

## 6. PANORAMA DE LAS PRODUCCIONES Y PRECIOS AGRARIOS EN 1988

Analizar resultados de un año agrícola desde una Organización Profesional Agraria no es fácil, si se pretende hacer con objetividad, por la imposibilidad de obtener, por sus propios medios, los datos de base necesarios para dicho análisis. Tenemos que recurrir por ello, a nivel regional, a los datos suministrados por nuestra propia Administración regional y, para su comparación con los resultados nacionales, al estudio que sobre "La Agricultura y la Ganadería españolas" publica todos los años nuestra Asociación Nacional CNAG-Jóvenes Agricultores(\*), de cuya presentación recogemos los dos siguientes párrafos:

"Aunque todavía es pronto para analizar en profundidad sus consecuencias, puesto que sólo han transcurrido tres años de la integración española en la CEE, la aplicación pura y dura de la reforma de la Política Agrícola Común (P.A.C.) acentúa las diferencias existentes entre los Estados que la integran, no siendo España una de las naciones más favorecidas.

En el año 1988, las producciones y los precios han tenido un comportamiento muy dispar de unos subsectores a otros. En términos globales, mientras la producción en unidades físicas se ha reducido respecto a 1987, los precios han crecido por encima de la media del año anterior."

No podemos decir lo mismo en nuestra región, porque como se verá a través de los datos objeto del estudio, la producción extremeña en la casi totalidad de los subsectores ha crecido en unidades físicas y también en precios, con la sola excepción en los productos agrícolas del maíz y del cerezo; del porcino y aves en el ganadero; y la madera y la leña en los forestales. En cualquier caso, los resultados finales, a pesar de la bajada en productos básicos como el porcino y el maíz, gracias al aumento de producciones, no sólo se han compensado, sino que han permitido alcanzar resultados macro-económicos altamente favorables, al menos en apariencia.

---

(\*) Hoy día ASAJA-UFADE.

Los datos que se van a comentar a continuación corresponden a los documentos titulados "Avance de superficies y producciones" de 1987 y 1988, respectivamente, realizados por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Agricultura, Industria y Comercio, analizándose el comportamiento de producciones y precios de los subsectores más importantes de la agricultura regional.

**1. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES PRODUCCIONES AGRÍCOLAS (Cuadro 1)**

**1.1. Cereales de invierno**

**TRIGO.** En superficie de siembra, se produce un incremento regional en 1988 del 20,3%, frente a un 4,9% en España. En producción, el incremento es sólo del 5,87% y en España del 4,6%, coincidente prácticamente con el incremento de superficie. Se mantiene el precio unitario y por ello el valor de la producción total se incrementa también en el 5,87% en Extremadura.

**CEBADA.** Se reduce la superficie de siembra en un 10,04% y en España en un 4,1%. La producción disminuye en Extremadura en un 18,8% (más que la superficie). En España, sin embargo, a pesar de la reducción de superficie, aumenta la producción en un 11,5%. El precio percibido aumenta en 0,48 ptas./Kg. y el valor de la producción total disminuye un 17,2%.

**AVENA.** Se reduce la superficie regional en un 29,9% y la producción en un 54,39%. En España no varía la producción. Aunque el precio unitario sube 2,73 ptas./Kg (14%), el valor de la producción disminuye en casi 800 millones, un 48%, como consecuencia de la fuerte bajada de la producción.

En conjunto, la superficie de cereales de invierno disminuye un 1,77%, y la producción un 13,40%. El valor de la producción total baja en 1.515,9 millones, sólo un 11%, gracias al fuerte incremento de la superficie de trigo y a su mayor peso económico. En España, el conjunto de la producción de cereales de invierno crece un 8,5%.

**1.2. Cereales de primavera**

**MAÍZ.** La superficie disminuye mínimamente, un 1,19%. En España ocurre lo mismo, con una disminución del 1,84%. En cuanto a producción, en España y al ser el maíz un cultivo fundamentalmente de regadío y muy estabilizado en sus rendimientos, la disminución en producción es muy similar a la de superficie un 1,4%.

No ocurre lo mismo en Extremadura, y llama la atención el gran incremento de la producción, un 25,27%, lo que permite a pesar de la fuerte bajada del precio (4,08 ptas./Kg., un 13,4%), no sólo mantener el valor de la producción total, sino incrementarla en 1.460 millones, con lo que se compensa y se supera la pérdida de los cereales de invierno. Es de lamentar que la bajada de precios, consecuencia de la importación de maíz USA, y de su aceptación por nuestra Administración agraria, limite las posibilidades de crecimiento de un cultivo básico para nuestros regadíos, y que año tras año va descendiendo de precio.

**ARROZ.** La superficie se incrementa en un 17,72%, y la producción en un 16,48%, prácticamente lo mismo. A nivel nacional, la producción está estabilizada en unas 490.000 Tm. A destacar, el fuerte incremento del precio unitario 7,89 ptas./Kg., un 23,82%, lo que hace que el valor de la producción total se incremente en 741,9 millones, un 46,8%.

**CUADRO 1. Evolución de los principales cultivos agrícolas en Extremadura**

CULTIVOS	SUPERFICIE		PRODUCCIONES		VALORACIONES		PRECIOS UNITARIOS	
	HECTÁREAS		PROD. TONELADAS		MILLONES PTAS.		PESETAS	
	1988	% 1988/87	1988	% 1988/87	1988	% 1988/87	1988	% 1988/87
<b>CEREALES INVIERNO</b>								
TRIGO	148.000	120,30	246.360	105,87	6.302,70	105,80	25,58	100,00
CEBADA	116.950	89,96	220.200	81,17	5.199,50	82,80	23,61	102,00
AVENA	39.000	70,01	81.560	45,61	853,80	52,00	22,95	114,00
<b>SUBTOTAL</b>	<b>303.950</b>	<b>98,23</b>	<b>508.120</b>	<b>86,60</b>	<b>12.356,00</b>	<b>89,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CEREALES PRIMAVERA</b>								
MAÍZ	83.500	98,81	711.750	125,27	18.792,20	108,40	26,40	86,00
ARROZ	9.300	117,72	59.000	116,48	2.419,00	146,80	41,00	123,80
<b>SUBTOTAL</b>	<b>92.800</b>	<b>100,42</b>	<b>770.750</b>	<b>124,55</b>	<b>21.211,20</b>	<b>111,70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CULTIVOS INDUSTRIALES</b>								
REMOLACHA	5.200	182,45	240.000	184,47	1.944,00	203,80	8,10	110,50
GIRASOL	74.350	82,33	82.500	104,25	5.286,40	128,60	61,46	123,30
TABACO	16.105	110,30	26.695	22,113	9.375,10	126,20	351,19	104,50
<b>SUBTOTAL</b>	<b>95.655</b>	<b>111,34</b>	<b>352.709</b>	<b>150,20</b>	<b>16.605,50</b>	<b>132,90</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>HORTALIZAS</b>								
TOMATE	12.050	9,800	428.700	102,26	4.272,40	105,40	10,00	121,00
ESPÁRAGO	3.276	104,00	11.263	85,55	2.573,00	101,90	228,44	118,70
PIMIENTO P.	2.411	2.700	6.200	140,90	1.901,40	224,70	300,60	156,30
MELÓN	13.408	119,85	88.150	133,92	3.142,60	134,70	26,65	100,70
<b>SUBTOTAL</b>	<b>31.145</b>	<b>116,08</b>	<b>564.041</b>	<b>107,45</b>	<b>11.889,40</b>	<b>121,90</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>FRUTALES</b>								
PERAL	2.659	100,37	34.500	66,99	2.364,80	194,20	68,44	155,60
MELOCOTONERO	1.681	104,34	17.700	84,89	970,50	88,90	54,83	104,80
CEREZO	7.429	7,625	13.200	59,21	1.819,90	52,60	133,28	96,60
<b>SUBTOTAL</b>	<b>11.769</b>	<b>99,02</b>	<b>59.386</b>	<b>69,41</b>	<b>4.289,80</b>	<b>82,88</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>VINEDO</b>								
MESA	5.935	160,79	18.550	110,08	587,20	178,40	31,65	162,10
VINIFICACIÓN	85.471	92,832	336.200	52,300	8.197,70	97,40	19,52	150,60
<b>SUBTOTAL</b>	<b>91.406</b>	<b>94,69</b>	<b>354.750</b>	<b>65,79</b>	<b>8.784,90</b>	<b>100,40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>OLIVAR</b>								
MESA	74.388	30,000	51.500	168,85	4.160,50	406,40	80,78	342,80
ALMAZARA	160.722	216,310	61.275	203,500	2.384,40	42,20	38,90	140,00
<b>SUBTOTAL</b>	<b>235.110</b>	<b>246,310</b>	<b>112.775</b>	<b>234,000</b>	<b>6.544,90</b>	<b>98,12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>861.835</b>	<b>891,115</b>	<b>2.718.171</b>	<b>2.822,663</b>	<b>81.681,70</b>	<b>107,91</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

La producción total de cereales de primavera permanece estable en superficie, sube un 24,55% en producción, e incrementa su valor total en 2.232 millones, un 11,7%.

### 1.3. Cultivos industriales

**REMOLACHA.** Se incrementa fuertemente la superficie de cultivo, el 82%, y la producción el 84%. A nivel nacional, la superficie sube sólo un 8,8% en superficie y un 10,5% en producción. El precio unitario sube 0,77 ptas., un 10,5% y el valor de la producción total extremeña se incrementa en 990,9 millones, un 103%.

**GIRASOL.** Disminuye la superficie regional en un 17,67%, frente a un 8,5% a nivel nacional; aumenta la producción en Extremadura en un 4% y en un 28% a nivel nacional.

Hay que destacar el gran incremento de los rendimientos unitarios, que pasan de 913 Kg./Ha. a 1.156 Kg./Ha. El valor de la producción total sube 1.175 millones, un 28,5%.

**TABACO.** Aumenta la superficie un 10,3% y la producción un 20,72%. El precio unitario sube 15,36 ptas./Kg., un 4,5%, y el valor de la producción total 19.448 millones, es decir, 26,29%.

El conjunto de los cultivos industriales disminuye su superficie en algo más de 12.000 Has., un 11,34%, pero aumenta su producción en 117.996 Tm. un 50,2% y su valor en 4.114 millones, un 32,9%.

### 1.4. Hortalizas

**TOMATE.** El fuerte crecimiento en superficie, 22,95%, sólo se traduce en un 2,26% en la producción, cuyo valor total sube un 5,4%, gracias al aumento de superficie y del precio, un 21%.

**ESPÁRRAGO.** Se produce un aumento del 4% en la superficie, y una disminución de un 14,45% de producción. La producción total aumenta no obstante su valor un 1,9%, gracias al aumento del precio (36,04 ptas./Kg., un 18,7%).

**PIMIENTO PARA PIMENTÓN.** Disminuye la superficie en un 10,71%, pero aumentan los rendimientos en un 40,9%, lo que a nivel de producciones supone pasar de 1.629 Kg./Ha. a 2.571 Kg./Ha., un incremento del 57,8%, aunque el incremento global sea sólo del 40,9%. Todo ello, unido a un aumento del precio unitario de 108,4 ptas./Kg. (56,3%), hace que el valor de la producción total suba 1.055 millones, un 124,7%.

**MELÓN.** La superficie aumenta un 19,8% y la producción un 33,9%, contra un 8% en España. El valor de la producción total sube 809 millones, un 34,6%.

En conjunto, el subsector de las hortalizas estudiadas sube un 16,08% en superficie y un 7,45% en producción, con un aumento del valor de la producción total de 2.135 millones, un 21,9%.

### 1.5. Frutales

En conjunto, se produce un descenso de la producción total de 885 millones, un 17,2%, debido fundamentalmente al fuerte descenso de las producciones de **cerezo**, un 40,7% contra un 35,5% en España, **melocotón** un 15,11%, frente a un crecimiento del 19,5% en España, y **peral**,

un 33,01%, frente a un descenso de sólo un 9,4% en España. En conjunto, la producción baja un 30,59%, aunque la valoración sólo lo haga en un 17,2 por la subida de precios en **pera** y **melocotón**, aunque baje por problemas de calidad en el **cerezo**.

### 1.6. Viñedo

Llama en primer lugar la atención en los datos oficiales el incremento de la superficie de **viñedo destinado en 1988 a uva de mesa**, un 60,79%, explicable tan sólo por un cambio de criterio en cuanto a la calificación de la uva en variedades de doble calificación. Hay que destacar también la disminución de la superficie total en un 5,31%, que se supone responde a arranque de viñedo para reconversión o replantación. Este cambio de destino o de criterio en cuanto a uva de mesa, produce, a pesar del mal año agrícola, un incremento de un 10,8% en la producción, que unido a su vez a un incremento en el precio de la uva de 12,13 ptas./Kg., un 62,14%, hace que a pesar del mal año, suba el valor de la producción en 258,2 millones de pesetas, el 78,4%. Si a ello unimos el incremento de precio, menos llamativo pero también importante de la **uva de vinificación**, 8,19 ptas./Kg., se consigue que la fuerte disminución de cosecha, en 1988, un 34,2%, quede sobradamente compensada; superando incluso el valor de la producción total de 1987.

En primer lugar, creemos que no se corresponde con la realidad del mercado el destino asignado a la uva de mesa. Y en segundo lugar, tampoco estamos de acuerdo en valorar la producción de la cosecha de uva para vinificación en función del precio que alcanza en mercado este tipo de uva por dos razones. Una, porque dentro incluso de la propia campaña de recolección, responde a situaciones coyunturales de necesidades de bodegueros o industriales. Y la otra, porque precisamente, por ese motivo, la demanda es sólo sobre una parte limitada de la producción, que en años de cosecha corta, produce una subida del precio de la uva al agricultor no bodeguero o cooperativista, y al revés en años de cosecha abundante.

La gran mayoría de la producción se transforma en vino por los propios agricultores o sus cooperativas, buscando los mayores valores añadidos del proceso transformador, por lo que no obtienen esos precios por su uva, o si lo obtienen, es precisamente como consecuencia de ese proceso industrial transformador, no del valor real de la uva.

Consideramos, por ello, muy exageradas y sin que se correspondan con la realidad, las valoraciones totales y su comparación con las del año 1987.

### 1.7. Olivar

Aquí ocurre algo parecido a lo del viñedo. La superficie del **olivar de mesa** (\*) se incrementa, creciendo en superficie nada más y nada menos que un 147%, aunque la producción, por el mal año, sólo lo haga en un 9%. Y como además el precio se incrementa en el 140,7%, el valor de la producción final pasa de 1.023 millones a 4.160 millones, con un incremento de 3.136 millones. Si a ello unimos el incremento del precio de la **aceituna de almazara** en un 40% casi compensa la disminución en un 70% de la cosecha de almazara. Con lo que el resultado final del sector es de una disminución de sólo 133 millones, un 1,88%, a pesar de la pésima cosecha.

(\*) Olivar de cualquier tipo, cuyo destino es la aceituna para aderezo en 1988.

Finalmente, en el conjunto de los principales cultivos, las diferencias entre las valoraciones globales es de un aumento respecto al 1987 de 5.988,3 millones, el 7,9%.

**2. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES PRODUCCIONES GANADERAS (Cuadro 2)**

**BOVINO.** La producción en peso vivo disminuye, según los datos oficiales, en un 6,18%, frente a un incremento del 1% en España. La valoración de la producción se incrementa en un 2,5%. Parece un hecho sorprendente que, con una sin duda exagerada valoración de los incrementos de los censos de bovino, se produzca una disminución de la producción. ¿Cómo puede subir el censo de hembras reproductoras casi un 20% y bajar la producción de carne simultáneamente?

**OVINO Y CAPRINO.** La producción aumenta en un 11,71% en el ovino, y disminuye un 13,22% en el caprino. En el conjunto aumenta un 8,74% en Extremadura y un 5,8% en España.

Las valoraciones de las producciones se incrementan en un 18,6% en ovino como consecuencia además del aumento del precio, y en un 3,7% en el caprino, a pesar del descenso de la producción y como consecuencia del aumento del precio unitario.

**PORCINO.** La producción aumenta en la región en un 11,62% y un 9,4% en España. Por ello, y a pesar de la fuerte bajada del precio unitario desde 225 ptas./Kg. a 187,53 ptas./Kg., un 16,7% (38,53 ptas./Kg.), la producción total sólo baja 526 millones.

**AVES.** Aumenta la producción un 19,12%, pero disminuye la valoración total como consecuencia de la fuerte caída del precio unitario desde 167,10 ptas./Kg. a 123, un 26,4%.

**LECHE.** Aumenta la producción total, a pesar del descenso de la producción de leche de oveja, compensado por el aumento de las de cabra y vaca, con mayor peso en el total. También aumenta la valoración en un 12,3% como consecuencia de los mayores precios unitarios.

**HUEVOS.** Aumenta la producción un 4,8%, y disminuye la valoración un 9%, como consecuencia de la bajada del precio, un 13,2%.

**LANA.** Aumenta la producción un 4,2% y la valoración un 30,8%, por la subida además del precio un 25,5%.

**2.1. Resumen y comentarios**

La producción global de la ganadería sube un 4,3% y su valoración un 5,8%.

— Como hecho más destacable resulta inexplicable, e inexplicada, la disminución a 46.430 Tm. en 1988 del peso vivo producido por el bovino, dado provisionalmente en el avance del 87 en 66.485 Tm. para dicho año, y en 49.485 Tm. en los datos definitivos.

Sólo podría justificarse en base a una disminución de los censos, hecho que no consta estadísticamente, sino todo lo contrario. Pero seguiría inexplicable no haber bajado igualmente la valoración, ni haber modificado las conclusiones del 87.

— También parece anómalo que el peso vivo en porcino haya subido un 9,4% cuando en los datos forestales se da una bajada de la montanera de un 60% con respecto al 87. Incluso, y a pesar del fuerte aumento de los pastizales, un 14,36%, que debería haber repercutido más sobre bovino, ovino y caprino que sobre el porcino.

**CUADRO 2. Evolución de las principales producciones ganaderas en Extremadura**

CONCEPTOS	PRODUCCIONES			VALORACIONES			
	UNIDADES		% 1988/87	MILLONES DE PESETAS		PRECIOS UNITARIOS (PTAS.)	
	1988	1987		Extremadura	España	1988	1987
<b>CARNE (Tm. P.V.)</b>							
BOVINO	46.430	49.485	93,82	14.959,1	102,53	330,34	302,29
OVINO	58.834	52.664	*111,71	13.166,0	118,66	265,55	250,00
CAPRINO	6.192	7.135	* 86,78	2.221,1	103,76	358,70	300,00
PORCINO	108.801	97.468	111,62	21.930,4	93,04	187,53	225,00
AVES	8.333	6.995	119,12	1.168,9	87,73	123,00	167,10
<b>SUBTOTAL</b>	<b>228.590</b>	<b>213.747</b>	<b>106,94</b>	<b>53.364,5</b>	<b>102,23</b>	<b>238,90</b>	<b>249,66</b>
<b>LECHE (Miles de litros)</b>							
VACA	149.477	147.946	101,03	5.833,4	108,38	39,02	36,00
OVEJA	3.298	3.628	40,90	337,6	110,47	102,36	84,23
CABRA	30.995	29.861	103,79	1.658,7	129,73	53,51	42,81
<b>SUBTOTAL</b>	<b>183.770</b>	<b>181.435</b>	<b>101,28</b>	<b>7.829,7</b>	<b>112,39</b>	<b>42,60</b>	<b>38,39</b>
HUEVOS (Docenas)	8.765	8.356,5	104,88	1.184,4	91,02	135,12	155,72
LANA (Kilos)	5.285	5.071,9	104,20	1.058,6	130,83	200,30	159,52
<b>OTRAS PRODUCCIONES</b>				5.215,8	145,73		
<b>TOTALES</b>	<b>426.410</b>	<b>408.610,4</b>	<b>104,35</b>	<b>69.901,0</b>	<b>105,87</b>		

\* La media Ovino-Caprino es del 108,74% en Extremadura, y del 105,8% en España.

### 3. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES PRODUCCIONES FORESTALES (Cuadro 3)

Respecto a 1987, baja en producción la madera en 1988, en un 27,2%, y sube la leña en un 2,66%. Baja también el corcho un 14,9%, pero el fuerte incremento del precio, un 34,8%, provoca un incremento del valor total de 208,2 millones (22,2%).

Destaca la fortísima bajada de casi un 60% de la producción de bellota (montanera), que se traduce en valor en 1.632 millones menos, que se compensan con la subida de los pastizales, un 14,3% y 2.075,2 millones más. Entre ambos resulta una subida de 443 millones.

Gracias a ello, y a pesar de la bajada de "otras producciones", 108 millones, en el total general se incrementa la valoración en 189,3 millones.

### 4. MACROMAGNITUDES Y CONCLUSIONES

No entramos en la comparación de las de 1988 con las de 1987, porque consideramos, y de hecho se viene produciendo así en años anteriores, que los datos para 1988 del "avance del 88", experimentarán cambios importantes cuando se hagan definitivos en el "Avance del 89".

Remitiéndonos sólo a la producción total de 1987, que lógicamente sirve de base para el cálculo de las restantes macromagnitudes, queremos destacar lo siguiente:

Entre los datos del "Avance del 87" (187.717,9 millones), y los definitivos dados para dicho año 1987 en el avance del 88 (180.777,9 millones), hay una diferencia de 7.000 millones y, aunque se disminuya el reemplazo y los gastos de fuera del sector, además de otros cambios, el resultado final es que la renta agraria que se dio como provisional en el avance del 87 (y que sirvió de base para las conclusiones), disminuye en 3.999,1 millones (84.871,8 en vez de 88.878,9), un 4,72% menos.

Todo ello lleva a concluir lo siguiente:

Si mediante el reajuste de los datos de base —que es difícil que varíen—, se inflan los resultados del avance, y al hacer la comparación se desinflan los del año anterior, se consigue un diferencial que hace que, aunque el año no sea realmente bueno, los resultados en cuanto a renta (sobre el papel), sean favorables. Y si el año es bueno, muy favorables. Lo que no se produce (hasta ahora al menos) es la modificación de las conclusiones del año anterior.

Gracias a ello y partiendo del año 84 y su comparación con el 83, que fue el año que apenas se pudo regar, se ha podido llegar a decir que la renta agraria se ha triplicado desde el 84 hasta la fecha.

El problema desde el punto de vista sindical agrario, radica en *conocer hasta cuándo se van a poder seguir manteniendo sobre el papel unas macromagnitudes y unos resultados en constante mejoría anual*. Utilizándolas, además, como consecuencia y resultado de una política agraria regional y nacional que, desde nuestro punto de vista, no existe o se mueve de espaldas a los intereses y problemas reales del agricultor.

En resumen, y como final, y aunque sabemos que los datos de base son válidos, porque la elaboración y los criterios técnicos son correctos, las conclusiones oficiales no se corresponden, en nuestra opinión, con la realidad agraria regional y la situación verdadera de muchos de los subsectores agrarios.

CUADRO 3. Evolución de las principales producciones forestales en Extremadura

CONCEPTOS	PRODUCCIONES				VALORACIONES				
	MILES DE UNIDADES		% 1988/87		MILLONES DE PESETAS		PRECIOS UNITARIOS (PTAS.)		
	1988	1987	Extremadura	España	1988	1987	1988	1987	
MADERA (m <sup>3</sup> )	268,00	368,00	73,82	-	523,50	858,20	66,99	1.953,35	2.332,06
LEÑA (Estéreos)	693,00	675,00	102,66	-	911,50	935,10	97,47	1.315,29	1.385,33
CORCHO (Kilos)	13.800,00	16.214,00	85,11	-	1.143,30	996,40	114,74	83,84	61,45
MONTANERA (U.A.)	52.504,00	130.090,00	40,36	-	1.151,10	27.893,00	41,34	21,90	21,40
PASTIZALES (U.A.)	631.213,00	551.939,00	114,36	-	13.886,70	11.811,50	117,56	21,90	21,40
CAZA Y PESCA (Ptas.)	-	-	103,16	-	2.172,20	2.105,60	103,16	-	-
OTRAS PRODUC. (Ptas.)	-	-	81,43	-	474,90	583,20	81,43	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>698.478,00</b>	<b>699.286,00</b>	<b>99,88</b>	<b>117,20</b>	<b>20.263,20</b>	<b>20.073,90</b>	<b>100,94</b>	-	-

Nota: Los datos correspondientes a valoraciones de 1987 dados como definitivos en el cuadro comparativo del subsector forestal del avance de 1988, se corresponden exactamente con los datos como provisionales en el avance de 1987.