

ANEXO 2. Estudio de costes directos del arroz para una hectárea

Maquinaria

Operación	Horas/Ha.	Precio	Total (ptas.)
3 gradeos	3	2.000	6.000
3 pases de cultivador	3	2.000	6.000
2 rangueros	3	2.000	6.000
Abonadora	1	2.000	2.000
3 Trats. Herbicida	1,2	2.000	2.400
Recolección	1,6	11.000	17.600
Transporte	1	2.000	2.000
TOTAL	13,8		42.000

Mano de obra

Abonado	1	350	350
Siembra	2	400	800
Riegos	10	350	3.500
Secado	6	350	2.100
TOTAL	19		6.750

Materias primas

Producto	Cantidad	Precio (Ptas./Kg.-l.)	Total
Abonos:			
- Complejo 8-15-15	700 Kg.	24,36	17.052
- Urea 46%	250 Kg.	30	7.500
Fitosanitarios:			
- Herbicida Ordran	10 Kg.	1.000	10.000
- Herbicida Propanil	3 l.	900	2.700
- Herbicida Roundup	0,24 l.	3.300	825
- Herbicida Basagrán	3 l.	2.500	7.500
- Insecticida Malation	1 l.	500	500
- Insecticida Triclorfon	1,5 l.	1.100	1.650
- Tratamiento aéreo	2	1.500	3.000
Otros inputs:			
- Semillas	120 Kg.	60	7.200
- Seguro de cultivo	-	-	4.400
- Agua (*)	-	-	8.222
TOTAL			70.549
TOTAL GENERAL			119.299 ptas

(*) El coste del agua se ha establecido mediante una media ponderada en función de las superficies de cultivo, para las distintas tarifas existentes (17.297 ptas./Ha. para riegos elevados, 7.088 para riegos por gravedad).

(Consejería de Agricultura, Industria y Comercio (S.E.A.), Confederación Hidrográfica del Guadiana y elaboración propia.)

9. EL TABACO

1. LA CAMPAÑA 1988

En la campaña 1988/89 la producción se ha recuperado de la disminución del año anterior a causa de la virosis, aunque las calidades conseguidas se mantienen en los niveles de la campaña precedente. Este año, con capacidad jurídica plena, ha actuado como principal empresa compradora CETARSA.

La producción, superficie y calidades obtenidas se indican en los cuadros 1, 2 y 3, así como su comparación con los datos del ejercicio anterior, observándose un incremento en la superficie y producción del 21% y 23% respectivamente.

Los precios percibidos por los agricultores, han sido de media 353 ptas./Kg. Esto supone un incremento del 6,5% respecto al año anterior consecuencia del incremento de los precios institucionales.

La valoración total de la cosecha ha alcanzado los 9.375 millones de ptas., similar al nivel de 1986-87, y superando en un 28% la de 1987-1988.

Las compras de tabaco han sido realizadas en su mayoría por CETARSA y por un conjunto de empresas que aprovechan los mecanismos compensatorios comunitarios de las distintas calidades y tipos de tabaco. Estas se encuentran centradas en el tabaco Virginia y en las calidades inferiores.

Las características del sector cultivador plantean interrogantes ante uno de los cultivos más técnicos y con mayor mano de obra empleada de la Región. Así, existe un envejecimiento en los titulares de explotaciones (un 62% tiene más de 45 años) y un bajo nivel cultural, ya que el 88% reconocen no tener estudios, o sólo primarios. También, en los últimos años, se ha producido un incremento en el tamaño de las explotaciones, para adecuarlas a la realidad actual, mediante la compra, arrendamiento y herencia de las distintas concesiones tabaqueras. Así, la superficie media tabaquera es de 5,6 Has., frente a las teóricas 2 Has. obtenidas al dividir la superficie de tabaco entre el número de concesionarios. No obstante, existen diferencias entre comarcas, encontrándose el mayor minifundismo en La Vera.

CUADRO 1. Superficie de tabaco en Extremadura (Ha.)

Tipo de tabaco	1987-88	1988-89
Burley Fermentable	5.799	5.307
Burley Procesable	2.942	3.000
Virginia	4.522	7.798
TOTAL	13.263	16.105

CUADRO 2. Producciones de tabaco en Extremadura (Tm.)

Tipo de tabaco	1987-88	1988-89
Burley Fermentable	8.910	9.630
Burley Procesable	5.419	5.792
Virginia	7.757	11.273
TOTAL	22.086	26.695

CUADRO 3. Calidades obtenidas

Calidad	Burley Fermentable		Burley Procesable		Virginia	
	1987-88	1988-89	1987-88	1988-89	1987-88	1988-89
1a.	50,1%	48,7%	43,8%	37,8%	31,1%	33,4%
2a.	34,1%	35,8%	38,6%	35,8%	37,2%	35,4%
3a.	15,9%	15,5%	17,5%	26,7%	31,7%	31,2%

El resto hasta el 100% es tabaco desechado.

(Consejería de Agricultura, Industria y Comercio y Asociación Provincial de Cultivadores de Cáceres.)

CUADRO 4. Precios oficiales de compra e intervención 1988-89 (ptas./kg.)

Calidad	Burley Ferm.	Burley Proces.	Virginia
1a.	322,30	426,10	652,90
2a.	209,50	277,00	424,40
3a.	141,80	187,50	287,00

(Elaboración propia.)

CUADRO 5. Empresas compradoras de tabaco en Extremadura 1988

Tipos de tabaco	BF	BP	VI
Cetarsa	100%	95,5%	85%
Resto de Empresas (1)	0%	4,5%	15%
Calidades	1a.	2a.	3a.
Cetarsa	100%	100%	75%
Resto de Empresas (1)	0%	0%	25%

(1) World-Wide Tobacco España, S. A.; Taes, S. A.; Agroexpansión.

(Elaboración propia.)

La superficie media en relación a los tipos de tabaco es variable. Mientras que en el caso de Burley Fermentable es de 3,4 Has. y del Procesable 2,7 Has. en el Virginia tiene un tamaño superior, 7 Has., ya que las concesiones son más recientes, implican una mayor inversión en infraestructura y en el momento del inicio del cultivo implicaban unos riesgos e inversiones que sólo fueron aceptadas por algunos cultivadores, generalmente los más avanzados o con mayor superficie y capital.

2. ASPECTOS ECONÓMICOS

Los resultados económicos de los últimos años y en concreto los del ejercicio 1988 manifiestan pérdidas contables en la explotación de acuerdo a una encuesta realizada a 376 cultivadores. Gran parte de estas pérdidas no suponen flujo monetario, ya que son amortizaciones, y otra parte importante, es enjugada por una minusvaloración de la mano de obra propia, familiar, o de medieros y que en conjunto, representa el 60% del total de la mano de obra empleada. Los resultados económicos de una explotación tabaquera media para 1988 han implicado unos ingresos de 603.000 ptas./Ha. y unos costes y gastos totales de 681.200 ptas./Ha., implicando una pérdida de 77.800 ptas./Ha. La estructura porcentual de costes se representa en el cuadro 6, en base a la encuesta directa realizada a los cultivadores de tabaco de Cáceres.

CUADRO 6. Estructura de costes para una explotación tabaquera media (1988)

Concepto	Ptas.	%
Semilleros	14.980	2,2%
Abonos	48.365	7,1%
Fitosanitarios	42.916	6,3%
Mano de Obra	292.916	43,0%
Arrendamientos	17.711	2,6%
Energía y Agua	97.412	14,3%
Mantenimiento y Reparaciones	25.886	3,8%
Intereses	42.234	6,2%
Otros Gastos (1)	31.335	4,6%
Amortizaciones	67.445	9,9%
Total Costes	681.200	100,0%

(1) Seguros, portes, cuotas asociación, etc.

(Elaboración propia con datos sobre 376 explotaciones tabaqueras.)

Existen diferencias significativas entre algunas partidas de los costes para los distintos tipos de tabaco, como se observa en el cuadro 7. Se aprecia que el tabaco Virginia supone un mayor nivel de costes energéticos, debido al peso del secado a base de gasóleo y energía eléctrica y de fitosanitarios, siendo menor la mano de obra empleada en el cuelgue y enmullado.

CUADRO 7. Diferencia de algunos costes directos en función del tipo de tabaco (ptas./Ha.)

Tipo de tabaco	Energía	Fitosanitarios	Amortiz.	M. de obra
Burley Fermentable	27.500	24.200	54.000	294.000
Burley Procesable	29.400	29.650	63.400	340.000
Virginia	121.900	59.300	76.900	263.700

(Elaboración propia, sobre encuesta realizada a 376 cultivadores.)

Con respecto a los ingresos y gastos totales los resultados obtenidos de la encuesta antes mencionada se reflejan en el cuadro 8.

CUADRO 8. Resultados económicos (ptas./Ha.)

Tipo de tabaco	(1) Ingresos	Gastos y Costes	Pérdidas
Burley Fermentable	443.300	555.400	112.100
Burley Procesable	576.200	702.900	126.700
Virginia	717.800	756.800	39.000

(Elaboración propia, sobre encuesta realizada a 376 cultivadores.)

Los resultados económicos expuestos ocasionarán a medio plazo una descapitalización de las explotaciones, e incrementan las expectativas pesimistas del sector cultivador. Sólo en el tabaco Virginia se acercan los resultados a la viabilidad económica.

Esta situación adversa acentúa la división del sector, que se refleja en la pérdida de poder e influencia por parte de las Asociaciones Provinciales de Cultivadores y la aparición de otras asociaciones con intereses a veces encontrados.

El problema prioritario, a corto plazo, de los cultivadores es la clasificación del tabaco, que condiciona en gran manera los ingresos. Mientras el comprador —CETARSA— siga siendo juez y parte e imponga los patrones de clasificación, habrá malestar y problemas. De todas formas esta situación sólo se comprende por la desunión del sector cultivador y por la ausencia —todavía— de apreciable iniciativa privada en la compra del tabaco. Por otra parte el mediocre asesoramiento técnico durante el cultivo, el 65% de los cultivadores opina que es regular o malo, tampoco ayuda a mejorar las expectativas de futuro.

Toda esta situación condiciona a un sector regional, de gran importancia porcentual en la producción agraria, especialmente en Cáceres, tanto por la falta de cultivos alternativos similares en uso de mano de obra como por tener un volumen de producción cuyo peso puede hacerse sentir en la CEE. Estimamos que se debe superar la actual coyuntura, máxime cuando otras zonas españolas con mejores condiciones edafoclimáticas pueden aprovecharse de la situación del tabaco en Cáceres. Además se acentúan, cada vez más, las diferencias con Italia, el principal productor comunitario, tanto en técnicas de cultivo, como en la comercialización.