

		
	Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura	

Acta de Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura

<i>Fecha:</i> 06/02/2020	<i>Lugar donde se celebra:</i> Sala de Reuniones Dirección	<i>Hora de comienzo:</i> 12.00	<i>Hora de finalización:</i> 13.00
<i>Presidente:</i> Miguel Ángel Domínguez Puertas		<i>Secretario/a:</i> Francisco Picado Daza	
<i>Relación de asistentes:</i>			
Representantes del PDI D. Miguel Ángel Domínguez Puertas (Coordinador) D. Óscar Borrero López D. Emiliano Pérez Hernández		Representantes del PAS D. Francisco Picado Daza (Secretario)	
Representantes de Alumnos D. Félix Meléndez Velasco			
Miembros con voz pero sin voto			
<i>Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:</i>			
1- Aprobación, si procede, de actas de sesiones anteriores. 2- Aprobación del Informe Anual de MUIIyA. 3- Aprobación del Informe sobre las encuestas de satisfacción de los alumnos. 4- Ruegos y Preguntas.			

Acuerdos-Desarrollo de la sesión:

1.- Aprobación, si procede, de actas de sesiones anteriores

Se aprobó el Acta de la reunión anterior.

2.- Informe Titulación Curso:

Se indica por parte del coordinador la necesidad de la sencillez del informe y que lo más importante es el plan de mejoras.

Se necesitará ampliar el material para las horas en modo virtual así como darle publicidad a la titulación. Respecto a esto último el profesor D. Emiliano Pérez que quizás no sea solo cuestión de publicidad y que también sería interesante incidir sobre la semipresencialidad del título.

D. Félix Melendez interviene para apuntar que no se conocen los campos de investigación y que habría que conectarlo con los programas de doctorado. Si la matriculación es inferior a 10 alumnos podría desaparecer la titulación.

Se concluye que le falta información sobre el tema a los alumnos potenciales y que estos desconocen que la titulación ayuda a cumplir los requisitos actuales para los programas de doctorado.

En otras universidades se imprimen posters sobre los programas, líneas de investigación relacionadas con el Master y se apunta esta posibilidad como idea.

En este punto también se notifica que ha habido un cambio de formato más sencillo para el informe. Se hace notar que falta el logo del centro en dicho informe y una vez subsanado este error se aprueba y se envía a la comisión de Calidad.

3.- Informe de Evaluación del 1er trimestre:

Los alumnos indican su satisfacción y no hacen constar incidencias.

Hay asignaturas que, debido a su semipresencialidad, exige un gran esfuerzo para alumnos y profesores. Se necesita material y coordinación. El alumno D. Félix Meléndez hace notar que el temario usado es el mismo que se utilizaba para una enseñanza presencial, con muchas imágenes y poco texto, y no tanto para una semipresencial sería conveniente adaptarlo.

Se aprueba el informe.

4. Ruegos y preguntas.

No hay.



Fechas de Aprobación:

29 de junio de 2020

Firma el secretario/a:

Visto bueno del Presidente: