


	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO:</b> 2011/2012	<b>CÓDIGO:</b> PRESTO_D001_MUSSL_11_12	



# INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL CURSO 2011-2012

<b>Elaborado por:</b> Comisión de Calidad del M.U. en Seguridad y Salud Laboral	<b>Aprobado por:</b> Comisión de Garantía de Calidad del Centro	<b>Aprobado por:</b> Junta de Centro
<b>Fecha:</b> 26 de abril de 2013	<b>Fecha:</b> 3 de mayo de 2013	<b>Fecha:</b> 10 de mayo de 2013
<b>Firma</b>	<b>Firma</b>	<b>Firma</b>

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

## ÍNDICE

<b>1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO .....</b>	<b>3</b>
<b>3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS .....</b>	<b>8</b>
<b>5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS .....</b>	<b>9</b>
<b>6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR .....</b>	<b>15</b>
<b>7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS .....</b>	<b>16</b>
<b>8.- PLAN DE MEJORA .....</b>	<b>17</b>

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: MASTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL

CENTRO: ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2006/2007

Nº DE CRÉDITOS: 120

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/eii/titulaciones/postgrado>

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS

- María Teresa Miranda García-Cuevas. Profesora Titular de Universidad. Coordinadora de la Comisión.
- Víctor Valero Amaro. Profesor Colaborador. Secretario de la Comisión.
- Carlos Reynolds Fernández. Profesor Titular de Escuela Universitaria.
- Carmen Victoria Rojas Moreno. Profesor Colaborador.
- María del Carmen Ossorio Rajo. PAS.
- Francisco Ramón Moliner Martín. Alumno.
- Antonio Carlos Peñas Guiberteau. Alumno.



### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

A lo largo del Curso 2011/2012 la Comisión de Calidad del Master en Seguridad y Salud Laboral (MUSSL) se ha reunido en 4 veces, concretamente en las siguientes fechas:

- 1 de febrero de 2012. Reunión extraordinaria.
- 18 de mayo de 2012. Reunión ordinaria.
- 3 de julio de 2012. Reunión extraordinaria.
- 26 de julio de 2012. Reunión ordinaria.

Junto a estas reuniones, los miembros de la Comisión de Calidad han desarrollado a lo largo del Curso una serie de tareas y actividades relacionadas con las funciones atribuidas a la propia Comisión. Respecto a dichas actividades, y a los temas tratados en las reuniones, destacan especialmente las siguientes referencias:

- Validación de los programas de las asignaturas de la Titulación para el Curso 2011-2012.
- Elaboración y aprobación del procedimiento para desarrollar las prácticas en empresa por parte de los alumnos de la Titulación.
- Realización de las encuestas de calidad de la docencia en la Titulación, para los dos semestres, y elaboración de sendos informes de conclusiones.
- Realización y aprobación del Informe de Calidad de la Titulación para el Curso 2010-2011.
- Redacción y aprobación del nuevo documento del Plan de Estudios de la Titulación.

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

- Desarrollo del proceso de validación de asignaturas de la Titulación para el Curso 2012-2013.

En lo que se refiere al nivel de asistencia de los miembros de la Comisión, la asistencia de los miembros pertenecientes a los distintos cuerpos docentes ha sido muy elevada; el 75% de dichos miembros ha asistido a todas las reuniones descritas. Respecto a la participación de los miembros pertenecientes al Personal de Administración y Servicios, su asistencia ha sido del 50%, acudiendo a 2 reuniones y excusando su asistencia en las restantes. Por último, la asistencia de los alumnos ha sido muy baja; tan sólo un alumno asistió a una de las reuniones celebradas durante el periodo tratado.

También es interesante destacar que en dichas reuniones han participado como invitados el Subdirector de Ordenación Académica y el Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

#### 3.1.- ALUMNOS PREINSCRITOS

Las notas medias de acceso a la titulación se pueden observar en la tabla 1:

Alumnos preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas (OBIN_DU-001)						
Titulación	Curso 2010-2011			Curso 2011-2012		
	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)
M.U. en Seguridad y Salud Laboral	36	30	120,00	37	30	123,33

TABLA 1. Alumnos preinscritos en primera opción en el MUSSL.



De los datos presentados se puede extraer que existe un interés alto y suficiente en esta Titulación, manteniéndose un nivel de preinscripción de alumnos por encima del número de plazas ofertadas en cada curso académico. Estos datos permiten concluir que la Titulación cumple con los requisitos necesarios para seguir impartándose. Por otro lado, se puede observar que el volumen de preinscripciones se ha mantenido en los niveles del año anterior, registrando incluso un leve ascenso.

#### 3.2.- ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

El número de alumnos de nuevo ingreso en la Titulación para el curso 2011-2012 se presenta en la tabla 2:

Alumnos de nuevo ingreso en primer curso, sobre el total de plazas ofertadas (OBIN_PA-003)						
Titulación	Curso 2010-2011			Curso 2011-2012		
	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
M.U. en Seguridad y Salud Laboral	24	30	80,00	30	30	100,00

TABLA 2. Alumnos matriculados en Primer Curso en el MUSSL.

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>			
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>		

Puede observarse en la tabla 2 que el número de matriculados en el Curso 2011-2012 fue igual al número de plazas ofertadas, lo que permite concluir que el Master mantiene un interés alto y genera la suficiente demanda de alumnos como para desarrollar adecuadamente su actividad formativa y mantenerse en el tiempo. Esta opinión se ve reforzada al analizar que no se han producido disminuciones de matriculación en comparación con el Curso anterior, sino todo lo contrario; las matriculaciones en el Curso 2011-2012 superaron a las registradas en el año académico precedente.

### 3.3.- MOVILIDAD INTERNACIONAL

En lo que respecta a alumnos de movilidad internacional (OBIN\_DU-008), en el Curso 2011-2012 no se registró ninguna matriculación de alumnos en el MUSSL provenientes de otros países. Esto ha supuesto un descenso respecto a lo registrado en cursos anteriores. Concretamente, en el Curso 2010-2011 se contabilizaron 4 matrículas de alumnos en movilidad (lo que supuso en dicho año académico un 7'02% respecto al total de matriculados en la titulación) y en el Curso 2009-2010 se contabilizaron 4 matrículas de alumnos en movilidad de nuevo ingreso (OBIN\_DU-019).

Por otro lado, en el Curso 2011-2012 sí se registró un alumno de movilidad saliente (OBIN\_DU-009), siendo la primera vez desde que se instauró la titulación en que un alumno del MUSSL se planteaba la opción de movilidad saliente durante su periodo de estudios.

Respecto a movilidad interautonómica (OBIN\_DU-007), en el Curso 2011-2012 se registraron en el MUSSL 2 matriculaciones de alumnos provenientes de otras Comunidades Autónomas, siendo la primera vez que ocurría este hecho desde el comienzo de la Titulación.

Es destacable que, de los distintos Máster que se cursan en la Escuela de Ingenierías Industriales, es el MUSSL el que concentra más del 75% de las acciones de movilidad estudiantil que se producen en los Títulos Máster de dicho Centro.

### 3.4.- ALUMNOS MATRICULADOS

La tabla 3 recoge el número de alumnos matriculados en el MUSSL en los últimos periodos.



Alumnos matriculados en el MUSSL (OBIN_PA-004)								
Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
18	17	35	28	29	57	24	33	57

TABLA 3. Alumnos matriculados en el MUSSL.

La tabla 3 presenta unos datos de matriculación similares para los dos últimos Cursos, que aporta indicios respecto a la correspondencia que hay entre egresados y nuevos ingresos en la Titulación. El número de alumnos matriculados en el MUSSL creció en los primeros años, y parece estabilizarse en torno a algo menos de los 60 matriculados. Dicha estabilidad se entiende como positiva, en la medida en que se contrasta con la existente en el acceso de nuevo ingreso, aportando nociones sobre el ritmo de egresados del Master, que se analizará posteriormente.

### 3.5.- ALUMNOS EGRESADOS

El análisis histórico de los alumnos egresados (OBIN\_PA-005) del MUSSL se muestra en la tabla 4.

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

Alumnos egresados en el MUSSL (OBIN_PA-005)											
Curso 2008-2009			Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
7	5	12	7	15	22	12	14	26	10	8	18

**TABLA 4. Alumnos egresados en el MUSSL.**

Del análisis de egresados puede observarse que su número se ha estabilizado en algo más de 20 personas por curso, aunque en el Curso analizado (2011-2012) se produjo un número de egresados algo menor. La estabilización en los egresados y en los alumnos de nuevo ingreso son los factores que permiten explicar que el número de matriculados de la Titulación se encuentra en unos valores estables.

### 3.6.- TASA DE ABANDONO



Aún no se conocen datos de abandono del Curso 2011-2012, estando también incompletos los que hacen referencia al Curso anterior. No obstante, como puede observarse en la tabla 5, la tasa de abandono en la Titulación es muy baja, estando en valores cercanos al 6% de los alumnos que estudian su primer año en el MUSSL, y del 3% de los alumnos que ya están en el segundo año de matriculación.

Tasas de abandono en el MUSSL (OBIN_RA-009)													
2009-10							2010-11						
Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Abandonos el tercer año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)	OBIN_RA-009 3er año (%)	Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Abandonos el tercer año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)	OBIN_RA-009 3er año (%)
2	1	n.d.	35	6	3	n.d.	0	n.d.	n.d.	24	0,00	n.d.	n.d.

**TABLA 5. Tasas de abandono en el MUSSL.**

### 3.7.- TASA DE RENDIMIENTO

El rendimiento académico de los alumnos del MUSSL es elevado. Este dato es lógico y consistente con los anteriormente analizados sobre abandono, número de egresados y matriculados. En términos generales, el rendimiento académico está por encima del 90% para los últimos años (medido como el porcentaje de créditos matriculados por los alumnos de la Titulación que se aprobaron durante el año académico). Aunque no es muy significativo, en el Curso 2011-2012 se produjo un leve descenso del rendimiento académico de los alumnos, sin que en cualquier caso descendiese por debajo de ese umbral del 90%. Como conclusión, podría entenderse que el trabajo de los alumnos en la Titulación es bastante exitoso.

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

Tasas de rendimiento en el MUSSL (OBIN_RA-002)								
2009-10			2010-11			2011-12		
Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
1.944,00	2.100,00	92,57	3.204,00	3.396,00	94,35	2.760,00	3.054,00	90,37

**TABLA 6. Tasas de rendimiento en el MUSSL.**

### 3.8.- TASA DE ÉXITO

La tasa de éxito (ver tabla 7) también presenta en los últimos años valores muy elevados y estables, no existiendo diferencias para el Curso 2011-2012 con respecto a cursos anteriores. Esta tasa de éxito es coherente con los datos anteriores de rendimiento, y explica los bajos índices de abandono que se producen en el MUSSL. De nuevo, la conclusión respecto al trabajo de los alumnos en el Master es muy positiva, y no deja notar divergencias respecto a los valores que alcanza en los distintos años académicos estudiados.

Tasa de éxito en el MUSSL (OBIN_RA-003)								
2009-10			2010-11			2011-12		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
1.944,00	2.064,00	94,19	3.204,00	3.240,00	98,89	2.760,00	2.814,00	98,08



**TABLA 7. Tasa de éxito en el MUSSL.**

Los datos de rendimiento y éxito de los estudiantes del MUSSL permiten adivinar que los alumnos no tienen excesivas dificultades para finalizar sus estudios en el tiempo programado para ello en el Plan de Estudios. Este elemento puede observarse concretamente analizando el número medio de convocatorias necesarias para aprobar una asignatura (OBIN\_RA-008). Para el Master en Seguridad y Salud Laboral, los datos medios de convocatorias necesarias se presentan en la tabla 8.

Número medio de convocatorias necesarias en el MUSSL (OBIN_RA-008)				
2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
1,01	1,03	1,06	1,10	1,06

**TABLA 8. Número medio de convocatorias utilizadas por asignatura en el MUSSL.**

La tabla 8 muestra estabilidad en cuanto a la dificultad media para superar una asignatura, siendo por otro lado valores muy cercanos a 1. Este dato indica que la mayor parte de los alumnos supera las asignaturas del Master en la primera

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

convocatoria que utilizan, o a lo sumo en la segunda en el menor de los casos. Todo ello hace concluir que los alumnos superan la Titulación, en la mayoría de los casos, utilizando los dos años académicos que posee el Plan de Estudios. De esta forma, se explica definitivamente que los datos de abandono sean tan bajos y que el número de matriculados esté estabilizado en los últimos años. En cuanto a los datos para el Curso 2011-2012, no se han producido diferencias importantes en cuanto a progreso y éxito del resultado académico de los alumnos, manteniéndose en una situación similar a la de años anteriores. La conclusión definitiva, por tanto, es que no se puede observar ninguna anomalía académica reseñable en el Curso objeto de este informe.

Por último, en relación a las expectativas laborales que esta Titulación ofrece a sus alumnos podemos ofrecer algunos datos extraídos del Informe de Inserción Laboral de la Universidad de Extremadura 2012. Este informe se ha realizado con aquellos alumnos titulados a lo largo del Curso 2008-2009, con lo que no representa realmente la realidad respecto al año que trata nuestro Informe de Titulación; no obstante son los datos más actuales de los que se dispone. Se pueden destacar las siguientes referencias:

- La nota media de **satisfacción** de los alumnos encuestados en dicho Informe de Inserción Laboral **con la Titulación** del MUSSL es de 7'4 (sobre 10). La nota más alta de toda la UEx es de 7'7 y el valor promedio es 6'9.
- La valoración que realizan de la **actividad del profesorado** es de 7'2 (la media de la UEx es de 6'7); por otro lado la valoración de los contenidos y conocimientos adquiridos en el Máster es de 6'6 (la media en la UEx es de 7).
- La valoración de la **satisfacción con las prácticas** realizadas en el MUSSL es de 8'9 (la media UEx es de 7'8).
- El 78% de los alumnos del MUSSL tuvieron **alguna experiencia laboral durante el tiempo de realización de sus estudios**, de las cuales más de la mitad fueron empleos remunerados.
- El 100% de los alumnos encuestados ha **trabajado alguna vez tras finalizar sus estudios** del MUSSL.
- El **tiempo transcurrido para encontrar el primer empleo** tras finalizar los estudios de Máster no superó en ningún caso los 12 meses. El 71'5% tardó menos de 6 meses.
- En casi el 70% de los casos, ese **empleo tenía relación directa con la Titulación**.
- En el 100% de los casos, dicho empleo fue en Extremadura.
- El 77'8% de los alumnos encuestados (egresados en el Curso 2008-09) **sigue trabajando actualmente**. Tan sólo en el 28% de los casos se abandonó ese primer empleo.
- De los alumnos que no han continuado trabajando, el 100% continúa estudiando.



Como conclusión final a los datos de empleabilidad de la Titulación, el Informe de Inserción Laboral sitúa al MUSSL en el grupo de titulaciones con una **empleabilidad, o nivel de ocupación, entre el 60 y 80%**.

#### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

El análisis de satisfacción de los grupos de interés se centrará en los estudiantes ya que no se dispone de datos relativos al informe de satisfacción con la titulación de otros grupos, el primer curso que va a realizarse en la Universidad de Extremadura la Encuesta Satisfacción General con la Titulación es 2012-2013, por lo que no puede utilizarse para este análisis.

Para el análisis de la satisfacción del estudiante, se utilizan los datos relativos al Informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante correspondiente al curso 2011-12, único año disponible para la evaluación, por lo que no podrá realizarse un análisis de evolución en el periodo temporal analizado.



	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

Según este informe, los alumnos valoran la actuación docente con una puntuación media de 6,66, valor que se encuentra ligeramente por debajo de la media obtenida en el resto de titulaciones del centro, 6,82.

Por otro lado y en relación con la valoración del cumplimiento de las obligaciones docentes, el porcentaje de cumplimiento en el año 2011-12 fue del 90,72 % por lo que supera el valor de cumplimiento medio de las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Industriales que es del 88,70%, considerándose un valor adecuado.

Sin bien los resultados obtenidos en la actuación docente están dentro de los rangos medios del centro, no son elevados, por lo que resulta necesario revisar las causas que pueden determinar esta puntuación. Del análisis realizado a los diferentes parámetros en punto 3 no se desprende cual puede ser la causa de que la valoración de los alumnos de la actuación docente no sea más elevada, ya que, como se ha puesto de manifiesto, se obtienen tasas de resultados satisfactorias. En el punto 7 de este informe se estudiarán los resultados correspondientes al Informe de resultados de las Encuestas sobre el desarrollo de la Enseñanza realizadas a alumnos y profesores, para intentar entender estos valores y diseñar estrategias que permitan su mejora.

## 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS



### 5.1.- ALUMNOS MATRICULADOS, PRESENTADOS Y APROBADOS

En relación al número de alumnos matriculados, que se presenta en la tabla 9, no se observan diferencias apreciables entre los valores recogidos para las diversas asignaturas analizadas. En el curso 2009-10 se puso en marcha el Plan vigente del MUSSL y se aprecia que todos los alumnos optan por la matrícula del curso completo, ya que, el número de matriculados es idéntico en todas las asignaturas. En los sucesivos cursos, los resultados muestran ciertas variaciones que pueden explicarse si se analizan los datos relativos a alumnos aprobados en el curso anterior para cada asignatura, también recogidos en esta tabla.

Los datos relativos a alumnos presentados para las diversas asignaturas son similares en todos los casos a las cifras que se muestran en la tabla para alumnos matriculados, por tanto, en alumno opta por presentarse al examen de todas las asignaturas del curso. Sí se produce alguna desviación más apreciable en el número de alumnos que superan cada asignatura, siendo Riesgos Específicos de Seguridad en el curso 2009-10, la asignatura con el valor más bajo y existiendo asignaturas en las que, en alguno de los cursos analizados, todos los alumnos matriculados se presentaban y superaban convenientemente la asignatura.

**TABLA 9. Alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.**

Alumnos Matriculados	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
<b>Curso 2009-2010</b>	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
<b>Curso 2010-2011</b>	23	22	22	24	24	25	24	25	27	25
<b>Curso 2011-2012</b>	29	27	29	30	29	27	27	28	28	29
<b>Alumnos Presentados</b>										
<b>Curso 2009-2010</b>	34	34	35	34	35	34	35	34	35	34
<b>Curso 2010-2011</b>	22	22	22	22	21	25	24	24	26	23
<b>Curso 2011-2012</b>	27	26	27	27	26	26	26	28	27	26
<b>Alumnos Aprobados</b>										
<b>Curso 2009-2010</b>	33	34	32	31	35	33	35	31	29	31

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>						
	<b>CURSO: 2011/2012</b>			<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>			

<b>Curso 2010-2011</b>	22	22	21	21	20	24	24	24	25	22
<b>Curso 2011-2012</b>	27	25	27	26	24	26	25	26	26	25

**Leyenda:**

EOE: Economía y Organización de Empresas  
 FAJP: Fundamentos y Ámbito Jurídico de la Prevención  
 PBTS: Principios Básicos y Técnicas de Seguridad  
 PBTH: Principios Básicos y Técnicas de Higiene  
 PBTE: Principios Básicos y Técnicas de Ergonomía y Psicosociología  
 MTE: Medicina del Trabajo y Epidemiología  
 PMCE: Prevención, Medioambiente y Calidad en la Empresa  
 REEP: Riesgos Específicos de Ergonomía y Psicosociología  
 RES: Riesgos Específicos de Seguridad  
 RHE: Riesgos Higiénicos Específicos

En la Tabla 10, se muestran los alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas de segundo curso del MUSSL. En primer lugar, se observa una disminución en los alumnos matriculados en la totalidad de las asignaturas en el curso académico 2011-2012 (aproximadamente, 11 alumnos), con respecto al curso anterior, aunque, teniendo en cuenta los datos recogidos en el curso 2011-2012 para el primer curso, esta tendencia debería invertirse en el curso 2012-2013.



En segundo lugar, durante dicho curso académico, se observa también un ligero descenso del número de alumnos presentados a las asignaturas de segundo curso del MUSSL con respecto al curso 2010-2011. En dicho curso académico, el mencionado porcentaje era del 100% en todas las asignaturas, siendo éste, durante el curso académico 2011-2012 de aproximadamente el 94,5% por término medio, en las distintas asignaturas. No obstante, no parece que la disminución haya sido significativa, pues dicho porcentaje sigue siendo bastante alto; siendo incluso del 100% en la asignatura Métodos Analíticos y Estrategias de Muestreo (MAEM).

Finalmente, la totalidad de los alumnos (100%) que se presentaron a las pruebas escritas durante el curso 2011-2012 aprobaron. En este sentido, dicho porcentaje se iguala al de alumnos aprobados durante curso académico 2010-2011.

Considerando los datos de las tablas 9 y 10 se pone de manifiesto que los alumnos tienen mayor facilidad para aprobar las asignaturas del segundo curso. Esto puede ser debido a que la formación de acceso de los diversos alumnos es muy dispar y tienen algunas dificultades para superar determinadas asignaturas de primer curso. Estas dificultades disminuyen en segundo curso, una vez que han adquirido y consolidado los conocimientos fundamentales de la titulación.

**TABLA 10. Alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.**

<b>Alumnos Matriculados</b>	<b>ADPT</b>	<b>CSSE</b>	<b>CHSE</b>	<b>GP</b>	<b>MAEM</b>	<b>FIPRL</b>
<b>Curso 2010-2011</b>	33	33	33	33	32	33
<b>Curso 2011-2012</b>	22	21	21	21	22	23
<b>Alumnos Presentados</b>						
<b>Curso 2010-2011</b>	33	33	33	33	32	33
<b>Curso 2011-2012</b>	20	20	20	20	22	21
<b>Alumnos Aprobados</b>						
<b>Curso 2010-2011</b>	33	33	33	33	32	33
<b>Curso 2011-2012</b>	20	20	20	20	22	21

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>				 <small>ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES</small>
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>			

**Leyenda:**

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo  
 CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos  
 CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos  
 GP: Gestión de la Prevención  
 MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo  
 FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales

## 5.2.- TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y NO PRESENTADOS

Como puede apreciarse en la tabla 11 y figura 1, las tasas de rendimiento en los tres cursos considerados no presentan una tendencia clara en ninguna de las asignaturas del primer curso. Las tasas en general están por encima del 90%, salvo en el caso de las asignaturas PBTH y RHE, que aunque con valores algo más bajos, obtiene también buenos rendimientos (siempre superiores al 86%).

La peor tasa de rendimiento para el periodo analizado corresponde a la asignatura RES con valores del 82,86%, mientras que las asignaturas FAJP y PMCE, alcanzan valores del 100% en alguno de los años de estudio.

Los comentarios anteriores ponen de nuevo de manifiesto que las asignaturas más específicas y que tienen un carácter científico-técnico más acusado, son las más difíciles de superar por los alumnos, que en algunos casos adolecen de falta de determinados conocimientos previos.

En el periodo considerado, un total seis de las diez asignaturas han disminuido su tasa de rendimiento y cuatro la han aumentado, estando la mayoría de ellas por encima del 90%. Además en los dos últimos cursos se observa que el número de asignaturas que superan el 90% mencionado con anterioridad se ha incrementado.

Con respecto a la tasa de éxito (figura 2), en todas las asignaturas de este primer curso y en todos los periodos analizados se presentan valores por encima del 90% a excepción de la asignatura RES, que en el curso 09-10 presento una tasa de éxito del 82,86%. Este valor no es demasiado significativo ya que sólo se presenta en uno de los años de estudio y no resulta relevante analizar esta desviación.

A lo largo de estos tres cursos, la tasa de éxito ha aumentado en siete de las diez asignaturas de este primer curso y disminuido en tres. No apreciándose tendencias destacables que puedan poner de manifiesto algún tipo de problema que debiera ser estudiado. Se considera muy favorable que todas las asignaturas tengan tasas de éxito por encima del 90%.

Por último, en todas las asignaturas de primer curso del máster se ha producido un incremento de la tasa de no presentados si se comparan el primer y último curso del intervalo analizado. Para poder hacer una valoración de este hecho, que no puede ser considerado un factor crítico, ya que las tasas de no presentados no son preocupantes, podría ser interesante estudiar la formación de acceso de los diferentes grupos de alumnos, ya que en la mayoría de los casos el incremento de esta tasa se ha producido en materias de carácter más científico-técnico.

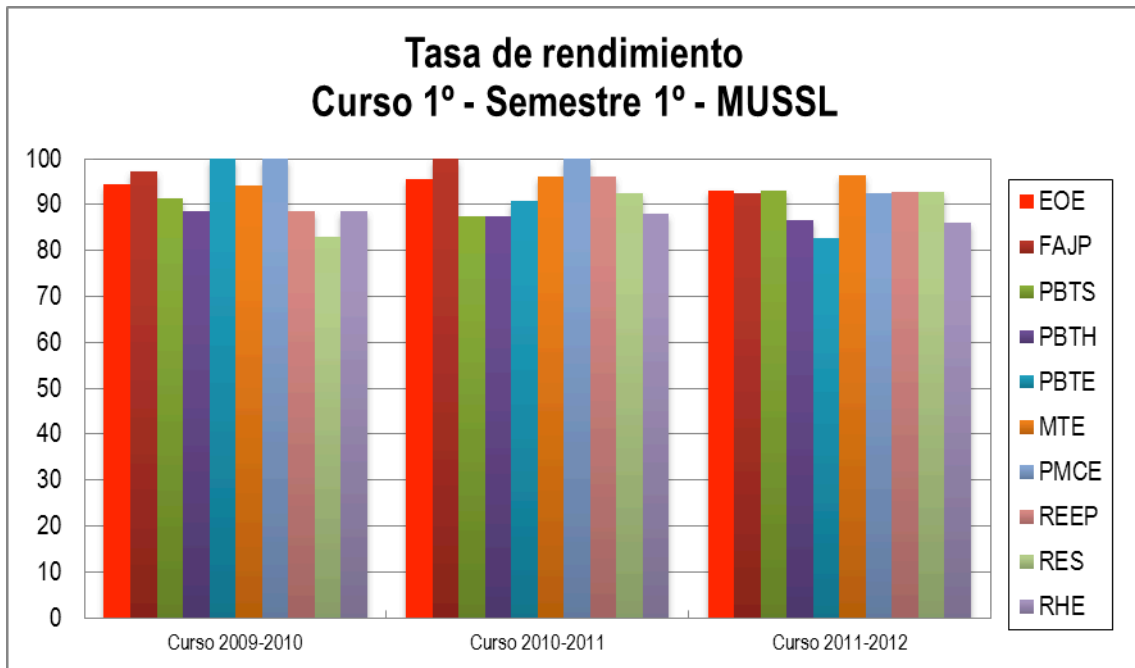
**TABLA 11. Tasas de rendimiento, éxito y no presentados en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.**

Tasa de rendimiento	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
<b>Curso 2009-2010</b>	94,29	97,14	91,43	88,57	100	94,29	100	88,57	82,86	88,57
<b>Curso 2010-2011</b>	95,65	100	87,5	87,5	90,91	96	100	96	92,59	88
<b>Curso 2011-2012</b>	93,10	92,59	93,10	86,67	82,76	96,30	92,59	92,86	92,86	86,21
<b>Tasa de Éxito</b>										

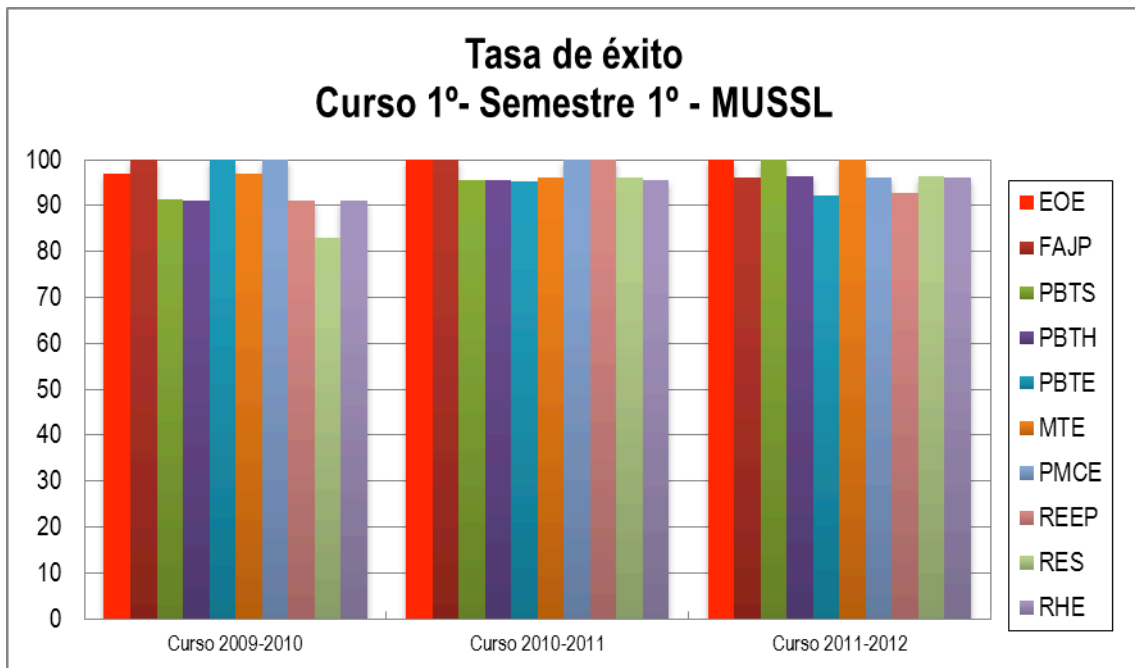
<b>Curso 2009-2010</b>	97,06	100	91,43	91,18	100	97,06	100	91,18	82,86	91,18
<b>Curso 2010-2011</b>	100	100	95,45	95,45	95,24	96	100	100	96,15	95,65
<b>Curso 2011-2012</b>	100	96.15	100	96.30	92.31	100	96.15	92.86	96.30	96.15
<b>Tasa de no presentados</b>										
<b>Curso 2009-2010</b>	2,86	2,86	0	2,86	0	2,86	0	2,86	0	2,86
<b>Curso 2010-2011</b>	4,35	0	8,33	8,33	4,55	0	0	4	3,7	8
<b>Curso 2011-2012</b>	6.90	3.70	6.90	10.00	10.34	3.70	3.70	0.00	3.57	10.34

**Leyenda:**

EOE: Economía y Organización de Empresas  
 FAJP: Fundamentos y Ámbito Jurídico de la Prevención  
 PBTS: Principios Básicos y Técnicas de Seguridad  
 PBTH: Principios Básicos y Técnicas de Higiene  
 PBTE: Principios Básicos y Técnicas de Ergonomía y Psicosociología  
 MTE: Medicina del Trabajo y Epidemiología  
 PMCE: Prevención, Medioambiente y Calidad en la Empresa  
 REEP: Riesgos Específicos de Ergonomía y Psicosociología  
 RES: Riesgos Específicos de Seguridad  
 RHE: Riesgos Higiénicos Específicos



**FIGURA 1. Tasa de rendimiento en las asignaturas del Primer Semestre del MUSSL.**



**FIGURA 2. Tasa de éxito en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.**

La tasa de rendimiento de los alumnos de segundo curso del MUSSL durante el curso académico 2011-2012 (Tabla 12) disminuyó ligeramente, aproximadamente un 5%, con respecto al curso académico precedente. No obstante, esta disminución no parece significativa, teniendo en cuenta que la tasa de rendimiento en todas las asignaturas supera el 90%. Incluso siendo del 100% en el caso de la asignatura Métodos Analíticos y Estrategias de Muestreo (MAEM).



En cuanto a la tasa de éxito, durante el curso 2011-2012, se observa que ésta es del 100% en todas y cada una de las asignaturas analizadas. Esto implica que los alumnos que se presentan a las mismas no tienen ningún problema para superarlas. Datos que concuerdan con los anteriormente mostrados (Tabla 10), con respecto a las tasas de aprobados. No existen diferencias, en cuanto a este indicador, con respecto al curso 2010-2011.

La tasa de no presentados (curso 2011-2012), ha aumentado ligeramente (5,35% por término medio) con respecto al curso 2010-2011. Sin embargo, se puede considerar que no es un porcentaje significativo, pues éste no supera en ninguna de las asignaturas consideradas, el 10%. De nuevo, hay que destacar el caso de la asignatura Métodos, Analíticas y Estrategias de Muestreo (MAEM) puesto que, en dicha asignatura, la tasa de alumnos no presentados es igual a 0. En cuanto a las asignaturas Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo (ADPT) y Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales (FIPRL), parece que son en las que se ha acusado algo más el número de alumnos no presentados con respecto al curso precedente (9,09% y 8,70%, respectivamente).

Comparando los resultados con los de primer curso, como ya se ha indicado en el punto anterior, se puede destacar que la evolución del alumno en la titulación es adecuada y solventa de forma más clara las asignaturas del segundo curso.

**TABLA 12. Tasas de rendimiento, éxito y no presentados en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.**

Tasa de rendimiento	ADPT	CSSE	CHSE	GP	MAEM	FIPRL
---------------------	------	------	------	----	------	-------

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		 <small>ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES</small>
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

<b>Curso 2010-2011</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Curso 2011-2012</b>	90.91	95.24	95.24	95.24	100	91.30
<b>Tasa de éxito</b>						
<b>Curso 2010-2011</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Curso 2011-2012</b>	100	100	100	100	100	100
<b>Tasa de no presentados</b>						
<b>Curso 2010-2011</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Curso 2011-2012</b>	9.09	4.76	4.76	4.76	0.00	8.70

**Leyenda:**

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo  
 CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos  
 CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos  
 GP: Gestión de la Prevención  
 MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo  
 FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales

### 5.3.- CONVOCATORIAS MEDIAS

Considerando los datos recogidos en la tabla 13, se puede apreciar que el número de convocatorias que de media necesita un alumno para superar las asignaturas es bajo, con valores que se encuentran en una horquilla entre 1 y 1,32, con un valor medio para todas las asignaturas y cursos considerados de 1,1, lo que supone que la mayoría de los alumnos que superan las asignaturas lo hacen además en primera convocatoria.

También en la tabla 13 se puede apreciar que en casi todos los casos se produce un aumento de las convocatorias medias para superar las asignaturas en el curso 2010-11 con respecto al curso 2009-10, tendencia que se invierte en el curso 2011-12.



**TABLA 13. Convocatorias medias en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.**

Convocatorias medias	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
<b>Curso 2009-2010</b>	1	1,12	1,13	1,06	1	1,09	1	1,06	1,03	1,13
<b>Curso 2010-2011</b>	1	1,18	1,1	1,14	1,05	1,17	1,04	1,08	1,4	1,32
<b>Curso 2011-2012</b>	1.04	1.08	1.07	1.08	1.13	1.00	1.00	1.19	1.19	1.08

**Leyenda:**

EOE: Economía y Organización de Empresas  
 FAJP: Fundamentos y Ámbito Jurídico de la Prevención  
 PBTS: Principios Básicos y Técnicas de Seguridad  
 PBTH: Principios Básicos y Técnicas de Higiene  
 PBTE: Principios Básicos y Técnicas de Ergonomía y Psicología  
 MTE: Medicina del Trabajo y Epidemiología  
 PMCE: Prevención, Medioambiente y Calidad en la Empresa  
 REEP: Riesgos Específicos de Ergonomía y Psicología  
 RES: Riesgos Específicos de Seguridad  
 RHE: Riesgos Higiénicos Específicos

Tal y como se puede observar en la Tabla 14, las convocatorias medias que necesitaron los alumnos para superar las asignaturas de segundo, durante el curso académico 2011-2012, oscilaban entre 1 (Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo, ADPT) y 1,10 (Condiciones Higiénicas en Sectores Específicos, CHSE y Gestión de la Prevención, GP). La media global para todas las asignaturas contempladas fue de 1,05. Estos datos permiten afirmar que los alumnos no tuvieron grandes problemas para aprobar dichas asignaturas en el tiempo establecido en el Plan de Estudios.

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

Si comparamos los datos globales del mencionado curso académico con los del curso precedente, vemos como el número medio de convocatorias necesarias para aprobar disminuyó ligeramente, aunque no de forma significativa; pasando de 1,06 en 2010-2011 a 1,05 en 2011-2012. No obstante, si los comparamos por asignaturas, vemos como en algunos casos aumentaron (CSSE y CHSE), mientras que en otros disminuyeron (GP y FIPRL) o se mantuvieron constantes (ADPT y MAEM). En cualquier caso, como ya se ha mencionado anteriormente, no son cambios significativos.

Con respecto a los datos del primer curso, se aprecian también para este parámetro, mejores resultados.

**TABLA 14. Convocatorias medias en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.**

Convocatorias medias	ADPT	CSSE	CHSE	GP	MAEM	FIPRL
<b>Curso 2010-2011</b>	1.00	1.03	1.06	1.15	1.00	1.09
<b>Curso 2011-2012</b>	1.00	1.05	1.10	1.10	1.00	1.05

**Leyenda:**

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo  
 CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos  
 CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos  
 GP: Gestión de la Prevención  
 MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo  
 FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales



Valorando los resultados relativos a las diferentes asignaturas del título se puede destacar que no existe ninguna materia en la que se hayan apreciado valores inapropiados para los parámetros considerados y que los valores medios son representativos para todas ellas. Si bien, los alumnos obtienen mejores resultados en las asignaturas del segundo curso y en las asignaturas de primero con menor nivel científico-técnico.

En todas las asignaturas analizadas se obtienen datos muy positivos en relación con las tasas de rendimiento, éxito y no presentados y un número mínimo de convocatorias medias muy reducido.

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

En lo referente al Plan de Mejora propuesto en el año anterior, se destacan en la siguiente tabla las acciones de mejora propuestas en la Memoria 2011 del SIGC de la E.II.II. que afectan o tienen aplicación a la Titulación que protagoniza este informe. Cabe destacar, de entre las acciones de mejora propuestas en el Centro, las siguientes:

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Captación de estudiantes			X	El nivel de demanda del MUSSL es elevado, y acorde con las plazas ofertadas en cada año, tal y como se puede observar en las tablas 1 y 2. Por tanto, no se han desarrollado acciones específicas de captación de estudiantes para la Titulación.
2	Gestión de prácticas	X			A lo largo del Curso 2011-2012 se ha revisado el procedimiento para la concesión y desarrollo de las prácticas externas de los alumnos del MUSSL. De este modo, se ha generado un calendario de trabajo y se han asignado responsables a este proceso.
3	Análisis de resultados	X			Se ha desarrollado una metodología de trabajo, en el seno

	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

					de la Comisión de Calidad del MUSSL, para llevar a cabo los procesos de validación de asignaturas, análisis de las encuestas de calidad de la docencia y realización del Informe de Calidad de la Titulación.
--	--	--	--	--	---

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Como se ha indicado en los puntos anteriores, los alumnos superan la Titulación, en la mayoría de los casos, utilizando los dos años académicos que posee el Plan de Estudios, siendo los resultados de progreso y éxito de los alumnos muy adecuados.

La valoración del cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado también es muy adecuada, siendo el único punto donde se detecta un área de mejora destacable, la valoración de la actuación docente del profesorado.

Por ello, se considera muy interesante para estudiar las debilidades de la titulación, tener en cuenta los datos relativos al Informe de resultados de las Encuestas sobre el desarrollo de la Enseñanza realizadas a alumnos y profesores.

De forma general, puede extraerse de este informe que muchos de los alumnos manifiestan dificultades para asimilar determinados conocimientos por falta una base matemática y técnica adecuada. Esta Titulación tiene carácter multidisciplinar y pueden acceder alumnos de cualquier rama de conocimientos, lo que genera gran disparidad en el nivel formativo de los distintos alumnos y problemas para impartir las clases de forma asequible para todos los estudiantes. Por ello, se plantea dentro del plan de mejora el estudio de las posibilidades de implantación y contenido de un Curso de nivelación.

Otro de los problemas detectados es la falta de concordancia entre los periodos de matriculación e inicio de las clases, ya que puede existir un desfase de más de un mes entre el comienzo de las asignaturas y la matrícula en convocatoria extraordinaria. Esta situación resulta especialmente desfavorable en el MUSSL en el que las asignaturas se imparten de manera concentrada, lo que motiva, que algunos alumnos se matriculen cuando la docencia de la primera asignatura ya ha finalizado.

Esta situación se ha planteado al Vicerrectorado responsable, sin que hasta la fecha haya tenido una solución favorable. En cualquier caso, habrá que esperar a la reestructuración de los periodos de matrícula con el nuevo calendario académico para comprobar si esta situación queda solventada.



Como punto de mejora generalizado se ha puesto de manifiesto en estas encuestas la necesidad de promover actividades de evaluación continua y un mejor horario para el desarrollo de las ECTS, ambos puntos están limitados por el horario del máster que como se ha indicado concentra la impartición de las asignaturas en tres o seis semanas dependiendo de los casos.

Por otro lado, en algunas de las asignaturas valoradas se han detectado falta de coordinación en los contenidos impartidos, por lo que será necesario establecer reuniones para organizar correctamente los contenidos de las materias relacionadas.

Por último, en determinados casos se ha detectado una reducción en el número de los alumnos que asisten a clase, situación que se agudiza en determinadas clases como las impartidas en viernes por la tarde.

Partiendo de estas debilidades presentadas se desarrolla en el siguiente punto el plan de mejora para la titulación.



	<b>INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN MASTER EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>		
	<b>CURSO: 2011/2012</b>	<b>CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_11_12</b>	

## 8.- PLAN DE MEJORA.

	<b>Acción de Mejora (descripción)</b>	<b>Responsable de la ejecución</b>	<b>Plazo o momento de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>
1	Búsqueda de estrategias para aumentar el número de alumnos que asisten regularmente a clase	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Continuo	
2	Alternativas de horario para el desarrollo de ECTS	Comisión de Calidad de la Titulación	Junio 2013	
3	Estudio de viabilidad y contenidos de Curso de Nivelación	Comisión de Calidad de la Titulación	Junio-Julio 2013	
4	Promover el desarrollo de actividades de evaluación continua	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Reuniones programadas antes de la entrega de las Guías Docentes de las asignaturas para el curso 2013/14 (Mayo 2013)	
5	Promover reuniones de coordinación entre asignaturas	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Reuniones programadas antes de la entrega de las Guías Docentes de las asignaturas para el curso 2013/14 (Mayo 2013)	