

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

INFORME ANUAL DE CALIDAD MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL

CURSO 2012-2013

Elaborado por: Comisión de Calidad del M.U. en Seguridad y Salud Laboral	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha: 13 de febrero de 2014	Fecha: 17 de febrero de 2014	Fecha: 19 de febrero de 2014
Firma	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	4
3.1.- ALUMNOS PREINSCRITOS.....	4
3.2.- ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	4
3.3.- MOVILIDAD INTERNACIONAL	5
3.4.- ALUMNOS MATRICULADOS.....	6
3.5.- ALUMNOS EGRESADOS.....	7
3.6.- TASA DE ABANDONO	7
3.7.- TASA DE RENDIMIENTO	8
3.8.- TASA DE ÉXITO Y NÚMERO MEDIO DE CONVOCATORIAS	9
3.9.- EXPECTATIVAS LABORALES DE LA TITULACIÓN	9
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	11
5.1.- ALUMNOS MATRICULADOS, PRESENTADOS Y APROBADOS	11
5.2.- TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y NO PRESENTADOS.....	13
5.3.- CONVOCATORIAS MEDIAS	17
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	19
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	20
8.- PLAN DE MEJORA.....	21

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: MASTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD Y SALUD LABORAL

CENTRO: ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2008/2009

Nº DE CRÉDITOS: 120

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/eii/titulaciones/postgrado>

<http://eii.unex.es/academica/titulaciones/mssl.phtml>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- María Teresa Miranda García-Cuevas. Profesora Titular de Universidad. Coordinadora de la Comisión.
- Víctor Valero Amaro. Profesor Colaborador. Secretario de la Comisión.
- Beatriz Jiménez Parra. Profesor Sustituto.
- Carmen Victoria Rojas Moreno. Profesor Ayudante.
- María del Carmen Ossorio Rajo. PAS.
- Lourdes Sánchez Molina. Alumna.
- Carlos Felipe Conejo. Alumno.

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

A lo largo del Curso 2012/2013 la Comisión de Calidad del Master en Seguridad y Salud Laboral (MUSSL) se ha reunido en 4 veces, concretamente en las siguientes fechas:

- 16 de enero de 2013. Reunión ordinaria.
- 26 de abril de 2013. Reunión extraordinaria.
- 28 de mayo de 2013. Reunión ordinaria.
- 2 de septiembre de 2013. Reunión extraordinaria.

Junto a estas reuniones, los miembros de la Comisión de Calidad han desarrollado a lo largo del Curso una serie de tareas y actividades relacionadas con las funciones atribuidas a la propia Comisión. Respecto a dichas actividades, y a los temas tratados en las reuniones, destacan especialmente las siguientes referencias:

- Validación de los programas de las asignaturas de la Titulación para el Curso 2012-2013.
- Asignación de profesores tutores para prácticas de empresa y proyectos fin de Máster para el curso 2012-2013.
- Realización de las encuestas de calidad sobre el desarrollo de la docencia en la Titulación, para los dos semestres, y elaboración de sendos informes de conclusiones.
- Realización y aprobación del Informe de Calidad de la Titulación para el Curso 2011-2012.
- Redacción de la respuesta a ANECA acerca de los requerimientos sobre documento del Plan de Estudios de la Titulación.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

- Desarrollo de un proceso de coordinación de la docencia en aquellas asignaturas en las que participa personal docente externo a la UEx.

En lo que se refiere al nivel de asistencia de los miembros de la Comisión, la asistencia de los miembros pertenecientes a los distintos cuerpos docentes ha sido muy elevada; acudiendo el total de miembros pertenecientes al PDI a todas las reuniones, salvo en una de ellas en la que se registró una ausencia justificada. Respecto a la participación de los miembros pertenecientes al Personal de Administración y Servicios, su asistencia ha sido del 50%, acudiendo a 2 reuniones y excusando su asistencia en las restantes. Por último, la asistencia de los alumnos ha sido nula; no acudiendo en ningún caso a las reuniones celebradas durante el periodo tratado.

También es interesante destacar que en dichas reuniones han participado como invitados el Subdirector de Ordenación Académica y el Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1.- ALUMNOS PREINSCRITOS

Los alumnos preinscritos (OBIN_DU-001) se pueden observar en la tabla 1:

TABLA 1. Alumnos preinscritos en primera opción en el MUSSL.

Alumnos preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas (OBIN_DU-001)									
Titulación	Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)
MUSSL	36	30	120,00	37	30	123,33	35	30	116,67

De los datos presentados se puede extraer que existe un interés alto y suficiente en esta Titulación, manteniéndose un nivel de preinscripción de alumnos por encima del número de plazas ofertadas en cada curso académico. Estos datos permiten concluir que la Titulación cumple con los requisitos necesarios para seguir impartándose. Asimismo, se puede observar que el volumen de preinscripciones se ha mantenido en los niveles de los años anteriores, aunque registrando un leve descenso, durante el curso analizado (2012-2013).

3.2.- ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

El número de alumnos de nuevo ingreso (OBIN_DU-003) en la Titulación, para el Curso 2012-2013 se presenta en la tabla 2:

TABLA 2. Alumnos matriculados en Primer Curso en el MUSSL.

Alumnos de nuevo ingreso en primer curso, sobre el total de plazas ofertadas (OBIN_DU-003)									
Titulación	Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Matriculados en primer curso	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-003 (%)	Matriculados en primer curso	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-003 (%)	Matriculados en primer curso	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-003 (%)
MUSSL	24	30	80,00	30	30	100,00	20	30	66,67

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

En la tabla 2, se observa que el número de matriculados en el Curso 2012-2013 fue algo inferior al número de plazas ofertadas, produciéndose una ligera disminución de matrículas en comparación con el curso anterior (2011-2012), a pesar de que el número de personas preinscritas en el MUSSL como primera opción, fuera superior al de plazas ofertadas, tal y como se comentó previamente.

3.3.- MOVILIDAD INTERNACIONAL

En lo que respecta a alumnos de movilidad internacional (OBIN_DU-008), tal y como se muestra en la tabla 3, en el Curso 2012-2013 se matricularon 3 alumnos en el MUSSL provenientes de otros países. Esto ha supuesto un ascenso con respecto a lo registrado en el curso anterior (2011-2012), en el que no se matriculó ningún alumno extranjero. De este modo, durante el curso académico 2012-2013 se vuelve a recuperar la tendencia mostrada en cursos anteriores, es decir, en el Curso 2010-2011, donde se contabilizaron 4 matrículas de alumnos en movilidad y en el Curso 2009-2010, donde se contabilizaron 4 matrículas de alumnos en movilidad de nuevo ingreso (OBIN_DU-019), tal y como se observa en la tabla 4.

TABLA 3. Alumnos matriculados en el MUSSL en función de su nacionalidad

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU-008)												
Titulación	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
MUSSL	3	35	8,57	4	57	7,02	-	57	0,00	3	59	5,08

TABLA 4. Alumnos matriculados en Primer Curso en el MUSSL en función de su nacionalidad

Alumnos matriculados de nuevo ingreso según nacionalidad en el plan de estudios (OBIN_DU-019)												
Titulación	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Español	Extranjero	Total									
MUSSL	31	4	35	24	-	24	28	-	28	19	2	21

Por otra parte, durante el Curso 2012-2013 no se registró ningún alumno de movilidad saliente (OBIN_DU-009), a diferencia de lo que ocurrió en el curso anterior (2011-2012), primera vez en la que un alumno del MUSSL se planteó la opción de movilidad saliente durante su periodo de estudios.

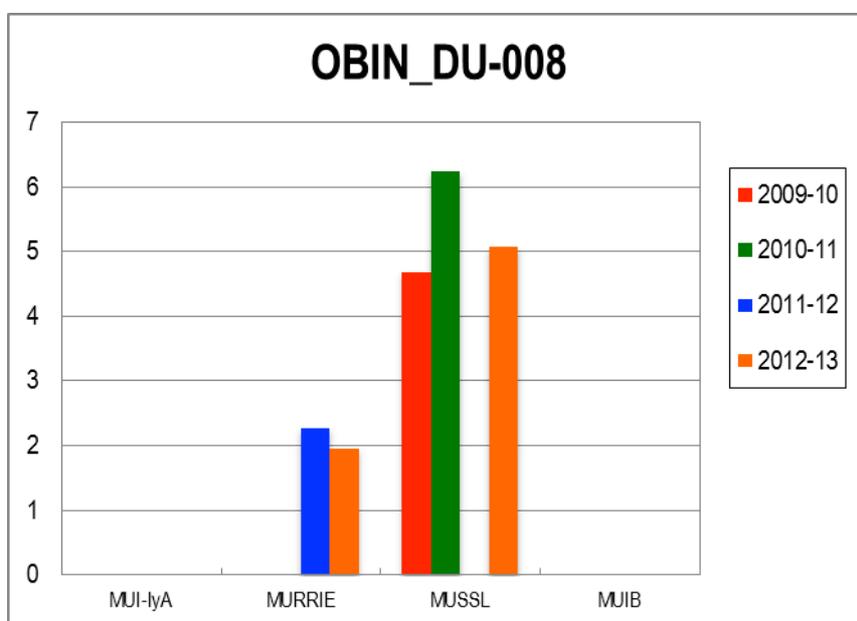
Respecto a movilidad interautonómica (OBIN_DU-007), durante el Curso 2012-2013 no se registró ningún alumno proveniente de otras Comunidades Autónomas. Esto supone un descenso con respecto al curso anterior (2011-2012), en el que se registraron, por primera vez, en el MUSSL dos matriculaciones de alumnos de fuera de la región extremeña.

Por otra parte, en cuanto a la movilidad internacional de los alumnos matriculados en los distintos Máster que se imparten en la Escuela de Ingenierías Industriales (tabla 5 y figura 1), se observa que el mayor porcentaje de alumnos corresponde al MUSSL, seguido del MURRIE (Master Universitario en Recursos Renovables en Ingeniería Energética).

TABLA 5. Movilidad internacional de los alumnos en función cada plan de estudio

Movilidad internacional de alumnos según distintos planes de estudio (OBIN_DU-008)				
Plan de estudios	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
MUI-IyA	0,00	0,00	0,00	0,00
MURRIE	0,00	0,00	2,27	1,96
MUSSL	8,57	7,02	0,00	5,08
MUIB				0,00

FIGURA 1. Movilidad internacional de los alumnos en función cada plan de estudio



3.4.- ALUMNOS MATRICULADOS

La tabla 6 recoge el número de alumnos matriculados (OBIN_PA-004) en el MUSSL en los últimos periodos.

TABLA 6. Alumnos matriculados en el MUSSL.

Alumnos matriculados en el MUSSL (OBIN_PA-004)												
Titulación	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004									
MUSSL	18	17	35	28	29	57	24	33	57	25	34	59

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

En la tabla anterior, se observan unos datos de matriculación similares para los tres últimos Cursos, que aporta indicios respecto a la correspondencia que hay entre egresados y nuevos ingresos en la Titulación. El número de alumnos matriculados en el MUSSL creció en los primeros años, y parece estabilizarse en torno a los 60 matriculados

Respecto a los alumnos matriculados en el primer curso (OBIN_DU-017) en el MUSSL (Tabla 7), en el Curso 2012-2013 se observa un descenso, con respecto al curso anterior (2011-2012), volviendo a ser el número de matriculados de primer ingreso muy similar al experimentado durante el curso 2010-2011.

TABLA 7. Alumnos matriculados en Primer Curso en el MUSSL

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios (OBIN_DU-017)									
Titulación	Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
MUSSL	11	13	24	9	21	30	9	11	20

3.5.- ALUMNOS EGRESADOS

El análisis histórico de los alumnos egresados (OBIN_PA-005) del MUSSL se muestra en la tabla 8.

TABLA 8. Alumnos egresados en el MUSSL.

Alumnos egresados en el MUSSL (OBIN_PA-005)											
Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
7	15	22	12	14	26	10	8	18	10	19	29

Del análisis de egresados puede observarse que su número se ha estabilizado en algo más de 20 personas por curso, durante los tres cursos anteriores el curso analizado (2012-2013). Sin embargo, en este último ha experimentado un crecimiento significativo, produciéndose un número de egresados cercano a 30.

3.6.- TASA DE ABANDONO

Tal y como puede observarse en la tablas 9 y 10, aunque la tasa de abandono en la Titulación (OBIN_RA-009) ha aumentado ligeramente durante los tres últimos años, sigue siendo poco significativa, algo más de un 14% para los alumnos que estudian su primer año en el MUSSL (Curso 2012-2013). Aún no se conocen los datos de abandono para el caso de los alumnos de segundo año del curso analizado.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

TABLA 9. Tasas de abandono en el MUSSL.

Tasas de abandono en el MUSSL (OBIN_RA-009)									
2009-10					2010-11				
Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)	Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)
0	0	35	0	0	1	1	24	4,17	4,17

TABLA 10. Tasas de abandono en el MUSSL.

Tasas de abandono en el MUSSL (OBIN_RA-009)									
2011-1012					2012-13				
Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)	Abandonos el primer año	Abandonos el segundo año	Alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-009 1er año (%)	OBIN_RA-009 2º año (%)
3	4	28	10,71	14,29	3	n.d.	21	14,29	n.d.

3.7.- TASA DE RENDIMIENTO

Tal y como se observa en la Tabla 11, el rendimiento académico de los alumnos del MUSSL (OBIN_RA-002) es elevado. Este dato es lógico y consistente con los anteriormente analizados sobre abandono, número de egresados y matriculados. En términos generales, el rendimiento académico está en torno al 90% para los últimos años (medido como el porcentaje de créditos matriculados por los alumnos de la Titulación que se aprobaron durante el año académico). Aunque no es muy significativo, en el Curso 2012-2013 se produjo un leve descenso del rendimiento académico de los alumnos. Como conclusión, podría entenderse que el trabajo de los alumnos en la Titulación es bastante exitoso.

TABLA 11. Tasas de rendimiento en el MUSSL.

Tasas de rendimiento en el MUSSL (OBIN_RA-002)											
Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
1.944,00	2.100,00	92,57	3.204,00	3.396,00	94,35	2.760,00	3.054,00	90,37	2.700,00	3.006,00	89,82

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

3.8.- TASA DE ÉXITO Y NÚMERO MEDIO DE CONVOCATORIAS

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 12, la tasa de éxito (OBIN_RA-003) también presenta en los últimos años valores muy elevados (superiores al 95%) y estables, no existiendo diferencias significativas para el Curso 2012-2013 con respecto a cursos anteriores. Esta tasa de éxito es coherente con los datos anteriores de rendimiento. De nuevo, la conclusión respecto al trabajo de los alumnos en el Master es muy positiva, y no deja notar divergencias respecto a los valores que alcanza en los distintos años académicos estudiados.

TABLA 12. Tasa de éxito en el MUSSL.

Tasa de éxito en el MUSSL (OBIN_RA-003)											
Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			Curso 2012-2013		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
1.944,00	2.064,00	94,19	3.204,00	3.240,00	98,89	2.760,00	2.814,00	98,08	2.700,00	2.766,00	97,61

Los datos de rendimiento y éxito de los estudiantes del MUSSL permiten adivinar que los alumnos no tienen excesivas dificultades para finalizar sus estudios en el tiempo programado para ello en el Plan de Estudios. Este elemento puede observarse analizando el número medio de convocatorias necesarias para aprobar una asignatura (OBIN_RA-008). Para el Master en Seguridad y Salud Laboral, los datos medios de convocatorias necesarias se presentan en la tabla 13.

TABLA 13. Número medio de convocatorias utilizadas por asignatura en el MUSSL.

Número medio de convocatorias necesarias en el MUSSL (OBIN_RA-008)					
2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-2013*
1,01	1,03	1,06	1,10	1,06	1,09

Nota: * Dato provisional

La tabla 13 muestra estabilidad en cuanto a la dificultad media para superar una asignatura, siendo por otro lado valores muy cercanos a 1. Este dato indica que la mayor parte de los alumnos supera las asignaturas del Master en la primera convocatoria que utilizan, o a lo sumo en la segunda en el menor de los casos. Todo ello, indica que los alumnos superan la Titulación, en la mayoría de los casos, utilizando los dos años académicos que posee el Plan de Estudios. En cuanto a los datos para el Curso 2012-2013, no se han producido diferencias importantes en cuanto a progreso y éxito del resultado académico de los alumnos, manteniéndose en una situación similar a la de años anteriores. La conclusión definitiva, por tanto, es que no se puede observar ninguna anomalía académica reseñable en el Curso objeto de este informe.

3.9.- EXPECTATIVAS LABORALES DE LA TITULACIÓN

El análisis de las expectativas laborales que esta Titulación ofrece a sus alumnos se realiza a partir de los datos aportados por el Informe de Inserción Laboral de la Universidad de Extremadura 2013. Este informe se ha realizado con aquellos alumnos titulados a lo largo del Curso 2009-2010, con lo que no representa realmente la realidad

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

respecto al año que trata nuestro Informe de Titulación; no obstante son los datos más actuales de los que se dispone. Se pueden destacar las siguientes referencias:

- La nota media de **satisfacción** de los alumnos encuestados en dicho Informe de Inserción Laboral **con la Titulación** del MUSSL es de 6'88 (sobre 10). En este dato se ha producido un descenso respecto a la satisfacción mostrada en el estudio anterior, en el que este indicador alcanzó la calificación de 7'4. La nota más alta de toda la UEx es de 9'0 y el valor promedio es 7'2.
- La valoración que realizan de la **actividad del profesorado** es de 7'12, un valor similar al registrado el año anterior (la media de la UEx es de 6'9); por otro lado la valoración de los contenidos y conocimientos adquiridos en el Máster es de 7'82 (la media en la UEx es de 7'1).
- La valoración de la **satisfacción con las prácticas** realizadas en el MUSSL es de 6'7, siendo estas prácticas mucho peor valoradas respecto al año anterior, y estando también por debajo de la media UEx: 7'76.
- El 76'5% de los alumnos del MUSSL tuvieron **alguna experiencia laboral durante el tiempo de realización de sus estudios, de las cuales el total** fueron empleos remunerados.
- El 88'2% de los alumnos encuestados ha trabajado alguna vez tras finalizar sus estudios del MUSSL, un dato inferior al de otros estudios anteriores, para los cuales generalmente el total de alumnos egresados ya ha trabajado alguna vez.
- El **tiempo transcurrido para encontrar el primer empleo** tras finalizar los estudios de Máster no superó en ningún caso los 12 meses. El 80'5% tardó menos de 6 meses.
- En casi el 60% de los casos, ese empleo tenía relación directa con la Titulación. En estudios anteriores, el porcentaje era mayor, resultando más fácil encontrar empleo directamente relacionado con las competencias aprendidas durante la realización del Máster.
- En el 94% de los casos, dicho empleo fue en Extremadura (en otros años, este dato era del 100%).
- El **82'4% de los alumnos** encuestados (egresados en el Curso 2009-10) **está trabajando actualmente**. Este dato **mejora al obtenido en el estudio del año anterior**, donde fue de un 77'8%. Tan sólo en el 28% de los casos se abandonó el primer empleo.
- De los alumnos que no están trabajando (el número de encuestados que no estaba trabajando en el momento de realizar la encuesta era de uno), el 100% está buscando activamente empleo.

Como conclusión final a los datos de empleabilidad de la Titulación, el Informe de Inserción Laboral sitúa al **MUSSL en el grupo de titulaciones con mayores posibilidades y expectativas laborales**, destacando que está entre las 16 Titulaciones de la UEx con una **empleabilidad, o nivel de ocupación, superior al 80%**. Este dato plantea una mejora global en las perspectivas laborales del MUSSL, ya que ha escalado un puesto en este ranking de empleabilidad de la Universidad de Extremadura respecto a años anteriores.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

El análisis de satisfacción de los grupos de interés se centrará en la opinión de los estudiantes sobre la Titulación, lo cual se extraerá de los informes que se realizan tras el proceso de evaluación de la docencia. No se dispone de datos relativos a la satisfacción con la titulación de otros grupos de interés.

Para el análisis de la satisfacción del estudiante, se utilizan los datos relativos al Informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante correspondiente al curso 2011-12, único año disponible para la Titulación, por lo que no podrá realizarse un análisis de evolución en el periodo temporal analizado.

Según este informe, los alumnos valoran la actuación docente con una puntuación media de 6'52, valor que se encuentra ligeramente por debajo de la media obtenida en el resto de titulaciones del centro, 6'73.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

Por otro lado y en relación con la valoración del cumplimiento de las obligaciones docentes, el porcentaje de alto cumplimiento en el año 2011-12 fue del 85'45 % por lo que supera el valor de cumplimiento alto que, por término medio, se alcanza en las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Industriales, que es del 81,60%.

Sin bien los resultados obtenidos en la actuación docente están dentro de los rangos medios del centro, no son elevados, por lo que resulta necesario revisar las causas que pueden determinar esta puntuación. Del análisis realizado a los diferentes parámetros en punto 3 no se desprende cual puede ser la causa de que la valoración de los alumnos de la actuación docente no sea más elevada, ya que, como se ha puesto de manifiesto, se obtienen tasas de resultados satisfactorias. En el punto 7 de este informe se estudiarán los resultados correspondientes al Informe de resultados de las Encuestas sobre el desarrollo de la Enseñanza realizadas a alumnos y profesores, para intentar entender estos valores y diseñar estrategias que permitan su mejora.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

5.1.- ALUMNOS MATRICULADOS, PRESENTADOS Y APROBADOS

En relación al número de alumnos matriculados, que se presenta en la tabla 14, no se observan diferencias apreciables entre los valores recogidos para las diversas asignaturas analizadas. En el Curso 2009-2010 se puso en marcha el Plan vigente del MUSSL y se aprecia que todos los alumnos optan por la matrícula del curso completo, ya que el número de matriculados es idéntico en todas las asignaturas. En los sucesivos cursos, los resultados muestran ciertas variaciones que pueden explicarse si se analizan los datos relativos a alumnos aprobados en el curso anterior para cada asignatura, también recogidos en esta tabla, por ejemplo, en PBTS hay en el curso 2012-2013 matriculados dos alumnos más que en la mayoría de las asignaturas de primer curso, alumnos provenientes del curso anterior, en el cual había matriculados 29 (de los que 27 superaron la asignatura).

Con respecto al análisis de la totalidad de los años analizados, puede apreciarse claramente la disminución en el número de alumnos matriculados en periodo de estudio. Existe un pequeño repunte en el curso 2011-2012, volviendo a disminuir en el siguiente.

Los datos relativos a los alumnos presentados en el curso 2012-2013 muestran claramente que en este último año la mayor variación entre alumnos matriculados y presentados está en las asignaturas de REEP y RHE siendo esta diferencia sólo de tres alumnos. Los motivos que originan este pequeño desfase entre matriculados y presentados son muy dispares, en el primer caso se trata de una asignatura eminentemente teórica que los alumnos descartan para poder prepararse mejor otras más prácticas como precisamente RHE. Por otro lado el desfase en esta última viene originado por la inseguridad que en el caso de alumnos con titulaciones no técnicas origina la parte de cálculo de la misma, que además es la mayoría. Deciden por tanto no presentarse hasta estar realmente seguros de sus posibilidades.

Con respecto al número de alumnos que superan cada asignatura en el curso 2012-2013 destacamos con el valor más bajo PBTH, donde hay 4 alumnos suspensos de los presentados, cosa que se justifica con los argumentos expuestos en el párrafo anterior.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

TABLA 14. Alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.

Alumnos Matriculados	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
Curso 2009-2010	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Curso 2010-2011	23	22	22	24	24	25	24	25	27	25
Curso 2011-2012	29	27	29	30	29	27	27	28	28	29
Curso 2012-2013	22	22	24	22	22	21	22	23	22	24
Alumnos Presentados										
Curso 2009-2010	34	34	35	34	35	34	35	34	35	34
Curso 2010-2011	22	22	22	22	21	25	24	24	26	23
Curso 2011-2012	27	26	27	27	26	26	26	28	27	26
Curso 2012-2013	22	22	23	22	21	19	22	20	20	21
Alumnos Aprobados										
Curso 2009-2010	33	34	32	31	35	33	35	31	29	31
Curso 2010-2011	22	22	21	21	20	24	24	24	25	22
Curso 2011-2012	27	25	27	26	24	26	25	26	26	25
Curso 2012-2013	22	22	20	18	21	19	22	20	19	19

Leyenda:

EOE: Economía y Organización de Empresas
 FAJP: Fundamentos y Ámbito Jurídico de la Prevención
 PBTS: Principios Básicos y Técnicas de Seguridad
 PBTH: Principios Básicos y Técnicas de Higiene
 PBTE: Principios Básicos y Técnicas de Ergonomía y Psicología
 MTE: Medicina del Trabajo y Epidemiología
 PMCE: Prevención, Medioambiente y Calidad en la Empresa
 REEP: Riesgos Específicos de Ergonomía y Psicología
 RES: Riesgos Específicos de Seguridad
 RHE: Riesgos HigiéNICOS Específicos

En la Tabla 15 se muestran los alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas de segundo curso del MUSSL. Recordando el análisis del año pasado, existía una disminución en los alumnos matriculados en la totalidad de las asignaturas del segundo curso (aproximadamente 11 alumnos) con respecto al curso 2010-2011. Teniendo en cuenta los datos recogidos en el curso 2011-2012 para el primer curso (donde no se producía este descenso tan significativo) es lógico que en el curso 2012-2013 los datos de alumnos matriculados en segundo curso mejoraran respecto al año académico anterior. Y así ha sido, a grandes rasgos en el curso 2012-2013 el ascenso se ha producido entre 5 alumnos en las asignaturas de CHSE y GP y 2 alumnos en FIPRL.

En todas las asignaturas de este segundo año la totalidad de los alumnos matriculados se han presentado, aprobando el 100% en todos los casos a excepción de CHSE cuyo tanto por ciento de aprobados fue del 96,1%, siendo este un tanto por ciento muy alto también.

Considerando los datos de las tablas 14 y 15 se pone de manifiesto que los alumnos tienen mayor facilidad para aprobar las asignaturas del segundo curso. Esto puede ser debido a que la formación de acceso de los diversos alumnos es muy dispar y tienen algunas dificultades para superar determinadas asignaturas de primer curso. Estas dificultades disminuyen en segundo curso, una vez que han adquirido y consolidado los conocimientos fundamentales de la titulación.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

TABLA 15. Alumnos matriculados, presentados y aprobados en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.

Alumnos Matriculados	ADPT	CSSE	CHSE	GP	MAEM	FIPRL
Curso 2010-2011	33	33	33	33	32	33
Curso 2011-2012	22	21	21	21	22	23
Curso 2012-2013	26	26	26	26	26	25
Alumnos Presentados						
Curso 2010-2011	33	33	33	33	32	33
Curso 2011-2012	20	20	20	20	22	21
Curso 2012-2013	26	26	26	26	26	25
Alumnos Aprobados						
Curso 2010-2011	33	33	33	33	32	33
Curso 2011-2012	20	20	20	20	22	21
Curso 2012-2013	26	26	25	26	26	25

Leyenda:

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo
 CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos
 CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos
 GP: Gestión de la Prevención
 MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo
 FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales

5.2.- TASAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y NO PRESENTADOS

Las tasas de rendimiento para el primer curso pueden apreciarse en la tabla 16 y en las figuras 2 a 4. Se observa que no existe una tendencia clara en ningún curso. En el último curso analizado, 2012-2013, aumenta el número de asignaturas que obtienen el 100% de rendimiento, un total de 3 (EOE, FAJP y PMCA) el mayor número en todo el período analizado. El resto de asignaturas de este primer curso presentan una disminución de esta tasa de rendimiento, estando todas a excepción de una de ellas por debajo del 90%, en este caso MTE. Con respecto a PBTE sufre un aumento que pasa de una tasa de 82,96% en el curso 2011-2012 a un 86,96% en el 2012-2013, manteniéndose de todas formas por debajo de ese 90% mencionado anteriormente.

Los comentarios anteriores ponen de nuevo de manifiesto que las asignaturas más específicas y que tienen un carácter científico-técnico más acusado, son las más difíciles de superar por los alumnos, que en algunos casos adolecen de falta de determinados conocimientos previos.

Con respecto a la tasa de éxito, de todos los cursos analizados, es en el 2012-2013 donde se alcanza un mayor número de asignaturas con una tasa de éxito del 100%, 6 de las 10 asignaturas de este primer curso. Sin embargo, de las 4 restantes, en tres de ellas se presenta una tasa de éxito menor en todo el intervalo analizado desde 2009-2010 a 2012-2013, a excepción de RES donde la tasa de éxito menor fue en el primer curso analizado (2009-2010) con un valor de 82,96%

Estas 4 asignaturas, además, coinciden con ser las únicas de la Titulación que están por debajo de la tasa de éxito de los Máster de la UEX y de la E.II.II.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

Las tasas de éxito más bajas PBTH (81,82%) y RHE (79,17%) quizás planteen que se requieren unos conocimientos previos por parte de los alumnos, especialmente los que no provienen de titulaciones técnicas.

Con respecto a la tasa de no presentados se aprecia como dato significativo que la mayoría de las asignaturas donde aumenta esta tasa pertenecen al segundo cuatrimestre del curso a excepción de PBTE que aumenta de 10,34% a 13,04%.

El resto de asignaturas del primer cuatrimestre tienen una tasa de no presentados del 0%, a excepción de la anteriormente mencionada y PBTS que disminuye de 6,90% a 4,17%.

Las asignaturas de MTE, REEP, RES y RHE presentan tasas de no presentados por encima de la tasa de no presentados de los Máster de la E.II.II (7,78%), mientras que sólo RES (9,09%) está por debajo de la tasa de no presentados de la media de Master de la UEX (9,40%).

En las tabla 16 y 17 aparecen resaltas en magenta los datos de aquellas asignaturas cuyo valor es inferior al de las tasas alcanzadas, por término medio, en las asignaturas de los Máster (excluidos M.U.I.) de la E.II.II. y de las asignaturas de los Máster (excluidos M.U.I.) de la UEX, y en naranja aquellas cuyas tasas son inferiores a la de alguna de las dos entidades.

TABLA 16. Tasas de rendimiento, éxito y no presentados en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.

Tasa de rendimiento	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
Curso 2009-2010	94,29	97,14	91,43	88,57	100	94,29	100	88,57	82,86	88,57
Curso 2010-2011	95,65	100	87,5	87,5	90,91	96	100	96	92,59	88
Curso 2011-2012	93,10	92,59	93,10	86,67	82,76	96,30	92,59	92,86	92,86	86,21
Curso 2012-2013	100	100	83,33	81,82	86,96	90,48	100	86,96	86,36	79,17
Tasa de Éxito										
Curso 2009-2010	97,06	100	91,43	91,18	100	97,06	100	91,18	82,86	91,18
Curso 2010-2011	100	100	95,45	95,45	95,24	96	100	100	96,15	95,65
Curso 2011-2012	100	96,15	100	96,30	92,31	100	96,15	92,86	96,30	96,15
Curso 2012-2013	100	100	86,96	81,82	100	100	100	100	95,00	90,48
Tasa de no presentados										
Curso 2009-2010	2,86	2,86	0	2,86	0	2,86	0	2,86	0	2,86
Curso 2010-2011	4,35	0	8,33	8,33	4,55	0	0	4	3,7	8
Curso 2011-2012	6,90	3,70	6,90	10,00	10,34	3,70	3,70	0,00	3,57	10,34
Curso 2012-2013	0	0	4,17	0,00	13,04	9,52	0	13,04	9,09	12,50

Leyenda:

EOE: Economía y Organización de Empresas
 FAJP: Fundamentos y Ámbito Jurídico de la Prevención
 PBTS: Principios Básicos y Técnicas de Seguridad
 PBTH: Principios Básicos y Técnicas de Higiene
 PBTE: Principios Básicos y Técnicas de Ergonomía y Psicosociología
 MTE: Medicina del Trabajo y Epidemiología
 PMCE: Prevención, Medioambiente y Calidad en la Empresa
 REEP: Riesgos Específicos de Ergonomía y Psicosociología
 RES: Riesgos Específicos de Seguridad
 RHE: Riesgos Higiénicos Específicos

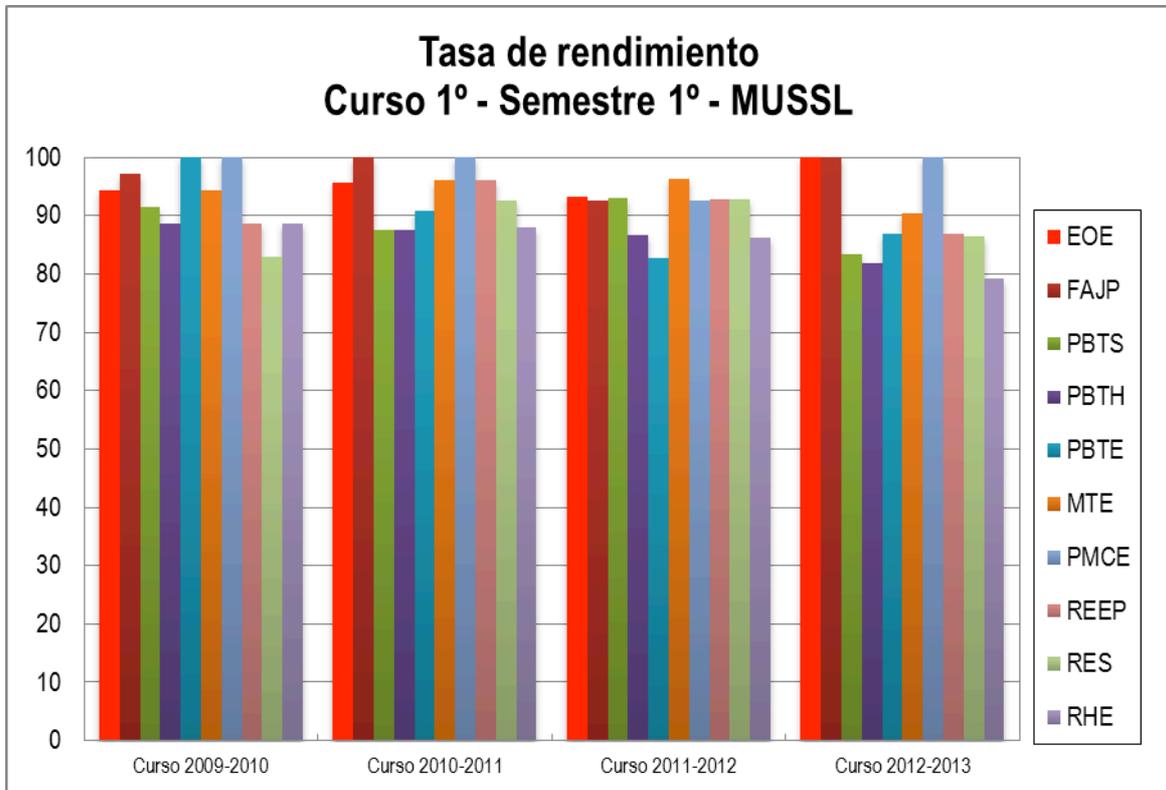


FIGURA 2. Tasa de rendimiento en las asignaturas del Primer Semestre del MUSSL.

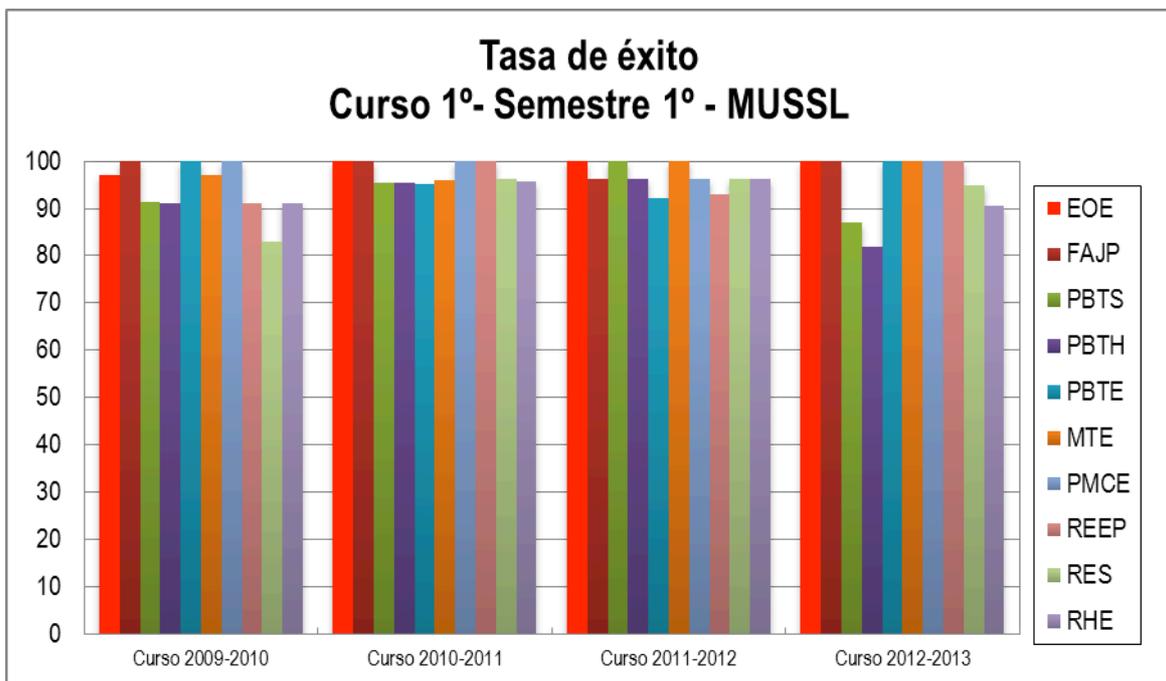


FIGURA 3. Tasa de éxito en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.

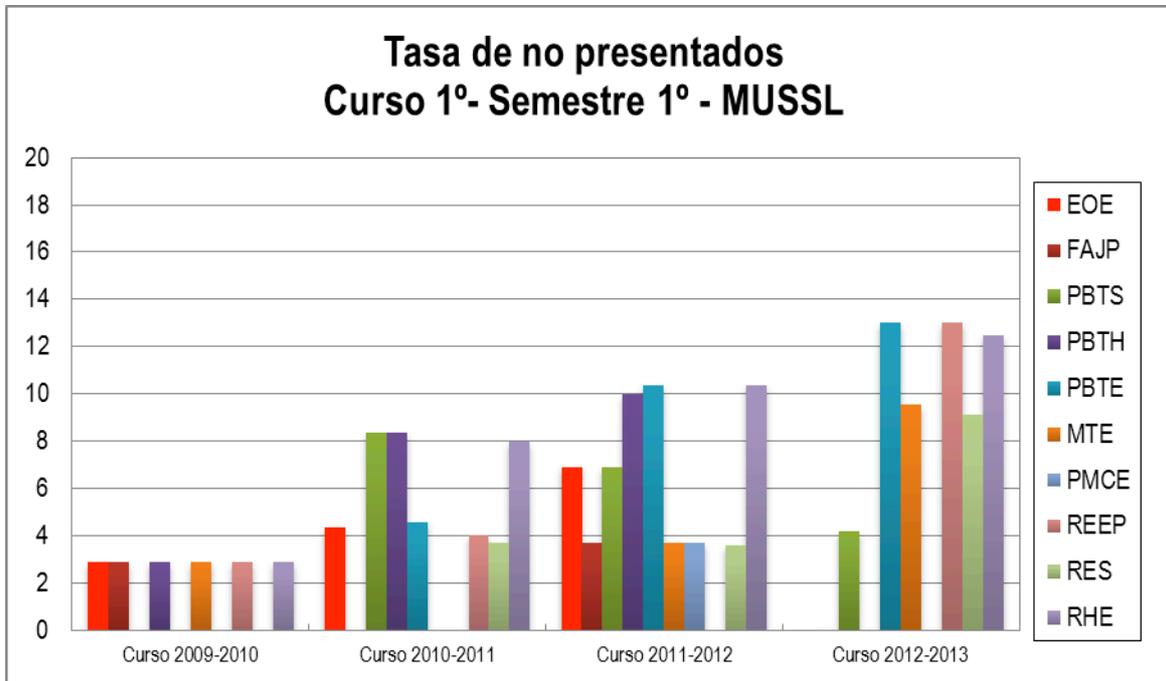


FIGURA 4. Tasa de no presentados en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.

Con respecto al segundo curso de la Titulación, la tasa de rendimiento recupera la tendencia del curso 2010-2011 donde alcanzaba el 100% en todas las asignaturas, superando las tasas de rendimiento de los Master (sin incluir M.U.I.) tanto de la UEX como de la E.II.II; a excepción de CHSE (96,15%).

Exactamente lo mismo ocurre con la tasa de éxito. Esta tasa ha sido del 100% y en todas las asignaturas y cursos analizados a excepción de CHSE en el curso 2012-2013 que disminuye al 96,15%, exactamente el mismo comportamiento que la tasa de rendimiento.

La tasa de no presentados es cero en todas las asignaturas de este curso 2012-2013, volviendo a la situación del 2010-2011.

Comparando los resultados con los de primer curso, como ya se ha indicado en el punto anterior, se puede destacar que la evolución del alumno en la titulación es adecuada y solventa de forma más clara las asignaturas del segundo curso.

TABLA 17. Tasas de rendimiento, éxito y no presentados en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.

Tasa de rendimiento	ADPT	CSSE	CHSE	GP	MAEM	FIPRL
Curso 2010-2011	100	100	100	100	100	100
Curso 2011-2012	90,91	95,24	95,24	95,24	100	91,30
Curso 2012-2013	100	100	96,15	100	100	100
Tasa de éxito						
Curso 2010-2011	100	100	100	100	100	100
Curso 2011-2012	100	100	100	100	100	100
Curso 2012-2013	100	100	96,15	100	100	100
Tasa de no presentados						
Curso 2010-2011	0	0	0	0	0	0
Curso 2011-2012	9,09	4,76	4,76	4,76	0,00	8,70
Curso 2012-2013	0	0	0	0	0	0

Leyenda:

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo

CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos

CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos

GP: Gestión de la Prevención

MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo

FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales

5.3.- CONVOCATORIAS MEDIAS

Considerando los datos recogidos en la tabla 18, se puede apreciar que el número de convocatorias que, por término medio, necesita un alumno para superar las asignaturas es bajo, con valores que se encuentran en una horquilla entre 1 y 1,4. Esto supone que la mayoría de los alumnos superan las asignaturas en primera convocatoria

En este último curso analizado se produce un descenso en las convocatorias medias en dos de las asignaturas (REEP y RES), manteniéndose igual en MTE. El resto de asignaturas sufre un pequeñísimo aumento en el número de convocatorias, siendo el mayor incremento para PBTH.

En las tablas 18 y 19 aparecen en resaltadas en magenta las asignaturas cuyas convocatorias medias superan las convocatorias medias necesitadas, por término medio, en los Máster (salvo M.U.I.) de la E.II.II y de la UEx, estando coloreada en naranja aquellas asignaturas que superan las convocatorias medias de los Máster de sólo una de las dos entidades antes mencionadas. Para el primer curso, este caso sólo ocurre para PMCE con un valor de 1,04. Sólo una de todas las asignaturas del primer curso 2012-2013 está por debajo de las convocatorias medias de la UEX y de la E.II.II, se trata de MTE con un valor de 1.

TABLA 18. Convocatorias medias en las asignaturas del Primer Curso del MUSSL.

Convocatorias medias	EOE	FAJP	PBTS	PBTH	PBTE	MTE	PMCE	REEP	RES	RHE
Curso 2009-2010	1,00	1,12	1,13	1,06	1,00	1,09	1,00	1,06	1,03	1,13
Curso 2010-2011	1,00	1,18	1,1	1,14	1,05	1,17	1,04	1,08	1,4	1,32
Curso 2011-2012	1,04	1,08	1,07	1,08	1,13	1,00	1,00	1,19	1,19	1,08
Curso 2012-2013	1,18	1,09	1,25	1,33	1,19	1,00	1,05	1,15	1,11	1,11

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

Tal y como se puede observar en la Tabla 19 y comparando los datos globales del curso académico 2012-2013 con los de los cursos precedentes, vemos como el número medio de convocatorias necesarias para aprobar disminuyó ligeramente y de forma consecutiva pasando de 1,06 en 2010-2011 a 1,05 en 2011-2012 y a 1,02 en el curso 2012-2013. No obstante, si los comparamos por asignaturas, vemos como en MAEM está aumentando, mientras que en todas las demás se mantienen o disminuyen. En cualquier caso, como ya se ha mencionado anteriormente, no son cambios significativos.

Comparando estos datos con las convocatorias medias necesarias en los Máster (sin incluir M.U.I.) de la UEX (1,04) y de la E.II.II (1,07) solamente la asignatura de MAEM está por encima de ambos valores. En el caso de CSSE la media de convocatoria es igual a la de la UEX.

TABLA 19. Convocatorias medias en las asignaturas del Segundo Curso del MUSSL.

Convocatorias medias	ADPT	CSSE	CHSE	GP	MAEM	FIPRL
Curso 2010-2011	1,00	1,03	1,06	1,15	1,00	1,09
Curso 2011-2012	1,00	1,05	1,10	1,10	1,00	1,05
Curso 2012-2013	1,00	1,04	1,00	1,00	1,08	1,00

Leyenda:

ADPT: Análisis y Diseño de Puestos de Trabajo
CSSE: Condiciones de Seguridad en Sectores Específicos
CHSE: Condiciones de Higiénicas en Sectores Específicos
GP: Gestión de la Prevención
MAEM: Métodos Analíticas y Estrategias de Muestreo
FIPRL: Formación e Investigación en Prevención de Riesgos Laborales

Valorando los resultados relativos a las diferentes asignaturas del Título se puede destacar que no existe ninguna materia en la que se hayan apreciado valores inapropiados para los parámetros considerados, y que los valores medios son representativos para todas ellas; si bien los alumnos obtienen mejores resultados en las asignaturas del segundo curso y en las asignaturas de primero con menor nivel científico-técnico.

En todas las asignaturas analizadas se obtienen datos muy positivos en relación con las tasas de rendimiento, éxito y no presentados y un número mínimo de convocatorias medias muy reducido.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

En lo referente al Plan de Mejora propuesto en el Curso anterior, se destacan en la siguiente tabla las acciones de mejora propuestas en la Memoria 2012 del SIGC de la E.II.II. que afectan o tienen aplicación al Master en Seguridad y Salud Laboral. Se describe también el grado de cumplimiento de dichas mejoras que se ha alcanzado a lo largo del Curso 2012-2013:

TABLA 20. Evolución de las propuestas de mejora diseñadas en el Curso 2011-2012 para el MUSSL

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Búsqueda de estrategias para aumentar el número de alumnos que asisten regularmente a clase		X		El planteamiento de un mayor número de actividades de evaluación continua ha permitido que mejore el número de alumnos que asisten regularmente a clase. Aunque sigue habiendo un perfil de alumno que no asiste de forma regular.
2	Alternativas de horario para el desarrollo de ECTS		X		Después de analizar las posibilidades de desarrollo de ECTS en las diversas asignaturas del máster se han desplazado las tutorías en el horario sin que se produzca una mayor asistencia. La asistencia depende fundamentalmente del tipo de actividad programada para las tutorías, si se plantean para resolución de dudas, los alumnos no asisten ya que, las asignaturas se desarrollan en un corto periodo de tiempo y no estudian diariamente. Se determinó que no se pueden plantear alternativas que mejoren el horario (no hay margen de tiempo en el desarrollo de la asignatura) por lo que se ha mantenido la propuesta del año anterior.
3	Estudio de viabilidad y contenidos de Curso de Nivelación		X		Se está trabajando en este tema, pero debido a la procedencia múltiple de los alumnos que acceden al máster, resulta complejo diseñar un curso que pueda adaptarse a todas las tipologías, por otro lado, y dado que el curso tendría contenidos básicos en las materias de matemáticas y física, se debería contar con profesorado ajeno al máster por lo que su puesta en marcha resulta complicada.
4	Promover el desarrollo de actividades de evaluación continua		X		Se han consensuado las fichas de forma que en la mayoría de los casos se recogen actividades de evaluación como la realización de trabajos y entrega periódica, exámenes adicionales a los de convocatoria ordinaria, etc. Es necesario seguir actuando en este aspecto para aumentar el peso de la evaluación continua.
5	Promover reuniones de coordinación entre asignaturas		X		Se han realizado reuniones de coordinación general de todas las asignaturas del máster y coordinación específica para aquellas asignaturas en las que se han detectado solapamientos. Se considera que estas reuniones se deben mantener e incluso ampliar para garantizar la organización de actividades y contenidos.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

En cuanto a las tasas de éxito alcanzadas en el presente Curso por los alumnos del Master en Seguridad y Salud Laboral, tal y como se ha indicado en los puntos anteriores y en base al análisis del periodo estudiado, los alumnos superan la Titulación, en la mayoría de los casos, utilizando exclusivamente los dos años académicos de los que consta el Plan de Estudios. Puede concluirse que los resultados de progreso y éxito son muy favorables, más aún en comparación con otras titulaciones del Centro. Si el análisis se desarrolla por asignatura, existen algunas excepciones para las que las tasas de éxito están por debajo de la media de la Universidad y del Centro, por lo que sería necesario su estudio de manera individualizada para valorar qué factores influyen en este resultado. Comparando los resultados académicos con los del Curso anterior (2011-2012) se detecta un ligero descenso, aunque no particularmente significativo; por tanto no parece oportuno plantear mejoras al respecto.

En otra dimensión, se constata una ligera disminución de matrículas en comparación con el Curso anterior, a pesar de que el número de personas preinscritas en el MUSSL como primera opción fue superior al de plazas ofertadas. Esto puede ser debido a factores como el incremento de titulaciones ofertadas en la UEx o a otros factores como el incremento de los requisitos para el acceso a becas de formación. En todo caso, sería necesario plantear acciones dirigidas a incrementar el número de alumnos matriculados en la Titulación para mantener o incrementar dicha tasa.

El desarrollo adecuado de la función docente puede ser evaluado a partir de los datos disponibles sobre satisfacción de los alumnos con la Titulación. En este sentido, sí se ha producido una circunstancia negativa, pues se ha registrado un descenso con respecto a los datos recogidos en informes anteriores, que ha supuesto situarse en una satisfacción media por debajo de las puntuaciones globales del Centro. Este hecho marca la necesidad de analizar las posibles causas y diseñar estrategias de mejora. No parece que el descenso en la satisfacción del alumno se haya producido por un incumplimiento de las obligaciones de los docentes, aspecto para el cual la Titulación registra unos datos por encima de la media. Por tanto, se deben analizar las debilidades en metodologías y actuaciones docentes en concreto. Por otro lado, la inclusión en este estudio de satisfacción de un nuevo modelo de cuestionario, en relación con oleadas anteriores, también ha podido generar un cierto sesgo en el análisis dinámico de esta realidad. No obstante, se plantea como reto situar a la Titulación, para futuros estudios de este tipo, en niveles por encima de los valores medios del Centro. Por otra parte, la satisfacción con la realización de las prácticas ha disminuido por lo que hay que valorar qué factores determinan este descenso y cómo puede mejorarse.

En este sentido, como se ha mencionado en anteriores informes, la procedencia multidisciplinar del alumnado puede ser la causa que determina la aparición de algunos problemas en ciertas asignaturas, sobre todo en cuanto a su facilidad para superarlas, o en cuanto a la valoración que los alumnos realizan de ellas. Sin embargo, como se ha puesto de manifiesto anteriormente en informes pasados, resulta compleja la implantación de un curso de nivelación, por lo que se plantea la viabilidad de otras posibilidades (clase inicial de conceptos básicos en algunas asignaturas, por ejemplo) que puedan llevarse a cabo. También se espera una mejoría en la valoración con la puesta en marcha de nuevas actividades de evaluación continua que faciliten la asimilación de conocimientos y la superación de determinadas asignaturas, así como el desarrollo de actividades que susciten mayor interés en las tutorías programadas.

En último lugar, desde la Comisión de Calidad de la Titulación se va a seguir trabajando para la coordinación de las asignaturas de la misma, fundamentalmente en aquellas con participación de profesorado externo, de tal modo que se pueda garantizar una adecuada concordancia en los contenidos de las mismas, se pueda reducir el grado de solapamiento de conocimientos entre asignaturas, y se homogeneicen metodologías y prácticas docentes.

Partiendo de estas debilidades presentadas se desarrolla en el siguiente punto el plan de mejora para la titulación.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	CURSO: 2012/2013	CÓDIGO: PRESTO_D001_MUSSL_EII_12_13	

8.- PLAN DE MEJORA

La tabla 21 recoge las medidas propuestas para mejorar la calidad de la Titulación en el próximo Curso 2013-2014.

TABLA 21. Plan de mejora para el MSSL a llevar a cabo en el Curso 2013-2014

Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
Búsqueda de estrategias para aumentar el número de alumnos que asisten regularmente a clase	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Continuo	
Alternativas de horario para el desarrollo de ECTS	Comisión de Calidad de la Titulación/Subdirección de Ordenación Académica	Junio 2013	
Estudio de viabilidad y contenidos de Curso de Nivelación	Comisión de Calidad de la Titulación/Subdirección de Ordenación Académica	Junio-Julio 2013	
Promover el desarrollo de actividades de evaluación continua	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Reuniones programadas antes de la entrega de las Guías Docentes de las asignaturas para el curso 2013/14 (Mayo 2013)	
Promover reuniones de coordinación entre asignaturas	Comisión de Calidad de la Titulación/Profesores coordinadores de asignatura	Reuniones programadas antes de la entrega de las Guías Docentes de las asignaturas para el curso 2013/14 (Mayo 2013)	