

PLASENCIA	NAVALMORAL DE LA MATA	CACERES
Abadía	Aldeanueva de la Vera	Albala
Aceituna	Almaraz	Alcántara
Ahigal	Belvis de Monroy	Alcuescar
Aldeanueva del Camino	Berrocalejo	Aldea del Cano
Aldehuela del Jerte	Bohonal de Ibor	Aliseda
Arroyomolinos de Vera	Campillo de Deleitosa	Arroyo de la Luz
Baños de Montemayor	Carrascalejo	Arroyomolinos de
Barrado	Casas de Miravete	Montánchez
Cabezabellosa	Casatejada	Benquerencia
Cabezuela del Valle	Castañar de Ibor	Botija
Cabrero	Deleitosa	Brozas
Caminomorisco	El Gordo	Cáceres
Carcaboso	Fresnedoso de Ibor	Cañaveral
Casas del Castañar	Garvín	Casas de Millán
Casas del Monte	Guijo de Santa Bárbara	Casar de Cáceres
Casares de las Hurdes	Higuera	Casas de don Antonio
Casar de Palomero	Jarandilla	Garrovillas
Cerezo	Losar de la Vera	Hinojal
Collado	Madrigal de la Vera	Malpartida de Cáceres
Cuacos de Yuste	Majadas	Mata de Alcántara
Galisteo	Mesas de Ibor	Monroy
Garganta la Olla	Millanes	Montánchez
Gargantilla	Navalmoral de la Mata	Navas del Madroño
Garguera	Navalvillar de Ibor	Piedras Albas
Granja	Peraleda de la Mata	Santiago del Campo
Guijo de Granadilla	Peraleda de San Román	Sierra de Fuentes
Hernán Pérez	Pueblonuevo Miramontes	Santa Marta de Magasca
Hervás	Robledillo de la Vera	Talaván
Holguera	Robledollano	Torre de Santa María
Jaraiz de la Vera	Romangordo	Torremoncha
Jarrilla	Rosalejo	Torreorgaz
Jerte	Saucedilla	Torrequemada
La Garganta	Serrejón	Valdefuentes
Ladrillar	Talaveruela	Villa del Rey
Malpartida de Plasencia	Talayuela	Zarza de Montánchez
Marchagaz	Tiétar del Caudillo	
Mirabel	Toril	
Mohedas de Granadilla	Valdecañas de Tajo	
Montehermoso	Valdehuncar	
Navaconcejo	Valdelacasa	
Nuñomoral	Valverde de la Vera	
Oliva de Plasencia	Viandar de la Vera	
Palomero	Villanueva de la Vera	
Pasarón de la Vera	Villar del Pedroso	
Pesga		
Pinofranqueado		
Plornal		
Plasencia		
Pozuelo de Zarzón		
Rebollar		
Riolobos		
Santibáñez el Bajo		
Santacruz de Paniagua		
Segura de Toro		
Serradilla		
Tejeda del Tiétar		
Tornavacas		
Torno		
Torrecilla de los Angeles		
Torrejón el Rubio		
Torremenga		
Valdastillas		
Villanueva de la Sierra		
Villar de Plasencia		
Zarza de Granadilla		

25. COOPERATIVISMO AGRARIO

Javier Donoso Caro

1. INTRODUCCION

El año 1993 ha sido tremendamente difícil para la agricultura en general, y para el cooperativismo agrario en particular por dos aspectos que conviene señalar.

Por un lado, la puesta en marcha definitiva de la Reforma de la Política Agraria Común (PAC), y por otro la sequía, que aunque ya se venía padeciendo en los últimos años, en 1993 nos ha azotado con una dureza difícil de calificar.

Puede llamar a equívocos el hecho de poner en un mismo saco, y por motivos negativos, la reforma de la PAC y la sequía, y más en un año en el que dicha reforma ha sido para la mayoría de los agricultores la tabla de salvación de su economía. Pero no debemos permitir que un hecho coyuntural nos condene a aceptar una reforma que siendo necesaria y estando muy bien diseñada en un principio (cuando se hablaba de solidaridad, cohesión, globalidad, garantía financiera, etc...), ha tenido un resultado final muy distinto, y caracterizado fundamentalmente por la ausencia de la más mínima sensibilidad hacia los países menos dotados, económicamente.

Al margen de consideraciones generales, el cooperativismo sufre especialmente la puesta en marcha de la reforma de la PAC en toda su amplitud (en el año 92 ya se puso en marcha en el sector de oleaginosas), ya que tiene que improvisar dentro de un nuevo marco, en el que ha

de competir en condiciones de igualdad con contendientes que tienen mejor posición, más experiencia y mejores armas comerciales y productivas. Dicha improvisación, que ha de solucionarse dando respuestas decididas a todas y cada una de las interrogantes que plantea, viene agravada en las cooperativas, ya que hay que acometer proyectos e inversiones tanto en la vertiente comercial como en la productiva, y esto hay que hacerlo con una menor fuente de ingresos, resultado de la puesta en marcha de la reforma, tanto en la compra de factores de producción como en la venta de productos. En definitiva, en el año 93 se ha dado la paradoja de que una reforma que situaba en desventaja a los países mediterráneos ha tenido en la sequía su mejor campaña publicitaria.

Al margen de consideraciones de cualquier índole la reforma está aquí, y en ese sentido las cooperativas tienen que actuar rápido, reduciendo costes en materia productiva. Por ejemplo, las CUMA —cooperativas de utilización de maquinaria en común— es una asignatura pendiente que tenemos que aprobar hoy mejor que mañana, tratando siempre de ser más competitivas en materia comercial, caminando hacia estructuras mejor dimensionadas, uniéndose con cooperativas de otras comunidades para mejorar competitividad, tanto en materias primas como en producto terminado, frente a las multinacionales y a otros grupos de presión.

Con respecto a la sequía, hay que indicar que el año 1993 comenzó con pocos recursos hídricos ya que 1992 agotó casi por completo los que ya existían. Todo ello hizo que se tomaran medidas de las que destacaremos dos:

— Se prohibió el riego de maíz y arroz en las Vegas del Guadiana, lo que incidió muy negativamente en el sector cooperativo dada la infraestructura de secaderos propiedad de las cooperativas, que además controlan un 73 y un 64 por 100 de la producción en los sectores maíz y arroz respectivamente.

— Hubo que desplazar toda la superficie de producción de tomate a Vegas Bajas, significando un reto de organización para todos los productores. Reto que las cooperativas superaron ampliamente ya que controlaron más de 400 millones de kilogramos.

Pero debemos hacer abstracción de estos problemas particulares que afectaron al sector en el año 1993, para concebir la verdadera dimensión del fenómeno cooperativista en Extremadura.

Describir el cooperativismo agrario en Extremadura en la actualidad y comprender las pautas que han marcado su desarrollo, resulta difícil si no recurrimos a referencias de otros tiempos (históricas) y de otros entornos socioeconómicos comparables (Unión Europea y España principalmente).

Hay que retroceder a los inicios del cooperativismo, y hacer un recorrido por el mismo, para que se entienda su situación actual y constatar que su base social es impresionante, y que las utopías han evolucionado realmente hacia movimientos cooperativos que dan soluciones a problemáticas socioeconómicas que han surgido en todos los ámbitos de la sociedad; aunque en ese camino de dar soluciones haya cooperativas que por circunstancias que luego analizaremos han constituido un verdadero fracaso.

2. ANTECEDENTES Y SITUACION DEL COOPERATIVISMO EN LA CEE

Puede considerarse como origen del cooperativismo la cooperativa de consumo fundada por Rochdale en 1844.

Los principios cooperativos de la Cooperativa de Consumo de Rochdale fueron entre otros:

- Funcionamiento democrático.
- Puertas abiertas (adhesión libre de socios).
- Retorno cooperativo proporcional a las compras.
- Calidad de productos.
- Formación de los socios.
- Independencia política y religiosa.
- Universalización del cooperativismo.

Si analizamos esos principios, que vienen de 1844, llegaremos rápido a la conclusión de que, lejos de perder vigencia, son hoy día la base de cualquier movimiento cooperativo que funcione.

Analizando la situación actual podemos constatar sin ningún margen de error que, en todas las cooperativas que no funcionan y dejaron tras de sí quebrantos económicos importantes, paralelamente a su gestión, existía un desprecio absoluto por el espíritu cooperativo que iniciaron las cooperativas de Rochdale, y que hoy día asume la Alianza Cooperativa Internacional en su mayoría.

Las cooperativas agrarias que en su mayoría conservan dicho espíritu, adecuándolo lógicamente a la situación actual, han logrado ocupar un espacio importante en la sociedad en general, y en el sector agrario en particular, de tal forma que no se puede comprender ningún tipo de agricultura sin cooperativas agrarias. Los siguientes datos del cooperativismo agrario europeo avalan esta afirmación:

Nº DE COOPERATIVAS:	50.000
Nº DE SOCIOS:	13.000.000
CIFRA DE NEGOCIO:	172.000.000.000 ECUS
EMPLEADOS:	800.000
FACTORES DE PRODUCCION:	60 % de las explotaciones totales.
PRODUCCION:	65 % de los productos agrícolas.
TRANSFORMACION:	55 % » » » »
COMERCIALIZAN:	65 % » » » »
EXPORTACIONES:	50 % de los productos agroalimentarios.
SERVICIOS:	Ofrecen a los agricultores socios toda clase de servicios desde crédito a seguros, pasando por consumo, jurídicos, fiscales, proyectos, técnicos, etc.
MUNDO RURAL:	Son garantía de desarrollo económico y social en el mundo rural.

En el cuadro 1 se detallan más estos datos generales.

El último principio por el que se guiaron los pioneros de Rochdale, el de la universalización del cooperativismo, si bien parecía una entelequia a mediados del siglo pasado, hoy es una realidad que queda reflejada en el organismo que representa a las cooperativas agrarias de la CEE, el COGECA (Comité General de la Cooperación Agrícola de la CEE). Organismo que aglutina a las Confederaciones de Cooperativas Agrarias de todos los países de la CEE y que presenta los siguientes números:

— Cooperativas:	40.000	
— Socios:	10.000.000	
— Facturación:.....	150.000	mill./Ecus.

CUADRO 1. Datos de las cooperativas agrarias en la CEE.

País	Nº Coop.	Socios	Empleo	Cifra negocio (mill./Ecus)	
BELGICA	1.265	397.915	3.681	5.740	
HOLANDA	1.314	421.500	76.650	14.286	Incluye Coop. Crédito
LUXEMBURGO	627	9.600	1.346	969	
ALEMANIA	6.027	4.030.000	140.000	34.836	
REINO UNIDO	636	480.437	31.359	8.876	
FRANCIA	15.750	950.000	130.000	42.528	11.500 son C.U.M.A.
ITALIA	9.783	1.689.000	264.000	18.058	Agrupada a las 3 Organiz. Coop. Fedeconsozri Conf. Cooperativa lega.
DINAMARCA	287	315.250	44.550	16.943	
GRECIA	7.000	854.612	1.484	21.000	
IRLANDA	138	191.603	12.899	4.000	
ESPAÑA	4.346	1.450.000	20.000	4.022	
PORTUGAL	1.110	1.500.000	12.400	1.366	
TOTAL	48.283	12.289.917	747.369	172.624	

Fuente: COGECA y A. Montero.

3. COOPERATIVISMO EN ESPAÑA

En España, hasta 1931, no se promulga la primera Ley de Cooperativas, que tenía continuación en la Ley de 1942. En esta última, el articulado trataba de suplir con autoritarismo-proteccionismo el liberalismo que emanaba de la Ley del 31. El mero afán de enmarcar las leyes en una ideología determinada hizo dudar del futuro del sector, que tuvo que desarrollarse en torno a esa Ley.

De todas formas, y a pesar de unos comienzos y un interés desmedido por controlar el movimiento cooperativo, tras muchos fracasos de proyectos que se creaban sin base social sólida, han surgido empresas cooperativas modélicas que son la avanzadilla del desarrollo agrario.

A continuación podemos observar los cuadros 2 y 3 que plasman la situación actual del cooperativismo agrario en España.

CUADRO 2. Estado del cooperativismo en España por Comunidades Autónomas (1993).

Comunidad	Nº Coop.	Socios	Capital social (mill./pts.)	Principales Cooperativas
ANDALUCIA	940	303.742	12.056	COVAP CORDOLIVA SUCAR OLEICA HOJIBLANCA CEREALES SEVILLA
ARAGON	233	109.207	2.778	UTECO ZARAGOZA CEREALES TERUEL
ASTURIAS	98	25.460	426	
BALEARES	42	11.579	478	COINGA CAMP. MALLORGUN. UCAME.
CANARIAS	88	23.196	1.357	COPLACA
CANTABRIA	29	10.872	79	
CASTILLA-LA MANCHA	430	129.127	5.284	ACOR CORECCAL AGROPAL
CATALUÑA	447	124.346	5.412	AGROPEC. DE GUISSONA COPAGA ACTEL
EXTREMADURA	370	66.032	3.995	ACOREX ACOPAEX AGRP. COOP. EXTREMEÑAS
GALICIA	313	74.408	3.847	COREN
MADRID	45	8.285	440	—
MURCIA	33	42.720	1.080	—
NAVARRA	183	41.758	1.482	AGROPEC. DE NAVARRA
PAIS VASCO	134	2.546	1.536	GRUPO MONDRAGON
RIOJA	74	16.684	769	GARU
VALENCIA	589	363.960	6.239	ANECOOP COARVAL UTECO CASTELLON
ESPAÑA	4.438	1.542.478	57.699.900	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de A. Montero; J. Donoso.

CUADRO 3. Federaciones y Uniones que forman la Confederación de Cooperativas Agrarias de España (C.C.A.E.).

Federación	Cooperativas (Nº)	Facturación (mill. pts.)
FECOAV	389	107.983
FCAC	260	116.466
UCAMAN	213	60.225
FECOAM	56	25.826
UCAN	102	40.110
UCAPA	31	6.206
FACA-FECOAGA	638	186.744
AGACA	68	24.589
UCAM	35	4.904
URCHCA	28	11.019
FACA-ARAGON	132	30.799
UNEXCA	97	26.448
URCACYL	137	38.276
TOTAL	2.221	683.473

Fuente: CCAE

En España existen cooperativas agrarias con dos modelos distintos de desarrollo económico y social:

MODELO 1:

- Cooperación que supera el ámbito local ya sea comarcal, regional o nacional
- El agricultor se asocia directamente.
- Suelen ser monodisciplinarias o específicas en su actividad.
- Ejemplo en Europa: Coop. del Sur de Francia (COOP. DE PAU., MAISADOUR).

MODELO 2:

- Cooperativa de ámbito local que para concentrar oferta, demanda y dimensionamiento óptico de inversiones, se asocia con otras, formando cooperativas de segundo, tercer o ulterior grado.
- El agricultor se asocia a la cooperativa local (también denominada de base o de primer grado).
- Suelen ser multidisciplinarias o dedicadas a múltiples actividades.
- Ejemplo en Europa: Coop. Alemanas.

En España, donde el cooperativismo es fuerte predominan las cooperativas de 2º Grado, y donde es menos fuerte abundan cooperativas del modelo 1, aunque con excepciones.

En zonas de Cooperativismo fuerte como Navarra, Aragón, Cataluña y Levante surgen cooperativas de 2º Grado como Agropecuaria de Navarra, Cereales Teruel, Actel de Lérida, o Anecoop y Coarval de Valencia, pero también existen COPAGA o Agropecuaria de Guissona que son del modelo 1.

Al contrario, en zonas como Castilla-León, Castilla-La Mancha, Andalucía, Galicia o Extremadura proliferan casos de cooperativas fuertes del modelo 1, como ACOR de Castilla-León o COVAP de los Pedroches en Andalucía; pero también existen casos como COREN de Galicia, CERESCO de Castilla-La Mancha, ACOEX en Extremadura.

En el cuadro 4 se pueden ver las características de las mayores cooperativas de España en cuanto a cifra de negocios.

CUADRO 4. Principales cooperativas españolas por volumen de negocio. (Facturación superior a 10.000 millones de pts. en 1991 ó 1992).

Cooperativa	Modelo cooperativo	Cifra negocios (Mill.)	Nº Socios	Actividad
AGROPECUARIA DE GUISSONA	MODELO 1	63.240	35.377	Cárnicas, piensos
COREN	MODELO 2	33.138	15 COOP.	Cárnicas, piensos
ACOR	MODELO 1	33.240	11.000	Azúcar, cereales, Suministros
COPAGA	MODELO 1	24.930	1.631	Cárnicas, piensos
ANECCOOP	MODELO 2	19.710	127 COOP.	Frutas, hortalizas
AGROPECUARIA DE NAVARRA	MODELO 2	20.500	162 COOP.	Suministros, cereales, piensos y hortofrutícola
COVAP	MODELO 1	13.510	6.136	Lácteos, cárnicas y piensos
ACTEL	MODELO 2	14.201	140 COOP. 16.000 SOC.	Suministros, hortofrutícola y cereales
ACOREX	MODELO 2	14.000	6.500 SOCIOS 43 COOP.	Suministros, cereales, hortofrutícola y conservas
COARVAL	MODELO 2	4.000	165 COOP. 100.000 SOC.	Suministros
COPLACA	MODELO 2	14.000	19 COOP.	Plátanos
CORDOLIVA		11.946	24 COOP. 11.000 SOC.	Aceite

Fuente: Elaboración propia.

4. COOPERATIVISMO EN EXTREMADURA

Extremadura tiene una honda tradición cooperativa, pero ésta no ha significado nunca un despegue del sector, debido a cuestiones múltiples, fundamentadas en el problema endémico de la falta de formación, tanto en el nivel cultural como en el nivel socioeconómico.

CUADRO 5: Cooperativas de primer grado y SAT (*) de suficiente significación socioeconómica en Extremadura.

	Nº Coop.	Nº Socios	Nº Sat	Nº Socios
Badajoz	183	22.000	243	2.700
Cáceres	187	21.000	174	2.500
Extremadura	370	43.000	417	5.200

(*) Sólo se considera un determinado número de SAT, Tipo CASAT o COPRECA de suficiente significación.
Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 6. Cooperativas de segundo grado en Extremadura.

	Nº Coop. (2º grado)	Nº Coop. 1º grado en coop. de 2º grado	Cifra negocio (mill. pts.)
Badajoz	6	88	21.865
Cáceres	7	58	7.666
Extremadura	13	146	29.531

Nota: ACOREX y CAPRIDEX tienen Coop. en las dos provincias. ACOREX radica en Badajoz y CAPRIDEX en Cáceres.
Fuente: Elaboración propia.

Prueba de la tradición cooperativa son las 554 cooperativas de primer grado creadas en Extremadura desde 1944. Sin embargo, siempre paralelamente, y muy unido a esa tradición, han aparecido actitudes y situaciones que han motivado que nunca se desarrollara un cooperativismo fuerte, que emprendiera iniciativas, inversiones y proyectos, tanto de transformación como de comercialización que generarán riqueza para sus integrantes.

Las actitudes negativas más comunes o problemas con los que se encontró el cooperativismo de base¹ fueron los siguientes:

- Ausencia del Principio de exclusividad. Esto determinaba:
 - Imposibilidad de concentrar oferta y demanda.
 - Competencia entre socios y entre socios y la propia cooperativa.
 - Proliferación de intermediarios locales, comarcales, regionales y nacionales.
 - Imposibilidad de dimensionar inversiones.
 - Infratilización de instalaciones o incapacidad de absorción según precio de mercado fuera de la Cooperativa.

1. Hasta 1980 no nace la primera Cooperativa de 2.º Grado. La Cooperativa del Valle del Jerte funcionó desde 1974, aunque sin la denominación de Cooperativa hasta 1986).

- Localismos:
 - Imposibilidad de crear uniones que facilitasen la dimensión óptima.
 - Encarecimiento de los factores de producción y abaratamiento de los productos.
 - Protagonismos.
- Protagonismos de presidentes o de gerentes:
 - Antidemocracia.
 - Desconfianza.
 - Inmovilismo.
 - Ruptura de la cadena formativa e informativa.
- Ausencia de profesionalidad:
 - Precios políticos.
 - Ausencia de gerentes o gerentes inadecuados.
 - Ausencia de técnicos.
 - Ausencia de calidad en los productos.
- Falta de información al socio de base:
 - Desinformación cooperativa.
 - Desinformación económica.
 - Desinformación técnica.
- Falta de formación del socio de base:
 - Formación social negativa.
 - Formación económica mala.
 - Formación técnica insuficiente.
- Ausencia de Secciones de Crédito y apoyo a Cajas Rurales:
 - Dinero caro.
 - Inacesibilidad al dinero.
 - Menor posibilidad de inversión.

El cooperativismo extremeño ha tenido así un funcionamiento lleno de planteamientos erróneos, que bien pudiéramos decir que más parece un manual del anticoooperativismo que un análisis del mismo.

Del estudio de los gráficos 1 al 11 se pueden sacar diversas conclusiones:

— De las 554 cooperativas creadas desde 1944 en Extremadura (264 en Badajoz y 290 en Cáceres), el mal funcionamiento antes descrito arroja un balance de 184 cooperativas que no funcionan (81 en Badajoz y 103 en Cáceres), sin que esto signifique que todas las existentes funcionen perfectamente (Gráficos 7, 8 y 9).

— Seis sectores: suministros, almazara, aderezo, piensos, cereales y hortofrutícola, significan el 90 por 100 de las cooperativas. Hay que destacar que en ese cuadro existen cooperativas que están en tantos sectores como secciones tengan (Gráfico 5).

— Desde 1980 se han creado 17 cooperativas de segundo grado, de las cuales hoy funcionan 13 (Gráficos 10 y 11). Puede decirse que estas cuatro que quedaron en el camino, no han sido capaces de llevar a cabo una unión que a todas luces hubiera sido beneficiosa. Protagonismo por un lado, e ingerencias políticas por otro, pueden citarse como dos factores determinantes en los fracasos de estos cuatro proyectos de 2º Grado.

GRAFICO 1. Creación de cooperativas por años (Badajoz)

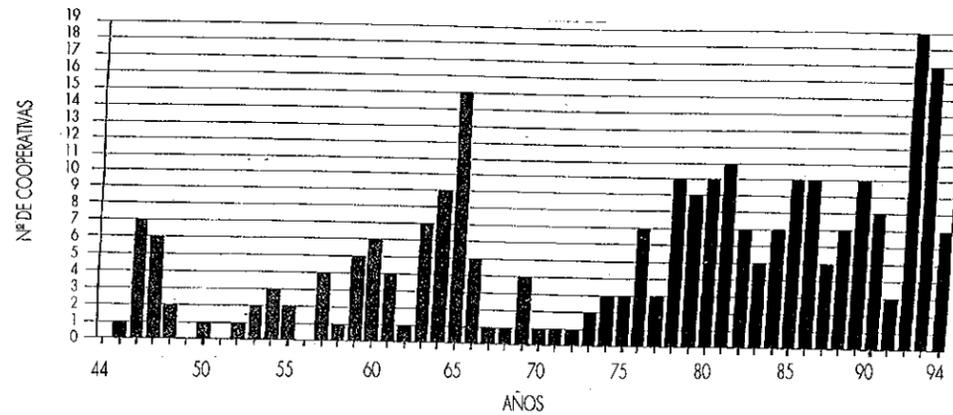


GRAFICO 2. Creación de cooperativas por años (Cáceres)

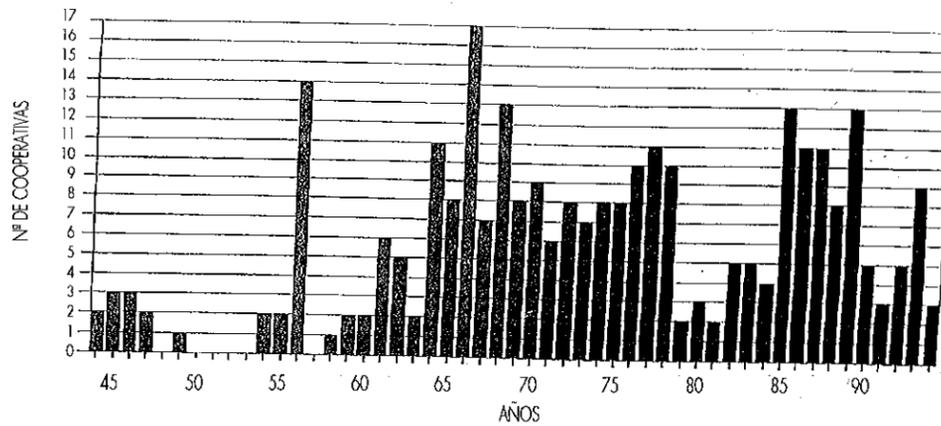


GRAFICO 3. Creación de cooperativas por años (Extremadura)

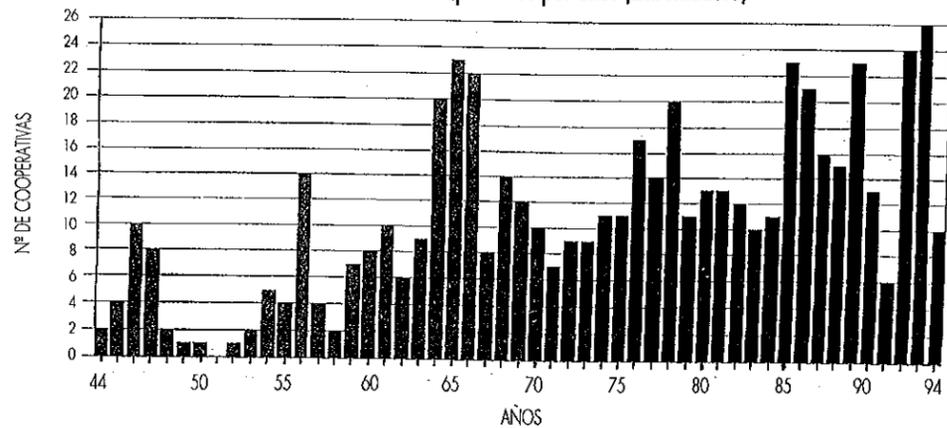


GRAFICO 4. Creación de cooperativas por años.

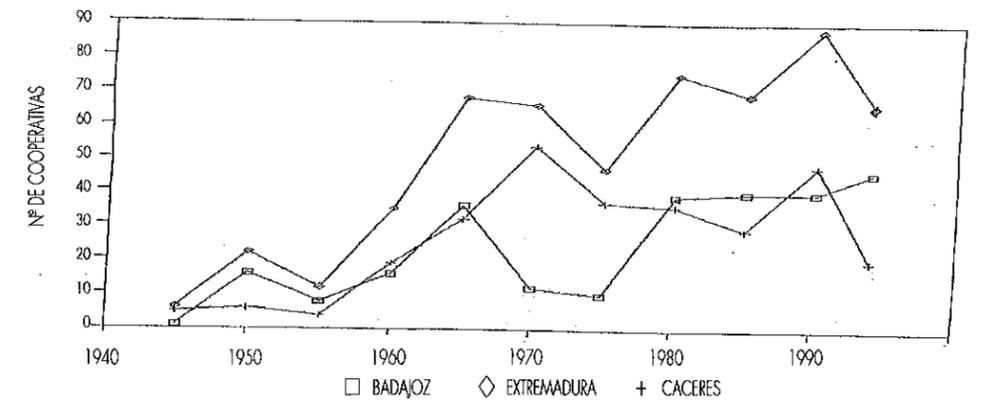


GRAFICO 5. Cooperativas por sectores en Extremadura.

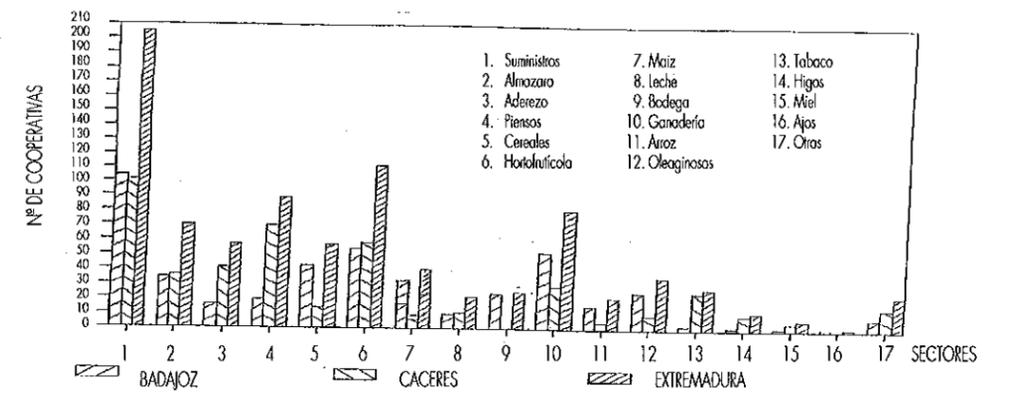


GRAFICO 6. Evolución del número de cooperativas en Extremadura.

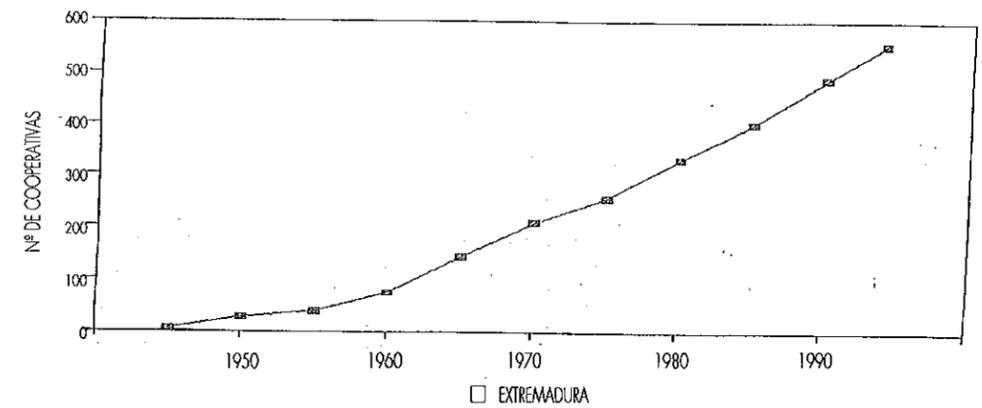


GRAFICO 7. Cooperativas con/sin actividad (Badajoz).

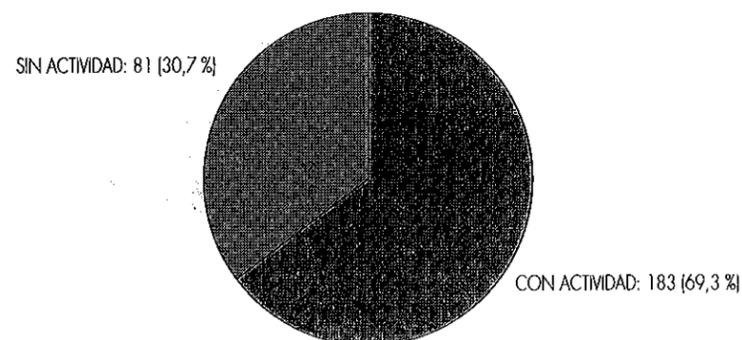


GRAFICO 8. Cooperativas con/sin actividad (Cáceres).

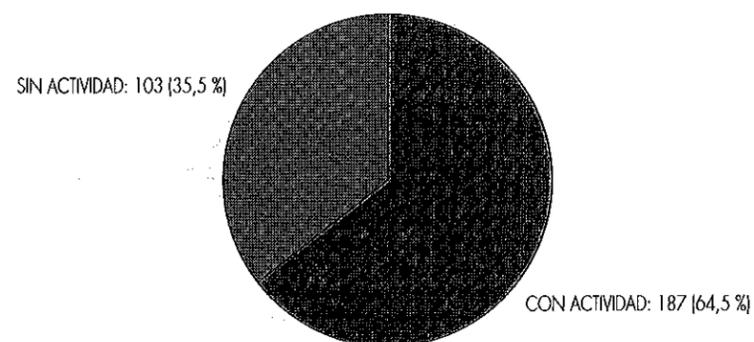


GRAFICO 9. Cooperativas con/sin actividad (Extremadura).

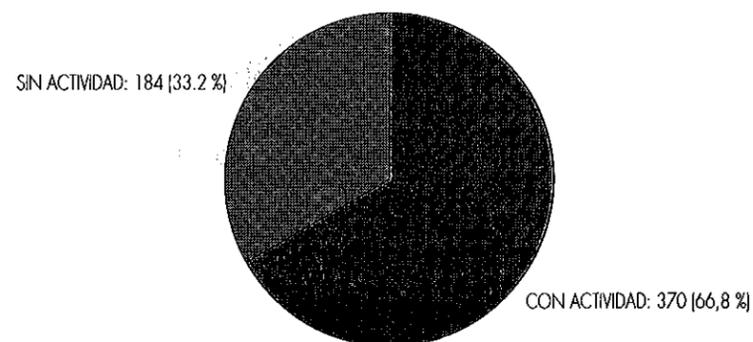


GRAFICO 10. Cooperativas de 2º Grado creadas en Extremadura.

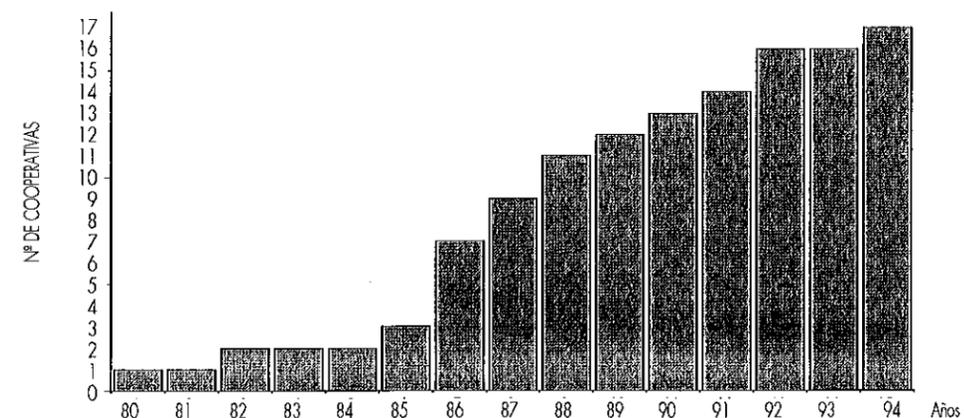
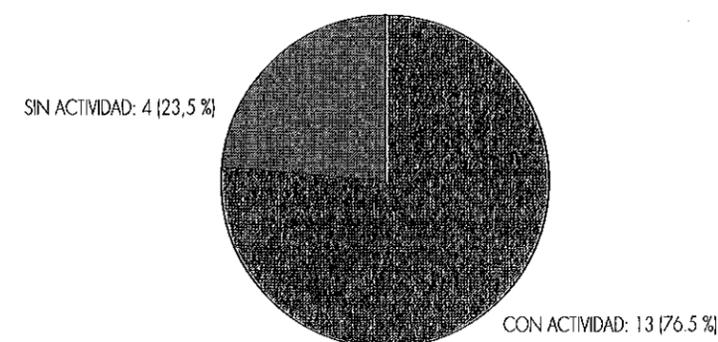


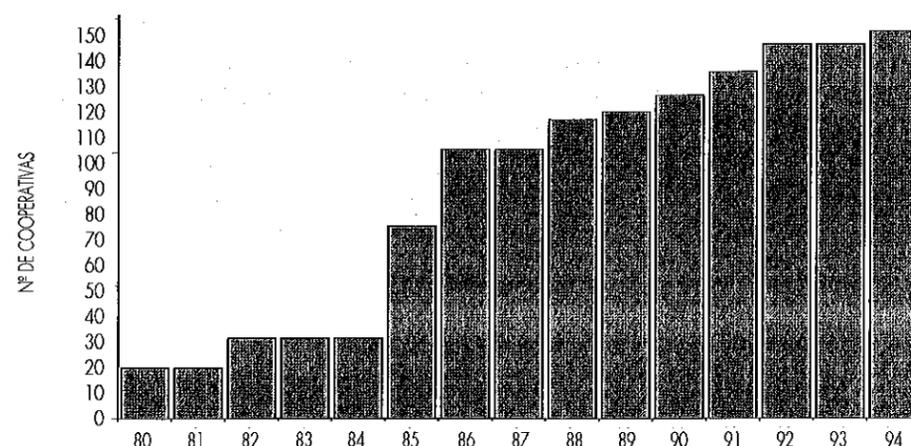
GRAFICO 11. Cooperativas de 2º Grado con/sin actividad (Extremadura).



— Las 13 Cooperativas de 2.º Grado que funcionan en Extremadura agrupan a 146 cooperativas de base (Gráfico 12). Este dato puede tener una doble lectura. De una parte el movimiento de concentración que supone que, en una década, el 40 por 100 de las cooperativas en funcionamiento están agrupadas en 13 cooperativas de 2.º Grado. De otra, el hecho que seis secciones concentren el 90 por 100, quiere decir que la concentración de cooperativas de 1.º Grado en cooperativas de 2.º, debe y tiene que ser mayor.

Aprovechando esta última conclusión debo decir que existe un dato que define claramente la situación actual, integradora pero con lagunas importantes. Este es el hecho de que UNEXCA (Unión Extremeña de Cooperativas Agrarias) sólo agrupe a 113 cooperativas de 1.º Grado y 7 de 2.º Grado. Este dato expresa el camino que todavía nos queda por recorrer.

GRAFICO 12. Cooperativas de 1.º Grado integradas en cooperativas de 2º Grado en Extremadura.



Dadas las características de nuestra tierra, la forma de ser de los agricultores, y las situaciones de fracaso que se vivieron recientemente en el cooperativismo, es más factible el Modelo 2 (modelo cooperativo de 2.º Grado), que la gran cooperativa; aunque no hay que caer en lo contrario, y dimensionar bien la de 1.º Grado. En definitiva, cooperativas cercanas a la base social y que no incrementen costes por falta de dimensión, son la vía del desarrollo cooperativo y en definitiva el motor de desarrollo rural y agrario en Extremadura.

4.1. Cooperativismo de 2.º Grado en Extremadura

Se describen a continuación las principales características de las cooperativas extremeñas de 2.º grado con actividad.

- **AGRUPACION DE COOPERATIVAS EXTREMEÑAS**

Agrupación a 17 cooperativas bodegueras situadas mayoritariamente en Tierra de Barros. Tienen sección de suministros.

Las cooperativas que la constituyen son muy sólidas, con buen funcionamiento, tradición y con hondo calado entre la sociedad de cada una de las poblaciones donde desarrollan su actividad.

Tiene todas las condiciones para ser una de las cooperativas más importantes de España en el sector vitivinícola.

La buena situación de este sector durante años (ahora la modificación de la Organización Común de Mercado ha cubierto el sector de incertidumbre), la solidez de las cooperativas, y algunos protagonismos, han hecho que esta cooperativa no haya concentrado suficientemente

su oferta y demanda, y haya desarrollado y dispersado esfuerzos en transformación, dando como resultado una multitud de marcas que compiten entre sí.

Está asociada a UNEXCA.

- **ACERNORCA.** Concentra el 35 por 100 de la producción de aceituna de mesa.

Agrupación a 14 cooperativas de producción de aceituna de mesa Cacerense. Tiene una planta de transformación y envasado en Montehermoso.

Podría haber sido el aglutinante de una producción muy importante en el norte de Cáceres, donde existen más de 40 cooperativas de este sector. Pero ya desde el principio, localismos, protagonismos e injerencias externas hicieron que se formaran dos cooperativas de 2.º Grado, controlando cada una de ellas unos 10 mill. de kgs. de aceituna, lo que significa un 70 por 100 de la producción, actuando ambas en competencia.

No está asociada a UNEXCA.

- **ACOREX** (Agrupación de Cooperativas de Regadío de Extremadura)

En la actualidad agrupa a 43 cooperativas de toda la geografía extremeña y de prácticamente todos los sectores.

Es la cooperativa con mayor número de cooperativas, socios de base y cifra de negocios de Extremadura.

Fue elegida modelo de cooperativismo agrario por el COGECA en 1993.

Es APA o OPFH en cereales, hortalizas, ganado bovino, arroz, oleaginosas y tabaco.

Sus secciones más importantes son tomate de industria (controla el 30 por 100 nacional), cereales (180.000 Tm.), oleaginosas (18.000 Tm.) y arroz (25.000 Tm.).

En la actualidad está diversificando secciones e inversiones. Participa mayoritariamente en una industria conservera (IVEXSA); una comercial de productos terminados (CEPA) que distribuye mayoritariamente con la marca GUADIALA de ACOREX; una empresa de servicios (GESAGRI), y últimamente, dando un fuerte impulso a su última sección, la de porcino ibérico, participa mayoritariamente en IBERGENETICA. Además cuenta con una planta de abonos de mezcla en La Garrovilla (Badajoz).

Esta asociada a UNEXCA.

A pesar de todos sus éxitos no logra aglutinar a todas las cooperativas de su zona natural, y ve como en dicha zona surge otra cooperativa de 2.º Grado, ACOPEX que agrupa a 8 cooperativas.

ACOREX, participa en todos los movimientos empresariales cooperativos que se realizan en España, si estos nacen desde la base. ACOREX, con otras cinco cooperativas de 2.º Grado más, formó la primera cooperativa de 3.º Grado de España para la fabricación y comercialización de productos fitosanitarios, AGROFIT. Es socio de ANECOOP (primera empresa exportadora de frutas y hortalizas) y participa en la empresa AGRICULTURA Y CONSERVAS.

- **AGRUPACION DE COOPERATIVAS DEL VALLE DEL JERTE**

Agrupación a 14 cooperativas, la mayoría del Valle que le da su denominación.

Basa su actividad fundamental en la comercialización de la cereza dotándose de una red comercial de las más perfectas de España.

Es un elemento primordial de desarrollo rural del valle y prueba de ello es su apoyo a todos los movimientos que surgen en la zona. Fue impulsora del programa LEADER del Valle.

Recientemente inauguró una planta de destilado de frutas para fabricación de aguardientes obteniendo un producto singular de alta calidad.

Tiene secciones de castañas, higos, suministros, y posee una almazara autorizada.

También en el Valle ha surgido una Cooperativa de 2.º Grado al margen de la Agrupación, en momentos en los que la unidad era más necesaria, ya que la cereza, casi un monocultivo en la zona, está encontrando una fuerte competencia de otras zonas productoras de España.

Está asociada a UNEXCA.

- **ACEMECA.** Se creó en 1986 agrupando a 10 cooperativas del norte de Cáceres con un volumen de producción similar al de ACENORCA

Multitud de problemas de gestión y de comercialización la situaron al borde de la desaparición.

Si a pesar de todos los problemas 4 cooperativas continuaron contra viento y marea, estas son dignas de un elogio.

En el año 1992 se integró en ACOREX.

Está asociada a UNEXCA.

- **OLIVARERA DE TIERRA DE BARROS**

De las 11 cooperativas que agrupa 7 pertenecen a la Agrupación de Coop. Extremeñas, lo que da idea del potencial de dichas cooperativas con secciones de bodega, aderezo, y 4 de ellas con almazara.

Controla cerca del 50 por 100 de la aceituna de mesa en Badajoz y debería aprovechar sus magníficas instalaciones de transformación y clasificación para dar el salto a la creación de marca unitaria (aquí no existe todavía la profusión de marcas como en el vino), y montar una planta de transformación conjunta.

Esta asociada a UNEXCA.

- **CAPRIDEX.** Es una cooperativa del sector caprino (leche) que en su creación agrupó a más de 30 cooperativas de todas las zonas de la Comunidad Autónoma.

Con todo el respeto que merecen las personas que hoy están luchando por el proyecto con esas 12 cooperativas, aún unidas, de producción y venta de leche de cabra, hay que decir que esta cooperativa es prototipo de grandes proyectos que surgen y se diseñan sin que la base cooperativa se haya creado la necesidad, por lo que el proyecto cuesta hacerlo creíble. Es decir, proyecto político sin base social que lo sustente, por muy bien que esté diseñado.

Si logran despegar de nuevo esas 12 cooperativas con un sector deficitario en la zona, significaría un futuro, siempre que se sienten unas bases sólidas.

No está asociada a UNEXCA.

- **FRUTICOLA RIO JERTE.** Agrupa a 3 cooperativas del Valle del Jerte

Tiene un volumen importante de cereza, encontrándose el sector en una situación actual que dista mucho de cuando esta zona era la única que producía cereza en España.

Controla 5.000 Tm. de producción.

No está asociada a UNEXCA.

- **COTABACO.** Agrupa a 5 cooperativas de la zona tabaquera de La Vera-Campo Arañuelo

Es la primera APA de tabaco que se creó en Extremadura.

Controla alrededor de 4.000 Tm. de tabaco Virginia.

Está íntimamente unida a la empresa Agroexpansión que contrata todo el tabaco a través de Cotabaco.

No está asociado a UNEXCA.

- **ACOPAEX.** Agrupa a 7 cooperativas de las Vegas del Guadiana y a una cooperativa de Fregenal de la Sierra.

Tiene secciones de cereales, oleaginosas, suministros, tomate, etc.

Si soluciona algunos problemas de implantación del principio de exclusividad puede tener un futuro muy favorable, ya que en tres años ha demostrado ser una cooperativa sólida, aglutinando varios sectores y ocupando el segundo lugar en facturación de las cooperativas de Extremadura.

Está asociada a UNEXCA.

- **TABACOEK.** Agrupa a 8 cooperativas que fundamentalmente se dedican a producir tabaco.

Tiene una producción, similar a COTABACO, DE 4.000 Tm. de Virginia y Burley; si bien de Virginia son unas 3.600 Tm.

Esta asociada a UNEXCA.

- **ACOEXA.** Su actividad principal es la producción de arroz.

Agrupa a 4 cooperativas de las Vegas Altas. Aunque actualmente parece que una cooperativa ha abandonado la agrupación.

Con las 4 cooperativas (3 y 1 SAT), ACOEXA tiene el control de unas 25.000 Tm. de arroz.

No está asociada a UNEXCA.

El cuadro 7 resume el cooperativismo de 2.º Grado en Extremadura incluyendo también las 4 cooperativas inoperantes.

El cuadro 8 nos muestra, al igual que el gráfico 13 la distribución de las cooperativas por comarcas naturales y por sectores.

CUADRO 7. Cooperativas de 2º Grado en Extremadura.

Fecha constitución	Cooperativas	Población	Nº Coop. 1.º grado	Nº Socios	Cifra de Negocio (mill.)	Actividad
28-10-80	AGRUPACION DE COOP. EXTREMENAS	Almendarlejo	17	4.797	2.489	Vino, Suministros
23-11-82	ACENORCA	Montehermoso	14	1.796	650	Aceitunas de Mesa
16-12-85	ACOREX	Mérida	43	6.500	14.000	Suministros, Hortofrutic. Cereales, Ganadería
19-2-86	AGRUPAC. DE COOP. VALLE DEL JERTE	Valdastillas	14	4.300	2.247	Suministros, Hortofrutic. Destilería
19-2-86	ACEMECA	Palomero	4	360	186	Aceitunas de Mesa
3-7-86	OLIVARERA DE TIERRA DE BARROS	Almendalejo	11	1.949	551	Aceitunas de Mesa, aceite
14-11-86	AGAEX	Casor de Cáceres	6	NO FUNCIONA		Leche, Piensos, Ganadería
6-4-87	ACOVERA	Joráiz de la Vera	3	NO FUNCIONA		Hortofrutic. Suministros
6-5-87	COVALAR	Coria	10	NO FUNCIONA		Suministros, Cereales, Hortofrutic.
1-3-88	VILLIBOR	Castañar de Ibor	4	NO FUNCIONA		Suministros, Aceite
1-6-88	CAPRIDEX	Trujillo	12	980	290	Leche de Cebra
24-4-89	FRUTICOLA RIO JERTE	Navacencejo	3	600	400	Cereza, Suministros
16-7-90	COTABACO	Malpartida de Plasencia	5	s.d.	2.000	Tabaco
20-3-91	ACOPAEX	Mérida	8	1.000	3.700	Suministros Cereales, Hortofrutic.
11-2-92	TABACOEX	Tiétar del Caudillo	8	3.700	1.884	Tabaco
5-6-92	ACOEXA	Don Benito	4	900	1.125	Arroz
26-1-94	MONTOBE	Almendarlejo	4	—	—	Asesoría Cooperativas Agrarias
TOTALES			170	26.882	29.531	

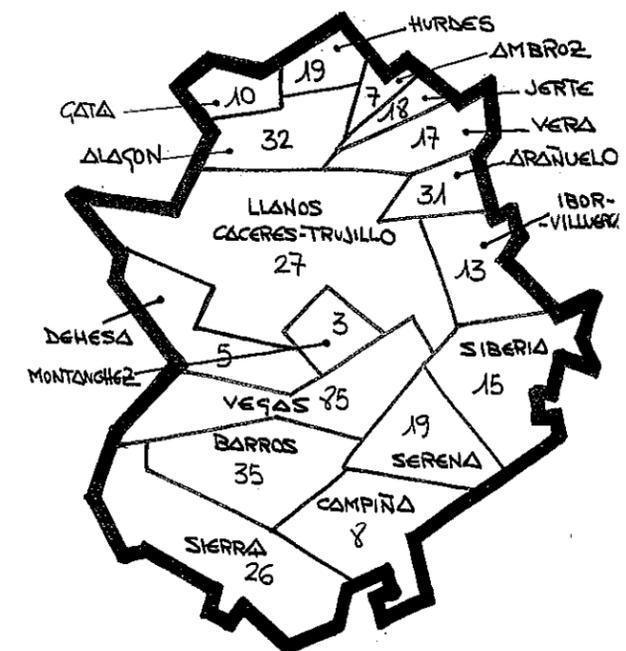
Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 8. Distribución de las cooperativas de Extremadura por comarcas naturales y por sectores.

Comarca natural	Sectores predominantes	Nº Coop. 1.º grado	Cooperativas más representativas
Gata	Olivar	10	ACENORCA
Hurdos	Olivar, cereza	19	ACOREX
Ambroz	Olivar, ganadería	7	—
Jerte	Cereza, olivar	18	AGRUP. COOP. VALLE JERTE
Vera	Cereza, tabaco, olivar	17	AGRUP. COOP. VALLE JERTE
Alagón	Hortofrutícola, cereales, tabaco	32	ACOREX
Arañuelo	Hortofrutícola, tabaco, ganadería	31	TABACOEX, COTABACO, ACOREX
Llanos de Cáceres-Trujillo	Olivar, ganadería	27	COPRECA, NTRA. SRA. DEL PRADO
Dehesa	Corcho, ganadería	5	—
Montánchez	Ganadería, olivar	3	—
Ibores	Ganadería, olivar	13	—
Vegas	Hortofrutícola, cereales, oleaginosas	85	ACOREX, ACOPAEX, CASAT
Siberia	Ganadería, olivar	15	[AGR. COOP. OVINO]
Serena	Ganadería, olivar	19	[AGR. COOP. OVINO], ACOREX
Barros	Viña, olivar	35	AGRUP. COOP. EXTREMENAS, OLIVARERA T. BARROS
Campaña	Cereales, oleaginosas, ganadería	8	ACOREX, COEX
Sierra	Ganadería, olivar	26	ACOREX, GR. JAPASUR
TOTAL		370	

Fuente: Elaboración propia.

GRAFICO 13. Cooperativas de 1.º Grado por Comarcas.



4.2. El cooperativismo por sectores. Situación en 1993

Una vez analizadas las cooperativas de 2.º Grado, entraremos en la última parte de este capítulo estudiando el peso que el cooperativismo tiene en los sectores agropecuarios más importantes de Extremadura.

Los sectores principales y la incidencia de las cooperativas en dichos sectores arrojan los siguientes datos²:

• **CEREALES DE INVIERNO**

El comportamiento habitual y generalizado, exceptuando el trigo duro, ha sido el de reducción de la superficie en los últimos años.

La cosecha de 1993 ha sido la peor de las últimas décadas, quedando el volumen producido en un 10 por 100 de la cosecha del 92, que a su vez no fue de las mejores. La rusticidad de la avena hizo que ésta se saliera de la tendencia anterior.

	Trigo blando	Trigo duro	Cebada	Avena
Producción media Extremadura (Tm.) (*)	90.000	70.000	125.000	23.000
Cooperativizado (%)	40 %	40 %	30 %	30 %
Cooperativas del sector (Nº)	50	28	42	30
Principales Coop. y Sat. del sector	ACOREX, ACOPAEX, CASAT	ACOREX, ACOPAEX, CASAT	ACOREX, ACOPAEX, CASAT	ACOREX, ACOPAEX, COEX

(*) Los datos de producción son medias de los tres años más representativos de los 4 últimos.

• **MAIZ.** Los escasos recursos disponibles de agua de riego en 1993 originaron la prohibición de la siembra de este cultivo, que a lo largo de muchos años fue el principal de las vegas.

Para paliar la pérdida que supuso esta prohibición, la Consejería dotó una línea que compensaba a las cooperativas con 30 y 20 cts. por kilogramo de maíz no secado y no comercializado en relación a la media de años anteriores.

Las cooperativas sufrieron especialmente este mal año climatológico ya que poseen una infraestructura de 25 centros de secado de los que ACOREX controla 12.

	Producción Media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales Cooperativas del sector
Maíz	359.250	73 %	43 (25 secaderos)	ACOREX 31 % ACOPAEX 18 % CASAT 13 %

(*) Media 1991-1992.

2. Para elaborarlos se han incluido como cooperativas algunas SAT que tienen peso específico importante en cada sector como son, por ejemplo FOVESAT (ovino), CASAT (cereales, arroz, etc.) o COPRECA (ovino y vacuno).

• **ARROZ.** El problema del agua hizo que el cultivo pasara de una superficie récord en 1990 a no cultivar superficie alguna en 1993.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Arroz	107.000	64 %	21 (8 secaderos)	ACOEXA 35 % ACOPAEX 24 % CASAT 10 %

(*) Media 1991-1992.

• **FRUTAS.** Este sector es uno de los que más he evolucionado hacia la formación de cooperativas, aprovechando el tirón de la creación de las OPFH³. Así hay que destacar que, a las ya tradicionales cooperativas de frutas: ACOREX, CREX y PROCOEX, se han unido nuevas cooperativas que antes eran grandes sociedades mercantiles como EL ESCOBAR, COFRUIT o SUMI-FRUIT.

El año 93 puede considerarse normal, siguiendo la línea de los últimos años en cuanto a producción, con parciales aproximados de:

- PERA 50.000 Tm.
- MELOCOTON, NECTARINA 25.000 Tm.
- OTRAS 35.000 Tm.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Frutas	107.000	80 %	30	CREX 20 % PROCOEX 16 % EL ESCOBAR 11 %

(*) Media 1991-92-93.

• **CEREZA.** La campaña 93 se puede considerar una buena campaña con 29.000 Tm.⁴, superior a las producciones del 91 y sobre todo del 92 que fue mala.

El sector, liderado por la Agrupación de Cooperativas del Valle del Jerte, está controlado casi en su totalidad por las cooperativas.

- 3. OPFH : Organización Productores de Frutas y Hortalizas.
- 4. Otros datos oficiales dan la cifra de 21.000 Tm. para 1993.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Cereza	25.069	90 %	25	AGRUPAC. COOP. VALLE DEL JERTE 66 % FRUTICOLA DEL JERTE 17 %

(*) Media 1991-1992.

• UVA DE VINIFICACION. Las 25 cooperativas bodegueras soportaron en 1993 una mala campaña, con una producción que no llegó a las 250.000 Tm.

La Agrupación de Cooperativas Extremeñas, lidera, con 17 cooperativas asociadas el sector del vino, con un 50 por 100 del total de la producción de uva para vinificación, mientras el otro 50 por 100 es destinado a destilación.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Uva Vinificación	343.000	70 %	25	AGRUPAC. COOP. EXTREMEÑAS 60 % SAN MARCOS

(*) Media 1991-92-93

• ACEITUNA DE MESA. La Campaña 93, con climatología adversa, afectó mucho a Badajoz obteniéndose la mitad de una cosecha normal, unas 15.000 Tm. Cáceres se acercó a una cosecha normal con 25.000 Tm.

Este sector está prácticamente controlado en producción por las cooperativas, sin embargo, si exceptuamos ACENORCA y algunos casos de escasa incidencia en Badajoz, no comercializan el producto terminado con marca propia.

Es una pena que en un producto de alta calidad y que cuenta con unas instalaciones de primera transformación, clasificado y almacenamiento extraordinarias por parte de las cooperativas, se deje escapar la mayor parte del valor añadido que genera a través de intermediarios o industriales del sector.

En Cáceres con 41 cooperativas, el 90 por 100 de la producción está en manos de las cooperativas.

En Badajoz con 16 (11 de ellas en Olivarera Tierra de Barros), se alcanza el 70 por 100.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Aceituna de Mesa	42.436	80 %	57	ACENORCA 25 % OLIVERA TIERRA DE BARROS 25 % SAN MARCOS 15 %

(*) Media 1991-92-93.

• ACEITUNA DE ALMAZARA. Puede decirse de este sector que es donde inicialmente caló más y mejor el cooperativismo desde el punto de vista de la producción, pero localismos desmedidos hicieron que este cooperativismo no evolucionase hacia cooperativas de 2.º Grado de mejor estructura y dimensión, con el fin de conseguir un producto terminado y una comercialización mejor.

En estos momentos con las nuevas normas existe un buen caldo de cultivo para iniciar proyectos cooperativos más ambiciosos. De las 70 Cooperativas de Almazara creadas en Extremadura en los cincuenta últimos años, se clasifican como «Autorizadas» 31 en Badajoz y 32 en Cáceres, lo que da una idea de la tradición y solidez del sector, con un gran futuro por delante.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Aceituna de Almazara	145.000	90 %	70	OLIVARERA DE TIERRA DE BARROS 5 % COOP. LA UNIDAD 5 % AGRUP. V. DEL JERTE 3 %

(*) Media 1991-92-93.

• GIRASOL. Tras la expansión atípica del girasol en 1992, debido al elevado nivel de ayudas compensatorias dentro de la reforma de la PAC, y a la imposibilidad de riegos en 1993, debido también a la misma imposibilidad de agua para sembrar arroz y maíz, se consiguió una superficie récord de siembra con más de 200.000 ha.

A pesar de ello, y por diversas razones, entre ellas la climatología, la producción no fue más allá de las 166.000 Tm.

Este sector está cooperativizado en un 60 por 100 con 35 cooperativas (25 en Badajoz y 10 en Cáceres), no contabilizándose las cooperativas que por la prohibición anteriormente expuesta tuvieran girasol.

Producción	media (*) (Tm.)	Cooperativas Cooperativizado %	Principales del sector (Nº)	cooperativas del sector
Girasol	136.000	60 %	35	ACOREX 15 % ACOPAEX 8 % CASAT 7 %

(*) Medio 1991-92-93.

• **TABACO.** En la campaña 93, este cultivo tan importante para Extremadura social y económicamente, alcanzó una producción de 34.245.000 Kgs., de los cuales 26.800.000 son de Virginia.

Las empresas CETARSA, WORLDWIDE, AGROEXPANSION y TAES compraron el 58 por 100 de la producción a cooperativas: TABACOEX, COTABACO, ACOREX, GRUTABA, TABACOS DE CACERES y COOP. DE LOSAR DE LA VERA; y el 42 por 100 a la ASOCIACION PROVINCIAL DE CULTIVADORES DE TABACO Y A TABACOS DE TALAYUELA.

Hay que indicar que hace cuatro años la Asociación Provincial de Tabaco controlaba el 100 por 100 de la producción.

Producción	media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Tabaco	34.245.000	58 %	27	TABACOES 12 % COTABACO 12 % ACOREX 10 %

• **TOMATE PARA INDUSTRIA.** La campaña 93 fue casi campaña récord de entrega, con 612.555 Tm.⁵ tan sólo superada por la mítica campaña de 1990 donde se entregaron 684.945 Tm..

Esta producción es el resultado de 14.323 Has. de cultivo y 680 contratos (rendimiento: 42,76 Tm./ha.).

El rendimiento de la cosecha lo define comparativamente el dato de la ya referida campaña del 90 donde 19.784 has. produjeron 684.945 Tm. (34,6 Tm./ha.), o la del año 92 que con 12.792 has. se obtuvieron 527.808 Tm. (41,26 Tm./ha.).

Las cooperativas controlaron 412.068 Tm. de las 612.555 Tm. totales, significa un 67 por 100.

5. Otros datos oficiales dan la cifra de 570.000 Tm. para 1993 y 13.395 ha.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Tomate	612.555	67 %	50	ACOREX 30 %

• **PIENSOS.** El año 1993 arrojó una producción de 600.000 Tm. de piensos compuestos, producción muy superior a los años anteriores que podíamos cifrar en una media de 480.000 Tm..

Este año, ha significado la consolidación en el sector de las cooperativas, que van incrementando su presencia, tanto en número como en cuota de mercado, y han iniciado una renovación de sus molinos adecuándolos a los tiempos que corren. Ejemplo de ello son las nuevas fábricas de las cooperativas de Monesterio y de Salvaleón entre otros.

El resto del mercado está ocupado fundamentalmente por NANTA, GALLINA BLANCA PURINA, (PROMOTORA GANADERA, la 3.ª en cuota de mercado, ha sido vendida a un grupo portugués) y en menor medida por NUTRA y TECA entre otros.

La cooperativa COVAP, con planta de fabricación en Pozoblanco (Córdoba), tiene un importante mercado en las comarcas de la Serena y Siberia, con un núcleo de ganaderos asociados importante.

	Producción media (*) (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Piensos	520.000	50 %	89	COOPERAT. SALVALEON CASAT ACOREX NTRA. SRA. PRADO

(*) Medio 1991-92-93.

GRAFICO 18. Volumen de producción media en Extremadura y porcentaje controlado por cooperativas en los principales subsectores.

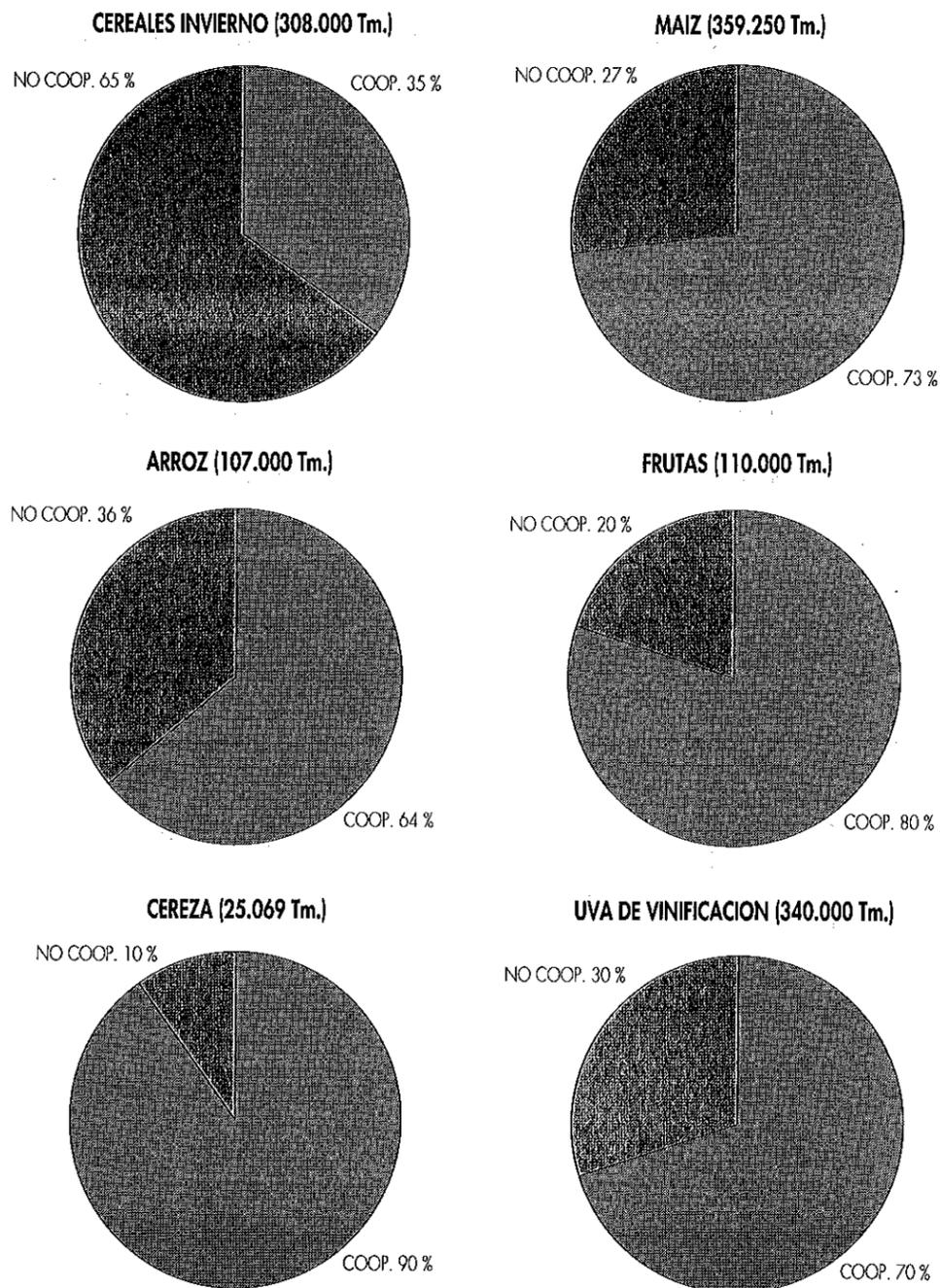
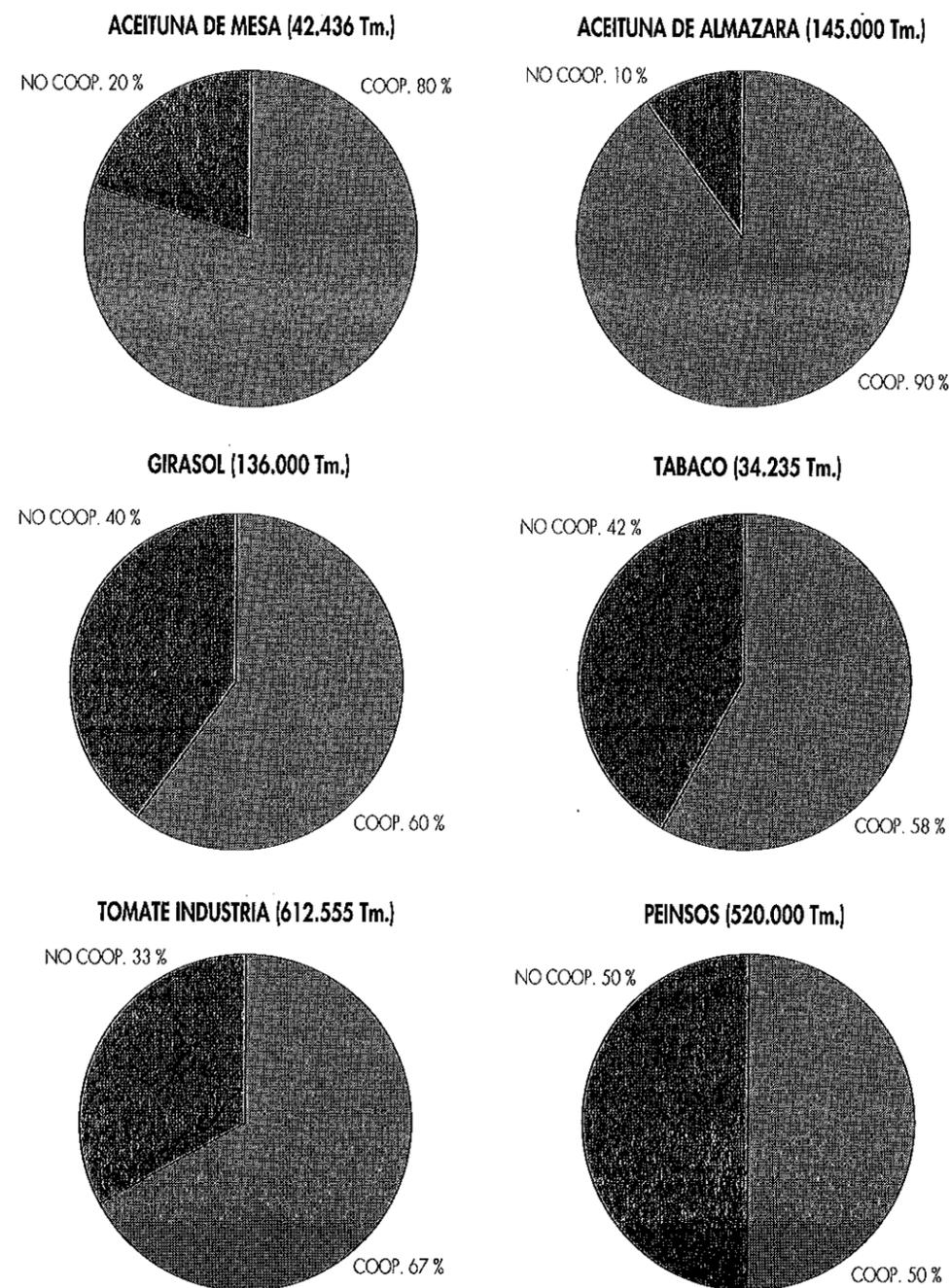


GRAFICO 18. Volumen de producción media en Extremadura y porcentaje controlado por cooperativas en los principales subsectores (continuación).



CUADRO 9. Volumen de producción controlado por las cooperativas en algunos subsectores en Extremadura.

Cultivos	Producción media (Tm.)	Cooperativizado %	Cooperativas del sector (Nº)	Principales cooperativas del sector
Hortalizas	350.000	30 %	70	ACOREX ACOPAEX PROCOEX
Leguminosas	11.000	50 %	20	ACOREX ACOPAEX
Pimiento pimentón	1.000	70 %	15	UNION DE PRODUCTORES DE PIMENTON ACOREX
Miel	3.000	80 %	7	MONTEMIEL EL BREZAL HURDES MIEL
Ovino (peso vivo)	58.700	60 %	26	COPRECA FOVXSAT ALANSER
Caprino (peso vivo)	5.900	40 %	25	CAPRIDEX
Bovino (peso vivo)	54.000	20 %	5	MOCARVA NTRA. SRA. PRADO
Porcino (peso vivo)	140.000	20 %	15	GRUPO COOP. JAPASUR SAN ISIDRO ACOREX
Leche de vaca (mil. l.)	120.245	65 %	21	NTRA. SRA. PRADO ACOREX CAVAL
Leche cabra (mil. l.)	21.080	60 %	35	CAPRIDEX

26. POSICIONAMIENTO COMPARATIVO DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EXTREMEÑOS

Tomás M. Bañegil Palacios
Alejandro Del Moral Agúndez

1. INTRODUCCION Y OBJETIVOS

En el mundo actual, no sólo a nivel empresarial, sino en todas las facetas de la vida, los términos imagen y posicionamiento son factores estratégicos claves que hay que entender, aplicar y controlar para evitar el fracaso.

En el mercado de los 90, no se trata sólo de ser el mejor, sino que es necesario que el receptor de nuestra oferta lo crea así. De ello se deriva la necesidad de realizar estudios de imagen y posicionamiento que permitan descubrir las posibles desviaciones existentes entre la imagen deseada y la realmente percibida. Es decir, determinar cuál es la opinión que los consumidores tienen sobre una marca (imagen percibida) y cual es la imagen que el propietario de la marca busca para su producto (imagen deseada).

A través de la investigación de mercados y mediante técnicas estadísticas adecuadas es posible trasladar a una referencia visual, consistente en «mapas» de posicionamiento o de percepción, la imagen media que sobre un conjunto de objetos (en nuestro caso marcas de algún tipo de producto) tienen un conjunto de personas (en nuestro caso los compradores de este tipo de productos).

Nuestro artículo se centra en la realización de un estudio de imagen (a través del análisis de posicionamiento) para un conjunto de marcas comercializadas en el mercado extremeño de