

1. LA ECONOMÍA EXTREMEÑA EN 2003

Juan A. Vega Cervera

1. ECONOMÍA INTERNACIONAL

La economía mundial durante 2003 ha registrado un crecimiento en torno al 3% y se ha caracterizado por fuertes descompensaciones en las distintas áreas geográficas. Liderado por Estados Unidos y Japón, con la importante aportación de la economía China y en menor medida de Rusia, el crecimiento económico sigue siendo escaso para las necesidades de una economía mundial globalizada.

Según el *Fondo Monetario Internacional* (World Economic Outlook, abril de 2004) el crecimiento económico mundial supuso en 2003 un 3,1%, similar al 3% de 2002. Ahora bien, este informe plantea numerosos riesgos, como la continua vulnerabilidad de las economías emergentes, altamente endeudadas, a un deterioro de las condiciones de financiación en los mercados internacionales; los efectos adversos de las burbujas bursátiles en países industrializados; la inestable situación de países como Estados Unidos o Japón, motores de la economía mundial; los fuertes incrementos de precios inmobiliarios de algunas naciones industrializadas, etc.

Otros estudios, como los informes económicos del *Banco Mundial* o las proyecciones de Estudios Económicos y Sociales de *Naciones Unidas*, indican tasas de crecimiento económico de un 2,25%, por tanto, algo menores. Estos estudios, además de hacer referencia a los problemas comentados con anterioridad, añaden las incertidumbres geopolíticas mundiales, la persistente desaceleración del comercio mundial o la menor inversión y el creciente desempleo. El dato positivo se deriva del ambiente derivado de 2002 de baja inflación a pesar de los continuos crecimientos de los precios del petróleo.

En resumen, tímida recuperación económica internacional centrada en Estados Unidos y Japón, que supone una ligera disminución de la incertidumbre económica mundial y una mejora de las condiciones de los mercados financieros internacionales. Favorable evolución de la inflación con incrementos de precios no sólo del petróleo sino

de las materias primas. En términos de política económica, políticas monetarias y fiscales expansivas, con resultados muy diferenciados por países. Crecimiento del comercio mundial en torno al 4%, fundamentalmente por la aportación de Asia, cifra que es positiva pero muy lejos de las tasas medias del 8% de la segunda mitad de la década de los 90. Por último, se registra una tendencia a aumentar los desequilibrios de las balanzas por cuenta corriente en los principales países industrializados.

Analizando la situación descrita según la evolución de las principales economías mundiales, encontramos que la *economía norteamericana*, tras un crecimiento del 0,5% del PIB durante 2001, es decir, en la práctica recesión, una recuperación en 2002 con un 2,2%, y un crecimiento en 2003 del 3,1%, encuentra la consolidación del ritmo de aumento de su actividad económica (cuadro 1). En general, los principales indicadores económicos en la economía norteamericana son buenos, es decir, tasas de crecimiento de demanda del 4,5%, inflación en el 2,3% y tasa de paro en el 6%. Además, la disminución de las incertidumbres geopolíticas fundamentalmente en la segunda parte del año, los efectos del mantenimiento de políticas fiscales y monetarias de carácter expansivo, el dinamismo de la demanda interna y la absorción de los impactos más duraderos del estallido de la burbuja bursátil de ejercicios anteriores, estuvieron entre los principales factores determinantes de la aceleración del crecimiento en 2003.

El problema de esta economía sigue siendo el lastre que supone tanto el déficit público como el déficit por cuenta corriente junto con la depreciación del dólar. Se trata de un factor complicado que afecta a la recuperación económica mundial, dado que, el crecimiento de Estados Unidos como motor de la economía global en los últimos años y la depreciación del dólar, deberían empujar el crecimiento de este país al aumentar sus exportaciones. Pero como un dólar depreciado tiende a reducir las importaciones estadounidenses y a incrementar las ventajas competitivas de sus productos, en detrimento de las exportaciones de otros países, la extensión del estímulo para el resto del mundo se reduce considerablemente. Además, una depreciación continua podría tener un impacto negativo sobre los mercados financieros de Estados Unidos, en la medida en que reduce las ganancias para inversionistas extranjeros en activos financieros en dólares.

La *economía de Japón* muestra una notable recuperación económica en 2003, alcanzándose un 2,5%, cifra que no es excesiva, pero que supone un esperado punto de inflexión tras un quinquenio largo de recesión económica. Los principales indicadores económicos muestran una economía estabilizada, con un tirón discreto de la demanda nacional (1,8%), una tasa de paro controlada (5,3%), y una tasa de inflación aún en recesión. Los motores del crecimiento fueron la formación bruta de capital fijo empujada por la mejora de la situación financiera de las empresas, y las exportaciones. En otras palabras, parece que la economía japonesa ofrece signos de recuperación económica estable, aspecto que no se producía desde casi diez años.

CUADRO 1: Contexto económico internacional. Principales indicadores

| | Alemania | Francia | Italia | R.Unido | EE.UU. | Japón | UE-25 | Zona Euro | España |
|----------------|----------|---------|--------|---------|--------|-------|-------|-----------|--------|
| PIB (1) | | | | | | | | | |
| 2001 | 1,0 | 2,1 | 1,7 | 2,3 | 0,5 | 0,4 | 1,7 | 1,6 | 2,8 |
| 2002 | 0,2 | 1,1 | 0,4 | 1,8 | 2,2 | -0,3 | 1,1 | 0,9 | 2,0 |
| 2003 | -0,1 | 0,5 | 0,4 | 2,2 | 3,1 | 2,5 | 0,9 | 0,5 | 2,4 |
| DN (2) | | | | | | | | | |
| 2001 | -0,7 | 2,0 | 1,3 | 3,0 | 0,7 | 1,1 | 1,2 | 0,9 | 3,0 |
| 2002 | -1,5 | 1,5 | 1,3 | 3,0 | 2,9 | -1,0 | 0,9 | 0,4 | 2,6 |
| 2003 | 0,3 | 1,4 | 1,3 | 2,6 | 4,5 | 1,8 | 1,4 | 1,1 | 2,4 |
| TP (3) | | | | | | | | | |
| 2001 | 9,4 | 8,7 | 9,5 | 3,2 | 4,8 | 5,1 | 7,4 | 8,0 | 10,5 |
| 2002 | 9,8 | 9,0 | 9,0 | 3,1 | 5,8 | 5,4 | 7,7 | 8,4 | 11,4 |
| 2003 | 10,5 | 9,7 | 8,7 | 3,1 | 6,0 | 5,3 | 8,1 | 8,9 | 11,3 |
| IPC (4) | | | | | | | | | |
| 2001 | 2,0 | 1,7 | 2,8 | 1,2 | 2,8 | -0,6 | 2,5 | 2,3 | 3,6 |
| 2002 | 1,4 | 1,9 | 2,5 | 1,1 | 1,6 | -0,9 | 2,1 | 2,3 | 3,5 |
| 2003 | 1,1 | 2,1 | 2,7 | 1,4 | 2,3 | -0,3 | 2,0 | 2,1 | 3,0 |
| BP (5) | | | | | | | | | |
| 2001 | 96,3 | 1,4 | 9,8 | -65,4 | -459,9 | 64,1 | - | 48,2 | -42,3 |
| 2002 | 134,0 | 7,1 | 8,3 | -74,2 | -495,2 | 84,0 | - | 98,9 | -41,3 |
| 2003 | 131,7 | 2,4 | 0,7 | -68,3 | -471,5 | 78,7 | - | 72,3 | -45,9 |
| BCC (6) | | | | | | | | | |
| 2001 | -1,9 | 23,9 | -1,0 | -37,8 | -430,5 | 99,0 | - | -16,8 | -17,7 |
| 2002 | 46,8 | 15,5 | -10,0 | -29,1 | -501,8 | 120,0 | - | 53,7 | -15,8 |
| 2003 | 49,5 | 4,7 | -17,0 | -29,4 | -470,4 | 120,4 | - | 26,1 | -20,4 |

(1) Producto interior bruto a precios constantes. Tasa de variación anual en %. Datos corregidos de estacionalidad y calendario. Fuente: EUROSTAT, BCE, OCDE (MEI) y SGPC.

(2) Demanda nacional a precios constantes. Tasa de variación anual en %. Datos corregidos de estacionalidad y calendario. Fuente: EUROSTAT, BCE, OCDE (MEI) y SGPC.

(3) Tasa de paro en % de la población activa. Fuente: EUROSTAT, BCE, OCDE (MEI) y SGPC.

(4) Precios de consumo. Tasa de variación anual en %. Fuente: OCDE, Main Economic Indicators, EUROSTAT e INE.

(5) Balanza comercial. Miles de millones de euros. Datos desestacionalizados. Fuente: BCE, OCDE (MEI), DA y SGPC.

(6) Balanza por cuenta corriente. Datos desestacionalizados. Fuente: BCE, OCDE (MEI), DA y SGPC.

Las *economías de la UEM* en el año 2003 muestran claros signos de debilidad. La Zona Euro creció un 0,5% mientras que la UE-25 lo hizo al 0,9%. Tras terminar la guerra de Irak, el nivel de crecimientos de precios del petróleo fue alto pero esperado y, a pesar de que el Banco Central Europeo mantuvo sus tipos oficiales de interés en torno al 1%, el PIB registró un crecimiento de apenas un 1%, con un comportamiento muy débil de la demanda interna. Los indicadores de confianza de las empresas y de los consumidores no fueron favorables al optimismo en unos mercados de acciones débiles, con unas inversiones cada vez menores. El único sector con un dinamismo inquebrantable fue el de la economía sumergida, lo que supone una importante prueba de que las condiciones objetivas para invertir y trabajar en la economía regular no eran muy propicias.

Detrás de las mencionadas tasas de crecimiento, tanto de la producción real como de la potencial, para el conjunto de la zona euro existen notables diferencias entre los países miembros. Irlanda y también España, evolucionaron mucho mejor. Pero el problema es que la auténtica locomotora de la economía europea, Alemania, que aporta más de una tercera parte al PIB comunitario, no sale de la crisis económica en la que se encuentra inmersa desde hace años. Las razones se centran en que año tras año dilatan las reformas estructurales que necesitan, sobre todo en el mercado de trabajo, en la Seguridad Social y en los Presupuestos Generales del Estado. Alemania debe hacer, en interés propio y en el de sus socios comunitarios, un importante esfuerzo para incrementar el crecimiento del potencial de producción, aspecto que sólo conseguirá a través de las comentadas reformas, con la creación de empresas e incentivando la inversión empresarial.

La débil constitución de las economías europeas también se muestra en el mal estado en el que se encuentran las finanzas públicas de los países miembros. Alemania y Francia tienen un déficit público que excede el umbral del 3% de referencia de Maastrich, al igual que Portugal e Italia. La mayor parte de estos déficits son de tipo estructural, es decir, no se debe al efecto de los estabilizadores automáticos en el contexto del deterioro de la coyuntura. La causa está, en que estos países, a diferencia de los otros, no prosiguieron con empeño la consolidación presupuestaria, una vez iniciada la fase del euro en 1999.

Otro factor importante fue la apreciación del euro durante 2003. La teoría económica muestra que, cuando una moneda se aprecia hay una sucesión de efectos que se desarrollan en el tiempo y, en un primer momento, se produce un efecto favorable a raíz del descenso del precio de las importaciones. Pero también es claro que un euro fuerte inyecta presión a una industria poco preparada para afrontar una subida rápida de su moneda, por lo que hay que ser cuidadosos al destacar los efectos favorables de un euro fuerte.

2. ECONOMÍA NACIONAL

Dada la descripción del contexto internacional realizada con anterioridad, los resultados de la economía española no podrían esperarse excesivamente buenos. De

hecho, el crecimiento de la economía española, un 2,4%, es sólo discreto. Sin embargo, aún siendo una tasa baja, fue suficiente para superar la tasa media de crecimiento de la Unión Europea por noveno año consecutivo. Este crecimiento ha sido constante durante todo el año, no registrándose oscilaciones de importancia. Los principales indicadores de España pueden observarse en el cuadro 2.

CUADRO 2: Indicadores económicos de España

| | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|-------|-------|-------|
| Indicadores de demanda (1) | | | |
| - Consumo privado | 2,8 | 2,6 | 3,0 |
| - Consumo público | 3,6 | 4,4 | 4,6 |
| - Formación bruta de capital | 2,9 | 1,1 | 1,6 |
| - Exportaciones de bienes y servicios | 3,6 | 0,0 | 4,0 |
| - Importaciones de bienes y servicios | 4,0 | 1,8 | 6,7 |
| - Producto Interior Bruto | 2,8 | 2,0 | 2,4 |
| Indicadores de empleo, salarios y precios (2) | | | |
| - Empleo total | 2,4 | 1,5 | 1,8 |
| - Remuneración por asalariado | 3,8 | 3,9 | 4,2 |
| - Costes laborables unitarios | 3,4 | 3,3 | 3,6 |
| - Deflactor del PIB | 4,2 | 4,4 | 4,2 |
| - Índice de precios de consumo (media anual) | 3,6 | 3,5 | 3,0 |
| Indicadores de ahorro, inversión, monetarios y financieros (3) | | | |
| - Ahorro de los sectores residentes | 23,5 | 23,9 | 24,0 |
| - Ahorro de las Administraciones Públicas | 3,0 | 3,4 | 3,9 |
| - Inversión de los sectores residentes | 25,7 | 25,5 | 26,0 |
| - Inversión de las Administraciones Públicas | 3,3 | 3,5 | 3,5 |
| - Capacidad / necesidad de financiación privada | -2,2 | -1,6 | -2,2 |
| - Capacidad / necesidad de financiación AA.PP. | -0,4 | 0,0 | 0,3 |
| - Deuda bruta de las Administraciones Públicas | 57,5 | 54,6 | 50,8 |
| - Tipo de intervención del BCE | 4,3 | 3,2 | 2,3 |
| - Tipo de deuda pública a diez años | 4,3 | 3,9 | 2,8 |
| - Índice General de la Bolsa de Madrid (DIC 1985=100) | 853,4 | 723,6 | 706,4 |
| - Financiación total de las familias | 12,3 | 15,6 | 18,7 |
| - Financiación total de las empresas no financieras | 18,1 | 19,3 | 14,2 |

(1) Tasa de variación a precios constantes.

(2) Tasas de variación.

(3) % PIB.

Fuente: INE, Intervención General de la Administración del Estado y Banco de España.

Como en años anteriores, es el consumo final de los hogares uno de los factores esenciales que explican el crecimiento del PIB. En concreto, la tasa de crecimiento medio anual del gasto en consumo, en términos reales en 2003, fue del 3%, cuatro décimas más que el año anterior. Este crecimiento se justifica básicamente tanto por el gasto realizado en servicios, muy dinámico a lo largo de todo el año, como por el gasto en bienes duraderos, especialmente en automóviles. En cuanto a la demanda de las Administraciones Públicas, el gasto en consumo final en términos reales creció un 4,6% en 2003, dos décimas superior a los incrementos del año anterior. Los componentes más dinámicos del consumo público fueron la remuneración de los asalariados y el ritmo de creación de empleo público. La formación bruta de capital fijo creció en 2003 un 1,6%, cinco décimas por encima de la de 2002. Esta recuperación reflejó la evolución del componente de inversión en bienes de equipo, que comenzó a dar signos de reactivación. Por último, las exportaciones reales de bienes y servicios registraron un crecimiento del 4%, cuando en 2002 su crecimiento fue nulo. El componente fundamental que justifica este crecimiento fueron las exportaciones de mercancías, que crecieron un 5,7% en términos reales y, en menor medida, las exportaciones de servicios ligadas a un contexto débil del sector turístico.

De especial interés es la inversión en construcción en España, un sector muy dinámico desde 1998 y que ha dejado de presentar la variabilidad acostumbrada de este tipo de actividad. La inversión residencial ha tenido un crecimiento estable, impulsada fundamentalmente por los reducidos tipos de interés hipotecarios y por la menor amplitud del ciclo expansivo en el resto de la inversión en construcción. La inversión de las distintas Administraciones Públicas y de las empresas no financieras, también ha tenido un comportamiento destacable. Ahora bien, es necesario realizar una serie de comentarios. En primer lugar, se constata que la demanda residencial es entendida por el conjunto de la sociedad como forma de colocación de riqueza, dadas las fuertes rentabilidades que han registrado, es decir, se invierte en ladrillos y no se invierte en renta variable. De hecho, el precio de la vivienda registró un crecimiento medio del 17% en 2003 y ello a pesar de que la oferta se amplió considerablemente. En segundo lugar, los bajos tipos de interés, que en 2003 registraron nuevos descensos, efectivamente redujeron la carga financiera de las familias, pero también redujeron sus ingresos por intereses, por lo que la contribución neta por intereses al crecimiento de la renta disponible fue negativa en 2004. Además, los tipos de interés reales se mantuvieron constantes ese año, dado que el descenso de tipos fue prácticamente equivalente a la reducción de la tasa de inflación. Por último, dado que la situación descrita con anterioridad se mantiene desde 1998, el mercado debería comenzar a dar signos de agotamiento, aspecto que, durante 2003 no se ha producido. El mercado crece porque la oferta es fuerte y la demanda también, lo que dispara los precios, al ser el tirón de la demanda aún más fuerte que el de la oferta, lo que supone una fuerte presión a los que acceden por primera vez a una vivienda. La situación es tal que, durante 2003, comienzan tímidas actuaciones tendentes a promover el mercado de la vivienda de alquiler y a reducir los costes de las operaciones hipotecarias para intentar estabilizar el esfuerzo de las familias en la compra de viviendas.

El mercado de trabajo en 2003 muestra una tímida recuperación, dados los indicadores de 2002, lo que se explica por el mayor dinamismo de la economía española. El ritmo de creación de empleo fue del 1,8% y la tasa de variación de la productividad aparente del trabajo del 0,6%, ambos datos no negativos pero tampoco excesivamente buenos. El comportamiento de la productividad fue acompañado por un descenso de los costes laborales, en términos reales, consecuencia a su vez del elevado crecimiento del valor añadido. Por tipo de contrato, crecieron tanto el empleo asalariado indefinido como el temporal. No obstante, la ratio de temporalidad sigue en altos porcentajes, lo que implica la necesidad de introducir nuevas medidas correctoras en el mercado de trabajo. En concreto, en 2003, el 30,6% de los asalariados en media anual está con contratos temporales, y este año sólo sirvió para reducir ligeramente este porcentaje. Otro dato significativo del mercado de trabajo, por el lado de la oferta, es el origen de los nuevos individuos que se incorporan al trabajo. En 2003, los activos de nacionalidad española crecieron un 1,5% mientras que la población activa inmigrante se incrementó un 25,9%.

Por último, como indicador relevante de la economía española es de destacar el comportamiento de los precios. El Índice de Precios al Consumo en 2003 registró una tasa de variación de 3,0%, seis décimas menos que la de 2002. Este dato positivo del comportamiento de los precios se explica básicamente por el descuento de algunos efectos alcistas de carácter transitorio que tuvieron su origen en el año 2002, entre ellos, los derivados del proceso del cambio al euro, del incremento de algunos impuestos indirectos y de los aumentos en determinados precios administrados.

3. ECONOMÍA DE EXTREMADURA

Los datos de crecimiento económico en 2003 suponen un cambio de tendencia, tanto nacional como regional, respecto a años anteriores. En el *ámbito nacional*, el INE indica decrecimientos del PIB a precios de mercado con un 4,2% en 2000, 2,2% en 2001 y 2% en 2002, mientras que en 2003 el crecimiento fue de un 3%. FUNCAS difiere algo en los datos, pero señala la misma tendencia, 4,76% en 2000, 3,12% en 2001 y 2,19% en 2002, cuando en 2003 fue del 2,46%.

Para *Extremadura*, los datos ofrecidos por FUNCAS señalan similar tendencia, 5,77% en 2000, 2,42% en 2001 y 1,86% en 2002, con un 2,62% en 2003. En otras palabras, la economía regional en 2003 crece, rompiendo la tendencia de decrementos de los tres años anteriores y crece más que la media nacional. Vuelve a repetirse la tendencia procíclica característica de la economía extremeña los últimos años en el sentido de que cuando crece la economía nacional también lo hace la extremeña y cuando decrece la producción española igualmente se resiente la extremeña.

Sin embargo, las fases expansivas son más amplias en Extremadura que en España por lo que en esos períodos se acortan las diferencias en términos de convergencia. Las fases recesivas son peores en la economía extremeña que en la nacional, por lo que se amplían las diferencias de convergencia real.

3.1. Indicadores macroeconómicos.

La estructura macroeconómica de Extremadura durante 2002 y 2003 se muestra en los cuadros 3, 4 y 5 determinando la formación, descomposición y distribución del conjunto de la riqueza de Extremadura.

Con relación al cuadro 3, la suma de los consumos privado y público, junto con las diferencias por las operaciones realizadas con el exterior, forman el *producto interior bruto a precios de mercado* que, en Extremadura, supone una cifra cercana a los quince mil millones de euros. Por capítulos, el consumo privado en Extremadura en 2003 supuso un 51,0% de la demanda interior (57,4% nacional), el consumo público un 20,6% (16,1% nacional), la formación bruta de capital un 28,7% (26,5% nacional), y las exportaciones e importaciones, que reflejan un saldo de operaciones externas, negativo en ambos ámbitos. Respecto a la demanda interna, se produce una menor participación relativa del consumo privado, que se compensa con un fuerte incremento de la formación bruta de capital fijo, tendencia que también se da en la economía nacional. Respecto a la demanda externa, se refleja un claro deterioro del comercio exterior, es decir, un deterioro de la balanza de pagos, que, al igual que en el caso anterior, es similar a lo que ocurre en la economía nacional. La causa de este dato negativo se encuentra en el espectacular incremento de las importaciones que, en términos relativos, más que se duplica y que anula el mejor comportamiento de las exportaciones.

CUADRO 3: Cuadro macroeconómico de Extremadura I: Formación del PIB (millones de euros)

| | Extremadura | | | España | | |
|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Consumo Privado | 8.533,7 | 8.898,1 | 9.250,4 | 424.302 | 450.461 | 475.039 |
| Consumo Público | 3.087,3 | 3.412,2 | 3.730,5 | 113.977 | 121.974 | 133.525 |
| Formación Bruta de Capital | 4.676,6 | 4.810,7 | 5.204,3 | 191.971 | 202.470 | 219.098 |
| Demanda Interior | 16.297,6 | 17.126,0 | 18.125,2 | 730.250 | 774.905 | 827.662 |
| Exportaciones | 6.755,5 | 7.029,0 | 7.564,1 | 195.476 | 197.659 | 207.632 |
| Importaciones | 9.959,2 | 10.217,2 | 10.928,6 | 206.261 | 207.884 | 220.988 |
| Saldo de Operaciones | | | | | | |
| Externas | -3.183,7 | -3.188,2 | -3.364,5 | -10.785 | -10.225 | -13.356 |
| PIB pm | 13.149,4 | 13.952,6 | 14.839,8 | 719.465 | 764.680 | 814.305 |

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

El consumo privado extremeño creció un 4,2% en 2002 y un 3,9% en 2003 y el consumo público creció igualmente un 10,5% y 9,3% en los mismos años, es decir, el comportamiento de estas variables fundamentales es bastante estable con crecimientos regulares y especialmente amplios en el consumo público. Las exportaciones crecieron en 2002 y 2003, 4,0% y 7,6% respectivamente, mientras que las importaciones crecieron a un ritmo incrementado, 2,6% y 6,9%. En conjunto, la demanda interna supuso 18.125,2 millones de euros y la demanda externa neta -3.364,5 millones de euros en 2003 ampliándose el déficit externo de la economía extremeña, es decir, aumentando la necesidad de financiación externa del producto interior bruto extremeño.

El cuadro 4 muestra la *composición del producto interior bruto y de su estructura porcentual*, es decir, presenta la descomposición sectorial de la riqueza de Extremadura. La primera parte del cuadro refleja la participación de los sectores productivos en precios corrientes junto con la cuantía de los procesos de intermediación financiera en Extremadura y España en 2002 y 2003. La segunda parte, muestra la estructura productiva regional en porcentaje sobre el VAB en precios constantes de 1995. El cuadro refleja con claridad las características esenciales de la economía extremeña en comparación con la economía nacional.

**CUADRO 4: Cuadro macroeconómico de Extremadura II:
Descomposición sectorial del PIB (millones de euros)**

| | Extremadura | | España | |
|--|-------------|----------|-----------|-----------|
| | 2002 | 2003 | 2002 | 2003 |
| VAB Agricultura | 1.638,9 | 1.679,7 | 30.045,0 | 30.845,3 |
| VAB Pesca Marítima | - | - | 1.517,1 | 1.593,9 |
| VAB Energía y Agua | 522,0 | 566,2 | 21.113,6 | 22.386,6 |
| VAB Industria Transformadora | 988,9 | 1.045,1 | 123.571,6 | 128.100,0 |
| VAB Construcción | 1.793,3 | 1.938,4 | 67.965,4 | 74.714,3 |
| VAB Servicios Privados | 5.637,3 | 5.999,1 | 379.291,2 | 403.049,3 |
| VAB Servicios Públicos | 2.281,5 | 2.401,5 | 84.819,6 | 89.362,7 |
| VAB Precios Básicos | 12.862,3 | 13.630,0 | 708.323,5 | 750.052,1 |
| Intermediación Financiera | -264,5 | -274,5 | -11.319,4 | -10.658,7 |
| PIB Precios Básicos | 12.597,8 | 13.355,5 | 697.004,1 | 739.393,4 |
| (% sobre el VAB cf. precios constantes 1995) | | | | |
| Agricultura | 14,37 | 13,85 | 4,90 | 4,72 |
| Energía | 5,11 | 5,23 | 3,73 | 3,73 |
| Industria Transformadora | 7,49 | 7,59 | 17,31 | 17,24 |
| Construcción | 12,99 | 13,04 | 9,03 | 9,21 |
| Servicios Privados | 42,48 | 42,75 | 52,65 | 52,71 |
| Servicios Públicos | 17,52 | 17,52 | 12,13 | 12,13 |

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

Las características citadas son: un sector agrícola y ganadero amplio (13,85% sobre 4,72% de la media nacional) y una industria transformadora escasa (7,59% respecto al 17,24% de España) en datos de 2003. La dimensión del sector agrario –en términos de VAB- es tres veces superior al nacional, por lo que la evolución del mismo es fundamental para Extremadura. Por el contrario, la presencia de la industria transformadora extremeña supone menos de la mitad que las medias nacionales. El problema es que la mayor generación de valor añadido no se da en el sector agrario sino en la transformación y distribución, por lo que la economía extremeña parte de una situación de desventaja respecto a una estructura más industrial. Además, la climatología afecta considerablemente a una estructura productiva como la extremeña, pero no tiene incidencia en los procesos industriales. Es decir, la economía extremeña es más irregular, depende del año hídrico y genera menor valor añadido en términos relativos que una economía que dependa más de los procesos industriales.

El cuadro 5 detalla el análisis de la aportación de los sectores institucionales a la economía regional y nacional, descontando la imposición indirecta neta de subvenciones de explotación. Los sectores institucionales en los que agrupamos el cómputo de la actividad productiva son: el sector de las familias, el sector de las sociedades y empresas y el sector público. Estos sectores desglosan en detalle tanto el producto interior bruto a precios básicos como a precios de mercado. El cuadro se subdivide en distribución primaria y secundaria del PIB en Extremadura y España.

**CUADRO 5: Cuadro macroeconómico de Extremadura III:
Distribución del PIB (millones de euros)**

| | Distribución Primaria | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | Extremadura | | | | España | | | |
| | 2002 | % | 2003 | % | 2002 | % | 2003 | % |
| PIB pb | 12.597,8 | 100,00 | 13.355,5 | 100,00 | 697.004,1 | 100,00 | 739.393,4 | 100,00 |
| Renta Primaria Familiar | 10.339,9 | 82,07 | 10.955,0 | 82,02 | 555.130,1 | 79,64 | 587.847,2 | 79,50 |
| Renta Bruta Disponible* | 1.756,8 | 13,94 | 1.856,6 | 13,90 | 112.486,9 | 16,13 | 118.547,5 | 16,03 |
| Renta Directa Pública | 501,1 | 3,99 | 546,9 | 4,08 | 29.387,1 | 4,23 | 32.998,7 | 4,47 |
| | Distribución Secundaria | | | | | | | |
| Impuestos Indirectos | 1.354,8 | - | 1.484,3 | - | 67.676,0 | - | 74.912,0 | - |
| PIBpm | 13.952,6 | 100,00 | 14.839,8 | 100,00 | 764.680,1 | 100,00 | 814.305,6 | 100,00 |
| Renta Familiar Bruta Disp. | 10.179,6 | 72,95 | 10.792,5 | 72,72 | 519.211,1 | 67,89 | 549.793,8 | 67,51 |
| Renta Disponible AAPP | 2.284,0 | 16,37 | 2.469,9 | 16,64 | 150.977,0 | 19,74 | 165.029,0 | 20,26 |
| Renta Bruta* | 1.474,4 | 10,68 | 1.558,3 | 10,64 | 94.472,0 | 12,37 | 99.482,4 | 12,23 |

* De Sociedades, Empresas e Instituciones no lucrativas.

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

La *distribución primaria* se construye a partir de la descomposición del PIB a precios básicos o precios corrientes, que engloba la Renta Primaria Familiar, la Renta Bruta Disponible y la Renta Directa Pública. Por conceptos, la Renta Primaria Familiar incorpora las rentas antes de impuestos de autónomos, empresarios y profesionales, las rentas de capital de las familias y las rentas de trabajo de los residentes, también antes de impuestos, es decir, las rentas atribuidas a las familias en concepto de salarios y otros ingresos familiares, antes del pago de los impuestos directos y de las cargas sociales. La Renta Bruta Disponible engloba las rentas antes de impuestos de sociedades, empresas e instituciones no lucrativas, es decir, las rentas brutas de las sociedades, empresas e instituciones privadas sin fines de lucro, después del pago de los dividendos a los accionistas o propietarios y de los impuestos directos. Por último, la Renta Directa Pública comprende las rentas patrimoniales brutas de las Administraciones Públicas y el impuesto sobre sociedades, es decir, las rentas públicas percibidas por las administraciones públicas o beneficios empresariales, incluidos los impuestos directos que gravan a las sociedades y empresas.

La *distribución secundaria* se construye a partir de incorporar los impuestos indirectos sobre los productos netos de subvenciones al PIB corriente, obteniendo el PIB a precios de mercado y descomponiendo nuevamente en rentas familiares, empresariales y públicas, teniendo en cuenta que están deducidos los impuestos directos realizados por las familias y las cotizaciones sociales.

En términos de distribución primaria, los indicadores recogen la mejor actividad de la economía extremeña descrita con anterioridad. En 2003, todos los sectores institucionales mejoran, es decir, un 5,9% la Renta Primaria Familiar, un 5,6% la Renta Bruta Disponible y un 8,5% la Renta Directa Pública. Por otra parte, la participación de las rentas brutas de las familias extremeñas alcanza un 82,02% del PIB a precios básicos, dos puntos porcentuales por encima de la media nacional. Situación muy diferente a la que se producía en 2002 cuando tanto la Renta Bruta Disponible como la Renta Directa Pública registraban tendencias negativas, es decir, se reducía el peso específico de las rentas de las empresas y sociedades extremeñas (-4,8%) y de las rentas públicas (-2,2%) respecto del PIB corriente.

En cuanto a la distribución secundaria, 2003 también recoge datos positivos en todos los sectores. La renta familiar creció un 6%, la renta de las Administraciones Públicas un 8,1% y las rentas de las sociedades un 5,7%. El aspecto más destacable es el cambio de tendencia de las rentas de las empresas extremeñas, dado que, en 2002 decrecían un -4,9%, dando una mayor solidez al sector empresarial.

3.2. Indicadores de producción.

Como mencionamos con anterioridad, el comportamiento de la economía extremeña durante 2003 implica un cambio de tendencia respecto a 2002. La economía extremeña supuso en 2002 un crecimiento del VAB en términos reales de un 1,86%, mientras que *en 2003 la economía creció a una tasa real del 2,62%*. Crecimiento que, sin ser exagerado, es suficiente para situarse por encima de las medias nacionales. Por sectores productivos, tanto la industria energética como el sector de la construcción son las activi-

dades que impulsan este crecimiento, situación que se reproduce en el ámbito nacional. La energía, impulsada por un crecimiento de la oferta, dado que es un sector dinámico en plena renovación y, por la demanda, con puntas de consumo que se superan año tras año. Respecto a la construcción, es sin duda alguna el sector estrella de los últimos años ya comentado en el apartado de economía nacional.

CUADRO 6: Indicadores económicos generales. (millones de euros)

| A precios básicos | Extremadura | España |
|----------------------------------|--------------------|------------------|
| VAB 2002 | 12.862,3 | 708.323,5 |
| VAB 2003 | 13.630,0 | 750.052,1 |
| - Agricultura | 1.679,7 | 30.845,3 |
| - Sectores no agrarios | 11.950,3 | 719.206,8 |
| % de variación | | |
| - Real | 2,62 | 2,46 |
| - Precios | 3,26 | 3,35 |
| - Nominal | 5,97 | 5,89 |
| - En Agricultura | 2,49 | 2,66 |
| - En Industria | | |
| - Industria Energética | 8,47 | 6,03 |
| - Industria Transformadora | 5,68 | 3,66 |
| - En Construcción | 8,09 | 9,93 |
| - En Servicios | | |
| - Servicios Privados | 6,41 | 6,26 |
| - Servicios Públicos | 5,26 | 5,36 |
| A precios constantes 1995 | | |
| VAB 2002 | 10.608,0 | 570.082,5 |
| VAB 2003 | 10.886,3 | 584.089,1 |
| % variación | | |
| - En Agricultura | -1,10 | -0,90 |
| - En Industria | | |
| - Industria Energética | 4,90 | 2,57 |
| - Industria Transformadora | 3,93 | 2,04 |
| - En Construcción | 2,95 | 4,45 |
| - En Servicios | | |
| - Servicios Privados | 3,27 | 2,57 |
| - Servicios Públicos | 2,60 | 2,46 |

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

La riqueza regional en términos de valor añadido a coste de factores supuso en 2003 una aportación al conjunto nacional de un 1,81%, alcanzando una cuantía de 13.630 millones de euros. De esta cantidad, el 12,3% corresponde a sectores agrarios y el resto a las actividades no agrarias.

CUADRO 7: Tasa ordenada de crecimiento real del VAB al coste de los factores

| | VABcf | VABcf agrario | VABcf no agrario |
|--------------------|-------------|---------------|------------------|
| 2001 | | | |
| 1º C. Valenciana | 4,07 | 2,00 | 4,14 |
| 2º Andalucía | 3,78 | 1,05 | 4,11 |
| 3º Cantabria | 3,42 | 0,71 | 3,56 |
| 4º Madrid | 3,37 | 2,00 | 3,37 |
| 5º País Vasco | 3,11 | 13,10 | 2,94 |
| 6º Murcia | 3,07 | 1,50 | 3,22 |
| 7º Canarias | 2,91 | 2,90 | 3,10 |
| 8º Baleares | 2,87 | 1,65 | 2,96 |
| 9º Castilla-Mancha | 2,75 | 0,30 | 3,07 |
| 10º Galicia | 2,73 | 1,00 | 2,85 |
| 11º Cataluña | 2,72 | 0,55 | 2,78 |
| 12º Melilla | 2,68 | 0,38 | 2,68 |
| 13º Castilla-León | 2,66 | 4,00 | 2,66 |
| 14º La Rioja | 2,62 | 1,08 | 2,62 |
| 15º Ceuta | 2,54 | 0,30 | 2,54 |
| 16º Extremadura | 2,42 | 0,87 | 2,68 |
| España | 3,12 | 0,44 | 3,25 |
| 2002 | | | |
| 1º Murcia | 2,85 | 1,69 | 3,00 |
| 2º Navarra | 2,74 | 1,40 | 2,81 |
| 3º Madrid | 2,65 | 0,46 | 2,65 |
| 4º Castilla-León | 2,49 | 3,48 | 2,39 |
| 5º Andalucía | 2,40 | 1,20 | 2,56 |
| 6º Cataluña | 2,32 | 5,20 | 2,27 |
| 7º C. Valenciana | 2,15 | 0,35 | 2,21 |
| 8º Ceuta | 2,12 | 0,50 | 2,12 |
| 9º Melilla | 1,99 | 0,00 | 1,98 |
| 10º Asturias | 1,98 | 0,28 | 2,02 |
| 11º La Rioja | 1,93 | 0,30 | 2,21 |
| 12º Galicia | 1,89 | 1,00 | 2,00 |
| 13º Extremadura | 1,86 | 1,97 | 1,84 |
| España | 2,19 | 1,25 | 2,25 |
| 2003 | | | |
| 1º Aragón | 3,19 | 7,64 | 3,38 |
| 2º Murcia | 3,18 | 1367 | 3,32 |
| 3º Madrid | 2,97 | 2,83 | 3,25 |
| 4º Navarra | 2,95 | 1,80 | 3,02 |
| 5º Castilla León | 2,85 | 2,90 | 2,97 |
| 6º Cantabria | 2,69 | 2,33 | 2,90 |
| 7º Galicia | 2,68 | 2,12 | 2,84 |
| 8º La Rioja | 2,64 | 1,93 | 2,76 |
| 9º Extremadura | 2,62 | -1,10 | 2,72 |
| España | 2,46 | -1,16 | 2,65 |

Fuente: FUNCAS.

El cuadro 7 muestra las tasas ordenadas de crecimiento real del VAB al coste de los factores, reflejando con claridad la dinámica del crecimiento extremeño. El cuadro expone las posiciones de las Comunidades Autónomas desde 2001, con el fin de recoger en detalle la situación de Extremadura respecto a la media nacional y su situación relativa con las Comunidades que crecen más cada año.

Durante 2001, se produce una ralentización del crecimiento de la nación respecto a años anteriores con un 3,12% de crecimiento real del VAB (2,42% en Extremadura). En 2002, se profundiza en la desaceleración del crecimiento español con un 2,19% (1,86% en la economía extremeña). 2003 registra tasas de crecimiento del 2,62% en Extremadura y del 2,46% en España. 2001 y 2002 son períodos de desaceleración económica y el comportamiento de la economía extremeña es peor que la del conjunto de la nación. 2003 registra el cambio de tendencia y Extremadura mejora más que la media nacional. En otras palabras, el componente procíclico de la economía extremeña se muestra con claridad, creciendo más cuando lo hace el conjunto de la nación y decreciendo también más cuando no se registran tasas tan positivas.

El *sector agrícola y ganadero* (cuadro 8) tiene durante 2003, según FUNCAS, un comportamiento claramente recesivo. El sector decreció en términos de VAB a coste de factores un 1,10% durante 2003, mientras que el año anterior se incrementó un 1,7%. Su aportación al conjunto de la riqueza agrícola española es de un 5,4%. Las especiales características de este sector, su dependencia del año hídrico en cuestión o de otros aspectos meteorológicos hace que se produzcan estas variaciones.

**CUADRO 8: VAB al coste de factores del sector agrícola
(millones de euros)**

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|----------|
| VAB 2002 (1) | 1.638,9 | 5,45 | 30.045,0 |
| VAB 2003 (1) | 1.679,7 | 5,44 | 30.845,3 |
| % de variación | | | |
| - Real | -1,10 | - | -1,16 |
| - Precios | 3,63 | - | 3,86 |
| - Nominal | 2,49 | - | 2,66 |
| VAB 2002 (2) | 1.525,1 | 5,45 | 27.935,9 |
| VAB 2003 (2) | 1.508,3 | 5,46 | 27.613,0 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS.

El *sector industrial* de la economía extremeña aportó 1.396 millones de euros a su riqueza total a precios constantes de 1995, de los que un 40% pertenecen al sector energético. El crecimiento real del sector de la *rama energía y agua* fue de un 4,91% y un 3,93% en la *industria transformadora*. Los porcentajes de crecimiento en el ámbito nacional no son tan amplios, mostrando la mayor difusión de este sector en Extremadura (cuadros 9 y 10).

CUADRO 9: VAB al coste de factores del sector industrial: Energía y Agua (millones de euros)

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|----------|
| VAB 2002 (1) | 522,0 | 2,47 | 21.113,0 |
| VAB 2003 (1) | 566,2 | 2,52 | 22.386,6 |
| % de variación | | | |
| - Real | 4,91 | - | 2,57 |
| - Precios | 3,39 | - | 3,37 |
| - Nominal | 8,47 | - | 6,03 |
| VAB 2002 (2) | 542,8 | 2,54 | 21.288,5 |
| VAB 2003 (2) | 569,5 | 2,60 | 21.836,6 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS

CUADRO 10: VAB al coste de factores del sector industrial: Ind. Transformadora (millones de euros)

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|-----------|
| VAB 2002 (1) | 988,9 | 0,76 | 123.571,6 |
| VAB 2003 (1) | 1.045,1 | 0,81 | 128.100,0 |
| % de variación | | | |
| - Real | 3,93 | - | 2,04 |
| - Precios | 1,68 | - | 1,59 |
| - Nominal | 5,68 | - | 3,66 |
| VAB 2002 (2) | 795,2 | 0,80 | 98.719,7 |
| VAB 2003 (2) | 826,5 | 0,82 | 100.735,6 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS

El *sector de la construcción* (cuadro 11), registra un importante crecimiento en 2003. El sector creció un 1,66% en el año 2001 y un 1,90% en el año 2002, alcanzando un 2,96% en 2003. Sin duda, supone un auténtico motor al conjunto de la actividad económica de la región.

**CUADRO 11: VAB al coste de factores del sector de la construcción
(millones de euros)**

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|----------|
| VAB 2002 (1) | 1.793,3 | 2,63 | 67.965,4 |
| VAB 2003 (1) | 1.938,4 | 2,59 | 74.714,3 |
| % de variación | | | |
| - Real | 2,96 | - | 4,45 |
| - Precios | 4,98 | - | 5,25 |
| - Nominal | 8,09 | - | 9,93 |
| VAB 2002 (2) | 1.379,0 | 2,67 | 51.520,9 |
| VAB 2003 (2) | 1.419,8 | 2,63 | 53.813,7 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS

Por último, el *sector servicios* –cuadros 12 y 13- supuso en torno al 60%, a precios constantes de 1995, de la riqueza total extremeña, por debajo de la media nacional cinco puntos porcentuales superior. El crecimiento de este sector fue del 3,28% en servicios privados y del 2,61% en servicios públicos.

**CUADRO 12: VAB al coste de factores del sector servicios:
Servicios Privados (millones de euros)**

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|-----------|
| VAB 2002 (1) | 5.637,7 | 1,48 | 379.291,2 |
| VAB 2003 (1) | 5.999,1 | 1,48 | 403.049,3 |
| % de variación | | | |
| - Real | 3,28 | - | 2,58 |
| - Precios | 3,03 | - | 3,59 |
| - Nominal | 6,41 | - | 6,26 |
| VAB 2002 (2) | 4.507,1 | 1,50 | 300.181,0 |
| VAB 2003 (2) | 4.654,9 | 1,51 | 307.925,2 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS

**CUADRO 13: VAB al coste de factores del sector servicios:
Servicios Públicos (millones de euros)**

| | Extremadura | % aportación | España |
|----------------|-------------|--------------|----------|
| VAB 2002 (1) | 2.281,5 | 2,68 | 84.819,6 |
| VAB 2003 (1) | 2.401,5 | 2,67 | 89.362,7 |
| % de variación | | | |
| - Real | 2,61 | - | 2,47 |
| - Precios | 2,58 | - | 2,82 |
| - Nominal | 5,26 | - | 5,36 |
| VAB 2002 (2) | 1.808,8 | 2,68 | 69.193,5 |
| VAB 2003 (2) | 1.907,3 | 2,80 | 70.900,1 |

(1) Precios corrientes.

(2) Precios constantes de 1995.

Fuente: FUNCAS

3.3. Indicadores del mercado de trabajo y de precios.

El comportamiento del mercado de trabajo está sintetizado en los cuadros 14 y 15. En ellos se analizan tres de sus variables básicas: la *tasa de actividad*, la *tasa de paro* y la *tasa de variación de la productividad aparente del trabajo*.

CUADRO 14: Indicadores de Población y Mercado de Trabajo

| | 1995 | 1998 | 2003 |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| Extremadura | | | |
| - Población residente (1) | 1.070.380 | 1.068.400 | 1.073.904 |
| - Población de 16 y más años (1) | 870.790 | 884.100 | 891.058 |
| Población activa (2) | 418.763 | 424.987 | 455.016 |
| Población ocupada (2) | 318.469 | 346.237 | 375.792 |
| Población parada (2) | 100.294 | 78.750 | 79.224 |
| Empleos totales (3) | 322.051 | 344.228 | 382.312 |
| Tasa de actividad (4) | 48,09 | 48,07 | 51,06 |
| Tasa de paro (5) | 23,92 | 18,52 | 17,41 |
| España | | | |
| - Población residente (1) | 39.613.260 | 39.981.387 | 42.717.064 |
| - Población de 16 y más años (1) | 32.270.871 | 32.993.646 | 35.622.786 |
| Población activa (2) | 17.096.112 | 17.705.958 | 19.397.864 |
| Población ocupada (2) | 13.863.214 | 15.147.844 | 17.331.078 |
| Población parada (2) | 3.232.898 | 2.558.114 | 2.066.786 |
| Empleos totales (3) | 14.460.374 | 15.616.167 | 17.718.336 |
| Tasa de actividad (4) | 52,97 | 53,66 | 54,45 |
| Tasa de paro (5) | 18,91 | 14,44 | 10,65 |

(1) Número de habitantes, a 1 de julio.

(2) Número de habitantes.

Fuente: INE.

(3) Número de puestos de trabajo

(4) Sobre 16 años y más.

(5) Sobre población activa.

CUADRO 15: Tasa de variación de la productividad aparente del trabajo

| | VAB | Empleo | Productividad |
|--------------------|------|--------|---------------|
| Extremadura | | | |
| - 2000/2001 | 2,42 | 1,58 | 0,83 |
| - 2001/2002 | 1,86 | 3,63 | 1,44 |
| - 2002/2003 | 2,62 | 1,8 | 0,82 |
| España | | | |
| - 2000/2001 | 3,12 | 2,48 | 0,62 |
| - 2001/2002 | 2,19 | 0,47 | 1,71 |
| - 2002/2003 | 2,46 | -0,19 | 2,65 |

Fuente: FUNCAS.

La tasa de actividad se calcula como un porcentaje sobre la población de 16 y más años y la tasa de paro como porcentaje sobre la población activa. Mientras que la tasa de actividad es relativamente estable en Extremadura, en torno al 50%, la tasa de paro disminuye considerablemente, del 23,9% en 1995 al 17,4% en 2003. Aunque los indicadores muestran una mejora clara en términos de desempleo, las tasas están siete puntos porcentuales por encima de la media nacional. Las políticas de generación de empleo deben seguir siendo muy activas para seguir reduciendo este diferencial.

Por lo que respecta a las ganancias de productividad del factor trabajo de la economía extremeña durante 2003, se calculan mediante *la tasa de variación del valor añadido por persona empleada* (cuadro 15). Este año se registran tasas positivas debido al comportamiento en la creación de empleo.

Por último, se incorpora el *Índice de Precios al Consumo (IPC)* en el cuadro 16. Esta tasa ha tenido una tendencia decreciente durante 2003 con relación al año anterior, presentando una tasa media anual del 2,4%, tasa inferior a la media nacional (3,0%). En general, el mejor comportamiento de la mayor parte de los componentes del IPC en Extremadura ha concluido en ese dato positivo.

CUADRO 16: Índice de precios de consumo (1). Medias anuales. %

| | Extremadura | | España | |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2002 | 2003 | 2002 | 2003 |
| - General | 3,103 | 2,462 | 3,538 | 3,039 |
| - Alimentos y beb. no alcoh. | 3,444 | 2,790 | 4,662 | 4,098 |
| - Bebidas alc. y tabaco | 6,347 | 3,340 | 5,664 | 3,359 |
| - Vestido y calzado | 4,587 | 2,952 | 5,093 | 3,798 |
| - Vivienda | 2,211 | 2,799 | 2,257 | 2,893 |
| - Menaje y servicios hogar | 1,667 | 1,768 | 1,978 | 2,007 |
| - Servicios médicos | 2,428 | 2,209 | 2,639 | 2,096 |
| - Transporte | 1,716 | 1,820 | 2,019 | 2,077 |
| - Comunicaciones | -2,966 | -2,691 | -2,928 | -2,595 |
| - Ocio y cultura | 1,651 | -0,920 | 2,453 | 0,606 |
| - Enseñanza | 2,883 | 3,835 | 3,849 | 4,869 |
| - Hoteles, cafés y restaurantes | 5,646 | 4,175 | 5,555 | 4,304 |
| - Otros | 3,342 | 2,961 | 4,117 | 3,320 |

Fuente: INE.

3.4. Convergencia real.

Los niveles de convergencia de Extremadura se exponen en el cuadro 17, comparados con las medias española y comunitaria. Adoptando como base la media de la Unión Europea (EUR-15=100), la convergencia media española en puntos porcentuales y en términos de PIB era de 80,65% en 1995 y de 91,14% en 2003; es decir, la convergencia media española en el periodo 1995-2003 fue de 10,49 puntos porcentuales.

En Extremadura, la media en 1995 era de 59,64% y en 2003 de 72,88% por lo que la convergencia media para el mismo periodo fue de 13,24 puntos porcentuales. Extremadura ocupa la cuarta posición en la clasificación de las regiones españolas por niveles de convergencia en términos de PIB.

**CUADRO 17: Niveles de Convergencia en Términos de PIB.
(PIB a precios de mercado según paridades de poder de compra)
(1995 y 2003)**

| | |
|---|---|
| - Media de la Unión Europea (EUR-15)= 100 | - Convergencia media española en puntos porcentuales 1995-2003: +10,49 |
| - Media Española en 1995: 80,65 | - Convergencia media extremeña en puntos porcentuales 1995-2003: +13,24 |
| - Media Española en 2003: 91,14 | |

Autonomías que superan la media de la Unión Europea en 2003:

| 1995 | 2003 | Convergencia en puntos porcentuales |
|---------------------|----------------------|-------------------------------------|
| - Madrid: 103,25 | - Madrid: 113,05 | - Madrid: +9,8 |
| - Baleares: 100,78 | - Baleares: 100,57 | - Baleares: -0,21 |
| - Navarra: 98,62 | - Navarra: 108,13 | - Navarra: +9,51 |
| - Cataluña: 96,09 | - Cataluña: 105,73 | - Cataluña: +9,64 |
| - País Vasco: 91,32 | - País Vasco: 107,77 | - País Vasco: +16,45 |
| - Aragón: 91,96 | - Aragón: 102,61 | - Aragón: +10,65 |

Autonomías entre 80%-100% de la media de la Unión Europea:

| 1995 | 2003 | Convergencia en puntos porcentuales |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| - La Rioja: 88,39 | - La Rioja: 97,56 | - La Rioja: +9,17 |
| - C. Valenciana: 79,11 | - C. Valenciana: 89,58 | - C. Valenciana: +10,47 |
| - Castilla y León: 78,19 | - Castilla y León: 92,85 | - Castilla y León: +14,66 |
| - Cantabria: 75,75 | - Cantabria: 88,08 | - Cantabria: +12,33 |
| - Galicia: 69,71 | - Galicia: 81,00 | - Galicia: +11,29 |
| - Cast.-La Mancha: 72,36 | - Cast.-La Mancha: 81,01 | - Cast.-La Mancha: -8,65 |
| - Melilla: 81,86 | - Melilla: 85,79 | - Melilla: +3,93 |
| - Ceuta: 74,46 | - Ceuta: 88,50 | - Ceuta: +14,04 |

Autonomías con niveles inferiores al 80% de la media de la Unión Europea:

| 1995 | 2003 | Convergencia en puntos porcentuales |
|----------------------|----------------------|-------------------------------------|
| - Canarias: 70,33 | - Canarias: 77,58 | - Canarias: +7,25 |
| - Asturias: 69,83 | - Asturias: 79,57 | - Asturias: +9,74 |
| - Murcia: 68,02 | - Murcia: 72,27 | - Murcia: +4,25 |
| - Andalucía: 59,50 | - Andalucía: 69,25 | - Andalucía: +9,75 |
| - Extremadura: 59,64 | - Extremadura: 72,88 | - Extremadura: +13,24 |

La cinco primeras Autonomías con mayores índices de convergencia 1995-2003

| |
|--|
| - País Vasco: 16,45 puntos porcentuales |
| - Castilla y León: 14,66 puntos porcentuales |
| - Ceuta: 14,04 puntos porcentuales |
| - Extremadura: 13,24 puntos porcentuales |
| - Cantabria: 12,33 puntos porcentuales |
| - Media Española: 10,49 puntos porcentuales |

Fuente: FUNCAS.