

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE  
DE LAS PAU, ASIGNATURA DE GRIEGO II (14/05/2013)

Se reúnen en el Centro de Profesores y Recursos de Mérida, a las 17.30 horas (segunda convocatoria) del martes 14 de mayo de 2013, los siguientes profesores de Griego II, miembros de la Comisión Permanente elegida para el curso 2012-2013:

Ignacio Polo Cabezas (IES San Fernando, Badajoz)  
Ángel Luis Gallego Real (IES Vegas Bajas, Montijo)  
Manuela González Saavedra (IES Montehermoso, Montánchez)  
José Carlos García de Paredes Olivás (IES Cuatro Caminos, Don Benito)  
Hipólita Venegas Corbacho (IES Dr. Fernández Santana, Los Santos de Maimona)  
José María Alegre Barriga (IES Profesor Hernández Pacheco, Cáceres)  
Juan Pablo Rosado Montero (IES Universidad Laboral, Cáceres)  
José Tomás Saracho Villalobos (IES Llerena, Llerena)  
Isabel García Pineda (IES Santa Eulalia, Mérida), Coordinadora de Secundaria  
Manuel Sanz Morales (Fac. de Filosofía y Letras, Cáceres), Coordinador de la UEX

Se excusan por no poder asistir Carmen Luisa Romero Galván (IES Carolina Coronado, Almendralejo) y Susana González Prado (IES Al-Qázeres, Cáceres).

La reunión ha sido convocada a instancia de los Coordinadores de Griego, Manuel Sanz Morales e Isabel García Pineda, con el siguiente

ORDEN DEL DÍA:

**Punto 1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior**

Se procede a la lectura del acta, que es aprobada por asentimiento de todos los presentes.

**Punto 2.- Examen de las PAU del curso 2012-13**

El coordinador de la UEX, D. Manuel Sanz Morales, toma la palabra para referirse al examen de la Olimpiada de Griego organizada por la Sociedad Española de Estudios Clásicos (Delegación de Extremadura). Se trata de un examen de carácter competitivo y dirigido a fomentar entre los alumnos la asignatura de Griego, para el cual la SEEC otorga tres premios. Pero su verdadera importancia con respecto al examen de las PAU consiste en que su formato es casi idéntico al de este, por lo que muchos alumnos lo utilizan como ensayo o entrenamiento del posterior examen de las PAU.

El coordinador de la UEX expone y comenta los resultados de dicho examen, con el fin de extraer conclusiones que puedan ser útiles de cara al próximo examen de las PAU. Como Anexo a esta acta se adjuntan los resultados del examen de la Olimpiada.

D. Manuel Sanz pone de manifiesto que, en su opinión, la nota media del examen, 4,49, es una nota demasiado baja, y que esto se debe a que los alumnos no tienen el nivel adecuado, no solo en lo que respecta a la traducción, que vale cinco puntos, sino

también en el resto de las preguntas, que valen otros cinco. Prueba de ello es que, si bien la nota media de la traducción es baja (4,04 sobre 10), también la del resto del examen lo es (4,64 sobre 10). Pone énfasis en el hecho de que la nota más baja corresponde a las preguntas de Mitología y Literatura (3,50 sobre 10), lo que se debe fundamentalmente al hecho de que muchos alumnos dejan estas preguntas sin contestar, quizá porque a la altura en que se hallan del curso no les ha dado tiempo o no les interesa prepararse esta parte del programa. Algo similar puede ocurrir con respecto a otras partes del examen, como la Morfología, que presenta también una nota baja (4,60). Comenta que, con más tiempo por delante y una preparación sin duda mejor, en el examen de las PAU es de esperar que el resultado sea bastante mejor.

Algunos de los asistentes expresan diversas opiniones con respecto al examen, centrándose en el texto objeto de traducción. Aquí se dividen las opiniones: mientras que algunos consideran que el texto es demasiado difícil, otros consideran que su dificultad es correcta. D<sup>a</sup> Hipólita Venegas señala que debe tenerse en cuenta la finalidad más importante del examen de la Olimpiada, que es la de fomentar el estudio del Griego y la elección de esta asignatura en los exámenes de las PAU, lo que aconseja incluir textos que contengan menos dificultades gramaticales o léxicas. D<sup>a</sup> Manuela González insiste en que lo importante es evitar la acumulación de dificultades. D. José Tomás Saracho propone que se incluyan en el examen tres o cuatro dificultades, una por línea más o menos.

D. Manuel Sanz, mostrando su conformidad con lo dicho, expone que ya se ha confeccionado una lista de elementos gramaticales que por su dificultad no deben aparecer en los textos, lista publicada en la página web de la UEX, pero que, si hay otros elementos que se consideran difíciles, pero no excluibles del examen, sería bueno que se elaborase otra lista con este tipo de elementos, para así tener una pauta válida a la hora de saber cuáles son y evitar su acumulación en un mismo texto.

En todo caso, D. Manuel Sanz explica que la lista de dificultades excluidas del examen, ya publicada por la UEX, es una lista abierta que, siguiendo el procedimiento reglamentario, permite incorporar nuevas categorías gramaticales.

En relación con esto, D. José Tomás Saracho pide que la página web de la UEX dedicada a las PAU sea más accesible, ya que a menudo no es fácil encontrar en ella los contenidos.

La conversación se centra en aspectos concretos del examen de las PAU. El coordinador de la UEX pregunta si conviene anotar en los textos las formas de verbos compuestos cuyo preverbio lleve consigo una modificación fonética, frente a aquellos que no incluyan tal modificación, que no llevarían nota (por ejemplo, las formas con aumento de ἐκφεύγω estarían anotadas, pero las de καταφεύγω no). Pregunta también si en el apartado de sintaxis es posible que una de las dos preguntas pida identificar dos participios concertados en vez de uno. Todos los presentes expresan en ambos casos su conformidad. Por último, D. Manuel Sanz señala que los verbos contractos implican una dificultad no pequeña de orden fonético, por lo que plantea si deben ir anotados. Por unanimidad se decide que sí.

### **Punto 3.- Ruegos y preguntas**

D. José María Alegre pregunta si, partiendo de diferentes consideraciones o ideas expuestas en esta y otras reuniones sobre el modelo de examen y sus virtudes o defectos, y, dado que en 2013 termina el actual bienio, sería posible modificar el

modelo de examen de las PAU en el futuro. Se toma nota de esta propuesta de cara a la reunión plenaria que tendrá lugar el próximo mes de noviembre.

D. José Carlos García de Paredes informa de que la asignatura de Griego está siendo ponderada con 0,2 en las carreras de Ciencias Sociales de determinadas comunidades autónomas, como Valencia. Dado que esto es claramente beneficioso para la asignatura, porque puede significar que el número de alumnos aumente, ruega que se tomen las medidas necesarias para que en Extremadura, donde la ponderación es de 0,1, suceda lo mismo. Se aprueba por asentimiento.

Y, sin más que añadir, la reunión termina a las 19.40 horas.

Fdo. Manuel Sanz Morales e Isabel García Pineda

## Anexo

### Calificaciones de la Olimpiada de Griego 2013. Porcentajes desglosados

Número total de exámenes: 87.

Nota media de los exámenes: 4,488 / 10.

Nota media de la traducción:  $2,02 / 5 = 4,04 / 10$ .

Nota media de las preguntas:  $2,34 / 5 = 4,68 / 10$ .

#### Distribución de las notas

Sobresalientes: 3 (3,44%).

Notables: 16 (18,39%).

Aprobados: 14 (16,09%).

Suspensos: 54 (62,06%).

4-4,5: 12 (13,79%).

3-3,5: 24 (27,59%).

2-2,5: 14 (16,09%).

1-1,5: 4 (4,60%).

#### Notas medias por pregunta

Traducción:  $2,02 / 5 = 4,04 / 10$ .

Sintaxis:  $0,54 / 1 = 5,40 / 10$ .

Morfología:  $0,45 / 1 = 4,50 / 10$ .

Léxico:  $0,65 / 1 = 6,50 / 10$ .

Mitología y Literatura:  $0,70 / 2 = 3,50 / 10$ .