



## **Experiencia Piloto ECTS de curso completo en la Universidad de Extremadura**

Informe de Evaluación. Curso 2005-2006

---

*Oficina de Convergencia Europea  
Servicio de Orientación y Formación Docente*

## **Autores**

*Manuel Montanero Fernández*

*Vidal Luis Mateos Masa*

*Valentín Gómez Escobar*

*Santiago Salamanca Miño*

*Manuel Montanero Morán*

*Juan Luis Llanos Vicente*

*José Julián Hernández Piñero*

*Guillermo Rey Gozalo*

## Presentación

---

Durante el curso 2005/06 se han desarrollado en la Universidad de Extremadura (UEX) las primeras experiencias piloto de implantación de metodologías ECTS. Este proceso ha venido precedido de un trabajo desarrollado en el curso 2004/05 por los equipos de profesores que han hecho una nueva planificación docente de las asignaturas afectadas. El desarrollo de estas experiencias, al igual que su planificación, ha sido coordinado por la Oficina de Convergencia Europea (OCE), con el apoyo del Servicio de Orientación y Formación Docente de la UEX. Se ha estimado muy importante hacer un seguimiento y evaluación del desarrollo de estas experiencias piloto, de modo que se puedan obtener indicadores de cara a la implantación de las nuevas titulaciones oficiales diseñadas en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Para hacer este seguimiento, en la OCE se ha diseñado un procedimiento completo, basado en un modelo tipo EFQM, que incluye diferentes instrumentos de evaluación tales como entrevistas, encuestas, informes individuales de los profesores participantes, informes globales de cada experiencia de curso completo...

Con el fin de poder difundir el procedimiento de evaluación diseñado y, sobre todo, los resultados obtenidos en las experiencias piloto del curso 2005/06, se ha elaborado el presente informe. El mismo será enriquecido en años sucesivos con los resultados de las experiencias piloto del curso 2006/07 y siguientes.

Este informe incluye una descripción de los pasos dados en el proceso que concluye con la implantación de las experiencias piloto en la UEX, describiendo someramente el modelo de Plan Docente que elaboran los profesores que participan en estas experiencias piloto, los instrumentos de información al estudiante y los de acogida y orientación a los mismos. En una segunda parte se incluye el método de evaluación de las experiencias piloto, con la descripción de diseño de la evaluación y sus dimensiones, los instrumentos de evaluación y el procedimiento empleado. La tercera parte presenta los resultados obtenidos en las experiencias del curso 2005/06. Estos resultados son analizados y discutidos en la siguiente parte del informe señalándose los obstáculos y necesidades de mejora en torno a la planificación y la coordinación docente, la metodología de enseñanza y aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes y el reconocimiento y apoyo institucional. La parte final del informe incluye una serie de conclusiones que presenta el equipo de la OCE que ha hecho el análisis de todos los datos, intentando sintetizar toda la información recogida en las experiencias del curso 2005/06.

Con frecuencia, los profesores que participan en estas experiencias piloto no ven la utilidad de rellenar encuestas, someterse a entrevistas, redactar informes... pues no ven su utilidad. También puede influir la falta de tradición en un seguimiento estricto del desarrollo de las enseñanzas. Este informe pretende devolver a toda la comunidad universitaria extremeña el resultado de todos estos esfuerzos de planificación, coordinación y desarrollo de las enseñanzas. Esta información también puede ser de utilidad para otras universidades que se encuentran inmersas en procesos similares.

<b>1. INTRODUCCIÓN. DISEÑO DE EXPERIENCIAS ECTS EN LA UEX</b> .....	6
1.1. Análisis conjunto de la titulación.....	10
1.2. Diseño de los Planes Docentes de las asignaturas .....	11
1.3. Diseño de la Guía Académica y el Plan de Tutoría de la Titulación .....	13
<b>2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS ECTS</b> .....	9
2.1. Participantes.....	17
2.2. Diseño de la evaluación.....	17
2.3. Instrumentos de evaluación.....	18
2.4. Procedimiento de evaluación .....	18
<b>3. RESULTADOS</b> .....	17
3.1. Valoración de los procesos por parte del profesorado.....	21
3.2. Satisfacción y valoración de los resultados por parte del profesorado .....	23
3.3. Satisfacción y valoración de los resultados por parte del alumnado .....	27
<b>4. DISCUSIÓN</b> .....	21
4.1. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la planificación y la coordinación docente.....	35
4.2. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la metodología de enseñanza y aprendizaje .....	36
4.3. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la evaluación de los aprendizajes.....	37
4.4. Obstáculos y necesidades de mejora en torno al reconocimiento y apoyo institucional.....	38
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	33
<b>6. ANEXOS</b> .....	45
ANEXO 1. Criterios de evaluación de las experiencias ECTS .....	45
ANEXO 1. Criterios de evaluación de las experiencias ECTS .....	47
PROCESOS I: Planificación (académica y tutorial) .....	47
PROCESOS II: Coordinación (horizontal y vertical) .....	47
PROCESOS III: Gestión de recursos (humanos y materiales) .....	48
RESULTADOS I: Satisfacción de los estudiantes .....	49
RESULTADOS II: Satisfacción del profesorado.....	50
RESULTADOS III: Satisfacción de la institución (con los resultados propios).....	50
ANEXO 2. Resultados de las encuestas por titulaciones.....	51
ANEXO 3. Síntesis de las entrevistas y grupos de discusión con profesores.....	62
EP 3.....	62
EP 3.....	62
EP 4.....	63
EP 6.....	63
EP 7.....	64
EP 8.....	64
ANEXO 4. Síntesis de los autoinformes DAFO de los profesores.....	65



---

# **1. INTRODUCCIÓN. DISEÑO DE EXPERIENCIAS ECTS EN LA UEX**

---





La adecuación a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) plantea uno de los retos más importantes que la Universidad española afrontará en los próximos años. Este proceso, unido a la creciente importancia que ha cobrado la evaluación de la calidad, ha impulsado un importante movimiento de renovación pedagógica en las universidades españolas. La Convergencia Europea implanta una nueva herramienta de diseño de la docencia y reconocimiento académico, que se concreta en la implantación del sistema de créditos europeos. Paralelamente, se promueve la vertebración de los Planes de Estudios en torno al diseño de competencias profesionales y disciplinares que los alumnos deben desarrollar al finalizar sus estudios, así como un cambio significativo en la metodología docente y en la evaluación, de manera que el alumno se convierta en el principal foco del cambio. Una traslación de los contenidos de las viejas titulaciones a las nuevas o una mera conversión de créditos antiguos a los nuevos créditos europeos (ECTS) es insuficiente para dar respuesta a estas nuevas demandas. Es necesaria una transformación real de la función docente que ejercen los profesores de nuestra universidad, de las metodologías y estructuras de coordinación que las sustentan.

En este sentido, muchas universidades españolas se han lanzado a promover lo que ha dado en llamarse *Experiencias Piloto* con metodologías ECTS. Una experiencia piloto supone la puesta en práctica de las nuevas metodologías docentes con asignaturas de los actuales Planes de Estudios. Se trata de experimentar las fortalezas, debilidades de dichas innovaciones, de modo que los nuevos Planes de Estudios puedan ser elaborados con un conocimiento real de lo que suponen (evitando trasladar sin más los hábitos y rutinas anteriores muy arraigados en la actuación del profesorado). Durante el curso 2005-06 la Universidad de Extremadura desarrolló experiencia de este tipo en 8 cursos completos de otras tantas titulaciones (además de en unas 60 asignaturas sueltas), con las directrices y el asesoramiento de la Oficina de Convergencia Europea.

En Octubre de 2004 se lanzó la *I Convocatoria de acciones para la adaptación de la UEx al EEES*, que primordialmente pretendió impulsar el diseño en equipo de un mínimo de cuatro profesores de los Planes Docentes de asignaturas (con los Planes de Estudios vigentes). En total se presentaron 353 Planes Docentes realizados por parte de 475 profesores, pertenecientes a los 17 centros que hay en la UEx. La edad media de los profesores que participaron estaba en 40,8 años. Los Planes Docentes se estuvieron elaborando a lo largo de los diversos meses del curso, estableciéndose el 30 de junio de 2005 como fecha para su entrega. Acompañando a este trabajo de los equipos de profesores hubo algunas reuniones de seguimiento y, además, se ofreció a los profesores que lo desearan la posibilidad de un curso sobre “Diseño de Planes Docentes en el EEES”, encuadrado dentro del Plan de Formación del Profesorado de la UEx y que tenía 4 sesiones distribuidas a lo largo de los diversos meses del trabajo de los equipos de profesores. Los Planes Docentes entregados fueron revisados en la *Oficina de Convergencia Europea (OCE)* y el *Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD)*. Posteriormente, los autores recibieron una hoja con una valoración global y sugerencias.

En febrero de 2005 se presentó la *II Convocatoria de acciones para la adaptación de la UEx al EEES*, que abrió la posibilidad de solicitar la implantación de cursos completos o asignaturas sueltas con arreglo a lo que usualmente se denominan “metodologías ECTS”. La puesta en marcha de lo que hemos denominado *experiencias piloto* en el curso 2005/06 tuvo un trabajo previo en la primavera y verano del año 2005. Desde la Oficina de Convergencia Europea se lanzó una convocatoria para ver qué cursos o asignaturas querían

implantar esta nueva metodología docente, indicando qué requisitos debían cumplirse. Se diseñó un modelo de Guía Académica que debía estar disponible para los estudiantes desde el momento en que deseen cumplimentar su matrícula. La guía contiene lo que se ha denominado *Agenda de Estudiante*, donde se refleja, entre otras cuestiones, una estimación de la dedicación semanal que el alumno deberá invertir de promedio en el conjunto de las materias de un curso, tanto en lo referido a su trabajo presencial como al no presencial. La elaboración de esta Guía Académica ocupó buena parte de las semanas previas al comienzo del periodo de matrícula.

En síntesis, el proceso de diseño de las experiencias conllevó tres fases fundamentales, que se justifican y describen brevemente a continuación.

### ***1.1. Análisis conjunto de la titulación***

La planificación reflexiva y coordinada del proceso de enseñanza-aprendizaje en el marco del Plan de estudios de cada titulación y los programas de las asignaturas constituyen un factor fundamental de calidad de la actividad docente universitaria. En la enseñanza universitaria, sin embargo, las exigencias de coordinación y de trabajo dedicado a planificar los procesos de enseñanza con frecuencia se sacrifican ante las exigencias de la investigación o las tareas profesionales-asistenciales. Las estructuras de coordinación departamental y de centro dificultan, además, la vertebración de la coordinación en torno al auténtico foco de la enseñanza universitaria: la titulación. De hecho, los profesores que imparten docencia en una misma titulación suelen pertenecer a diferentes departamentos e incluso centros.

En este marco, las *experiencias piloto* debían establecer nuevos espacios y momentos de encuentro que potenciara el *trabajo colaborativo* de los profesores del mismo curso. Se trataba de reflexionar juntos para analizar cómo se recogen los objetivos de la titulación en cada una de las asignaturas, cómo desarrollar aquellas competencias generales que no están asociadas de forma evidente a ninguna materia, cómo coordinar los contenidos de las diferentes materias, cómo considerar de un modo global la dedicación del alumno... Este es un proceso que no puede acometerse como una mera yuxtaposición “de abajo hacia arriba”, de modo que un título no sea la suma de las diferentes asignaturas que lo integran. El diseño debe hacerse “de arriba hacia abajo”, partiendo de un acuerdo claro sobre los objetivos de la titulación y el perfil de profesional que se desea formar, como un auténtico proyecto colaborativo, más allá de la mera labor de coordinación de horarios.

En las experiencias piloto de la UEx dicho proyecto debía comenzar antes de implantarse, para lo cual en la *I Convocatoria de acciones de adaptación de la UEx al EEES* se incentivaba que equipos de profesores analizaran conjuntamente el contexto y las características de una misma titulación, como marco para diseñar después los Planes Docentes de sus respectivas asignaturas, en clave ECTS. En este primer momento pedíamos a los profesores que analizaran tres *contextos*, relevantes para la fundamentar las decisiones de los docentes: el contexto profesional, el curricular y el personal.

a) El diseño curricular de una Titulación y sus correspondientes materias debería arrancar de la delimitación de los perfiles académicos y profesionales de cada titulación y de la concreción de un sistema de

competencias que el alumnado desarrolle a lo largo de sus estudios. Todo Plan de Estudios se encuentra supuestamente vinculado a un contexto profesional, es decir, al tipo de profesionales que demanda el sistema productivo y la sociedad en general, a las funciones y competencias que se requieren. Esta reflexión debe realizarse básicamente en el seno de la titulación, más allá de las áreas de conocimiento e incluso de los departamentos. Posteriormente, cada profesor debería analizar la vinculación específica de su materia con dicha contextualización.

En un primer momento, el equipo de profesores debía adecuar y enriquecer el conjunto de competencias de la titulación especificadas en los Libros Blancos (o, en su caso, en las propuestas de Directrices Generales Propias del Título), de acuerdo con las características contextuales que se consideraran relevantes. En un segundo momento, la elaboración de los Planes Docentes de cada una de las materias podría poner de manifiesto nuevas competencias del título (no consideradas anteriormente) que, tras su discusión por el equipo, se incorporarían al listado inicial. Los diferentes Planes Docentes deberían reflejar, por último, una selección de ese listado *Competencias Específicas del Título* (CEI) que tuvieran una relación más directa con los objetivos de cada asignatura en cuestión.

b) Otro aspecto que los profesores debían considerar era la vinculación de la asignatura al desarrollo de competencias transversales, así como a posibles itinerarios o perfiles académicos. En general, es necesario analizar la interrelación con otras materias, a partir del mapa de conexiones anterior, de manera que podamos prever cómo afrontar una enseñanza interdisciplinar, sin caer en excesivas o indeseadas redundancias o “lagunas” con otras materias.

c) Por último, se recomendaba analizar el contexto situacional en que se encuadraba cada experiencia ECTS, así como las características específicas de las personas que van a protagonizar el proceso de aprendizaje: los alumnos de la titulación. Su procedencia, expectativas e intereses formativos y profesionales, sus conocimientos previos y estilos de aprendizaje, condicionan las decisiones docentes.

## ***1.2. Diseño de los Planes Docentes de las asignaturas***

Una vez finalizado este análisis de la titulación, dentro de la I convocatoria de acciones, los profesores realizaban el Plan Docente de cada una de las asignaturas implicadas en el curso piloto, conforme a un protocolo sistemático de reflexión. Como puede verse en la tabla 1, el modelo de Plan Docente de la UEx<sup>1</sup> incorpora diversos elementos inéditos en los tradicionales programas de las asignaturas, como el *plan de trabajo del estudiante*. Podemos destacar algunas innovaciones metodológicas asociadas a estos elementos.

- o Los objetivos formativos no pueden ser exclusivamente de tipo disciplinar. Para que esta pretensión sea efectiva, los profesores deben además incorporar a sus Planes Docentes nuevos tipos de actividades que permitan adquirir competencias transversales y profesionales. Es necesario *diversificar estrategias metodológicas*, para lo cual hemos introducido tres modalidades de agrupamiento: Gran Grupo, Seminario-Laboratorio y Tutoría ECTS.

---

<sup>1</sup> Véase Montanero M. et al (2006). *Orientaciones para la elaboración del Plan Docente de una asignatura*. Badajoz: Servicio de Publicaciones de la UEx.

- Las asignaturas no pueden programarse a partir de la consideración del número de horas de clase de las que se dispone. El cuantificar las asignaturas en créditos europeos obliga a diseñar una secuencia de actividades, especificando para cada una de ellas el tiempo de trabajo en que coinciden profesor y estudiantes (presencial) y también el tiempo de trabajo no presencial del estudiante. Desde la OCE se diseñaron instrumentos dirigidos a *distribuir y articular la actividad no presencial del estudiante en un plan de trabajo* congruente con los objetivos de las asignaturas.
- Los procesos de enseñanza-aprendizaje previstos deben ser transparentes y sus resultados evaluados. En nuestras experiencias se ha promovido particularmente la *evaluación continua* (a través de actividades no necesariamente recuperables en convocatorias extraordinarias).
- Se pretendía que todos estos elementos del Plan Docente se encuentren explícitamente *interrelacionados*, lo que exige un esfuerzo laborioso de articulación de la enseñanza en torno a los requisitos (competencias y conocimientos previos) que deben tener los alumnos; la vinculación de los contenidos y actividades de enseñanza con los objetivos; de los criterios y actividades de evaluación con los objetivos y los contenidos...

Tabla 1. Modelo de Plan Docente

	Componentes	Información necesaria y recomendable (*)
I. Descripción y contextualización	Identificación y características de la asignatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denominación, código, titulación, curso, departamento y área</li> <li>• Tipo (común, optativa...) y coeficientes (practicidad, agrupamiento...)</li> <li>• Duración y distribución ECTS: localización temporal, créditos y distribución en modalidades de organización (rangos)</li> <li>• Descriptores (según BOE)</li> <li>• Profesor/es (nombre, despacho, teléfono, correo electrónico y horario de tutorías)</li> </ul>
	Contextualización profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conexión con los perfiles profesionales de la titulación (relación directa e indirecta con la asignatura)*</li> <li>• Otras consideraciones de interés (contextualización en la Comunidad Autónoma; empleadores...)*</li> </ul>
	Contextualización curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conexión con las Competencias Generales y/o específicas de la Titulación (e importancia en función de cada uno de los perfiles)*</li> <li>• Otras consideraciones de interés (aspectos o recursos relevantes del centro, el Plan de Estudios o el contexto en de la Titulación; itinerarios y perfiles académicos; análisis comparativo de otros Planes Docentes...)*</li> </ul>
	Contextualización personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Itinerarios de procedencia y requisitos de los alumnos (competencias, conocimientos previos...)*</li> <li>• Otras consideraciones de interés (expectativas e intereses formativos y profesionales de los alumnos; estilos de aprendizaje...)*</li> </ul>
II. Objetivos	Competencias académicas y disciplinares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencias de tipo intelectual, implicadas en la utilización de conocimientos científicos, tecnológicos...</li> <li>• Vinculación a las competencias de la titulación</li> </ul>
	Otras competencias personales y profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otras Competencias de tipo intelectual o social relacionadas con la promoción personal o el éxito en el desempeño de determinados puestos de trabajo</li> <li>• Vinculación a las competencias de la titulación</li> </ul>
III. Contenidos	Selección y estructuración de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representación gráfica de los principales contenidos y la relación entre ellos (mapa de experto)*</li> </ul>
	Secuenciación de bloques temáticos y temas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distinción y secuenciación de bloques temáticos</li> <li>• Distinción y secuenciación de temas o apartados (y en su caso, subapartados) de contenidos</li> </ul>
	Interrelación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requisitos o redundancias con otras materias de la Titulación</li> </ul>

<i>IV. Metodología docente y plan de trabajo del estudiante</i>	Actividades de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción y secuenciación de las actividades</li> <li>• Clasificación de actividades en función del espacio y el agrupamiento: presenciales (de grupo grande, de seminario o laboratorio o de tutoría ECTS) y no presenciales</li> <li>• Clasificación de actividades en función del tipo de aprendizaje: teórico, práctico, de coordinación-evaluación, otras...*</li> <li>• Duración en sesiones (horas)</li> <li>• Vinculación a temas y objetivos del Plan Docente</li> </ul>
	Distribución del tiempo (ECTS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribución y número máximo de alumnos para cada tipo de actividad</li> <li>• Dedicación total del alumno en cada modalidad de actividad (ECTS)</li> <li>• Dedicación del profesor*</li> </ul>
	Otras consideraciones metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos y metodología de trabajo en las actividades presenciales (teóricas y prácticas)*</li> <li>• Recursos y metodología de tutorización de actividades semi-presenciales (seminarios y Tutorías ECTS) y no-presenciales*</li> <li>• Recursos y metodología de trabajo para los alumnos que no han alcanzado aún los requisitos*</li> <li>• Recursos y metodología de trabajo para el desarrollo de competencias transversales*</li> </ul>
<i>V. Evaluación</i>	Criterios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios de evaluación y calificación*</li> <li>• Vinculación a los objetivos del Plan Docente*</li> </ul>
	Actividades e instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de las actividades y pruebas de evaluación</li> <li>• Criterios de calificación</li> <li>• Observaciones (requisitos, fechas, normas de evaluación...)*</li> </ul>
<i>VI Bibliografía</i>	Bibliografía seleccionada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibliografía básica de apoyo al estudio (que se encuentre accesible al alumno en las bibliotecas de la Universidad o en Internet)</li> </ul>
	Documentación de lectura obligatoria o de ampliación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibliografía y documentación de lectura obligatoria (que se encuentre accesible al alumno)*</li> <li>• Otra documentación complementaria o de ampliación, sitios web*...</li> </ul>

### ***1.3. Diseño de la Guía Académica y el Plan de Tutoría de la Titulación***

Al curso siguiente se publicó la *II Convocatoria de acciones de adaptación de la UEx al ECTS* con objeto, en primer lugar, de que los equipos de profesores revisaran y ampliaran el trabajo anterior. En segundo lugar, se pretendía que nuevos profesores se incorporaran a los equipos hasta constituir un curso completo (realizando también el trabajo anterior).

En esta fase el equipo debía además recabar la información relativa a la UEx y a la titulación concreta en la que se implanta la experiencia piloto, para confeccionar un material en CD-ROM, que se entregaba al estudiante en el momento de matricularse. La principal innovación y el apartado más importante de esta *Guía Académica* es la *Agenda de Estudiante*. Como ya se ha comentado, este documento recoge una simple tabla con la estimación de la dedicación semanal de 40 horas presenciales y no presenciales (con una horquilla entre 30 y 50 horas) que el alumno promedio deberá invertir en el conjunto de las materias de un curso, así como la ubicación temporal de las principales actividades de evaluación. La agenda integra, por tanto, semanalmente, la información de cada uno de los Planes de trabajo de las asignaturas, proporcionando transparencia y equilibrio a los procesos formativos. En caso de que en alguna semana la dedicación resultara fuera de aquellos límites, los profesores deberían reunirse para decidir qué asignatura debe modificar su plan de trabajo.

Esta información es esencial para orientar el trabajo del estudiante a lo largo de la titulación. El proceso de convergencia conlleva nuevas demandas de aprendizaje autónomo y gestión del tiempo en el sistema ECTS, nuevas oportunidades de movilidad y formación permanente del alumnado, una valorización de las

competencias transversales y el fomento de la “empleabilidad” que hace más necesaria que nunca otro tipo *asesoramiento académico*, en sentido amplio, contextualizado en cada titulación. En este nuevo escenario, la orientación del alumnado universitario debe abordarse como un proceso continuo y sistemático, desde antes de formalizar su primera matrícula. Lo que denominamos *Tutoría de la Titulación* constituye una última innovación metodológica para la Universidad de Extremadura. A diferencia de otros tipos de tutorías tradicionales, se trata de una actividad transversal (no vinculada a una sola materia), programada (no simplemente reactiva) y longitudinal (desarrollada a través de un ciclo de estudios). Se pretendía que los profesores-tutores integrantes de las experiencias piloto ofrecieran al alumno un apoyo y un seguimiento más directo de las decisiones que debe tomar a lo largo del curso, desde el conocimiento de los servicios y normativa de la UEx, y el Plan de Estudios de la titulación, hasta la elección de asignaturas optativas o la planificación del trabajo a desarrollar en cada cuatrimestre. Esta labor requiere que el equipo de profesores diseñe un Plan que contemple el procedimiento de asignación de los estudiantes a los tutores, las actividades grupales e individuales de asesoramiento, las principales necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes...

---

## **2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS ECTS**

---



## 2.1. Participantes

En la evaluación del conjunto de las experiencias piloto de la UEx durante el curso 2005-06 participaron 114 profesores y 370 estudiantes de 8 cursos completos de las titulaciones que aparecen en la tabla 2.

Tabla 2. Participantes en las diversas experiencias piloto

Centro	Curso y Titulación	Nº profesores	Edad media
Facultad de Ciencias	1º Licenciado en Matemáticas (coordinado G9)	6	32
Facultad de Medicina	1º Diplomado en Fisioterapia	34	48
Facultad de Económicas	1º Diplomado en Empresariales	19	44
Escuela de Ingenierías Industriales	4º Ingeniero Electrónico	13	38
Centro Universitario de Plasencia	1º Ingeniero Técnico Forestal	8	38
	1º Ingeniero Técnico en Telecomunicación	12	43
Centro Universitario de Mérida	1º Ing. Técnico en Informática de Sistemas	14	38
	3º Diplomado en Enfermería	8	46

## 2.2. Diseño de la evaluación

Se pretendía ante todo conocer el grado de realización y satisfacción de los participantes con las innovaciones que conllevaba la experiencia ECTS. El sistema de criterios elaborado abarcaba varios aspectos, agrupados en dos momentos o dimensiones. Por un lado, se pretendía valorar los procesos de planificación, de coordinación y de gestión de recursos llevado a cabo para la implantación de las diferentes experiencias ECTS. Por otro lado, se recogían indicadores acerca de la satisfacción con los resultados de aprendizaje y de las innovaciones metodológicas desarrolladas (Anexo 1).

- a) Valoración de los *procesos* de implantación de la metodología ECTS
  - Planificación: Plan Docente, Guía Académica y PATT
  - Coordinación: horizontal (del equipo de profesores) y vertical (con la dirección del centro, con los departamentos y con la OCE)
  - Gestión de recursos: humanos (profesorado y PAS) y materiales (espacios y equipamientos)
- b) Satisfacción con respecto a los *resultados* de cada experiencia (de los estudiantes, el profesorado y la institución)
  - Adecuación del Plan Docente (Enseñanza-aprendizaje y evaluación)
  - Coordinación (reconocimiento y trabajo en equipo) y liderazgo de los profesores
  - Otros: formación recibida, tutoría de la titulación y gestión de recursos materiales.

Para ello, en una primera fase, se elaboraron y discutieron un amplio elenco de criterios que permitiera valorar el grado de implantación y la calidad de los cambios metodológicos propuestos, en cada una de los anteriores ámbitos. Posteriormente, se diseñaron y aplicaron los correspondientes materiales de evaluación.

### ***2.3. Instrumentos de evaluación***

Los instrumentos utilizados perseguían obtener información cuantitativa y cualitativa, de modo que, además del conocer el grado de satisfacción de los implicados, pudiéramos sobre todo profundizar en las fortalezas, debilidades y necesidades de mejora de las diversas experiencias. Se aplicaron los siguientes instrumentos de evaluación:

- Escala de valoración de procesos por el profesorado (EVPP), con 65 preguntas.
- Entrevistas semiestructuradas (E) a 2 profesores de cada titulación (escogidos al azar).
- Grupos de discusión (GD) (uno con el profesorado de cada titulación).
- Escala de satisfacción del profesorado con los resultados (ESPR), con 74 preguntas.
- Escala de satisfacción del alumnado con los resultados (ESAR), con 106 preguntas (97 antes de la evaluación y 9 preguntas después).
- Autoinformes individuales, tipo DAFO (AI), del profesorado.

### ***2.4. Procedimiento de evaluación***

El proceso de evaluación comenzó en octubre de 2005 con el diseño de un exhaustivo sistema de criterios e indicadores que permitieran obtener una información precisa acerca del proceso de implantación de cada experiencia y sus resultados. Partiendo de algunas adaptaciones del Modelo EFQM para la enseñanza universitaria, se consideraron criterios originales, relacionados con las innovaciones específicas que se pretendían promover.

A partir del sistema de criterios e indicadores, se confeccionaron los instrumentos de encuestación y entrevista. En el mes de enero se enviaron por correo las Escalas de Valoración de los Procesos (EVPP) a todos los profesores que impartían asignaturas del primer cuatrimestre. Paralelamente, se escogió al azar a dos profesores por experiencia-piloto que fueron entrevistados con un guión, basado en las propias preguntas de los cuestionarios. Esta información de tipo cualitativa fue, complementada en varias titulaciones con un grupo de discusión (al que asistieron tres cuartas partes de los profesores de dichas experiencias).

En enero de 2006, antes de los exámenes, se aplicó la primera parte de la Escala de satisfacción del alumnado con los resultados (ESAR). En este caso, la prueba no fue enviada sino que se realizó en las propias aulas, por sorpresa, con los estudiantes que se encontraban en ese momento (280 en total).

En los meses de abril y mayo se aplicaron de nuevo ambas escalas (EVPP y primera parte de ESAR), siguiendo el mismo procedimiento. En junio se realizaron los cuestionarios de resultados (ESPR y segunda parte de ESAR) y se enviaron los autoinformes semiestructurados a todos los profesores.

En julio de 2006 se procesaron los últimos datos y los miembros de la OCE discutieron y redactaron las conclusiones generales.

---

## **3. RESULTADOS**

---



### 3.1. Valoración de los procesos por parte del profesorado

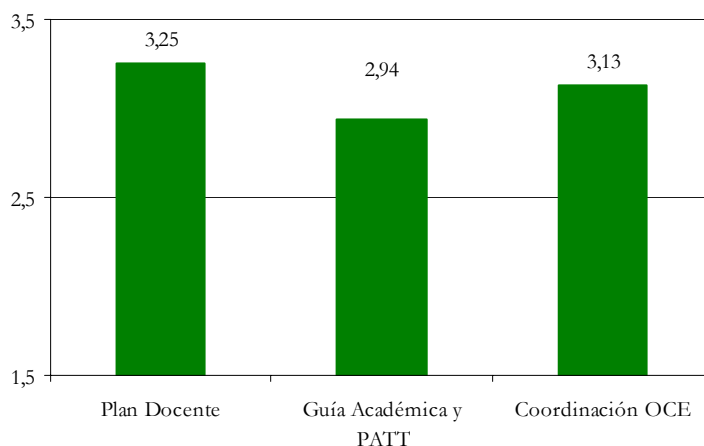
La *Escala de valoración de procesos* (EVPP) fue enviada a todos los participantes en la experiencia, aunque finalmente se recibieron sólo 45 (el 39,5% del total). La tabla 3 refleja los resultados globales, la mayor parte de las cuestiones en una escala de 1 a 4 (1: Nada de acuerdo; 2: Poco de acuerdo; 3: Bastante de acuerdo; 4: Totalmente de acuerdo) y las restantes de 1 a 10, para cada una de las 65 preguntas.

Tabla 3. Promedio de los resultados de la EVPP

Valoración de procesos	P
<i>Planificación: Plan Docente (1-4)</i>	
1. La conversión de los créditos LRU a número de horas de dedicación del alumno a la materia es la adecuada	3,14
2. He analizado convenientemente, en función tanto de las características de la materia como de los recursos disponibles, cuál debe ser el porcentaje de dedicación del alumno a cada uno de los cuatro tipos de actividad (rangos ECTS)	3,32
3. De las competencias específicas del título (CET), he seleccionado aquéllas que se vinculan a la asignatura	3,49
4. Respecto de los alumnos que acceden a este curso, he analizado aspectos personales como, entre otros, procedencia y conocimientos previos, intereses y expectativas, hábitos y habilidades de estudio	2,76
5. He dado una clara formulación de los objetivos de la materia, recogidos en el Plan Docente	3,56
6. Los objetivos de la materia guardan relación con las competencias académicas y disciplinares	3,42
7. Los objetivos de la materia guardan relación con las competencias personales y profesionales	3,29
8. La selección y estructuración de los contenidos generales la he representado a través de un <i>mapa de experto</i> o síntesis similar	2,49
9. El orden temporal de desarrollo de los temas lo he hecho siguiendo el orden habitual dado en el índice de la materia	3,53
10. El orden temporal de desarrollo de los temas lo he hecho teniendo en cuenta la secuencia que más facilita el aprendizaje de los alumnos	3,60
11. He realizado un análisis pormenorizado de las interrelaciones entre distintas materias para detallar los <i>requisitos</i> específicos que tengan una mayor influencia en la consecución de los objetivos	2,90
12. En el Plan de Trabajo del Estudiante he introducido innovaciones metodológicas (nuevos tipos de actividades, materiales, enfoques didácticos...) con respecto a lo realizado en los últimos años	3,34
13. He hecho una previsión pormenorizada del número de horas necesarias para la realización de cada tipo de actividad, contabilizando tanto las presenciales como no presenciales, de tal manera que su suma sea la que corresponda al número total de créditos europeos	3,41
14. Las actividades planteadas están vinculadas con los contenidos	3,69
15. Las actividades planteadas están vinculadas con los objetivos de la materia	3,64
16. Cada actividad la he planificado teniendo en cuenta el tipo de competencia que se pretende desarrollar	3,20
17. He planificado el calendario semanal de todos los tipos de actividades	3,46
18. En el caso de que el tiempo total de trabajo del estudiante, dentro del rango semanal 30-50, se haya modificado, he revisado, en consecuencia, el Plan de Trabajo de mi materia	3,06
19. He planificado orientaciones metodológicas específicas para la adquisición de las competencias transversales	2,65
Introduciendo nuevas actividades de este tipo	3,11
Previendo espacios para la realización de estas actividades	2,87
Planificando materiales y recursos	2,91
Adecuando el horario al alumno	3,27
21. El horario de la tutoría complementaria (la tradicional) es accesible al alumno	3,66
22. Los criterios de evaluación están formulados con claridad	3,77
23. Los criterios de evaluación están vinculados tanto con los objetivos como con los contenidos más relevantes	3,78
24. He especificado los diferentes aspectos que van a ser evaluados :Conocimientos	3,73
Prácticas	3,77
Asistencia a clase	3,37
Trabajos obligatorios	3,62
Trabajos voluntarios	3,08
Otros	2,88
25. He formulado los <i>criterios de calificación</i> de cada uno de los aspectos de la evaluación	3,46
26. He previsto cuáles serán las actividades no recuperables en las convocatorias extraordinarias	2,93
27. He previsto distintos tipos de <i>instrumentos de evaluación</i> que sean adecuados a los objetivos que se desean evaluar	3,33
28. He seleccionado una bibliografía básica de la materia (libros de textos, apuntes propios, ...) accesible a los alumnos	3,59
29. He seleccionado una bibliografía de ampliación de la materia (textos, revistas, ...) accesible a los alumnos	3,18
<i>Planificación: Guía Académica y PATF (1-4)</i>	
30. He elaborado una completa planificación de la información que se va a dar al alumno sobre el Plan de Estudios y	2,59

posibles itinerarios formativos	
31. He planificado la información que se va a dar al alumno sobre normativas e infraestructuras de la Universidad	2,29
32. Se ha formulado por escrito el sistema de acogida a los alumnos con: Entrega de documentos	3,16
Información al alumno	3,35
Personas encargadas y momentos de la recepción de los alumnos	3,39
33. Existen personas responsables de la acogida del alumno	3,45
34. La ratio de personal de acogida/alumno es la adecuada	3,24
35. La formación del personal de acogida se ajusta a la actividad que desarrolla	3,18
36. He formulado por escrito un plan específico de acción tutorial para la titulación	2,14
37. He planificado el horario de dedicación a los alumnos tutorizados	2,92
38. Se ha planificado adecuadamente el número de alumnos por tutor	3,43
39. He planificado distintas orientaciones sobre estrategias de aprendizaje	2,64
40. He previsto orientaciones relativas a tomas de decisiones curriculares	2,62
41. He previsto otras decisiones de apoyo específico de la titulación	2,32
Prevención de conflictos	2,36
Fracaso académico	2,34
43. En tutoría de la titulación he previsto la evaluación cuatrimestral (del plan de trabajo, de los resultados, detección de necesidades de apoyo-mejora, orientaciones para el próximo cuatrimestre, etc.)	2,88
44. Desde la tutoría de la titulación he planificado las orientaciones académicas para el curso siguiente (optatividad, cursos o prácticas de formación complementaria, becas, ayudas a la movilidad...)	2,34
<i>Coordinación horizontal: Plan Docente (1-4)</i>	
45. El equipo de profesores ha analizado y consensuado cuáles serán las competencias que los alumnos deben adquirir al finalizar sus estudios de la titulación	3,22
46. Respecto de los alumnos que acceden a este curso, el equipo de profesores ha analizado aspectos personales como, entre otros, procedencia y conocimientos previos, intereses y expectativas, hábitos y habilidades de estudio	2,68
47. Se han analizado con otros profesores del Departamento y del Centro cuáles son los requisitos, redundancias y solapamientos entre distintas materias	2,96
48. Para determinar la distribución del número de horas de dedicación del alumno a cada materia se han discutido, en el equipo de profesores del curso, otras alternativas a la regla de conversión de los créditos LRU a créditos europeos, propuesta por la OCE	2,17
49. Se ha supervisado dentro del equipo de profesores del curso, y en su caso corregido, que el número de horas de trabajo semanal del estudiante esté comprendido en el rango 30-50	3,18
<i>Coordinación horizontal: Tutoría de la Titulación (1-4)</i>	
50. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser la información que se va a dar a los alumnos sobre el plan de estudios y los posibles itinerarios formativos	2,94
51. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser la información que se va a dar a los alumnos sobre normativas e infraestructuras de la universidad	2,74
52. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser el mecanismo de acogida de los alumnos a los nuevos estudios	3,08
53. Se han acordado dentro del equipo de profesores del curso cuáles serán las líneas generales de la acción tutorial	3,25
54. Se han consensuado entre los tutores: - Número de alumnos por tutor	3,57
- Orientaciones generales relativas a toma de decisiones curriculares	2,87
- Otras decisiones de apoyos específicos a la titulación	2,77
55. Se ha llegado, dentro del equipo de profesores, a un acuerdo satisfactorio sobre la composición y número de alumnos de los grupos	3,26
56. Se ha llegado, dentro del equipo de profesores, a un acuerdo satisfactorio sobre el mecanismo de evaluación de los alumnos repetidores	3,23
57. Se ha consensuado con la dirección del centro:	
Los espacios asignados	3,29
Los horarios	3,36
Mecanismos de acogida y matriculación de los estudiantes	3,15
<i>Coordinación vertical con la OCE (1-4)</i>	
58. Existen cauces adecuados para que la información procedente de la OCE llegue con prontitud y claridad a los profesores	3,23
59. Existen cauces adecuados para que la información de los profesores hacia la OCE le llegue con prontitud y claridad	3,18
60. Los cauces de asesoramiento y dinamización de la OCE para la aplicación del sistema ECTS son adecuados	2,97
<i>Valoración global (1-10)</i>	
61. Valoración del resultado de la experiencia respecto de mi asignatura	6,44
62. Valoración del resultado de la experiencia respecto del curso completo	6,34
63. Valoración global respecto de la coordinación docente	6,20
64. Valoración global respecto de la planificación general del curso	7,28
65. Valoración global respecto a la respuesta y participación de los estudiantes	6,00

Figura 1. Promedios de la valoración de los profesores acerca de los procesos de planificación y coordinación inicial



Como puede verse, los profesores se muestran *bastante de acuerdo* con las afirmaciones que se expresan en la mayoría de las cuestiones (3,12 de media), es decir, informan que los procesos de planificación y coordinación acordados se han realizado suficientemente. Los promedios más altos aparecen en las preguntas referidas a la coherencia interna de los Planes Docentes. En cambio un número elevado de profesores no se declara de acuerdo con que las actividades de tutoría se hayan planificado y coordinado como estaba previsto.

El análisis discriminante no consiguió aislar ningún factor capaz de predecir significativamente mejor que el resto los resultados de valoración global con la experiencia (cuestiones 61 a 65). El Anexo 2 muestra las diferencias entre los promedios de las 8 experiencias. La prueba de Kruskal-Wallis no nos permitió confirmar que las diferencias entre las valoraciones globales (61 a 65) fueran estadísticamente significativas.

Las entrevistas semiestructuradas (a 2 profesores por cada titulación) y los grupos de discusión (con una participación de un total de 88 profesores, el 77,2%) nos ofrecieron una información cualitativa muy rica y complementaria de la anterior, para analizar las razones por las que habían funcionado o no las diversas innovaciones. Llama particularmente la atención la discrepancia entre la valoración positiva de algunas cuestiones en la EVPP y ciertas manifestaciones negativas que se recogen en las entrevistas (ver Anexo 3). Por ejemplo, en la pregunta 49 la mayoría de los profesores informan de que han realizado los ajustes ulteriores de la Agenda del Estudiante, mientras que casi todos los profesores entrevistados reconocen no haber revisado esta cuestión con sus compañeros.

### 3.2. Satisfacción y valoración de los resultados por parte del profesorado

La *Escala de satisfacción del profesorado con los resultados* (ESPR) fue contestada sólo por 14 profesores (el 12,3%). Una de las titulaciones no devolvió ningún cuestionario. La tabla 4 contiene los resultados globales, en las mismas escalas (de 1 a 4 y 1 a 10), para cada una de las 73 preguntas.

Tabla 4. Promedio de los resultados de la ESPR

Satisfacción con los resultados		P
<i>Reconocimiento y apoyo (1-4)</i>		
1. La Universidad, a través de distintos medios (comunicaciones, manifestaciones de sus representantes jerárquicos, etc), ha valorado positivamente mi trabajo como profesor de este curso		2,00
2. La Universidad, como institución, ha prestado apoyo para la realización de este curso experimental		2,21
3. El equipo de profesores de este curso, a través de distintos medios (coordinador del curso, manifestaciones del resto de profesores, etc), ha reconocido positivamente mi trabajo como profesor de este curso		2,86
4. El clima de compañerismo y apoyo dentro del equipo de profesores de este curso es bueno		3,29
<i>Adecuación del Plan Docente (1-4)</i>		
5. La contextualización de mi asignatura ha resultado adecuada		3,14
6. La formulación de los objetivos ha resultado adecuada		3,21
7. La secuenciación de contenidos ha resultado adecuada		3,29
8. La formulación de los criterios de evaluación ha resultado adecuada		3,00
9. La formulación de los criterios de calificación ha resultado adecuada		3,00
10. Los objetivos han desarrollado todas las competencias propuestas		3,14
11. La aplicación de los contenidos ha recogido bien todos los objetivos formulados		3,43
12. La aplicación de las actividades ha permitido el correcto desarrollo de todos los objetivos propuestos		3,07
13. La aplicación de los contenidos y actividades ha permitido el desarrollo de nuevas competencias que antes no era posible		2,57
14. La aplicación de los criterios de evaluación ha permitido integrar los distintos aspectos a evaluar		3,08
15. Las actividades realizadas han sido variadas, permitiendo recoger todos los datos de la evaluación		2,86
16. La aplicación de los instrumentos de evaluación ha permitido cubrir todos los criterios de evaluación		3,07
17. La aplicación de los criterios de calificación ha permitido una evaluación correcta de todos los datos recogidos en los distintos aspectos a evaluar		3,00
Para gran grupo (GG)		2,86
Para Seminario/Laboratorio		2,57
Para Tutoría ECTS		2,79
Para No Presenciales (NP)		2,42
19. En GG las actividades han sido adecuadas		3,50
20. En los Seminarios las actividades han sido adecuadas		3,14
21. En los Laboratorios las actividades han sido adecuadas		3,42
22. En las tutorías ECTS las actividades han sido adecuadas		3,07
23. En NP las actividades han sido adecuadas		2,80
24. En ocasiones se han utilizado metodologías alternativas		1,12
Grupos de trabajo colaborativo		1,20
Grupos de trabajo cooperativo		1,00
Estudio de casos (o aprendizaje basado en problemas)		1,17
<i>Coordinación (1-4)</i>		
25. Las directrices recibidas desde la OCE han sido claras y prácticas		2,79
26. He estado siempre bien informado por la OCE de lo que tenía que hacer		2,71
27. Siempre que lo he necesitado, he sido bien atendido desde la OCE		3,29
28. Las directrices que se han decidido por el equipo han sido claras y prácticas		3,07
29. He estado siempre bien informado de lo que se decidía en el equipo		3,21
30. La colaboración con el resto de compañeros del equipo ha sido siempre buena		3,14
31. La coordinación con los profesores que impartimos una misma asignatura es buena		3,33
32. Las características del coordinador del curso en cuanto a preparación y capacidad de trabajo en equipo es buena		3,43
33. La labor realizada por el coordinador del curso ha ayudado y motivado al equipo		3,29
34. La dirección del Departamento ha intervenido siempre ayudando y motivando		2,50
35. La dirección del Centro ha intervenido siempre ayudando y motivando		2,62
36. La labor realizada por la OCE ha ayudado y motivado al equipo		2,79
37. En general, los profesores que forman el equipo están capacitados y motivados para realizar este trabajo		3,21
38. La preparación y dedicación del PAS que interviene en la experiencia es buena		2,78
<i>Recursos materiales (1-4)</i>		
39. Los espacios destinados a las distintas actividades son los adecuados (en superficie, iluminación, accesibilidad...)		
Clases Gran Grupo		3,36
Seminarios		2,93
Laboratorio		2,60
Tutorías ECTS		2,50
40. Los equipamientos de los distintos espacios son los adecuados		
En aulas Gran Grupo		3,23
En seminarios		3,08

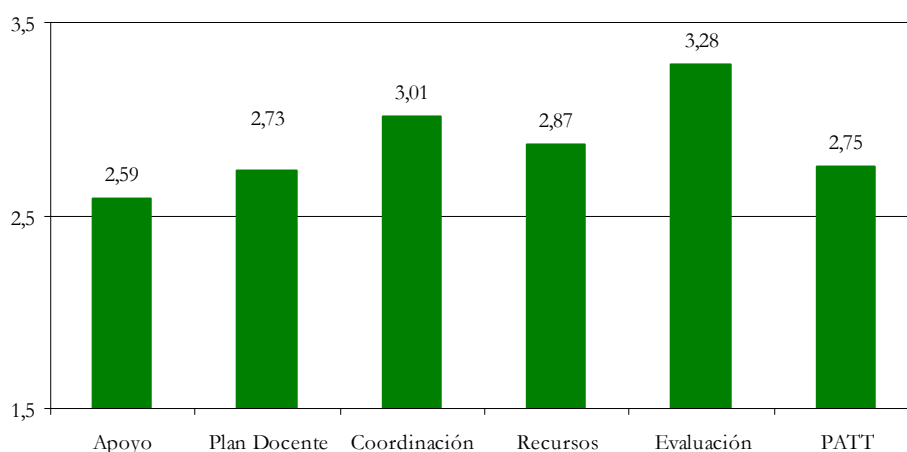
En laboratorio	2,78
Tutorías ECTS	2,46
<i>Sistema de evaluación (1-4)</i>	
41. Los criterios de evaluación han sido entendidos por los estudiantes con claridad	3,23
42. En las pruebas de evaluación realizada he aplicado correctamente los criterios de evaluación	3,31
43. Los criterios de calificación de las pruebas realizadas han sido entendidos por los estudiantes con claridad	3,23
44. Los criterios de calificación de las pruebas realizadas han sido aplicados con corrección	3,38
45. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los objetivos más relevantes de la asignatura	3,62
46. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los contenidos más relevantes de la asignatura	3,62
47. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los criterios de evaluación más relevantes de la asignatura	3,58
48. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas (diversos tipos de exámenes, trabajos obligatorios y voluntarios, trabajos de laboratorio o seminario...), he recogido los datos necesarios para la evaluación	3,46
49. Con la aplicación de este procedimiento de evaluación observo que los alumnos realizan un trabajo más continuado, comparándolo con el sistema tradicional	3,00
50. Con la aplicación de este procedimiento de evaluación observo que las calificaciones de los alumnos responden más a la realidad sus conocimientos, comparándolo con el sistema tradicional	3,08
51. El sistema de reclamaciones de los estudiantes sobre horario de pruebas, calificaciones, etc. ha funcionado satisfactoriamente	3,58
52. El porcentaje de alumnos que ha aprobado la asignatura ha resultado a mi entender satisfactorio	2,67
53. La distribución estadística de las calificaciones es satisfactoriamente normal	2,82
<i>Otras cuestiones (1-4)</i>	
54. Las tutorías ECTS han funcionado bien	2,64
55. Los "requisitos" demandados por la materia han sido tenidos adecuadamente en cuenta	2,86
56. Las teorías implícitas (preconcepciones) de los alumnos han sido debidamente tratadas mediante la utilización de la técnica didáctica adecuada	2,77
57. Las "redundancias" con otras materias han sido debidamente tratadas	2,79
58. Los materiales didácticos aplicados (audiovisuales, papel, etc.) han sido adecuados	3,00
59. La Agenda del Estudiante ha resultado útil al alumno	2,21
60. La bibliografía básica aplicada ha sido suficiente y útil	3,14
61. La bibliografía complementaria aplicada ha sido suficiente y útil	3,00
62. Los recursos de apoyo aplicados han sido suficientes y útiles	3,08
63. La asistencia de alumnos a las tutorías complementarias ha sido buena	2,43
<i>Tutoría de la Titulación (1-4)</i>	
64. La acogida a los alumnos (información, entrega de documentos) ha sido buena	2,79
65. Existía una persona encargada de la acogida con toda la información	2,85
66. La orientación en la tutoría de la titulación (análisis del Plan de Trabajo y de los objetivos de la titulación, análisis de puntos conflictivos y estrategias para la ayuda en el aprendizaje) ha sido acertada	2,69
67. Se ha evaluado el cuatrimestre (plan de trabajo y resultados, detección de necesidades de mejora y el apoyo correspondiente, orientaciones para el próximo plan de trabajo cuatrimestral)	2,92
68. Se han dado orientaciones sobre temas como optatividad, cursos o prácticas de formación, becas, ayuda a la movilidad...	2,77
69. Se ha analizado la Guía Académica y la Agenda del Estudiante	2,46
<i>Valoración global (1-10)</i>	
70. Los objetivos propuestos de la signatura se han alcanzado satisfactoriamente	7,85
71. Las competencias disciplinares propuestas de la asignatura se han alcanzado satisfactoriamente	7,46
72. Las competencias personales propuestas (tanto de la asignatura como del título) se han alcanzado satisfactoriamente	7,69
73. El resultado global del curso es bueno	7,62
74. Si de mí dependiera volvería a repetir en el curso próximo esta experiencia	8,64

Llama la atención las bajas puntuaciones (inferiores a 1,20) registradas en las cuestiones referentes a la aplicación de metodologías alternativas, basadas en el aprendizaje cooperativo y de resolución de problemas (ítem 24). En cambio, la pregunta relativa a la satisfacción con las actividades de grupo grande obtuvo uno de los promedios más altos (ítem 19: 3,50). Las preguntas referidas a la satisfacción con la evaluación continua ofrecen también resultados positivos (superiores a 3,45).

Como se observa en la siguiente figura, el mayor grado satisfacción al finalizar la experiencia se registró en los bloques referidos al *sistema de evaluación académica* y a la *coordinación* (con la OCE y entre el equipo de

profesores). Casi la mitad de los profesores se mostraron por el contrario poco satisfechos con el *reconocimiento y apoyo* recibido por la universidad. No obstante, la mayoría de los profesores se muestran más bien indecisos, sobre todo en las cuestiones referidas a la *coordinación* (un 83% de los cuestionarios registran puntuaciones intermedias en la escala) y a la *Tutoría de la Titulación* (con un 81% de indecisos).

Figura 2. Promedios de satisfacción de los profesores con los resultados de las experiencias-piloto



Dado el escaso número de cuestionarios recibidos de algunas titulaciones no es posible hacer comparaciones fiables entre las diferentes experiencias. No obstante, en el Anexo 2 pueden consultarse también los promedios por titulación.

Por otro lado, 30 profesores (el 26,3% del total) entregaron el *autoinforme* cualitativo y semiestructurado (tipo DAFO) de valoración global de la experiencia. En el Anexo 4 hemos tratado de integrar los juicios y sugerencias que más se repiten (los que aparecen con manifestaciones verbales similares en más de un 10% de los autoinformes entregados).

Como puede verse, más de la mitad de los profesores coincidieron espontáneamente en destacar las siguientes fortalezas de sus respectivas experiencias: el incremento y el interés de la coordinación (51,9%); la utilidad de las tutorías ECTS para motivar a los alumnos y profundizar en los aprendizajes (52%); la mejora en la calidad de la evaluación (52,2%); el potencial interés de la Agenda del Estudiante (no suficientemente aprovechado) para ayudar al alumno a organizarse y planificar su estudio (68,4%). En general la mayoría de los profesores reconocen también que la experiencia les ha ayudado a conocer más profundamente la asignatura y preparar mejor material para los alumnos (51%).

En cuanto a las debilidades, se destaca que las actividades de tutorías ECTS y de trabajo en grupo no han sido a menudo suficientemente rentabilizadas. Entre los obstáculos que justifican esta y otras debilidades se señalan las siguientes: una falta de preparación y autonomía de los alumnos o los horarios inadecuados (62,5%); que los alumnos no están acostumbrados a trabajar diariamente, lo que obstaculiza las innovaciones metodológicas que se perseguían y la evaluación continua (52,2%); que los autorregistros de la dedicación del

estudiante no funcionan por el escaso compromiso de estos (47,8%); y que la experiencia ha conllevado un trabajo excesivo por parte del profesor (47,8%).

### 3.3. Satisfacción y valoración de los resultados por parte del alumnado

La Escala de satisfacción del alumnado con los resultados (ESAR) fue aplicada en dos momentos: la parte general fue contestada poco antes de terminar cada asignatura, y la parte específica de evaluación algunas semanas después.

La primera parte fue contestada por una muestra de 139 estudiantes de las 8 titulaciones implicadas (el 37,6% del total del alumnado participante). La tabla 5 refleja los resultados promedio de las 97 preguntas del cuestionario. Las preguntas específicas fueron respondidas en una escala de 1 a 4 (1: Nada de acuerdo; 2: Poco de acuerdo; 3: Bastante de acuerdo; 4: Totalmente de acuerdo). Las últimas preguntas, de valoración global, se respondieron en una escala de 1 a 10. En el Anexo 2 pueden consultarse también los promedios por titulación.

Tabla 5. Promedio de los resultados en la primera parte de la ESAR

Satisfacción con el desarrollo de la asignatura	P
<i>Plan Docente (1-4)</i>	
1. Se dispone de una formulación escrita y clara de las competencias y perfiles profesionales del título	2,34
2. Se dispone de una formulación escrita y clara de las competencias y objetivos específicos de la materia	2,70
3. Se dispone de una formulación escrita y clara de los temas que componen el programa de las asignaturas	2,97
4. Los profesores han entregado una buena información adicional de su asignatura (a parte de la dada en el CD)	2,41
5. Los contenidos de los temas propuestos son adecuados para desarrollar los objetivos de las asignaturas	2,73
6. La carga total de trabajo del estudiante (incluido el trabajo personal) propuesta en las distintas semanas me ha resultado equilibrado, sin que haya semanas con una carga superior a 50 horas	1,68
7. El tiempo dedicado al desarrollo de las asignaturas es:	2,60
8. Las actividades de las distintas asignaturas están bien planteadas: Las clases en gran grupo	2,78
Seminario/Laboratorio	2,30
Tutoría ECTS	2,31
No presenciales	2,25
9. El tiempo dedicado a la resolución de las distintas actividades contempladas en la Agenda del Estudiante es en: Las clases en la aula o gran grupo (GG)	2,68
Seminario/Laboratorio	2,56
Tutoría ECTS	2,56
No presenciales	2,52
10. El horario en el que se realizan estas actividades es el adecuado	2,13
11. El horario garantiza adecuadamente la compatibilidad de las distintas actividades del curso (clases, tutorías, seminarios, laboratorios...)	2,06
12. Las actividades en su conjunto son adecuadas para desarrollar los objetivos y competencias de cada asignatura	2,41
13. Las actividades en su conjunto, además de dar una formación académica, proporcionan también una buena formación general	3,21
14. Todas las actividades recogidas en la Agenda del Estudiante están siendo desarrolladas a lo largo del curso	2,08
15. Los profesores tienen un buen control del número de horas no presenciales dedicado a la asignatura	1,60
16. Se dan por parte de los profesores orientaciones metodológicas claras y adecuadas que ayudan al estudio de sus materias	2,03
<i>Proceso de aprendizaje: Gran grupo(1-4)</i>	
17. Las explicaciones de los profesores están bien preparadas y con el material (audiovisual, informático, en papel, etc) adecuado	2,71
18. Las explicaciones de los profesores poseen gran claridad conceptual y orden	2,47
19. Los profesores utilizan en sus explicaciones ejemplos que facilitan la comprensión de la materia	2,71
20. El desarrollo de las clases me anima a continuar estudiando	2,14
21. Los profesores admiten fácilmente preguntas que luego se esfuerzan en responder	3,03
22. El ritmo de explicación es el adecuado	2,25

23. Si no asistiera a clase creo que mi aprendizaje y formación se verían perjudicados	3,13
<i>Proceso de aprendizaje: seminario-laboratorio (1-4)</i>	
24. En las actividades están claramente planteadas las metas y finalidades que se pretenden	2,50
25. Las intervenciones del profesor fueron adecuadas y clarificantes	2,59
26. El clima en el que se desarrolla el grupo reducido anima a intervenir	2,90
27. Las tareas realizadas guardan relación con los contenidos	3,03
28. Los conocimientos demandados para la realización de las tareas eran conocidos o estaban en ese momento en estudio	2,42
29. El material específico utilizado era el adecuado	2,61
30. Las conclusiones de las tareas realizadas han sido claras y útiles para mi aprendizaje	2,39
<i>Proceso de aprendizaje: tutoría ECTS(1-4)</i>	
31. Siempre he asistido a las tutorías ECTS de las distintas materias	3,16
32. La asistencia de los alumnos a las tutorías ECTS ha sido buena	2,88
33. El profesor siempre ha asistido a las tutorías ECTS	3,50
34. El horario de las tutorías ECTS es adecuado	2,17
35. El espacio en donde se han realizado las tutorías ECTS de cada asignatura es adecuado	2,74
36. Las actividades desarrolladas en las tutorías ECTS me han resultado interesantes y provechosas	2,34
37. En las tutorías ECTS el trabajo realizado ha estado bien supervisado y he recibido una buena ayuda	2,47
<i>Proceso de aprendizaje: otros (1-4)</i>	
38. Se suelen aplicar en esta materia metodologías específicas de trabajo en grupos, aprendizaje cooperativo, resolución de problemas abiertos o multidisciplinares, etc	2,70
39. Los profesores han tratado convenientemente los conocimientos previos necesarios para el aprendizaje de los temas de sus respectivas materias	2,22
40. En mi caso he terminado dominando suficientemente los conocimientos previos necesarios en las distintas asignaturas	2,25
41. Los materiales impresos, audiovisuales e informáticos proporcionados en las distintas actividades son adecuados	2,62
42. La bibliografía básica (libros de textos y apuntes) proporcionada es adecuada (en cantidad, actualidad, utilidad...)	2,71
43. La bibliografía complementaria (revistas, libros, Web...) es adecuada (en cantidad, actualidad, utilidad...)	2,52
44. Se proporcionan recursos de apoyo al estudio, como hojas de problemas, hojas de ejercicios, enlaces Internet...)	2,57
45. Suelo utilizar los materiales y libros sugeridos por el profesor para preparar con antelación las clases	2,09
46. El clima de convivencia en clase (atención, respeto, participación...) es bueno	3,15
47. Los alumnos percibimos una buena coordinación entre los profesores en lo que se refiere a las cuestiones anteriores (contenidos de las asignaturas, horarios, sistema de evaluación...)	2,30
48. Normalmente acudo por iniciativa propia a las tutorías voluntarias (tutoría complementaria) de las asignaturas	2,46
49. No suelo acudir por iniciativa propia a las tutorías voluntarias porque: No me ha hecho falta	1,99
No me he atrevido	1,58
No estaba el profesor	1,73
No lo haré hasta que no se acerquen los exámenes y estudie más, porque ahora no tengo dudas que preguntar	2,16
No hay ninguna razón particular	2,10
<i>Formación recibida (1-4)</i>	
50. Cada materia me ha proporcionado un buen número de conocimientos específicos	2,74
51. Los conocimientos adquiridos son, en general, relevantes	2,66
52. La profundización en los conocimientos adquiridos ha sido importante	2,50
53. He adquirido un buen dominio de las técnicas de trabajo intelectual	2,20
54. He adquirido una buena autonomía en mi trabajo	2,65
55. He aumentado el dominio de competencias propias de mi futuro profesional	2,56
56. Ha sido importante para mí el desarrollo del sentido ético del trabajo y de la profesión que he aprendido	2,54
57. He desarrollado mi capacidad de esfuerzo en el estudio de forma adecuada	2,89
58. Las diversas asignaturas las estudio de forma constante	2,15
59. Se han propiciado actitudes positivas propias del trabajo en equipo (colaboración, respeto mutuo, relaciones interpersonales y emocionales...)	2,74
60. Se ha fomentado la capacidad creativa	2,48
<i>Tutoría de la Titulación (1-4)</i>	
61. En el momento de matricularme conocía bien que el curso formaba parte de las experiencias de implantación de metodologías ECTS	1,80
62. He recibido orientaciones, de forma personalizada, tanto escritas como verbales durante la matriculación o posteriormente a ella	1,76
63. Los contenidos de la guía académica me han sido de gran utilidad	1,86
64. Conozco bien qué es un crédito europeo (llamado también ECTS)	2,12
65. He recibido ayuda para entender el contenido de la guía académica, en particular de la Agenda del Estudiante	1,92
66. Cuando lo he necesitado, en tutoría he recibido orientaciones sobre formas y estrategias de mejora de mi aprendizaje	1,93
67. En tutoría he recibido orientaciones sobre determinadas tomas de decisiones (becas, optatividad, cursos o prácticas complementarias, ayudas a la movilidad...)	1,57
68. Desde la tutoría se ha colaborado en la prevención de conflictos, fracaso o abandono	1,60

<i>Recursos materiales (1-4)</i>	
69. El número de aulas, su disponibilidad horaria y equipamiento son adecuados	2,45
70. El número de laboratorios y sus equipamientos es adecuado	2,33
71. El número de seminarios y sus equipamientos es adecuado	2,35
72. El número de aulas o espacios destinados a las tutorías ECTS y sus equipamientos es adecuado	2,38
73. La atención recibida por el personal administrativo es buena	2,25
<i>Liderazgo de los profesores (1-4)</i>	
74. El profesorado posee unos buenos conocimientos de su materia	3,10
75. La preparación de las clases y de otras actividades por los profesores es buena	2,73
76. Los profesores asistieron regularmente a las clases en el aula y en los seminarios o laboratorios	3,16
77. La puntualidad de los profesores a clase y a otras actividades es buena	3,07
78. La relación entre la exigencia del profesor y su aportación académica es coherente	2,34
79. Los profesores muestran interés y dedicación por el aprendizaje de los alumnos	2,55
80. Los profesores cuentan con un conocimiento práctico del entorno profesional del título	2,60
81. Los alumnos recibimos una buena atención personalizada por parte de los profesores	2,55
82. La relación profesor-grupo de clase es la adecuada	2,89
83. Los alumnos percibimos que los profesores se esfuerzan por motivarnos	2,19
84. Los profesores gozan entre los alumnos de un buen prestigio académico y profesional	2,41
<i>Otras cuestiones (1-4)</i>	
85. ¿Esta es la carrera que deseaste cursar en primera opción?	1,15
86. ¿Estás matriculado de todas las asignaturas del curso piloto?	1,16
87. ¿Vives durante la semana en la misma ciudad en donde se imparten tus clases?	1,09
88. ¿Te entregaron el CD junto con el sobre de matrícula?	1,43
89. ¿Conoces si los alumnos o sus delegados han participado en reuniones de coordinación y seguimiento del curso?	1,59
90. ¿Todos los profesores que tienes desarrollan sus asignaturas con las nuevas metodologías ECTS?	1,56
91. ¿Conoces si hay un profesor que actúe oficialmente como coordinador del resto de profesores del curso?	1,47
92. ¿Desearías que se impartiera el segundo curso con este sistema?	1,72
<i>Valoración global (1-10)</i>	
93. Valoración global del curso	5,67
94. Valoración global del trabajo de los profesores	5,98
95. Valoración global de las clases (teóricas, laboratorios, seminarios)	5,66
96. Valoración global de las tutorías ECTS	4,03
97. Valoración global del conjunto de la formación recibida	5,82

En general, las puntuaciones de la escala resultaron significativamente inferiores a las registradas en el cuestionario de los profesores ( $p < 0,01$ ). La mayor diferencia se registró en las preguntas 15 y 13 respectivamente, que valoran la estimación del tiempo necesario para las actividades del plan de trabajo, desde ambas perspectivas.

El análisis global de las puntuaciones medias aporta poca información. Como se aprecia en la figura 3, casi todos los promedios de satisfacción están cercanos a 2,5, lo que indica que globalmente los estudiantes no se manifiestan satisfechos, pero tampoco insatisfechos. Tan sólo en las preguntas referidas a la Tutoría de Titulación los estudiantes se mostraron mayoritariamente disconformes con la orientación recibida de los profesores, con una puntuación media de 1,82.

El análisis de la opinión de los estudiantes titulación por titulación ofrece, en cambio, resultados más relevantes. De las 8 experiencias-piloto, 4 registraron un grado de satisfacción que puede considerarse globalmente positivo, 2 obtuvieron resultados intermedios y otras 2 una valoración más bien negativa. Tomando los promedios en las cuestiones globales (93 a 97), los análisis de varianza (con la prueba Scheffé) detectaron diferencias significativas entre una de estas experiencias (EP 8) y casi todas las demás ( $p < 0,05$ ).

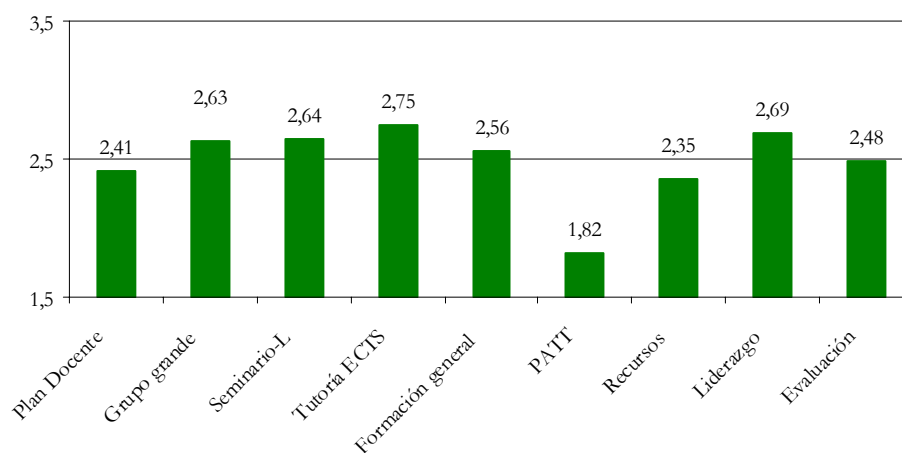
La parte de la encuesta relativa a la *satisfacción con la evaluación* fue cumplimentada posteriormente por 134 estudiantes, es decir, el 36,2% de la población (tabla 6). La valoración global del modelo de evaluación

empleado se encuentra de nuevo muy cercana al grado intermedio de la escala (2,48). Como se aprecia en el Anexo 2, dos experiencias (EP 1 y EP 8) manifestaron un grado de satisfacción globalmente menor ( $p < 0,05$ ).

Tabla 6. Promedio de los resultados de la ESAR

Satisfacción con la evaluación (1-4)	P
1. Los criterios de <i>evaluación</i> de las distintas asignaturas han sido formulados con claridad	2,54
2. Los criterios de <i>calificación</i> de las distintas asignaturas han sido formulados con claridad	2,47
3. En las pruebas de calificación realizada en las distintas asignaturas se advierte que están bien aplicados los criterios de <i>calificación</i> de las mismas	2,41
4. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los <i>objetivos</i> más relevantes de las mismas	2,50
5. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los <i>contenidos</i> más relevantes de las mismas	2,51
6. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los criterios de <i>evaluación</i> más relevantes de las mismas	2,45
7. La evaluación ha tenido un carácter continuo (con diversidad de tipos de pruebas muy continuadas a lo largo de todo el curso)	2,41
8. Dado que la evaluación de cada asignatura se basa en la recogida de variados datos (diversos tipos de exámenes, trabajos obligatorios y voluntarios, laboratorio o seminario, etc.) se advierte que a través del conjunto de todas las pruebas de evaluación se han logrado recoger todos esos datos	2,53
9. Prefiero en conjunto, con las ventajas e inconvenientes que pudiera haber, este tipo de evaluación continua a la evaluación más tradicional basada en un examen final	2,51

Figura 3. Promedios de satisfacción de los alumnos con los resultados de las experiencias-piloto



---

## 4. DISCUSIÓN

---



En la siguiente tabla hemos tratado de integrar los resultados más relevantes en torno a algunos de los ámbitos de evaluación de nuestro modelo. En la columna de la derecha se referencian las *fuentes de información*<sup>2</sup> (instrumentos y datos más relevantes) de las que se han extraído las conclusiones entorno a las fortalezas, debilidades y necesidades de mejora del conjunto de las experiencias piloto.

Tabla 7. Principales resultados de la evaluación

DAFO	Planificación, coordinación y recursos	Fuente*
<i>Fortalezas</i>	La reflexión conjunta ha sido positiva, sobre todo para que los profesores profundicen en el conocimiento de sus asignaturas y su titulación (contextualización, competencias, secuenciación de contenidos...)	ESPR >3,3; AI:52% Entrev
	La Agenda del Estudiante es una herramienta potencialmente interesante para la coordinación docente <sup>3</sup>	AI: 68,5%
<i>Debilidades Amenazas</i>	La coordinación ha sido insuficiente, especialmente durante la fase posterior a la planificación. Su eficacia ha estado con frecuencia relacionada con el liderazgo del coordinador.	AI: 24%; EVPP: 2,58; GD; Entrev; OCE
	Los instrumentos de la OCE se perciben frecuentemente como una carga, más que como una ayuda	AI: 14-19%; OCE
	La implantación de la experiencia conlleva un aumento de la dedicación del profesor, sin el adecuado reconocimiento	AI: 40-48% GD
	Dificultades en aspectos clave de la planificación y coordinación docente, tales como: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ elaboración de la Agenda del Estudiante (en algunos cursos)</li> <li>○ análisis de requisitos y redundancias (en algunos cursos)</li> <li>○ enseñanza de competencias transversales y profesionales<sup>4</sup></li> <li>○ estimación y planificación de la dedicación del estudiante (dificultades de gestión de la Agenda del Estudiante y los autorregistros de dedicación)</li> </ul>	ESAR < 2; EVPP<3; EVPP < 3 ESAR < 2; Entrev Diferencia ESAR- EVPR:1,76
<i>Oportunidades Propuestas de mejora</i>	○ Institucionalizar la figura del coordinador de la titulación, así como de estructuras de coordinación	OCE
	○ Confeccionar un calendario de reuniones coordinación y sistematizar su contenido	AI: 38%
	○ Promover la participación de los equipos directivos de los centros en las reuniones de coordinación	AI: 28,6% GD
	○ Mejorar el método de autorregistro del trabajo del estudiante (principalmente en cuanto a la asignación y recogida de las hojas)	GD
	○ Aumentar la implicación y el reconocimiento institucional de las experiencias-piloto	OCE
	○ Promover diseños curriculares que potencien la interrelación entre las materias y las transversalidad	
DAFO	Metodología de enseñanza-aprendizaje/tutoría	Fuente*
<i>Fortalezas</i>	Se han diversificado la metodología y agrupamiento de las actividades de enseñanza-aprendizaje (en función de los objetivos)	GD; OCE
	Se han dado más oportunidades para la tutorización del aprendizaje (principalmente práctico) y el trabajo autónomo del alumno (Tutoría ECTS).	ESAR: 2,75; AI: 52%; GD
	Se han introducido innovaciones metodológicas que se consideran potencialmente interesantes, aunque se han encontrado dificultades en la práctica	AI: 36%; Dif. nº 12 EVPP- nº 24 EVPR

<sup>2</sup> (\*)EVPP: Escala de satisfacción del profesorado con los procesos; ESAR: Escala de satisfacción del alumnado con los resultados; ESPR: Escala de satisfacción del profesorado con los resultados; GD: Grupo de discusión semiestructurado; Entrev.: Entrevista individual estructurada; AI: Autoinforme semiestructurado; OCE: observaciones de la Oficina de Convergencia Europea.

<sup>3</sup> Aunque su diseño actual es poco flexible y apenas es revisada en la práctica por alumnos y profesores (AI: 52%)

<sup>4</sup> El establecimiento de CET y la distinción entre competencias disciplinares y profesionales en los PD no es suficiente para promover esta innovación (Entrev)

<i>Debilidades Amenazas</i>	Mal aprovechamiento de las actividades en pequeño grupo <sup>5</sup> y las tutorías ECTS debido a dificultades en el diseño (actividades) y desarrollo (horarios, espacios, alumnos especiales...)	ESAR: 2-2,4; ESPR: 1,1; AI: 62,5%; GD; Entrev
	Ausencia de hábitos de trabajo diario de los estudiantes <sup>6</sup>	AI: 44,5 %; E
	No realización o abandono de la Tutoría de la titulación	ESAR <2; EVPP <3; Entrev
<i>Oportunidades Propuestas de mejora</i>	o Proporcionar formación en métodos didácticos (desarrollo de competencias, aprendizaje cooperativo, tutorizado...)	OCE
	o Invertir en adaptación de espacios para actividades de pequeño grupo	Entrev
	o Prever franjas horarias para las tutorías ECTS que no optimicen el tiempo dificulten el trabajo de los estudiantes <sup>7</sup>	GD
	o Facilitar la tutoría 0 desde secretaría, reconocer créditos de LE por el aprovechamiento de las actividades de tutoría de la titulación	OCE

DAFO	Evaluación del aprendizaje	Fuente*
<i>Fortalezas</i>	Algunos profesores piensan que han explicitado mejor los criterios y actividades de evaluación y calificación (en algunos casos has supuestos cambios positivos en la evaluación) <sup>8</sup>	EVPP >3,6; Entrev
	Los profesores piensan que la evaluación ha facilitado que los estudiantes trabajen de forma más continuada <sup>9</sup>	ESPR: 3; AI: 30%
	Los profesores piensan que este tipo de evaluación continua proporciona una valoración más diversificada y rica del aprendizaje (también los alumnos de las experiencias 2, 3 y 7)	ESPR: 3,1; AI: 52%; ESAR >2,8
	Los profesores piensan que los resultados de la evaluación han sido globalmente positivos	ESPR >7,5
<i>Debilidades Amenazas</i>	Mal aprovechamiento de Tutorías ECTS para la evaluación continua en algunas titulaciones <sup>10</sup>	ESAR<2,4
	Ausencia de hábitos de trabajo diario de los estudiantes. Tensión con algunos estudiantes por los cambios en la forma de evaluación, particularmente con repetidores y trabajadores	AI: 44,5 %; Entrev; GD
<i>Propuestas de mejora</i>	o Proporcionar formación y coordinación en estrategias de evaluación continua	OCE
	o Exigir porcentajes de calificación asignados a actividades de evaluación continua (mayores en aquellas asignaturas con tutoría ECTS)	OCE

DAFO	Reconocimiento profesional y apoyo institucional	Fuente*
<i>Fortalezas</i>	El nuevo Plan Docente facilita la estimación del trabajo presencial y no presencial del profesor	OCE
	Potenciación del liderazgo e implicación de los profesores en las tareas docentes	ESAR: 2,68
	Los profesores se muestran dispuestos a continuar el próximo año con la experiencia	ESPR: 8,64
<i>Debilidades Amenazas</i>	Sobrecarga de trabajo docente con insuficiente reconocimiento y apoyo institucional (sensación de aislamiento)	AI: 48%
	Ausencia de una normativa y criterios precisos para delimitar la dedicación docente	OCE
<i>Oportunidades Propuestas de mejora</i>	o Reconocimiento en el POD	GD
	o Discriminación positiva hacia los que participen en experiencias-piloto que se puede traducir en recursos, fórmula de reparto del presupuesto ordinario, posible complemento de méritos docentes...	GD; OCE
	o Convocatorias específicas para financiar actividades docentes de los pilotos	OCE

Aunque la mayoría de las anteriores valoraciones son aplicables a cualquiera de las titulaciones, no cabe duda de que un análisis más minucioso (cfr. Anexos) arrojaría diferentes matices y razones que explican, de diferente modo, las fortalezas y debilidades de cada experiencia. Los malos resultados de la evaluación de una

<sup>5</sup> En el grupo de discusión de una de las titulaciones se señaló como posibles razones para el mal aprovechamiento de las actividades cooperativas que el tamaño de los grupos había sido demasiado grande (de 8 componentes); que la estimación del volumen trabajo no había sido la adecuada; que no se había previsto que los alumnos tuvieran tiempos presenciales, reservados para trabajar en equipo; que, al no haber tutoría ECTS, no se proporciona la adecuada supervisión; y que no se ha previsto una adecuada evaluación continua

<sup>6</sup> Aunque un porcentaje muy alto expresó también en el autoinforme que la experiencia ha promovido una cierta mejora en el estudio diario de los alumnos (AI: 30%).

<sup>7</sup> No aisladas en el horario, que permitan en determinadas ocasiones compartir tutorías de dos asignaturas, y más concentradas al final.

<sup>8</sup> Aunque la opinión de los alumnos, a excepción de los que participaron en una de las experiencias (EP 3) no es tan positiva (ESAR: 2,5).

<sup>9</sup> Aunque casi la mitad de los estudiantes no considera que se haya hecho evaluación continua (ESAR: 2,4)

<sup>10</sup> Se constata una cierta confusión entre evaluación continua y control de la presencialidad del alumno en grupo grande o realización de "exámenes sorpresa".

de ellas (que no se manifestaron con claridad en las encuestas a los profesores, pero sí en una de las entrevistas y, sobre todo, en el cuestionario de los estudiantes) merece, no obstante, una reflexión acerca de ciertas condiciones de riesgo (como el curso de implantación, la dedicación del profesorado, el grado de compromiso...) que pueden hacer desaconsejable este tipo de experiencias.

El análisis de los resultados cualitativos nos permite delimitar, por otro lado, algunas teorías implícitas que caracterizan el pensamiento de una parte del profesorado participante en las experiencias. Conocer estas concepciones es esencial para delimitar obstáculos en la implantación de las innovaciones metodológicas vinculadas al sistema ECTS, así como las principales necesidades de mejora.

#### ***4.1. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la planificación y la coordinación docente***

Aunque de momento carecemos de evidencias empíricas que lo confirmen, parece que el grado de coordinación del equipo de profesores que participó en las experiencias piloto es una de las variables que más influencia ha tenido en el éxito de las mismas. En los autoinformes y entrevistas muchos profesores han destacado la coordinación docente como una fortaleza, pero también han reconocido necesidades de mejora, especialmente después de la fase de diseño de la experiencia. Las dificultades en este aspecto tienen que ver, por un lado, con el exceso de trabajo al que han podido verse sometidos algunos profesores y, por otro, por la falta de implicación de algunos equipos directivos; también echan en falta una sistematización del contenido a tratar en sus reuniones. La implantación de estructuras eficaces y tiempos reservados para esta labor y la figura del coordinador de la titulación podrían ser elementos clave para la dinamizar los procesos de coordinación.

Con todo, otro importante obstáculo para la coordinación docente continua siendo la idea de que *el diseño del Plan Docente es una tarea regida únicamente por la "libertad de cátedra" de cada profesor*. Mientras en la actividad investigadora se asume la necesidad de trabajar en equipo, en torno a proyectos que demanda un fuerte liderazgo y coordinación, en la actividad docente del profesorado todavía pervive una cultura individualista que, sin duda, dificulta la innovación docente. Las exigencias de planificación conjunta del proyecto curricular de una titulación (que se resumen en las primeras páginas de este trabajo) no pueden acometerse sin un cambio drástico en la cultura y el pensamiento del docente.

Los profesores han encontrado, por otro lado, mucha dificultad para planificar y estimar la dedicación del estudiante con cierta precisión, así como para ajustar la *Agenda del Estudiante*. Se trata de una tarea compleja que requiere de experiencia y métodos adecuados de contraste. De las quejas de algunos profesores parece desprenderse la preconcepción de que *un profesor debiera poder estimar la dedicación del estudiante "a la primera"*. Los métodos de autorregistro del trabajo no presencial del estudiante (como alternativa a los cuestionarios retrospectivos, mayoritariamente utilizados en otras universidades) han tenido un éxito desigual. En las escasas experiencias en la que se ha conseguido obtener una información útil (como en la experiencia piloto nº 3), se idearon estrategias para conseguir el máximo de devoluciones (haciendo, por ejemplo, que cada alumno complete únicamente el registro de una asignatura y lo entregue al delegado quincenalmente). Más allá

de esta dificultad, la escasa utilización de la Agenda del Estudiante deriva sobre todo del insuficiente esfuerzo de planificación y coordinación que la mayoría de los equipos reconocen.

La Agenda era una herramienta fundamental para esta actividad de orientación, por lo que las anteriores dificultades han podido contribuir a la escasa implantación de la *Tutoría de la Titulación*, en la que todos los resultados coinciden. No obstante, una parte de los estudiantes y de los propios profesores reconocen de nuevo su falta de convicción en esta labor. Persiste una concepción de este tipo de orientación académica personalizada como una *mera actividad de información* que podría ejercerse igualmente desde la secretaría del centro; o por el contrario, que la tutoría que se propone conlleva *decidir por el alumno* (lo cual no tiene mucho sentido con estudiantes mayores de edad).

#### ***4.2. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la metodología de enseñanza y aprendizaje***

En la pregunta 12 de Escala de Valoración de Procesos la mayoría de los profesores declararon haber introducido innovaciones metodológicas en la planificación de sus asignaturas. Sin embargo, posteriormente buena parte de ellos no se muestran satisfechos con su puesta en práctica, como se desprende de las bajas puntuaciones (2,19 puntos menos de media) registradas en las cuestiones referentes a la aplicación de metodologías alternativas (véase el ítem 24 de la ESPR). Esta diferencia puede estar relacionada, en gran parte, con un escaso aprovechamiento de las actividades en pequeño grupo y las tutorías ECTS.

El excesivo número de estudiantes es uno de los principales obstáculos que, de acuerdo con los informes de los profesores de algunas experiencias piloto, podría justificar dicha debilidad. En contra de lo que puede oírse en algunos foros sobre convergencia europea, efectivamente las anteriores innovaciones metodológicas resultan difíciles de llevar a acabo con grupos masificados. La implantación de modalidades de organización de mediano y pequeño grupo no puede afrontarse con garantías, a menos que el profesorado pueda atender los desdobles necesarios sin multiplicar su dedicación docente. Las experiencias piloto de la UEx en las que se ha intentado afrontar este reto con grupos de más de 60 estudiantes han obtenido una valoración más negativa por parte del profesorado y el alumnado en indicadores muy relevantes.

Con todo, sería equivocado afirmar que *el número de alumnos es lo más importante*. Contar con un grupo de estudiantes reducido no garantiza, ni mucho menos, el éxito de las anteriores innovaciones. La satisfacción con las tutorías ECTS, por ejemplo, parece más relacionada con la organización de los tiempos y espacios. Otro aspecto muy relevante es la articulación entre el trabajo autónomo del estudiante y las actividades de tutorización que se ofertan (por ejemplo, mediante proyectos o trabajos académicamente dirigidos).

La promoción de alternativas didácticas centradas en la actividad del alumno, como el *aprendizaje basado en proyectos*, en *problemas* o el *aprendizaje cooperativo*, ha generado, sin embargo, otras preconcepciones negativas. En el diálogo con algunos profesores, por ejemplo, se ha vertido la idea errónea de que *el profesor debería evitar en lo posible las actividades expositivas*. La explicación verbal no es, ni mucho menos, una actividad intrínsecamente negativa. Se trata de una opción necesaria en la enseñanza universitaria, especialmente en modalidades organizativa de gran grupo.

En este mismo sentido, en algunos grupos de discusión se puso también de manifiesto la creencia de que *las actividades prácticas o de grupo garantizan el aprendizaje de competencias*. Nuestra evaluación ha revelado, por el contrario, las limitaciones de ciertas alternativas metodológicas cuando no se planifican adecuadamente las tareas y las variables organizativas. Además de no contribuir adecuadamente a los objetivos formativos, en algunas experiencias estas actividades han disparado la dedicación no presencial del estudiante, más allá de lo previsto.

Por último, debemos insistir en que las actividades de Tutoría ECTS son un recurso didáctico enormemente costoso, sobre todo para las titulaciones con muchos alumnos. La idea de la tutoría tradicional como un tiempo concebido simplemente para *responder dudas* ha obstaculizado en algunos casos un mejor aprovechamiento de la Tutoría ECTS en las experiencias piloto. Es necesario que el profesor diseñe tareas específicas de trabajo autónomo del estudiante para este nuevo tipo de metodología, que requieran un alto grado de supervisión y ayuda, y que se vinculen, no sólo a la adquisición de conocimientos disciplinares, sino también a competencias transversales y profesionales. La organización del horario de Tutorías ECTS es también un factor clave que debe planificarse detenidamente (para que el estudiante no tenga demasiados “huecos” en su horario o deba desplazarse únicamente para asistir a una tutoría)<sup>11</sup>.

En definitiva, el profesorado necesita formación y un mayor grado de reflexión sobre estas alternativas metodológicas, asociadas al desarrollo de competencias y al sistema ECTS.

### ***4.3. Obstáculos y necesidades de mejora en torno a la evaluación de los aprendizajes***

Aunque los cambios en el sistema de evaluación parecen haber producido un elevado grado de satisfacción en el profesorado, los anteriores resultados muestran una clara discrepancia con la valoración de los estudiantes. Los promedios de satisfacción del alumnado fueron de hecho casi un punto inferior (0,96) en las 7 preguntas que aparecían prácticamente con la misma redacción en ambas encuestas.

Las principales innovaciones propuestas en la evaluación que se propugna en el sistema ECTS han encontrado además ciertas resistencias en el profesorado. La idea, fuertemente arraigada, de que *la única evaluación fiable es aquella en la que el estudiante demuestra lo que sabe sobre un papel*, dificulta la consolidación de alternativas de evaluación continua centradas en competencias. El cambio en esta mentalidad debería ir acompañado de una revisión normativa de las universidades que permita la introducción, sin estridencias, de actividades *no recuperables* de evaluación, fundamentadas en el aprovechamiento para tal fin de las Tutorías ECTS, y considerando la evaluación colegiada de competencias transversales.

La falta de hábitos de trabajo diario del estudiante es percibido por los profesores como el principal obstáculo para la evaluación continua. Un mayor grado de exigencia desde el principio del proceso de aprendizaje tiende a eliminar a aquellos alumnos que no quieren o no pueden adaptarse a un método de trabajo continuado. Muchos de estos alumnos tenderán a criticar, por tanto, este cambio y a sacar el mayor rendimiento posible a la relación trabajo/calificaciones. La sustitución de la anterior preconcepción por la

---

<sup>11</sup> Una buena propuesta de mejora en este sentido consiste en dotar a todas las asignaturas con Tutoría ECTS de una hora semanal más en el horario (al principio o al final de la mañana) que se utilizará cuando corresponda.

idea que *la evaluación continua consiste básicamente en “pasar lista” todos los días* es aún más peligrosa. El control de la asistencia no es realmente necesario en las actividades de grupo grande que no posibiliten la evaluación continua de los aprendizajes. Por el contrario, es necesario buscar alternativas intermedias para estos estudiantes que, sin renunciar al trabajo y la evaluación continua de las competencias más importantes, posibiliten el seguimiento de sus estudios.

#### ***4.4. Obstáculos y necesidades de mejora en torno al reconocimiento y apoyo institucional***

Como en todo proceso de reforma o renovación educativa, el reconocimiento y apoyo institucional es un factor fundamental, especialmente para aquellos que sienten que luchan “en las trincheras”. Los profesores no reclaman simplemente incentivos económicos, sino el reconocimiento de su trabajo por los equipos de gobierno de los centros y la universidad, reflejado en los correspondientes Planes de Ordenación Docente. También se reclama una apuesta decidida por una dirección del cambio en la administración educativa. Lo contrario alimenta la concepción de que *no vale la pena hacer hoy lo que no sabemos si tendremos que hacer mañana*.

---

## **5. CONCLUSIONES**

---



El proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior es una excelente oportunidad para cuestionarse aspectos estructurales y metodológicos de la docencia en nuestra universidad. Los cambios estructurales están supeditados al marco normativo que se establezca desde el Ministerio de Educación y Ciencia y son los que atraen más la atención de los profesores, estudiantes y el conjunto de la sociedad. Los cambios pedagógicos son, sin embargo, igualmente importantes. Algunos profesores y estudiantes tienen fuertes resistencias a cambiar los modos tradicionales de afrontar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Sin embargo, es esencial cuestionarse y revisar las pautas docentes tradicionales, sin que esto suponga una descalificación global de lo hecho hasta ahora. La evaluación de las experiencias piloto con metodologías ECTS en la UEx nos ha permitido extraer las siguientes conclusiones acerca de estos procesos de innovación.

1.- El cambio pedagógico que se propugnaba en las experiencias ECTS se asienta sobre tres pilares fundamentales. En primer lugar, se pretendía potenciar una formación centrada, no únicamente en la asimilación de conocimientos, sino en el desarrollo de *competencias*. En segundo lugar, era necesario introducir actividades de enseñanza y aprendizaje más diversificadas, en cuanto a su metodología y organización. En tercer lugar, se consideraba esencial introducir sistemas de evaluación continua, vinculados a la corresponsabilización del estudiante en un proceso de formación de más calidad.

La evaluación de estas innovaciones no puede medirse simplemente atendiendo a las calificaciones finales de los estudiantes y, menos aún, estableciendo una mera comparación con las del curso anterior.

2.- La mayoría de experiencias ECTS de curso completo han mostrado algunos interesantes avances y fortalezas en este sentido.

2.1.- Existen bastantes profesores dispuestos a cuestionarse sus hábitos docentes y a ser innovadores. En todas las experiencias ha habido profesores con ilusión y creatividad, que han hecho un esfuerzo que los estudiantes han percibido. Las distintas convocatorias de acciones para la adaptación de la UEx al EEES han podido encauzar todas esas inquietudes, a coordinarlas y apoyarlas, de forma que profesores que pudieran aparecer como “heterodoxos” en sus entornos, se vean respaldados. Es necesario idear otras estrategias que contribuyan también a potenciar esta riqueza, reconociendo el esfuerzo adicional que estas experiencias suponen. No hay una “receta” simple para ello. Es preciso diseñar instrumentos que permitan combinar tanto incentivos individuales como colectivos y, a su vez, complementar los incentivos honoríficos que supongan recompensa académica o económica, de carácter puntual o permanente... Sobre todo, es necesario potenciar la visualización del apoyo institucional a estas experiencias, para evitar que los profesores tengan la percepción de ser “un grupo de espontáneos a los que se deja hacer”.

2.2.- Uno de los principales objetivos de las experiencias ECTS era mejorar la coordinación de los profesores (a menudo de diferentes departamentos) que imparten docencia en una misma titulación. Muchos equipos de profesores han expresado su satisfacción por dedicar tiempo a esta labor. A pesar de la escasa duración de las experiencias-piloto, en la mayoría de los casos el proceso de coordinación ha resultado novedoso y gratificante.

El éxito de la implantación de estas nuevas metodologías va ligado, en buena medida, a la articulación de estructuras, espacios y tiempos para la coordinación de las enseñanzas de cada titulación, así como a existencia de un coordinador que lidere y anime este proceso. Se hace particularmente necesario regular, reconocer y potenciar la figura de los coordinadores de titulación.

2.3.- Se ha introducido una cierta diversificación en las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación, utilizando diferentes tipos de agrupamiento.

Las actividades de Tutoría ECTS en grupo pequeño constituyen una innovación que aún debe ser mucho más desarrollada por los profesores (como estrategia para utilizar alternativas metodológicas, articular y supervisar el trabajo autónomo del estudiante, potenciar la evaluación continua...). No obstante también se han evidenciado que deben ser planteadas considerando las limitaciones que introducen los recursos disponibles: el profesorado y las infraestructuras (seminarios, tamaño y configuración de los despachos...).

Aunque algunos estudiantes han manifestado su malestar en dos de las experiencias (sobre todo repetidores o trabajadores), la puesta en marcha de estas innovaciones didácticas no ha originado conflictos o protestas significativos. Al contrario, estos reconocen mayoritariamente lo valioso de las mismas.

3.- La evaluación de las experiencias ECTS ha detectado también ciertas carencias, obstáculos y necesidades de mejora. Al igual que las anteriores conclusiones, la comparación entre experiencias ha detectado claras diferencias que indican que los problemas que deben afrontarse a menudo son diferentes de unos equipos a otros y están fuertemente condicionados por el contexto docente y profesional. No obstante, es posible extrapolar algunas debilidades fuertemente asociadas al proceso de innovación que se acometía.

3.1.- Existe un arraigado escepticismo en muchos profesores. Unos porque ya han vivido otras reformas en la enseñanza superior que no tuvieron gran alcance en los usos cotidianos. Otros se resisten a considerar cambios que consideran vinculados a las reformas en las enseñanzas preuniversitarias y que, según ellos, provocarán una rebaja en el nivel de los estudios universitarios. En todo caso, los retrasos y cambios bruscos por parte del Ministerio de Educación y Ciencia a la hora de establecer la normativa completa de este proceso han dado alas a estos profesores y desanimado a otros más vinculados a las acciones promovidas desde la OCE.

3.2.- En la UEx todas las acciones convocadas se plantean con carácter voluntario. Ello ha dificultado la realización de experiencias de implantación de metodologías ECTS en cursos completos. En ocasiones ha habido una falta de apoyo e implicación de los equipos directivos de los centros. No es fácil encontrar instrumentos que permitan este reconocimiento institucional, en unos casos por tener un marco legal obsoleto (Decreto 898/1985 sobre régimen de profesorado universitario), en otros por la limitación de los recursos financieros...

3.3.- En las experiencias piloto pueden aflorar problemas latentes en un centro o titulación y que con la metodología tradicional pasaban más desapercibidos (como la falta de coordinación entre los profesores de una misma o de diferentes asignaturas).

3.4.- La coordinación entre los profesores ha decaído al pasar de la fase de planificación a la puesta en práctica. Cuesta mantener la dinámica de coordinación por la inversión de tiempo que requiere y en muchos casos, además, no ha existido una programación de las reuniones de coordinación. Es esencial la existencia de coordinadores de equipos que lideren y animen los proyectos.

3.5.- En general, los profesores han encontrado muchas dificultades para abordar la enseñanza de competencias (particularmente las transversales), así como para integrar a estudiantes singulares (repetidores, trabajadores...).

3.6.- La estimación del tiempo de trabajo no presencial del estudiante que hicieron los profesores en su Plan Docente se intentó contrastar durante el curso académico con los registros de tiempo que se propuso a los estudiantes hacer. Este procedimiento debe ser mejorado y plantearse en el equipo de profesores, a la búsqueda de un instrumento más adecuado para medir la dedicación de los estudiantes.

3.7.- Un grupo relativamente amplio de profesores y estudiantes no perciben la Tutoría de Titulación como una herramienta de orientación verdaderamente necesaria, de modo que en algunas experiencias no se han desarrollado todas las actividades inicialmente previstas.

3.8.- Un grupo relativamente amplio de profesores perciben los instrumentos que la OCE propone para el desarrollo y seguimiento de las experiencias piloto como una carga, más que como una ayuda.



---

## **6. ANEXOS**

---



**ANEXO 1. Criterios de evaluación de las experiencias ECTS****PROCESOS I: Planificación (académica y tutorial)**

Criterios		Subcriterios
Plan Docente	Descripción y contextualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución de créditos ECTS</li> <li>Contextualización profesional, curricular y personal</li> </ul>
	Formulación de Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de Objetivos y su relación con las CET</li> </ul>
	Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapas de experto de los contenidos generales de la materia</li> <li>Secuenciación de bloques temáticos y de temas</li> <li>Análisis de redundancias y requisitos</li> </ul>
	Metodología y plan de trabajo del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de distintos tipos de actividades de enseñanza-aprendizaje: conocimientos previos, gran grupo, presenciales y no presenciales seminarios/laboratorio, trabajo cooperativo o colaborativo, etc.</li> <li>Vinculación de las actividades con Temas y Objetivos</li> <li>Orientaciones metodológicas generales</li> <li>Tutorías ECTS: formulación de actividades, espacios, agrupamiento, materiales...</li> <li>Tutorías complementarias: actividades, asistencia de alumnos...</li> </ul>
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de Criterios de Evaluación</li> <li>Vinculación de los Criterios de Evaluación con los Objetivos</li> <li>Sistema general de evaluación: aspectos a evaluar, criterios de calificación...</li> <li>Instrumentos de evaluación</li> </ul>
	Bibliografía y recursos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bibliografía básica: textos, apuntes propios...</li> <li>Bibliografía de ampliación: textos, revistas...</li> <li>Recursos de apoyo: apuntes de actividades (problemas, ejercicios, etc), enlaces Internet, páginas Web...</li> </ul>
Guía Académica	Información general	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Estudios</li> <li>Plan de acción tutorial</li> <li>Actividades externas</li> <li>Otras informaciones de interés (cursos de nivelación, movilidad...)</li> </ul>
	Agenda del Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Calendario semanal de todos los tipos de actividades</li> <li>Adaptación del Plan de Trabajo al rango 30-50</li> </ul>
Tutoría de la Titulación	Acogida a los alumnos de ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación escrita del sistema de acogida del alumno: entrega de documentos, información al alumno, personas encargadas de la recepción de los alumnos y momentos</li> <li>Persona responsable de la acogida</li> </ul>
	Orientación sobre la Titulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis del Plan de Trabajo y de los Objetivos de la Titulación</li> <li>Análisis de posibles condicionantes, puntos críticos, o estrategias de mejora del aprendizaje</li> <li>Análisis y discusión de la Agenda del Estudiante</li> </ul>
	Evaluación del cuatrimestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación del Plan de Trabajo y resultados</li> <li>Detección de necesidades de apoyo-mejora y orientación sobre las mismas</li> <li>Orientación sobre el nuevo Plan de Trabajo Cuatrimestral</li> </ul>
	Orientación académica del curso siguiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Orientación sobre optatividad del curso siguiente</li> <li>Orientación sobre usos o prácticas de formación complementaria, becas, ayuda a la movilidad...</li> </ul>

**PROCESOS II: Coordinación (horizontal y vertical)**

Criterios		Subcriterios
Profesores del curso entre sí	La actividad académica y docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones con el Coordinador: frecuencia, orden del día, liderazgo del Coordinador y de los profesores</li> <li>Supervisión del número de créditos ECTS asignados a las diferentes materias</li> <li>Revisión de requisitos y redundancias en las materias del curso</li> <li>Revisión de la atribución de competencias del Título en las diferentes materias</li> <li>Compartimiento de las actividades de investigación, desarrollo e innovación en el programa formativo</li> <li>Profesores que imparten la misma asignatura: Plan Docente; espacios y recursos</li> </ul>
	Acción tutorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>En la tutoría de Titulación</li> <li>En la tutoría complementaria</li> <li>En la tutoría ECTS</li> </ul>
	Los recursos y espacios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Materiales docentes y espacios (aulas, despachos, etc)</li> <li>Horario y espacios para el desarrollo de las tutorías ECTS</li> </ul>

Profesores del curso con la dirección del Centro	La actividad académica y docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de requisitos, redundancias y solapamientos en contenidos de los distintos cursos de la Titulación</li> <li>Revisión de la Guía Académica</li> <li>Implicación en actividades de investigación, desarrollo e innovación</li> <li>Compartimiento de experiencias y conocimientos</li> <li>Organización de actividades científicas profesionales</li> </ul>
	Los recursos y espacios	<ul style="list-style-type: none"> <li>De materiales docentes y de espacios (aulas, despachos, etc.)</li> </ul>
Profesores del curso con los departamentos	La actividad académica y docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Requisitos, redundancia y solapamientos de contenidos de la materia en distintos cursos</li> <li>Revisión de competencias específicas de la materia</li> <li>Implicación de actividades de investigación, desarrollo e innovación</li> <li>Organización de actividades científicas y profesionales</li> </ul>
	Los recursos y espacios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución de recursos materiales</li> </ul>
Profesores con la OCE	Las directrices de convocatorias	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo de la convocatoria</li> <li>Transmisión de la información</li> </ul>
	Las directrices de aplicación del sistema ECTS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones de coordinación: frecuencia, orden del día, dinámica de las reuniones, asistencia de las personas implicadas...</li> <li>Transmisión de información</li> <li>Asesoramiento y dinamización</li> <li>Sistema de retroalimentación de la información</li> </ul>
Profesores y alumnos	La actividad académica y docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con el Delegado de alumnos</li> <li>Participación en el proceso formativo</li> </ul>

### PROCESOS III: Gestión de recursos (humanos y materiales)

Criterios		Subcriterios
Recursos humanos	Perfil del Coordinador	<ul style="list-style-type: none"> <li>Materia que imparte</li> <li>Tipo de contrato con la Uex</li> <li>Carga docente actual</li> </ul>
	Preparación del Coordinador	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia docente, investigadora y profesional de la Titulación</li> <li>Conocimiento del EEES, en general, y del proyecto ECTS de la Uex, en particular</li> <li>Preparación didáctica en el sistema ECTS y en la Tutoría de Titulación</li> <li>Capacidad de liderazgo con el equipo de profesores</li> </ul>
	Perfil del profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Materia que imparte</li> <li>Tipo de contrato con la Uex</li> <li>Carga docente actual</li> </ul>
	Preparación del profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia docente, investigadora y profesional en la Titulación</li> <li>Conocimiento del EEES, en general, y del proyecto ECTS de la Uex, en particular</li> <li>Preparación didáctica en el sistema ECTS</li> <li>Capacidad de liderazgo con el equipo de profesores</li> </ul>
	Perfil y preparación del PAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de personas y tiempo dedicados al sistema ECTS</li> <li>Preparación específica de este personal</li> </ul>
Espacios	Aulas grupo grande	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de aulas y disponibilidad horaria de cada una</li> <li>Acondicionamiento de las aulas: superficie, adecuación arquitectónica, flexibilidad para adaptaciones metodológicas, accesibilidad...</li> </ul>
	En laboratorios-seminarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia y disponibilidad horaria</li> <li>Acondicionamiento: superficie, adecuación arquitectónica, flexibilidad para adaptaciones metodológicas, accesibilidad, tratamiento de residuos...</li> </ul>
	En espacios de tutorías ECTS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia y disponibilidad horaria</li> <li>Acondicionamiento: superficie, adaptación</li> </ul>
Equipamientos	En aulas grupo grande	<ul style="list-style-type: none"> <li>Calidad y adecuación del equipamiento</li> <li>Equipamiento en TIC: adecuación de entrada y salida en función de la estrategia y planificación, accesibilidad en su uso, actualización, facilitación de enlaces...</li> <li>Mantenimiento de los equipos</li> </ul>
	En laboratorios-seminarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Calidad y adecuación del equipamiento</li> <li>Equipamiento en TIC: adecuación de entrada y salida en función de la estrategia y planificación, accesibilidad en su uso, actualización, facilitación de enlaces...</li> <li>Mantenimiento de los equipos</li> </ul>
	En espacios de tutorías ECTS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Calidad y adecuación del equipamiento</li> <li>Equipamiento en TIC: adecuación de entrada y salida en función de la estrategia y planificación, accesibilidad en su uso, actualización, facilitación de enlaces...</li> <li>Mantenimiento de los equipos</li> </ul>

## RESULTADOS I: Satisfacción de los estudiantes

Criterios		Subcriterios
Con el proceso de enseñanza y aprendizaje (metodología)	Con los objetivos de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de la formulación de los objetivos</li> <li>• Vinculación de los objetivos con las competencias</li> </ul>
	Con los contenidos de las asignaturas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación de los bloques temáticos y su relevancia formativa</li> <li>• Coherencia con los objetivos</li> <li>• Duración : cuatrimestral, semestral, anual ...</li> </ul>
	Con las actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de actividades y su adecuación temporal y metodológica</li> <li>• Tiempo dedicado a las distintas actividades y al total de la asignatura</li> <li>• Coherencia entre las actividades y los criterios de evaluación y objetivos</li> <li>• Calidad formativa de las actividades</li> <li>• Control de las horas NP por parte del profesor</li> </ul>
	Con la metodología de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación y claridad de las orientaciones metodológicas</li> <li>• Clases "magistrales": comunicación, asertividad, organización, claridad conceptual y expositiva, ritmos, ...</li> <li>• Metodologías específicas: trabajos en grupos colaborativos o cooperativos, trabajos dirigidos, trabajos por competencias, trabajos no presenciales...</li> <li>• Materiales impresos o audiovisuales utilizados</li> <li>• Bibliografía: cantidad, pertinencia, accesibilidad, actualidad...</li> <li>• Utilización de las TIC</li> <li>• Clima de convivencia en clase: disciplinariamente, fomento a la participación, motivación...</li> </ul>
Con el sistema de evaluación	Con el desarrollo de las tutorías ECTS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horarios y espacios</li> <li>• Relevancia de las actividades</li> <li>• Supervisión de los trabajos y ayudas recibidas</li> </ul>
	Con la claridad en la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De los criterios de evaluación y su aplicación</li> <li>• De los criterios de calificación y su aplicación</li> </ul>
Con la formación recibida	Con los instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos y adecuación de los instrumentos de evaluación : coherencia con objetivos, contenidos, criterios de evaluación y competencias</li> <li>• La amplitud de recogida de todos los datos propios de la evaluación</li> <li>•</li> </ul>
	Con la formación académica/profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos específicos de la materia: relevancia y profundidad</li> <li>• Dominio de las técnicas de trabajo intelectual y del aprendizaje autónomo</li> <li>• Crecimiento progresivo de las competencias propias de su futuro profesional</li> <li>•</li> </ul>
Con la tutoría de Titulación	Con la autorrealización personal y el desarrollo de actitudes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sentido ético del trabajo y de la profesión</li> <li>• Capacidad de esfuerzo, constancia y compromiso con el estudio</li> <li>• Actitudes propias del trabajo en equipo: colaboración, respeto mutuo, relaciones interpersonales y emocionales</li> <li>• Desarrollo de la creatividad</li> </ul>
	Con el proceso de acogida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientaciones escritas y verbales en la matriculación o posteriormente</li> <li>• Atención recibida personalmente y, en su caso, a sus padres</li> <li>• Información de los servicios de la Universidad: normativas, recursos disponibles y forma de acceso a los mismos...</li> </ul>
Con la utilización de recursos materiales	Con la orientación y apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación sobre estrategias de mejora del aprendizaje</li> <li>• Orientación sobre toma de decisiones: becas, optatividad, etc</li> <li>• Detección de otras necesidades de apoyo específicos de la titulación y colaboración en prevención de conflictos, fracaso o abandono</li> </ul>
	Con la infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aulas de grupo grande: superficie, equipamientos, adecuación a las actividades y al número de alumno...</li> <li>• Laboratorios/seminarios: superficie, equipamientos, adecuación a las actividades y al número de alumno...</li> <li>• Espacios para tutorías ECTS: superficie, equipamientos, adecuación a las actividades y al número de alumno...</li> <li>• Equipos de TIC: superficie, equipamientos, adecuación a las actividades y al número de alumno...</li> <li>• Zonas de descanso</li> </ul>
Con el liderazgo de los profesores	Con los servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De biblioteca: accesibilidad horaria y atención, fondos bibliográficos,...</li> <li>• Administrativos: atención al usuario, eficacia, accesibilidad,...</li> <li>• De reprografía: atención al usuario, eficacia, accesibilidad...</li> </ul>
	En la dimensión carismática/afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de los contenidos</li> <li>• Preparación de clases</li> <li>• Asistencia y puntualidad a clase</li> <li>• Nivel de exigencia en relación con su aportación académica</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocupación y dedicación por el aprendizaje de los alumnos</li> <li>• Conocimiento práctico del entorno profesional del Título</li> </ul>
	Con la valoración de su trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención personalizada al alumno y relaciones con el grupo</li> <li>• Reconocimiento explícito de los avances formativos y personales de los alumnos</li> <li>• Capacidad comunicar entusiasmo por los estudios</li> <li>• Prestigio académico profesional</li> </ul>

## RESULTADOS II: Satisfacción del profesorado

Criterios		Subcriterios
Con la pertenencia al equipo	Con la valoración de su trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de su trabajo por parte de la institución</li> <li>• Valoración de su trabajo por parte del equipo</li> <li>• Apoyo por parte de la institución</li> <li>• Apoyo por parte del resto del equipo</li> </ul>
Con la adecuación del Plan Docente	Con la planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contextualización de la materia</li> <li>• Formulación de objetivos</li> <li>• Secuenciación de contenidos</li> <li>• Sistema de evaluación: criterios de evaluación, criterios de calificación...</li> </ul>
	Con la aplicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia interna: vinculaciones entre objetivos, competencias, criterios de evaluación, contenidos, actividades</li> <li>• Calidad y temporalización de las actividades: grupo grande, Seminario-Laboratorio, Tutoría ECTS, no presenciales</li> <li>• Materiales didácticos</li> <li>• Agenda del estudiante</li> <li>• Utilización de la bibliografía y otros recursos de apoyo</li> </ul>
Con la coordinación	Con la OCE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad y sentido práctico de las directrices recibidas</li> <li>• Fluidez en la transmisión de la información</li> <li>• Atención personalizada</li> </ul>
	Con el resto del equipo de profesores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad y sentido práctico de las directrices establecidas por el equipo</li> <li>• Fluidez en la transmisión de la información</li> <li>• Colaboración con el resto de compañeros del equipo</li> <li>• Coordinación con los profesores que imparten la misma materia</li> </ul>
Con la gestión de los recursos	Con los recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características y liderazgo del coordinador del equipo</li> <li>• Liderazgo del director del Departamento, del director del Centro, de la OCE</li> <li>• Características y preparación de los profesores</li> <li>• Apoyo del Centro y del Departamento</li> <li>• Preparación y dedicación del PAS</li> </ul>
	Con los recursos materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los espacios: aulas grupo grande, Seminarios, Laboratorios, espacios tutorías ECTS</li> <li>• Los equipamientos de : aulas grupo grande, Seminarios, Laboratorios, espacios ECTS, TIC...</li> </ul>

## RESULTADOS III: Satisfacción de la institución (con los resultados propios)

Criterios		Subcriterios
Con las evaluaciones académicas	Con el funcionamiento del sistema de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información a los alumnos y transparencia del sistema</li> <li>• Cumplimiento de las normas: criterios de calificación, tipos de pruebas,...</li> <li>• Reclamaciones sobre horarios, calificaciones, etc.</li> </ul>
	Con las calificaciones académicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentajes de alumnos que superan la materia</li> <li>• Distribución estadística de las calificaciones</li> <li>• Situaciones de excesiva reprobación o aprobación</li> </ul>
Con los resultados formativos	Con la consecución de los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos del título</li> <li>• Objetivos de la materia</li> </ul>
	Con la adquisición de competencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disciplinarios de la materia</li> <li>• Personales y profesionales (de la materia y del título)</li> </ul>

**ANEXO 2. Resultados de las encuestas por titulaciones**

Valoración de los procesos por el profesorado (EVPP)	Promedio por experiencia piloto de curso completo							
	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
Planificación (1-4)								
1. La conversión de los créditos LRU a número de horas de dedicación del alumno a la materia es el adecuado	3,50	2,60	2,75	3,40	3,14	3,00	3,40	3,33
2. He analizado convenientemente, en función tanto de las características de la materia como de los recursos disponibles, cuál debe ser el porcentaje de dedicación del alumno a cada uno de los cuatro tipos de actividad (rangos ECTS)	3,75	3,20	3,30	3,20	3,38	3,00	3,40	3,33
3. De las competencias específicas del título (CET), he seleccionado aquellas que se vinculan a la asignatura	4,00	3,40	3,50	3,40	3,38	3,00	3,60	3,67
4. Respecto de los alumnos que acceden a este curso, he analizado aspectos personales como, entre otros, procedencia y conocimientos previos, intereses y expectativas, hábitos y habilidades de estudio	3,50	3,00	2,44	2,40	2,50	3,20	2,40	2,67
5. He dado una clara formulación de los objetivos de la materia, recogidos en el Plan Docente	4,00	3,60	3,63	3,20	3,75	3,40	3,60	3,33
6. Los objetivos de la materia guardan relación con las competencias académicas y disciplinares	3,75	3,20	3,50	3,20	3,38	3,40	3,60	3,33
7. Los objetivos de la materia guardan relación con las competencias personales y profesionales	3,50	2,80	3,40	3,20	3,25	3,25	3,60	3,33
8. La selección y estructuración de los contenidos generales la he representado a través de un <i>mapa de experto</i> o síntesis similar	2,50	2,40	3,10	2,00	2,38	1,60	2,40	3,50
9. El orden temporal de desarrollo de los temas lo he hecho siguiendo el orden habitual dado en el índice de la materia	3,50	3,40	3,67	3,20	4,00	3,80	3,00	3,67
10. El orden temporal de desarrollo de los temas lo he hecho teniendo en cuenta la secuencia que más facilita el aprendizaje de los alumnos	4,00	3,60	3,89	3,40	3,63	3,40	3,20	3,67
11. He realizado un análisis pormenorizado de las interrelaciones entre distintas materias para detallar los <i>requisitos</i> específicos que tengan una mayor influencia en la consecución de los objetivos	2,75	3,00	2,90	2,80	3,38	2,20	2,80	3,33
12. En el Plan de Trabajo del Estudiante he introducido innovaciones metodológicas (nuevos tipos de actividades, materiales, enfoques didácticos...) con respecto a lo realizado en los últimos años	3,50	2,80	3,10	3,20	3,63	3,60	3,20	3,67
13. He hecho una previsión pormenorizada del número de horas necesarias para la realización de cada tipo de actividad, contabilizando tanto las presenciales como no presenciales, de tal manera que su suma sea la que corresponda al número total de créditos europeos	4,00	3,20	3,40	3,00	3,63	3,20	3,20	3,67
14. Las actividades planteadas están vinculadas con los contenidos	4,00	3,40	3,60	3,80	3,88	3,80	3,40	3,67
15. Las actividades planteadas están vinculadas con los objetivos de la materia	3,75	3,40	3,60	3,60	3,88	3,80	3,40	3,67
16. Cada actividad la he planificado teniendo en cuenta el tipo de competencia que se pretende desarrollar	3,75	3,00	3,50	3,20	3,38	2,60	2,80	3,33

17. He planificado el calendario semanal de todos los tipos de actividades	4,00	3,40	3,30	2,80	3,63	3,60	3,60	3,33
18. En el caso de que el tiempo total de trabajo del estudiante, dentro del rango semanal 30-50, se haya modificado, he revisado, en consecuencia, el Plan de Trabajo de mi materia	3,75	3,00	2,83	2,60	3,25	2,20	3,50	3,33
19. He planificado orientaciones metodológicas específicas para la adquisición de las competencias transversales	3,00	2,80	2,33	2,00	3,17	3,00	2,60	2,33
20. He planificado los distintos aspectos de las tutorías ECTS:								
a) Introduciendo nuevas actividades de este tipo	3,50	3,20	3,20	3,00	2,80	3,33	3,50	2,33
b) Previendo espacios para la realización de estas actividades	3,50	3,00	3,00	2,40	3,00	3,33	2,75	2,00
c) Planificando materiales y recursos	3,25	3,00	3,30	2,40	2,20	3,33	3,50	2,33
d) Adecuando el horario al alumno	4,00	3,20	3,20	3,60	2,40	3,33	3,75	2,67
21. El horario de la tutoría complementaria (la tradicional) es accesible al alumno	4,00	3,50	3,67	3,60	3,50	3,50	3,80	3,67
22. Los criterios de evaluación están formulados con claridad	4,00	3,75	3,80	3,00	3,83	4,00	3,80	4,00
23. Los criterios de evaluación están vinculados tanto con los objetivos como con los contenidos más relevantes	4,00	3,75	3,60	3,75	3,83	3,50	3,80	4,00
24. He especificado los diferentes aspectos que van a ser evaluados:								
a) Conocimientos	3,75	4,00	3,70	3,25	4,00	3,50	4,00	3,67
b) Prácticas	3,75	4,00	3,70	3,50	4,00	3,50	4,00	3,67
c) Asistencia a clase	3,25	3,50	3,50	2,50	3,80	3,50	3,20	3,67
d) Trabajos obligatorios	4,00	4,00	3,56	3,25	4,00	2,50	4,00	3,67
e) Trabajos voluntarios	3,50	3,75	3,00	2,50	3,80	2,00	3,40	2,67
f) Otros	3,50	3,50	3,17	2,00		1,00	4,00	3,00
25. He formulado los criterios de calificación de cada uno de los aspectos de la evaluación	3,25	3,75	3,20	3,50	3,17	3,50	3,60	3,67
26. He previsto cuáles serán las actividades no recuperables en las convocatorias extraordinarias	2,25	4,00	2,00	3,50	3,50	2,00	3,20	3,00
27. He previsto distintos tipos de instrumentos de evaluación que sean adecuados a los objetivos que se desean evaluar	3,50	3,50	2,80	3,25	3,17	3,50	3,60	3,33
28. He seleccionado una bibliografía básica de la materia (libros de textos, apuntes propios, ...) accesible a los alumnos	3,75	3,75	3,50	3,50	3,50	4,00	3,40	3,33
29. He seleccionado una bibliografía de ampliación de la materia (textos, revistas, ...) accesible a los alumnos	4,00	3,50	2,90	3,00	3,33	2,50	3,20	3,00
30. He elaborado una completa planificación de la información que se va a dar al alumno sobre el Plan de Estudios y posibles itinerarios formativos	3,25	2,50	2,13	2,00	2,83	3,50	1,80	2,67
31. He planificado la información que se va a dar al alumno sobre normativas e infraestructuras de la Universidad	2,75	2,75	1,75	1,75	2,00	3,50	1,80	2,00
32. Se ha formulado por escrito el sistema de acogida a los alumnos con:								
a) Entrega de documentos	4,00	3,50	3,25	3,00	2,67	3,00	2,67	
b) Información al alumno	4,00	3,50	3,25	3,00	3,00	3,00	3,67	
c) Personas encargadas y momentos de la recepción de los alumnos	4,00	3,50	3,25	3,00	3,67	3,00	3,33	
33. Existen personas responsables de la acogida del alumno	4,00	3,50	3,00	3,00	3,67	3,50	3,50	
34. La ratio de personal de acogida/alumno es la adecuada	4,00	3,00	2,50	3,00	3,67	3,50	3,00	
35. La formación del personal de acogida se ajusta a la actividad que desarrolla	4,00	2,25	3,00	3,00	3,00	3,50	3,50	
36. He formulado por escrito un plan específico de acción tutorial para la titulación	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00	3,50	1,00	
37. He planificado el horario de dedicación a los alumnos tutorizados	4,00	3,00	2,80	2,00	3,00	4,00	1,67	

38. Se ha planificado adecuadamente el número de alumnos por tutor	4,00	3,50	3,40	3,00	3,33	4,00	2,75	
39. He planificado distintas orientaciones sobre estrategias de aprendizaje	4,00	2,67	2,00	2,00	2,33	3,50	2,00	
40. He previsto orientaciones relativas a tomas de decisiones curriculares	4,00	2,67	2,20	2,00	2,00	3,50	2,00	
41. He previsto otras decisiones de apoyo específico de la titulación	4,00	2,25	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	
42. He previsto necesidades de colaboración en:								
a) Prevención de conflictos	4,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
b) Fracaso académico	4,00	2,50	2,20	2,00	2,00	2,00	1,67	
43. En tutoría de la titulación he previsto la evaluación del cuatrimestre (del plan de trabajo, de los resultados, detección de necesidades de apoyo-mejora, orientaciones para el próximo cuatrimestre, etc.)	4,00	3,25	2,75	2,00	2,67	3,50	2,00	
44. Desde la tutoría de la titulación he planificado las orientaciones académicas para el curso siguiente (optatividad, cursos o prácticas de formación complementaria, becas, ayudas a la movilidad...)	2,00	2,33	2,25	2,00	2,00	3,50	2,33	
Coordinación (1-4)	<i>EP 1</i>	<i>EP 2</i>	<i>EP 3</i>	<i>EP 4</i>	<i>EP 5</i>	<i>EP 6</i>	<i>EP 7</i>	<i>EP 8</i>
45. El equipo de profesores ha analizado y consensuado cuáles serán las competencias que los alumnos deben adquirir al finalizar sus estudios de la titulación	3,50	2,80	3,22	3,20	3,13	2,80	3,80	3,33
46. Respecto de los alumnos que acceden a este curso, el equipo de profesores ha analizado aspectos personales como, entre otros, procedencia y conocimientos previos, intereses y expectativas, hábitos y habilidades de estudio	3,25	2,60	2,56	2,80	2,38	3,00	2,20	2,67
47. Se han analizado con otros profesores del Departamento y del Centro cuáles son los requisitos, redundancias y solapamientos entre distintas materias	3,00	3,00	3,00	3,00	3,25	2,60	2,80	3,00
48. Para determinar la distribución del número de horas de dedicación del alumno a cada materia se han discutido, en el equipo de profesores del curso, otras alternativas a la regla de conversión de los créditos LRU a créditos europeos, propuesta por la OCE	2,50	1,80	2,30	2,00	2,86	1,60	1,60	2,67
49. Se ha supervisado dentro del equipo de profesores del curso, y en su caso corregido, que el número de horas de trabajo semanal del estudiante esté comprendido en el rango 30-50	3,75	3,20	3,20	3,60	3,75	2,40	2,20	3,33
50. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser la información que se va a dar a los alumnos sobre el plan de estudios y los posibles itinerarios formativos	3,50	3,00	2,78	2,40	3,25	2,60	3,00	3,00
51. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser la información que se va a dar a los alumnos sobre normativas e infraestructuras de la universidad	3,25	3,20	2,78	2,00	2,63	2,80	2,60	2,67
52. Se ha acordado dentro del equipo de profesores del curso cuál ha de ser el mecanismo de acogida de los alumnos a los nuevos estudios	3,50	2,80	3,33	2,40	3,00	3,60	3,00	3,00
53. Se han acordado dentro del equipo de profesores del curso cuáles serán las líneas generales de la acción tutorial	4,00	3,40	3,22	2,20	3,14	3,60	2,80	3,67
54. Se han consensuado dentro del equipo de profesores del curso los siguientes aspectos tutoriales, entre otros:								
a) Número de alumnos por tutor	4,00	3,80	3,56	2,40	3,71	4,00	3,40	3,67
b) Orientaciones generales relativas a toma de decisiones curriculares	3,25	3,00	2,56	2,40	2,86	2,80	2,40	3,67
c) Otras decisiones de apoyos específicos a la titulación	3,00	3,20	2,43	2,20	2,57	2,80	2,60	3,33
55. Se ha llegado, dentro del equipo de profesores, a un acuerdo satisfactorio sobre la composición y número de alumnos de los grupos	4,00	3,00	3,40	2,40	3,57	3,00	3,40	3,33
56. Se ha llegado, dentro del equipo de profesores, a un acuerdo satisfactorio sobre el mecanismo de evaluación de los alumnos repetidores	4,00	3,25	2,43	2,40	3,62	3,20	3,60	3,33

57. Se ha consensuado con la dirección del centro:								
a) Los espacios asignados	4,00	3,40	3,40	2,20	3,63	3,80	3,20	2,67
b) Los horarios	4,00	3,40	3,40	3,00	3,63	3,60	3,20	2,67
c) Mecanismos de acogida y matriculación de los estudiantes	3,00	3,20	3,56	2,40	3,57	3,60	3,20	2,67
58. Existen cauces adecuados para que la información procedente de la OCE llegue con prontitud y claridad a los profesores	3,75	3,00	3,33	2,80	3,57	3,00	3,40	3,00
59. Existen cauces adecuados para que la información de los profesores hacia la OCE le llegue con prontitud y claridad	4,00	3,00	3,22	3,20	3,43	3,00	2,60	3,00
60. Los cauces de asesoramiento y dinamización de la OCE para la aplicación del sistema ECTS son adecuados	3,25	2,60	3,11	3,00	3,38	2,60	2,80	3,00
Valoración global (1-10)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
61. Valoración del resultado de la experiencia respecto de mi asignatura	6,000	7,500	6,667	3,20	7,250	7,400	6,500	7,000
62. Valoración del resultado de la experiencia respecto del curso completo	5,500	6,667	6,833	3,20	7,167	7,000	7,333	7,000
63. Valoración global respecto de la coordinación docente	5,250	5,750	6,889	2,60	7,375	5,800	7,400	8,500
64. Valoración global respecto de la planificación general del curso	6,750	6,500	6,625	8,400	7,857	6,600	7,000	8,500
65. Valoración global respecto a la respuesta y participación de los estudiantes	5,000	6,333	6,000	7,200	4,857	6,400	6,200	6,000

Valoración de los procesos por el alumnado (EVPA)	Promedio por experiencia piloto de curso completo							
Proceso de aprendizaje: objetivos, contenidos y metodología general (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
1. Se dispone de una formulación escrita y clara de las competencias y perfiles profesionales del título	2,63	1,81	2,40	3,00	2,20	2,40	2,46	1,80
2. Se dispone de una formulación escrita y clara de las competencias y objetivos específicos de la materia	2,89	2,69	2,76	3,33	2,27	3,00	2,68	2,00
3. Se dispone de una formulación escrita y clara de los temas que componen el programa de las asignaturas	3,15	3,50	2,40	3,33	2,80	3,20	2,96	2,40
4. Los profesores han entregado una buena información adicional de su asignatura (a parte de la dada en el CD)	2,48	2,67	2,66	2,00	1,88	3,20	2,52	1,87
5. Los contenidos de los temas propuestos son adecuados para desarrollar los objetivos de las asignaturas	2,81	2,67	2,63	3,33	2,60	3,00	2,65	2,13
6. La carga total de trabajo del estudiante (incluido el trabajo personal) propuesta en las distintas semanas me ha resultado equilibrado, sin que haya semanas con una carga superior a 50 horas	1,52	2,38	1,34	1,67	1,63	1,80	1,96	1,13
7. El tiempo dedicado al desarrollo de las asignaturas es:	2,59	2,56	2,13	3,00	2,57	2,80	2,46	2,67
8. Las actividades de las distintas asignaturas están bien planteadas y desarrolladas con vista a la adquisición de los conocimientos, en								
a) Las clases en la aula o gran grupo (GG)	3,07	2,81	2,97	3,00	2,44	3,00	2,84	2,13
b) Seminario/Laboratorio	2,67	1,33	2,39	2,00	2,56	3,20	2,64	1,60
c) Tutoría ECTS	2,33	2,27	2,56	3,00	2,13	2,00	2,56	1,60
d) No presenciales	2,67	2,33	1,69	2,67	2,19	2,00	2,39	2,07
9. El tiempo dedicado a la resolución de las distintas actividades contempladas en la agenda del estudiante es en:								
a) Las clases en la aula o gran grupo (GG)	2,52	2,87	3,03	2,67	2,63	2,40	2,88	2,40
b) Seminario/Laboratorio	2,78	2,00	1,97	3,00	2,56	3,20	2,60	2,33

c) Tutoría ECTS	2,78	2,62	2,28	2,67	2,31	2,60	2,83	2,40
d) No presenciales	2,88	2,87	2,06	3,00	1,88	2,80	2,54	2,13
10. El horario en el que se realizan estas actividades es el adecuado	2,74	2,44	2,13	2,67	1,50	2,00	2,12	1,40
11. El horario garantiza adecuadamente la compatibilidad de las distintas actividades del curso (clases, tutorías, seminarios, laboratorios...)	3,52	2,88	1,63	2,00	1,62	1,80	1,84	1,20
12. Las actividades en su conjunto son adecuadas para desarrollar los objetivos y competencias de cada asignatura	2,78	2,63	2,25	2,67	2,53	2,00	2,63	1,80
13. Las actividades en su conjunto, además de dar una formación académica, proporcionan también una buena formación general	2,59	2,44	2,41	8,67	2,25	2,80	2,79	1,71
14. Todas las actividades recogidas en la agenda del estudiante están siendo desarrolladas a lo largo del curso	2,63	2,81	1,91	1,67	1,56	2,20	2,56	1,33
15. Los profesores tienen un buen control del número de horas no presenciales dedicado a la asignatura	1,59	2,19	1,41	1,33	1,56	1,60	2,08	1,07
16. Se dan por parte de los profesores orientaciones metodológicas claras y adecuadas que ayudan al estudio de sus materias	1,56	2,31	2,52	2,00	1,81	2,20	2,25	1,60
Proceso de aprendizaje: Gran grupo (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
17. Las explicaciones de los profesores están bien preparadas y con el material (audiovisual, informático, en papel, etc) adecuado	2,89	3,00	2,16	2,67	2,63	3,20	2,96	2,13
18. Las explicaciones de los profesores poseen gran claridad conceptual y orden	2,07	2,63	2,53	2,67	2,38	2,80	2,64	2,00
19. Los profesores utilizan en sus explicaciones ejemplos que facilitan la comprensión de la materia	2,70	2,81	3,03	2,67	2,44	2,80	2,76	2,47
20. El desarrollo de las clases me anima a continuar estudiando	1,96	2,13	2,16	2,67	2,07	2,60	2,20	1,33
21. Los profesores admiten fácilmente preguntas que luego se esfuerzan en responder	3,04	3,38	3,28	4,00	2,69	3,00	3,12	1,73
22. El ritmo de explicación es el adecuado	1,81	2,25	1,97	3,00	2,63	2,40	2,56	1,40
23. Si no asistiera a clase creo que mi aprendizaje y formación se verían perjudicados	3,26	2,93	3,44	3,67	2,94	3,60	3,36	1,80
Proceso de aprendizaje: seminario-laboratorio (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
24. En las actividades están claramente planteadas las metas y finalidades que se pretenden	2,48	2,29	2,19	2,67	2,56	3,20	2,68	1,93
25. Las intervenciones del profesor fueron adecuadas y clarificantes	2,52	2,43	2,66	2,67	2,56	3,20	2,72	1,93
26. El clima en el que se desarrolla el grupo reducido anima a intervenir	2,81	2,21	3,19	4,00	2,56	3,00	3,20	2,20
27. Las tareas realizadas guardan relación con los contenidos	3,00	3,20	3,06	3,67	2,69	3,00	3,00	2,60
28. Los conocimientos demandados para la realización de las tareas eran conocidos o estaban en ese momento en estudio	2,44	2,07	2,56	2,67	2,69	2,60	2,46	1,87
29. El material específico utilizado era el adecuado	2,93	1,92	2,72	2,67	2,75	3,20	2,96	1,73
30. Las conclusiones de las tareas realizadas han sido claras y útiles para mi aprendizaje	2,41	2,20	2,50	2,33	2,56	2,40	2,64	2,07
Proceso de aprendizaje: tutoría ECTS (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
31. Siempre he asistido a las tutorías ECTS de las distintas materias	3,81	1,94	2,91	4,00	2,56	3,40	3,16	3,47
32. La asistencia de los alumnos a las tutorías ECTS ha sido buena	3,74	2,20	2,50	4,00	1,94	2,40	3,12	3,14
33. El profesor siempre ha asistido a las tutorías ECTS	3,81	3,44	3,47	4,00	2,69	4,00	3,40	3,20
34. El horario de las tutorías ECTS es adecuado	2,77	2,69	1,97	2,50	1,13	2,00	2,68	1,60
35. El espacio en donde se han realizado las tutorías ECTS de cada asignatura es adecuado	3,00	2,94	2,84	2,50	2,38	3,20	2,96	2,13
36. Las actividades desarrolladas en las tutorías ECTS me han resultado interesantes y provechosas	1,78	2,38	2,84	2,50	2,50	2,00	2,52	2,20
37. En las tutorías ECTS el trabajo realizado ha estado bien supervisado y he recibido una	2,07	2,56	2,50	3,00	2,44	2,60	2,84	1,73

buena ayuda								
Proceso de aprendizaje: otros (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
38. Se suelen aplicar en esta materia metodologías específicas de trabajo en grupos, aprendizaje cooperativo, resolución de problemas abiertos o multidisciplinares, etc	2,56	2,44	3,09	3,33	2,12	3,20	2,58	2,27
39. Los profesores han tratado convenientemente los conocimientos previos necesarios para el aprendizaje de los temas de sus respectivas materias	1,78	2,31	2,22	2,00	2,25	2,80	2,37	2,00
40. En mi caso he terminado dominando suficientemente los conocimientos previos necesarios en las distintas asignaturas	2,12	2,44	2,28	2,00	2,07	2,60	2,42	2,07
41. Los materiales impresos, audiovisuales e informáticos proporcionados en las distintas actividades son adecuados	2,59	2,31	2,56	3,33	2,69	3,20	2,67	1,60
42. La bibliografía básica (libros de textos y apuntes) proporcionada es adecuada (en cantidad, actualidad, utilidad...)	2,85	2,31	3,00	3,33	2,37	3,00	2,71	2,07
43. La bibliografía complementaria (revistas, libros, Web...) es adecuada (en cantidad, actualidad, utilidad...)	2,63	2,19	2,87	2,67	2,47	3,00	2,63	1,73
44. Se proporcionan recursos de apoyo al estudio, como hojas de problemas, hojas de ejercicios, enlaces Internet...)	2,56	2,81	3,13	2,67	2,81	2,40	2,75	1,40
45. Suelo utilizar los materiales y libros sugeridos por el profesor para preparar con antelación las clases	1,70	1,88	2,25	2,33	2,13	2,20	2,12	2,13
46. El clima de convivencia en clase (atención, respeto, participación...) es bueno	3,33	3,33	2,91	3,67	3,13	2,80	3,17	2,87
47. Los alumnos percibimos una buena coordinación entre los profesores en lo que se refiere a las cuestiones anteriores (contenidos de las asignaturas, horarios, sistema de evaluación...)	2,70	3,00	2,59	2,00	1,87	2,40	2,62	1,20
48. Normalmente acudo por iniciativa propia a las tutorías voluntarias (tutoría complementaria) de las asignaturas	2,20	2,87	2,69	1,67	2,31	3,00	2,57	2,40
49. No suelo acudir por iniciativa propia a las tutorías voluntarias porque:								
a) No me ha hecho falta	2,18	2,00	1,81	2,00	2,00	1,75	1,73	2,43
b) No me he atrevido	1,76	1,50	1,95	1,00	1,55	1,75	1,73	1,43
c) No estaba el profesor	1,78	1,14	1,85	1,00	1,60	2,00	1,93	2,56
d) No lo haré hasta que no se acerquen los exámenes y estudie más, porque ahora no tengo dudas que preguntar	2,32	1,79	2,24	3,50	2,09	1,25	2,07	2,00
e) No hay ninguna razón particular	2,80	1,93	1,95	1,50	2,18	1,00	2,77	2,67
Formación recibida (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
50. Cada materia me ha proporcionado un buen número de conocimientos específicos	2,78	2,75	2,84	3,00	2,40	3,00	2,88	2,27
51. Los conocimientos adquiridos son, en general, relevantes	2,63	2,75	2,87	2,67	2,63	3,00	2,64	2,07
52. La profundización en los conocimientos adquiridos ha sido importante	2,52	2,94	2,87	2,33	2,25	2,60	2,58	1,93
53. He adquirido un buen dominio de las técnicas de trabajo intelectual	2,19	2,25	2,50	2,00	2,25	2,00	2,50	1,93
54. He adquirido una buena autonomía en mi trabajo	3,00	2,44	2,59	3,00	2,50	2,60	2,58	2,47
55. He aumentado el dominio de competencias propias de mi futuro profesional	2,88	2,56	2,81	2,33	2,53	2,80	2,50	2,07
56. Ha sido importante para mí el desarrollo del sentido ético del trabajo y de la profesión que he aprendido	2,89	2,69	2,69	2,00	2,44	2,80	2,71	2,07
57. He desarrollado mi capacidad de esfuerzo en el estudio de forma adecuada	2,85	3,56	2,78	3,00	2,31	3,40	2,71	2,47
58. Las diversas asignaturas las estudio de forma constante	1,81	1,94	2,13	2,00	1,94	2,40	2,21	2,73
59. Se han propiciado actitudes positivas propias del trabajo en equipo (colaboración,	2,52	2,67	3,16	3,67	2,00	2,80	2,67	2,40

respeto mutuo, relaciones interpersonales y emocionales...)								
60. Se ha fomentado la capacidad creativa	2,11	2,60	2,44	2,33	2,13	3,00	2,63	2,60
Tutoría de la Titulación (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
61. En el momento de matricularme conocía bien que el curso formaba parte de las experiencias de implantación de metodologías ECTS	1,41	1,94	1,91	3,00	1,50	1,20	2,25	1,20
62. He recibido orientaciones, de forma personalizada, tanto escritas como verbales durante la matriculación o posteriormente a ella	1,78	2,19	2,00	1,50	2,00	1,40	2,00	1,20
63. Los contenidos de la guía académica me han sido de gran utilidad	1,93	2,31	2,31	1,50	1,63	2,20	1,87	1,13
64. Conozco bien qué es un crédito europeo (llamado también ECTS)	1,96	1,63	2,06	2,00	2,25	3,00	2,42	1,67
65. He recibido ayuda para entender el contenido de la guía académica, en particular de la agenda del estudiante	1,44	1,94	2,00	2,00	2,25	2,20	2,17	1,36
66. Cuando lo he necesitado, en tutoría he recibido orientaciones sobre formas y estrategias de mejora de mi aprendizaje	1,96	2,25	2,25	1,50	1,81	1,80	2,39	1,47
67. En tutoría he recibido orientaciones sobre determinadas tomas de decisiones (becas, optatividad, cursos o prácticas complementarias, ayudas a la movilidad...)	1,62	1,47	1,59	1,00	1,75	1,80	1,71	1,60
68. Desde la tutoría se ha colaborado en la prevención de conflictos, fracaso o abandono	1,71	1,93	1,59	1,00	1,56	1,80	1,95	1,27
Recursos materiales (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
69. El número de aulas, su disponibilidad horaria y equipamiento son adecuados	2,63	2,81	2,75	1,67	2,44	3,40	2,58	1,33
70. El número de laboratorios y sus equipamientos es adecuado	2,48	1,82	2,10	2,67	2,63	3,20	2,54	1,20
71. El número de seminarios y sus equipamientos es adecuado	2,59	1,80	2,41	2,67	2,75	2,60	2,50	1,47
72. El número de aulas o espacios destinados a las tutorías ECTS y sus equipamientos es adecuado	2,54	2,36	2,53	2,50	2,25	3,00	2,50	1,33
73. La atención recibida por el personal administrativo es buena	2,48	2,63	2,81	1,67	2,19	2,20	2,33	1,67
Liderazgo de los profesores (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
74. El profesorado posee unos buenos conocimientos de su materia	3,37	3,19	3,31	3,67	2,63	3,20	2,92	2,53
75. La preparación de las clases y de otras actividades por los profesores es buena	2,67	3,06	3,03	2,67	2,38	3,20	3,04	1,80
76. Los profesores asistieron regularmente a las clases en el aula y en los seminarios o laboratorios	3,07	3,60	3,56	3,00	2,88	3,40	3,46	2,27
77. La puntualidad de los profesores a clase y a otras actividades es buena	2,78	5,12	2,50	3,00	2,56	3,40	3,17	2,00
78. La relación entre la exigencia del profesor y su aportación académica es coherente	2,30	2,81	2,50	2,67	2,25	1,60	2,75	1,80
79. Los profesores muestran interés y dedicación por el aprendizaje de los alumnos	1,96	2,75	2,94	3,00	2,50	2,40	2,83	2,00
80. Los profesores cuentan con un conocimiento práctico del entorno profesional del título	2,89	2,75	3,03	1,67	2,50	3,00	2,67	2,27
81. Los alumnos recibimos una buena atención personalizada por parte de los profesores	2,22	2,88	2,56	3,00	2,31	2,80	2,79	1,87
82. La relación profesor-grupo de clase es la adecuada	2,70	3,19	2,97	3,33	2,38	3,20	3,04	2,33
83. Los alumnos percibimos que los profesores se esfuerzan por motivarnos	2,04	2,44	2,50	2,33	2,19	1,80	2,63	1,60
84. Los profesores gozan entre los alumnos de un buen prestigio académico y profesional	2,52	2,93	2,84	2,33	1,88	2,40	2,54	1,80
Otras cuestiones (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
85. ¿Esta es la carrera que deseaste cursar en primera opción?	1,15	1,13	1,06	1,33	1,06	1,00	1,33	1,13
86. ¿Estás matriculado de todas las asignaturas del curso piloto?	1,07	1,06	1,03	1,67	1,00	1,00	1,38	1,07
87. ¿Vives durante la semana en la misma ciudad en donde se imparten tus clases?	1,00	1,00	1,06	1,00	1,25	1,20	1,04	1,13
88. ¿Te entregaron el CD junto con el sobre de matrícula?	1,26	1,19	1,03	1,67	1,38	1,40	1,67	1,80
89. ¿Conoces si los alumnos o sus delegados han participado en reuniones de coordinación	1,85	1,75	1,19	2,00	1,56	1,40	1,83	1,13

y seguimiento del curso?								
90. ¿Todos los profesores que tienes desarrollan sus asignaturas con las nuevas metodologías ECTS?	1,30	1,53	1,47	2,00	1,56	1,40	1,38	1,87
91. ¿Conoces si hay un profesor que actúe oficialmente como coordinador del resto de profesores del curso?	1,74	1,38	1,34	1,33	1,50	1,25	1,71	1,47
92. ¿Desearías que se impartiera el segundo curso con este sistema?	2,00	1,69	1,22	2,00	1,73	1,80	1,52	1,79
Valoración global (1-10)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
93. Valoración global del curso	5,670	5,437	6,219	6,333	5,250	6,400	5,792	4,233
94. Valoración global del trabajo de los profesores	5,744	7,250	6,531	6,333	4,938	7,200	6,125	3,733
95. Valoración global de las clases (teóricas, laboratorios, seminarios)	5,567	6,531	6,094	5,333	5,375	6,700	6,208	3,433
96. Valoración global de las tutorías ECTS	3,767	5,500	5,187	4,000	3,000	3,400	5,458	1,967
97. Valoración global del conjunto de la formación recibida	5,730	6,125	6,219	6,000	5,438	7,200	6,250	3,600

Satisfacción del profesorado con los resultados (ESPR)	Promedio por experiencia piloto de curso completo							
Con la pertenencia al equipo (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
1. La Universidad, a través de distintos medios (comunicaciones, manifestaciones de sus representantes jerárquicos, etc), ha valorado positivamente mi trabajo como profesor de este curso	2,00		1,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00
2. La Universidad, como institución, ha prestado apoyo para la realización de este curso experimental	2,00		1,00	2,00	2,00	2,75	2,33	2,50
3. El equipo de profesores de este curso, a través de distintos medios (coordinador del curso, manifestaciones del resto de profesores, etc), ha reconocido positivamente mi trabajo como profesor de este curso	3,00		2,50	2,00	3,00	3,25	3,33	2,00
4. El clima de compañerismo y apoyo dentro del equipo de profesores de este curso es bueno	3,00		4,00	3,00	3,00	3,75	3,33	2,00
Con la adecuación del Plan Docente (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
5. La contextualización de mi asignatura ha resultado adecuada	4,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50
6. La formulación de los objetivos ha resultado adecuada	4,00		4,00	3,00	3,00	3,00	3,33	2,50
7. La secuenciación de contenidos ha resultado adecuada	4,00		4,00	3,00	3,00	2,75	3,33	3,50
8. La formulación de los criterios de evaluación ha resultado adecuada	4,00		2,50	2,00	3,00	3,00	3,67	2,50
9. La formulación de los criterios de calificación ha resultado adecuada	4,00		2,50	2,00	3,00	3,00	3,67	2,50
10. Los objetivos han desarrollado todas las competencias propuestas	4,00		3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
11. La aplicación de los contenidos ha recogido bien todos los objetivos formulados	4,00		4,00	3,00	3,00	3,00	3,67	3,50
12. La aplicación de las actividades ha permitido el correcto desarrollo de todos los objetivos propuestos	4,00		2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50
13. La aplicación de los contenidos y actividades ha permitido el desarrollo de nuevas competencias que antes no era posible	2,00		2,00	2,00	3,00	2,75	2,67	3,00
14. La aplicación de los criterios de evaluación ha permitido integrar los distintos aspectos a evaluar	4,00		2,50		3,00	3,25	3,33	2,50
15. Las actividades realizadas han sido variadas, permitiendo recoger todos los datos de la evaluación	4,00		2,00	3,00	3,00	2,50	3,33	3,00

16. La aplicación de los instrumentos de evaluación ha permitido cubrir todos los criterios de evaluación	4,00		3,00	3,00	3,00	3,25	3,33	2,00
17. La aplicación de los criterios de calificación ha permitido una evaluación correcta de todos los datos recogidos en los distintos aspectos a evaluar	4,00		3,00	2,00		3,00	3,67	2,00
a) Para gran grupo (GG)	2,00		3,00	2,00	3,00	2,75	3,33	3,00
b) Para Seminario/Laboratorio	3,00		1,50	3,00	3,00	2,50	2,67	3,00
c) Para Tutoría ECTS	3,00		1,50	3,00	4,00	3,00	2,67	3,00
d) Para No Presenciales (NP)	3,00		3,00	2,00	1,00	2,67	2,33	2,00
19. En GG las actividades han sido adecuadas	4,00		4,00	3,00	3,00	3,25	3,67	3,50
20. En los Seminarios las actividades han sido adecuadas	4,00		2,50	3,00	3,00	2,75	3,67	3,50
21. En los Laboratorios las actividades han sido adecuadas	4,00			3,00	4,00	3,25	3,33	3,50
22. En las tutorías ECTS las actividades han sido adecuadas	4,00		3,00	3,00	3,00	2,75	3,00	3,50
23. En NP las actividades han sido adecuadas	4,00		3,00	3,00		2,50	2,67	2,00
a) Grupos de Trabajos Colaborativos	1,00		1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
b) Grupos de Trabajo Cooperativo	1,00			1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
c) Solución de problemas y estudio de casos (o supuestos prácticos)	2,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00
Con la coordinación (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
25. Las directrices recibidas desde la OCE han sido claras y prácticas	3,00		2,50	2,00	3,00	2,75	2,67	3,50
26. He estado siempre bien informado por la OCE de lo que tenía que hacer	3,00		3,00	2,00	3,00	2,25	2,67	3,50
27. Siempre que lo he necesitado, he sido bien atendido desde la OCE	3,00		3,00	3,00	3,00	3,25	3,33	4,00
28. Las directrices que se han decidido por el equipo han sido claras y prácticas	3,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50
29. He estado siempre bien informado de lo que se decidía en el equipo	3,00		3,50	3,00	3,00	3,00	3,33	3,50
30. La colaboración con el resto de compañeros del equipo ha sido siempre buena	3,00		4,00	3,00	3,00	3,25	3,33	2,00
31. La coordinación con los profesores que impartimos una misma asignatura es buena	3,00		4,00	3,00	2,00	3,50	3,50	
32. Las características del coordinador del curso en cuanto a preparación y capacidad de trabajo en equipo es buena	3,00		4,00	3,00	2,00	3,50	4,00	3,00
33. La labor realizada por el coordinador del curso ha ayudado y motivado al equipo	3,00		4,00	3,00	2,00	3,50	3,33	3,00
34. La dirección del Departamento ha intervenido siempre ayudando y motivando	3,00		2,00	2,00	2,00	3,00	2,67	2,00
35. La dirección del Centro ha intervenido siempre ayudando y motivando	3,00		2,00	1,00	2,00	3,00	2,50	3,50
36. La labor realizada por la OCE ha ayudado y motivado al equipo	3,00		2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,50
37. En general, los profesores que forman el equipo están capacitados y motivados para realizar este trabajo	3,00		4,00	4,00	3,00	3,50	3,00	2,00
38. La preparación y dedicación del PAS que interviene en la experiencia es buena	1,00		2,00			3,33	3,50	3,00
39. Los espacios destinados a las distintas actividades son los adecuados:								
a) Clases Gran Grupo	3,00		4,00	1,00	3,00	3,75	3,00	4,00
b) Seminarios	3,00		3,00	1,00	3,00	3,50	2,67	3,00
c) Laboratorio	3,00		3,00	1,00	3,00	3,00	2,33	
d) Espacio para tutorías ECTS	3,00		2,50	1,00	1,00	3,50	1,67	3,00
40. Los equipamientos de los distintos espacios son los adecuados: a) En aulas Gran Grupo	3,00		4,00	2,00	3,00	3,33	2,67	4,00
b) En seminarios	3,00		3,00	2,00	3,00	3,33	3,00	3,50
c) En laboratorio	3,00		3,00	2,00	3,00	3,00	2,67	

d) En espacio para tutorías ECTS	3,00		2,50	1,00	1,00	3,33	1,67	3,50
e) En TIC			2,00		4,00	3,50	2,00	3,00
Con la evaluación (1-4)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
41. Los criterios de evaluación han sido entendidos por los estudiantes con claridad	4,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,67	3,00
42. En las pruebas de evaluación realizada he aplicado correctamente los criterios de evaluación	4,00		3,50	3,00	3,00	3,00	3,67	3,00
43. Los criterios de calificación de las pruebas realizadas han sido entendidos por los estudiantes con claridad	4,00		3,50	3,00	3,00	2,67	3,33	3,50
44. Los criterios de calificación de las pruebas realizadas han sido aplicados con corrección	4,00		3,50	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
45. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los objetivos más relevantes de la asignatura	4,00		4,00	3,00	3,00	3,33	4,00	3,50
46. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los contenidos más relevantes de la asignatura	4,00		4,00	3,00	3,00	3,33	4,00	3,50
47. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas he recogido los criterios de evaluación más relevantes de la asignatura	4,00		4,00		3,00	3,33	3,67	3,50
48. En el conjunto de todas las pruebas de evaluación realizadas (diversos tipos de exámenes, trabajos obligatorios y voluntarios, trabajos de laboratorio o seminario...), he recogido los datos necesarios para la evaluación	4,00		4,00	3,00	3,00	3,33	4,00	2,50
49. Con la aplicación de este procedimiento de evaluación observo que los alumnos realizan un trabajo más continuado, comparándolo con el sistema tradicional	3,00		3,50	1,00	4,00	2,00	3,67	3,50
50. Con la aplicación de este procedimiento de evaluación observo que las calificaciones de los alumnos responden más a la realidad sus conocimientos, comparándolo con el sistema tradicional	3,00		4,00	2,00	3,00	3,00	3,33	2,50
51. El sistema de reclamaciones de los estudiantes sobre horario de pruebas, calificaciones, etc. ha funcionado satisfactoriamente	4,00		4,00		2,00	3,33	4,00	3,50
52. El porcentaje de alumnos que ha aprobado la asignatura ha resultado a mi entender satisfactorio	4,00		2,00	3,00		1,33	3,67	3,00
53. La distribución estadística de las calificaciones es satisfactoriamente normal	4,00		2,50	3,00		2,00	3,33	3,00
54. Las tutorías ECTS han funcionado bien	4,00		3,00	2,00	3,00	2,75	2,67	1,50
55. Los "requisitos" demandados por la materia han sido tenidos adecuadamente en cuenta	4,00		2,50	2,00	3,00	3,00	3,33	2,00
56. Las teorías implícitas (preconcepciones) de los alumnos han sido debidamente tratadas mediante la utilización de la técnica didáctica adecuada	4,00		2,50		3,00	2,75	3,00	2,00
57. Las "redundancias" con otras materias han sido debidamente tratadas	3,00		2,00	3,00	3,00	2,75	3,33	2,50
58. Los materiales didácticos aplicados (audiovisuales, papel, etc) han sido adecuados	4,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,33	2,00
59. La Agenda del Estudiante ha resultado útil al alumno	3,00		2,00	3,00	1,00	2,50	1,67	2,50
60. La bibliografía básica aplicada ha sido suficiente y útil	4,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50
61. La bibliografía complementaria aplicada ha sido suficiente y útil	4,00		3,00	3,00	1,00	2,75	3,33	3,50
62. Los recursos de apoyo aplicados han sido suficientes y útiles	4,00		3,00	3,00		3,00	2,67	3,50
Con la Tutoría de la titulación (1-5)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
63. La asistencia de alumnos a las tutorías complementarias ha sido buena	4,00		2,00	1,00	2,00	2,75	2,00	3,00
64. La acogida a los alumnos (información, entrega de documentos) ha sido buena	3,00		2,50	2,00	3,00	2,75	3,00	3,00
65. Existía una persona encargada de la acogida con toda la información	3,00		3,50		3,00	2,75	3,00	2,00

66. La orientación en la tutoría de la titulación (análisis del Plan de Trabajo y de los objetivos de la titulación, análisis de puntos conflictivos y estrategias para la ayuda en el aprendizaje) ha sido acertada	3,00		2,00		3,00	2,75	2,67	3,00
67. Se ha evaluado el cuatrimestre ( plan de trabajo y resultados, detección de necesidades de mejora y el apoyo correspondiente, orientaciones para el próximo plan de trabajo cuatrimestral)	4,00		4,00		3,00	2,75	2,00	3,00
68. Se han dado orientaciones sobre temas como optatividad, cursos o prácticas de formación, becas, ayuda a la movilidad, ...	3,00		2,50		2,00	2,75	2,67	3,50
69. Se ha analizado la Guía Académica y la Agenda del Estudiante	3,00		2,00		3,00	2,50	2,33	2,50
Con los resultados globales (1-10)	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
70. Los objetivos propuestos de la signatura se han alcanzado satisfactoriamente	10,00		8,00	8,00	8,00	7,25	8,00	7,00
71. Las competencias disciplinares propuestas de la asignatura se han alcanzado satisfactoriamente	10,00		7,50	8,00	8,00	6,75	7,33	7,00
72. Las competencias personales propuestas (tanto de la asignatura como del título)se han alcanzado satisfactoriamente	10,00		8,00	8,00	8,00	7,25	7,67	6,00
73. El resultado global del curso es bueno	10,00		8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	6,00
74. Si de mí dependiera volvería a repetir en el curso próximo esta experiencia	10,00		8,00	10,00		8,25	8,67	

Satisfacción del alumnado con los resultados (ESAR)	Promedio por experiencia piloto de curso completo							
	EP 1	EP 2	EP 3	EP 4	EP 5	EP 6	EP 7	EP 8
Con la evaluación (1-4)								
1. Los criterios de <i>evaluación</i> de las distintas asignaturas han sido formulados con claridad	2,04	2,60	3,17	3,00	2,60	3,05	2,83	2,24
2. Los criterios de <i>calificación</i> de las distintas asignaturas han sido formulados con claridad	2,22	2,73	2,50	2,50	2,60	2,68	2,67	2,23
3. En las pruebas de calificación realizada en las distintas asignaturas se advierte que están bien aplicados los criterios de <i>calificación</i> de las mismas	2,11	2,87	2,50	3,00	2,40	2,53	2,54	2,23
4. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los <i>objetivos</i> más relevantes de las mismas	2,30	2,67	2,67	3,00	2,60	2,47	2,71	2,33
5. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los <i>contenidos</i> más relevantes de las mismas	2,14	2,80	3,00	2,50	2,60	2,58	2,71	2,38
6. En el conjunto de todas las pruebas aplicadas para evaluar cada asignatura se advierte que han sido recogidos los criterios de <i>evaluación</i> más relevantes de las mismas	2,00	2,57	2,67	2,00	2,60	2,68	2,79	2,31
7. La evaluación ha tenido un carácter continuo (con diversidad de tipos de pruebas muy continuadas a lo largo de todo el curso)	2,07	2,80	2,67	2,00	2,00	2,68	2,52	2,40
8. Dado que la evaluación de cada asignatura se basa en la recogida de variados datos (diversos tipos de exámenes, trabajos obligatorios y voluntarios, laboratorio o seminario, etc.) se advierte que a través del conjunto de todas las pruebas de evaluación se han logrado recoger todos esos datos	2,25	2,87	2,83	2,00	2,60	2,79	2,83	2,20
9. Prefiero en conjunto, con las ventajas e inconvenientes que pudiera haber, este tipo de evaluación continua a la evaluación más tradicional basada en un examen final	2,11	2,93	3,67	3,50	2,30	2,05	3,00	2,37

### ANEXO 3. Síntesis de las entrevistas y grupos de discusión con profesores

#### EP 3

Entrevistas	Profesor 1	Profesor 2
Fortalezas	Se introdujeron actividades más prácticas y de presentación de trabajos.	Se introducirán nuevas actividades (ya que se trata de una asignatura anual), como por ejemplo trabajar SPSS con ordenador y debido a que el grupo se ha reducido.
	Se han trabajado competencias transversales (defender en público trabajos monográficos y leer textos científicos en inglés), pero los resultados no han sido los esperados. Las relacionadas con el trabajo cooperativo (mediante trabajos en grupos) ha dado buenos resultados; así como utilizar diversas fuentes de información.	
	Se han introducido cambios significativos en la forma de evaluar.	Se valora positivamente la formulación de criterios de evaluación, aunque no ha supuesto cambios significativos en la forma de evaluar
	La tutoría ha planteado muchas demandas relacionadas con el desarrollo personal y social de los alumnos.	Los estudiantes están contentos con la evaluación continua, porque consideran que no sólo se tendrá en cuenta la nota del examen.
Debilidades	No se ha estimado bien el tiempo de dedicación del alumno. Ha habido una falta de preparación en el trabajo de grupo. La agenda no se ha cumplido.	Los alumnos no trabajan con constancia las actividades no presenciales, aunque la estimación de dicha dedicación fue adecuada.
	Debería haber asignado más tiempo a actividades de Grupo grande y menos a Seminario-laboratorio (ya que en determinadas actividades no era imprescindible trabajar con grupos reducidos).	Se ha planificado Tutorías ECTS, pero no se han cumplido. Los alumnos no están acostumbrados a trabajar de manera autónoma con el material que se les suministró
	La distinción de competencias profesionales y personales no ha conllevado un cambio significativo en las actividades de aprendizaje.	
	Se han planificado tutorías ECTS pero al final dicho trabajo se ha desarrollado en las tutorías complementarias	No se han realizado las tutorías ECTS hasta ahora, pero piensa en recuperarlas.
	Cuatro alumnos son demasiados para la tutoría de la titulación, sobretudo a la hora de coordinarlos para que coincidan.	
La agenda del estudiante no se ha utilizado ni supervisado realmente.		

#### EP 3

#### Grupo de discusión

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esfuerzo de coordinación (el coordinador los reúne quincenalmente)</li> <li>• Ha mejorado mucho la atención individualizada a los alumnos</li> <li>• Se siguen fielmente las normas en la recogida de autorregistros</li> <li>• Creciente satisfacción de los profesores con la experiencia. Les gustaría continuar el curso siguiente. Creen que se debería obligar a los de segundo a continuar.</li> <li>• Han respetado las normas de elaboración de la agenda del estudiante</li> <li>• Los tutores que están en el curso del SOFD están haciendo adecuadamente las actividades programadas</li> <li>• Los espacios y recursos son adecuados (supuestamente, gracias al dinero que se les ha transferido)</li> <li>• Los seminarios están funcionando bien (con los correspondientes desdobles)</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suprimieron las tutorías ECTS de algunos planes docentes; y en los que quedaron se incumple habitualmente. Se planificaron demasiadas tutorías ECTS en las dos primeras semanas (por lo que no se les sacó partido)</li> <li>• Los tutores que no están en el curso del SOFD no están haciendo las actividades programadas. La coordinadora no está coordinando. Se cita a los alumnos a la primera reunión por correo electrónico (en lugar de buscarles en el aula o llamarles por teléfono) y la mayoría no acude.</li> <li>• Los propios profesores reconocen que la estimación del trabajo no presencial ha sido muy imprecisa. En algunas semanas los alumnos están trabajando bastante más de lo que se expresa en la agenda.</li> <li>• Las actividades de trabajo en grupo no están funcionando bien y los alumnos se quejan. Ha podido influir que los grupos son demasiado grandes (8 componentes); que la estimación del volumen trabajo no ha sido la adecuada; que no se ha previsto tiempos presenciales, reservados para trabajar en equipo; que, al no haber tutoría ECTS, no se</li> </ul>

- proporciona la adecuada supervisión; que no se ha previsto una adecuada evaluación continua.
- No se están trabajando estrategias de aprendizaje con los alumnos.
- No se ha planificado en equipo cómo trabajar competencias transversales
- Algunos profesores confunden “evaluación continua” no recuperable con firmar todos los días.

## EP 4

## Grupo de discusión

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>La tutoría ECTS se está realizando (como no podía ser de otra manera)</li> <li>Algunos profesores están haciendo una adecuada evaluación continua del trabajo no presencial (problemas, prácticas...) y los alumnos están trabajando mucho.</li> <li>Se ha incrementado el trabajo práctico, basado en problemas y proyectos</li> <li>Se ha incrementado el trabajo constante desde el principio de curso</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>No ha hecho bien la agenda del estudiante (está por asignaturas)</li> <li>Los alumnos que tienen materias de 4º y 5º tienen problemas de horario</li> <li>Algunos profesores no están haciendo una evaluación continua del trabajo no presencial (problemas, prácticas...) y los alumnos no lo están realizando</li> <li>No hay criterio uniforme en cuanto a la organización de la tutoría ECTS ni una planificación precisa</li> <li>El autorregistro no se está haciendo</li> <li>Sólo un tutor está haciendo las actividades programadas en la tutoría de la titulación</li> </ul>

## EP 6

## Entrevistas

## Profesor 1

## Profesor 2

Fortalezas	Se ha contextualizado bien la materia: había un conocimiento previo importante a través de los Libros Blancos que ha permitido un buen análisis de las CET. Hay un conocimiento suficiente de los alumnos, basado en la experiencia de otros años.	La contextualización, bien en líneas generales.
	Buena aplicación de los contenidos. Secuencia de aprendizaje, la típica en estas materias: se comienza por lo más elemental y se va a lo más complicado (coincide con los índices de temas de los manuales al uso). El análisis de esta secuenciación ha motivado algún cambio de orden en la importación de ciertas materias.	
	Bien la formulación de Objetivos (no son “papel mojado”).	La formulación de objetivos se hace bien. Se tiene práctica
	Se han hecho avances en la evaluación continua, muy propia de estas materias	Se hace bien; bien vinculada a objetivos y contenidos
	Se han introducido innovaciones en las tutorías ECTS	Se valora positivamente la formulación de criterios de evaluación, aunque no ha supuesto cambios significativos en la forma de evaluar
	Buena colaboración de la Subdirección de Ordenación Académica en la solución de los problemas de espacio	Han hecho lo posible, aunque no lo han solucionado bien
	Buena la coordinación entre profesores, se tenía ya esa cultura	Bien
	Bien la coordinación con la OCE	Bien, facilitada por la amistad del coordinador con Vidal
	Bien el acompañamiento e información (bien institucionalizada en la Guía) a los alumnos, debido al Coordinador de Tutores (figura no oficial)	Bien gracias al Coordinador de Tutores. Bien planteada la Acogida. Bien la Guía
Debilidades	No se ha calculado ni controlado bien las horas no presenciales de los alumnos	No se ahonda en el conocimiento de los alumnos nuevos
	Pocas innovaciones (sólo las mencionadas en las tutorías ECTS)	Los contenidos se siguen por los manuales; no hay tiempo de profundización y se va “a cumplir”
	Muy mal los horarios de las tutorías ECTS: obliga a los alumnos a estar mucho tiempo en el centro	Mal solucionado los espacios ETS. Deberían ser en los despachos, que esconde el profesor tiene los recursos a mano
	Muy mal la acogida de estudiantes nuevos	No se han realizado las tutorías ECTS hasta ahora, pero piensa en recuperarlas

## EP 7

Entrevistas	Profesor 1	Profesor 2
Fortalezas	La planificación realizada. La coordinación docente.	La coordinación docente. La planificación del curso.
Debilidades	Desconocimiento por parte del profesorado de la labor tutorial. No se aprecia el trabajo cotidiano del alumno. El reparto y ajuste de las horas semanales de trabajo ha recaído en el coordinador del piloto y no en el grupo de profesores del mismo. Se detecta improvisación en la experiencia.	El alumno no parece que haya dedicado horas de trabajo no presencial a la asignatura en los primeros tres meses de la misma. Se detecta falta de información en el alumnado. Deficiencias de participación del alumnado y, en algunos casos, de planificación, en las tutorías ECTS.

## EP 8

Entrevistas	Profesor 1	Profesor 2
Fortalezas	En las tutorías ECTS ha introducido nuevas actividades “a demanda de los estudiantes” y ha hecho cambios de horario para solventar situaciones en que algún estudiante no podía Ha creado un novedoso modelo de ficha de autoseguimiento del tiempo de su asignatura por parte del estudiante Usó una hoja de cálculo para hacer la distribución del tiempo total en las “4 cajas”. Cree que alguno de los rangos no es adecuado para su asignatura Este profesor ya trabaja desde hace tiempo competencias transversales	
Debilidades	Parece que las competencias de la titulación fueron formuladas de forma aislada por el coordinador de la titulación, sin la participación del conjunto de profesores En cuanto a las interrelaciones se hace patente que no ha habido un trabajo de equipo y que sólo ha habido relación con alguna otra asignatura No ha habido una planificación realista semanal. De hecho ha llegado “a un acuerdo” con los estudiantes para programar con 2 semanas de adelanto. Nunca se ha hecho el ejercicio de sumar el tiempo total de trabajo del estudiante en cada semana por lo que no ha habido reprogramación posterior.	Reconoce que no ha tenido para nada en cuenta las competencias transversales. No ha hecho ningún análisis sobre el tipo de estudiantes que acceden a su asignatura No ha hecho ningún análisis de interrelaciones entre asignaturas No ha habido una planificación semanal de su asignatura. Nadie ha sumado las actividades totales en cada semana para el estudiante, de modo que el rango 30-50 no está garantizado. No ha introducido tutorías ECTS
	Falta de accesibilidad para la bibliografía y mal funcionamiento del préstamo interbibliotecario La acogida y orientación a los estudiantes ha sido un gran fracaso. Ni siquiera ha habido asignación de tutores a los alumnos. Cree que la culpa es del centro, la secretaría... Los profesores no se han reunido casi nunca. Cada uno ha programado por su lado y han originado no pocas colisiones a los alumnos.	Falta de accesibilidad para la bibliografía y los recursos de apoyo Él no tiene ningún alumno que tutorizar y cree que no se ha hecho la asignación de tutores Muy crítico con la falta de coordinación de los profesores entre sí. No se han consensuado aspectos básicos, como el trato a repetidores.

## ANEXO 4. Síntesis de los autoinformes DAFO de los profesores

Criterios		Informes verbales		
Planificación y resultados	Fortalezas	Se han alcanzado suficientemente los objetivos y las competencias previstos	16,7%	
		Mejoras en los hábitos de trabajo y en el estudio diario de los alumnos	29,2%	
		Mejoras del trabajo en grupo de los alumnos	20,8%	
		Ampliación de objetivos y competencias (con actualización del temario, en algunos casos)	37,5%	
	Debilidades	No se han conseguido algunos objetivos previstos, debido a la falta de trabajo diario, madurez y/o preparación previa de los alumnos	44,4%	
		Los alumnos se agobian por horarios inadecuados, exceso de trabajo y/o mala estimación y coordinación de la carga de trabajo del estudiante	22,2%	
		Las asignaturas con muchos repetidores generan problemas	14,8%	
	Necesidades de mejora	Repensar los horarios de los alumnos (que permita mejorar su atención a los distintos tipos de actividades, que no pasen tanto tiempo en el centro...)	22,7%	
		Planificar y coordinar el tratamiento a los repetidores	9,7%	
		Mayor implicación del equipo directivo del centro y de los departamentos	9,7%	
	Coordinación	Fortalezas	La coordinación ha resultado muy positiva; hay interés en ella	51,9%
			Ha permitido un mejor conocimiento entre los profesores	33,3%
Ha permitido mejorar el Plan Docente (en "requisitos" y "redundancias") y conocer mejor las asignaturas afines			18,6%	
Ha habido una coordinación aceptable con la OCE			25,9%	
Debilidades		Falta de efectividad en la coordinación debido a la inexperiencia, inercia...	23,8%	
		A veces la OCE pide demasiado y/o de un modo confuso	19%	
		Se ha dado una desatención del centro y del departamento en las labores de coordinación	28,6%	
Necesidades de mejora		Tener reuniones con contenidos bien programados. Dejar un "hueco" en el horario para que no haya excusas.	38,1%	
		Crear una "tutoría" de profesores, mediante foro, buzón de sugerencias..., para ir resolviendo conjuntamente los problemas y e ir creando sentido de equipo ("el pertenecer a un equipo debería dar prestigio")	33,3%	
		Reducir la OCE el número de documentos (específicamente, mejorar la coordinación entre la OCE y la Facultad de Ciencias)	14,3%	
Innovaciones metodológicas		Fortalezas	Valoración global positiva de la nueva metodología	36%
	Las tutorías ECTS son adecuadas o motivadoras para los alumnos o permiten mayor profundización o permiten nuevas posibilidades o fortalecen la relación con los alumnos		52%	
	La nueva metodología ha llevado a la modificación de contenidos u objetivos o sistema de evaluación continua		24%	
	Debilidades	Las tutorías ECTS, en particular, y los trabajos en grupo, en general, no han sido aprovechados adecuadamente, por causas variadas: inasistencia de los alumnos, falta de preparación y autonomía de los alumnos, horarios inadecuados, falta de motivación...	62,5%	
		Hay una insuficiente adaptación de la UEX al nuevo sistema: mal cómputo y reconocimiento de la docencia, excesiva carga docente, falta de infraestructuras (para la adecuación a las TIC, para los trabajos en pequeños grupos...)	45,8%	
	Propuestas de mejora	Más tiempo para cada asignatura o reducción del temario en aquellos contenidos realmente no necesarios	26,3%	
		Aumentar el diálogo y cooperación entre los servicios implicados (vicerrectorados de docencia, profesorado y nueva tecnologías)	42,1%	
		Mayor financiación de los cursos pilotos para poder afrontar mejoras de envergadura	36,8%	
		Medios para recuperar a los alumnos desmotivados o desinteresados (clases de apoyo, materiales para aprender a trabajar con autonomía...) y dar un criterio claro sobre el tratamiento de los repetidores	15,8%	
	Evaluación	Fortalezas	Valoración más objetiva y real del trabajo del alumno (el alumno conoce previamente los criterios de evaluación y calificación, el examen final tiene menor peso, se toman en consideración muchos más aspectos a evaluar)	52,2%
			Tiende a reforzar el trabajo diario del alumno y a que trabaje más a fondo	26,1%
Debilidades		La falta de trabajo diario del alumno hace que la evaluación continua carezca de sentido. Los trabajos tutorados no realizan o se realizan mal	30,4%	
		Se le complica la vida al alumno. Si se comparan con el método antiguo se ven perjudicados. Muchos recurren a la picaresca para sortear las dificultades	34,8%	

		El método no está bien asimilado por los profesores. Requiere un mayor cambio metodológico y no el mero bombardeo de exámenes	17,4%	
		Se le aumenta considerablemente el trabajo de evaluación del profesor	34,8%	
		Los alumnos que no pueden asistir a clase (trabajadores, repetidores...) se ven perjudicados	17,4%	
	Propuestas de mejora	Aumentar la valoración global de los trabajos ECTS y de grupos respecto del examen tradicional. La entrega de trabajos tutorados, acompañada de entrevista	27,8%	
		Establecer medidas para convencer a los alumnos del valor del trabajo diario y pautado (revisión de los criterios de evaluación y de sus actividades, ejemplificaciones simuladas del nuevo sistema...)	33,3%	
Estimación y supervisión de la dedicación del estudiante	Fortalezas	Con la agenda del estudiante se dispone de un medio que podría ser potencialmente útil para facilitar al alumno la manera de organizarse y planificar su estudio (aunque su utilización real ha sido a menudo insuficiente)	68,4%	
		Es también una forma de obligar a los profesores a coordinarse	21,1%	
	Debilidades	Los alumnos no están acostumbrados a trabajar diariamente, por lo que esta metodología y la consiguiente evaluación continua dejan de tener sentido. Los alumnos no siguen (ni siquiera consultan) la Agenda.	52,2%	
		No funciona el modelo propuesto de autorregistro, porque los estudiantes son muy pocos responsables y ni siquiera pueden hacer un cómputo de su estudio	47,8%	
		Quizás el profesor no tenga que marcar tanto el ritmo de trabajo del estudiante. Por otra parte, la carga de trabajo de éste depende de muchos factores. Más bien asusta al alumno. Es decir, la Agenda es inútil.	21,7%	
	Propuestas de mejora	Intentar convencer al alumno de las ventajas del estudio diario	30,4%	
		Llevar un mejor control de las hojas de autorregistro (se dan algunas alternativas)	34,8%	
		El soporte actual de la Agenda no es operativo: debe imprimirse en papel y distribuirla al inicio de curso	30,4%	
	Dedicación, reconocimiento y apoyo a la labor del profesor	Fortalezas	El sistema requiere un sobreesfuerzo pero se llega a conocer más profundamente la asignatura. También se ha podido preparar mejor material para los alumnos	50%
			Se valoran positivamente los dos créditos por el sobreesfuerzo realizado	31,8%
			El apoyo ha sido el adecuado en lo necesario	26,3%
			Los cursos de formación que han sido interesantes	26,3%
Los becarios han sido útiles			26,3%	
Debilidades		Supone muchas más horas de trabajo: evaluación continua, trabajos de la tutoría ECTS, preparación teórico-práctica, respuestas a informes y encuestas...	47,8%	
		Sólo dos créditos por el trabajo realizado es poco. No está compensado ni económicamente ni con reducción de carga docente.	39,9%	
		La soledad personal y la lejanía de la OCE cuando he visto que se computa mal la docencia por parte del vicerrectorado de profesorado	21,7%	
		Pocos o insuficientes recursos. La Uex no está preparada para este nuevo tipo de docencia	41,2%	
		Faltan aulas para grupos reducidos o faltan ordenadores o la dotación informática es insuficiente...	17,6%	
Propuestas de mejora		La Uex debe claramente reconocer y recompensar la participación en los proyectos pilotos: reduciendo la carga docente, con más recursos económicos y de infraestructura, con apoyo y reconocimiento académico desde el rectorado...	90,9%	
		Más profesores en algunas titulaciones para disminuir la ratio profesor/alumno y ayudar a los trabajos en pequeños grupos	18,2%	
	Aumentar las dotaciones económicas a los pilotos para mejorar laboratorios, recursos bibliográficos, NTIC	26,3%		
	Desde el vicerrectorado de docencia coordinar con los diversos departamentos la aplicación práctica de los créditos ECTS (tarea que supera a la OCE)	36,8%		