

**COMISIÓN PERMANENTE DE LAS PAU  
MATERIA “LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA”**

**UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA**

ACTA NÚM. 3, DEL SEMINARIO PERMANENTE DE LA MATERIA “LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA” DE LAS PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD (CURSO 2008-2009)

En Cáceres, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura, a las 17:30 horas del día 25 de enero de 2010, se reúnen los coordinadores de Selectividad (materia de “Lengua Castellana y Literatura”), D. Miguel Becerra Pérez y D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Jesús López Castellanos, con los miembros del Seminario Permanente que se consignan a continuación: M.<sup>a</sup> Luz Domínguez Rosado (IES “Santa Eulalia”, Mérida), M.<sup>a</sup> José Donaire Pulido (IES “Meléndez Valdés”, Villafranca de los Barros), Javier Élez Valseira (Colegio “Santa María Assumpta”, Badajoz), Abel García Mangas (IES “Bárbara de Braganza”, Badajoz), Javier López Iniesta (IES “Loustau-Valverde”, Valencia de Alcántara), Francisco Javier Marcos Porras (IES “Eugenio de Frutos”, Guareña), Javier Monserrat Sierra (Colegio “Santa María Assumpta”, Badajoz), Juan José Mesa Alvez (Colegio “San José”, Villafranca de los Barros), M.<sup>a</sup> Egipcíaca Pizarro Sabido (IES “Campos de San Roque”, Valverde de Leganés), M.<sup>a</sup> Cristina Sánchez Escobar (IES “Muñoz Torrero”, Cabeza del Buey), Cesar-Luis Nogales Herrera (IES “Sierra de Montánchez”, Montánchez) y Daniel Pardo Estébanez (IES “Gonzalo Torrente Ballester”, Miajadas).

Siguiendo el Orden del Día, en el primer punto se aprueba, sin problemas, el Acta de la reunión anterior.

A continuación, en el segundo punto del Orden del Día, los coordinadores dan lectura a un breve informe de análisis de los resultados de las dos convocatorias de la Selectividad del curso 2008-2009 en lo que respecta a la materia de Lengua Castellana y Literatura. Con respecto a estos datos, de los cuales se ofrece un resumen en el Anejo núm. de estas Actas, los Coordinadores estiman que, según se muestra en los resultados estadísticos, las calificaciones obtenidas en las PAU como media por los alumnos y las alumnas en la materia que aquí nos concierne, son especialmente buenas, estadísticamente muy aceptables y similares a las del curso anterior. Los resultados en la convocatoria de junio son análogos a los de las asignaturas con mayor número de alumnos examinados, como Inglés, Historia y Filosofía II, cuyos datos se ofrecen como contraste; y en la convocatoria de septiembre los resultados son, en todos los casos, mejores que los de las materias mencionadas.

Los miembros del Seminario aprueban la estimación o valoración que los Coordinadores han hecho de estos resultados y a continuación D. Javier López Iniesta señala que sería conveniente contar, como en otros cursos, con unos datos estadísticos más pormenorizados de nuestra materia, en los cuales puedan comprobarse las diferencias entre la nota que los alumnos obtienen en sus respectivos centros, la nota del examen de Selectividad y la nota final PAU. Los Coordinadores se comprometen a solicitar estos datos al Vicerrectorado de Alumnos y Empleo y se aprueba que su análisis se realice en la próxima reunión de la Comisión.

Los Coordinadores ofrecen también un breve informe sobre las notas medias otorgadas por cada uno de los correctores, según los datos facilitados por el Presidente del Tribunal de las PAU en las sesiones de revisión y doble corrección de exámenes. Se ofrecen estos resultados como meros datos estadísticos y sin proporcionar los nombres, puesto que se estima que, en ningún caso, se observa una calificación que merezca destacarse, tanto por muy alta como por muy baja, como para proceder a elaborar un informe negativo sobre la labor de alguno de los correctores.

Los Coordinadores señalan que los resultados en este sentido han sido especialmente buenos, puesto que se ha bajado la diferencia de nota entre los correctores: en la convocatoria de junio, con una media general de los correctores de 6,14, el corrector con media más baja tiene 5,16 y el de media más alta 7,00 (1,84 puntos de diferencia); y se resalta que, relativamente, se obtienen mejores

resultados estadísticos en la convocatoria de septiembre: 4,56 en el corrector de media más baja y 5,59 en el corrector de media más alta (1,03 puntos de diferencia), con una media general de los correctores de 5,25 puntos. Como contraste se ofrecen los datos del curso anterior, y se estiman los del presente curso como globalmente mejores, puesto que se rebaja en junio la diferencia de 2,41 a 1,86 y en septiembre de 1,69 a 1,03.

Aunque se señala por parte de D. Javier López Iniesta que aún existe una diferencia, en junio, de casi dos puntos entre el corrector de media más baja y el corrector de media más alta, el conjunto del Seminario valora los resultados como especialmente positivos, puesto que, como se señala, si bien los resultados finales pueden depender, en buena medida, de las concretas personas que, como resultado del sorteo, actúan en el Tribunal, la labor de coordinación va consiguiendo, año a año, un mayor afinamiento en la aplicación por parte de los correctores de los criterios generales de evaluación y los criterios específicos de corrección.

Por parte de D. Jesús Vivas se señala que sería conveniente que se realizase una reunión de los Coordinadores de la materia con los correctores procedentes de la Universidad, con vistas a transmitir las novedades del examen y los criterios aprobados. A este respecto, señala D. Miguel Becerra que, una vez constituido el Tribunal y repartidos los exámenes para su corrección, se explicarán claramente a todos los correctores, como es normal y preceptivo, todas las novedades y criterios, por lo que no cree necesario realizar reunión alguna con anterioridad a este acto; puesto que, además, si bien los profesores que eligen corregir por parte de la Universidad suelen ser los mismos todos los años, la convocatoria es abierta, y no puede saberse quiénes van a ser correctores hasta que se ha realizado el sorteo y se ha constituido el Tribunal.

Siguiendo el Orden del Día se pasa al debate y aprobación del documento “Orientaciones para la preparación de la Prueba de Selectividad” de la materia de Lengua Castellana y Literatura, que presentan los Coordinadores. Entre otras observaciones menores, de la discusión puede resaltarse principalmente que D. Jesús Vivas señala que debe simplificarse el documento en lo que respecta a las referencias a los tipos de textos y sus características, todo lo cual se acepta, por lo que se aprueba el documento presentado con las modificaciones a que se ha hecho mención. Se aprueba igualmente que tal documento, en la forma definitiva en que aparece en el Anejo núm. 2 de estas actas, sea colocado, para orientación de la Comunidad Educativa y especialmente de los profesores de Bachillerato de la materia, en la página web de Coordinación del Bachillerato del presente curso.

En el cuarto punto del Orden del Día, se aprueba que los Coordinadores, con los materiales por ellos recogidos y con los facilitados por los miembros del Seminario, elaboren, con una quincena o una veintena de textos aproximadamente, el documento “Textos orientativos” para la preparación de la Prueba de Selectividad de la materia de Lengua Castellana y Literatura. Se aprueba igualmente que tal documento sea colocado, para orientación de la Comunidad Educativa y especialmente de los profesores de Bachillerato de la materia, en la página web de Coordinación del Bachillerato del presente curso.

Sin más puntos que discutir, y sin especiales ruegos o preguntas, se levanta la sesión a las 19 h.

Cáceres, a 25 de enero de 2010.

Fdo.: Miguel Becerra Pérez

Fdo.: M.ª Jesús López Castellano

## Anejo núm. 1.

### “Informe sobre las calificaciones de la materia en las PAU de 2008-2009”

#### 1. Notas de los alumnos

Según los datos estadísticos facilitados por el Vicerrectorado de Alumnos y Empleo de la Universidad de Extremadura, referidos a los resultados finales o “calificación PAU” de la materia de Lengua Castellana y Literatura, los resultados obtenidos por los alumnos y alumnas en esta materia son los siguientes:

a) En la convocatoria de junio se obtiene un 6,18 de nota media y 6,80 como nota media de los aprobados, con un 79,4 % de alumnos aptos. Como contraste, se ofrecen los resultados similares que se observan en las materias de las que examinan todos o casi todos los alumnos, como Inglés (6,15 de nota media; 7,03 de nota media de los aprobados; y 75,2 % de alumnos aptos); Historia (6,20 de nota media; 7,05 de nota media de los aprobados; y 75,8 % de alumnos aptos); y Filosofía II (6,12 de nota media; 6,93 de nota media de los aprobados; y 76,6 % de alumnos aptos).

b) En la convocatoria de septiembre, se obtiene un 5,30 de nota media y 6,00 como nota media de los aprobados, con un 68,5 % de alumnos aptos. Como contraste, se ofrecen los resultados de Inglés (4,70 de nota media; 6,16 de nota media de los aprobados; y 50,00 % de alumnos aptos); Historia (4,51 de nota media; 6,25 de nota media de los aprobados; y 47,00 % de alumnos aptos); y Filosofía II (4,69 de nota media; 6,03 de nota media de los aprobados; y 52,00 % de alumnos aptos).

c) Para su contraste, se ofrecen también las notas de nuestra materia en las convocatorias de 2008-2009: 6,26 de nota media, y 6,85 de nota media de los aprobados en junio; y 5,11 de nota media y 6,00 de nota media de los aprobados en septiembre.

Como análisis final, se concluye que las calificaciones obtenidas en las PAU como media por los alumnos y las alumnas en la materia que aquí nos concierne son especialmente buenas, estadísticamente muy aceptables y similares a las del curso anterior. Los resultados en la convocatoria de junio son análogos a los de las asignaturas con mayor número de alumnos examinados, como Inglés, Historia y Filosofía II; y en la convocatoria de septiembre los resultados son, en todos los casos, mejores que los de las materias mencionadas. Del mismo modo, se observa en estos datos, que los resultados de las convocatorias de la Selectividad del curso 2009-2010 son similares a los del curso anterior.

#### 2. Notas de los correctores

Los resultados en lo que respecta a las notas medias otorgadas por los distintos correctores han sido especialmente buenos, puesto que se ha bajado la diferencia de nota entre el corrector con media más baja y el corrector de media más alta, en ambas convocatorias, con respecto al curso anterior.

a) En la convocatoria de junio el corrector con nota media más baja tiene 5,16, y el de media más alta 7,00 (1,84 puntos de diferencia), con una media general de los correctores de 6,14.

b) En la convocatoria de septiembre: 4,56 en el corrector de media más baja y 5,59 en el corrector de media más alta (1,03 puntos de diferencia), y una media general de los correctores de 5,25 puntos.

c) Como contraste se ofrecen los datos del curso anterior: en junio, 6,19 de nota media de los correctores, 4,83 en el corrector de media más baja y 7,24 en el corrector de media más alta (2,41

puntos de diferencia); y en la convocatoria de septiembre, 5,05 puntos de media general, 4,23 como media más baja y 5,92 como media más alta (1,69 puntos).

## Anejo núm. 2

### “Orientaciones para la preparación de la Prueba de Selectividad” de la materia de Lengua Castellana y Literatura

#### Nota general:

Aunque algunos de las partes que aparecen en este documento ya han sido difundidas, como lo referente a los “Criterios Generales”, “modelo de examen” y “Contenidos teóricos o temas”, léase este documento hasta el final, especialmente los epígrafes 1. “Tipos de Textos...” 2. 1. “Instrucciones para la realización de la Prueba” y 2.3. “Criterios específicos de corrección”, donde se especifican diversas recomendaciones y orientaciones concretas para la realización de cada parte del examen.

#### 1. TIPOS DE TEXTOS QUE PODRÁN SER PROPUESTOS PARA EL EXAMEN

Tal como se especifica en las Actas de la 2ª sesión de la Comisión y Seminario de la materia, celebrada en Mérida, el día 14 de diciembre de 2009, después de debatidas diversas cuestiones, y teniendo en cuenta lo que se establece en la Normativa de la Prueba, la citada Comisión ha llegado a las siguientes conclusiones y acuerdos en lo que respecta a la tipología de los textos que se pueden proponer para la prueba de Lengua Castellana y Literatura de la Selectividad:

1. Los textos sobre los que se habrá de hacer el comentario en que consiste la Prueba solamente difieren, con respecto a lo que hasta ahora estaba establecido, en que NO podrán ser claramente adscribibles a los géneros literarios; y por supuesto, algo en lo que hasta ahora había un acuerdo general, tampoco publicitarios, científico-técnicos, jurídico-administrativos o de contenido humanístico o social de nivel científico.

Por tanto, puesto que, según se prescribe en la Normativa vigente, el comentario habrá de versar sobre un “texto de carácter informativo o divulgativo”, el Seminario entiende que se podrán proponer, para el examen de Selectividad, noticias, crónicas y textos de opinión (entre los procedentes del medio periodístico); y por otro lado, textos argumentativos y divulgativos, en general (entre los cuales se podrán comprender conferencias, discursos, etc.), procedentes de los medios periodísticos o recogidos de otros soportes de información, como libros, soportes audiovisuales y electrónicos, Internet, etc.

En resumen, entiende el Seminario que los docentes, con vistas a la preparación del examen de Selectividad, pueden seguir trabajando con los mismos tipos de textos con los que hasta el momento han estado haciéndolo, exceptuando los claramente literarios.

2. Para la simplificación de la tipología, se recomienda seguir un esquema sencillo, como el que a continuación se expone u otro análogo:

#### 2. 1. Orientaciones sobre los tipos de textos

2.1.1. Prescindiendo de los canales, que pueden ser muy diversos, la tipología podrá basarse básicamente en el formato y finalidad del texto, por lo cual podremos distinguir los tipos siguientes:

a) Textos *informativos* (periodísticos, de cualquier clase de contenido y transmitidos en cualquier clase de canal): *noticias* y *crónicas*. De los *reportajes* por su extensión, podrán proponerse fragmentos que tengan la necesaria coherencia y cohesión.

b) Textos de *opinión* (periodísticos, de cualquier clase de contenido y transmitidos en cualquier clase de canal): artículos de opinión, columnas, artículos de crítica (literaria, teatral, cinematográfica, etc.).

c) Textos *divulgativos* o *expositivos* (de cualquier clase de contenido y transmitidos en cualquier clase de canal).

d) Textos *argumentativos* en general (de cualquier contenido y transmitidos en cualquier clase de canal)

### **Notas importantes:**

- El Seminario de Lengua Castellana y Literatura de las PAU ofrece esta simple clasificación solamente como orientación, entendiendo que es solamente una de las posibles clasificaciones y que podrá haber otras mejores o más precisas.

- Entiende igualmente el Seminario que las características de unos y otros tipos de textos se entremezclan muy normalmente, resultando que los textos de opinión normalmente son argumentativo, que las crónicas y reportajes no están exentas totalmente de opinión y que en los textos puramente divulgativos puede haber igualmente argumentaciones. Por tanto, véase esta clasificación simplemente como una mera orientación para aproximarse a los distintos tipos de textos.

- El seminario aprueba que, dentro de los textos procedentes del medio periodístico se excluyan para su posible elección para el examen, las *entrevistas*, por su especial dificultad estructural y la diversidad temática que pueden acoger; y los *editoriales*, por tratarse de textos que pueden tratar contenidos políticos o sociales especialmente polémicos.

#### 2.1.2. Contenido de los textos

En cuanto a los contenidos del texto, como hasta ahora ha sido común, podrán ser de cualquier clase, siempre que se relacionen, bien por el tema, bien por el autor, bien por alguno o algunos de los elementos, menciones o referencias que en el se encuentren, con los contenidos de la materia de Lengua Castellana y Literatura de 2º curso de Bachillerato.

Se tratará siempre de que el tema sea lo más aproximado posible al alumnado, por su actualidad, por su temática o por los conocimientos que les corresponde tener por su nivel académico. Igualmente se acuerda que se tratarán de evitar aquellos textos que se refieran a temas especialmente polémicos o que puedan herir la sensibilidad.

#### 2.1.3. Documento de “Textos Orientativos”

El Seminario ha elaborado un documento o archivo que contiene textos de distinto tipo, seleccionados con los criterios antedichos, simplemente como orientación para los docentes en la elección de aquellos que puedan servirle mejor para formar al alumnado con vistas al examen de Selectividad. Este documento, con el nombre de “Textos Orientativos”, como todos los que se aprueban oficialmente en el Seminario, está colocado en la página web de “Coordinación del Bachillerato” de la Universidad de Extremadura.

## **2. INSTRUCCIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CORRECCIÓN**

Las Instrucciones, los Criterios Generales de Evaluación y los Criterios Específicos de Corrección de la Prueba de Acceso a los Estudios de Grado (PAU, Selectividad) de la materia de Lengua Castellana y Literatura, de la Universidad de Extremadura, están inspirados en la filosofía de esta prueba y en su nuevo formato, tal como se determina en la normativa vigente y han sido aprobados por la Comisión de las PAU de la Universidad de Extremadura. Del mismo modo, el

modelo del actual examen y las innovaciones que se han introducido sobre el anterior, aprobadas por consenso en el seno de la Comisión y Seminario Permanente de la materia, nacen igualmente del deseo de mejorar el propio instrumento que es el examen y su eficacia, sin romper básicamente con el formato que hasta ahora ha estado vigente.

A Continuación, por tanto, detallamos las Instrucciones del Examen y los Criterios Generales de Evaluación, los Criterios Específicos de Corrección básicos de cada una de las partes del modelo, así como ciertos acuerdos a los que ha llegado la Comisión y Seminario de la materia, en lo que respecta a diversos aspectos concretos de la prueba. Todo ello se ofrece para guiar a los docentes en su labor de preparación del alumnado para la superación de la Prueba de Acceso a los Estudios de Grado.

## 2.1. INSTRUCCIONES GENERALES DEL EXAMEN DE “LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA”

Además de las reglas generales comunes a todos los exámenes de las PAU (escribir en tinta azul o negra, no firmar ni poner marca alguna que sirva para identificar al alumno o alumna, etc.), y de cualesquiera otras que pudieran aprobarse, se recomienda observar las siguientes para este concreto examen:

1. Leer bien los dos textos y los comentarios que se proponen antes de decidir cuál se va a hacer, aunque después, cuando todavía no se haya avanzado demasiado y sin haber fijado las pegatinas identificativas, se decida cambiar de opción.

2. Sería recomendable realizar el comentario en el orden que se propone en la guía, aunque se da libertad para que se haga en el que más conveniente sea para el alumno.

3. Aunque se utilicen expresiones como transición para unir las distintas partes del comentario que constituye el examen, para facilitar la corrección es **NECESARIO** situar al comienzo de cada parte los números o letras que la identifican, según se muestran en el guión: p. ej.: "Parte 2, a)".

5. Realizar todas las partes del comentario del mismo modo o en el mismo estilo, redactando todo lo que se pide en el guión, aunque en algún lugar, como en la parte del análisis sintáctico, se inserte algún esquema explicativo, que en ese caso habrá de ir situado en un párrafo diferente.

6. Observar en todas las partes del comentario, por igual, las necesarias reglas de ortografía, acentuación, puntuación y corrección gramatical, léxica y expresiva.

7. No escribir con letra muy grande, medir bien el tiempo que se ha de emplear para cada parte de este comentario e intentar que estas tengan una extensión comprendida entre los límites que se recomiendan a continuación:

Parte 1: a) Resumen del texto: 4-6 líneas

b) Comentario personal: 15-20 líneas

c) Relación del texto con el contexto o contenido teórico (tema): 1 cara y ½ - 2 caras

Parte 2: a) Comentario de la tipología y características: 6-10 líneas

b) Definición de palabras y frases: 6-8 líneas

c) Análisis sintáctico: 1 cara – 1 y ½ caras

## 2. 2. CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

Estos “Criterios Generales de Evaluación” no difieren de los hasta ahora vigentes, excepto en el baremo por el que se evalúa cada parte del examen, y fueron aprobados por la Comisión General de las PAU el 14 de octubre de 2009.

### a) Estructura y definición de la prueba:

El examen de la Prueba de Acceso a los Estudios de Grado de la materia de Lengua castellana y Literatura consistirá en el comentario, por escrito, de un texto no especializado de carácter informativo o divulgativo, relacionado con los objetivos y contenidos de Lengua Castellana y Literatura II. El comentario será guiado, en el sentido de que podrá incorporar una serie de cuestiones directamente relacionadas con el contenido y la forma del texto que ha de ser comentado. Parte de estas cuestiones serán de naturaleza práctica y se encaminarán a determinar la asimilación por parte del alumno o la alumna de los contenidos de la materia y de sus capacidades a este respecto. El examen presentará dos opciones de las cuales se habrá de elegir una.

### b) Esquema general del examen:

#### Parte 1: Comentario del texto (estructura interna y contenido)

- a) Resumen del contenido del texto.
- b) Comentario personal sobre las ideas o alguna de las ideas expresadas en el texto.
- c) Relación del contenido del texto, o de un determinado aspecto de éste, con el contexto teórico, contenido o tema (literario, lingüístico) con el que esté relacionado.

#### Parte 2: Comentario lingüístico del texto (estructura externa)

- a) Explicación general y breve del tipo de texto propuesto, de los elementos y funciones de la comunicación presentes y de las características fundamentales del lenguaje empleado, todo ello estrictamente relacionado con el texto y bien ejemplificado
- b) Explicación del significado de una serie de formas extraídas del texto y construcción de unos enunciados con estas mismas palabras.
- c) Comentario sintáctico-gramatical (análisis sintáctico comentado) de un enunciado extraído del texto.

### c) Puntuación de cada parte:

Cada parte del comentario que constituye el examen de Lengua Castellana y literatura se valorará con arreglo a las siguientes puntuaciones máximas:

#### Parte 1:

1. Resumen del texto: 1 punto
2. Comentario personal de un aspecto del texto: 2 puntos
3. Explicación del contexto teórico: 2,5 puntos

#### Parte 2:

1. Tipo de texto y características: 1 punto
2. Definición de palabras y ejemplos de uso: 1,5 puntos
3. Comentario sintáctico: 2 puntos

#### d) Criterios Generales de Evaluación:

Se tendrán en cuenta, en todo el comentario que constituye la prueba, los aspectos elementales del buen uso del idioma, pues, mediante el examen realizado, se trata de comprobar, entre otros aspectos, las capacidades que el alumno o la alumna tienen en el uso de la lengua castellana o española, las cuales se plasman de forma más concreta en los siguientes aspectos:

1. Se ha de utilizar en todo el comentario una redacción coherente, es decir, sin anacolutos, sin faltas de concordancia, sin omisión de las preposiciones necesarias, sin queísmos ni dequeísmos y sin otra clase de errores gramaticales, e igualmente sin recurrir obsesivamente a un mismo tipo de construcción sintáctica. Si los errores de este tipo son sistemáticos o muy abundantes, se podrá considerar el examen como no aprobado.

2. La puntuación ha de ser correcta en todo el texto, por lo que no serán admisibles ni la carencia absoluta de puntos y comas, ni la separación exclusiva mediante comas ni algunos otros errores como la separación de determinadas estructuras, como el sujeto y el verbo. Si el examen adolece de una incorrección general a este respecto, se podrá considerar el examen como no aprobado.

3. La escasez de léxico o el recurso a un vocabulario excesivamente coloquial, podrá suponer la disminución de hasta 1 punto en la nota.

4. Se han de observar en todo momento las reglas de acentuación del español. La carencia sistemática de tildes (entendiendo por tal la presencia de más de 10 errores de acentuación) se penalizará restando 1 punto a la nota del examen.

5. Las faltas de ortografía, nunca lapsus fácilmente detectables y comprensibles, serán penalizadas con 0,5 puntos menos. Ahora bien, con cinco faltas de ortografía (que supondrían 2,5 puntos menos) el examen será considerado como no aprobado, con independencia de la nota que le correspondiese. Si se repite la misma falta se considerará una falta única pese a la reiteración en el error.

6. El corrector, a la vista de un examen en el que se advierta un buen uso del idioma (corrección idiomática, riqueza léxica y sintáctica, etc.) podrá subir la nota 1 punto.

7. El corrector habrá de señalar debidamente, en cada parte del examen donde se observen, las diversas faltas a las que antes nos hemos referido, e indicará siempre, en la carátula del examen, cuánto resta por cada uno de estos conceptos. Igualmente, si se sube la nota por el buen uso del idioma se habrá de señalar del mismo modo.

8. En lo que respecta a los criterios específicos, se acordará con el grupo de correctores cualquier sugerencia que se haga antes de corregir los ejercicios y que suponga una mejora en la evaluación de los mismos.

9. Las distintas partes del comentario se valorarán con arreglo al siguiente baremo de puntuaciones máximas:

Parte 1: a) 1 punto; b) 2 puntos; c) 2,5 puntos

Parte 2: a) 1 puntos; b) 1,5 puntos; c) 2 puntos

## 2.3. CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN DE CADA UNA DE LAS PARTES DEL EXAMEN

**Nota general:** Exceptuando aquello que en el examen ha sido modificado con respecto al modelo anterior, y algunas recomendaciones que se hacen para determinadas partes, estos criterios no difieren básicamente de los hasta ahora vigentes.

### Parte 1

a) El **resumen del texto** ha de ser de menor extensión que el propio texto y habrá de recoger todas las ideas expuestas en él, separando la idea o ideas principales y las ideas secundarias que sirven para apoyarlas. Este resumen, por tanto, habrá de presentar, en una redacción coherente y correcta, una síntesis breve, de las ideas del texto. Adviértase que un error muy extendido es el de copiar literalmente las frases más significativas del texto, hilvanándolas entre sí.

b) La parte correspondiente a la **argumentación y opinión personal** (“comentario personal de un determinado aspecto reflejado en el texto”), ha de plasmarse en una redacción coherente, correcta y bien argumentada, orientada hacia el aspecto concreto propuesto en el guión del comentario del texto. Con esto se trata de ver la madurez del alumno o de la alumna, es decir, su capacidad de sintetizar y de enjuiciar con ponderación, de forma razonada y personal, las opiniones expuestas en el texto. En ningún caso se impondrá el criterio subjetivo del examinador (en cuanto a las opiniones políticas o de otra índole expuestas de forma personal por el examinando), sino que se atenderá exclusivamente a la adecuación de la exposición que se haga a lo que se pide y a una redacción correcta, como en cualesquiera otras partes del comentario.

Comoquiera que por esta parte del examen se pueden obtener hasta 2 puntos, el Seminario entiende que se ha de recomendar a los docentes que pongan especial atención en la preparación de los alumnos para la resolución de este ejercicio, que es el que de forma más clara muestra la capacidad argumentativa, expositiva y expresiva del alumnado.

Por tanto, se insiste aquí en que se valorará especialmente la presentación de un texto bien estructurado en cuanto a la argumentación de las ideas que se expongan (planteamiento, argumentos, conclusiones) y que las ideas o argumentos expuestos sean personales y originales. Evidentemente no se valorará positivamente el que se haga una mera repetición o paráfrasis de las ideas o argumentos ya expresados en el texto o en los contenidos teóricos del tema con el que el texto esté relacionado.

c) En la parte referida al **tema, contenido o “contexto teórico”**, los criterios no cambian sobre lo que hasta ahora ha sido común. Por tanto, y observando las mismas reglas de corrección expresiva y estilo que en cualquier otra parte del examen, el alumno o la alumna habrá de referirse al tema o contenido (de lengua o de literatura) con el que está relacionado el texto, tema o contenido que le será señalado en el guión del comentario. En los contenidos de literatura, puede el alumno o la alumna extenderse por todo el panorama de autores, movimientos, tendencias, etc., o centrarse más claramente en los principales, sin dejar de hacer en este caso una síntesis más breve de todo lo demás.

### Parte 2

a) En lo que respecta a la cuestión referida al **“tipo de texto y sus características”**, el Seminario entiende que es fundamental en un comentario de texto referirse a este aspecto, aunque sin extenderse demasiado, por lo que se recomienda que, en esta parte, el alumnado no realice más que una breve descripción, de unas 8 o 10 líneas, aplicada al propio texto, de las características del mismo, teniendo en cuenta, en la medida de lo posible, la mención de los siguientes aspectos:

1) Tipología, según la clasificación propuesta o cualquier otra que sea válida, teniendo en cuenta la mezcla o hibridismo que se da en muchos tipos de textos.

2) Función, finalidad o intencionalidad del texto, teniendo en cuenta su contenido, el cual se supone que el alumno o la alumna habrán entendido.

Se puede aludir a las distintas funciones del texto, según la teoría de las funciones del lenguaje: pura información o divulgación (función referencial o representativa) frente a transmisión de opinión y formación de la opinión pública (presencia de la función apelativa). Evidentemente las distintas funciones pueden entremezclarse a menudo, pues las noticias y crónicas, por ejemplo, no están exentas muchas veces de transmisión de opinión (y de formación de la opinión pública, por tanto), y en los textos argumentativos, en general, además de la información puede estar presente igualmente la función apelativa.

3) Formato o estructura del texto, elementos y funciones de la comunicación presentes, características del lenguaje empleado, etc.

En lo que respecta a la estructura fundamental del texto, teniendo en cuenta el tipo concreto al que se adscribe, se puede aludir a las partes de las noticias (titular, resumen, desarrollo), a la estructura de los textos argumentativos, etc.; e incluso, si es fácil de advertirlo, a las características lingüísticas.

Por tanto, sin necesidad de entrar en una tipología ni en una terminología muy detalladas, y teniendo en cuenta que las características, funciones y elementos de estos tipos de textos se entremezclan muy frecuentemente, que la exposición de ideas que a este respecto se ha hecho aquí (solo a modo de ejemplo u orientación), no debe condicionar la labor del docente, y que esta parte del comentario no puede ser muy extensa, la breve descripción que el alumno o la alumna habrá de hacer en esta parte del comentario no habrá de ser más que una **aplicación práctica breve**, referida al texto, de los contenidos teóricos que normalmente aprende en los temas referidos a los distintos tipos de textos.

Evidentemente, en el modelo del examen se especificará con el máximo detalle la fuente del texto que se proponga para examen: autor, fecha y medio en que fue publicado o emitido.

b) **Definición de palabras y frases.** En esta parte del comentario se propondrán para su definición tres palabras extraídas del texto. Del mismo modo, habrá de construir con cada una de ellas una oración o enunciado. No se pretende que el alumno defina como un diccionario, sino que, con sus propias palabras y atendiendo a su madurez, demuestre su competencia a este respecto, comentando o explicando los significados que se le piden y recurriendo a la aportación de sinónimos, si lo estima oportuno, y además insertando dichas unidades léxicas en frases coherentes.

Si se observa una especial dificultad en encontrar la definición o usos de una determinada forma, se pueden aceptar derivados. Si se hace así, no se ha de tener por mala la resolución de esta parte, aunque podrá valorarse algo menos el conjunto en relación con la presencia de este recurso.

c) En el **comentario sintáctico (o análisis sintáctico comentado)**, con la excepción de que esta parte del examen pasa a valer 2 puntos, los criterios específicos no cambian básicamente, puesto que la sintaxis o construcción no ha cambiado, ni la forma de analizarla o comentarla, independientemente de la terminología que se utilice y de las distintas consideraciones de unos gramáticos u otros. No obstante, se recomienda a los docentes que, en la preparación del alumnado, insistan en que, por razones de un buen aprovechamiento del tiempo de que se dispone para realizar el examen, es importante que no se extiendan demasiado en esta parte.

En este sentido, se considera por parte del Seminario que, en los criterios específicos de corrección de cada examen, se ha de conceder especial valor a la comprensión de la estructura principal del enunciado (enunciado u oración total; oración o proposición principal y proposiciones subordinadas; oraciones o proposiciones yuxtapuestas o coordinadas; función de las subordinadas y elemento al que se refiere o subordina en el caso de las adjetivas; nexos y carácter de estos). Igualmente se considerará importante la explicación clara de la tipología de cada una de las proposiciones: yuxtapuestas; coordinadas copulativas, disyuntivas, etc.; tipos de subordinadas; y del

mismo modo, el señalamiento de los sintagmas que constituyen internamente estas estructuras y sus funciones (sujeto y predicado; complementos del núcleo del predicado; elisión, expresión morfológica o desinencial, o inexistencia de sujeto; y elisión de otros elementos en el caso de que así sea). En cuanto a los nexos, el alumno debe identificar correctamente los tipos de nexos que relacionan las distintas proposiciones (nexos coordinantes, nexos subordinantes) y en el caso de tratarse de relativos, interrogativos o exclamativos (pronombres, adjetivos o adverbios) la función que cumplen dentro de su oración o proposición.

Por el contrario, se considera que es menos importante la especificación de las funciones secundarias (propias de la estructura interna del Sintagma Nominal), por lo que, con vistas a una mejor gestión del tiempo del examen, se recomienda que el alumno o la alumna, dentro del análisis sintáctico comentado (que podrá solamente ceñirse a las estructuras principales y sus funciones), inserte un esquema en el que, mediante los signos y abreviaturas que son habituales, se muestren, además de las estructuras principales y sus funciones (que se explicarán igualmente en el comentario), los elementos y funciones internas en el Sintagma Nominal (núcleo, determinantes, complementos del nombre). Todos estos elementos pueden dejarse de lado en la parte comentada, dado que la explicación repetitiva de estos conlleva una considerable dedicación de tiempo y espacio en la realización de la prueba.

Se valorará positivamente que se presente en el comentario la caracterización por el *modus* de la oración u oraciones independientes que formen parte del enunciado (nunca en el caso de las subordinadas, puesto que estas no tienen *modus* propio); y la caracterización por el *dictum* (aunque esta es redundante) de todas las proposiciones o estructuras que presenten verbo (sean independientes o subordinadas, y tengan o no el verbo en forma personal).

No se primará una u otra terminología, siempre que la que se utilice esté correctamente usada y se distinga claramente entre clase de palabra y función, lo cual es relativamente frecuente no hacer en el caso de los adverbios y elementos de relación. En todos los casos, pero especialmente en los elementos no relacionales no será necesario referirse a la caracterización morfológica (sustantivo, adjetivo, verbo, pronombre, artículo, adjetivos determinativos, adverbio, etc.), la cual se supone que el alumnado domina perfectamente en este nivel, aunque es importante que señalen, en su caso, la presencia de perífrasis, locuciones, elementos sustantivados o adjetivados, etc.

### 3. CATÁLOGO DE “CONTEXTOS TEÓRICOS”, CONTENIDOS O TEMAS

1. La narrativa española de las primeras décadas del s. XX
2. La poesía española en el primer tercio del s. XX
3. Las vanguardias y la poesía del Grupo de 1927
4. El teatro español en el primer tercio del s. XX
5. La narrativa española desde la Posguerra hasta finales de los años 60
6. La narrativa española desde la década de los 70 hasta la actualidad
7. La lírica española desde la Posguerra hasta finales de los años 50
8. La lírica española desde los años 60 hasta la actualidad
9. El teatro español desde la Posguerra hasta la actualidad
10. Los ensayistas en la literatura española del s. XX
11. La literatura hispanoamericana: poesía del s. XX y narrativa de la segunda mitad del s.

XX

12. Aportación de los escritores extremeños a la literatura española del s. XX
13. La literatura de las otras lenguas peninsulares
14. La situación lingüística de España: lenguas y dialectos
15. El español de América y la necesidad de una norma panhispánica
16. El léxico castellano: procedimientos de formación léxica y relaciones semánticas entre las palabras