

**INFORME DE
EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA
*CAMPUS UNIVERSITARIOS DE
MÉRIDA Y PLASENCIA*
CURSO 2.003/2.004**



**UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y
CALIDAD**

VICERRECTORADO DE DOCENCIA
E INTEGRACIÓN EUROPEA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

FEBRERO DE 2.005

ELABORADO POR:

UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

VICERRECTORADO DE DOCENCIA

E INTEGRACIÓN EUROPEA

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

INDICE	PAG.
1. Introducción	3
2. Metodología utilizada	4
2.1. El cuestionario	4
2.2. Proceso de recogida de información	6
2.3. Cobertura	7
2.4. Análisis de fiabilidad.....	7
3. Resultados descriptivos muestrales	8
3.1. Datos preliminares.....	8
3.2. Datos referentes a la actuación docente	10
4. Inferencia poblacional.....	12
4.1. Comparación por centros.....	14
4.1.1. Comparación en función de la "Satisfacción del alumnado con la actuación docente"	14
4.1.2. Comparación en función del "Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado"	16
4.1.3. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación negativa	17
4.1.4. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación notable	18
4.2. Comparación por titulaciones.....	19
4.2.1. Comparación en función de la "Satisfacción del alumnado con la actuación docente"	19
CLASIFICACION FINAL	22
4.2.2. Comparación en función del "Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado"	23
CLASIFICACION FINAL	25
4.2.3. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación negativa	26
4.2.4. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación notable	27

4.3. Comparación por departamentos	28
4.2.1. Comparación en función de la "Satisfacción del alumnado con la actuación docente"	28
CLASIFICACION FINAL	32
4.2.2. Comparación en función del "Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado"	33
CLASIFICACION FINAL	36
4.2.3. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación negativa	37
4.2.4. Comparación en función del número de unidades de análisis con evaluación notable	38
5. Relación entre las variables "satisfacción del alumnado con la actuación docente" y "cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado"	39
6. Conclusiones	40

1.INTRODUCCIÓN

La encuesta de evaluación del profesorado es un instrumento que trata de recoger el grado de satisfacción del alumnado por las enseñanzas recibidas en la Universidad de Extremadura, que debe entenderse dentro del marco de la Evaluación de la Calidad universitaria.

La función principal de la encuesta, y de la información que de ella se deriva, es ayudar al profesorado a reflexionar sobre su actuación docente, a reconocer los aspectos positivos, y ayudar a identificar los aspectos pedagógicos susceptibles de mejora.

Así mismo, con su realización se pretende ofrecer una información general de la situación de la docencia en la Universidad de Extremadura. Se trata de una encuesta de opinión, y las cuestiones que en ella se plantean se basan en actuaciones que derivan de la función docente y del cumplimiento de las obligaciones.

Con los resultados se elabora un informe individualizado y confidencial para cada uno de los profesores y cada una de las asignaturas en las que imparte docencia y ha sido evaluada, que se envía a los destinatarios correspondientes. Se regirán por el procedimiento que determine la Comisión Coordinadora de la Evaluación. Del mismo modo también se realiza un informe por departamentos, por centros y para el conjunto de la Universidad de Extremadura, que se remite a los responsables de cada unidad: Dirección de Departamentos, Decanatos y Comisión de Evaluación de la UEX, según determina el artículo 143 de los Estatutos de la Universidad de Extremadura (Decreto 65/2003, de 8 de mayo, publicado en DOE nº 3 extraordinario, de 23 de mayo de 2003)

2. METODOLOGÍA UTILIZADA

2.1 EL CUESTIONARIO

El instrumento utilizado para la valoración de la docencia en el curso 2.003/2.004 ha sido el cuestionario que fue aprobado por la comisión coordinadora de la evaluación de la docencia el 19 de Marzo de 2.001 para su aplicación en la Universidad de Extremadura (cuyo modelo puede consultarse en el informe anexo, apartado 1).

El cuestionario consta de 5 cuestiones preliminares y 15 cuestiones referidas a la actuación docente, distribuidas en los siguientes 6 bloques de preguntas:

Tabla 1: Estructura del Cuestionario

Bloque de preguntas	ítems correspondientes
I. Planificación	4
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos	2
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos	2
IV. Desarrollo de actividades de tutoría	2
V. Profesionalidad y obligaciones docentes	3
VI. Valoración global	2

En el cuestionario se solicita al alumno/a que responda con sinceridad acerca de la actividad docente del profesorado de esta Universidad. Las respuestas se valoran según una escala de tipo Likert de cinco puntos en la que 1 indica "*muy deficiente*" y 5 "*Excelente*":

Escala de Likert. – Significado

Escala	Valoración correspondiente
1	Muy deficiente
2	Deficiente
3	Aceptable
4	Buena
5	Excelente

Nota: A la hora de realizar los cálculos del presente informe, la ya citada escala cuyos valores se sitúan dentro del intervalo (1,5) se ha pasado, mediante transformaciones aritméticas, a otra escala cuyos valores se sitúan dentro del intervalo (0,10). Lo que se hace es aumentar la escala en 2,5 unidades, aumentando los segmentos que forman el intervalo en la misma proporción. El motivo de esta transformación proporcional es que los resultados sean muchos más intuitivos, las nuevas puntuaciones con sus correspondientes significados son las siguientes:

Escala de Likert transformada. – Significado

Escala	Valoración correspondiente
0	Muy deficiente
2´5	Deficiente
5	Aceptable
7´5	Buena
10	Excelente

Se trata, pues, de un cuestionario diseñado, tanto por su contenido como por su escala, para recoger información sobre la satisfacción del alumnado con la actuación docente y su opinión acerca del cumplimiento de las obligaciones del profesorado. En el curso 2.003/2.004 se han recogido un total de 6390 cuestionarios, abarcando a 165 profesores (cuyos nombres se relacionan en el informe anexo, apartado 6) pertenecientes a las siguientes titulaciones, impartidas todas ellas en los Campus Universitarios de Plasencia y Mérida:

Centros y Titulaciones evaluadas

	Nº de encuestas
Centro Universitario de Plasencia	4033
Diplomatura en Enfermería	2086
Diplomatura en Podología	944
Diplomatura en Ciencias Empresariales	444
I.T. Forestal, especialidad explotaciones forestales	559
Centro Universitario de Mérida	2324
Diplomatura en Enfermería	407
I.T. en Informática de Gestión	477
I.T. en Informática de Sistemas	391
I.T. en Diseño Industrial	266
I.T. en Telecomunicación, especialidad en Telemática	425
I.T. en Topografía	358
Facultad de Derecho	33

Nota: La evaluación realizada en la facultad de Derecho se realizó al profesor Isidoro Casanueva Sánchez a petición suya, los datos recogidos en relación a esta evaluación en particular se han usado para la evaluación del departamento correspondiente (Derecho Privado), así como para la evaluación de la totalidad de la UEX.

2.2 PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Desde la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad adscrita al Vicerrectorado de Docencia e Integración Europea, se envían las encuestas a los responsables de los Centros, siendo la Comisión de Evaluación de cada uno de ellos la responsable de organizar la aplicación del cuestionario según el listado de asignaturas y profesorado que se facilita, y respecto al cual pueden notificar las alegaciones correspondientes.

El periodo de aplicación de encuestas es el comprendido en el último 25% del periodo lectivo correspondiente, hasta tres días antes de las fechas de exámenes del cuatrimestre. Por tanto la evaluación se lleva a cabo en dos etapas, la primera entre finales del mes de Diciembre y el mes de enero, en la que se evalúan las asignaturas del primer cuatrimestre y la segunda en el mes de mayo, centrada en la evaluación de las asignaturas con docencia anual o de segundo cuatrimestre.

La información sobre cada profesor y asignatura se recoge en la propia clase, de acuerdo a la normativa vigente (informe anexo, apartado 7). Este procedimiento asegura tanto la identificación del profesor/a evaluado como el anonimato del alumnado encuestado.

En ocasiones una misma asignatura es impartida por varios profesores, del mismo modo que un profesor puede impartir docencia en varias asignaturas evaluadas. Por ello hemos tomado como unidad de análisis el grupo de alumnos localizados en un aula, identificados por las variables asignatura, grupo y profesor que la imparte.

2.3 COBERTURA

La siguiente tabla presenta el número de encuestas recogidas en cada uno de los centros, el número de alumnos matriculados y la cantidad de profesorado evaluado.

Distribución de las encuestas por Centros

Centros	Nº de encuestas	Nº de alumnos matriculados	Nº de profesores evaluados	Porcentaje de profesores evaluados adscritos al centro
C.U. de Plasencia	4033	1009	83	97,65%
C.U. de Mérida	2324	1123	82	85,42%
Facultad de Derecho	33	1365	1	1,59%
Total(Mérida y Plasencia)*	6357	2132	165	91,16%

* Nótese que en el apartado total de la anterior tabla, sólo se han tenido en cuenta los datos relativos a los Centros Universitarios de Mérida y Plasencia. Estos dos son el objetivo de la evaluación planificada para el curso 2003/2004.

Porcentaje de profesores evaluados adscritos al centro: representa el número de profesores adscritos al centro que han sido evaluado, entre el número total de profesores adscritos a ese centro. El porcentaje total de profesores evaluados, se obtiene teniendo en cuenta los profesores adscritos a los campus de Plasencia y Mérida que han sido evaluado al menos en alguna asignatura de las que imparte docencia entre el número total de profesores de los mencionados campus.

En general el porcentaje de cobertura es muy alto, lo que nos permite considerar que los resultados son representativos y que las comisiones de Evaluación de la docencia han funcionado correctamente.

2.4 ANÁLISIS DE FIABILIDAD

En este apartado vamos a usar el llamado "Coeficiente alfa de Cronbach", éste es un índice de fiabilidad de una prueba o un cuestionario e indica el grado de precisión en la medida según su consistencia interna. Para que se considere adecuado, el coeficiente alfa debe ser superior a 0,80 y será mayor cuanto más elementos tenga la prueba.

Aplicando el análisis de fiabilidad, el cual permite estudiar las propiedades de las escalas de medición y de los elementos que las constituyen, a la muestra obtenida al pasar el cuestionario relativo a la evaluación de la docencia que nos ocupa en el presente informe, obtenemos que el coeficiente alpha de Cronbach alcanza como valor el 0,9558. Con lo que podemos decir el cuestionario mide la opinión de los alumnos de manera bastante efectiva.

3. RESULTADOS DESCRIPTIVOS MUESTRALES DE LA ENCUESTA

3.1. DATOS PRELIMINARES

El primer apartado del cuestionario consiste en 5 preguntas relacionadas con la persona encuestada. Se solicita al estudiante que exprese el orden de prioridad en que solicitó la entrada a los estudios que actualmente cursa y otras cuestiones directamente enfocadas a su relación con la asignatura por la cual se le está preguntando.

Seguidamente se va a mostrar un pequeño resumen descriptivo de los datos muestrales referentes a las 5 preguntas preliminares (en el informe anexo, apartado 2.1., se muestra un estudio descriptivo muestral mucho más amplio de estas cinco preguntas preliminares).

1. Orden de prioridad manifestada con respecto a lo titulación, al pedir el alumno el acceso a la Universidad			
1ª opción	2ª opción	3ª opción	4ª opción o más
77,0%	13,4%	5,8%	3,8%
2. Asistencia a clase por parte del alumnado			
Menos del 30%	Entre el 30 y el 50%	Entre el 50 y el 80%	Más del 80%
5,4%	8,3%	19,7%	66,5%
3. Número de matriculaciones de cada alumno en la asignatura evaluada			
Una vez	Dos veces	Tres o más veces	
86,9%	9,5%	3,6%	
4. Dificultad de la asignatura evaluada para los alumnos			
Muy poca	Poca	Bastante	Mucha
3,1%	24,5%	53,9%	18,4%
5. Interés formativo de la asignatura evaluada para los alumnos			
Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
3,6%	15,6%	48,2%	32,5%

Las conclusiones que podemos extraer de este resumen son las siguientes:

- La gran mayoría de los alumnos encuestados, el 77%, tenían como primera opción al pedir el acceso a la UEX la titulación que están cursando. De hecho la mediana (valor central de los datos ordenados) y la moda (valor que más se repite) coinciden en que la respuesta más representativa en la muestra, de las posibles en esta primera pregunta, es "1ª opción".

- La gran mayoría de los alumnos encuestados, el 66´5%, asisten a más del 80% de las clases. De hecho la mediana (valor central de los datos ordenados) y la moda (valor que más se repite) coinciden en que la respuesta más representativa en la muestra, de las posibles en esta segunda pregunta, es "más del 80%".
- La gran mayoría de los alumnos encuestados, el 86´9%, se han matriculado tan solo una vez en la asignatura evaluada. De hecho la mediana (valor central de los datos ordenados) y la moda (valor que más se repite) coinciden en que la respuesta más representativa en la muestra, de las posibles en esta tercera pregunta, es "una vez".
- La mayoría de los alumnos encuestados, el 53´9%, consideran que para ellos la asignatura evaluada tiene "bastante dificultad". De hecho la mediana (valor central de los datos ordenados) y la moda (valor que más se repite) coinciden en que la respuesta más representativa en la muestra, de las posibles en esta cuarta pregunta, es "bastante dificultad".
- La mayoría de los alumnos encuestados, el 48´2%, consideran que para su formación científica y/o profesional los contenidos de la asignatura evaluada tienen "bastante interés formativo". De hecho la mediana (valor central de los datos ordenados) y la moda (valor que más se repite) coinciden en que la respuesta más representativa en la muestra, de las posibles en esta quinta pregunta, es "bastante interés formativo".

3.2. DATOS REFERENTES A LA ACTUACIÓN DOCENTE

El segundo apartado del cuestionario consiste en 15 preguntas relacionadas con la actuación docente, distribuidas éstas dentro de 6 bloques diferentes. Con la división del cuestionario en estos 6 bloques se trata de evaluar cada uno de los apartados de la docencia universitaria.

Seguidamente se va a mostrar un pequeño resumen descriptivo de los datos muestrales referentes a los, ya mencionados, seis bloques. (en el informe anexo, apartado 2.2., se presenta un estudio muestral mucho más amplio y detallado, entrando además a estudiar cada una de las cuestiones que forman el estudio).

La siguiente tabla resumen se divide en tres apartados, relacionados estos con las evaluaciones del C.U. de Mérida, del C.U. de Plasencia y de la evaluación conjunta de estos dos centros universitarios (evaluación de la UEX en el curso 2003/2004).

	CUESTIONES REFERENTES A LA ACTUACIÓN DOCENTE								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Nota media ^a	Moda ^b	Desv. típica ^c	Nota media	Moda	Desv. típica	Nota media	Moda	Desv. típica
I. PLANIFICACION	5,71	7,50	2,32	5,83	7,50	2,39	5,79	7,50	2,36
II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	5,51	7,50	2,74	5,63	7,50	2,84	5,60	7,50	2,80
III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	5,27	7,50	2,72	5,25	5,00	2,82	5,25	5,00	2,79
IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	5,45	5,00	2,72	5,54	5,00	2,74	5,51	5,00	2,73
V. PROFESIONALIDAD	6,77	7,50	2,31	6,70	7,50	2,32	6,74	7,50	2,32
VI. VALORACIÓN GLOBAL	5,61	7,50	2,65	5,95	7,50	2,71	5,83	7,50	2,69
PUNTUACIÓN TOTAL (INDICADOR GLOBAL DE LA ENCUESTA)	5,79	7,50	2,15	5,88	7,50	2,24	5,85	7,50	2,21

a. Este valor es la media aritmética de cada variable, por el carácter de los datos será el estadístico centralizador ideal para resumir lo resultados.

b. El valor modal es aquel que más se repite en cada variable. Este estadístico centralizador es muy útil para resumir variables cualitativas no siendo el caso en el que nos encontramos, no obstante puede servirnos de referencia.

c. La desviación típica (estadístico de dispersión) nos ofrece información acerca de como se dispersan los datos observados de su media correspondiente, cuanto mayor sea la desviación típica mayor dispersión en los datos.

Las seis variables incluidas en la anterior tabla se han creado a partir de las quince preguntas planteadas en el cuestionario sobre la evaluación de la docencia, estas seis variables son el resultado de aplicar las siguientes medias aritméticas:

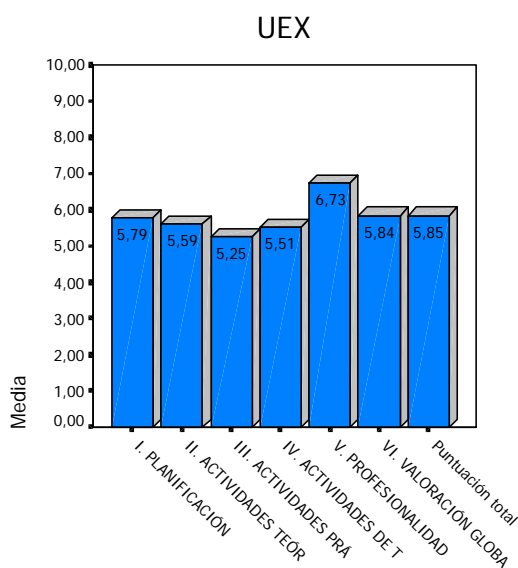
- I. PLANIFICACIÓN: media de las preguntas 1, 2, 3 y 4.
- II. ACTIVIDADES TEÓRICAS: media de las preguntas 5 y 6.
- III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS: media de las preguntas 7 y 8.
- IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA: media de las preguntas 9 y 10.
- V. PROFESIONALIDAD Y OBLIGACIONES DOCENTES: media de las preguntas 11, 12 y 13.
- VI. VALORACIÓN GLOBAL: media de las preguntas 14 y 15.
- Puntuación total: media de todas las cuestiones.

*Nótese que estas 6 nuevas variables tomarán valores dentro del intervalo (0,10).

Pasemos a enunciar las conclusiones que se pueden extraer la anterior tabla resumen:

- El apartado en el que la Universidad de Extremadura obtiene una mejor nota (6´74) es en el de “profesionalidad y obligaciones docentes”.
- El apartado en el que la Universidad de Extremadura obtiene una menor nota (5´25) es en el de “actividades prácticas”.
- En relación a la puntuación total, parece ser que el C.U. de Plasencia obtiene una nota ligerísimamente más alta que el C.U. de Mérida, 5´88 y 5´79 respectivamente.

Observemos seguidamente una representación gráfica de las puntuaciones obtenidas por la Universidad de Extremadura en cada uno de los apartados docentes estudiados:



4. Inferencia poblacional

En este apartado lo que se va a intentar es extrapolar los resultados de la muestra obtenida, como resultado de la evaluación del profesorado, a la población total. Se debe entender como población total, al conjunto de calificaciones que pondrían la totalidad de alumnos que están o han estado matriculados en alguna de las asignaturas impartidas en los centros universitarios de Mérida y Plasencia.

Para observar la opinión de la población de estudiantes universitarios de los Campus de Mérida y Plasencia, se han construido a partir de las 15 preguntas planteadas en el cuestionario sobre la evaluación de la docencia las denominadas "Satisfacción del alumnado" y "Cumplimiento de las obligaciones docentes".

Estas dos variables, que van a resumir en cierta manera toda la información del estudio, se han obtenido de la siguiente forma:

- Satisfacción del alumnado: media de las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14 y 15.
- Cumplimiento de las obligaciones docentes: media de las preguntas 11, 12 y 13 (esta variable coincide con "V. PROFESIONALIDAD Y OBLIGACIONES DOCENTES").

El primer paso será comprobar si cada una de las variables construidas sigue la denominada distribución normal. Si esto fuera así, aceptaríamos que los datos de la población, no solamente de la muestra tomada, seguirían gráficamente el modelo de campana de Gauss en el que la mayoría de los valores se aglutinan en torno a la media correspondiente. Para ello usaremos el test de "Kolmogorov-Smirnov" en el que la Hipótesis nula es la normalidad.

Cuando aplicamos un test de hipótesis lo que hacemos es contrastar dos conjeturas completamente contrarias a las que denominamos "hipótesis nula" e "hipótesis alternativa", en este caso en concretos:

- Hipótesis nula: Hay normalidad.
- Hipótesis alternativa: No hay normalidad.

La hipótesis nula suele ser la menos arriesgada, y lo que se intenta comprobar es si hay evidencias suficientes como para rechazarla. El dato que nos indica si podemos aceptar la hipótesis alternativa es el denominado p-valor o "probabilidad, en tanto por uno, de equivocarnos si aceptamos como verdadera la hipótesis alternativa". Generalmente, en la mayoría de estudios inferenciales, se suele aceptar la hipótesis alternativa a partir de p-valores mas pequeños que 0´05, es decir, cuando la

probabilidad de equivocarnos al aceptar la hipótesis alternativa es menor al 5% (sin importar cual es la probabilidad de equivocarnos al aceptar la hipótesis nula).

Al realizar el contratos de normalidad usando el test de Kolmogorov-Smirnov obtenemos los siguientes resultados:

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes
N	6379	6372
Media	5,6319	6,7353
Desviación típica	2,33490	2,31565
p-valor	,000	,000

a La distribución de contraste es la Normal.

La interpretación de estos resultados es la siguiente: *si rechazamos que cada una de las dos variables sigue una distribución "normal" de parámetros (media y desviación típica) los marcados respectivamente en la tabla, tendríamos unas probabilidades de error prácticamente nulas.*

Por tanto se podrá aceptar con una fiabilidad prácticamente total, que los datos no provienen de una distribución normal.

Una de las consecuencias de este descubrimiento es el tipo de contrastes a usar en las inferencias poblacionales que se realicen, al no haberse demostrado que los datos provienen de una distribución normal estos contrastes deberán ser de los llamados no paramétricos (no se basan en la hipótesis de "normalidad").

La otra consecuencia es que aunque consideremos como fiables los valores medios y los valores de dispersión de la distribución, no podremos comprobar como se distribuyen gráficamente los datos poblacionales de las dos variables objetos de estudio.

Nota: se ha realizado este estudio de normalidad segmentando los datos en titulaciones y departamentos para la totalidad de variables construidas, obteniéndose que para la mayoría de los casos hay normalidad. Para aceptar esta normalidad habrá que obviar que los datos, por el método de recogida, no son continuos. No obstante (puesto que teóricamente las notas del alumnado a la docencia universitaria pueden tomar valores continuos) estos resultados, incluidos en el informe anexo, apartado 5, nos pueden servir de guía para comprobar que notas obtiene la UEX por titulación y departamento.

Seguidamente vamos a pasar a comparar la evaluación de la docencia fraccionando los datos por centros, titulaciones y departamentos.

4.1. COMPARACIÓN POR CENTROS

En este apartado vamos a comparar los resultados obtenidos en los centros universitarios de Mérida y Plasencia en función de:

- La "Satisfacción del alumnado con la actuación docente".
- El "Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado".
- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación negativa.
- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación notable.

4.1.1. Satisfacción del alumnado

En este apartado intentaremos comprobar si la satisfacción del alumnado es distinta en cada centro, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral de la "satisfacción del alumnado" es superior en el C.U. de Plasencia que en el C.U. de Mérida.

Además los limites de confianza al 95% para la media también son superiores para el C.U. de Plasencia. La interpretación del intervalo de confianza es la siguiente, si se realizara esta encuesta con varias muestras diferentes, en el 95% de ellas la media correspondiente se situaría dentro del citado "intervalo de confianza".

Centro	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
C.U. DE MÉRIDA	5,55	5,45	5,64	2,29	2324
C.U. DE PLASENCIA	5,68	5,60	5,74	2,37	4033

Por tanto, la muestra nos induce a pensar que la satisfacción es superior en el C.U. de Plasencia. Pero veamos si estos indicios son suficientes y con que probabilidad de error podemos asegurar que hay diferencia de medias.

Para contrastar si las medias de los centros son iguales o distintas usaremos el test no paramétrico “U de Mann-Whitney” (por el carácter de la muestra este será uno de los mejores tests). Las hipótesis a contrastar son las siguientes:

- Hipótesis nula: hay igualdad de medias.
- Hipótesis alternativa: no hay igualdad de medias.

Nota (breve explicación teórica del test “U de Mann-Whitney”): La prueba de Mann-Whitney contrasta si dos poblaciones muestreadas son equivalentes en su posición. Las observaciones de ambos grupos se combinan y clasifican, asignándose el rango promedio en caso de producirse empates. El número de empates debe ser pequeño en relación con el número total de observaciones. Si la posición de las poblaciones es idéntica, los rangos deberían mezclarse aleatoriamente entre las dos muestras. A continuación se calcula el número de veces que una puntuación del grupo 1 precede a una puntuación del grupo 2 y el número de veces que una puntuación del grupo 2 precede a una puntuación del grupo 1. Los estadísticos usados en esta prueba son el estadístico U de Mann-Whitney, que es el menor de estos dos números mencionados, y el estadístico W de la suma de rangos de Wilcoxon, que representa la suma de los rangos de la muestra más pequeña. Si ambas muestras tienen el mismo número de observaciones, W es la suma de los rangos del primer grupo.

Veamos la salida de resultados proporcionados por el citado test:

	Satisfacción del alumnado
U de Mann-Whitney	4538777,500
W de Wilcoxon	7238103,500
Z	-1,906
p-valor	,057

Como se observa en la tabla anterior el p-valor es 0´057, esto se traduce en que si aceptamos que la media de la satisfacción del alumnado es diferente en los centros estudiados tenemos una probabilidad de equivocarnos del 5´7%. Generalmente a partir de un p-valor mayor a 0´05 se suele aceptar la hipótesis nula, no obstante en este caso si subimos ese escalón hasta el 0´06 se puede aceptar que hay desigualdad.

Observe los siguientes hechos:

- Si se afirma que hay desigualdad de medias poblacionales de la variable “satisfacción del alumnado” entre los dos Campus estudiados, la probabilidad de error es del 5´7%.
- La media muestral de la “satisfacción del alumnado” es superior en el C.U. de Plasencia (5´68 de media) que en el C.U. de Mérida (5´55).

Con lo que podemos afirmar con cierta seguridad que la diferencia en la “satisfacción del alumnado” advertida en la muestra se da también en la totalidad de la población de ambos centros. La satisfacción del alumnado es mayor en el C.U. de Plasencia que en el C.U. de Mérida.

4.1.2. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En este apartado intentaremos comprobar si el “cumplimiento de las obligaciones docentes de los profesores” es distinta en cada centro, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral del “cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado” es ligerísimamente superior en el C.U. de Mérida que en el C.U. de Plasencia. Los límites de confianza para la media también difieren entre si levemente.

Centro	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
C.U. DE MÉRIDA	6,77	6,68	6,87	2,31	2324
C.U. DE PLASENCIA	6,70	6,63	6,77	2,32	4033

Veamos mediante el test “U de Mann-Whitney” si hay evidencias suficientes como para considerar que el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado es distinta entre los centros estudiados:

	Cumplimiento de obligaciones docentes
U de Mann-Whitney	4581297,500
W de Wilcoxon	12651450,500
Z	-1,182
p-valor	,237

Como se observa en la anterior tabla, el p-valor es 0,237. Esto se traduce en una probabilidad de error del 23,7% si afirmamos que el cumplimiento de las obligaciones docentes es distinto entre los centros universitarios estudiados. Esta probabilidad de error es muy superior al 5% que se suele poner de barrera, con lo que podemos aceptar que en ambos centros hay igualdad de medias en el “cumplimiento de las obligaciones docentes”, esta media rondará el valor 6,7 dentro del intervalo (0,10).

4.1.3. Unidades de análisis con evaluación negativa

Como ya se explicó en el apartado “proceso de recogida de la información” del presente informe, por unidades de análisis deberemos entender el grupo de alumnos localizados en un aula, identificados por las variables asignatura, grupo y profesor que la imparte.

Observemos en la siguiente tabla el número de unidades de análisis, por centro, que suspenden en “satisfacción del alumnado”, que suspenden en “cumplimiento de las obligaciones docentes”, el número total de unidades de análisis y, por último, el porcentaje de evaluaciones negativas (ya sean en “satisfacción del alumnado” o “cumplimiento de las obligaciones docentes”). Nótese que el porcentaje de evaluaciones negativas se calcula función del total de unidades de análisis adscritas a cada centro.

Por suspenso o evaluación negativa debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es inferior al cinco, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

Número de calificaciones negativas

Centro	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
C. U. MÉRIDA	54	26	455	8,79%
C. U. Plasencia	46	19	311	10,45%

4.1.4. Unidades de análisis con evaluación notable

Al igual que en el apartado anterior hemos comparado los centros estudiados en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación negativa, en este apartado esa comparación se hará en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación notable. Por evaluación notable debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es superior al 7´5, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

centro	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones notables
C. U. PLASENCIA	25	59	311	13,50%
C. U. MÉRIDA	15	66	455	8,9%

4.2. COMPARACIÓN POR TITULACIONES

En este apartado vamos a comparar los resultados obtenidos por las titulaciones impartidas en los centros universitarios de Mérida y Plasencia en función de:

- La "Satisfacción del alumnado".
- El "Cumplimiento de las obligaciones docentes".
- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación negativa.
- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación notable.

4.2.1. Satisfacción del alumnado

En este apartado intentaremos comprobar si la satisfacción del alumnado es distinta en cada titulación, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral de la "satisfacción del alumnado" es superior en la titulación "I.T. Forestal, especialidad en explotaciones forestales" que en el resto de titulaciones.

Además los limites de confianza al 95% para la media también son superiores en la susodicha titulación. La interpretación del intervalo de confianza es la siguiente, si se realizara esta encuesta, con varias muestras diferentes, en el 95% de ellas la media correspondiente se situaría dentro del citado "intervalo de confianza".

Titulación	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
I.T. FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	6,44	6,29	6,59	1,79	559
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	6,19	6,02	6,36	1,81	444
D. EN PODOLOGÍA	5,91	5,76	6,05	2,27	944
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	5,84	5,59	6,09	2,56	407
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	5,75	5,56	5,95	2,04	425
I.T. EN TOPOGRAFÍA	5,53	5,32	5,74	2,02	358
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	5,49	5,28	5,69	2,26	477
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	5,48	5,21	5,76	2,28	266
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	5,26	5,15	5,37	2,56	2086
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	5,13	4,89	5,38	2,46	391

Por tanto, la muestra nos induce a pensar que la satisfacción es superior en la titulación "I.T. Forestal, especialidad en explotaciones forestales". Pero veamos si estos indicios son suficientes y con que probabilidad de error podemos asegurar que hay diferencia de medias.

Para contrastar si las medias de las titulaciones son iguales o distintas usaremos el test no paramétrico “U de Mann-Whitney” (por el carácter de la muestra este será uno de los mejores tests). Las hipótesis a contrastar son las siguientes:

- Hipótesis nula: hay igualdad de medias.
- Hipótesis alternativa: no hay igualdad de medias.

Lo que se hace en la siguiente tabla es comparar, dos a dos, los resultados de la titulación “I.T. Forestal” con los del resto de titulaciones. El p-valor correspondiente nos da la probabilidad de equivocarnos al aceptar que esta titulación tiene una media en “satisfacción del alumnado” superior a la titulación J.

Titulación I	Titulación J	p-valor
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	0,021
	D. EN PODOLOGÍA	0,000
	D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	0,040
	I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	0,000
	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,000
	I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0,000
	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,000
	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	0,000
	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,000

Como vemos los p-valores son tan pequeños que podremos afirmar con gran seguridad que la Titulación “I.T. Forestal” tiene una media en “satisfacción del alumnado” superior al resto de titulaciones. Las probabilidades de equivocarnos en las comparaciones dos a dos son todas menores al 2´1%, incluso en gran parte de estas comparaciones la referida probabilidad de equivocarnos es prácticamente nula.

El siguiente paso será comparar la titulación “Diplomatura en Ciencias Empresariales” con el resto de titulaciones consideradas inferiores en “satisfacción del alumnado” a la titulación “I.T. Forestal”:

Titulación I	Titulación J	p-valor
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	D. EN PODOLOGÍA	0,165
	D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	0,250
	I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	0,005
	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,000
	I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0,000
	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,000
	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	0,000
	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,000

Como se observa en la anterior tabla los p-valores correspondientes a las titulaciones “Diplomatura en Enfermería (Mérida)” y “Diplomatura en Podología” son relativamente altos. Las probabilidades de equivocarnos si consideramos a la “Diplomatura en Ciencias empresariales” superior a estas dos en “satisfacción del alumnado” serían del 25% y 16´5% respectivamente.

Generalmente, con p-valores mayores al 0´05 se suele aceptar la hipótesis nula, en nuestro caso igualdad de medias. Por lo tanto, se puede considerar la “Diplomatura en Ciencias Empresariales” tiene la misma media de “satisfacción del alumnado” que la “Diplomatura en Enfermería (Mérida)” y la “Diplomatura en Podología”, y superior media que el resto de las que se muestran en la anterior tabla.

El siguiente paso será comparar la titulación “I.T. de Telecomunicación, especialidad de Telemática” con el resto de titulaciones consideradas inferiores en “satisfacción del alumnado” a la titulación “Diplomatura en Ciencias Empresariales”:

Titulación I	Titulación J	p-valor
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,087
	I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0,137
	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,205
	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	0,000
	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,002

Siguiendo el mismo método utilizado anteriormente (aceptar la igualdad de medias entre titulaciones a partir de p-valores mayores a 0´05), se puede considerar que las titulaciones “Diplomatura en Enfermería (Plasencia)” y “I.T. en Informática de Sistemas” son inferiores en “satisfacción del alumnado” a las otras tres que se muestran en la anterior tabla.

El último paso será comprobar si se puede afirmar que la titulaciones “Diplomatura en Enfermería (Plasencia)” y “I.T. en Informática de Sistemas” tienen la misma media en “satisfacción del alumnado”.

Titulación I	Titulación J	p-valor
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,019

Vemos en la anterior tabla que el p-valor es menor a 0´05 por lo que aceptamos que la “Diplomatura en Enfermería (Plasencia)” es superior en “satisfacción del alumnado” a la “I.T. en Informática de Sistemas”, la probabilidad de equivocarnos al afirmar esto es del 1´9%.

Clasificación por departamentos, en función del grado de "Satisfacción del alumnado con la actuación docente":

En definitiva, si realizamos una clasificación de las titulaciones en función del grado de "Satisfacción del alumnado con la actuación docente" detectado para cada una, podremos agruparlas en los cinco estratos siguientes (ordenados éstos de mayor a menor grado de "Satisfacción del alumnado"):

ESTRATOS	TITULACIONES	Satisfacción media del alumnado*
Primer estrato	I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	6,44
Segundo estrato	D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES D. EN PODOLOGÍA D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	5,98
Tercer estrato	I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA I.T. EN TOPOGRAFÍA I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	5,56
Cuarto estrato	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	5,26
Quinto estrato	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	5,13

*La nota media en Satisfacción no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

Nota: si asumimos normalidad en esta variable entonces el test más idóneo para la inferencia sería el "c de Dunnett", aplicando este a las titulaciones de los dos Centros evaluados durante el curso 2003/2004 se obtiene:

➤ Centro Universitario de Mérida.

Se puede considerar que la "I.T. en Informática de Sistemas" tiene una media de "satisfacción del alumnado" inferior al resto de titulaciones del C.U. de Mérida ("Diplomatura en Enfermería", "I.T. en Topografía", "I.T. en Informática de Gestión", "I.T. en Diseño Industrial" e "I.T. de Telecomunicación"), la probabilidad de error es inferior al 5%. Para el resto de titulaciones no se puede probar que haya diferencia en la variable "satisfacción del alumnado".

➤ Centro Universitario de Plasencia.

Se puede considerar que la "I.T. Forestal" y la "Diplomatura en Ciencias Empresariales" tienen una media de "satisfacción del alumnado" superior al resto de titulaciones del C.U. de Plasencia ("Diplomatura en Podología" y "Diplomatura en Enfermería"), la probabilidad de error es inferior al 5%. Para las dos primeras titulaciones no se ha podido comprobar que haya diferencia de medias.

4.2.2. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En este apartado intentaremos comprobar si el cumplimiento de las obligaciones docentes por parte de los profesores es distinta en cada titulación, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral del “cumplimiento de las obligaciones docentes” es superior en la titulación “Diplomatura en Ciencias Empresariales” que en el resto de titulaciones.

Titulación	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	7,36	7,19	7,54	1,90	444
I.T.FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	7,26	7,10	7,43	1,94	559
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	7,09	6,91	7,28	2,04	477
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	6,98	6,71	7,24	2,71	407
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP.TELEMÁTICA	6,96	6,76	7,16	2,08	425
D. EN PODOLOGÍA	6,89	6,75	7,04	2,27	944
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	6,71	6,48	6,95	2,33	391
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	6,33	6,22	6,43	2,44	2086
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	6,31	6,01	6,61	2,47	266
I.T. EN TOPOGRAFÍA	6,30	6,08	6,52	2,13	358

Siguiendo el mismo método que en el apartado anterior al comparar dos a dos la titulaciones, esta vez en función del “cumplimiento de las obligaciones docentes”, vamos obteniendo los siguientes resultados.

Según los resultados de la siguiente tabla, usando como barrera de decisión el p-valor igual a 0`05, se puede decir que las titulaciones "Diplomatura en Ciencias Empresariales", "I.T. Forestal, especialidad en Explotaciones Forestales", "I.T. en Informática de Gestión" y "Diplomatura en Enfermería (Mérida)", tienen una media en "cumplimiento de las obligaciones docentes" superior al resto de las que se muestran la tabla.

Titulación I	Titulación J	p-valor
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	I.T.FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	0,510
	I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0,078
	D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	0,552
	I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP.TELEMÁTICA	0,009
	D. EN PODOLOGÍA	0,003
	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,000
	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	0,000
	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,000
	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,000

Según los resultados de la siguiente tabla, usando como barrera de decisión el p-valor igual a 0`05, se puede decir que las titulaciones "I.T. de Telecomunicaciones, especialidad en Telemática", "Diplomatura en Podología" e "I.T. en Informática de Sistemas", tienen una media en "cumplimiento de las obligaciones docentes" superior al resto de las que se muestran la tabla.

Titulación I	Titulación J	p-valor
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN, ESPECIALIDAD TELEMÁTICA	D. EN PODOLOGÍA	0,968
	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	0,226
	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	0,000
	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,002
	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,000

Según los resultados de la siguiente tabla, usando como barrera de decisión el p-valor igual a 0`05, se puede decir que las titulaciones "Diplomatura en Enfermería (Plasencia)", "I.T. en Diseño Industrial" e "I.T. en Topografía", tienen la misma media en "cumplimiento de las obligaciones docentes".

Titulación I	Titulación J	p-valor
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	0,966
	I.T. EN TOPOGRAFÍA	0,422

Clasificación por departamentos, en función del grado de “Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado”.

En definitiva, si realizamos una clasificación de las titulaciones en función del grado de “cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado” detectado para cada una, podremos agruparlas en los tres estratos siguientes (ordenados éstos de mayor a menor grado de “Satisfacción del alumnado”):

ESTRATOS	TITULACIONES	Cumplimiento medio de las obligaciones docentes*
Primer estrato	Diplomatura en Ciencias Empresariales I.T. Forestal, especialidad en Explotaciones Forestales I.T. en Informática de Gestión Diplomatura en Enfermería (Mérida)	7,17
Segundo estrato	I.T. de Telecomunicaciones, especialidad en Telemática Diplomatura en Podología I.T. en Informática de Sistemas”	6,85
Tercer estrato	Diplomatura en Enfermería (Plasencia) I.T. en Diseño Industrial I.T. en Topografía	6,31

*La nota media en Cumplimiento de las obligaciones docentes no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

Nota: si asumimos normalidad en esta variable entonces el test más idóneo para la inferencia sería el “c de Dunnett”, aplicando este a las titulaciones de los dos Centros evaluados durante el curso 2003/2004 se obtiene:

➤ Centro Universitario de Mérida.

Se puede considerar que las medias de la variable “Cumplimiento de las obligaciones docentes” en la “I.T. en Topografía” y en la “I.T. en Diseño Industrial” son menores que en el resto de titulaciones del C.U. de Mérida (“I.T. en Informática de Gestión”, “I.T. en Informática de Sistemas”, “I.T. en Telecomunicación” y “Diplomatura en Enfermería”), la probabilidad de error es inferior al 5%.

➤ Centro Universitario de Plasencia.

Se puede considerar que la media de las variable “cumplimiento de las obligaciones docentes” es superior en las titulaciones “I.T. Forestal, especialidad en explotaciones forestales” y la “Diplomatura en Ciencias Empresariales”, que en las otras dos titulaciones del centro (“Diplomatura en Podología” y “Diplomatura en Enfermería”), la probabilidad de error es inferior al 5%.

4.2.3. Unidades de análisis con evaluación negativa

Como ya se explicó en el apartado “proceso de recogida de la información” del presente informe, por unidades de análisis deberemos entender el grupo de alumnos localizados en un aula, identificados por las variables asignatura, grupo y profesor que la imparte.

Observemos en la siguiente tabla el número de unidades de análisis, por titulación, que suspenden en “satisfacción del alumnado”, que suspenden en “cumplimiento de las obligaciones docentes”, el número total de unidades de análisis y, por último, el porcentaje de evaluaciones negativas (ya sean en “satisfacción del alumnado” o “cumplimiento de las obligaciones docentes”). Nótese que el porcentaje de evaluaciones negativas se calcula función del total de unidades de análisis adscritas a cada centro.

Por suspenso o evaluación negativa debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es inferior al cinco, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

Titulaciones	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
D. EN PODOLOGÍA	5	4	95	4,74%
I.T. FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	4	3	61	5,74%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	6	3	77	5,84%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN, TELEMÁTICA	10	1	83	6,63%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	7	6	74	8,78%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	6	4	53	9,43%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	13	6	97	9,79%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	8	1	45	10,00%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	12	6	83	10,84%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	29	11	145	13,79%

4.2.4. Unidades de análisis con evaluación notable

Al igual que en el apartado anterior hemos comparado las titulaciones estudiados en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación negativa, en este apartado esa comparación se hará en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación notable. Por evaluación notable debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es superior al 7´5, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

Titulaciones	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones notables
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	6	17	45	25,56%
I.T. FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	8	15	61	18,85%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0	18	74	12,16%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	1	16	83	10,24%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN, TELEMÁTICA	3	13	83	9,64%
D. EN PODOLOGÍA	3	14	95	8,95%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	4	9	77	8,44%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	3	5	53	7,55%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	8	13	145	7,24%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	4	5	97	4,64%

4.3. COMPARACIÓN POR DEPARTAMENTOS

En este apartado vamos a comparar los resultados obtenidos por los departamentos asociados a los centros universitarios de Mérida y Plasencia en función de:

- La “Satisfacción del alumnado con la actuación docente”.
- El “Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado”
- Porcentaje de “unidades de evaluación” con calificación negativa.
- Porcentaje de “unidades de evaluación” con calificación notable.

4.3.1. Satisfacción del alumnado

En este apartado intentaremos comprobar si la satisfacción del alumnado es distinta en cada departamento, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral de la satisfacción del alumnado es superior en el departamento “Ciencias Morfológicas, Biología Celular y Animal” que en el resto de departamentos.

Además los límites de confianza al 95% para la media también son superiores para el susodicho departamento. La interpretación del intervalo de confianza es la siguiente, si se realizara esta encuesta con varias muestras diferentes, en el 95% de ellas la media correspondiente se situaría dentro del citado “intervalo de confianza”.

Descriptivos

Departamento	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL	7,41	7,09	7,73	1,57	96
LENGUA INGLESA	7,14	6,59	7,68	1,75	42
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	6,74	6,35	7,13	1,64	71
DERECHO PRIVADO	6,69	6,42	6,96	1,38	104
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	6,43	6,18	6,68	1,52	147
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECÁNICA	6,23	5,90	6,56	3,66	131
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	6,15	5,97	6,33	1,77	386
MATEMÁTICAS	6,08	5,88	6,28	1,94	363
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	6,02	5,82	6,22	1,87	330
EXPRESIÓN GRÁFICA	5,82	5,59	6,05	2,00	293
FÍSICA	5,67	5,38	5,96	1,85	160
ENFERMERÍA	5,46	5,37	5,54	2,52	3239
INFORMÁTICA	5,10	4,94	5,26	2,45	901
DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	4,11	3,58	4,64	1,72	43

Por tanto, la muestra nos induce a pensar que la satisfacción es superior en el departamento "Ciencias Morfológicas, Biología Celular y Animal". Pero veamos si estos indicios son suficientes y con que probabilidad de error podemos asegurar que hay diferencia de medias.

Volvemos a realizar un contraste de hipótesis totalmente contrarias entre si:

- Hipótesis nula: las medias de los departamentos I y J son iguales.
- Hipótesis alternativa: las medias de los departamentos I y J son distintas.

Al comparar, mediante el ya citado test "U de Mann-Whitney", el departamento de "Ciencias morfológicas, biología celular y animal" con el resto de departamentos, en función de la variable "Satisfacción del alumnado", obtenemos los siguientes resultados:

Departamento I	Departamento J	p-valor
CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL	LENGUA INGLESA	0,410
	PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0,004
	DERECHO PRIVADO	0,000
	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	0,000
	ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	0,000
	BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	0,000
	MATEMÁTICAS	0,000
	ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	0,000
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,000
	FÍSICA	0,000
	ENFERMERÍA	0,000
	INFORMÁTICA	0,000
	DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

En la tabla anterior lo que se hace en cada fila es comparar los resultados obtenidos por el departamento "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL" con los obtenidos por el resto de departamentos evaluados durante el curso 2003/2004 en la Universidad de Extremadura. El p-valor de cada fila nos indica la probabilidad (en tanto por uno) de equivocarnos si consideramos que la media de "Satisfacción del alumnado" del departamento correspondiente es diferente a la media de "Satisfacción del alumnado" del departamento "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL".

Si observamos la primera fila de la tabla, ésta nos indica que si consideramos diferentes las medias entre el departamento "LENGUA INGLESA" y el departamento "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL"

tendremos una probabilidad de equivocarnos del 41%. Dicha probabilidad es tan alta que habrá que considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" en ambos departamentos es idéntica (se acepta la hipótesis nula).

Generalmente, en las inferencias estadísticas se suele aceptar la hipótesis nula a partir de un p-valor mayor a 0,05, es decir, cuando la probabilidad de equivocarnos aceptando la hipótesis alternativa es mayor al 5% (Sin comprobar cual es la probabilidad de equivocarnos aceptando la hipótesis nula).

Siguiendo el método descrito en el anterior párrafo, deberemos aceptar que la media de "Satisfacción del alumnado" en los departamentos "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL" y "LENGUA INGLESA" es diferente que en el resto de departamentos. Puesto que las medias muestrales de estos dos departamentos son superiores a las del resto, se puede considerar que la media poblacional de ambos es superior a la del resto. La probabilidad de error al afirmar que hay desigualdad de medias en las comparaciones dos a dos entre los departamentos "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL" y "LENGUA INGLESA" y el resto, es prácticamente nula en cada una de las doce comparaciones.

Comparemos del mismo modo el resto de departamentos entre sí, descartando los que ya hemos considerado que tienen una media superior que los demás en relación a la "Satisfacción del alumnado".

Departamento I	Departamento J	p-valor
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	DERECHO PRIVADO	0,606
	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	0,165
	ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	0,107
	BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	0,011
	MATEMÁTICAS	0,009
	ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	0,003
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,001
	FÍSICA	0,000
	ENFERMERÍA	0,000
	INFORMÁTICA	0,000
	DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Siguiendo el mismo método anterior, se puede considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" es superior en los departamentos "PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS", "DERECHO PRIVADO", "ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD" y "ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA", que en el resto de los que se muestran en la tabla anterior.

Sigamos comparando el resto de departamentos entre sí, descartando los que ya hemos considerado que tienen una media superior que los demás en relación a la "Satisfacción del alumnado".

Departamento I	Departamento J	p-valor
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	MATEMÁTICAS	0,609
	ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	0,233
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,044
	FÍSICA	0,009
	ENFERMERÍA	0,000
	INFORMÁTICA	0,000
	DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Siguiendo el mismo método anterior, se puede considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" es superior en los departamentos "BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES", "MATEMÁTICAS" y "ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS", que en el resto de los que se muestran en la tabla anterior.

Sigamos comparando el resto de departamentos entre sí, descartando los que ya hemos considerado que tienen una media superior que los demás en relación a la "Satisfacción del alumnado".

Departamento I	Departamento J	p-valor
EXPRESIÓN GRÁFICA	FÍSICA	0,459
	ENFERMERÍA	0,029
	INFORMÁTICA	0,000
	DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Siguiendo el mismo método anterior, se puede considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" es superior en los departamentos "EXPRESIÓN GRÁFICA" y "FÍSICA", que en el resto de los que se muestran en la tabla anterior.

Sigamos comparando el resto de departamentos entre sí, descartando los que ya hemos considerado que tienen una media superior que los demás en relación a la "Satisfacción del alumnado".

Departamento I	Departamento J	p-valor
ENFERMERÍA	INFORMÁTICA	0,001
	DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Siguiendo el mismo método anterior, se puede considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" es superior en el departamento "ENFERMERÍA" que en el resto de los que se muestran en la tabla anterior.

Sigamos comparando el resto de departamentos entre sí, descartando los que ya hemos considerado que tienen una media superior que los demás en relación a la "Satisfacción del alumnado".

Departamento I	Departamento J	p-valor
INFORMÁTICA	DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,001

Siguiendo el mismo método anterior, se puede considerar que la media de "Satisfacción del alumnado" es superior en el departamento "INFORMÁTICA" que en el departamento "DIDÁCTICA DE EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL".

Clasificación por departamentos, en función del grado de "Satisfacción del alumnado con la actuación docente".

En definitiva, si realizamos una clasificación de departamentos en función del grado de "Satisfacción del alumnado" detectado para cada uno, podremos agruparlos en los 7 estratos siguientes (ordenados éstos de mayor a menor grado de "Satisfacción del alumnado"):

ESTRATOS	DEPARTAMENTOS	Satisfacción media del alumnado*
Primer estrato	"CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL" "LENGUA INGLESA"	7,28
Segundo estrato	"PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS" "DERECHO PRIVADO" "ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD" "ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA"	6,46
Tercer estrato	"BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES" "MATEMÁTICAS" "ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS"	6,08
Cuarto estrato	"EXPRESIÓN GRÁFICA" "FÍSICA"	5,75
Quinto estrato	"ENFERMERÍA"	5,46
Sexto estrato	"INFORMÁTICA"	4,82
Séptimo estrato	"DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL"	4,11

*La nota media en Satisfacción no es más que la media aritmética de los notas medias muestrales de los departamentos que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

4.3.2. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En este apartado intentaremos comprobar si el cumplimiento de las obligaciones docentes por parte de los profesores es distinta en cada departamento, y si es así, comprobar donde es mas alta.

Lo primero será observar que resultados nos ofrece la muestra, para ello obtenemos las medias muestrales así como los intervalos de confianza al 95% y las desviaciones típicas respectivas.

Como se observa en la siguiente tabla, la media muestral del “cumplimiento de las obligaciones docentes” es superior en el departamento “Lengua Inglesa” que en el resto de titulaciones.

Departamento	Media muestral	Intervalo de confianza para la media al 95%		Desviación típica	Tamaño de la muestra
		Lim. inferior	Lim. superior		
LENGUA INGLESA	7,92	7,45	8,39	1,51	42
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	7,89	7,46	8,31	1,79	71
CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL	7,72	7,34	8,0918,00	1,83	96
DERECHO PRIVADO	7,57	7,22	7,91	1,78	104
MATEMÁTICAS	7,56	7,36	7,77	2,00	363
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	7,36	7,02	7,70	1,97	131
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	7,14	6,92	7,36	2,01	330
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	6,87	6,67	7,07	1,99	386
INFORMÁTICA	6,75	6,60	6,89	2,19	901
FÍSICA	6,73	6,39	7,07	2,16	160
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	6,60	6,22	6,97	2,29	147
ENFERMERÍA	6,51	6,42	6,59	2,46	3239
EXPRESIÓN GRÁFICA	6,48	6,23	6,74	2,20	293
DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	5,26	4,49	6,03	2,47	43

Veamos seguidamente si las diferencias entre medias muestrales son verdaderamente significativas como para considerar que los resultados son diferentes entre las distintas poblaciones.

Siguiendo el mismo método que en el apartado anterior al comparar dos a dos los departamentos, esta vez en función del “cumplimiento de las obligaciones docentes”, vamos obteniendo los siguientes resultados.

Según los resultados de la siguiente tabla, usando como barrera de decisión el p-valor igual a 0,05, se puede decir que los departamentos “Lengua Inglesa”, “Patología y Clínicas Humanas”, “Ciencias Morfológicas, Biología Celular y Animal”, “Derecho Privado”, “Matemáticas” y “Electrónica e Ingeniería Electromecánica”, tienen una media de “cumplimiento de las obligaciones docentes” superior al resto de los que se muestran la tabla.

Departamento I	Departamento J	p-valor
LENGUA INGLESA	PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0,832
	CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL	0,779
	DERECHO PRIVADO	0,264
	MATEMÁTICAS	0,464
	ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	0,181
	ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	0,020
	BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	0,001
	INFORMÁTICA	0,001
	FÍSICA	0,001
	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	0,000
	ENFERMERÍA	0,000
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,000
DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000	

Observemos la siguiente tabla, de aquellos departamentos cuyo p-valor correspondiente sea mayor a 0,05 se podrá considerar que tienen una media en “cumplimiento de las obligaciones docentes” equiparable a la media del departamento “Economía Aplicada y Organización de Empresas” y superior al resto de los que se muestran. Veamos como a pesar de que la media muestral del departamento “Informática” es superior a la del departamento de “Física”, la inferencia realizada nos hace pensar que ocurre todo lo contrario, este hecho se debe a que el test U de Mann-Whitney no se basa en la media muestral sino que contrasta si dos poblaciones son equivalentes en su posición basándose en los rangos promedios de las observaciones de las dos poblaciones estudiadas.

Departamento I	Departamento J	p-valor
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	0,082
	INFORMÁTICA	0,014
	FÍSICA	0,091
	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	0,036
	ENFERMERÍA	0,000
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,000
	DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Comparemos pues el departamento de “Informática” con el resto de departamentos que pueden ser considerados inferiores en media de “cumplimiento de obligaciones docentes” al departamento “Economía Aplicada y Organización de Empresas”.

Como se comprueba en la siguiente tabla, se puede considerar superiores en media de “cumplimiento de obligaciones docentes” los departamentos “Informática” y “Economía Financiera y Contabilidad” que el resto de los que se muestran.

Departamento I	Departamento J	p-valor
INFORMÁTICA	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	0,539
	ENFERMERÍA	0,032
	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,037
	DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,000

Finalmente, en la siguiente tabla comprobamos como el departamento “Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal” tiene una media inferior a los otros dos

Departamento I	Departamento J	p-valor
ENFERMERÍA	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,423
	DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0,002

Clasificación por departamentos, en función del grado de "Cumplimiento de las obligaciones docentes".

En definitiva, si realizamos una clasificación de departamentos en función del grado de "cumplimiento de las obligaciones docentes" detectado para cada uno, podremos agruparlos en los 5 estratos siguientes (ordenados éstos de mayor a menor grado de "cumplimiento de las obligaciones docentes"):

ESTRATOS	DEPARTAMENTOS	Cumplimiento medio de las obligaciones docentes*
Primer estrato	"LENGUA INGLESA" "PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS" "CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL" "DERECHO PRIVADO" "MATEMÁTICAS" "ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA"	7,67
Segundo estrato	"ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS" "BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES" "FÍSICA"	6,91
Tercer estrato	"INFORMÁTICA" "ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD"	6,67
Cuarto estrato	"ENFERMERÍA" "EXPRESIÓN GRÁFICA"	6,49
Quinto estrato	"DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL"	5,26

*La nota media en Satisfacción no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de los departamentos que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

4.3.3. Unidades de análisis con evaluación negativa

Como ya se explicó en el apartado “proceso de recogida de la información” del presente informe, por unidades de análisis deberemos entender el grupo de alumnos localizados en un aula, identificados por las variables asignatura, grupo y profesor que la imparte.

Observemos en la siguiente tabla el número de unidades de análisis, por titulación, que suspenden en “satisfacción del alumnado”, que suspenden en “cumplimiento de las obligaciones docentes”, el número total de unidades de análisis y, por último, el porcentaje de evaluaciones negativas (ya sean en “satisfacción del alumnado” o “cumplimiento de las obligaciones docentes”). Nótese que el porcentaje de evaluaciones negativas se calcula función del total de unidades de análisis adscritas a cada centro.

Por suspenso o evaluación negativa debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es inferior al cinco, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

Departamentos	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
CC. MORFOLÓGICAS, BIOLOG. CELU. Y ANIMAL	0	0	10	0%
DERECHO PRIVADO	0	0	6	0%
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0	0	3	0%
LENGUA INGLESA	1	0	14	3,57%
EXPRESIÓN GRÁFICA	6	4	87	5,75%
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	2	1	26	5,77%
FÍSICA	4	2	42	7,14%
MATEMÁTICAS	5	1	39	7,69%
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	4	3	41	8,54%
INFORMÁTICA	25	9	177	9,60%
ENFERMERÍA	38	17	252	10,91%
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZ. EMPRESAS	6	1	31	11,29%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	2	5	12	29,17%
DIDÁCTICA EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	3	1	6	33,33%

4.3.4. Unidades de análisis con evaluación notable

Al igual que en el apartado anterior hemos comparado los departamentos estudiados en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación negativa, en este apartado esa comparación se hará en función del porcentaje de unidades de análisis con evaluación notable. Por evaluación notable debemos entender aquellas evaluaciones de unidades de análisis en que la nota es superior al 7´5, dentro de un intervalo (0,10) de notas posibles.

Departamentos	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones notables
DERECHO PRIVADO	2	2	6	33,33%
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0	2	3	33,33%
CC. MORFOLÓGICAS, BIOLOG. CELU. Y ANIMAL	3	3	10	30,00%
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZ. EMPRESAS	3	13	31	25,81%
MATEMÁTICAS	2	18	39	25,64%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	1	5	12	25,00%
LENGUA INGLESA	3	4	14	25,00%
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	4	7	26	21,15%
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	2	7	41	10,98%
ENFERMERÍA	12	30	252	8,33%
INFORMÁTICA	3	24	177	7,63%
EXPRESIÓN GRÁFICA	4	6	87	5,75%
FÍSICA	1	2	42	3,57%
DIDÁCTICA EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0	0	6	0%

5. Relación entre las variables “Satisfacción de alumnado” y “Cumplimiento de las obligaciones docentes”

En este apartado vamos a comprobar si la variable “Satisfacción del alumnado” está relacionada de alguna manera con la variable “Cumplimiento de las obligaciones docentes”, para ello utilizaremos los test no paramétricos basados en la rho de Spearman y la Tau-b de Kendall.

La razón de usar los dos test es que, como hemos visto en el anteriormente, no se ha podido comprobar la normalidad de las distribuciones a estudiar.

En las siguientes pruebas, la hipótesis nula es que las variables “Satisfacción del alumnado” y “Cumplimiento de las obligaciones docentes” son completamente independientes.

Correlaciones

			Cumplimiento de obligaciones docentes
Tau_b de Kendall	Satisfacción del alumnado	Coeficiente de correlación	,494**
		p-valor	,000
		N	6370
Rho de Spearman	Satisfacción del alumnado	Coeficiente de correlación	,646**
		p-valor	,000
		N	6370

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los coeficientes de correlación tienen como valores máximos y mínimos 1 y 0 respectivamente. Como se observa en la tabla, los coeficientes de correlación son bastante altos (0,494 y 0,646), esto va a provocar que los p-valores sean muy pequeños (prácticamente nulos). Con lo que se deduce que hay cierta dependencia entre las dos variables objeto de estudio, si rechazáramos esta dependencia tendríamos una probabilidad de equivocarnos superior al 99%.

Recordemos que la variable “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se construía a partir de las siguientes cuestiones planteadas al alumno:

- Nivel de puntualidad en el horario de clase
- Nivel de cumplimiento del horario de tutoría
- Trato hacia el alumno

Con lo que se deduce que estas tres cuestiones están, de alguna manera, relacionadas con la “Satisfacción del alumnado con la actuación docente”.

6. Conclusiones

- Cobertura: El 91´16% de los profesores de los Campus de Mérida y Plasencia han sido evaluados en al menos una de sus asignaturas.
- Análisis de fiabilidad: El coeficiente alpha de Cronbach alcanza como valor el 0´9558, éste es un índice de fiabilidad de una prueba o un cuestionario e indica el grado de precisión en la medida según su consistencia interna. Para que se considere adecuado, el coeficiente alfa debe ser superior a 0,80 y será mayor cuanto más elementos tenga la prueba.
- Datos preliminares:
 - La mayoría de los alumnos encuestados (el 77%) tenían como primera opción, al pedir el acceso a la universidad, la titulación que están cursando.
 - La mayoría de los alumnos encuestados (el 66´5%) asisten a más del 80% de sus clases.
 - La mayoría de los alumnos encuestados (el 86´9%) tan solo se ha matriculado una vez de la asignatura evaluada, el resto lo ha hecho dos o más veces.
 - La mayoría de los alumnos encuestados (el 53´9%) califican de “bastante” la dificultad que para ellos tiene la asignatura evaluada.
 - La mayoría de los alumnos encuestados (el 48´2%) califican de “bastante” el interés formativo de los contenidos de la asignatura evaluada.
- Estudio descriptivo muestral de los 6 bloques en que se divide la encuesta:
 - Notas medias de la UEX (dentro del intervalo 0-10)
 - Planificación de la docencia: 5´79
 - Actividades correspondientes a los créditos teóricos: 5´60
 - Actividades correspondientes a los créditos prácticos: 5´25
 - Desarrollo de actividades de tutoría: 5´51
 - Profesionalidad y obligaciones docentes: 6´74
 - Valoración Global: 5´85
 - Si hacemos una nota media que englobe todo el cuestionario obtenemos:
 - Puntuación total de la UEX: 5´85
 - Puntuación total del C.U. de Mérida: 5´79
 - Puntuación total del C.U. de Plasencia: 5´88

➤ Comparación de los C.U. de Mérida y Plasencia en función de:

- La satisfacción del alumnado con la actuación docente.

Podemos afirmar, con una probabilidad de error del 5´7%, que la "satisfacción del alumnado" es mayor en el C.U. de Plasencia (5´68) que en el de Mérida (5´55). La estimación de esta diferencia es 0´13 dentro del intervalo (0,10).

- El cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado. Podemos afirmar que el grado de cumplimiento de las obligaciones docentes es el mismo en los C.U. Mérida y Plasencia, la nota media rondará el valor 6´7 (dentro del intervalo 0-10) para ambos centros. Si se afirmase lo contrario tendríamos una probabilidad de error del 23´7% (esta probabilidad es independiente de la probabilidad de error al afirmar que hay igualdad de medias).

- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación negativa.

Centro	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
C. U. MÉRIDA	54	26	455	8,79%
C. U. Plasencia	46	19	311	10,45%

- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación notable.

centro	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones notables
C. U. PLASENCIA	25	59	311	13,50%
C. U. MÉRIDA	15	66	455	8,9%

➤ Comparación de las titulaciones en función de:

- La satisfacción del alumnado con la actuación docente.

ESTRATOS	TITULACIONES	Satisfacción media del alumnado*
Primer estrato	I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	6,44
Segundo estrato	D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES D. EN PODOLOGÍA D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	5,98
Tercer estrato	I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA I.T. EN TOPOGRAFÍA I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	5,56
Cuarto estrato	D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	5,26
Quinto estrato	I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	5,13

*La nota media en Satisfacción no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

- El "Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado".

ESTRATOS	TITULACIONES	Cumplimiento medio de las obligaciones docentes*
Primer estrato	Diplomatura en Ciencias Empresariales I.T. Forestal, especialidad en Explotaciones Forestales I.T. en Informática de Gestión Diplomatura en Enfermería (Mérida)	7,17
Segundo estrato	I.T. de Telecomunicaciones, especialidad en Telemática Diplomatura en Podología I.T. en Informática de Sistemas"	6,85
Tercer estrato	Diplomatura en Enfermería (Plasencia) I.T. en Diseño Industrial I.T. en Topografía	6,31

*La nota media en "Cumplimiento de las obligaciones docentes" no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación negativa.

Titulaciones	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
D. EN PODOLOGÍA	5	4	95	4,74%
I.T. FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	4	3	61	5,74%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	6	3	77	5,84%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN, TELEMÁTICA	10	1	83	6,63%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	7	6	74	8,78%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	6	4	53	9,43%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	13	6	97	9,79%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	8	1	45	10,00%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	12	6	83	10,84%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	29	11	145	13,79%

- Porcentaje de "unidades de evaluación" con calificación notable.

Titulaciones	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	6	17	45	25,56%
I.T.FORESTAL, EXPLOTACIONES FORESTALES	8	15	61	18,85%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTION	0	18	74	12,16%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	1	16	83	10,24%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN, TELEMÁTICA	3	13	83	9,64%
D. EN PODOLOGÍA	3	14	95	8,95%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	4	9	77	8,44%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	3	5	53	7,55%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	8	13	145	7,24%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	4	5	97	4,64%

➤ Comparación de los departamentos en función de:

- “Satisfacción del alumnado con la actuación docente”.

ESTRATOS	DEPARTAMENTOS	Satisfacción media del alumnado*
Primer estrato	“CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL” “LENGUA INGLESA”	7,28
Segundo estrato	“PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS” “DERECHO PRIVADO” “ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD” “ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA”	6,46
Tercer estrato	“BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES” “MATEMÁTICAS” “ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS”	6,08
Cuarto estrato	“EXPRESIÓN GRÁFICA” “FÍSICA”	5,75
Quinto estrato	“ENFERMERÍA”	5,46
Sexto estrato	“INFORMÁTICA”	4,82
Séptimo estrato	“DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL”	4,11

*La nota media en Satisfacción no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

- El “Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado”.

ESTRATOS	DEPARTAMENTOS	Cumplimiento medio de las obligaciones docentes*
Primer estrato	“LENGUA INGLESA” “PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS” “CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL” “DERECHO PRIVADO” “MATEMÁTICAS” “ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA”	7,67
Segundo estrato	“ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS” “BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES” “FÍSICA”	6,91
Tercer estrato	“INFORMÁTICA” “ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD”	6,67
Cuarto estrato	“ENFERMERÍA” “EXPRESIÓN GRÁFICA”	6,49
Quinto estrato	“DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL”	5,26

*La nota media en “Cumplimiento de las obligaciones docentes” no es más que la media aritmética de las notas medias muestrales de las titulaciones que forman cada estrato (esta nota media puede tomar valores entre 0 y 10).

- Porcentaje de “unidades de evaluación” con calificación negativa.

Departamentos	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones negativas
CC. MORFOLÓGICAS, BIOLOG. CELU. Y ANIMAL	0	0	10	0%
DERECHO PRIVADO	0	0	6	0%
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0	0	3	0%
LENGUA INGLESA	1	0	14	3,57%
EXPRESIÓN GRÁFICA	6	4	87	5,75%
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	2	1	26	5,77%
FÍSICA	4	2	42	7,14%
MATEMÁTICAS	5	1	39	7,69%
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	4	3	41	8,54%
INFORMÁTICA	25	9	177	9,60%
ENFERMERÍA	38	17	252	10,91%
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZ. EMPRESAS	6	1	31	11,29%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	2	5	12	29,17%
DIDÁCTICA EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	3	1	6	33,33%

- Porcentaje de “unidades de evaluación” con calificación notable.

Departamentos	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Unidades posibles de análisis	Porcentajes de evaluaciones notables
DERECHO PRIVADO	2	2	6	33,33%
PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS	0	2	3	33,33%
CC. MORFOLÓGICAS, BIOLOG. CELU. Y ANIMAL	3	3	10	30,00%
ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZ. EMPRESAS	3	13	31	25,81%
MATEMÁTICAS	2	18	39	25,64%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	1	5	12	25,00%
LENGUA INGLESA	3	4	14	25,00%
ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA	4	7	26	21,15%
BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES	2	7	41	10,98%
ENFERMERÍA	12	30	252	8,33%
INFORMÁTICA	3	24	177	7,63%
EXPRESIÓN GRÁFICA	4	6	87	5,75%
FÍSICA	1	2	42	3,57%
DIDÁCTICA EXPRES. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL	0	0	6	0%

➤ Se puede considerar con una fiabilidad casi total que las variables “Nivel de puntualidad en el horario de clase por parte del profesor”, “Nivel de cumplimiento del horario de tutoría por parte del profesor” y “Trato hacia el alumno por parte del profesor”; están relacionadas con la “Satisfacción del alumnado”.

La probabilidad de error al afirmar que estas variables están relacionadas es inferior al 1%. El coeficiente de correlación de la media de las tres variables relacionadas con el “cumplimientos de las obligaciones docentes” y la “Satisfacción del alumnado” se sitúa entre 0´5 y 0´65 dentro de un intervalo (0,1).

ANEXOS
AL INFORME DE
EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA
CAMPUS UNIVERSITARIOS DE MÉRIDA Y PLASENCIA
CURSO 2.003/2.004



UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

VICERRECTORADO DE DOCENCIA
E INTEGRACIÓN EUROPEA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

FEBRERO DE 2.005

ELABORADO POR:

UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y CALIDAD

VICERRECTORADO DE DOCENCIA

E INTEGRACIÓN EUROPEA

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

ÍNDICE

pag

➤ Introducción	2
➤ Anexo 1: El cuestionario.....	3
➤ Anexo 2: Resumen descriptivo muestral de toda la UEX.....	5
• 2.1. Estudio muestral de los datos preliminares	7
• 2.2. Estudio muestral de cada ítem del cuestionario	12
➤ Anexo 3: Resumen descriptivo muestral por titulaciones	33
➤ Anexo 4: Resumen descriptivo muestral por departamentos.....	44
➤ Anexo 5: Estudio conjunto por departamentos y titulaciones	59
➤ Anexo 6: Relación de profesores evaluados	81
➤ Anexo7: Normativa reguladora de las encuestas sobre la docencia	85

➤ Introducción

El presente informe debe ser entendido como un complemento del informe final sobre la evaluación de la docencia en el curso 2003/2004 de la Universidad de Extremadura.

Con el fin de elaborar la citada evaluación de la docencia durante el curso 2003/2004 se han recogido un total de 6390 cuestionarios, abarcando a 161 profesores pertenecientes a las siguientes titulaciones, impartidas todas ellas en los Campus Universitarios de Plasencia y Mérida:

	Nº de encuestas
Centro Universitario de Plasencia	4033
Diplomatura en Enfermería	2086
Diplomatura en Podología	944
Diplomatura en Ciencias Empresariales	444
I.T. Forestal, especialidad explotaciones forestales	559
Centro Universitario de Mérida	2324
Diplomatura en Enfermería	407
I.T. en Informática de Gestión	477
I.T. en Informática de Sistemas	391
I.T. en Diseño Industrial	266
I.T. en Telecomunicación, especialidad en Telemática	425
I.T. en Topografía	358
Facultad de Derecho	33

En los distintos apartados del presente informe se va a ofrecer distintos resúmenes obtenidos a partir de los datos referidos anteriormente, estos nos van a ayudar a entender los resultados y conclusiones que se pudieran deducir una vez analizado el informe final sobre la evaluación de la docencia.

A N E X O 1

EL CUESTIONARIO

A N E X O 2
RESUMEN DESCRIPTIVO
MUESTRAL
UEX
(CAMPUS DE MÉRIDA Y PLASENCIA)

Estudio descriptivo muestral

Un estudio descriptivo muestral, en principio, sirve para tener una referencia de lo que podría estar pasando con la población que se pretende estudiar.

A partir de la muestra aleatoria obtenida en los Campus de Mérida y Plasencia se ha construido el presente apartado, el mayor interés de éste es poder ver pregunta a pregunta que respuesta se ha ido obteniendo por parte del alumnado obteniendo así una guía fiable con la que medir la opinión de todo el alumnado de los mencionados Campus.

El cuestionario presentado a los alumnos consta de dos partes, una referente a datos cualitativos (datos preliminares) relacionados con la docencia como son :

- Orden de prioridad de la titulación que se está cursando al solicitar el acceso a la universidad.
- Grado de asistencia a clase.
- Número de matriculaciones en la asignatura evaluada.
- Grado de dificultad de la asignatura evaluada.
- Grado de interés formativo de los contenidos de la asignatura evaluada.

La otra parte del cuestionario se refiere a los distintos apartados en los que se divide la docencia universitaria, pidiéndose que el alumno evacue cada uno de ellos.

En función de estas dos partes en que se divide el cuestionario sobre la evaluación de la docencia, se divide el estudio descriptivo muestral:

- Estudio de datos preliminares.
- Estudio de cada ítem del cuestionario.

Este último estudio se va a dividir a su vez en seis apartados, los cuales intentan resumir todas las variables relacionadas con la docencia universitaria. Estos son:

- I. Planificación.
- II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos.
- III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos.
- IV. Desarrollo de actividades de tutoría.
- V. Profesionalidad y obligaciones docentes.
- VI. Valoración Global.

2.1. Estudio de datos preliminares

Orden de prioridad manifestada con respecto a la titulación, al pedir el alumno el acceso a la Universidad

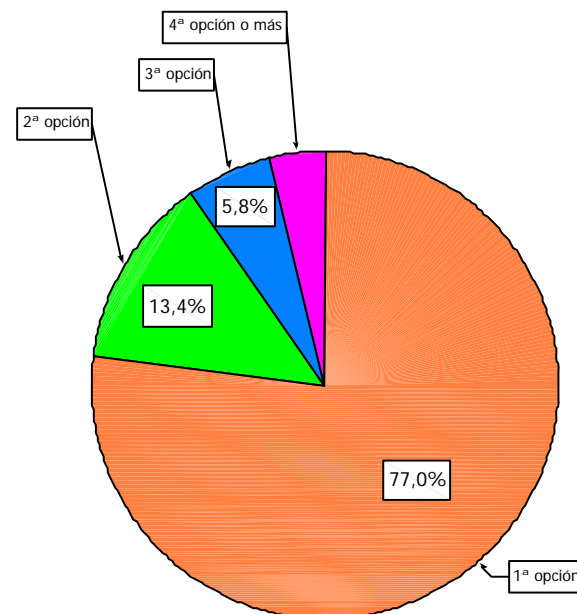
% de TITULACION

	Orden de prioridad manifestada con respecto a la titulación, al pedir el alumno el acceso a la Universidad				Total
	1ª opción	2ª opción	3ª opción	4ª opción o más	
D. EN ENFERMERIA (MÉRIDA)	72,5%	13,3%	10,1%	4,2%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	79,5%	12,4%	4,8%	3,3%	100,0%
D. EN PODOLOGÍA	80,9%	11,2%	5,3%	2,6%	100,0%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	77,5%	12,0%	7,5%	3,0%	100,0%
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	65,3%	21,2%	5,5%	7,9%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	74,7%	14,7%	9,1%	1,5%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	78,9%	13,1%	5,7%	2,3%	100,0%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	73,8%	15,6%	5,3%	5,3%	100,0%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	85,1%	9,9%	1,4%	3,5%	100,0%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	68,5%	14,9%	7,6%	9,0%	100,0%
UEX	77,0%	13,4%	5,8%	3,8%	100,0%

Estadísticos

Orden de prioridad manifestada con respecto a la titulación, al pedir el alumno el acceso a la Universidad

Mediana	1ª Opción
Moda	1ª Opción



Observando los datos de los Campus de Mérida y Plasencia, y atendiendo a las variables centralizadoras mediana (valor central de los datos ordenados de menor a mayor) y moda (dato que más se repite en la muestra), se comprueba que el valor más representativo de la muestra es "1ª opción" en relación al orden en que los alumnos pidieron los estudios que actualmente están realizando.

Asistencia a clase por parte del alumnado

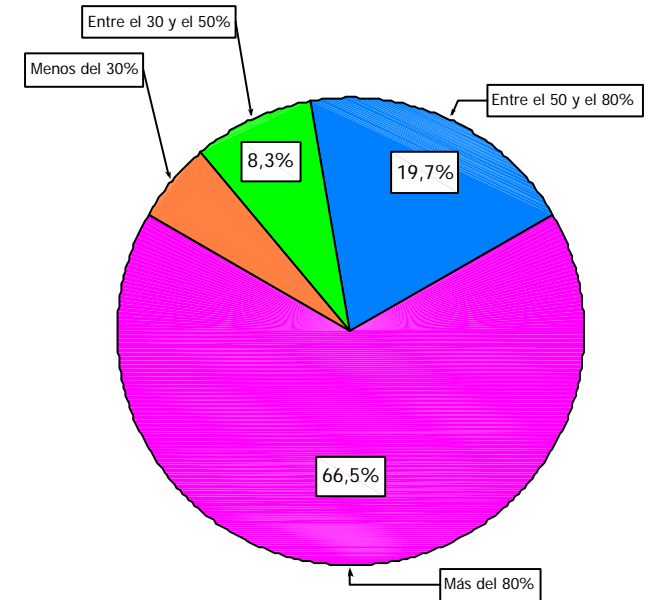
% de TITULACION

	Asistencia a clase por parte del alumnado				Total
	Menos del 30%	Entre el 30 y el 50%	Entre el 50 y el 80%	Más del 80%	
DERECHO	3,0%	3,0%	30,3%	63,6%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	3,2%	13,1%	26,8%	56,9%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	8,8%	8,8%	19,4%	63,1%	100,0%
D. EN PODOLOGÍA	2,5%	5,2%	16,6%	75,7%	100,0%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	3,6%	7,2%	14,7%	74,5%	100,0%
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	3,6%	11,0%	28,0%	57,4%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	2,9%	7,6%	17,9%	71,6%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	5,4%	9,0%	19,7%	65,9%	100,0%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	3,8%	5,6%	30,5%	60,2%	100,0%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	7,1%	10,8%	14,4%	67,8%	100,0%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	4,8%	5,9%	14,3%	75,1%	100,0%
UEX	5,4%	8,3%	19,7%	66,5%	100,0%

Estadísticos

Asistencia a clase por parte del alumnado

Mediana	Más del 80%
Moda	Más del 80%



Observando los datos de los Campus de Mérida y Plasencia, y atendiendo a las variables centralizadoras mediana (valor central de los datos ordenados de menor a mayor) y moda (dato que mas se repite en la muestra), se comprueba que el valor más representativo de la muestra es "Más del 80%" en relación a la asistencia a clase por parte del alumno.

Número de matriculaciones de cada alumno en la asignatura evaluada

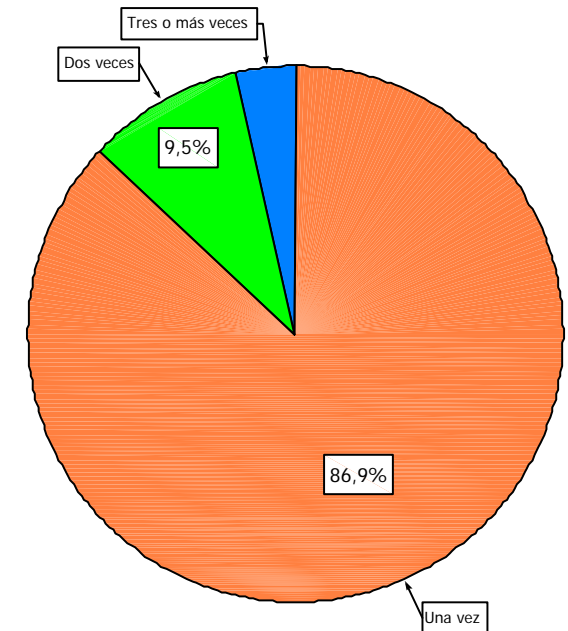
% de TITULACION

	Número de matriculaciones de cada alumno en la asignatura evaluada			Total
	Una vez	Dos veces	Tres o más veces	
DERECHO	100,0%			100,0%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	98,0%	1,7%	,2%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	97,3%	2,4%	,2%	100,0%
D. EN PODOLOGÍA	96,6%	3,2%	,2%	100,0%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	92,1%	7,2%	,7%	100,0%
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	74,9%	19,0%	6,1%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	60,3%	24,2%	15,5%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	69,3%	20,6%	10,1%	100,0%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	82,2%	14,4%	3,4%	100,0%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	76,9%	15,3%	7,8%	100,0%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	70,1%	22,3%	7,5%	100,0%
UEx	86,9%	9,5%	3,6%	100,0%

Estadísticos

Número de matriculaciones de cada alumno en la asignatura evaluada

Mediana	Una vez
Moda	Una vez



Observando los datos de los Campus de Mérida y Plasencia, y atendiendo a las variables centralizadoras mediana (valor central de los datos ordenados de menor a mayor) y moda (dato que más se repite en la muestra), se comprueba que el valor más representativo de la muestra es "1 vez" en relación al número de veces que el alumno se ha matriculado en la asignatura.

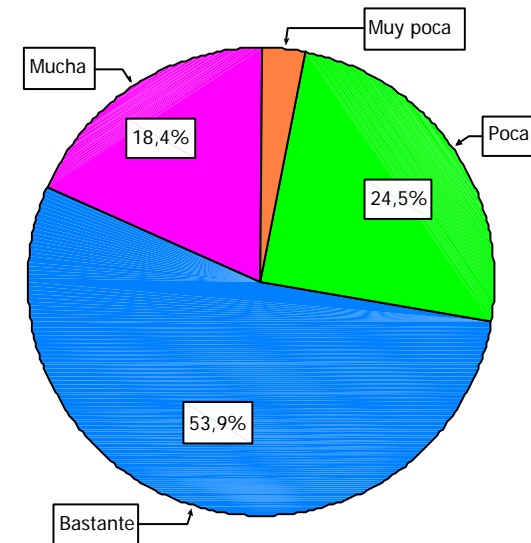
Grado de Dificultad de los contenidos de la asignatura

% de TITULACION	Dificultad de la asignatura evaluada para los alumnos				Total
	Muy poca	Poca	Bastante	Mucha	
DERECHO	6,1%	84,8%	6,1%	3,0%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	4,0%	37,8%	44,3%	13,9%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	4,7%	26,4%	49,6%	19,4%	100,0%
D. EN PODOLOGÍA	2,5%	20,4%	54,7%	22,4%	100,0%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	3,7%	32,0%	53,3%	11,0%	100,0%
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	1,4%	27,8%	54,3%	16,4%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	2,7%	14,4%	61,5%	21,4%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	1,8%	17,2%	61,2%	19,8%	100,0%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	1,1%	21,6%	61,4%	15,9%	100,0%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	1,2%	19,5%	60,7%	18,6%	100,0%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	2,2%	19,9%	60,2%	17,6%	100,0%
UEX	3,1%	24,5%	53,9%	18,4%	100,0%

Estadísticos

Dificultad de la asignatura evaluada para los alumnos

Mediana	Bastante dificultad
Moda	Bastante dificultad



Observando los datos de los Campus de Mérida y Plasencia, y atendiendo a las variables centralizadoras mediana (valor central de los datos ordenados de menor a mayor) y moda (dato que más se repite en la muestra), se comprueba que el valor más representativo de la muestra es "Bastante dificultad" en relación al grado de dificultad de los contenidos de la asignatura.

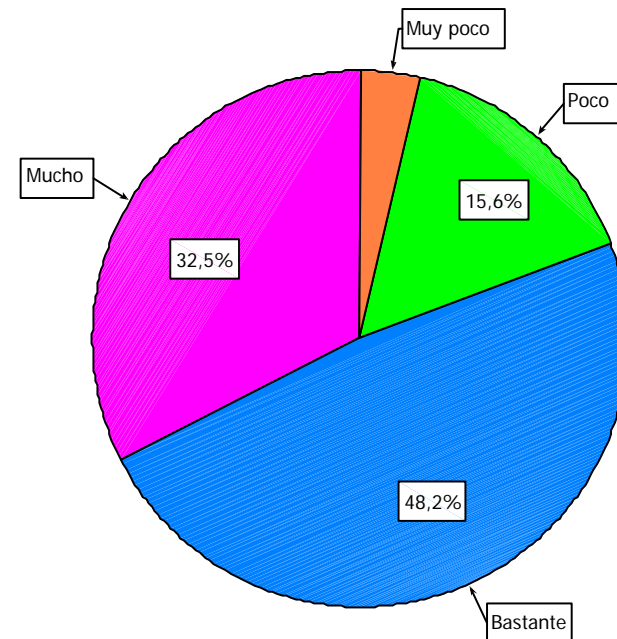
Grado de interés formativo de la asignatura

% de TITULACION	Interés formativo de la asignatura evaluada para los alumnos				Total
	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	
DERECHO		3,1%	81,3%	15,6%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA)	1,5%	12,9%	52,5%	33,2%	100,0%
D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA)	5,0%	15,2%	44,9%	34,8%	100,0%
D. EN PODOLOGÍA	1,5%	10,4%	42,5%	45,6%	100,0%
D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES	2,3%	19,2%	58,1%	20,4%	100,0%
I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES	1,5%	12,2%	56,3%	30,1%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN	5,1%	20,5%	48,6%	25,8%	100,0%
I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS	4,1%	23,2%	46,9%	25,8%	100,0%
I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL	2,6%	13,2%	57,0%	27,2%	100,0%
I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA	4,0%	15,3%	55,4%	25,2%	100,0%
I.T. EN TOPOGRAFÍA	6,4%	24,3%	35,8%	33,5%	100,0%
UEX	3,6%	15,6%	48,2%	32,5%	100,0%

Estadísticos

Interés formativo de la asignatura evaluada para los alumnos

Mediana	Bastante interés
Moda	Bastante interés



Observando los datos de los Campus de Mérida y Plasencia, y atendiendo a las variables centralizadoras mediana (valor central de los datos ordenados de menor a mayor) y moda (dato que más se repite en la muestra), se comprueba que el valor más representativo de la muestra es "Bastante interés" en relación al grado de interés de los contenidos de la asignatura para la formación científica y/o profesional.

2.2. ESTUDIO DE CADA ITEM DEL CUESTIONARIO

I. PLANIFICACIÓN

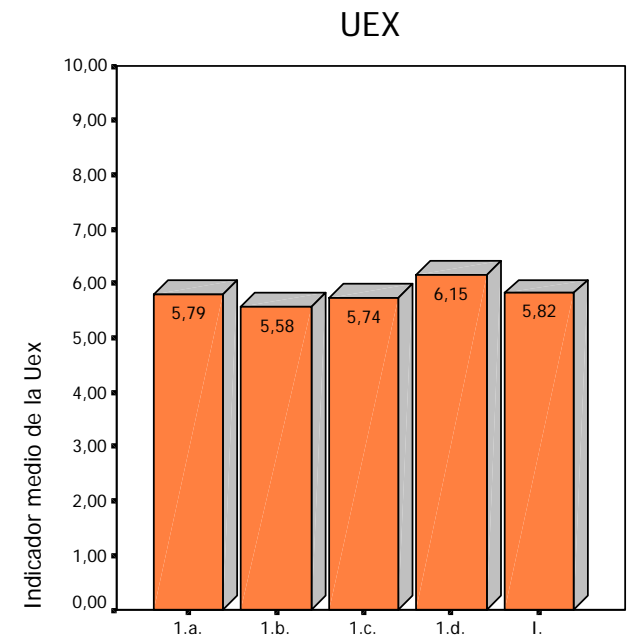
	CENTROS UNIVERSITARIOS								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica
1.a.Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	5,77	7,50	2,60	5,75	7,50	2,59	5,77	7,50	2,59
1.b.Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	5,44	7,50	2,68	5,62	7,50	2,70	5,56	7,50	2,69
1.c.Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	5,71	7,50	2,80	5,73	7,50	2,87	5,73	7,50	2,84
1.d.Actualización de los conocimientos científicos	5,95	7,50	2,64	6,24	7,50	2,68	6,14	7,50	2,66
I. PLANIFICACIÓN (indicador medio)	5,71	7,50	2,32	5,83	7,50	2,39	5,79	7,50	2,36

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado Planificación se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 1.d “Actualización de los conocimientos científicos” (6´14).
- Es en esta última cuestión 1.d. en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0´29 a favor del C.U. de Plasencia.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del bloque Planificación, es de 0´12 a favor del C.U. de Plasencia.
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 5´79, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las 4 cuestiones que forman el presente bloque:



1.a. Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso

Estadísticos

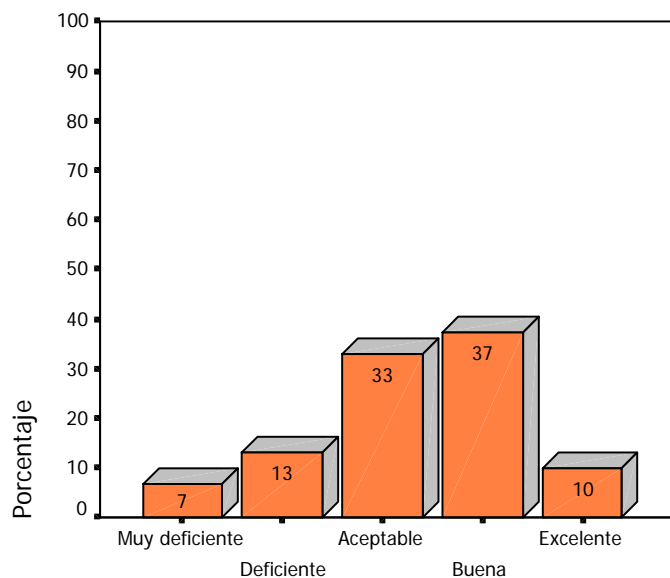
1.a.Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso

Media UEX	5,7674
-----------	--------

1.a.Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	420	6,6	6,6	6,6
	Deficiente	838	13,1	13,2	19,9
	Aceptable	2081	32,6	32,9	52,7
	Buena	2366	37,0	37,4	90,1
	Excelente	628	9,8	9,9	100,0
Total		6333	99,1	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	57	,9		
Total		6390	100,0		

1.a.Presentación y organización del programa de la asignatura



1.b. Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación

Estadísticos

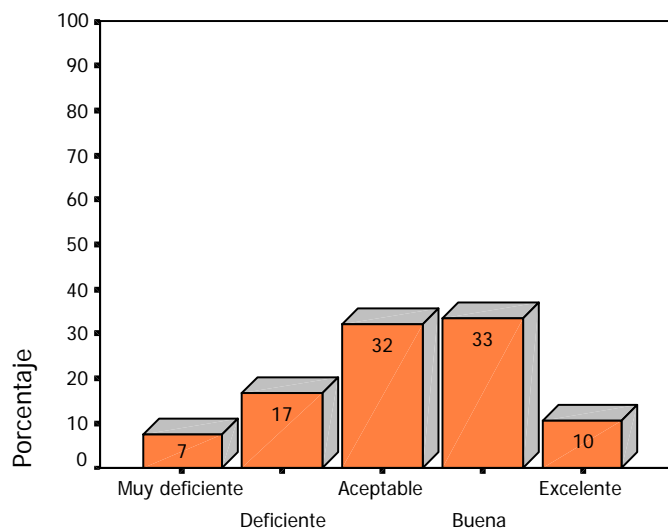
1.b. Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación

Media UEX	5,5639
-----------	--------

1.b. Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	468	7,3	7,4	7,4
	Deficiente	1053	16,5	16,7	24,1
	Aceptable	2026	31,7	32,1	56,3
	Buena	2103	32,9	33,4	89,6
	Excelente	654	10,2	10,4	100,0
	Total	6304	98,7	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	86	1,3		
Total		6390	100,0		

1.b. Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación



os de evaluació

1.c. Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)

Estadísticos

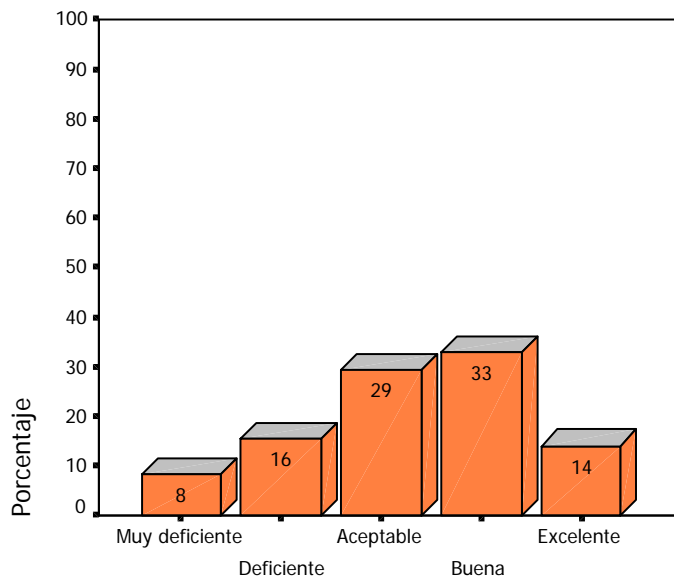
1.c.Preparación de la actividad docente
(clases teóricas, prácticas, seminarios)

Media	5,7261
-------	--------

1.c.Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	521	8,2	8,2	8,2
	Deficiente	984	15,4	15,6	23,8
	Aceptable	1847	28,9	29,2	53,0
	Buena	2083	32,6	32,9	85,9
	Excelente	890	13,9	14,1	100,0
	Total	6325	99,0	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	65	1,0		
Total		6390	100,0		

1.c.Preparación de la actividad docente



1.d. Actualización de los conocimientos científicos

Estadísticos

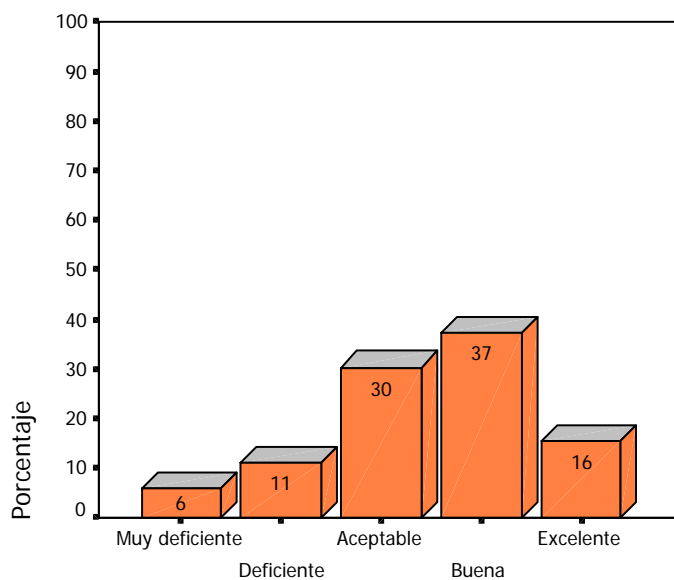
1.d.Actualización de los conocimientos científicos

Media UEX	6,1375
-----------	--------

1.d.Actualización de los conocimientos científicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	368	5,8	5,9	5,9
	Deficiente	686	10,7	11,0	16,9
	Aceptable	1887	29,5	30,3	47,3
	Buena	2309	36,1	37,1	84,4
	Excelente	972	15,2	15,6	100,0
	Total	6222	97,4	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	168	2,6		
Total		6390	100,0		

1.d.Actualización de los conocimientos científicos



II. ACTIVIDADES TEÓRICAS

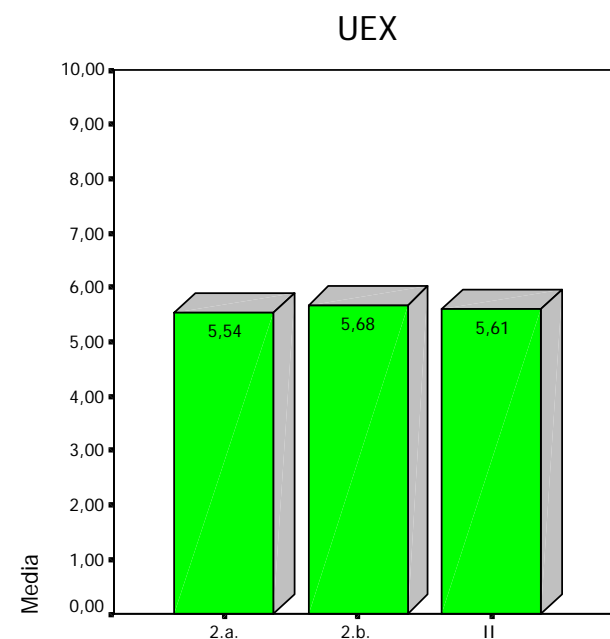
	CENTROS UNIVERSITARIOS								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			UEX		
	Media	Moda	Desviación típica	Media	Moda	Desviación típica	Media	Moda	Desviación típica
2.a. Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	5,38	7,50	3,00	5,60	7,50	3,03	5,53	7,50	3,02
2.b. Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	5,64	7,50	2,76	5,68	7,50	2,86	5,67	7,50	2,82
II. ACTIVIDADES TEÓRICAS (Indicador medio)	5,51	7,50	2,74	5,63	7,50	2,84	5,60	7,50	2,80

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado “Actividades teóricas” se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 2.b. “Rigor en la explicación de los contenidos teóricos” (5´67).
- En la cuestión 2.a. “Claridad en la explicación de contenidos teóricos” es en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0´15 a favor del C.U. de Plasencia.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del presente bloque, es de 0´09 a favor del C.U. de Plasencia.
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 5´60, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las dos cuestiones que forman el presente bloque:



2.a. Claridad en la explicación de los contenidos teóricos

Estadísticos

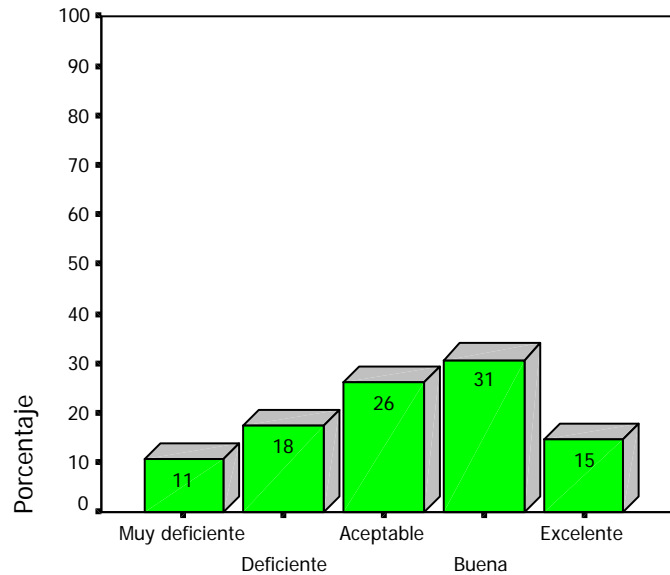
2.a. Claridad en la explicación de los contenidos teóricos

Media UEX	5,5320
-----------	--------

2.a. Claridad en la explicación de los contenidos teóricos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	679	10,6	10,7	10,7
	Deficiente	1114	17,4	17,6	28,3
	Aceptable	1658	25,9	26,2	54,5
	Buena	1948	30,5	30,7	85,2
	Excelente	936	14,6	14,8	100,0
Total		6335	99,1	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	55	,9		
Total		6390	100,0		

2.a. Claridad en la explicación de los contenidos teóricos



2.b. Rigor en la explicación de los contenidos teóricos

Estadísticos

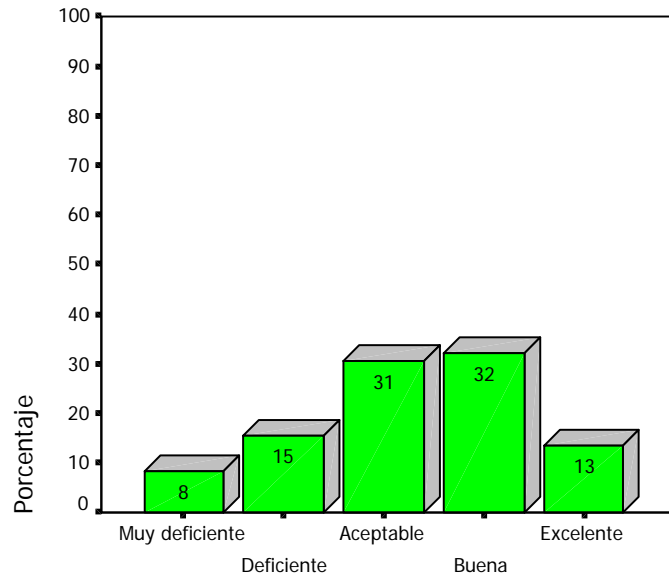
2.b.Rigor en la explicación de los contenidos teóricos

Media UEX	5,6726
-----------	--------

2.b.Rigor en la explicación de los contenidos teóricos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	528	8,3	8,3	8,3
	Deficiente	975	15,3	15,4	23,7
	Aceptable	1938	30,3	30,6	54,4
	Buena	2044	32,0	32,3	86,7
	Excelente	845	13,2	13,3	100,0
Total		6330	99,1	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	60	,9		
Total		6390	100,0		

2.b.Rigor en la explicación de los contenidos teóricos



III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS

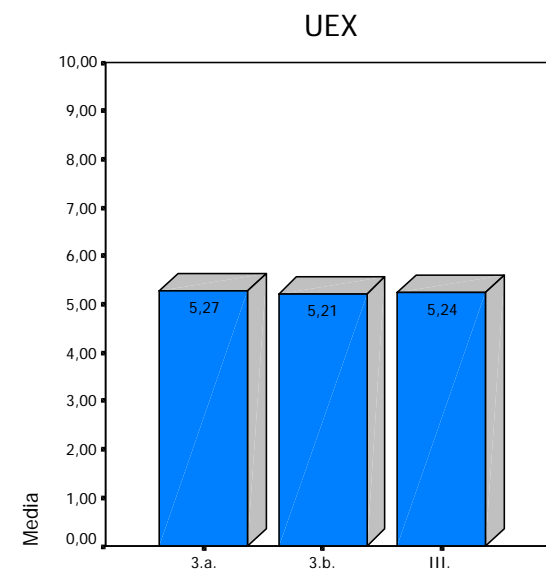
	CENTROS UNIVERSITARIOS								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Media	Moda	Desviación típica	Media	Moda	Desviación típica	Media	Moda	Desviación típica
3.a.Desarrollo de las actividades prácticas (sólución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos)	5,36	7,50	2,91	5,24	5,00	2,95	5,28	5,00	2,94
3.b.Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	5,18	5,00	2,95	5,24	5,00	3,00	5,21	5,00	2,98
III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS (Indicador medio)	5,27	7,50	2,72	5,25	5,00	2,82	5,25	5,00	2,79

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado "Actividades prácticas" se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 3.a. "Desarrollo de actividades prácticas" (5,28).
- Es también en la cuestión 3.a. en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0,12 a favor del C.U. de Mérida.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del presente bloque, es ínfima (0,02 a favor del C.U. de Mérida).
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 5,25, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las dos cuestiones que forman el presente bloque:



3.a. Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos)

Estadísticos

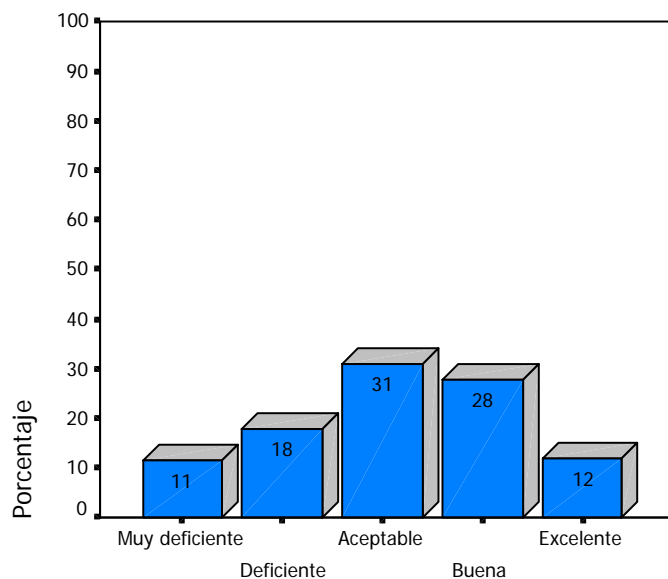
3.a.Desarrollo de las actividades prácticas
(sólución de problemas, diseño de proyectos,
estudio de casos, análisis de textos)

Media UEX	5,2768
-----------	--------

3.a.Desarrollo de las actividades prácticas (sólución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	696	10,9	11,4	11,4
	Deficiente	1089	17,0	17,9	29,3
	Aceptable	1878	29,4	30,9	60,2
	Buena	1693	26,5	27,8	88,0
	Excelente	731	11,4	12,0	100,0
Total		6087	95,3	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	303	4,7		
Total		6390	100,0		

3.a.Desarrollo de las actividades prácticas



3.b. Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas

Estadísticos

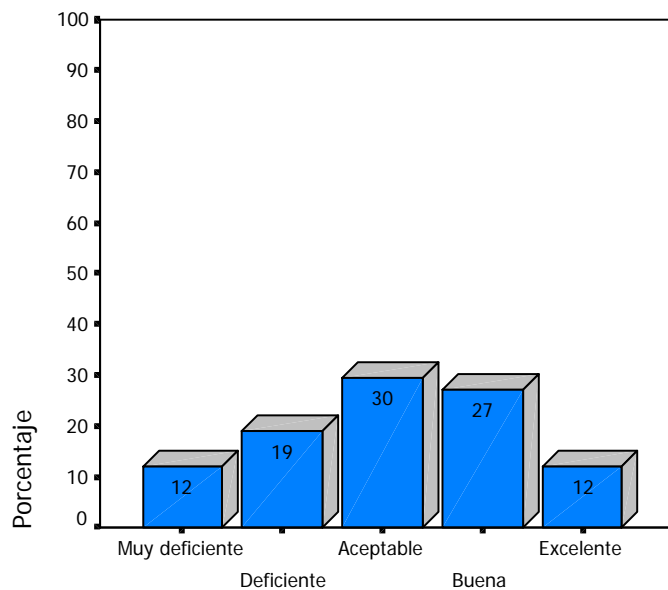
3.b. Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas

Media UEX	5,2085
-----------	--------

3.b. Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	723	11,3	12,0	12,0
	Deficiente	1154	18,1	19,1	31,1
	Aceptable	1783	27,9	29,6	60,7
	Buena	1639	25,6	27,2	87,9
	Excelente	732	11,5	12,1	100,0
	Total	6031	94,4	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	359	5,6		
Total		6390	100,0		

3.b. Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas



IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA

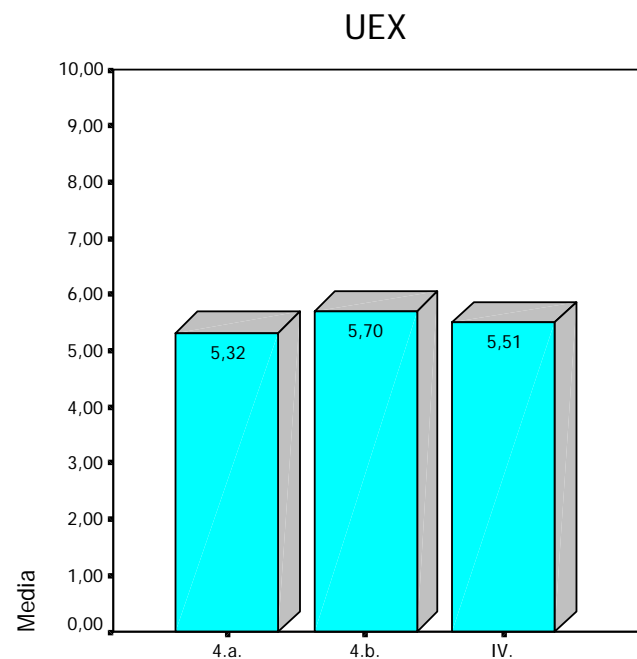
	CENTROS UNIVERSITARIOS								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica
4.a.Orientación del trabajo personal fuera de clase (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	5,20	5,00	2,86	5,39	5,00	2,84	5,32	5,00	2,85
4.b.Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	5,71	5,00	2,89	5,70	5,00	2,88	5,71	5,00	2,88
IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA (Indicador medio)	5,45	5,00	2,72	5,54	5,00	2,74	5,51	5,00	2,73

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado "Actividades de tutoría" se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 4.b. "Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría" (5´71).
- En la cuestión 4.a. "Orientación del trabajo personal fuera de clase" en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0´19 a favor del C.U. de Plasencia.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del presente bloque, es de 0´09 a favor del C.U. de Plasencia.
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 5´51, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las dos cuestiones que forman el presente bloque:



4.a. Orientación del trabajo personal fuera de clase (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)

Estadísticos

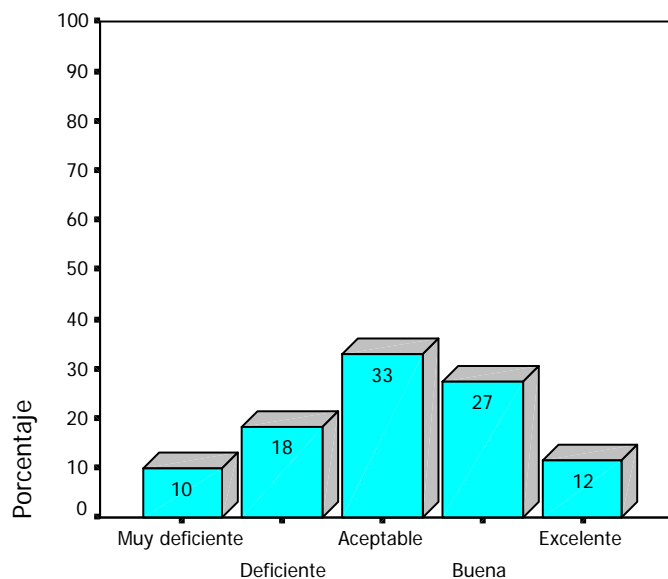
4.a.Orientación del trabajo personal fuera de clase
(ofreciendo materiales y ayuda individualizada
para profundizar en el aprendizaje)

Media UEX	5,3188
-----------	--------

4.a.Orientación del trabajo personal fuera de clase (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	576	9,0	9,8	9,8
	Deficiente	1081	16,9	18,4	28,1
	Aceptable	1932	30,2	32,8	60,9
	Buena	1616	25,3	27,4	88,4
	Excelente	684	10,7	11,6	100,0
Total		5889	92,2	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	501	7,8		
Total		6390	100,0		

4.a.Orientación del trabajo personal fuera de clase



4.b. Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría

Estadísticos

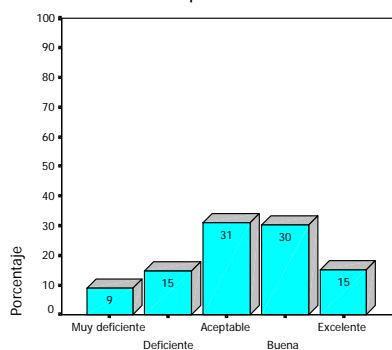
4.b.Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría

Media UEX	5,7054
-----------	--------

4.b.Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	505	7,9	8,9	8,9
	Deficiente	831	13,0	14,6	23,5
	Aceptable	1769	27,7	31,1	54,6
	Buena	1727	27,0	30,3	84,9
	Excelente	860	13,5	15,1	100,0
	Total	5692	89,1	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	698	10,9		
Total		6390	100,0		

4.b.Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría



V. PROFESIONALIDAD Y OBLIGACIONES DOCENTES

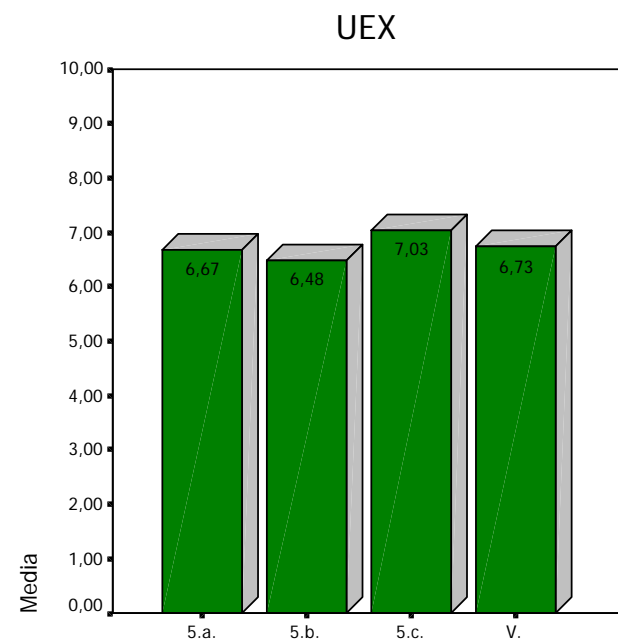
	CENTROS								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica
5.a.Puntualidad en el horario de clase	6,64	7,50	2,94	6,65	7,50	2,80	6,65	7,50	2,85
5.b.Cumplimiento del horario de tutoría	6,49	7,50	2,78	6,45	7,50	2,66	6,47	7,50	2,71
5.c.Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	7,16	7,50	2,76	6,96	7,50	2,87	7,05	7,50	2,83
V. PROFESIONALIDAD (Indicador medio)	6,77	7,50	2,31	6,70	7,50	2,32	6,74	7,50	2,32

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado “Profesionalidad y obligaciones docentes” se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 5.c. “Trato hacia el alumnado” (7´05).
- Es en esta última cuestión 5.c. en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0´20 a favor del C.U. de Mérida.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del presente bloque, es de 0´07 a favor del C.U. de Mérida.
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 6´74, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las tres cuestiones que forman el presente bloque:



5.a. Puntualidad en el horario de clase

Estadísticos

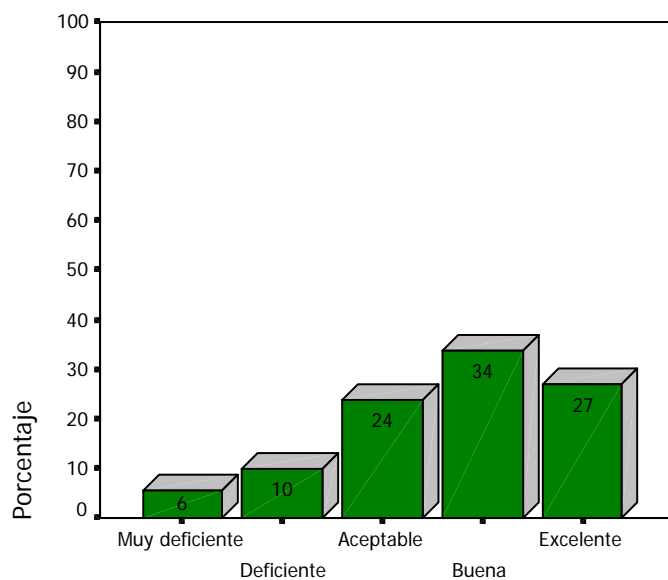
5.a.Puntualidad en el horario de clase

Media UEX	6,6540
-----------	--------

5.a.Puntualidad en el horario de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	358	5,6	5,7	5,7
	Deficiente	632	9,9	10,0	15,7
	Aceptable	1499	23,5	23,7	39,4
	Buena	2130	33,3	33,7	73,1
	Excelente	1699	26,6	26,9	100,0
	Total	6318	98,9	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	72	1,1		
Total		6390	100,0		

5.a.Puntualidad en el horario de clase



5.b. Cumplimiento del horario de tutoría

Estadísticos

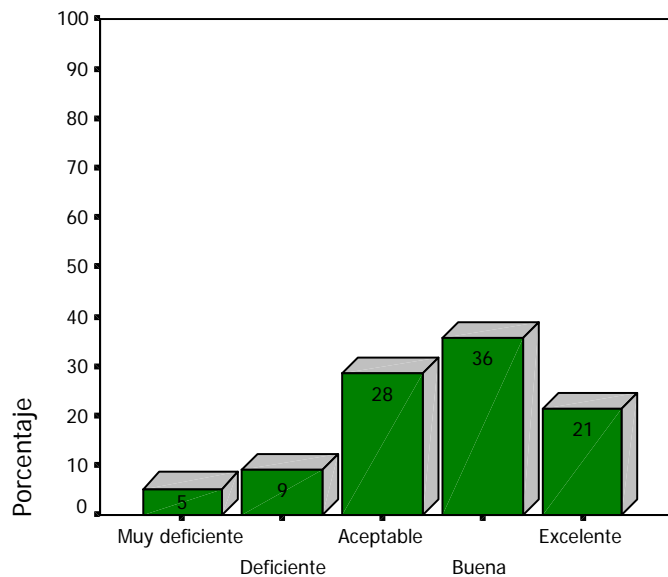
5.b.Cumplimiento del horario de tutoría

N	Válidos	5636
	Perdidos	754
Media		6,4700

5.b.Cumplimiento del horario de tutoría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	301	4,7	5,3	5,3
	Deficiente	511	8,0	9,1	14,4
	Aceptable	1602	25,1	28,4	42,8
	Buena	2017	31,6	35,8	78,6
	Excelente	1205	18,9	21,4	100,0
	Total		5636	88,2	100,0
Perdidos	No sabe/No contesta	754	11,8		
Total		6390	100,0		

5.b.Cumplimiento del horario de tutoría



5.c. Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)

Estadísticos

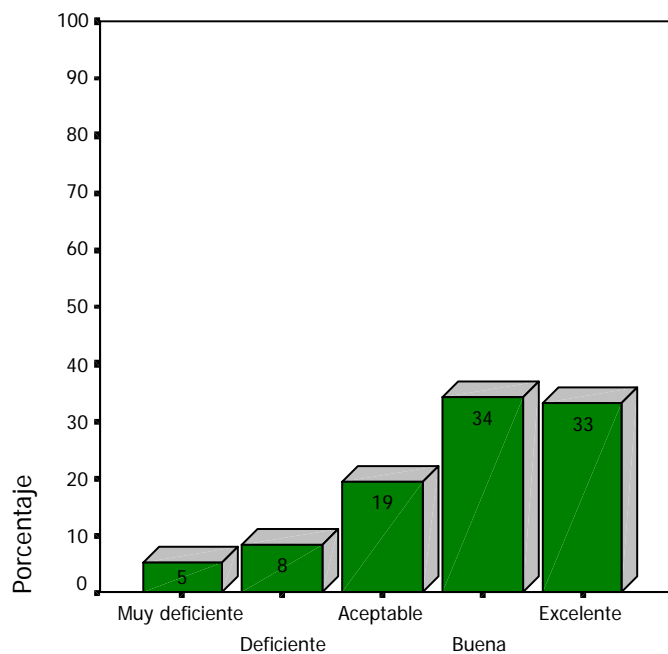
5.c.Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)

Media UEX	7,0456
-----------	--------

5.c.Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	321	5,0	5,1	5,1
	Deficiente	521	8,2	8,3	13,4
	Aceptable	1221	19,1	19,4	32,8
	Buena	2155	33,7	34,2	67,0
	Excelente	2081	32,6	33,0	100,0
	Total	6299	98,6	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	91	1,4		
Total		6390	100,0		

5.c.Trato hacia el alumnado



VI. VALORACIÓN GLOBAL

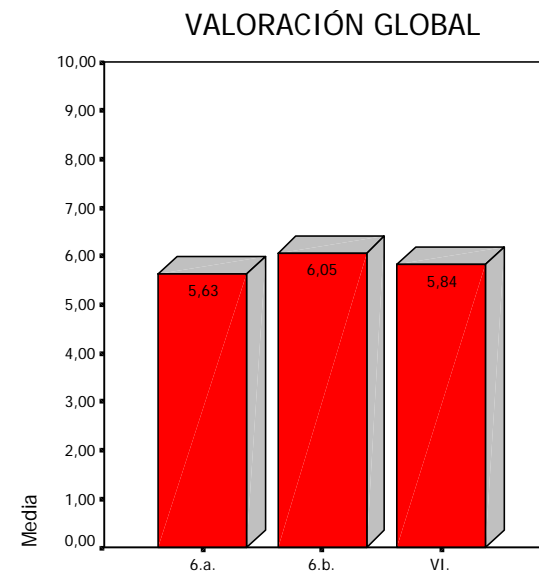
	CENTROS UNIVERSITARIO								
	C.U. MÉRIDA			C.U. DE PLASENCIA			Total UEX		
	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica	Media	Moda	Desv. típica
6.a. Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	5,34	7,50	2,94	5,78	7,50	2,94	5,62	7,50	2,94
6.b. Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	5,88	7,50	2,67	6,13	7,50	2,72	6,04	7,50	2,70
VI. VALORACIÓN GLOBAL (Indicador medio)	5,61	7,50	2,65	5,95	7,50	2,71	5,83	7,50	2,69

*Los límites de los indicadores están entre 0 y 10.

De los presentes grafico y tabla resumen del apartado "Valoración Global" se deduce:

- En la cuestión en la que la UEX obtiene una mayor nota media es la 6.b. "Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a" (6´04).
- En la cuestión 6.a. "Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura" es en la que más difieren las notas medias obtenidas por cada uno de los Campus evaluados, hay una diferencia media de 0´44 a favor del C.U. de Plasencia.
- La diferencia entre los dos Campus, según el indicador medio del presente bloque, es de 0´34 a favor del C.U. de Plasencia.
- La nota media obtenida por la UEX en el presente bloque es 5´83, los valores posibles de este indicador se sitúan dentro del intervalo (0,10).

Observemos mas detalladamente cada una de las tres cuestiones que forman el presente bloque:



6.a. Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura

Estadísticos

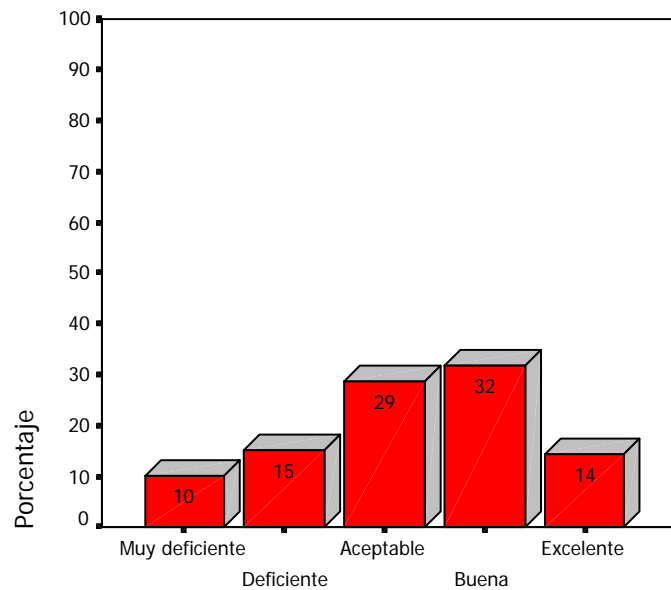
6.a.Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura

Media UEX	5,6240
-----------	--------

6.a.Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	637	10,0	10,1	10,1
	Deficiente	960	15,0	15,2	25,3
	Aceptable	1804	28,2	28,6	54,0
	Buena	1995	31,2	31,7	85,6
	Excelente	906	14,2	14,4	100,0
	Total	6302	98,6	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	88	1,4		
Total		6390	100,0		

6.a.Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura



6.b. Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a

Estadísticos

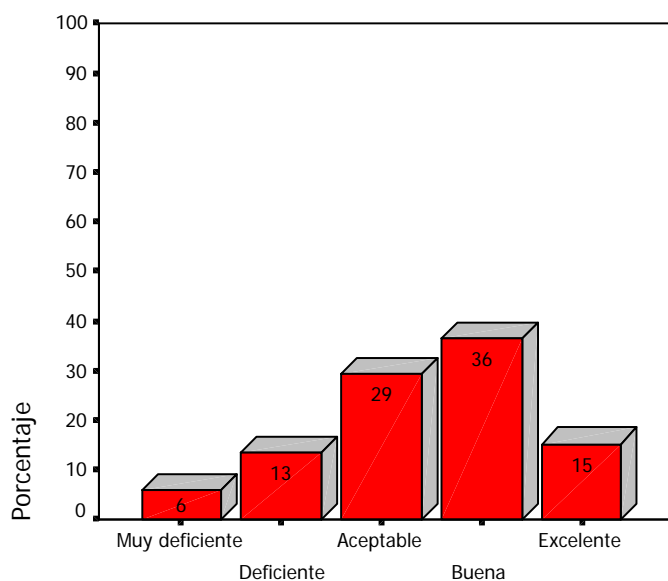
6.b.Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a

Media UEX	6,0428
-----------	--------

6.b.Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy deficiente	366	5,7	5,8	5,8
	Deficiente	845	13,2	13,4	19,3
	Aceptable	1834	28,7	29,2	48,4
	Buena	2283	35,7	36,3	84,8
	Excelente	958	15,0	15,2	100,0
Total		6286	98,4	100,0	
Perdidos	No sabe/No contesta	104	1,6		
Total		6390	100,0		

6.b.Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a



A N E X O 3

**RESUMEN DESCRIPTIVO
MUESTRAL POR
TITULACIONES**

TITULACIÓN: D. EN ENFERMERÍA

CENTRO: C. U. MÉRIDA

Datos preliminares					
¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?	NC	1°	2°	3°	4° o más
	0%	72%	13%	10%	4%
Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido	NC	< 30%	30% - 50%	50% - 80%	> 80%
	0%	3%	13%	27%	57%
¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	NC	1 vez	2 veces	3 veces más	
	0%	98%	2%	0%	
Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	4%	37%	44%	14%
Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	1%	13%	52%	33%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	6%	12%	26%	40%	15%	6,15	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	7%	18%	27%	31%	16%	5,75	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	8%	15%	23%	33%	20%	6,07	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	1%	5%	10%	22%	38%	24%	6,66	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	8%	16%	25%	31%	20%	5,94	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	0%	7%	16%	25%	35%	16%	5,95	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	12%	18%	27%	27%	15%	5,37	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	15%	19%	25%	23%	14%	5,06	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	4%	12%	19%	23%	26%	16%	5,37	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	7%	12%	12%	27%	21%	21%	5,71	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	7%	7%	18%	29%	39%	7,17	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	11%	10%	9%	18%	24%	28%	6,47	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	7%	9%	13%	30%	41%	7,26	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	11%	16%	22%	29%	20%	5,78	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	6%	13%	24%	32%	22%	6,31	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,84	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,96	6,74
Número de encuestas							407	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
0%	85%	10%	1%	4%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	7%	11%	14%	68%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	77%	15%	8%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	1%	20%	61%	19%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	4%	15%	55%	25%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	2%	11%	35%	43%	8%	6,13	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	4%	15%	35%	37%	8%	5,76	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	6%	12%	32%	36%	13%	5,94	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	4%	13%	29%	35%	15%	6,10	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	12%	15%	27%	33%	13%	5,47	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	6%	13%	29%	37%	14%	6,01	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	9%	17%	31%	29%	13%	5,51	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	9%	20%	27%	29%	13%	5,41	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	3%	8%	19%	30%	28%	12%	5,43	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	5%	7%	14%	26%	32%	15%	5,92	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	3%	13%	22%	33%	29%	6,84	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	7%	4%	9%	23%	36%	22%	6,66	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	3%	5%	19%	40%	32%	7,38	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	0%	11%	16%	29%	32%	12%	5,45	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	0%	4%	12%	32%	40%	11%	6,06	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,77	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,96	6,74
Número de encuestas							425	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	73%	15%	5%	5%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% - 80%	> 80%
0%	4%	6%	30%	60%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	82%	14%	3%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	21%	61%	16%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	3%	13%	57%	27%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	2%	8%	12%	34%	36%	8%	5,62	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	10%	19%	32%	30%	9%	5,22	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	11%	13%	33%	30%	12%	5,45	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	4%	12%	30%	39%	12%	6,11	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	15%	14%	27%	33%	11%	5,28	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	2%	8%	17%	29%	33%	11%	5,57	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	11%	19%	31%	30%	8%	5,17	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	11%	19%	33%	26%	9%	5,06	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	7%	9%	17%	32%	28%	7%	5,17	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	10%	6%	14%	27%	32%	11%	5,83	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	16%	15%	17%	30%	20%	5,60	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	8%	9%	10%	29%	28%	16%	5,87	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	3%	4%	6%	17%	33%	37%	7,39	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	12%	14%	29%	33%	12%	5,47	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	8%	15%	26%	40%	11%	5,83	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,48	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,29	6,74
Número de encuestas							266	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares					
	NC	1°	2°	3°	4° o más
¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?	0%	74%	15%	9%	1%
Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido	NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
	0%	3%	8%	18%	71%
¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	NC	1 vez	2 veces	3 veces más	
	0%	60%	24%	16%	
Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	3%	14%	61%	21%
Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	5%	20%	48%	26%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	9%	12%	32%	39%	8%	5,63	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	9%	18%	29%	37%	7%	5,36	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	9%	11%	31%	38%	10%	5,74	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	8%	11%	35%	34%	11%	5,74	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	11%	16%	29%	32%	12%	5,41	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	2%	9%	11%	34%	35%	9%	5,59	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	2%	9%	19%	26%	32%	11%	5,42	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	11%	18%	32%	28%	8%	5,10	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	5%	10%	18%	35%	23%	9%	5,10	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	6%	7%	13%	33%	28%	13%	5,69	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	5%	5%	20%	37%	34%	7,23	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	5%	4%	5%	26%	36%	23%	6,85	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	3%	8%	18%	39%	31%	7,19	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	12%	16%	33%	30%	9%	5,23	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	8%	12%	32%	38%	10%	5,77	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,48	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,09	6,74
Número de encuestas							477	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares					
¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?	NC	1º	2º	3º	4º o más
	1%	78%	13%	6%	2%
Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido	NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
	0%	5%	9%	20%	66%
¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	NC	1 vez	2 veces	3 veces más	
	1%	69%	20%	10%	
Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	2%	17%	61%	20%
Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	4%	23%	47%	26%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	12%	16%	30%	35%	7%	5,27	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	13%	18%	32%	29%	7%	4,96	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	13%	14%	28%	34%	10%	5,35	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	11%	13%	35%	33%	6%	5,27	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	17%	20%	22%	27%	13%	5,01	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	14%	15%	31%	30%	10%	5,22	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	15%	15%	27%	32%	11%	5,23	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	1%	15%	19%	28%	29%	8%	4,89	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	3%	13%	17%	38%	23%	6%	4,83	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	3%	10%	14%	32%	30%	10%	5,42	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	7%	12%	24%	32%	25%	6,42	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	4%	4%	8%	29%	32%	23%	6,59	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	5%	9%	18%	31%	36%	7,10	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	17%	19%	28%	29%	6%	4,72	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	12%	13%	29%	37%	8%	5,44	6,04

Media de satisfacción de actuación docente	5,13	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes	6,70	6,74
Número de encuestas	391	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
1%	68%	15%	8%	9%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	5%	6%	14%	75%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	70%	22%	8%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	2%	20%	60%	18%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	6%	24%	36%	34%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	6%	14%	33%	40%	8%	5,75	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	6%	16%	36%	37%	6%	5,50	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	5%	19%	35%	32%	9%	5,54	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	1%	4%	11%	39%	37%	8%	5,87	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	8%	25%	29%	32%	5%	5,04	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	4%	19%	36%	34%	6%	5,44	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	8%	18%	35%	29%	10%	5,38	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	8%	19%	28%	32%	12%	5,53	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	11%	9%	15%	29%	27%	9%	5,32	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	11%	8%	13%	28%	28%	12%	5,69	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	6%	13%	30%	37%	15%	6,05	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	14%	5%	8%	28%	32%	12%	6,16	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	5%	9%	23%	36%	25%	6,68	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	8%	18%	33%	32%	9%	5,42	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	4%	15%	34%	38%	9%	5,82	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,53	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,30	6,74
Número de encuestas							358	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	77%	12%	7%	3%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% - 80%	> 80%
0%	4%	7%	15%	74%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	92%	7%	1%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	4%	32%	52%	11%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	2%	19%	58%	20%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	2%	9%	32%	44%	11%	6,33	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	2%	13%	34%	37%	14%	6,21	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	2%	14%	35%	35%	13%	6,08	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	1%	7%	30%	42%	18%	6,74	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	4%	14%	23%	37%	20%	6,36	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	0%	2%	12%	30%	39%	16%	6,35	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	2%	14%	39%	32%	12%	5,95	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	4%	18%	38%	30%	9%	5,58	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	7%	2%	16%	40%	27%	9%	5,61	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	11%	2%	11%	31%	31%	14%	6,23	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	3%	6%	23%	37%	30%	7,15	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	13%	3%	4%	24%	34%	22%	6,93	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	0%	3%	16%	38%	41%	7,97	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	2%	3%	10%	36%	37%	13%	6,19	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	1%	9%	29%	46%	14%	6,59	6,04

Media de satisfacción de actuación docente	6,19	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes	7,35	6,74
Número de encuestas	444	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
2%	78%	12%	5%	3%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	9%	9%	19%	62%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	96%	2%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	5%	26%	49%	19%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	5%	15%	44%	35%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	8%	16%	35%	29%	10%	5,42	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	8%	19%	33%	27%	11%	5,34	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	12%	20%	28%	25%	15%	5,28	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	4%	8%	14%	29%	30%	15%	5,80	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	13%	20%	26%	25%	15%	5,19	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	11%	19%	30%	24%	15%	5,30	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	9%	15%	20%	28%	18%	11%	4,72	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	10%	15%	20%	24%	19%	11%	4,74	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	9%	12%	19%	28%	22%	11%	5,01	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	11%	11%	16%	28%	22%	12%	5,20	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	6%	11%	26%	30%	25%	6,46	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	11%	6%	11%	28%	28%	16%	6,02	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	2%	7%	10%	24%	31%	26%	6,45	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	12%	18%	28%	25%	16%	5,35	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	7%	17%	29%	27%	17%	5,74	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,26	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,31	6,74
Número de encuestas							2086	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
2%	80%	11%	5%	3%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	2%	5%	16%	75%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	96%	3%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	2%	20%	54%	22%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	10%	42%	45%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	2%	6%	13%	29%	41%	10%	5,91	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	9%	13%	28%	36%	11%	5,69	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	6%	12%	28%	38%	15%	6,11	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	5%	7%	27%	41%	18%	6,56	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	2%	9%	16%	27%	31%	15%	5,70	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	7%	13%	32%	33%	13%	5,78	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	6%	11%	14%	28%	30%	12%	5,46	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	7%	9%	15%	27%	29%	13%	5,58	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	13%	7%	13%	31%	25%	12%	5,61	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	19%	6%	10%	24%	26%	14%	5,98	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	5%	8%	24%	37%	24%	6,69	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	20%	3%	5%	21%	35%	17%	6,82	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	2%	6%	8%	14%	34%	35%	7,18	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	2%	8%	12%	25%	36%	17%	6,05	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	3%	5%	10%	27%	39%	16%	6,34	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,90	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,90	6,74
Número de encuestas							944	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
3%	63%	21%	5%	8%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	4%	11%	28%	57%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	74%	19%	6%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	28%	54%	16%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	12%	55%	30%

	NC	MD	D	A	B	E	TITUL.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	3%	8%	34%	43%	10%	6,27	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	3%	13%	32%	41%	10%	6,08	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	2%	12%	26%	42%	17%	6,53	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	1%	5%	25%	49%	18%	6,94	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	5%	12%	23%	41%	18%	6,39	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	3%	9%	29%	44%	13%	6,37	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	3%	3%	13%	33%	35%	14%	6,12	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	4%	13%	31%	33%	16%	6,15	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	8%	3%	12%	26%	38%	14%	6,26	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	12%	2%	8%	25%	37%	17%	6,70	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	4%	9%	21%	36%	29%	6,91	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	15%	1%	4%	22%	35%	23%	7,18	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	2%	2%	6%	16%	34%	41%	7,69	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	2%	3%	9%	25%	43%	18%	6,61	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	2%	6%	26%	45%	19%	6,87	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,44	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,26	6,74
Número de encuestas							559	6390

LEYENDA		
No contesta		NC
Muy deficiente	0	MD
Deficiente	2,5	D
Aceptable	5	A
Buena	7,5	B
Excelente	10	E
Media de la Titulación (valoradas de 0 a 10)		TITUL.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)		UEX

A N E X O 3

**RESUMEN DESCRIPTIVO
MUESTRAL POR
DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO: BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
3%	64%	20%	5%	8%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	5%	11%	26%	56%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	76%	21%	3%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	29%	56%	13%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	7%	53%	38%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	2%	4%	10%	37%	42%	5%	5,91	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	4%	15%	33%	39%	8%	5,80	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	3%	13%	30%	42%	11%	6,13	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	2%	6%	27%	48%	15%	6,72	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	6%	13%	25%	41%	14%	6,14	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	4%	10%	32%	42%	10%	6,12	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	3%	4%	16%	34%	33%	10%	5,79	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	5%	15%	32%	32%	13%	5,86	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	8%	4%	14%	27%	33%	13%	6,02	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	12%	3%	9%	28%	34%	15%	6,38	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	6%	13%	25%	34%	22%	6,35	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	16%	2%	5%	25%	32%	20%	6,93	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	3%	7%	19%	35%	35%	7,36	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	2%	4%	10%	28%	42%	14%	6,35	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	2%	8%	29%	45%	14%	6,54	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,15	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,88	6,74
Número de encuestas							386	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
1%	72%	20%	3%	4%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	2%	3%	22%	72%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	95%	4%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	2%	30%	33%	32%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	0%	18%	47%	34%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	2%	0%	2%	19%	45%	32%	7,74	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	3%	3%	19%	50%	24%	7,24	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	0%	3%	16%	40%	41%	7,97	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	1%	0%	19%	46%	32%	7,77	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	4%	4%	3%	16%	46%	27%	7,31	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	3%	3%	20%	49%	24%	7,21	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	2%	0%	7%	29%	46%	16%	6,78	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	0%	7%	27%	40%	24%	7,05	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	10%	0%	4%	29%	32%	24%	7,12	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	18%	1%	0%	23%	29%	29%	7,59	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	1%	8%	19%	39%	31%	7,31	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	16%	0%	0%	14%	46%	25%	7,84	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	3%	1%	7%	10%	24%	54%	8,17	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	3%	1%	8%	16%	40%	32%	7,42	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	4%	0%	2%	18%	42%	34%	7,83	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							7,42	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,78	6,74
Número de encuestas							96	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
1%	71%	15%	8%	5%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	2%	4%	15%	79%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	94%	6%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	7%	51%	39%	1%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	0%	10%	68%	20%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	0%	2%	24%	62%	12%	7,09	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	0%	4%	32%	45%	17%	6,94	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	2%	1%	6%	31%	45%	15%	6,74	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	6%	0%	3%	22%	44%	25%	7,42	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	1%	4%	16%	46%	32%	7,62	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	0%	5%	18%	53%	23%	7,38	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	7%	7%	16%	29%	27%	14%	5,70	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	9%	7%	19%	33%	23%	10%	5,26	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	6%	2%	16%	41%	27%	8%	5,59	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	11%	0%	10%	33%	37%	11%	6,34	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	2%	6%	29%	31%	32%	7,14	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	16%	2%	3%	30%	34%	15%	6,72	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	0%	3%	7%	36%	55%	8,56	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	3%	1%	3%	31%	51%	12%	6,78	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	0%	1%	24%	63%	10%	7,08	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,66	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,47	6,74
Número de encuestas							104	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
0%	74%	14%	9%	2%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	2%	5%	47%	47%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	91%	9%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	0%	33%	49%	19%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	0%	14%	53%	33%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	2%	12%	21%	42%	23%	0%	4,46	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	21%	33%	28%	16%	0%	3,51	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	7%	26%	49%	16%	2%	4,53	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	5%	2%	26%	47%	21%	0%	4,76	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	2%	19%	26%	49%	5%	0%	3,51	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	2%	7%	35%	42%	14%	0%	4,11	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	2%	14%	35%	40%	7%	2%	3,69	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	5%	14%	30%	40%	12%	0%	3,78	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	12%	12%	28%	33%	16%	0%	4,01	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	19%	12%	21%	28%	21%	0%	4,29	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	28%	19%	12%	30%	9%	4,35	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	12%	14%	21%	19%	21%	14%	5,00	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	5%	7%	2%	35%	40%	12%	6,22	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	5%	16%	33%	33%	14%	0%	3,66	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	9%	30%	44%	14%	0%	4,11	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							4,04	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							5,19	6,74
Número de encuestas							43	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1°	2°	3°	4° o más
1%	78%	12%	7%	2%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	4%	9%	22%	65%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	90%	8%	1%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	3%	33%	49%	12%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	3%	25%	59%	13%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	3%	12%	38%	38%	8%	5,92	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	2%	16%	36%	34%	11%	5,85	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	2%	18%	36%	32%	11%	5,77	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	2%	9%	31%	41%	16%	6,55	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	5%	18%	24%	35%	17%	6,09	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	3%	14%	32%	37%	13%	6,08	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	3%	15%	41%	29%	12%	5,81	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	1%	5%	16%	39%	28%	11%	5,58	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	7%	3%	16%	37%	27%	10%	5,68	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	10%	2%	11%	30%	33%	13%	6,21	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	7%	8%	18%	35%	30%	6,88	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	9%	5%	7%	26%	34%	19%	6,57	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	2%	1%	4%	18%	32%	44%	7,93	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	3%	13%	33%	32%	17%	6,17	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	2%	11%	28%	42%	16%	6,53	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,02	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,13	6,74
Número de encuestas							330	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	1°	2°	3°	4° o más
0%	80%	12%	6%	2%
NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	5%	7%	10%	77%
NC	1 vez	2 veces	3 veces más	
0%	78%	19%	3%	
NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	19%	69%	9%
NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	18%	60%	21%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	0%	7%	30%	51%	12%	6,67	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	1%	6%	38%	44%	11%	6,46	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	0%	7%	39%	44%	11%	6,46	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	1%	5%	35%	44%	12%	6,62	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	1%	7%	29%	48%	16%	6,78	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	0%	10%	33%	42%	14%	6,52	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	1%	9%	31%	44%	14%	6,55	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	2%	14%	37%	39%	5%	5,82	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	8%	3%	15%	37%	26%	11%	5,74	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	10%	1%	8%	30%	35%	15%	6,52	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	5%	10%	31%	39%	16%	6,29	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	12%	5%	7%	25%	31%	20%	6,58	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	2%	10%	22%	37%	28%	6,97	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	2%	9%	38%	41%	10%	6,18	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	1%	3%	35%	50%	11%	6,68	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,42	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,61	6,74
Número de encuestas							147	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
0%	81%	11%	4%	5%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	4%	5%	17%	75%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	81%	12%	7%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	1%	16%	67%	16%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	0%	11%	69%	20%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	2%	11%	37%	40%	11%	6,19	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	2%	13%	37%	37%	11%	6,05	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	3%	9%	31%	33%	23%	6,60	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	1%	9%	31%	42%	15%	6,57	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	8%	15%	21%	41%	15%	5,98	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	2%	11%	26%	40%	20%	6,63	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	2%	8%	9%	21%	41%	18%	6,32	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	2%	8%	9%	24%	42%	16%	6,26	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	2%	6%	11%	42%	29%	10%	5,64	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	3%	4%	9%	25%	45%	14%	6,44	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	2%	12%	18%	29%	39%	7,31	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	3%	2%	3%	24%	40%	28%	7,28	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	4%	3%	2%	18%	41%	32%	7,52	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	13%	9%	27%	44%	6%	5,54	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	2%	8%	26%	50%	14%	6,63	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,24	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,37	6,74
Número de encuestas							131	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
2%	78%	12%	5%	3%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
1%	7%	8%	19%	64%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	96%	2%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
2%	4%	26%	49%	19%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	4%	13%	45%	38%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	8%	15%	33%	33%	10%	5,58	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	2%	8%	18%	31%	30%	11%	5,44	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	10%	18%	27%	29%	15%	5,54	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	7%	12%	28%	33%	17%	6,04	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	12%	19%	27%	27%	15%	5,40	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	10%	17%	30%	27%	15%	5,48	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	7%	14%	18%	27%	22%	12%	4,98	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	8%	14%	19%	25%	22%	12%	4,98	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	9%	11%	18%	28%	23%	11%	5,19	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	12%	10%	14%	27%	23%	13%	5,41	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	2%	6%	10%	25%	32%	26%	6,57	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	13%	6%	10%	25%	29%	17%	6,22	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	2%	7%	10%	20%	32%	29%	6,69	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	2%	11%	16%	27%	28%	16%	5,56	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	7%	15%	28%	30%	17%	5,92	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,46	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,49	6,74
Número de encuestas							3239	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	66%	17%	6%	10%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	3%	5%	16%	75%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	71%	22%	7%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	1%	18%	64%	17%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	2%	17%	36%	45%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	3%	11%	32%	44%	10%	6,19	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	5%	16%	34%	39%	6%	5,65	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	5%	17%	31%	37%	11%	5,81	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	1%	3%	9%	35%	41%	11%	6,20	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	7%	21%	31%	34%	6%	5,27	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	4%	18%	36%	35%	6%	5,52	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	5%	15%	32%	33%	13%	5,84	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	1%	6%	16%	29%	34%	14%	5,88	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	8%	9%	15%	26%	32%	11%	5,58	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	8%	6%	13%	26%	34%	13%	5,95	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	6%	12%	25%	37%	19%	6,25	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	10%	5%	9%	25%	34%	17%	6,37	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	4%	11%	20%	34%	29%	6,82	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	7%	15%	30%	37%	11%	5,76	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	2%	15%	30%	41%	11%	6,09	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,81	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,48	6,74
Número de encuestas							293	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	69%	16%	6%	9%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	4%	12%	22%	62%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	63%	23%	14%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	1%	16%	62%	21%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	10%	34%	48%	8%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	8%	16%	29%	38%	9%	5,63	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	4%	18%	34%	38%	6%	5,61	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	6%	13%	34%	40%	8%	5,77	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	4%	8%	41%	34%	9%	5,95	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	7%	26%	24%	35%	8%	5,28	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	0%	6%	11%	38%	39%	6%	5,73	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	9%	19%	36%	26%	9%	5,16	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	1%	7%	21%	28%	31%	12%	5,51	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	7%	7%	15%	29%	31%	11%	5,64	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	9%	6%	14%	24%	33%	14%	6,02	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	5%	12%	26%	38%	20%	6,39	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	11%	6%	11%	25%	33%	16%	6,17	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	3%	3%	16%	43%	34%	7,56	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	0%	6%	12%	36%	35%	12%	5,89	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	5%	8%	34%	46%	8%	6,08	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,69	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,71	6,74
Número de encuestas							160	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	78%	13%	6%	2%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	6%	10%	18%	66%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	67%	22%	10%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	2%	16%	57%	24%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	4%	10%	51%	34%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	12%	14%	32%	35%	6%	5,28	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	12%	20%	30%	31%	6%	4,98	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	14%	15%	28%	31%	10%	5,19	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	2%	11%	13%	29%	34%	11%	5,52	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	19%	18%	25%	28%	9%	4,77	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	14%	15%	29%	32%	9%	5,15	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	15%	21%	27%	26%	10%	4,85	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	1%	15%	21%	28%	25%	10%	4,84	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	5%	12%	18%	33%	23%	8%	4,91	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	5%	10%	15%	31%	27%	13%	5,45	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	6%	10%	23%	34%	27%	6,60	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	7%	4%	7%	28%	35%	19%	6,54	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	5%	8%	19%	36%	32%	7,08	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	16%	18%	29%	28%	8%	4,85	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	0%	11%	15%	30%	34%	9%	5,36	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							5,10	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							6,74	6,74
Número de encuestas							901	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
5%	81%	7%	5%	2%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
2%	0%	2%	19%	76%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
0%	95%	5%	0%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	10%	38%	52%	0%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
0%	2%	0%	55%	43%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	0%	2%	2%	17%	64%	14%	7,14	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	2%	5%	31%	45%	17%	6,73	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	0%	2%	2%	10%	57%	29%	7,68	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	5%	5%	0%	21%	45%	24%	7,19	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	0%	5%	14%	50%	31%	7,68	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	0%	0%	5%	17%	60%	19%	7,32	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	17%	7%	2%	24%	48%	2%	6,07	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	17%	0%	12%	31%	29%	12%	6,21	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	10%	5%	7%	17%	45%	17%	6,71	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	17%	2%	2%	17%	43%	19%	7,21	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	0%	0%	0%	26%	40%	33%	7,68	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	17%	0%	0%	21%	43%	19%	7,43	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	5%	0%	5%	31%	60%	8,51	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	0%	5%	5%	10%	43%	38%	7,62	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	2%	2%	5%	7%	57%	26%	7,56	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							7,09	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,87	6,74
Número de encuestas							42	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares

¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?

NC	1º	2º	3º	4º o más
1%	75%	15%	6%	4%

Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido

NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
0%	4%	7%	18%	71%

¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?

NC	1 vez	2 veces	3 veces más
1%	69%	14%	17%

Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	2%	18%	61%	17%

Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura

NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
1%	9%	44%	39%	7%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	1%	10%	31%	45%	12%	6,44	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	0%	4%	12%	33%	39%	12%	6,06	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	1%	3%	9%	31%	41%	16%	6,45	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	3%	1%	12%	38%	36%	9%	6,03	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	0%	5%	16%	27%	31%	21%	6,18	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	3%	10%	33%	35%	18%	6,35	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	1%	3%	11%	31%	39%	14%	6,27	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	3%	7%	18%	32%	30%	10%	5,41	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	6%	7%	16%	34%	28%	9%	5,46	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	9%	5%	12%	27%	31%	17%	6,17	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	2%	6%	17%	34%	40%	7,60	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	9%	2%	4%	21%	34%	30%	7,33	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	0%	1%	4%	16%	40%	38%	7,73	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	1%	7%	16%	32%	34%	10%	5,60	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	2%	10%	30%	42%	16%	6,50	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,08	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,55	6,74
Número de encuestas							363	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

Datos preliminares					
¿Qué orden de prioridad manifestaste respecto a esta titulación al solicitar tu entrada en la Universidad?	NC	1°	2°	3°	4° o más
	3%	72%	17%	7%	1%
Tu asistencia a las clases de esta asignatura ha sido	NC	< 30%	30% - 50%	50% -80%	> 80%
	1%	1%	7%	23%	68%
¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	NC	1 vez	2 veces	3 veces más	
	1%	97%	1%	0%	
Grado de dificultad que han tenido para ti los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	3%	1%	14%	65%	17%
Grado de interés que tienen para tu formación científica y/o profesional los contenidos de esta asignatura	NC	Muy poca	Poco	Bastante	Mucha
	1%	1%	17%	56%	24%

	NC	MD	D	A	B	E	DPTO.	UEX
I. Planificación								
Presentación y organización del programa de la asignatura que el profesor/a ha planificado para el curso	1%	0%	7%	25%	49%	17%	6,93	5,77
Anticipación y claridad de los criterios e instrumentos de evaluación	1%	0%	10%	24%	48%	17%	6,82	5,56
Preparación de la actividad docente (clases teóricas, prácticas, seminarios)	3%	0%	6%	23%	42%	27%	7,32	5,73
Actualización de los conocimientos científicos	1%	0%	1%	14%	56%	27%	7,75	6,14
II. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos teóricos								
Claridad en la explicación de los contenidos teóricos	1%	1%	13%	25%	39%	20%	6,61	5,53
Rigor en la explicación de los contenidos teóricos	1%	0%	6%	34%	41%	18%	6,82	5,67
III. Desarrollo de actividades correspondientes a los créditos prácticos								
Desarrollo de las actividades prácticas (solución de problemas, diseño de proyectos, estudio de casos, análisis de textos...)	20%	7%	6%	35%	23%	10%	5,70	5,28
Material y ayuda proporcionada por el profesor/a en las actividades prácticas	20%	7%	11%	35%	18%	8%	5,31	5,21
IV. Desarrollo de actividades de tutoría								
Orientación del trabajo personal fuera de clases (ofreciendo materiales y ayuda individualizada para profundizar en el aprendizaje)	25%	6%	6%	31%	25%	7%	5,75	5,32
Resolución de cuestiones y ayuda obtenida del profesor/a en la tutoría	37%	0%	8%	23%	21%	11%	6,39	5,71
V. Profesionalidad y obligaciones docentes								
Puntualidad en el horario de clase	1%	0%	7%	14%	37%	41%	7,82	6,65
Cumplimiento del horario de tutoría	39%	0%	3%	14%	28%	15%	7,33	6,47
Trato hacia el alumnado (educado, respetuoso)	1%	0%	1%	15%	37%	45%	8,18	7,05
VI. Valoración global								
Contribución del profesor/a a que el alumnado se interese por la asignatura	3%	1%	4%	21%	55%	15%	7,03	5,62
Valoración global del trabajo realizado por el profesor/a	1%	0%	4%	18%	52%	24%	7,43	6,04
Media de satisfacción de actuación docente							6,65	5,63
Media de cumplimiento de obligaciones docentes							7,78	6,74
Número de encuestas							71	6390

LEYENDA	
No contesta	NC
Muy deficiente	0 MD
Deficiente	2,5 D
Aceptable	5 A
Buena	7,5 B
Excelente	10 E
Media del Departamento (valoradas de 0 a 10)	DPTO.
Media de la UEX (valoradas de 0 a 10)	UEX

ANEXO 5

ESTUDIO CONJUNTO POR TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS

NOTA: En este anexo se van a mostrar las estimaciones, tanto de la media como de la desviación típica, para cada bloque de preguntas del cuestionario así como de tres variables construidas con la finalidad de resumir toda la información:

- Satisfacción del alumnado con la actuación docente
- Cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado
- Puntuación total obtenida (media de las notas obtenidas en todas las cuestiones)

Así mismo se va a contrastar si los datos provienen o no de una distribución Normal (obviando, por supuesto, que los datos no son continuos debido al método de recogida de la información).

C.U. DE MÉRIDA

TITULACIÓN= I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = FÍSICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		79	79	79	79	78	71	79	79	79
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,0813	6,3080	5,0079	4,9367	4,8077	5,5106	6,3080	5,3323	5,3271
	Desviación típica	2,13717	2,38773	2,43401	2,62430	2,70339	2,90149	2,38773	2,30583	2,09272
Diferencias más extremas	Absoluta	,081	,153	,087	,139	,114	,148	,153	,139	,095
	Positiva	,048	,081	,046	,098	,114	,105	,081	,127	,046
	Negativa	-,081	-,153	-,087	-,139	-,101	-,148	-,153	-,139	-,095
Z de Kolmogorov-Smirnov		,723	1,357	,778	1,239	1,004	1,251	1,357	1,235	,846
p-valor		,673	,050	,581	,093	,265	,087	,050	,095	,471

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = FÍSICA

TITULACIÓN= I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = INFORMÁTICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		9	9	9	9	9	6	9	9	9
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,7386	4,6759	4,7917	4,8611	5,0000	3,5417	4,6759	4,7222	4,7415
	Desviación típica	1,92661	1,66377	1,73993	1,81621	2,50000	3,00174	1,66377	2,40262	1,76541
Diferencias más extremas	Absoluta	,135	,244	,132	,247	,247	,214	,244	,267	,150
	Positiva	,120	,201	,119	,247	,159	,214	,201	,267	,136
	Negativa	-,135	-,244	-,132	-,197	-,247	-,194	-,244	-,178	-,150
Z de Kolmogorov-Smirnov		,404	,732	,397	,742	,741	,525	,732	,801	,449
p-valor		,997	,658	,997	,641	,642	,946	,658	,543	,988

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = INFORMÁTICA

TITULACIÓN= I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	242	242	242	241	240	224	242	242	242
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	5,8229	6,3981	6,0115	5,4512	5,8125	5,7310	6,3981	5,8574	5,9370
Desviación típica	1,94751	2,09066	1,94491	2,25577	2,49555	2,58324	2,09066	2,31993	1,86007
Diferencias más extremas									
Absoluta	,074	,093	,119	,149	,126	,155	,093	,161	,059
Positiva	,044	,087	,082	,120	,075	,113	,087	,091	,045
Negativa	-,074	-,093	-,119	-,149	-,126	-,155	-,093	-,161	-,059
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,157	1,454	1,852	2,309	1,945	2,321	1,454	2,510	,917
p-valor	,137	,029	,002	,000	,001	,000	,029	,000	,369

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

TITULACIÓN (num) = I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	28	28	28	28	28	21	28	28	28
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	4,5244	5,9821	4,7321	4,4196	4,2411	3,9286	5,9821	4,6875	4,7829
Desviación típica	1,85073	1,67134	1,70468	2,57935	1,93468	2,13913	1,67134	2,27265	1,76292
Diferencias más extremas									
Absoluta	,088	,207	,170	,161	,188	,263	,207	,160	,109
Positiva	,058	,146	,152	,161	,137	,165	,146	,160	,058
Negativa	-,088	-,207	-,170	-,160	-,188	-,263	-,207	-,126	-,109
Z de Kolmogorov-Smirnov	,465	1,095	,897	,852	,996	1,206	1,095	,845	,577
p-valor	,982	,182	,396	,462	,274	,109	,182	,474	,893

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN TOPOGRAFÍA, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = FÍSICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrâ

		Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		22	22	22	22	21	22	22	22
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,2355	6,2027	5,1136	6,7614	6,8452	6,7803	6,3636	6,3278
	Desviación típica	1,08234	1,12270	1,96355	1,91560	1,79492	1,53326	1,33123	1,01062
Diferencias más extremas	Absoluta	,132	,153	,198	,196	,181	,198	,258	,115
	Positiva	,123	,131	,165	,185	,181	,120	,211	,082
	Negativa	-,132	-,153	-,198	-,196	-,166	-,198	-,258	-,115
Z de Kolmogorov-Smirnov	,618	,718	,930	,917	,831	,927	1,210	,539	
p-valor	,839	,356	,680	,353	,369	,494	,356	,107	,933

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = FÍSICA

TITULACIÓN = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = INFORMÁTICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrâ

		Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		253	253	251	252	251	253	253	253
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,6816	4,7324	4,6514	4,5139	4,8855	6,4410	4,6245	5,0307
	Desviación típica	2,69734	2,74959	3,21566	3,03315	2,80946	2,42684	2,97890	2,53381
Diferencias más extremas	Absoluta	,073	,094	,131	,107	,146	,111	,125	,068
	Positiva	,072	,071	,113	,097	,086	,072	,110	,058
	Negativa	-,073	-,094	-,131	-,107	-,146	-,111	-,125	-,068
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,169	1,501	2,073	1,705	2,309	1,772	1,993	1,086	
p-valor	,130	,004	,022	,000	,006	,000	,004	,001	,189

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = INFORMÁTICA

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		7	7	7	7	7	7	7	7	7
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,3918	7,8571	7,0536	7,6786	7,8571	6,7857	7,8571	7,8571	7,4908
	Desviación típica	,92057	1,51054	1,47524	1,33631	,94491	,98349	1,51054	,94491	,95811
Diferencias más extremas	Absoluta	,345	,264	,262	,267	,256	,338	,264	,256	,280
	Positiva	,345	,233	,262	,267	,219	,234	,233	,219	,280
	Negativa	-,155	-,264	-,166	-,161	-,256	-,338	-,264	-,256	-,225
Z de Kolmogorov-Smirnov		,914	,698	,694	,708	,678	,893	,698	,678	,740
p-valor		,374	,715	,721	,699	,748	,402	,715	,748	,645

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		18	18	18	18	18	18	18	18	18
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,5966	5,2315	5,4861	5,9028	6,0417	5,4861	5,2315	5,1389	5,5238
	Desviación típica	1,78804	3,07591	1,41479	2,63620	1,72833	2,19202	3,07591	2,18151	1,98757
Diferencias más extremas	Absoluta	,153	,158	,128	,172	,245	,143	,158	,194	,123
	Positiva	,153	,146	,128	,124	,185	,143	,146	,165	,123
	Negativa	-,143	-,158	-,095	-,172	-,245	-,099	-,158	-,194	-,096
Z de Kolmogorov-Smirnov		,647	,672	,541	,730	1,040	,608	,672	,822	,524
p-valor		,796	,757	,931	,660	,230	,854	,757	,509	,947

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		87	87	87	87	87	84	87	86	87
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,9891	7,7538	6,2308	6,1063	5,8908	5,4167	7,7538	6,0320	6,3443
	Desviación típica	1,62669	1,61544	1,70162	2,33017	2,00751	2,15490	1,61544	2,07570	1,50577
Diferencias más extremas	Absoluta	,109	,127	,117	,150	,192	,185	,127	,193	,094
	Positiva	,073	,094	,101	,102	,121	,107	,094	,147	,055
	Negativa	-,109	-,127	-,117	-,150	-,192	-,185	-,127	-,193	-,094
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,019	1,187	1,091	1,403	1,788	1,698	1,187	1,790	,874
p-valor		,250	,120	,185	,039	,003	,006	,120	,003	,430

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = LENGUA INGLESA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		4	4	4	4	4	4	4	4	4
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,2576	5,6250	3,7500	4,3750	3,1250	1,8750	5,6250	2,1875	3,6891
	Desviación típica	1,84760	2,19163	2,16506	2,39357	2,39357	2,39357	2,19163	1,87500	1,86221
Diferencias más extremas	Absoluta	,135	,304	,364	,283	,283	,283	,304	,441	,153
	Positiva	,135	,247	,193	,283	,283	,283	,247	,441	,144
	Negativa	-,133	-,304	-,364	-,217	-,217	-,217	-,304	-,309	-,153
Z de Kolmogorov-Smirnov		,270	,608	,727	,567	,567	,567	,608	,883	,307
p-valor		1,000	,854	,666	,905	,905	,905	,854	,417	1,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS, dpto = LENGUA INGLESA

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = INFORMÁTICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	293	294	292	292	289	281	294	292	294
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	5,1033	6,9770	5,1377	4,9358	4,9265	5,1690	6,9770	5,2140	5,4880
Desviación típica	2,46376	1,97633	2,55702	2,82682	2,80090	2,65676	1,97633	2,71957	2,25436
Diferencias más extremas									
Absoluta	,091	,149	,117	,149	,122	,133	,149	,139	,088
Positiva	,065	,076	,070	,097	,094	,109	,076	,091	,051
Negativa	-,091	-,149	-,117	-,149	-,122	-,133	-,149	-,139	-,088
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,556	2,547	1,997	2,554	2,073	2,229	2,547	2,371	1,504
p-valor	,016	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,022

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = INFORMÁTICA

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	58	58	58	57	58	53	58	58	58
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	6,2238	5,9267	6,3973	6,6009	5,8405	5,6132	5,9267	6,4224	6,1635
Desviación típica	1,38555	2,33370	1,26153	1,68294	2,01948	2,30779	2,33370	1,71181	1,46068
Diferencias más extremas									
Absoluta	,082	,122	,130	,160	,144	,169	,122	,184	,084
Positiva	,082	,078	,109	,156	,144	,133	,078	,161	,072
Negativa	-,068	-,122	-,130	-,160	-,132	-,169	-,122	-,184	-,084
Z de Kolmogorov-Smirnov	,621	,929	,992	1,205	1,098	1,229	,929	1,400	,642
p-valor	,836	,354	,278	,110	,180	,098	,354	,040	,804

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		117	117	117	117	117	117	117	117	117
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,9841	7,9274	6,2981	6,2286	5,7158	5,7799	7,9274	5,5876	6,3733
	Desviación típica	1,87641	1,74258	1,81711	2,32109	2,41959	2,65026	1,74258	2,34183	1,66888
Diferencias más extremas	Absoluta	,044	,155	,121	,138	,129	,134	,155	,107	,048
	Positiva	,038	,117	,121	,138	,108	,072	,117	,103	,048
	Negativa	-,044	-,155	-,079	-,110	-,129	-,134	-,155	-,107	-,034
Z de Kolmogorov-Smirnov		,478	1,673	1,314	1,488	1,390	1,455	1,673	1,158	,519
p-valor		,976	,007	,063	,024	,042	,029	,007	,137	,950

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN= I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = LENGUA INGLES A

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		8	8	8	8	8	7	8	8	8
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,9754	7,5521	7,0313	7,5000	5,9375	6,6071	7,5521	7,8125	7,0693
	Desviación típica	1,10316	1,22874	1,40749	1,63663	1,60217	1,39087	1,22874	1,45621	1,01978
Diferencias más extremas	Absoluta	,161	,267	,245	,277	,210	,173	,267	,290	,216
	Positiva	,161	,267	,245	,277	,165	,173	,267	,210	,216
	Negativa	-,122	-,236	-,206	-,223	-,210	-,168	-,236	-,290	-,157
Z de Kolmogorov-Smirnov		,456	,755	,692	,785	,595	,457	,755	,820	,612
p-valor		,985	,619	,725	,569	,871	,985	,619	,511	,848

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN, dpto = LENGUA INGLES A

TITULACIÓN= I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = INFORMÁTICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		58	58	58	58	58	53	58	58	58
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,6571	6,0417	4,9030	4,5043	4,3319	4,6698	6,0417	4,4828	4,9322
	Desviación típica	2,79231	2,76413	3,12785	3,15828	2,97297	2,65336	2,76413	2,98970	2,68554
Diferencias más extremas	Absoluta	,129	,193	,144	,139	,128	,133	,193	,137	,131
	Positiva	,093	,077	,144	,130	,128	,133	,077	,119	,105
	Negativa	-,129	-,193	-,126	-,139	-,120	-,116	-,193	-,137	-,131
Z de Kolmogorov-Smirnov		,980	1,469	1,095	1,058	,972	,967	1,469	1,040	1,001
p-valor		,292	,027	,181	,213	,301	,307	,027	,229	,269

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = INFORMÁTICA

TITULACIÓN= I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECÁNICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		60	59	60	59	59	58	59	59	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,8199	6,4124	6,0139	5,9110	5,2542	5,7328	6,4124	5,9958	5,9360
	Desviación típica	1,98060	2,12321	1,91843	2,64484	2,63411	2,22173	2,12321	2,42094	1,86212
Diferencias más extremas	Absoluta	,069	,167	,101	,184	,139	,181	,167	,241	,075
	Positiva	,045	,167	,101	,121	,089	,144	,167	,132	,075
	Negativa	-,069	-,105	-,081	-,184	-,139	-,181	-,105	-,241	-,066
Z de Kolmogorov-Smirnov		,537	1,281	,783	1,411	1,066	1,379	1,281	1,853	,578
p-valor		,936	,075	,573	,037	,206	,045	,075	,002	,892

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECÁNICA

TITULACIÓN= I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		39	39	39	39	39	37	39	39	39
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,3117	5,8547	6,9124	7,5641	7,1154	7,2297	5,8547	8,1090	7,0283
	Desviación típica	1,36061	1,66927	1,52186	1,64609	1,90554	1,61737	1,66927	1,71755	1,34559
Diferencias más extremas	Absoluta	,133	,136	,189	,151	,170	,215	,136	,184	,118
	Positiva	,098	,108	,109	,131	,138	,190	,108	,135	,060
	Negativa	-,133	-,136	-,189	-,151	-,170	-,215	-,136	-,184	-,118
Z de Kolmogorov-Smirnov		,832	,849	1,179	,944	1,060	1,308	,849	1,149	,739
p-valor		,493	,467	,124	,335	,211	,065	,467	,143	,646

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

TITULACIÓN = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		21	21	21	21	21	21	21	21	21
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,0767	5,2778	4,9107	4,9405	5,4762	4,6429	5,2778	5,5357	5,1148
	Desviación típica	2,36636	3,06564	2,58667	2,83605	2,07199	3,01410	3,06564	2,48657	2,44273
Diferencias más extremas	Absoluta	,149	,194	,157	,175	,169	,142	,194	,129	,143
	Positiva	,126	,118	,102	,111	,162	,142	,118	,109	,105
	Negativa	-,149	-,194	-,157	-,175	-,169	-,119	-,194	-,129	-,143
Z de Kolmogorov-Smirnov		,682	,890	,720	,802	,774	,653	,890	,591	,654
p-valor		,740	,406	,678	,541	,586	,788	,406	,876	,785

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

TITULACIÓN= I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	43	42	43	42	42	38	42	42	43
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	4,1079	5,2579	4,3169	3,8095	3,7500	4,1447	5,2579	3,8988	4,3504
Desviación típica	1,72033	2,46581	1,76386	1,95124	2,08435	2,29028	2,46581	2,12424	1,65180
Diferencias más extremas									
Absoluta	,074	,152	,115	,181	,131	,172	,152	,174	,085
Positiva	,074	,140	,115	,128	,131	,132	,140	,126	,080
Negativa	-,064	-,152	-,095	-,181	-,130	-,172	-,152	-,174	-,085
Z de Kolmogorov-Smirnov	,487	,983	,753	1,176	,852	1,060	,983	1,128	,556
p-valor	,972	,288	,623	,126	,462	,211	,288	,157	,917

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = DIDÁCTICA DE EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL

TITULACIÓN= I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N	45	45	45	45	45	41	45	45	45
Parámetros normales ^{a,b}									
Media	6,0063	8,3704	6,2083	5,8333	5,3611	6,2195	8,3704	6,2500	6,4703
Desviación típica	1,61918	1,39563	1,61289	2,35367	1,85830	2,20949	1,39563	1,88445	1,46945
Diferencias más extremas									
Absoluta	,149	,145	,137	,205	,177	,134	,145	,235	,174
Positiva	,080	,121	,095	,106	,177	,124	,121	,165	,081
Negativa	-,149	-,145	-,137	-,205	-,156	-,134	-,145	-,235	-,174
Z de Kolmogorov-Smirnov	,997	,974	,916	1,375	1,188	,855	,974	1,579	1,168
p-valor	,273	,299	,371	,046	,119	,458	,299	,014	,131

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. EN DISEÑO INDUSTRIAL, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN= I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = FÍSICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrâ

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,8434	6,5556	6,2153	6,6667	5,0000	4,6667	6,5556	6,2917	5,9897
	Desviación típica	1,39703	2,03811	1,49240	1,71622	2,32119	2,15092	2,03811	2,11428	1,34326
Diferencias más extremas	Absoluta	,123	,112	,163	,171	,200	,143	,112	,283	,138
	Positiva	,084	,105	,163	,129	,200	,143	,105	,150	,076
	Negativa	-,123	-,112	-,109	-,171	-,133	-,136	-,112	-,283	-,138
Z de Kolmogorov-Smirnov		,674	,612	,890	,935	1,095	,784	,612	1,549	,758
p-valor		,754	,848	,406	,346	,181	,571	,848	,016	,614

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = FÍSICA

TITULACIÓN= I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = INFORMÁTICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrâ

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		287	287	287	285	286	278	287	287	287
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,5523	6,9890	5,8457	5,3421	5,1442	5,6025	6,9890	5,5793	5,8349
	Desviación típica	2,03739	1,97508	1,98966	2,65233	2,68319	2,70526	1,97508	2,50368	1,84074
Diferencias más extremas	Absoluta	,083	,135	,124	,153	,111	,115	,135	,139	,065
	Positiva	,044	,087	,081	,093	,090	,085	,087	,079	,036
	Negativa	-,083	-,135	-,124	-,153	-,111	-,115	-,135	-,139	-,065
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,404	2,290	2,102	2,587	1,876	1,911	2,290	2,350	1,094
p-valor		,039	,000	,000	,000	,002	,001	,000	,000	,183

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = INFORMÁTICA

TITULACIÓN= I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		64	64	64	64	63	64	64	64	64
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,4789	8,1771	6,5723	6,5234	7,0833	6,2305	8,1771	5,9766	6,8184
	Desviación típica	1,85254	1,43859	1,77396	2,38286	2,28953	2,33048	1,43859	2,34085	1,64893
Diferencias más extremas	Absoluta	,154	,153	,121	,159	,183	,160	,153	,218	,142
	Positiva	,078	,103	,066	,107	,110	,137	,103	,133	,070
	Negativa	-,154	-,153	-,121	-,159	-,183	-,160	-,153	-,218	-,142
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,232	1,221	,971	1,272	1,455	1,281	1,221	1,747	1,137
p-valor		,096	,101	,302	,079	,029	,075	,101	,004	,150

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = ELECTRÓNICA E INGENIERÍA ELECTROMECAÁNICA

TITULACIÓN = I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		44	44	44	44	42	43	44	44	44
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,9568	5,2557	5,8002	6,5625	5,5357	5,8140	5,2557	6,2500	5,8233
	Desviación típica	2,41894	2,35739	2,41245	2,97915	2,73503	3,01143	2,35739	2,72264	2,26954
Diferencias más extremas	Absoluta	,109	,111	,097	,178	,145	,177	,111	,139	,107
	Positiva	,092	,111	,075	,124	,101	,126	,111	,131	,070
	Negativa	-,109	-,089	-,097	-,178	-,145	-,177	-,089	-,139	-,107
Z de Kolmogorov-Smirnov		,725	,739	,646	1,179	,937	1,163	,739	,922	,710
p-valor		,670	,646	,799	,124	,343	,134	,646	,364	,695

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. DE TELECOMUNICACIÓN. ESP. TELEMÁTICA, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN = D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA), dpto = ENFERMERÍA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total	
N	407	407	407	407	402	392	407	404	407	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,8433	6,9758	6,1446	5,9490	5,2177	5,5325	6,9758	6,0303	6,0667
	Desviación típica	2,55969	2,71404	2,51912	2,84855	2,99483	3,09164	2,71404	2,94472	2,48998
Diferencias más extremas	Absoluta	,074	,164	,113	,171	,120	,125	,164	,159	,065
	Positiva	,052	,133	,063	,091	,092	,082	,133	,089	,057
	Negativa	-,074	-,164	-,113	-,171	-,120	-,125	-,164	-,159	-,065
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,496	3,304	2,277	3,456	2,412	2,485	3,304	3,195	1,304	
p-valor	,023	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,067	

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN ENFERMERÍA (MÉRIDA), dpto = ENFERMERÍA

C.U. DE Plasencia

TITULACIÓN= I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		35	34	35	35	35	35	34	34	35
Parámetros normales ^{a,b}	Media	8,2100	8,5662	8,4821	8,5000	7,1429	7,7143	8,5662	8,8603	8,2772
	Desviación típica	,87994	,91857	1,09609	1,12622	1,90711	1,40527	,91857	1,03754	,81319
Diferencias más extremas	Absoluta	,116	,171	,192	,245	,174	,275	,171	,246	,107
	Positiva	,116	,171	,158	,184	,140	,275	,171	,199	,107
	Negativa	-,079	-,155	-,192	-,245	-,174	-,239	-,155	-,246	-,103
Z de Kolmogorov-Smirnov		,688	,998	1,138	1,449	1,031	1,626	,998	1,436	,635
p-valor		,731	,272	,150	,030	,238	,010	,272	,032	,814

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL

TITULACIÓN = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = FÍSICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		29	29	29	29	29	28	29	29	29
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,6826	8,0316	6,8966	6,1638	5,9483	7,1875	8,0316	7,1552	6,9379
	Desviación típica	1,21932	1,48945	1,64074	1,70120	2,02262	1,38715	1,48945	1,49017	1,14657
Diferencias más extremas	Absoluta	,114	,191	,150	,232	,180	,303	,191	,212	,102
	Positiva	,091	,191	,081	,167	,118	,232	,191	,167	,088
	Negativa	-,114	-,188	-,150	-,232	-,180	-,303	-,188	-,212	-,102
Z de Kolmogorov-Smirnov		,616	1,029	,807	1,250	,969	1,605	1,029	1,143	,548
p-valor		,842	,240	,532	,088	,304	,012	,240	,147	,924

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = FÍSICA

TITULACIÓN= I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		386	385	386	385	377	360	385	384	386
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,1502	6,8745	6,1437	6,1234	5,8256	6,2049	6,8745	6,4323	6,2883
	Desviación típica	1,76861	1,99308	1,80189	2,38595	2,29779	2,33111	1,99308	2,19206	1,66510
Diferencias más extremas	Absoluta	,074	,137	,130	,188	,122	,152	,137	,179	,075
	Positiva	,047	,089	,089	,121	,097	,111	,089	,136	,039
	Negativa	-,074	-,137	-,130	-,188	-,122	-,152	-,137	-,179	-,075
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,460	2,697	2,549	3,692	2,376	2,892	2,697	3,509	1,469
p-valor		,028	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,027

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = BIOLOGÍA Y PRODUCCIÓN DE LOS VEGETALES

TITULACIÓN= I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		36	36	36	36	36	33	36	35	36
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,1789	7,1875	6,2616	6,1458	6,0764	6,0985	7,1875	6,2143	6,3794
	Desviación típica	1,52381	1,66778	1,46803	1,85104	1,98550	1,81566	1,66778	1,95270	1,49191
Diferencias más extremas	Absoluta	,113	,148	,134	,212	,234	,182	,148	,190	,107
	Positiva	,089	,148	,088	,121	,234	,182	,148	,190	,100
	Negativa	-,113	-,105	-,134	-,212	-,152	-,121	-,105	-,173	-,107
Z de Kolmogorov-Smirnov		,675	,887	,803	1,273	1,403	1,045	,887	1,125	,642
p-valor		,752	,410	,539	,078	,039	,225	,410	,159	,804

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

TITULACIÓN= I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		30	30	30	30	30	29	30	29	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,3190	8,0278	6,2292	5,2500	6,5000	7,0259	8,0278	6,7672	6,6651
	Desviación típica	2,05509	1,60046	1,95920	2,77380	2,61379	2,12379	1,60046	2,22900	1,89821
Diferencias más extremas	Absoluta	,094	,158	,132	,158	,195	,278	,158	,215	,103
	Positiva	,050	,109	,101	,136	,090	,136	,109	,096	,097
	Negativa	-,094	-,158	-,132	-,158	-,195	-,278	-,158	-,215	-,103
Z de Kolmogorov-Smirnov		,513	,864	,722	,866	1,069	1,497	,864	1,158	,566
p-valor		,955	,444	,674	,442	,203	,023	,444	,137	,906

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = EXPRESIÓN GRÁFICA

TITULACIÓN= I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = MATEMÁTICAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		42	42	42	42	42	39	42	42	42
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,7545	8,7599	7,6240	8,0357	7,9762	7,2756	8,7599	7,7976	7,9386
	Desviación típica	1,43006	1,22256	1,53443	1,91557	1,70080	1,81078	1,22256	1,78513	1,29778
Diferencias más extremas	Absoluta	,120	,202	,128	,223	,175	,216	,202	,196	,090
	Positiva	,060	,155	,077	,153	,158	,143	,155	,109	,056
	Negativa	-,120	-,202	-,128	-,223	-,175	-,216	-,202	-,196	-,090
Z de Kolmogorov-Smirnov		,777	1,309	,829	1,447	1,137	1,349	1,309	1,268	,584
p-valor		,582	,065	,497	,030	,151	,053	,065	,080	,884

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = I.T. FORESTAL. ESP. EXPLOTACIONES FORESTALES, dpto = MATEMÁTICAS

TITULACIÓN= D. EN PODOLOGÍA, dpto = CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		60	60	60	60	60	51	60	59	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,9469	7,2361	7,2118	6,5625	6,8125	7,0343	7,2361	6,9280	7,0099
	Desviación típica	1,69791	2,03686	1,84836	2,42061	1,91760	2,15001	2,03686	2,14408	1,67199
Diferencias más extremas	Absoluta	,091	,105	,095	,217	,157	,172	,105	,198	,110
	Positiva	,060	,087	,071	,183	,111	,172	,087	,121	,052
	Negativa	-,091	-,105	-,095	-,217	-,157	-,160	-,105	-,198	-,110
Z de Kolmogorov-Smirnov		,703	,813	,738	1,684	1,214	1,227	,813	1,524	,848
p-valor		,707	,523	,647	,007	,105	,099	,523	,019	,468

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN PODOLOGÍA, dpto = CIENCIAS MORFOLÓGICAS, BIOLOGIA CELULAR Y ANIMAL

TITULACIÓN= D. EN PODOLOGÍA, dpto = PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		70	70	70	70	59	54	70	70	70
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,7394	7,8869	7,2054	6,7143	5,5085	6,1111	7,8869	7,2321	6,9583
	Desviación típica	1,63833	1,78663	1,61977	2,10859	2,45782	2,20776	1,78663	1,82937	1,55301
Diferencias más extremas	Absoluta	,083	,143	,144	,202	,198	,156	,143	,230	,070
	Positiva	,071	,118	,114	,135	,124	,156	,118	,185	,045
	Negativa	-,083	-,143	-,144	-,202	-,198	-,141	-,143	-,230	-,070
Z de Kolmogorov-Smirnov		,691	1,193	1,201	1,694	1,519	1,143	1,193	1,921	,588
p-valor		,726	,116	,111	,006	,020	,146	,116	,001	,879

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN PODOLOGÍA, dpto = PATOLOGÍA Y CLÍNICAS HUMANAS

TITULACIÓN= D. EN PODOLOGÍA, dpto = ENFERMERÍA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		761	759	760	758	735	684	759	756	761
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,8663	6,7907	5,9394	5,7569	5,5493	5,7895	6,7907	6,1723	6,0468
	Desviación típica	2,32039	2,27074	2,32049	2,72102	2,80689	2,69939	2,27074	2,69138	2,20341
Diferencias más extremas	Absoluta	,083	,172	,124	,145	,140	,151	,172	,189	,080
	Positiva	,037	,079	,056	,090	,080	,092	,079	,099	,038
	Negativa	-,083	-,172	-,124	-,145	-,140	-,151	-,172	-,189	-,080
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,290	4,739	3,410	4,004	3,799	3,950	4,739	5,200	2,206
p-valor		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN PODOLOGÍA, dpto = ENFERMERÍA

TITULACIÓN= D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = DERECHO PRIVADO

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		70	71	70	70	70	70	71	70	71
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,8590	7,3298	7,1458	7,5357	6,3571	6,1071	7,3298	6,8393	6,9311
	Desviación típica	1,38301	1,68675	1,52490	1,97323	2,17802	1,93348	1,68675	1,51564	1,29439
Diferencias más extremas	Absoluta	,093	,136	,128	,236	,119	,169	,136	,197	,069
	Positiva	,093	,136	,128	,150	,119	,136	,136	,174	,069
	Negativa	-,090	-,112	-,096	-,236	-,114	-,169	-,112	-,197	-,067
Z de Kolmogorov-Smirnov		,778	1,145	1,068	1,971	,997	1,415	1,145	1,649	,577
p-valor		,581	,145	,204	,001	,274	,036	,145	,009	,893

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = DERECHO PRIVADO

TITULACIÓN= D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total	
N		255	255	255	254	255	238	255	254	255
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,7971	7,3301	5,8415	5,8415	5,4265	5,7353	7,3301	6,0925	6,0944
	Desviación típica	1,90553	2,04084	1,97147	2,59203	2,23678	2,36955	2,04084	2,29114	1,82620
Diferencias más extremas	Absoluta	,058	,133	,089	,152	,140	,143	,133	,136	,066
	Positiva	,058	,095	,089	,104	,140	,143	,095	,093	,039
	Negativa	-,041	-,133	-,082	-,152	-,138	-,143	-,133	-,136	-,066
Z de Kolmogorov-Smirnov		,930	2,127	1,418	2,426	2,241	2,204	2,127	2,168	1,056
p-valor		,353	,000	,036	,000	,000	,000	,000	,000	,215

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = ECONOMÍA APLICADA Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

TITULACIÓN= D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total	
N		71	71	71	71	64	71	71	71	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6,8054	7,4883	6,9660	6,8838	6,5141	6,7188	7,4883	6,7606	6,9423
	Desviación típica	1,46337	1,60136	1,53325	2,00305	1,85303	1,97328	1,60136	1,72401	1,35290
Diferencias más extremas	Absoluta	,098	,123	,101	,170	,210	,170	,123	,187	,068
	Positiva	,057	,089	,088	,154	,145	,152	,089	,151	,057
	Negativa	-,098	-,123	-,101	-,170	-,210	-,170	-,123	-,187	-,068
Z de Kolmogorov-Smirnov		,827	1,033	,851	1,433	1,767	1,356	1,033	1,577	,576
p-valor		,502	,236	,464	,033	,004	,050	,236	,014	,894

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

TITULACIÓN= D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = LENGUA INGLESA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		9	9	9	9	9	8	9	9	9
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,2908	8,6111	7,6389	7,6389	6,6667	6,4063	8,6111	7,6389	7,5333
	Desviación típica	1,28682	1,45833	,92585	1,81621	1,65359	2,35636	1,45833	1,70528	1,28943
Diferencias más extremas	Absoluta	,149	,205	,240	,247	,288	,304	,205	,199	,141
	Positiva	,149	,170	,240	,197	,288	,160	,170	,199	,129
	Negativa	-,141	-,205	-,205	-,247	-,248	-,304	-,205	-,139	-,141
Z de Kolmogorov-Smirnov	,446	,614	,719	,742	,863	,859	,614	,597	,423	,423
p-valor	,989	,845	,679	,641	,446	,452	,845	,868	,994	,994

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN CIENCIAS EMPRESARIALES, dpto = LENGUA INGLESA

TITULACIÓN= D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA), dpto = LENGUA INGLESA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestrã

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		21	21	21	21	14	20	21	21	21
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,8725	8,1944	7,6885	8,0357	6,7857	8,0000	8,1944	8,5714	7,9341
	Desviación típica	1,05201	1,08119	1,34678	1,22292	1,52812	1,42810	1,08119	1,26773	,97871
Diferencias más extremas	Absoluta	,131	,170	,222	,336	,180	,287	,170	,277	,134
	Positiva	,101	,163	,222	,336	,137	,287	,163	,277	,117
	Negativa	-,131	-,170	-,133	-,283	-,180	-,213	-,170	-,251	-,134
Z de Kolmogorov-Smirnov	,601	,780	1,019	1,540	,673	1,283	,780	1,270	,615	,615
p-valor	,862	,577	,250	,017	,755	,074	,577	,079	,844	,844

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA), dpto = LENGUA INGLESA

TITULACIÓN= D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA), dpto = ENFERMERÍA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Satisfacción del alumnado	Cumplimiento de obligaciones docentes	I. PLANIFICACIÓN	II. ACTIVIDADES TEÓRICAS	III. ACTIVIDADES PRÁCTICAS	IV. ACTIVIDADES DE TUTORÍA	V. PROFESIONALIDAD	VI. VALORACIÓN GLOBAL	Puntuación total
N		2064	2061	2058	2058	1888	1902	2061	2049	2064
Parámetros normales ^{a,b}	Media	5,2312	6,3070	5,4244	5,2077	4,7226	5,0637	6,3070	5,5070	5,4451
	Desviación típica	2,55435	2,44656	2,58521	2,99605	3,01169	2,89122	2,44656	2,89247	2,41441
Diferencias más extremas	Absoluta	,037	,122	,073	,122	,107	,128	,122	,125	,035
	Positiva	,031	,066	,061	,102	,107	,104	,066	,098	,030
	Negativa	-,037	-,122	-,073	-,122	-,105	-,128	-,122	-,125	-,035
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,683	5,531	3,322	5,531	4,665	5,578	5,531	5,637	1,598
p-valor		,007	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,012

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. TITULACIÓN (num) = D. EN ENFERMERÍA (PLASENCIA), dpto = ENFERMERÍA

ANEXO 6

RELACIÓN DE PROFESORES EVALUADOS DURANTE EL CURSO 2003/2004

Nota: Por normativa legal, algunas evaluaciones no se han remitido al profesor evaluado al no cumplirse ciertos requisitos marcados en los estatutos de la Universidad de Extremadura. No obstante los datos referentes a estas evaluaciones si que se han utilizado para realizar los informes de las distintas unidades de la UEX. En la relación de profesores evaluados se incluyen todos aquellos a los que se le ha realizado la evaluación de alguna de sus asignaturas, independientemente de si estas evaluaciones pudieran ser remitidas o no a su persona.

ALBARRÁN LISO, CARLOS
ALONSO FERNÁNDEZ, FILOMENA MARÍA
ALONSO PEÑA, DAVID
ALONSO PEÑA, JAVIER
ÁLVAREZ MORALES, ISAAC FRANCISCO
ANDÚGAR HERNÁNDEZ, MIGUEL ÁNGEL
ARIAS MASA, JUAN
ARRANZ MUÑOZ, FRANCISCO
ARROYO PÉREZ, RAFAEL
ARTIEDA CABELLO, OCTAVIO
BALLEL CABALLERO, JOSÉ ANTONIO
BARBANCHO CISNEROS, FRANCISCO JAVIER
BENÍTEZ SUÁREZ, RAFAEL
BERMEJO SOLERA, MARÍA DE LAS MERCEDES
BERTOMEU GARCÍA, MERCEDES
BLÁZQUEZ BUENADICHA, CRISTINA
BLÁZQUEZ PARRA, ELIDIA BEATRIZ
BRAVO CAÑADAS, VÍCTOR MANUEL
BRAVO TRINIDAD, JOSÉ LUIS
BUENO RONTOMÉ, MARÍA DEL CONSUELO
CÁCERES MADRID, VICTORIA
CALDERÓN GARCÍA, JULIÁN FERNANDO
CALLE FERNÁNDEZ, FÉLIX
CALLE VAQUERO, ANTONIA DE LA
CALVO BÚRDALO, ANTONIO
CAPEROTE TARANGO, HORTENSIA
CARRASCO BENITO, ISABEL
CARVAJAL GIL, JULIÁN
CASANUEVA SÁNCHEZ, ISIDORO
CASTILLO MARTÍNEZ, ANTONIO
CEREZO SABIO, JOSÉ ANTONIO
CERRATO RODRÍGUEZ, ALFONSO
CHÁVEZ DE LA O, FRANCISCO
COMELLAS NICOLÁS, ANA MARÍA
CONTRERAS VAS, JUAN ÁNGEL
CORRALES DIOS, NURIA MARÍA
CORTÉS RUIZ, TOMÁS
CRUZ GARCÍA, CAYETANO JOSÉ
CUEVAS BENÍTEZ, SERAFÍN
CWIERZ LÓPEZ, HALINA CARMEN
DÍAZ PARRA, ÁLVARO
DÍEZ MARTÍN, ARACELI
DOMÍNGUEZ ÁLVAREZ, AGUSTÍN
DOMÍNGUEZ GÓMEZ, EVA MARÍA
DONCEL PÉREZ, ESPERANZA
ESCAMILLA MARTÍNEZ, ELENA
FERNÁNDEZ DE VEGA, FRANCISCO
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, JUAN MANUEL

FERNÁNDEZ SEGUÍN, LOURDES MARÍA
FIGUEIRA GONZÁLEZ, JOSÉ RAMÓN
FONTAN JIMÉNEZ, MARINA
FRAILE BRAVO, MERCEDES
GALEA JIMÉNEZ, FERNANDO
GALLEGO DÍAZ DE LOPE DÍAZ, M^a VICTORIA
GARAY CANO, MARTÍN
GARCÍA BLÁZQUEZ, FRANCISCO MANUEL
GARCÍA CUEVAS, JOSE CARLOS
GARCÍA DE PRADO FONTELA, JERÓNIMO RAFAEL
GARCÍA DELGADO, MARÍA ELENA
GARCÍA MARTÍNEZ, JUAN ÁNGEL
GARCÍA MOSTAZO, JOSÉ
GARCÍA SANZ-CALCEDO, JUSTO
GARRIDO GONZÁLEZ, JOAQUÍN
GARZÓN MARÍN, PILAR
GIL LLINÁS, JULIA
GIL MARTÍN, JUAN ANTONIO
GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS
GÓMEZ GALÁN, RAFAEL
GÓMEZ GONZÁLEZ, MARÍA ÁNGELES
GÓMEZ MARTÍN, BEATRIZ
GÓMEZ MORCILLO, FRANCISCO JAVIER
GÓMEZ PÉREZ, MARÍA SOLEDAD
GONZÁLEZ BORNAY, GUILLERMO
GONZÁLEZ ELENA, MARÍA LUISA
GONZÁLEZ MACÍAS, JUAN CARLOS
GONZÁLEZ MARTINS, MIGUEL ÁNGEL
GUISADO LIZAR, JOSÉ LUIS
GUTIÉRREZ GALLEGO, JOSÉ ANTONIO
HERNÁNDEZ BLANCO, JULIO
HERNÁNDEZ CHAM, VICTORIANO MOISÉS
HERNÁNDEZ GARCÍA, EMILIO
HERNÁNDEZ NEILA, LUIS MARIANO
HERRERO JIMÉNEZ, MARCIAL
HERRERO OLEA, MARÍA AURORA
HERRERO RODRÍGUEZ, MARÍA ÁNGELES
HIDALGO IZQUIERDO, VIOLETA
HIDALGO RUIZ, SONIA
IGLESIAS LABRA, MARÍA CANDELAS
JARONES SANTOS, JOSÉ
LAVADO SÁNCHEZ, MANUELA
LENO GONZÁLEZ, DANIEL
LÉRIDA CINTAS, RAÚL
LÓPEZ DÍAZ, MARÍA LOURDES
LÓPEZ HERRERO, MARÍA ISABEL
LORENZO PÉREZ, GEMA
LUCIO MARTÍN, MARÍA JOSÉ

MACÍAS MACÍAS, MIGUEL
MARCOS HORTELANO, ANTONIO
MARTÍN ESPADA, RAFAEL
MARTÍN JIMÉNEZ, PEDRO
MARTÍN TARDÍO, MIGUEL ÁNGEL
MARTÍNEZ NOVA, ALFONSO
MARTÍNEZ QUINTANA, RODRIGO
MATEOS CORRALES, JOSÉ IGNACIO
MATEOS FERNÁNDEZ, JACINTO
MAYORDOMO ACEVEDO, RAQUEL
MIGUEL SIMÓN, MARÍA MERCEDES RAQUEL
MIRANDA PÉREZ, JESÚS MANUEL
MONROY SIGLER, JESÚS RAMÓN
MORENO MARCOS, GERARDO
MORENO MÉNDEZ, ANDRÉS
MOYA IGNACIO, MANUEL
MUÑOZ DEL REY, JOSÉ ROMÁN
MUÑOZ VINAGRE, JOSÉ ANTONIO
NAVAREÑO MIURA, MARÍA PILAR
NOGALES GALÁN, JOSÉ MANUEL
ORTIZ BELLOT, GUADALUPE
PAJUELO GRIÑÓN, JUSTO JOSÉ
PALACIOS GARCÍA, JOSÉ MARÍA
PALOMO LÓPEZ, PATRICIA
PÁRRAGA SÁNCHEZ, JOSÉ MANUEL
PEDRAZO CASTELA, JOSÉ ANTONIO
PEGUERO CHAMIZO, JUAN CARLOS
PEÑA TEJEIRO, MARÍA ESPERANZA DE LA
PEREIRA ESPINEL, PEDRO CARLOS
PÉREZ ÁLVAREZ, JUAN ANTONIO
PÉREZ BLANCO, MARÍA DEL PILAR
PÉREZ FERNÁNDEZ, ADORACIÓN REYES
PÍRIZ MIRA, GUILLERMO
POLO GARCÍA, MARÍA EUGENIA
POZO GUISADO, JOAQUÍN
PRIETO MORENO, JESÚS
PRO MUÑOZ, MARÍA DEL CARMEN
PULIDO DÍAZ, FERNANDO JAVIER
RAMOS DÍAZ, VICENTE
REDONDO ANTEQUERA, JUAN
REGUEIRA DAZA, JESÚS
REYES PASTOR, PEDRO ANTONIO
RICO GARCÍA, MARÍA MERCEDES
RIVERA FERNÁNDEZ, GALA PATRICIA
ROBINA RAMÍREZ, RAFAEL
ROCHA CAMARERO, GREGORIO
RODRÍGUEZ SALGADO, DAVID
ROMERO DE JULIÁN, FRANCISCO JAVIER

RUBIO MONTERO, MARÍA DEL PILAR
SÁNCHEZ BARRADO, EMILIO
SÁNCHEZ GUIJO, FRANCISCO
SÁNCHEZ RÍOS, ALONSO
SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, RAQUEL
SÁNCHEZ SANTAMARÍA, HECTOR
SÁNCHEZ-OCAÑA FERNANDEZ, MIGUEL
SANTIAGO MARTÍN, ANDRÉS
SANTOS VELASCO, JESÚS
SEGOVIA SEGOVIA, IGNACIO
SOLANO MACÍAS, FRANCISCO
SOLLA HACH, ALEJANDRO
SOSA SÁNCHEZ, MARÍA ENCARNACIÓN
TENA REY, MARÍA TERESA DE
TIRADO ALTAMIRANO, FRANCISCO
TORRES IGLESIAS, CONCEPCIÓN DE
VEGA ROUCHER, TOMÁS MIGUEL
VEGA VEGA, JOSÉ ANTONIO
VICENTE DÍAZ, ANA
VINAGRE ARIAS, FRANCISCO
YÁÑEZ MURILLO, DIEGO FRANCISCO

ANEXO 7

Normativa reguladora

NORMATIVA REGULADORA DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA DOCENCIA

Al igual que ocurre en numerosas Universidades españolas, la Universidad de Extremadura desarrollará encuestas de la actividad docente del profesorado con el fin de procurar los siguientes objetivos:

- La función principal de la encuesta y de la información que de ella se deriva es ayudar al profesorado a reflexionar sobre su desempeño docente, para reconocer los aspectos positivos y ayudar a identificar los aspectos pedagógicos susceptibles de mejora.
- Una segunda función es recibir una información general de la situación de la docencia en la Universidad de Extremadura.

Con tal fin, y con el objeto de regular la realización de las encuestas, se acuerda la aprobación por la Comisión Coordinadora de la Evaluación las siguientes normas:

1. La Comisión de Evaluación de Centro es la responsable de aplicar la encuesta en su Centro, pudiendo solicitar la colaboración de profesorado que no sea miembro de dicha Comisión si lo considera necesario.
2. La encuesta de evaluación se aplicará a los alumnos a quienes el profesor/a imparte enseñanza.
3. La encuesta podrá ser cumplimentada por todos los alumnos matriculados en la asignatura, aunque se aplicará a los asistentes a clase, el día concreto de su aplicación. Si en el momento de efectuarla hay menos de cinco alumnos en el aula o los presentes no constituyen el 25% de los matriculados la encuesta no se llevará a cabo, lo que deberá recogerse en el acta.
4. La encuesta se aplicará a todo el profesorado que participa en la impartición de cada una de las asignaturas de la Titulación o Centro evaluados.
5. Las encuestas deberán realizarse en la hora y aula habituales en las que imparte la docencia de la materia cada profesor/a evaluado.
6. La aplicación de la encuesta será el comprendido en el último 25% del período lectivo correspondiente hasta tres días antes de las fechas de exámenes correspondientes a cada cuatrimestre.
7. El procedimiento de aplicación de la encuesta será el siguiente:
 - 7.1. Una vez remitida la encuesta a los responsables de los Centros, la Comisión de Evaluación del Centro organizará la aplicación del cuestionario según listado de asignaturas y profesorado que se le facilitará, siempre dentro del período anteriormente señalado.

- 7.2. Las encuestas se aplicarán estando presente al menos uno de los miembros de la Comisión de Evaluación del Centro que deberá formalizar y firmar el acta de la realización de la encuesta, según el modelo previamente establecido.
- 7.3. Durante el tiempo de aplicación de la encuesta, el profesor/a evaluado deberá ausentarse del aula.
- 7.4. Una vez realizada la encuesta, se recogerá en sobres tipificados que serán debidamente cerrados y firmados en el mismo momento por el responsable de la aplicación y uno de los alumnos presentes.
- 7.5. Los sobres que contienen las encuestas realizadas se depositarán en la Secretaría del Centro para su custodia. Al día siguiente se remitirán a la Unidad Técnica de Evaluación en Cáceres y Badajoz.
- 7.6. En el caso de que una asignatura sea impartida en un grupo por dos o más profesores, se repartirán para su aplicación tantas encuestas como profesores estén encargados de la docencia de la asignatura. Se exceptuará de la aplicación de la encuesta a aquellos profesores/as que, por sustituciones u otras circunstancias, hayan impartido docencia en la asignatura y grupo correspondientes sin que ello hubiera estado previsto en la organización docente ordinaria.
8. El Vicerrectorado de Docencia e Integración Europea procesará los datos, los cuales se enviarán a los interesados una vez finalizado el procesamiento.
9. De todo el proceso de evaluación, excepto el día concreto en el que se realice la encuesta, se dará la máxima información.
10. Los formularios de las encuestas, una vez realizado su tratamiento estadístico, se conservarán durante un año, procediéndose después a su destrucción controlada.