

INFORME SOBRE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DOCENTE. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE EN LA UEx. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL



**CAMPUS DE BADAJOZ
CURSO 2008/2009**



UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y CALIDAD
VICERRECTORADO DE CALIDAD Y FORMACIÓN CONTINUA

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Metodología empleada	5
2.1. CUESTIONARIO	5
2.2. PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	6
3. Estudio descriptivo muestral	8
3.1. UNIDADES DE EVALUACIÓN Y PROFESORES EVALUADOS.....	8
3.2. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL	15
4. Estudio comparativo de las unidades de evaluación	23
4.1. COMPARATIVA POR CENTROS	23
4.2. COMPARATIVA POR TITULACIONES.....	24
4.2.1. Satisfacción con la actuación docente	24
4.2.2. Comparativa por resultados en las unidades de evaluación según la media de su titulación.....	27
4.3. COMPARATIVA POR DEPARTAMENTOS.....	29
4.3.1. Satisfacción con la actuación docente	29
4.3.2. Comparativa por resultados en las unidades de evaluación según la media de su departamento.....	32
5. Correlación entre las variables	34
5.1. CORRELACIÓN ENTRE "SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE" Y "CUMPLIMIENTO CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES"	34
5.2. CORRELACIÓN ENTRE "VALORACIÓN FINAL" CON LOS OTROS TRES BLOQUES DE PREGUNTAS	34
6. Conclusiones	35
ANEXO 1: CUESTIONARIO	36
ANEXO 2: NORMATIVA	38
ANEXO 3: FRECUENCIAS MUESTRALES POR CENTROS, TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS	41
ANEXO 4: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LOS CENTROS	46
ANEXO 5: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES	69
ANEXO 6: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS	194
ANEXO 7: LISTADO DE PROFESORES Y ASIGNATURAS EVALUADOS	304
ANEXO 8: ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	350

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la actividad docente en la Universidad de Extremadura (UEx) está regulada por los artículos 143 a 146 de sus Estatutos (Decreto 65/2003, de 8 de mayo, publicado en DOE nº 3 extraordinario, de 23 de mayo de 2003) y por el **Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Extremadura** (Programa DOCENTIA-UEx), elaborado de acuerdo al Programa DOCENTIA de la ANECA y valorado positivamente por dicha Agencia en 2008 (informe provisional positivo en febrero de 2008 e informe definitivo positivo en agosto de 2008).

En los Estatutos de la UEx se indica que “con el fin de conseguir una permanente mejora de la calidad de la enseñanza, se establecerán evaluaciones internas periódicas, bajo criterios objetivos, de todo el Personal Docente implicado en el proceso académico”. También se indica que dichas evaluaciones serán individuales, se regirán por el procedimiento que determine la Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED) y podrán incluir una encuesta a los estudiantes.

Se indica también en los Estatutos que de producirse dos evaluaciones negativas consecutivas o tres alternas de la labor docente de un Profesor, se comunicará al Consejo de Departamento, a la Junta de Facultad o Escuela y al Rector para su conocimiento y efectos.

El procedimiento de evaluación establecido por la CCED (art. 143.2) hasta la aprobación del Programa DOCENTIA-UEx, se basaba exclusivamente en encuestas de satisfacción de los alumnos con la actuación docente de los profesores. En el Programa DOCENTIA-UEx también se contempla la realización de encuestas de satisfacción de los estudiantes.

La función principal de la encuesta, y de la información que de ella se deriva, es ayudar al profesor a reflexionar sobre su actuación docente, a reconocer los aspectos positivos y a identificar los aspectos pedagógicos susceptibles de mejora.

Con los resultados obtenidos se elabora un informe individualizado y confidencial para cada uno de los profesores y cada una de las asignaturas en las que imparte docencia un profesor y ha sido evaluada (art.146.1), que se envía a los profesores correspondientes. Así mismo, se elabora el informe general de la UEx, en el que se incluyen las evaluaciones específicas para Centros, Departamentos y Titulaciones. Una vez que es aprobado el informe en CCED, se remite a los responsables de cada Unidad: Dirección de Departamentos, Decanatos y Consejo de Alumnos, según determina el artículo 146 de los Estatutos.

El actual informe tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos tras procesar y analizar estadísticamente las encuestas de satisfacción del alumno con la actuación docente del profesorado de la Universidad de Extremadura, realizada en el curso 2008/2009 al Campus de Badajoz. Durante este curso se recibieron peticiones de evaluaciones extraordinarias de profesores que pertenecen a otros Campus. Estos se han recogido exclusivamente en el apartado 3 del informe (estudio descriptivo muestral).

Se comienza con una presentación de la metodología empleada para recoger la información objeto de análisis, posteriormente se realiza un estudio descriptivo muestral en el que se detallan los indicadores resumen para cada uno de los bloques de información en los que se ha dividido el cuestionario. Se continúa el estudio con una comparativa entre las puntuaciones obtenidas, desagregando por titulaciones y departamentos.

Se incluye también en el informe un apartado donde se recoge el estudio de la consistencia interna del cuestionario mediante un análisis de las correlaciones entre las variables. Y finalmente, en el apartado de conclusiones, se destacan aquellos resultados de especial relevancia.

Se adjuntan como anexos, además de los informes por Centro, Titulación y Departamento, el cuestionario usado para la recogida de datos, la normativa sobre el proceso de evaluación, el porcentaje de participación por asignaturas agrupadas según la titulación, el número de encuestas recogidas por Centro, Titulación y Departamento y el listado de profesores y asignaturas evaluados.

2. METODOLOGÍA EMPLEADA

2.1. CUESTIONARIO

El instrumento utilizado para la valoración de la docencia ha sido el cuestionario que fue aprobado por la Comisión Coordinadora de la Evaluación de la Docencia el 10 de octubre de 2007 para su aplicación en la UEx (cuyo modelo puede consultarse en el Anexo 1). Se trata de un cuestionario diseñado, tanto por su contenido como por su escala, para recoger información sobre la satisfacción del alumno con la actuación docente y su opinión acerca del cumplimiento de las obligaciones docentes del profesor.

El cuestionario consta de 4 ítems preliminares y 16 ítems referidos a la actuación docente, distribuidos en 5 bloques de preguntas (Tabla 1).

Bloque de preguntas	Nº de ítems
I. Planificación	2
II. Desarrollo teórico de la asignatura	4
III. Desarrollo práctico de la asignatura	4
IV. Profesionalidad	5
V. Valoración final	1

Tabla 1.- Estructura del cuestionario

En el cuestionario se solicita al alumno que responda con sinceridad acerca de la actuación docente del profesorado de esta Universidad. Las respuestas se valoran según una escala de tipo "Likert" de cinco puntos en la que 1 indica "Muy en desacuerdo" y 5 "Completamente de acuerdo" (Tabla 2). Además, se incluye una respuesta para aquellos que no saben o no quieren contestar.

Escala	Valoración correspondiente
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Neutral
4	Muy de acuerdo
5	Completamente de acuerdo

Tabla 2.- Escala Likert empleada en el cuestionario

Con la finalidad de hacer más intuitivos los cálculos del presente informe, esta escala inicial, cuyos valores se sitúan entre 1 – 5, se ha reajustado mediante transformaciones aritméticas a otra cuyos valores se sitúan entre 0 – 10. Para ello se trasladan los valores una cantidad constante y se aumenta proporcionalmente la separación entre valores consecutivos. Las nuevas puntuaciones con sus correspondientes significados se muestran en la Tabla 3.

Escala	Valoración correspondiente
0	Muy en desacuerdo
2,5	En desacuerdo
5	Neutral
7,5	Muy de acuerdo
10	Completamente de acuerdo

Tabla 3.- Escala Likert transformada

2.2. PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Desde la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad, adscrita al Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua, se envían las encuestas junto con los sobres y las etiquetas correspondientes a cada asignatura y cada profesor, el modelo de acta y las instrucciones para el pase de las encuestas, a los responsables de los Centros, siendo la Comisión de Evaluación de cada uno de ellos la responsable de organizar la aplicación del cuestionario según el listado de asignaturas y profesores que se facilita y respecto al cual pueden notificar las alegaciones correspondientes.

El espacio temporal de aplicación de encuestas es el comprendido en el último 25% del periodo lectivo correspondiente, hasta tres días antes de las fechas de exámenes del cuatrimestre. Por tanto, la evaluación se lleva a cabo en dos etapas, la primera entre finales del mes de diciembre y el mes de enero, en la que se evalúan las asignaturas del primer cuatrimestre, y la segunda en el mes de mayo, centrada en la evaluación de las asignaturas de segundo cuatrimestre o con docencia anual.

La información sobre cada profesor y asignatura se recoge en la propia clase, de acuerdo a la normativa vigente (Anexo 2). Este procedimiento asegura tanto la identificación del profesor evaluado como el anonimato del alumno encuestado, puesto que el docente evaluado no se encuentra presente en el aula mientras los alumnos rellenan la encuesta.

En ocasiones una misma asignatura es impartida por varios profesores, del mismo modo que un profesor puede impartir docencia en varias asignaturas evaluadas. Por ello se ha tomado como “**unidad de evaluación**” el grupo de alumnos localizados en un aula, identificados por las variables *asignatura*, *titulación* y *profesor*, cumplimentándose una encuesta por cada profesor que imparte la asignatura evaluada, según las variables anteriores.

Otro concepto que se va a utilizar a lo largo del presente informe es el de “**unidad de información**”, que será el correspondiente cuestionario relleno por un alumno para una determinada unidad de evaluación. De esta manera se pondera de forma natural la opinión del alumno: aquellos que asistan a un mayor número de unidades de evaluación tendrán una probabilidad más alta de aparecer en la muestra en un mayor número de unidades de información. Es de suponer que el alumno que tenga acceso a un número amplio de metodologías de enseñanza-aprendizaje estará más cualificado para transmitir una opinión objetiva de la calidad docente impartida en la UEx.

Durante el curso 2008/2009 se han recogido un total de **33.035** unidades de información.

Curso	Campus	Número de respuestas
2000/2001	UEx ¹	12.458
2001/2002	Cáceres	31.055
2002/2003	Badajoz	38.628

¹ En el Curso 2000/2001 se evaluaron 11 titulaciones de la UEx:

- Diplomatura en Ciencias Empresariales (Fac. CC. Empresariales)
- Diplomatura en Enfermería (CU Plasencia)
- Diplomatura en Estadística
- Diplomatura en Turismo
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (CU Mérida)
- Ingeniero en Organización Industrial
- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los alimentos
- Licenciatura en Biología
- Maestro, especialidad en Audición y Lenguaje (Fac. Educación)
- Maestro, especialidad en Educación Primaria (Fac. Formación Profesorado)

Curso	Campus	Número de respuestas
2003/2004	Mérida y Plasencia	6.357
2004/2005	Cáceres	31.361
2005/2006	Badajoz	30.228
2006/2007	Mérida y Plasencia	6.204
2007/2008	Cáceres	29.816
2008/2009	Badajoz	33.035

Tabla 4.- Evolución del número de respuestas

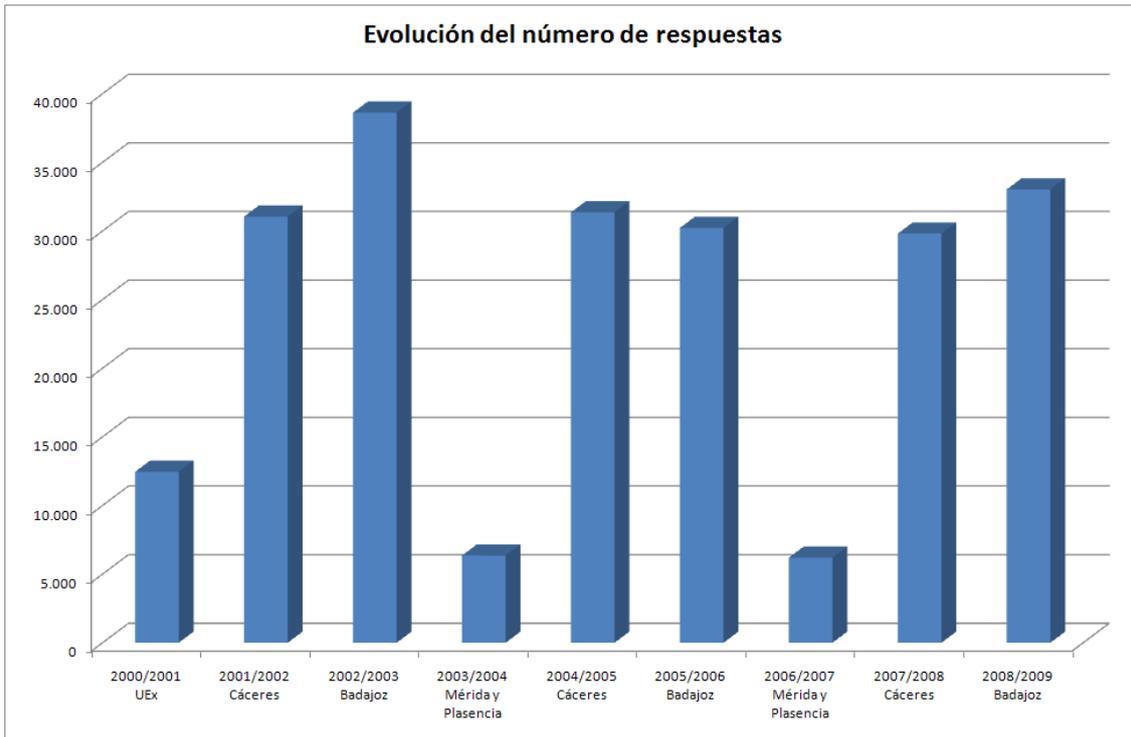


Gráfico 1.- Evolución del número de respuestas

3. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL

3.1. UNIDADES DE EVALUACIÓN Y PROFESORES EVALUADOS

Como se ha comentado al principio de este estudio, la base fundamental del mismo son las unidades de evaluación, formadas por un plan de estudios, una asignatura y un profesor. En total, se han estudiado **1.794** unidades de evaluación y **784** profesores, con un reparto que se muestra en las tablas siguientes (se han incluido los datos relativos a las evaluaciones extraordinarias realizadas durante este curso).

Centro	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ²
Centro Universitario de Mérida	2	1
Escuela de Ingenierías Agrarias	258	79
Escuela de Ingenierías Industriales	304	124
Escuela Politécnica	6	6
Facultad de Biblioteconomía y Documentación	123	55
Facultad de Ciencias	329	207
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	268	129
Facultad de Derecho	1	1
Facultad de Educación	297	108
Facultad de Estudios Empresariales y Turismo	5	3
Facultad de Filosofía y Letras	2	1
Facultad de Formación del Profesorado	3	1
Facultad de Medicina	195	129
Facultad de Veterinaria	1	1

Tabla 5.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro

² En la columna "Profesores evaluados" un mismo profesor estará contándose una vez por cada unidad de evaluación a la que pertenezca. Si tiene asignada docencia en dos centros distintos aparecerá en cada uno de ellos.

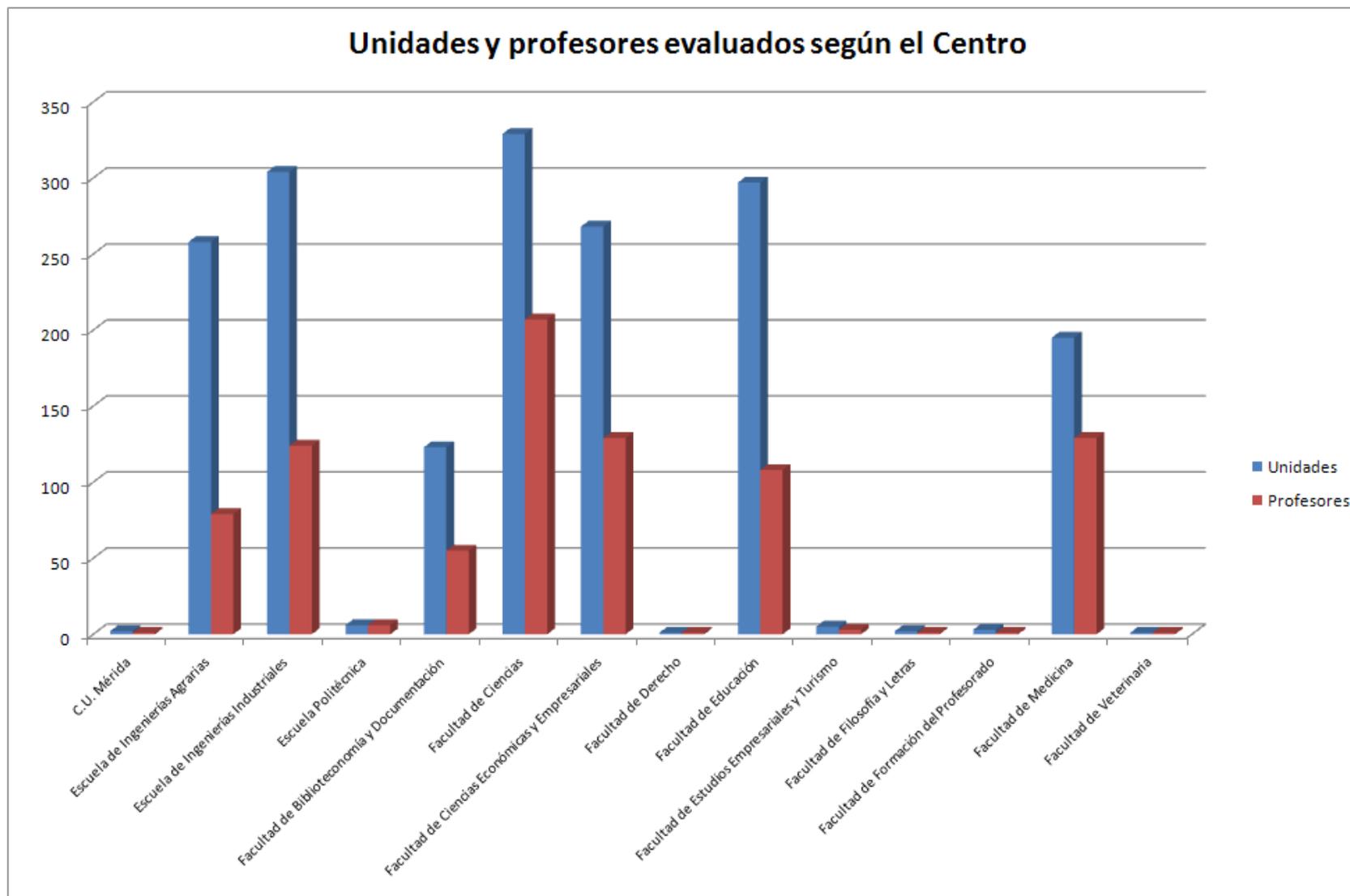


Gráfico 2.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro

Departamento	Unidades de evaluación	Profesores evaluados
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	32	21
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	5	2
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	64	27
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	34	20
CIENCIAS BIOMÉDICAS	82	46
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	58	18
DERECHO PRIVADO	32	14
DERECHO PÚBLICO	13	5
DICÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	54	19
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	43	15
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	61	20
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	111	37
ECONOMÍA	93	42
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	74	35
ENFERMERÍA	34	24
EXPRESIÓN GRÁFICA	61	15
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	9	4
FILOLOGÍA INGLESA	34	12
FÍSICA	42	23
FÍSICA APLICADA	48	23
FISIOLOGÍA	22	10
HISTORIA	11	5
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	88	34
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	82	34
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	84	36
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	124	32
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	37	24
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	28	12
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	5	2
MATEMÁTICAS	93	46
MEDICINA ANIMAL	1	1
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	51	18
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	48	19
QUÍMICA ANALÍTICA	32	19
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	39	21
SANIDAD ANIMAL	1	1
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	5	2
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	54	42

Tabla 6.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento

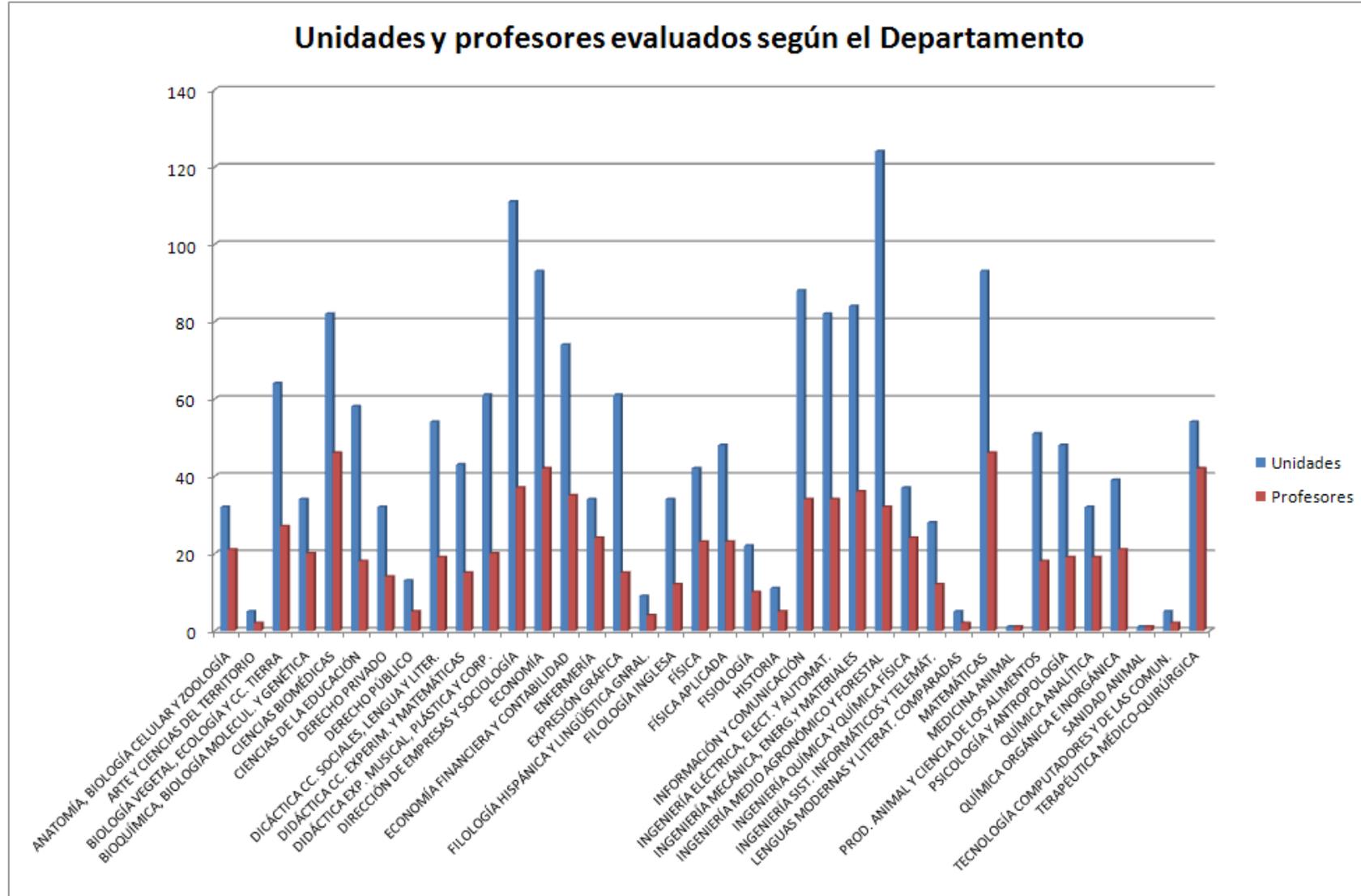


Gráfico 3.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento

Titulación	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ³
DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES, CÁCERES - PLAN 1998	2	2
DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA	36	26
DIPLOMADO EN TURISMO (PLAN 1998)	1	1
DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)	34	25
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999	72	65
DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA	50	42
DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES	36	31
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	43	34
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA (PLAN 1998) BADAJOZ	38	35
I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	38	37
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	77	56
INGENIERIA QUIMICA	40	36
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1999 C.U. MÉRIDA)	1	1
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN - ESPECIALIDAD EN TELEMÁTICA	1	1
INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)	71	55
INGENIERO DE MATERIALES	22	14
INGENIERO EN ELECTRÓNICA	26	16
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	26	20
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	43	36
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)	48	38
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)	39	31
LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	23	22
LICENCIADO EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS (PLAN DE 1999)	2	2
LICENCIADO EN DERECHO (PLAN 1998)	1	1
LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)	43	35
LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)	34	26
LICENCIADO EN MEDICINA	102	80
LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)	38	25
LICENCIADO EN VETERINARIA (PLAN 1998)	1	1
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	74	59
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA (PLAN 1999)	78	57
LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES	44	38
LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS	15	13
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)	53	30
LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)	26	20
LICENCIATURA EN ENOLOGÍA	22	18
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA CLÁSICA (PLAN 1998)	1	1
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)	1	1

³ En la columna "Profesores evaluados" un mismo profesor estará contándose una vez por cada unidad de evaluación a la que pertenezca. Si tiene asignada docencia en dos titulaciones distintas aparecerá en cada una de ellas.

Titulación	Unidades de evaluación	Profesores evaluados ³
LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)	16	9
LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)	41	29
LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)	47	38
MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1998) - CÁCERES-	1	1
MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN MUSICAL (PLAN 1999)	1	1
MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE	30	26
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)	34	27
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ	32	27
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ	37	32
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ	35	28
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ	44	28
MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	31	26
MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	12	9
MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT	22	19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	6	6

Tabla 7.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación

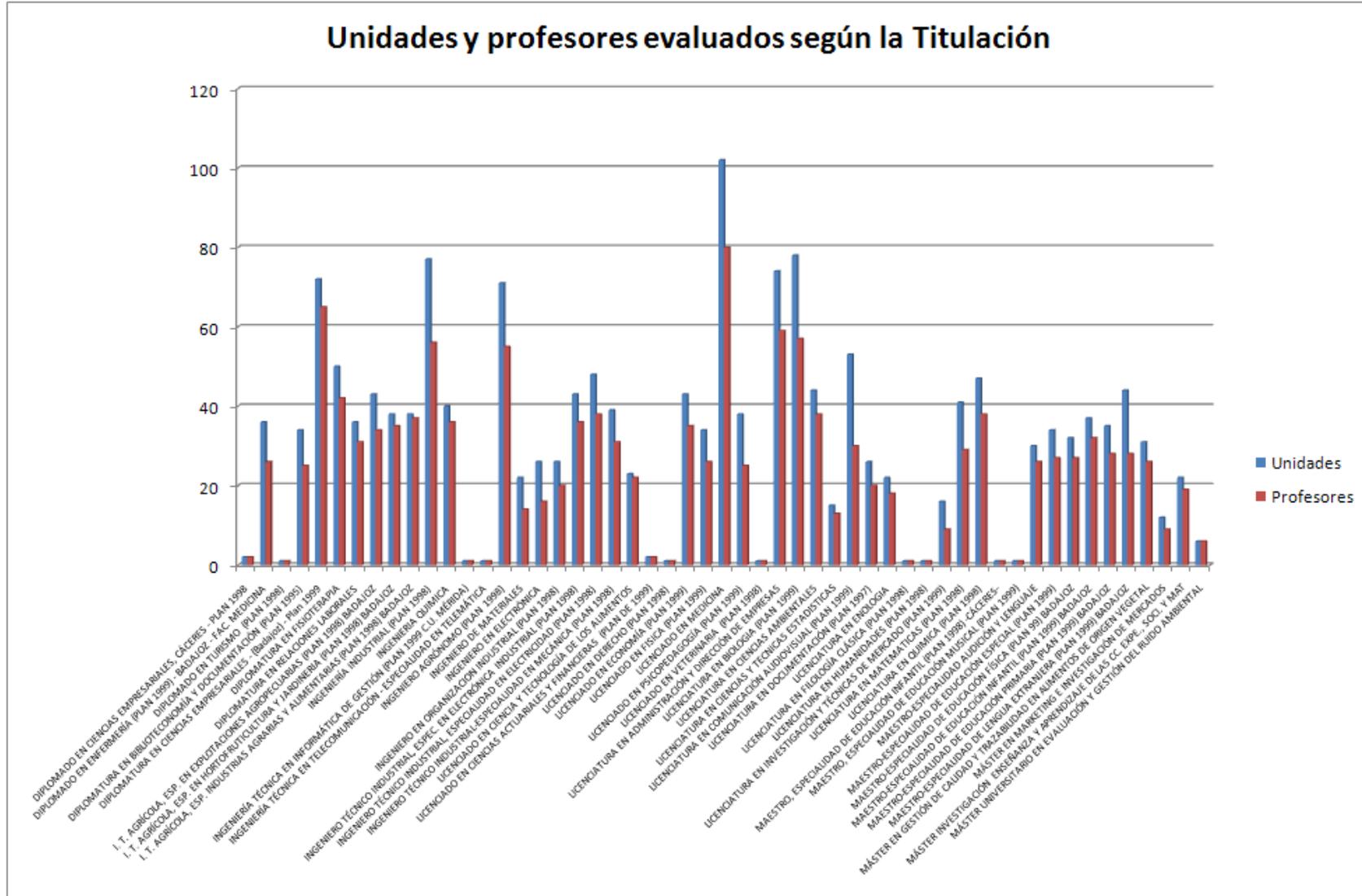


Gráfico 4.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación

Entre los profesores evaluados existen algunos que solo pertenecen a una unidad de evaluación pero también los hay que constituyen más unidades. En la Tabla 8 se muestra la distribución de profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte.

Número de unidades de evaluación	Número de profesores evaluados
1	255
2	237
3	177
4	70
5	26
6	11
7	6
8	2

Tabla 8.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte

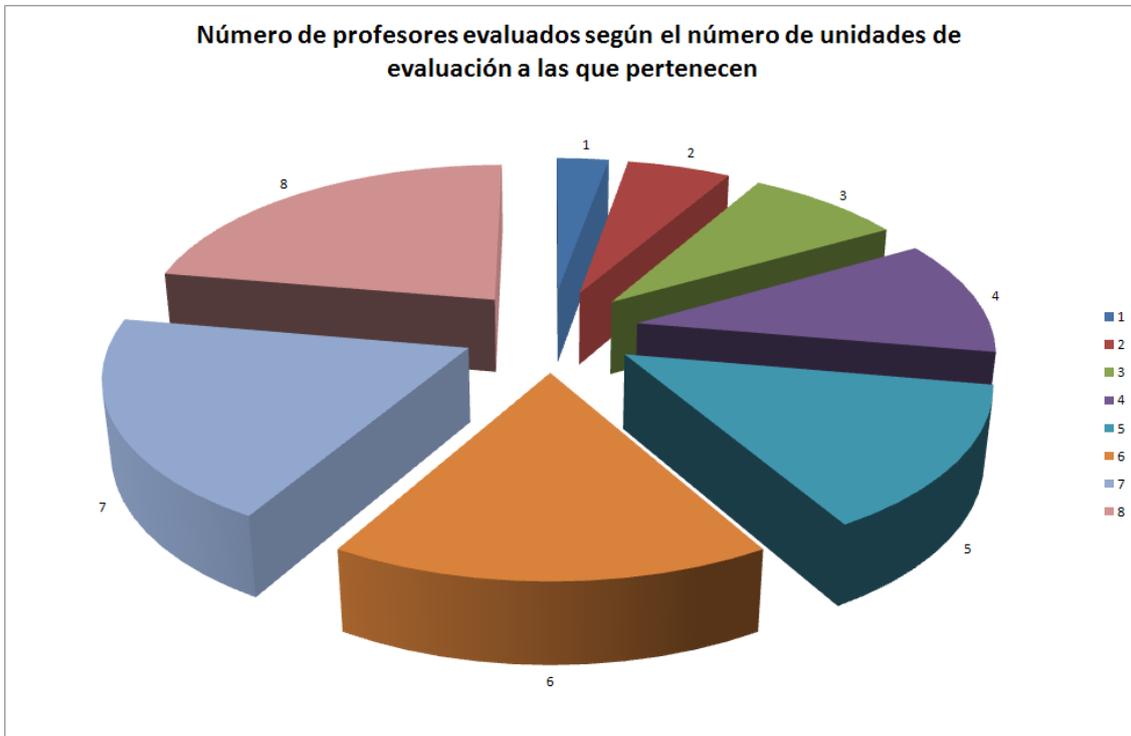


Gráfico 5.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte

3.2. ESTUDIO DESCRIPTIVO MUESTRAL

Como se decía al comienzo de este informe, el modelo de encuesta contiene 20 cuestiones referidas a la actuación docente. En la siguiente tabla se resume la información recogida en el estudio, indicando el número total de respuestas a cada pregunta, así como su porcentaje (hacer notar que el número de respuestas varía en cada pregunta porque solo se tienen en cuenta aquellas en las que el encuestado ha marcado una de las opciones posibles).

AG.1. Mi asistencia a las clases ha sido	NS / NC	<15%	15-30%	30-50%	50-80%	>80%	UEx
							Nº respuestas
	1,33	1,59	1,68	3,55	15,06	76,79	32.595

	NS / NC	Sí %	No	UEx
AG.2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	2,07	94,03	3,90	Nº respuestas 32.351
AG.3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	3,94	76,44	19,61	UEx Nº respuestas 31.732
AG.4. He realizado tutorías con este profesor	3,99	21,30	74,71	UEx Nº respuestas 31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	4,57	89,24	6,19	UEx Nº respuestas 31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	8,70	77,96	13,34	UEx Nº respuestas 30.162

Tabla 9.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de las primeras preguntas del cuestionario

	NS / NC	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente	UEx	Media
	%						Nº respuestas	
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos para la asignatura	2,55%	2,01%	5,00%	16,44%	46,45%	27,55%	30.330	7,37
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	0,44%	5,29%	9,09%	19,90%	40,19%	25,09%	30.388	6,78
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos,...)	1,11%	6,00%	8,96%	20,62%	37,65%	25,66%	30.406	6,72
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	18,95%	4,49%	6,51%	35,25%	21,88%	12,91%	30.294	5,99
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	2,79%	1,88%	4,48%	17,97%	46,74%	26,13%	24.649	7,33
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	1,09%	4,49%	7,99%	19,55%	41,11%	25,78%	24.629	6,91
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos,...)	3,12%	7,32%	10,61%	24,93%	32,56%	21,46%	24.548	6,30
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para afianzar los contenidos teóricos	2,04%	4,04%	6,49%	21,64%	40,21%	25,57%	24.260	6,96

	NS / NC	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente	UEx	
							Nº respuestas	Media
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	0,37%	3,33%	4,55%	9,84%	38,28%	43,62%	31.523	7,87
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	1,15%	2,78%	4,36%	11,75%	37,72%	42,25%	6.954	7,84
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	1,66%	2,90%	3,78%	15,55%	39,22%	36,89%	6.928	7,63
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	1,75%	4,67%	7,52%	25,44%	34,69%	25,93%	31.019	6,77
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	1,57%	7,77%	8,67%	29,71%	31,73%	20,55%	31.201	6,23
V.1. En general estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,61%	4,48%	7,45%	20,21%	39,89%	27,37%	32.461	6,97

Tabla 10.- Porcentaje de respuesta, número total de respuestas, media y desviación típica de cada pregunta

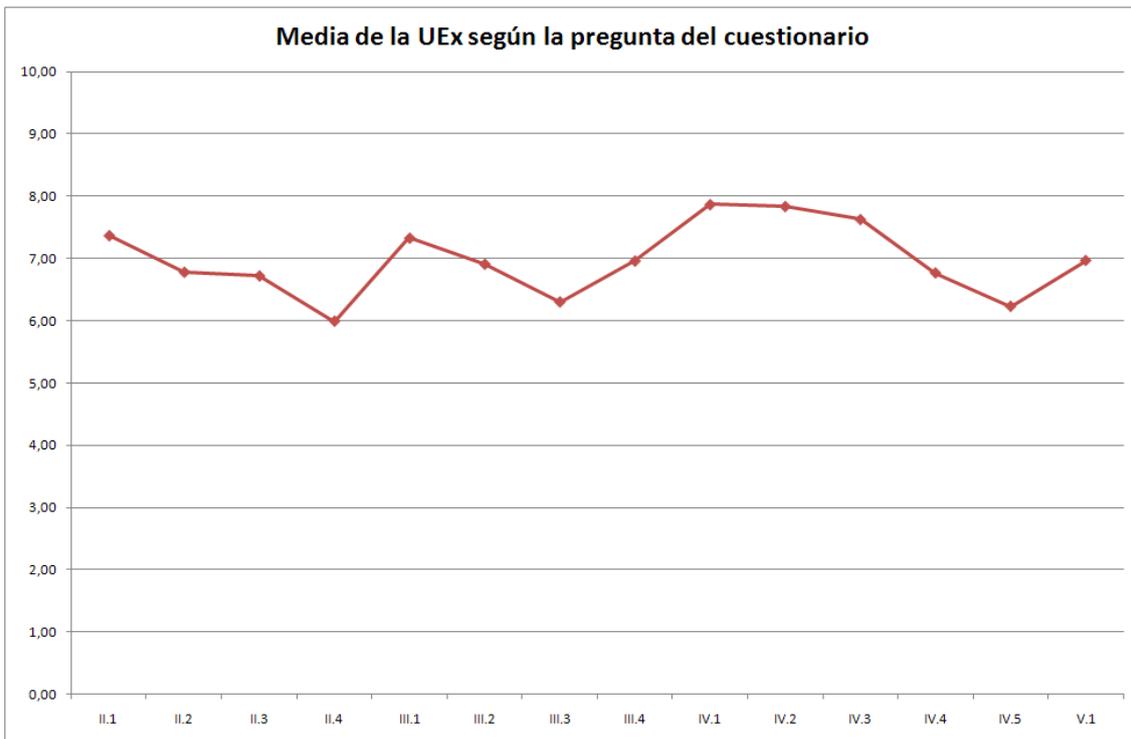


Gráfico 6.- Media de cada ítem del cuestionario

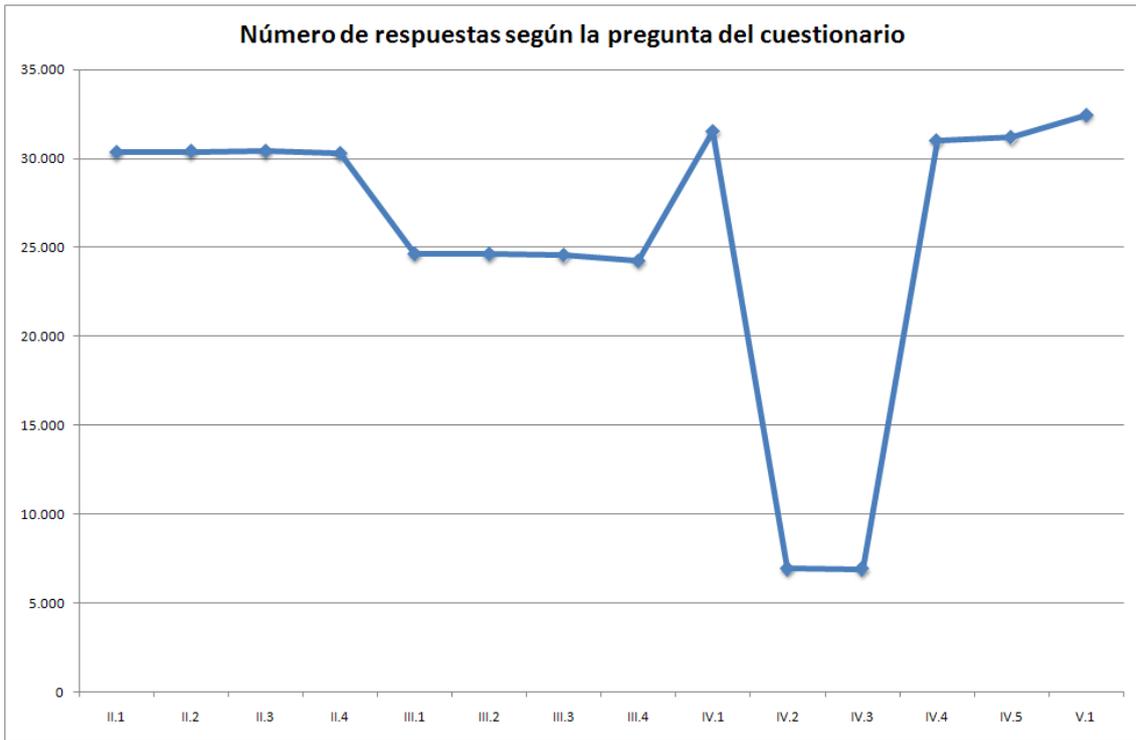


Gráfico 7.- Número de respuestas para cada ítem del cuestionario

A continuación se muestran los gráficos comparativos de los porcentajes para cada bloque de ítems de la encuesta.

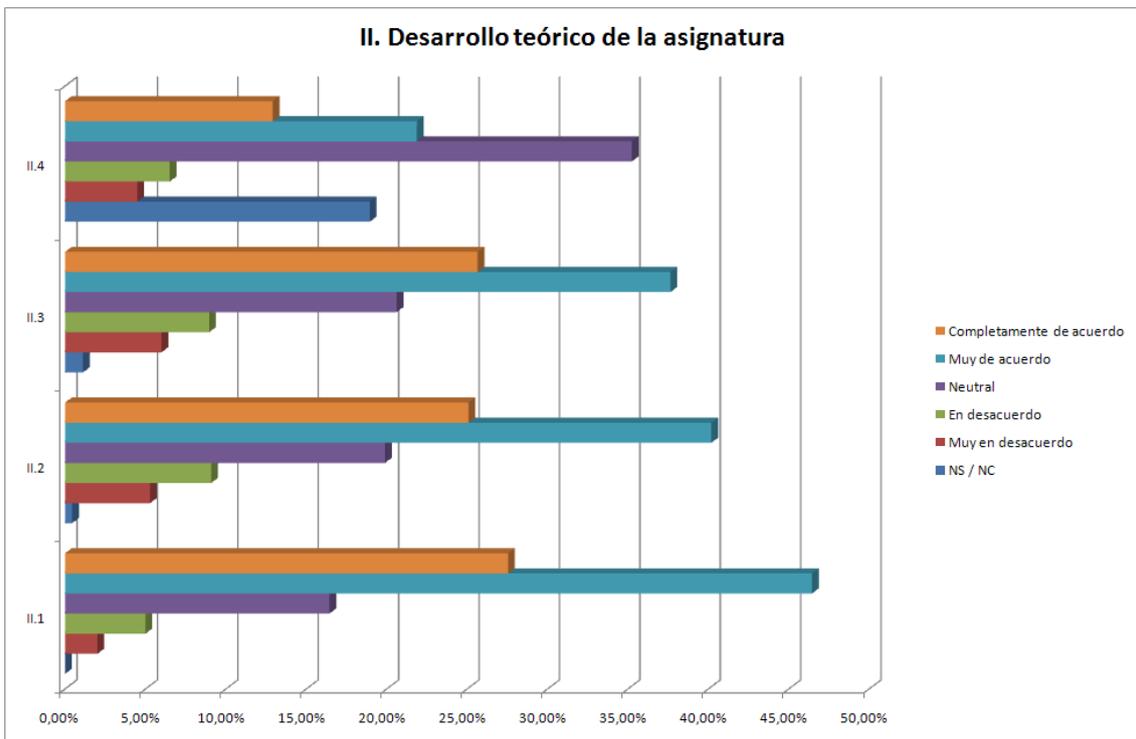


Gráfico 8.- Porcentaje de respuesta para el bloque II. Desarrollo teórico de la asignatura

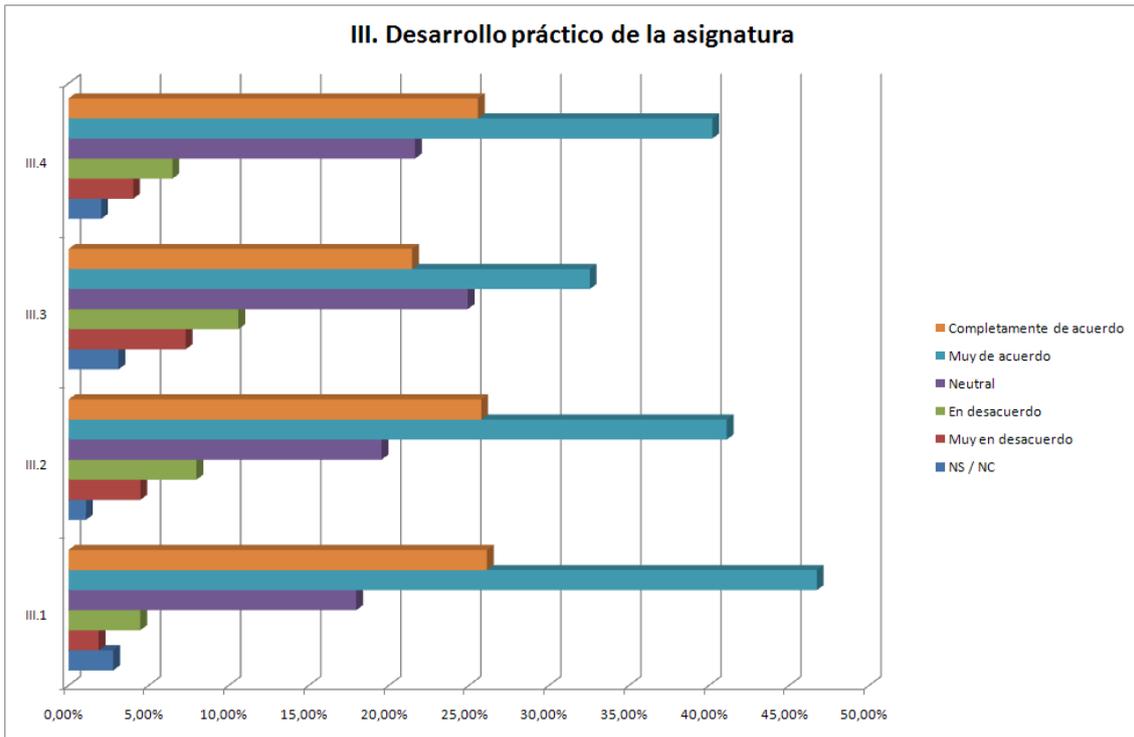


Gráfico 9.- Porcentaje de respuesta para el bloque III. Desarrollo práctico de la asignatura

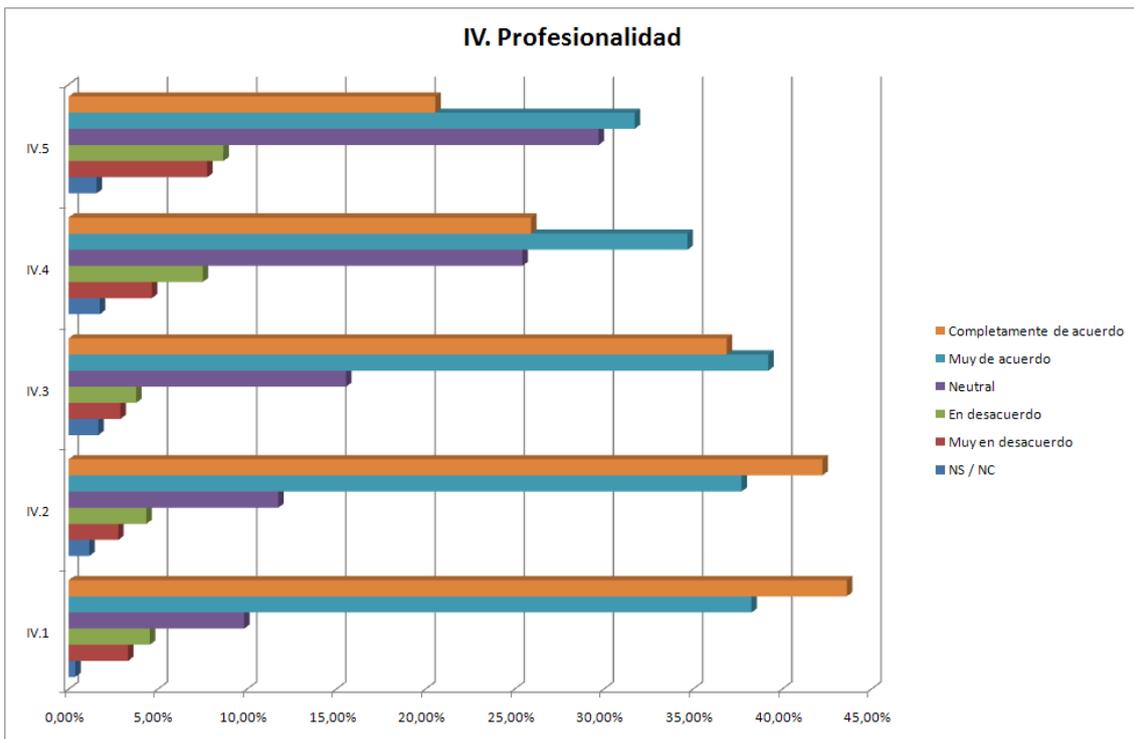


Gráfico 10.- Porcentaje de respuesta para el bloque IV. Profesionalidad

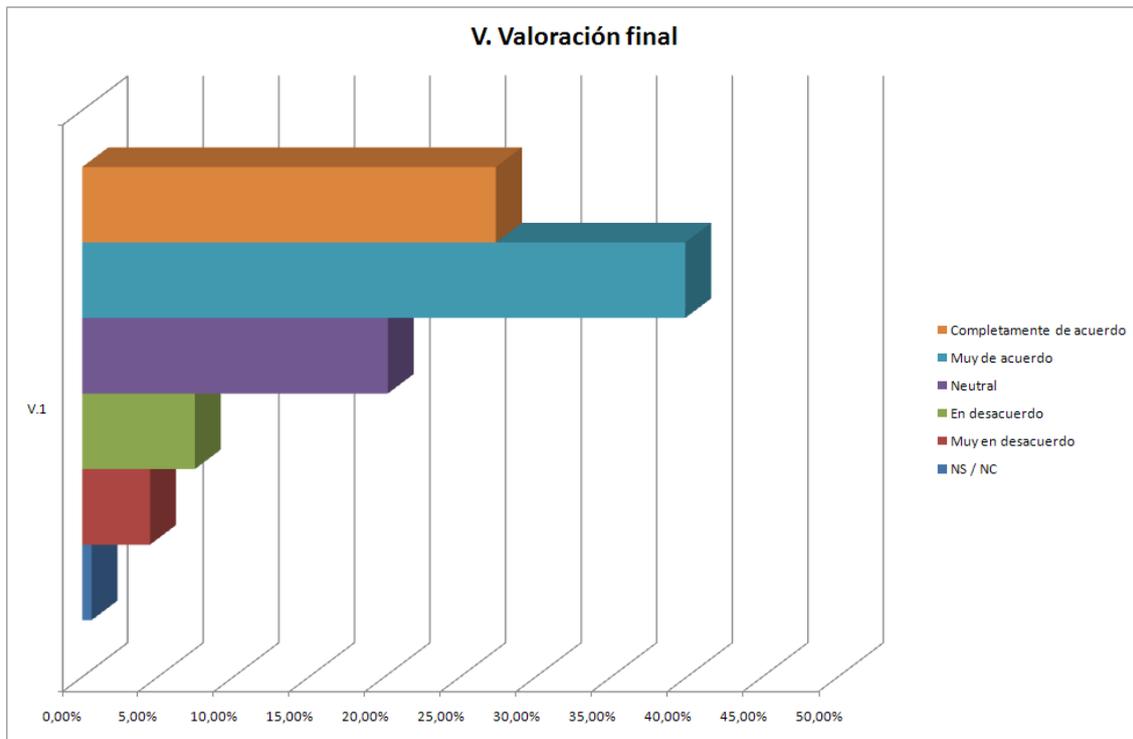


Gráfico 11.- Porcentaje de respuesta para el bloque VI. Valoración global

Para aquellos alumnos que asisten a menos de un 15% de las clases se les da la opción de elegir el motivo (o motivos, ya que se permite respuesta múltiple) por el que ocurre esto. Los resultados son los que se muestran en la siguiente tabla:

Motivos de asistencia a menos del 15% de las clases	Recuento
De trabajo	122
Personales o familiares	103
Relacionados con el profesor	56
Relacionados con la metodología utilizada en el aula	53
Mi preparación previa era insuficiente para seguir la asignatura	9
De dificultad de la asignatura	9
De facilidad de la asignatura	13
De incompatibilidad horaria con otras asignaturas	116
Disfrute de beca de intercambio (SÉNECA, ERASMUS,...)	4
Otros	59

Tabla 11.- Motivos por los que se asiste a menos del 15% de las clases

En el bloque *II. Desarrollo teórico de la asignatura* el comportamiento de las tres primeras cuestiones es similar, con la respuesta “Muy de acuerdo” como la mayoritaria seguida de la opción “Completamente de acuerdo”. Para el caso de la cuarta pregunta (*II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura*), la opción mayoritaria es la de “Neutral” seguida de “Muy de acuerdo”.

Sobre el bloque *III. Desarrollo práctico de la asignatura*, todos los ítems tienen como respuesta mayoritaria “Muy de acuerdo”, seguida de “Completamente de acuerdo”, salvo la pregunta *III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos,...)* donde la segunda respuesta con mayor porcentaje es la de “Neutral”.

Para el bloque *IV. Profesionalidad*, las tres primeras preguntas (*IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases*, *IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las*

tutorías y IV.3. *Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría*) tienen unas valoraciones más altas en las opciones “Completamente de acuerdo” y “Muy de acuerdo”. Un índice menor de satisfacción tiene la pregunta IV.4. *El profesor ha favorecido la participación en clase* y la peor valorada del bloque es la IV.5. *El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura*.

Siguiendo con la tónica general de las preguntas anteriores, para la V. *Valoración final* la respuesta mayoritaria es “Muy de acuerdo”, seguida de “Completamente de acuerdo” y “Neutral”.

A partir de estas 14 cuestiones recogidas en el cuestionario se han creado 6 variables de medida de la calidad y la satisfacción docente. Se han calculado con los promedios aritméticos de las respuestas a las cuestiones que se indican a continuación, tomando valores dentro del intervalo [0,10]:

- DESARROLLO TEÓRICO DE LA ASIGNATURA: media de las preguntas II.1, II.2, II.3 y II.4.
- DESARROLLO PRÁCTICO DE LA ASIGNATURA: media de las preguntas III.1, III.2, III.3 y III.4.
- PROFESIONALIDAD: media de las preguntas IV.1, IV.2, IV.3, IV.4 y IV.5.
- VALORACIÓN FINAL: media de la pregunta V.1.
- SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE: media de las preguntas II.1, II.2, II.3, II.4, III.1, III.2, III.3, III.4, IV.3, IV.4, IV.5 y V.1.
- CUMPLIMIENTO CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES: media de las preguntas IV.1 y IV.2.

En la Tabla 12 se muestran los correspondientes estadísticos centralizadores y de dispersión de cada bloque, que resumen la información observada en la muestra. Los estadísticos muestrales utilizados son los siguientes:

- **Media:** medida de centralización de los datos. Se obtiene a partir del cociente de la suma de todos ellos y el número total de datos.
- **Mediana:** una vez ordenados los datos de la variable correspondiente de menor a mayor, la mediana es el valor que ocupa la posición central (si el número de datos es impar) o la media aritmética de los dos datos centrales (si el número de datos es par). En consecuencia, por debajo de la mediana hay un 50% de los datos y por encima el otro 50%.
- **Percentil 25:** del mismo modo que la mediana indica el valor que tiene exactamente el 50% de los datos de la muestra inferiores a él, el percentil 25 es el valor que tiene a un 25% de éstos por debajo.
- **Percentil 75:** de la misma manera, el percentil 75 es el valor que tiene a un 75% de éstos por debajo.
- **Desviación típica:** este indicador mide la dispersión de las observaciones con respecto a la media aritmética. Cuanto menor sea, mayor cercanía de los datos al valor central.

Los dos primeros son los valores centralizadores más utilizados en los estudios descriptivos muestrales. La media aritmética suele usarse como valor de centralización de variables continuas (aquéllas que toman cualquier valor dentro de un intervalo) y la mediana,

más robusta en el sentido de que se muestra poco sensible ante valores atípicos de la muestra, suele usarse en los casos de variables discretas (son las que toman un número finito de valores).

	Estadísticos Descriptivos				
	Media	Mediana	Percentil 25	Percentil 75	Desviación típica
II.DESARROLLO TEÓRICO DE LA ASIGNATURA	6,72	6,88	5,63	8,13	2,15
III.DESARROLLO PRÁCTICO DE LA ASIGNATURA	6,85	6,88	5,63	8,13	2,21
IV.PROFESIONALIDAD	6,98	7,50	5,83	8,33	2,19
V.VALORACIÓN FINAL	6,97	7,50	5,00	10,00	2,67
SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE	6,67	6,94	5,45	8,13	2,14
CUMPLIMIENTO CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES	7,83	7,50	7,50	10,00	2,46

Tabla 12.- Estadísticos descriptivos para cada bloque

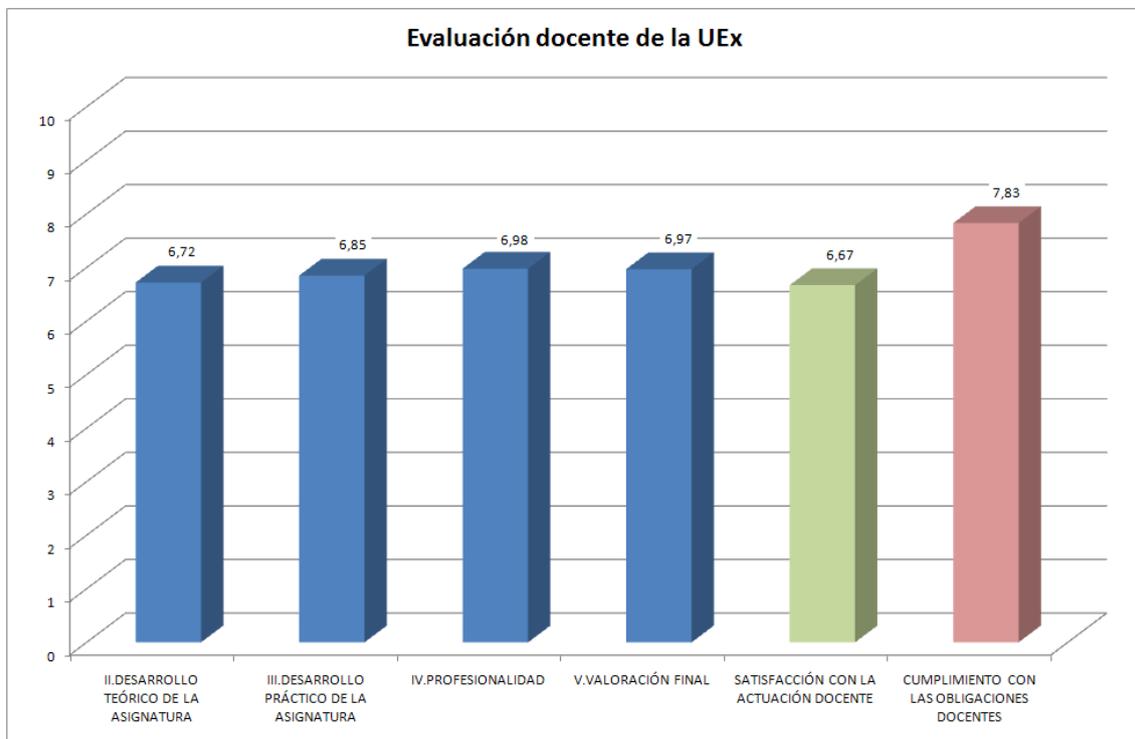


Gráfico 12.- Medias de los bloques de preguntas

En el Gráfico 12 se compara la calificación obtenida en cada una de las variables de medida de la calidad y satisfacción docente en la UEx. En el mismo se comprueba claramente que el apartado en que se obtiene una mejor puntuación es en el **“Cumplimiento con las obligaciones docentes”**.

4. ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN

En este apartado se estudiará el comportamiento de las variables “Satisfacción con la actuación docente” y “Cumplimiento con las obligaciones docentes”, introducidas en el apartado anterior. Para ello, se hará una comparativa por Centro, Titulación y Departamento utilizando la media y la desviación típica.

Así mismo, y atendiendo al secreto estadístico, no se mostrarán aquellas Titulaciones, Departamentos o Centros que han participado en la evaluación de este curso pero aportando menos de dos profesores al proceso o que se correspondan a evaluaciones extraordinarias.

4.1. COMPARATIVA POR CENTROS

Centro	Satisfacción con la actuación docente				Cumplimiento con las obligaciones docentes			
	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido
Escuela de Ingenierías Agrarias	6,63	2,10	2.404	2.375	7,77	2,39	2.404	2.280
Escuela de Ingenierías Industriales	6,64	2,14	3.772	3.755	7,69	2,40	3.772	3.622
Facultad de Biblioteconomía y Documentación	6,79	2,25	1.559	1.546	7,78	2,67	1.559	1.464
Facultad de Ciencias	6,89	1,91	3.413	3.393	8,21	2,10	3.413	3.268
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	6,39	2,17	7.765	7.698	7,75	2,51	7.765	7.450
Facultad de Educación	6,99	2,06	6.984	6.944	7,88	2,48	6.984	6.757
Facultad de Medicina	6,55	2,26	6.731	6.508	7,79	2,52	6.731	6.288

Tabla 13.- Estadísticos descriptivos por Campus

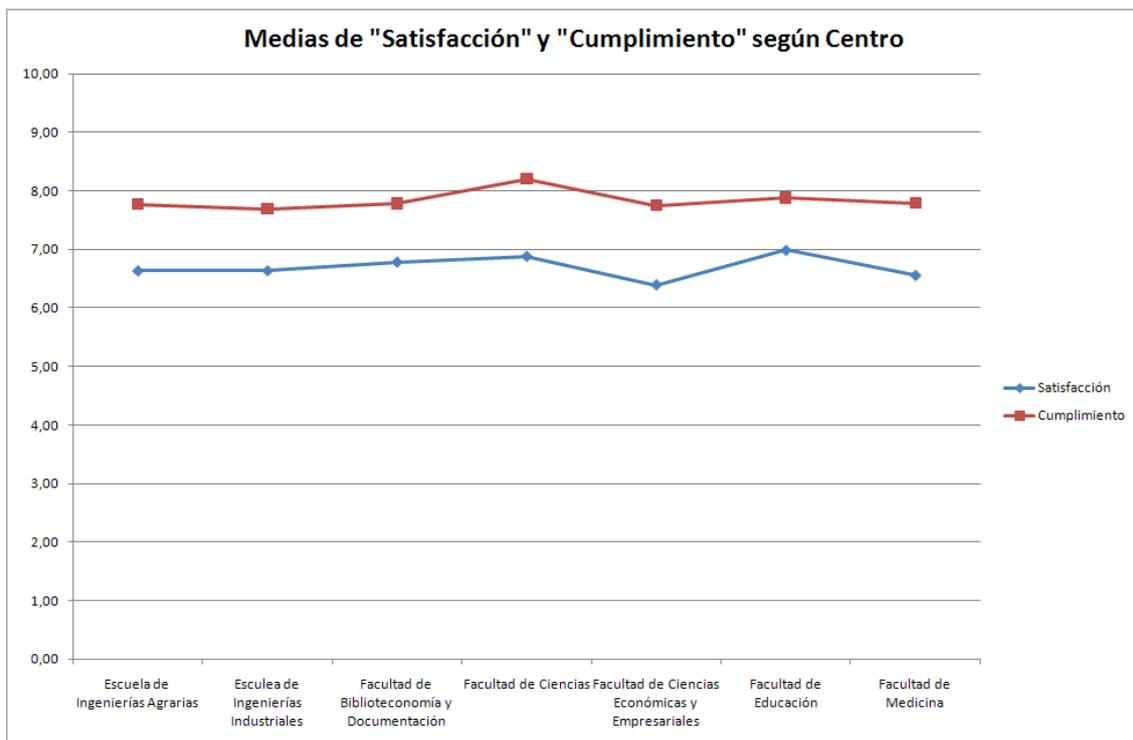


Gráfico 13.- Medias de “Satisfacción” y “Cumplimiento” según el Centro

4.2. COMPARATIVA POR TITULACIONES

A partir de los valores medios obtenidos por las distintas titulaciones en la variable “Satisfacción con la actuación docente” se realizará una tabla clasificatoria.

Del mismo modo se realizarán otras clasificaciones en atención a los resultados obtenidos por las unidades de evaluación pertenecientes a cada titulación.

4.2.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

La Tabla 14 muestra la totalidad de titulaciones evaluadas durante el curso, indicando para cada una, el valor de la media muestral observada de la variable objeto de estudio, la desviación típica, el tamaño de la muestra tomada, así como el número de muestra válido (una vez depuradas las variables sin datos) utilizado finalmente.

TITULACIÓN	Satisfacción con la actuación docente			
	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido
DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA	6,39	2,23	795	790
DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)	7,79	1,88	156	155
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999	6,35	2,18	3.180	3.162
DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA	7,07	2,05	1.200	1.006
DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES	6,49	2,22	1.174	1.152
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	6,71	1,98	561	554
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA (PLAN 1998) BADAJOZ	6,47	2,19	183	178
I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	6,56	2,16	473	472
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	6,58	2,07	919	913
INGENIERIA QUIMICA	6,67	1,81	558	557
INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)	6,40	2,21	737	736
INGENIERO DE MATERIALES	7,57	1,61	70	70
INGENIERO EN ELECTRÓNICA	6,20	2,15	61	58
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	6,54	2,53	105	105
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	6,39	2,09	526	521
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)	6,73	2,19	922	921
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)	6,53	2,19	874	872
LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	7,64	1,73	111	111
LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)	6,34	2,18	800	800
LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)	7,39	1,94	215	215
LICENCIADO EN MEDICINA	6,49	2,27	4.564	4.543
LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)	6,35	2,27	894	882
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	6,23	2,13	2.108	2.087
LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)	6,77	2,00	1.170	1.158
LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES	6,86	1,87	488	487

TITULACIÓN	Satisfacción con la actuación docente			
	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido
LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS	8,07	1,28	51	51
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)	6,64	2,21	1.169	1.157
LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)	6,90	2,59	114	114
LICENCIATURA EN ENOLOGIA	7,73	1,91	85	85
LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)	7,84	1,58	94	93
LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)	6,32	1,91	286	283
LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)	7,24	1,74	467	465
MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE	7,38	1,88	747	745
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)	6,59	2,08	907	893
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ	6,64	2,07	882	877
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ	7,09	1,91	1.126	1.126
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ	7,40	1,80	890	887
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ	6,79	2,01	697	694
MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	6,43	1,83	215	203
MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	7,19	2,02	99	99
MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT	8,57	2,00	298	298

Tabla 14.- Estadísticos descriptivos por titulación

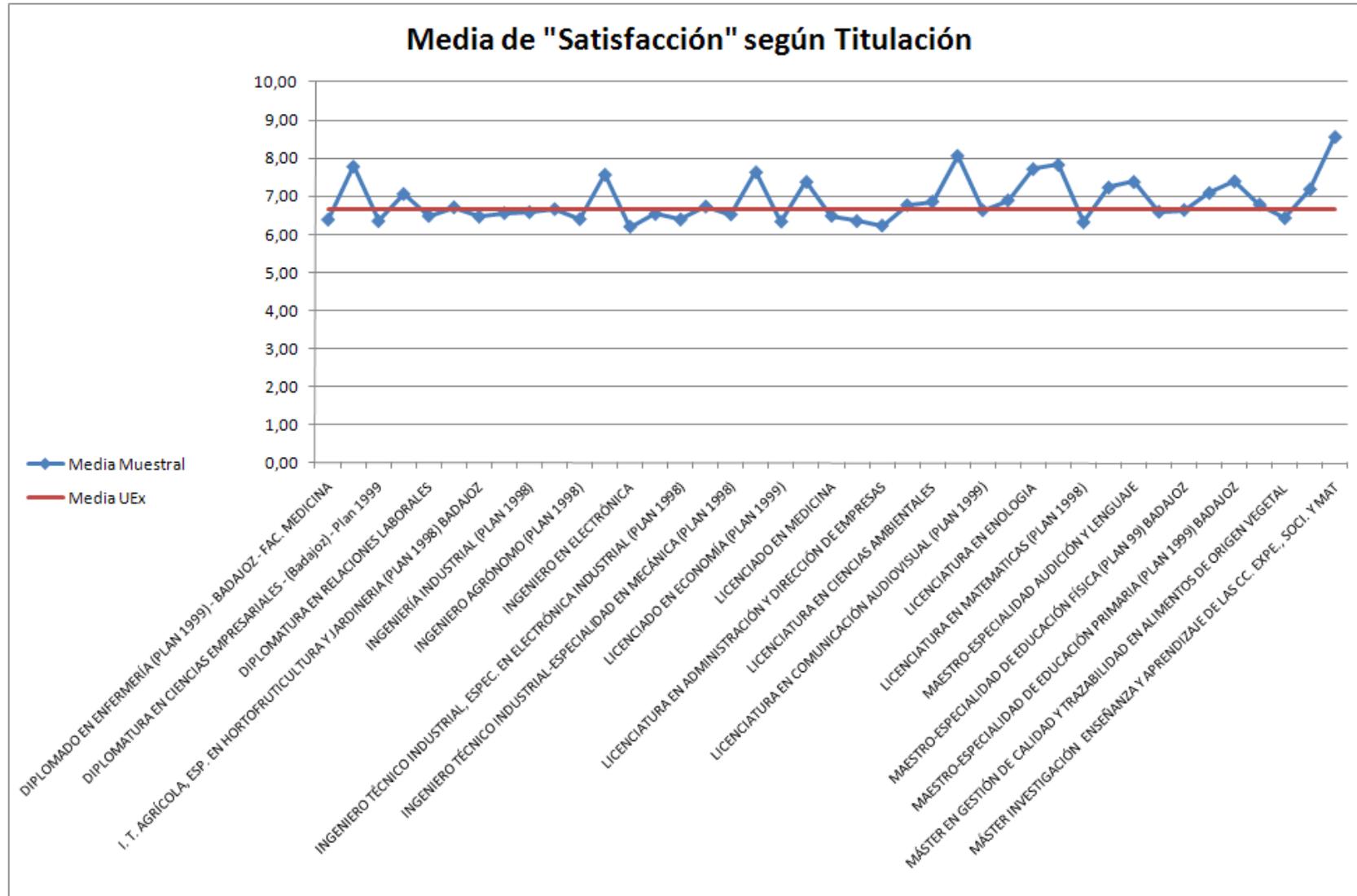


Gráfico 14.- Media de "Satisfacción con la actuación docente" según Titulación

4.2.2. COMPARATIVA POR RESULTADOS EN LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE SU TITULACIÓN

Se ha realizado la clasificación anterior considerando el valor medio en la UEx de la variable “Satisfacción con la actuación docente” y en base a dicha calificación se ha mostrado, para cada titulación, el recuento de unidades de evaluación con un valor inferior o superior en la citada variable. No obstante, se puede arrojar mayor información sobre las puntuaciones obtenidas dentro de una única titulación, de forma que, para cada una de ellas, se establecerán cuatro estratos cuyos punto de referencia son la media y la desviación típica de la titulación en la variable “satisfacción del alumno”.

Denotando μ y σ a la media y desviación típica de la titulación, se ha realizado la siguiente agrupación entre las unidades de evaluación:

- **Muy por debajo de la media:** son las unidades de evaluación con media inferior al valor $\mu - \sigma$.
- **Inferior a la media:** aquellas unidades que tienen una satisfacción media superior a $\mu - \sigma$ e inferior a μ .
- **Superior a la media:** las que tienen una satisfacción media superior a μ e inferior a $\mu + \sigma$.
- **Muy por encima de la media:** que son aquellos con medias por encima de $\mu + \sigma$.

En la Tabla 15 se presenta, por titulación, el número de unidades de evaluación que componen cada uno de los cuatro estratos correspondientes a cada estudio.

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA	2 [0 - 4,16)	14 [4,16 - 6,39)	18 [6,39 - 8,61)	2 [8,61 - 10]	36
DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)	2 [0 - 5,91)	15 [5,91 - 7,79)	14 [7,79 - 9,67)	3 [9,67 - 10]	34
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999	5 [0 - 4,17)	25 [4,17 - 6,35)	42 [6,35 - 8,53)	- [8,53 - 10]	72
DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA	6 [0 - 5,02)	19 [5,02 - 7,07)	21 [7,07 - 9,11)	3 [9,11 - 10]	49
DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES	- [0 - 4,26)	16 [4,26 - 6,49)	19 [6,49 - 8,71)	1 [8,71 - 10]	36
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	3 [0 - 4,74)	12 [4,74 - 6,71)	27 [6,71 - 8,69)	1 [8,69 - 10]	43
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA (PLAN 1998) BADAJOZ	5 [0 - 4,27)	9 [4,27 - 6,47)	22 [6,47 - 8,66)	2 [8,66 - 10]	38
I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	2 [0 - 4,40)	14 [4,40 - 6,56)	22 [6,56 - 8,72)	- [8,72 - 10]	38

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	2 [0 - 4,51]	32 [4,51 - 6,58]	36 [6,58 - 8,66]	6 [8,66 - 10]	76
INGENIERIA QUIMICA	2 [0 - 4,86]	12 [4,86 - 6,67]	24 [6,67 - 8,47]	2 [8,47 - 10]	40
INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)	7 [0 - 4,19]	17 [4,19 - 6,40]	40 [6,40 - 8,61]	7 [8,61 - 10]	71
INGENIERO DE MATERIALES	3 [0 - 5,96]	7 [5,96 - 7,57]	9 [7,57 - 9,19]	3 [9,19 - 10]	22
INGENIERO EN ELECTRÓNICA	3 [0 - 4,04]	7 [4,04 - 6,20]	10 [6,20 - 8,35]	6 [8,35 - 10]	26
INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)	2 [0 - 4,01]	5 [4,01 - 6,54]	10 [6,54 - 9,07]	9 [9,07 - 10]	26
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	1 [0 - 4,30]	19 [4,30 - 6,39]	21 [6,39 - 8,48]	2 [8,48 - 10]	43
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)	6 [0 - 4,55]	15 [4,55 - 6,73]	25 [6,73 - 8,92]	2 [8,92 - 10]	48
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)	3 [0 - 4,34]	9 [4,34 - 6,53]	25 [6,53 - 8,71]	2 [8,71 - 10]	39
LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	2 [0 - 5,91]	9 [5,91 - 7,64]	12 [7,64 - 9,37]	- [9,37 - 10]	23
LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)	2 [0 - 4,16]	17 [4,16 - 6,34]	23 [6,34 - 8,51]	1 [8,51 - 10]	43
LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)	2 [0 - 5,45]	12 [5,45 - 7,39]	20 [7,39 - 9,32]	- [9,32 - 10]	34
LICENCIADO EN MEDICINA	12 [0 - 4,22]	33 [4,22 - 6,49]	54 [6,49 - 8,75]	3 [8,75 - 10]	102
LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)	3 [0 - 4,08]	13 [4,08 - 6,35]	17 [6,35 - 8,62]	5 [8,62 - 10]	38
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	3 [0 - 4,10]	28 [4,10 - 6,23]	38 [6,23 - 8,36]	5 [8,36 - 10]	74
LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)	6 [0 - 4,77]	26 [4,77 - 6,77]	43 [6,77 - 8,77]	3 [8,77 - 10]	78
LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES	4 [0 - 4,99]	13 [4,99 - 6,86]	27 [6,86 - 8,74]	- [8,74 - 10]	44
LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS	1 [0 - 6,79]	6 [6,79 - 8,07]	7 [8,07 - 9,35]	1 [9,35 - 10]	15
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)	5 [0 - 4,42]	25 [4,42 - 6,64]	22 [6,64 - 8,85]	1 [8,85 - 10]	53
LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)	3 [0 - 4,30]	5 [4,30 - 6,90]	17 [6,90 - 9,49]	1 [9,49 - 10]	26

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE LA TITULACIÓN EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
TITULACIÓN	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
LICENCIATURA EN ENOLOGIA	2 [0 - 5,82]	9 [5,82 - 7,73]	8 [7,73 - 9,63]	3 [9,63 - 10]	22
LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)	1 [0 - 6,25]	5 [6,25 - 7,84]	10 [7,84 - 9,42]	- [9,42 - 10]	16
LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)	3 [0 - 4,41]	13 [4,41 - 6,32]	17 [6,32 - 8,23]	8 [8,23 - 10]	41
LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)	2 [0 - 5,50]	17 [5,50 - 7,24]	23 [7,24 - 8,98]	5 [8,98 - 10]	47
MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE	3 [0 - 5,50]	15 [5,50 - 7,38]	12 [7,38 - 9,26]	- [9,26 - 10]	30
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)	2 [0 - 4,52]	10 [4,52 - 6,59]	21 [6,59 - 8,67]	1 [8,67 - 10]	34
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ	1 [0 - 4,57]	12 [4,57 - 6,64]	19 [6,64 - 8,71]	- [8,71 - 10]	32
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ	4 [0 - 5,18]	13 [5,18 - 7,09]	19 [7,09 - 9,01]	1 [9,01 - 10]	37
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ	3 [0 - 5,60]	13 [5,60 - 7,40]	18 [7,40 - 9,20]	1 [9,20 - 10]	35
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ	3 [0 - 4,78]	20 [4,78 - 6,79]	18 [6,79 - 8,80]	3 [8,80 - 10]	44
MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	1 [0 - 4,59]	12 [4,59 - 6,43]	17 [6,43 - 8,26]	1 [8,26 - 10]	31
MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	2 [0 - 5,17]	3 [5,17 - 7,19]	6 [7,19 - 9,21]	1 [9,21 - 10]	12
MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT	- [0 - 6,58]	10 [6,58 - 8,57]	12 [8,57 - 10]	- [10 - 10]	22

Tabla 15.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Titulación

4.3. COMPARATIVA POR DEPARTAMENTOS

En este apartado se realizará un tratamiento de los resultados departamentales, análogo al realizado para las titulaciones.

4.3.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

La Tabla 16 muestra la totalidad de departamentos evaluados, indicando para cada uno el valor de la media muestral observada, la desviación típica, el tamaño de la muestra tomada, así como el número de muestra válido (una vez depurados las variables sin datos) utilizado finalmente.

DEPARTAMENTO	Satisfacción con la actuación docente			
	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	7,57	1,57	1.011	922

DEPARTAMENTO	Satisfacción con la actuación docente			
	Media Muestral	Desviación típica	N total	N válido
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	6,48	2,75	104	104
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	6,61	2,06	609	607
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	7,06	1,90	1.227	1.222
CIENCIAS BIOMÉDICAS	6,01	2,44	2.127	2.111
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	7,28	1,99	1.388	1.382
DERECHO PRIVADO	6,64	1,99	803	795
DERECHO PÚBLICO	5,80	2,36	239	233
DICÁTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	6,78	2,01	1.089	1.083
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	6,84	2,04	914	905
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	7,21	2,03	1.645	1.639
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	6,56	2,13	2.386	2.358
ECONOMÍA	6,44	2,09	2.542	2.524
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	6,13	2,25	2.302	2.292
ENFERMERÍA	6,43	2,25	770	765
EXPRESIÓN GRÁFICA	6,11	2,19	733	731
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	6,58	2,04	152	151
FILOLOGÍA INGLESA	6,88	2,01	580	577
FÍSICA	7,32	1,93	384	378
FÍSICA APLICADA	6,88	2,27	628	619
FISIOLOGÍA	7,18	1,84	577	534
HISTORIA	7,25	1,64	201	200
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	6,98	2,17	1.289	1.279
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	7,01	2,00	778	775
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG. Y MATERIALES	6,93	1,94	912	906
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	6,38	2,19	1.205	1.199
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	7,14	1,80	427	427
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	5,84	2,48	398	396
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	6,87	1,97	100	100
MATEMÁTICAS	6,40	2,02	1.011	1.005
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	6,89	1,86	463	451
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	6,57	2,15	1.367	1.356
QUÍMICA ANALÍTICA	6,85	2,09	389	383
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	7,14	1,78	346	344
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	5,15	1,76	22	22
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	6,61	2,17	1.680	1.615

Tabla 16.- Estadísticos descriptivos por departamento

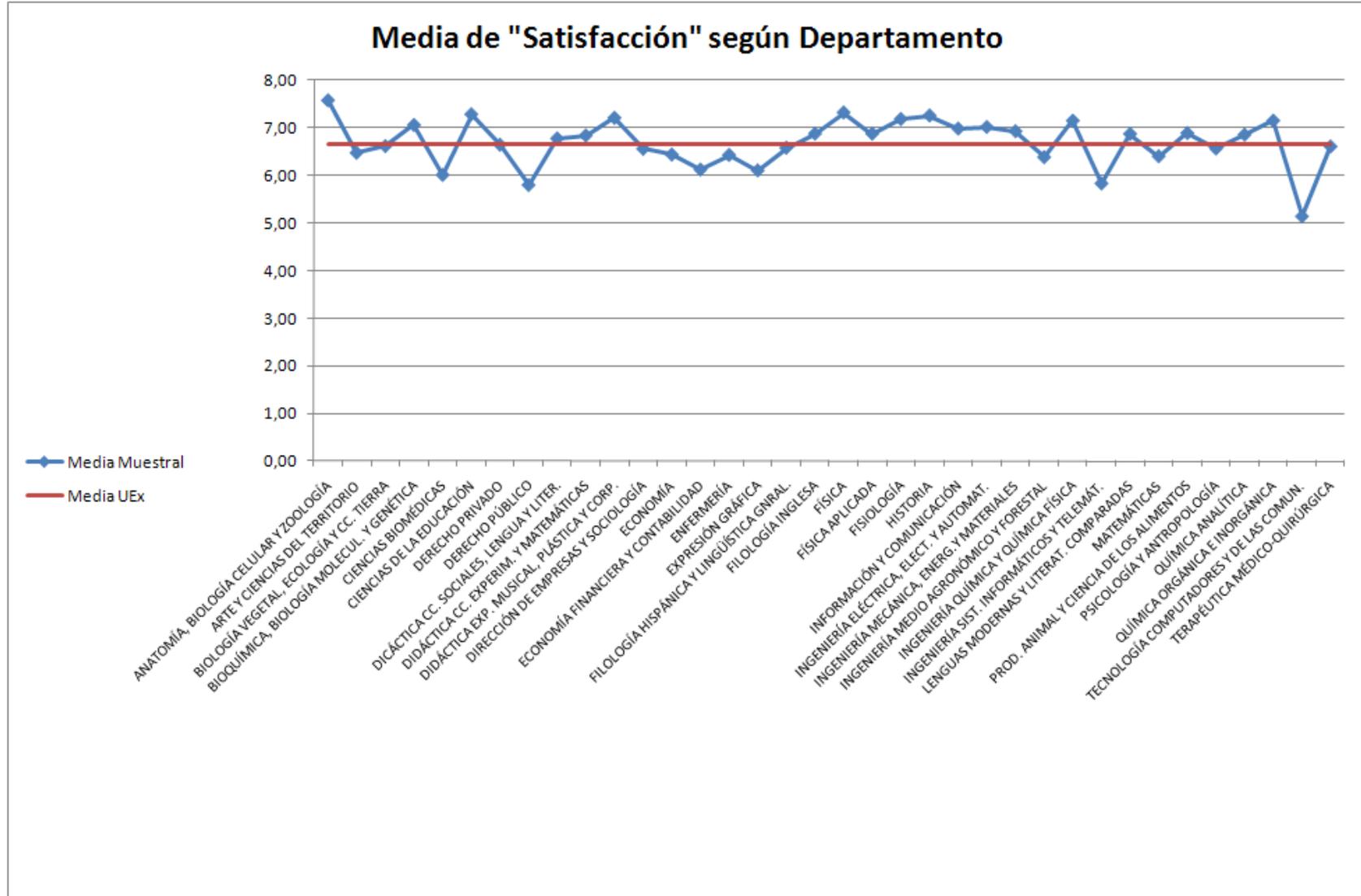


Gráfico 15.- Media de "Satisfacción con la actuación docente" según Departamento

4.3.2. COMPARATIVA POR RESULTADOS EN LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DE SU DEPARTAMENTO

Se va a realizar ahora la clasificación de las unidades de evaluación de un determinado departamento, según la agrupación de los apartados anteriores.

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DEL DEPARTAMENTO EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
DEPARTAMENTO	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	3 [0 - 6,00]	16 [6,00 - 7,57]	13 [7,57 - 9,14]	- [9,14 - 10]	32
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	- [0 - 3,73]	3 [3,73 - 6,48]	2 [6,48 - 9,22]	- [9,22 - 10]	5
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	7 [0 - 4,55]	13 [4,55 - 6,61]	42 [6,61 - 8,68]	2 [8,68 - 10]	64
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	2 [0 - 5,15]	15 [5,15 - 7,06]	17 [7,06 - 8,96]	- [8,96 - 10]	34
CIENCIAS BIOMÉDICAS	3 [0 - 3,58]	26 [3,58 - 6,01]	46 [6,01 - 8,45]	7 [8,45 - 10]	82
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	7 [0 - 5,29]	20 [5,29 - 7,28]	31 [7,28 - 9,27]	- [9,27 - 10]	58
DERECHO PRIVADO	- [0 - 4,66]	15 [4,66 - 6,64]	16 [6,64 - 8,63]	- [8,63 - 10]	31
DERECHO PÚBLICO	2 [0 - 3,44]	2 [3,44 - 5,80]	9 [5,80 - 8,16]	- [8,16 - 10]	13
DICÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	3 [0 - 4,76]	18 [4,76 - 6,78]	31 [6,78 - 8,79]	2 [8,79 - 10]	54
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	1 [0 - 4,80]	15 [4,80 - 6,84]	19 [6,84 - 8,87]	8 [8,87 - 10]	43
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	4 [0 - 5,18]	23 [5,18 - 7,21]	30 [7,21 - 9,23]	1 [9,23 - 10]	58
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	8 [0 - 4,42]	34 [4,42 - 6,56]	57 [6,56 - 8,69]	12 [8,69 - 10]	111
ECONOMÍA	4 [0 - 4,35]	38 [4,35 - 6,44]	49 [6,44 - 8,53]	2 [8,53 - 10]	93
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	4 [0 - 3,87]	24 [3,87 - 6,13]	36 [6,13 - 8,38]	7 [8,38 - 10]	71
ENFERMERÍA	2 [0 - 4,18]	13 [4,18 - 6,43]	16 [6,43 - 8,68]	3 [8,68 - 10]	34
EXPRESIÓN GRÁFICA	1 [0 - 3,92]	23 [3,92 - 6,11]	30 [6,11 - 8,30]	7 [8,30 - 10]	61
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	1 [0 - 4,54]	4 [4,54 - 6,58]	2 [6,58 - 8,62]	2 [8,62 - 10]	9

DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE EVALUACIÓN SEGÚN LA MEDIA DEL DEPARTAMENTO EN LA SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE					
DEPARTAMENTO	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media	Unidades evaluadas
FILOLOGÍA INGLESA	3 [0 - 4,86]	6 [4,86 - 6,88]	21 [6,88 - 8,89]	2 [8,89 - 10]	32
FÍSICA	4 [0 - 5,38]	11 [5,38 - 7,32]	25 [7,32 - 9,25]	2 [9,25 - 10]	42
FÍSICA APLICADA	5 [0 - 4,60]	12 [4,60 - 6,88]	28 [6,88 - 9,15]	1 [9,15 - 10]	46
FISIOLOGÍA	1 [0 - 5,34]	11 [5,34 - 7,18]	9 [7,18 - 9,02]	- [9,02 - 10]	21
HISTORIA	1 [0 - 5,61]	3 [5,61 - 7,25]	6 [7,25 - 8,90]	1 [8,90 - 10]	11
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	5 [0 - 4,81]	31 [4,81 - 6,98]	44 [6,98 - 9,15]	8 [9,15 - 10]	88
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	9 [0 - 5,01]	19 [5,01 - 7,01]	40 [7,01 - 9,02]	14 [9,02 - 10]	82
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG. Y MATERIALES	4 [0 - 4,98]	33 [4,98 - 6,93]	43 [6,93 - 8,87]	3 [8,87 - 10]	83
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	10 [0 - 4,19]	34 [4,19 - 6,38]	70 [6,38 - 8,58]	10 [8,58 - 10]	124
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	1 [0 - 5,34]	16 [5,34 - 7,14]	15 [7,14 - 8,95]	5 [8,95 - 10]	37
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	1 [0 - 3,36]	8 [3,36 - 5,84]	13 [5,84 - 8,31]	4 [8,31 - 10]	26
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	- [0 - 4,90]	2 [4,90 - 6,87]	1 [6,87 - 8,84]	- [8,84 - 10]	3
MATEMÁTICAS	5 [0 - 4,38]	28 [4,38 - 6,40]	44 [6,40 - 8,42]	14 [8,42 - 10]	91
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	7 [0 - 5,03]	12 [5,03 - 6,89]	28 [6,89 - 8,75]	4 [8,75 - 10]	51
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	3 [0 - 4,42]	18 [4,42 - 6,57]	27 [6,57 - 8,71]	- [8,71 - 10]	48
QUÍMICA ANALÍTICA	1 [0 - 4,76]	9 [4,76 - 6,85]	18 [6,85 - 8,95]	4 [8,95 - 10]	32
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	3 [0 - 5,36]	12 [5,36 - 7,14]	20 [7,14 - 8,93]	4 [8,93 - 10]	39
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	- [0 - 3,39]	2 [3,39 - 5,15]	1 [5,15 - 6,91]	- [6,91 - 10]	3
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	1 [0 - 4,44]	27 [4,44 - 6,61]	23 [6,61 - 8,78]	3 [8,78 - 10]	54

Tabla 17.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Departamento

5. CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES

5.1. CORRELACIÓN ENTRE “SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE” Y “CUMPLIMIENTO CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES”

En el siguiente apartado se van a estudiar las relaciones entre las variables “Satisfacción con la actuación docente” y “Cumplimiento con las obligaciones docentes”, concretamente se mide si existe cierta relación lineal o correlación entre ambas variables.

Para ello se utilizarán los coeficientes de correlación de Pearson y Rho de Spearman. Los dos toman valores en el intervalo [-1,1] de forma que valores próximos a la unidad positiva indican una relación positiva, es decir, cuando una de las variables aumenta, la segunda también lo hace; un valor próximo a la unidad negativa indica una relación negativa, esto es, cuando una de las variables aumenta la otra disminuye. En el caso de que el valor de este coeficiente sea próximo al cero, no existirá relación entre las variables.

	Cumplimiento con las obligaciones docentes	
	Pearson	Rho de Spearman
Satisfacción con la actuación docente	0,563 (p < 0,001)	0,539 (p < 0,001)

Tabla 18.- Correlación entre la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes

Como se observa en la tabla se puede concluir que hay cierta relación entre las variables estudiadas. Además, puesto que los coeficientes de correlación son positivos la dependencia también lo es.

Como se comentó con anterioridad, la variable “Cumplimiento con las obligaciones docentes” se construía a partir de las siguientes cuestiones planteadas al alumno:

- Nivel de cumplimiento del horario de clase
- Nivel de acceso al horario de tutoría

Con lo que se deduce que estas dos cuestiones están en cierta manera relacionadas positivamente con la variable “Satisfacción con la actuación docente”.

5.2. CORRELACIÓN ENTRE “VALORACIÓN FINAL” CON LOS OTROS TRES BLOQUES DE PREGUNTAS

A continuación, se estudia si la valoración global que hace el alumno de los servicios docentes, esta correlacionada con cada uno de los apartados incluidos en el cuestionario. De no ser así, sería conveniente cambiar la estructura del modelo de del modelo de cuestionario, pues nos estaría indicando que existen otros aspectos no medidos que determinan la calidad de la docencia percibida por el alumno.

	V. Valoración Final	
	Pearson	Rho de Spearman
II. Desarrollo teórico de la asignatura	0,769 (p < 0,001)	0,750 (p < 0,001)
III. Desarrollo práctico de la asignatura	0,760 (p < 0,001)	0,734 (p < 0,001)
IV. Profesionalidad	0,781 (p < 0,001)	0,759 (p < 0,001)

Tabla 19.- Correlación entre la valoración global y cada uno de los bloques del cuestionario

Como se observa en la tabla, los coeficientes de correlación son bastante altos, por lo tanto, se puede afirmar que hay cierta dependencia entre la variable “Valoración final” y el resto de variables objeto de estudio en este apartado.

6. CONCLUSIONES

- El tamaño de la muestra obtenida es de **33.035**. El número de éstas que se corresponden con cada Centro, Titulación y/o Departamento, junto con un resumen porcentual de los datos recogidos en la muestra, se relacionan en el Anexo 3.
- El número de profesores evaluados es **784**, de éstos **255** han recibido al menos una evaluación, **237** han recibido dos evaluaciones, **177** tres evaluaciones, **70** cuatro, **26** cinco, **11** seis, **6** siete y **2** ocho.
- El número de unidades evaluadas en total han sido **1.794**.
- De los cuatro bloques en que se divide el cuestionario, en el que se ha obtenido una mayor puntuación es en el “IV. Profesionalidad” (**6,98**). El apartado en el que se ha obtenido menor puntuación es “II. Desarrollo teórico de la asignatura” (**6,72**).
- La **Facultad de Educación** es el Centro con mayor media de “Satisfacción con la actuación docente”, con un 6,99. En el otro extremo está la **Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**, con un 6,39.
- Si se comparan las titulaciones se comprueba que la de mayor puntuación es **Máster en Investigación de la Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Experimentales, Sociales y Matemáticas**, con 8,57, mientras que la de menor media en “Satisfacción con la actuación docente” es **Ingeniería Electrónica**, con 6,20.
- El departamento con media más elevada en “Satisfacción con la actuación docente” es el de **Anatomía, Biología Celular y Zoología** (7,57). El de menor media es **Tecnología de los Computadores y de las Comunicaciones**, con un 5,15.
- Las variables “Nivel de cumplimiento del horario de clase por parte del profesor” y “Nivel de acceso al horario de tutoría” cumplen cierta relación positiva con la “Satisfacción del alumno con la docencia recibida”.
- Se puede considerar con una fiabilidad casi total que la “Valoración final” que el alumno hace de la docencia está relacionada de forma positiva con cada uno de los bloques en que se divide el estudio: “II. Desarrollo teórico de la asignatura”, “III. Desarrollo práctico de la asignatura” y “IV. Profesionalidad”.

Epilogo: Un número elevado de autores identifican la calidad de un servicio como una relación entre lo que espera el usuario y lo que se le ofrece, y este concepto no debe ser ajeno a la calidad docente en la universidad. La percepción subjetiva del alumno, acerca de la calidad docente que está recibiendo, debe de ser siempre uno de los faros que guíe a la universidad en pos de una mejor oferta docente y del descubrimiento de posibles aspectos susceptibles de mejora.

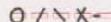
ANEXO 1: CUESTIONARIO



CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

marca así 

así no marques 

Titulación: Materia:
 Profesor/a:

Aspectos generales

1. Mi asistencia a las clases ha sido <15% 15-30% 30-50% 50-80% >80%
 Si contesta <15%, indique los motivos en el (1) y no responda al Bloque II (excepto II.4., al Bloque III ni a las preguntas IV.1, IV.4 y IV.5 del Bloque IV.
 (1) Si no asistió a las clases regularmente fue por motivos:

De trabajo Personales o familiares Relacionados con el profesor. Indicar cuáles:
 Relacionados con la metodología utilizada en el aula Mi preparación previa era insuficiente para seguir la asignatura
 De dificultad de la asignatura De facilidad de la asignatura De incompatibilidad horaria con otras asignaturas
 Disfrute de beca intercambio (SÉNECA, ERASMUS,...) Otros. Indique cual:

2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos (Si contesta NO, no responda a las preguntas del Bloque II). SÍ NO
 3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos (Si contesta NO, no responda a las preguntas del Bloque III). SÍ NO
 4. He realizado tutorías con este profesor (Si contesta NO, no responda a las preguntas IV.2 y IV.3 del Bloque IV). SÍ NO

NS/NC: No Sabe/No Contesta; MD: Muy en Desacuerdo; D: en Desacuerdo; N: Neutral; MA: Muy de Acuerdo; CA: Completamente de Acuerdo

I. Planificación	NS/NC	SÍ	NO				
I.1 El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
I.2 He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

II. Desarrollo teórico de la asignatura	NS/NC	MD	D	N	MA	CA
II.1 Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	<input type="checkbox"/>					
II.2 El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	<input type="checkbox"/>					
II.3 El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.).	<input type="checkbox"/>					
II.4 La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	<input type="checkbox"/>					

III. Desarrollo práctico de la asignatura	NS/NC	MD	D	N	MA	CA
III.1 Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	<input type="checkbox"/>					
III.2 El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	<input type="checkbox"/>					
III.3 El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.).	<input type="checkbox"/>					
III.4 Las actividades prácticas me han sido útiles para afianzar los contenidos teóricos	<input type="checkbox"/>					

IV. Profesionalidad	NS/NC	MD	D	N	MA	CA
IV.1 El profesor ha cumplido el horario de las clases	<input type="checkbox"/>					
IV.2 Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	<input type="checkbox"/>					
IV.3 Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	<input type="checkbox"/>					
IV.4 El profesor ha favorecido la participación en clase	<input type="checkbox"/>					
IV.5 El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	<input type="checkbox"/>					

V. Valoración final	NS/NC	MD	D	N	MA	CA
V.1 En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	<input type="checkbox"/>					

SUNECO 10003-09

ANEXO 2: NORMATIVA

NORMATIVA REGULADORA DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA DOCENCIA

1. La Comisión de Evaluación de Centro es la responsable de coordinar la aplicación de la encuesta en su Centro.
2. La encuesta de evaluación se aplicará a los alumnos a quienes el profesor imparte enseñanza.
3. La encuesta podrá ser cumplimentada por todos los alumnos matriculados en la asignatura, aunque se pasará a los asistentes a clase el día concreto de su aplicación. Si en ese momento los alumnos presentes en el aula no constituyen el 25 %, no inferior a 4, de los matriculados deberá ponerse de manifiesto en el acta.
4. Se realizarán encuestas de todos los profesores que participan en la impartición de las asignaturas de la Titulación o Centros evaluados.
5. Las encuestas deberán pasarse en la hora y aula habituales en las que imparta la docencia de la materia cada profesor evaluado.
6. Se pasarán las encuestas en los días comprendidos en el último 25% del período lectivo correspondiente, hasta, como máximo, tres días antes de las fechas de exámenes correspondientes a cada cuatrimestre.
7. El procedimiento para realizar las encuestas será el siguiente:
 - a. Una vez remitida la encuesta a los responsables de los Centros, la Comisión de Evaluación del Centro organizará la aplicación del cuestionario, según el listado de asignaturas y profesores que se le facilitará, siempre dentro del período anteriormente señalado.
 - b. Durante el tiempo de cumplimentación de la encuesta el profesor evaluado deberá ausentarse de aula.
 - c. Una vez realizada se recogerá en sobres tipificados que serán debidamente cerrados y firmados en el mismo momento por el responsable de la aplicación y uno de los alumnos presentes.
 - d. Los sobres que contienen las encuestas realizadas se depositarán en la Secretaría del Centro para su custodia. Al día siguiente se remitirán a la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad de la UEx.
 - e. En el caso de que una asignatura sea impartida en un grupo o por dos o más profesores, se repartirán para su aplicación tantas encuestas como profesores estén encargados de la docencia de la asignatura. No se pasará la encuesta a aquellos profesores que, por sustituciones u otras circunstancias, hayan

impartido docencia en la asignatura y grupo correspondientes sin que ello hubiera estado previsto en la organización docente ordinaria.

8. El Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua procesará los datos, que se enviarán a los interesados una vez finalizado el procesamiento.
9. A los miembros de la Comunidad Universitaria implicados en el proceso de Evaluación de la Docencia, se le detallará todo el procedimiento a seguir exceptuando el día y hora concretos en que se realizarán las encuestas.

Los formularios de las encuestas, una vez realizado su tratamiento estadístico, se conservarán durante un año, procediéndose después a su destrucción controlada.

ANEXO 3: FRECUENCIAS MUESTRALES POR CENTROS, TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS

CENTRO	Recuento	Porcentaje
Centro Universitario de Mérida*	12	0,04%
Escuela de Ingenierías Agrarias	2.404	7,28%
Escuela de Ingenierías Industriales	3.772	11,42%
Escuela Politécnica*	46	0,14%
Facultad de Biblioteconomía y Documentación	1.559	4,72%
Facultad de Ciencias	3.413	10,33%
Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales	7.765	23,51%
Facultad de Derecho*	44	0,13%
Facultad de Educación	6.984	21,14%
Facultad de Estudios Empresariales y Turismo*	221	0,67%
Facultad de Filosofía y Letras*	10	0,03%
Facultad de Formación del Profesorado*	46	0,14%
Facultad de Medicina	6.731	20,38%
Facultad de Veterinaria*	28	0,08%
Total	33.035	100,00%

*Se corresponden a evaluaciones extraordinarias realizadas durante el curso académico 2008/09

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
BIOLOGÍA Y CIENCIAS AMBIENTALES**	20	0,06%
DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES, CÁCERES - PLAN 1998*	155	0,47%
DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA	795	2,41%
DIPLOMADO EN TURISMO (PLAN 1998)*	52	0,16%
DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)	156	0,47%
DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999	3.180	9,63%
DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA	1.200	3,63%
DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES	1.174	3,55%
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	561	1,70%
I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA (PLAN 1998) BADAJOZ	183	0,55%
I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ	473	1,43%
INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	919	2,78%
INGENIERÍA QUÍMICA	558	1,69%
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1999 C.U. MÉRIDA)*	6	0,02%
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN - ESPECIALIDAD EN TELEMÁTICA*	6	0,02%
INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)	737	2,23%
INGENIERO DE MATERIALES	70	0,21%
INGENIERO EN ELECTRÓNICA	61	0,18%
INGENIERO EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL (PLAN 1998)	105	0,32%
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)	526	1,59%
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)	922	2,79%
INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)	874	2,65%

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
ITI MECÁNICA E ING. INDUSTRIAL**	23	0,07%
LADE Y EMPRESARIALES**	16	0,05%
LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	124	0,38%
LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES	272	0,82%
LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	120	0,36%
LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS	59	0,18%
LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	294	0,89%
LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA	172	0,52%
LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN	493	1,49%
LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	111	0,34%
LICENCIADO EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS (PLAN DE 1999)	14	0,04%
LICENCIADO EN DERECHO (PLAN 1998)*	44	0,13%
LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)	800	2,42%
LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)	215	0,65%
LICENCIADO EN MEDICINA	4.564	13,82%
LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)*	894	2,71%
LICENCIADO EN VETERINARIA (PLAN 1998)*	28	0,08%
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	2.108	6,38%
LICENCIATURA EN BIOLOGÍA (PLAN 1999)	1.170	3,54%
LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES	488	1,48%
LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS	51	0,15%
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)	1.169	3,54%
LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)	114	0,35%
LICENCIATURA EN ENOLOGÍA	85	0,26%
LICENCIATURA EN FILOLOGÍA CLÁSICA (PLAN 1998)*	1	0,00%
LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)*	9	0,03%
LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)	94	0,28%
LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS (PLAN 1998)	286	0,87%
LICENCIATURA EN QUÍMICA (PLAN 1998)	467	1,41%
MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1998) -CÁCERES-*	16	0,05%
MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN MUSICAL (PLAN 1999)	14	0,04%
MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE	747	2,26%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)	907	2,75%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ	882	2,67%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ	1.126	3,41%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ	890	2,69%
MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ	697	2,11%

TITULACIÓN	Recuento	Porcentaje
MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	215	0,65%
MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	99	0,30%
MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT	298	0,90%
MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	46	0,14%
TITULACIONES: QUÍMICA E INGENIERÍA QUÍMICA**	14	0,04%
VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. EDUCACION**	50	0,15%
VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. FORM. PROFESORADO*	16	0,05%
Total	33.035	100,00%

*Se corresponden a evaluaciones extraordinarias realizadas durante el curso académico 2008/09

**Encuestas de una misma unidad de evaluación correspondientes a alumnos de varias titulaciones

DEPARTAMENTO	Recuento	Porcentaje
ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA	1.011	3,06%
ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO	104	0,31%
BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CC. TIERRA	609	1,84%
BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECUL. Y GENÉTICA	1.227	3,71%
CIENCIAS BIOMÉDICAS	2.127	6,44%
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	1.388	4,20%
DERECHO PRIVADO	803	2,43%
DERECHO PÚBLICO	239	0,72%
DICÁCTICA CC. SOCIALES, LENGUA Y LITER.	1.089	3,30%
DIDÁCTICA CC. EXPERIM. Y MATEMÁTICAS	914	2,77%
DIDÁCTICA EXP. MUSICAL, PLÁSTICA Y CORP.	1.645	4,98%
DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA	2.386	7,22%
ECONOMÍA	2.542	7,69%
ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD	2.302	6,97%
ENFERMERÍA	770	2,33%
EXPRESIÓN GRÁFICA	733	2,22%
FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GNRAL.	152	0,46%
FILOLOGÍA INGLESA	580	1,76%
FÍSICA	384	1,16%
FÍSICA APLICADA	628	1,90%
FISIOLOGÍA	577	1,75%
HISTORIA	201	0,61%
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	1.289	3,90%
INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECT. Y AUTOMAT.	778	2,36%
INGENIERÍA MECÁNICA, ENERG.Y MATERIALES	912	2,76%
INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL	1.205	3,65%
INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA	427	1,29%
INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.	398	1,20%
LENGUAS MODERNAS Y LITERAT. COMPARADAS	100	0,30%
MATEMÁTICAS	1.011	3,06%
MEDICINA ANIMAL	28	0,08%
PROD. ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	463	1,40%
PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	1.367	4,14%
QUÍMICA ANALÍTICA	389	1,18%
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA	346	1,05%

DEPARTAMENTO	Recuento	Porcentaje
SANIDAD ANIMAL	17	0,05%
TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUN.	22	0,07%
TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA	1.680	5,09%
Sin determinar	192	0,58%
Total	33.035	100,00%

ANEXO 4: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LOS CENTROS

En este anexo se detallan los resultados obtenidos con las encuestas de evaluación para los Centros que han sido objeto de estudio:

1. [Escuela de Ingenierías Agrarias](#)
2. [Escuela de Ingenierías Industriales](#)
3. [Facultad de Biblioteconomía y Documentación](#)
4. [Facultad de Ciencias](#)
5. [Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales](#)
6. [Facultad de Educación](#)
7. [Facultad de Medicina](#)

ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS

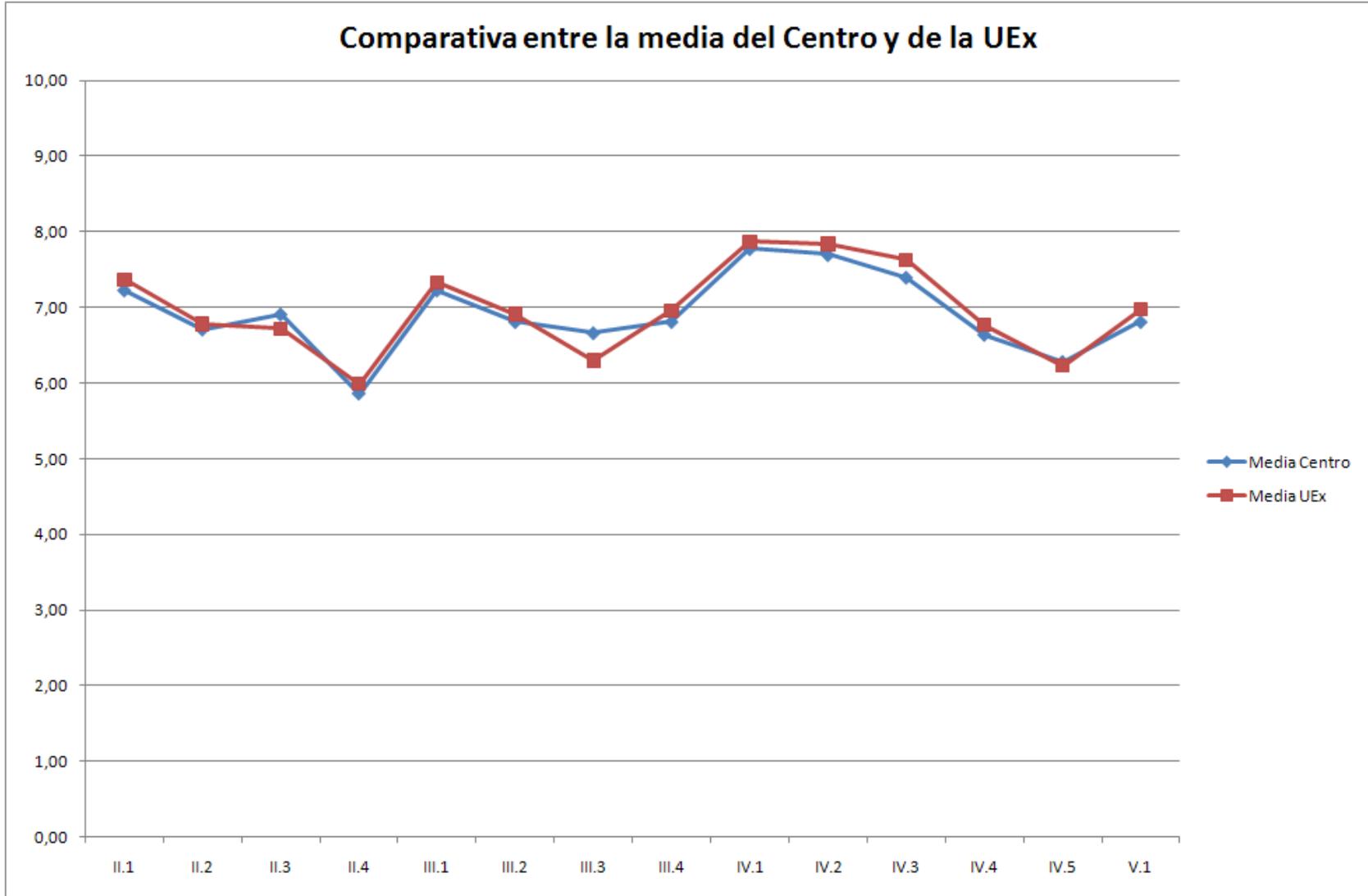
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,83%	2,79%	1,83%	3,91%	16,35%	74,29%	2.384	32.595
							Centro	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	2,41%	92,51%	5,07%				2.346	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	6,95%	63,94%	29,12%				2.237	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,08%	21,71%	74,21%				2.306	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	5,70%	84,57%	9,73%				2.267	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	10,27%	73,17%	16,56%				2.157	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,65%	3,62%	6,53%	18,80%	38,85%	21,55%	2.148	6,91	2,57	30.047	6,72	2,83
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	28,04%	3,62%	5,37%	34,65%	19,34%	8,99%	1.730	5,86	2,41	29.937	5,99	2,56
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	40,93%	1,04%	2,58%	12,10%	29,41%	13,94%	1.420	7,23	2,18	24.322	7,33	2,25
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	39,93%	2,70%	5,24%	12,02%	26,04%	14,06%	1.444	6,81	2,64	24.302	6,91	2,66
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	40,47%	2,58%	4,95%	15,60%	23,25%	13,14%	1.431	6,66	2,61	24.222	6,30	2,92
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	41,35%	2,25%	4,37%	14,23%	24,33%	13,48%	1.410	6,81	2,55	23.939	6,96	2,59
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	5,87%	2,91%	4,37%	9,78%	39,35%	37,73%	2.263	7,78	2,45	31.127	7,87	2,50
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para afianzar los contenidos teóricos	78,70%	0,71%	1,00%	2,62%	8,53%	8,44%	512	7,70	2,50	6.849	7,84	2,45
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	79,16%	0,67%	0,87%	4,12%	8,15%	7,03%	501	7,40	2,49	6.823	7,63	2,44
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	8,36%	4,03%	7,36%	25,71%	33,69%	20,84%	2.203	6,64	2,63	30.627	6,77	2,71
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	7,74%	6,70%	8,36%	26,21%	33,15%	17,85%	2.218	6,28	2,80	30.810	6,23	2,87
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	2,29%	4,41%	7,95%	20,88%	41,26%	23,21%	2.349	6,81	2,63	32.059	6,97	3,03
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	12,77%	1,66%	3,41%	17,26%	45,13%	19,76%	2.097	7,23	2,15	29.973	7,37	2,29
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	10,48%	4,62%	8,40%	17,76%	38,56%	20,17%	2.152	6,71	2,70	30.031	6,78	2,75

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES

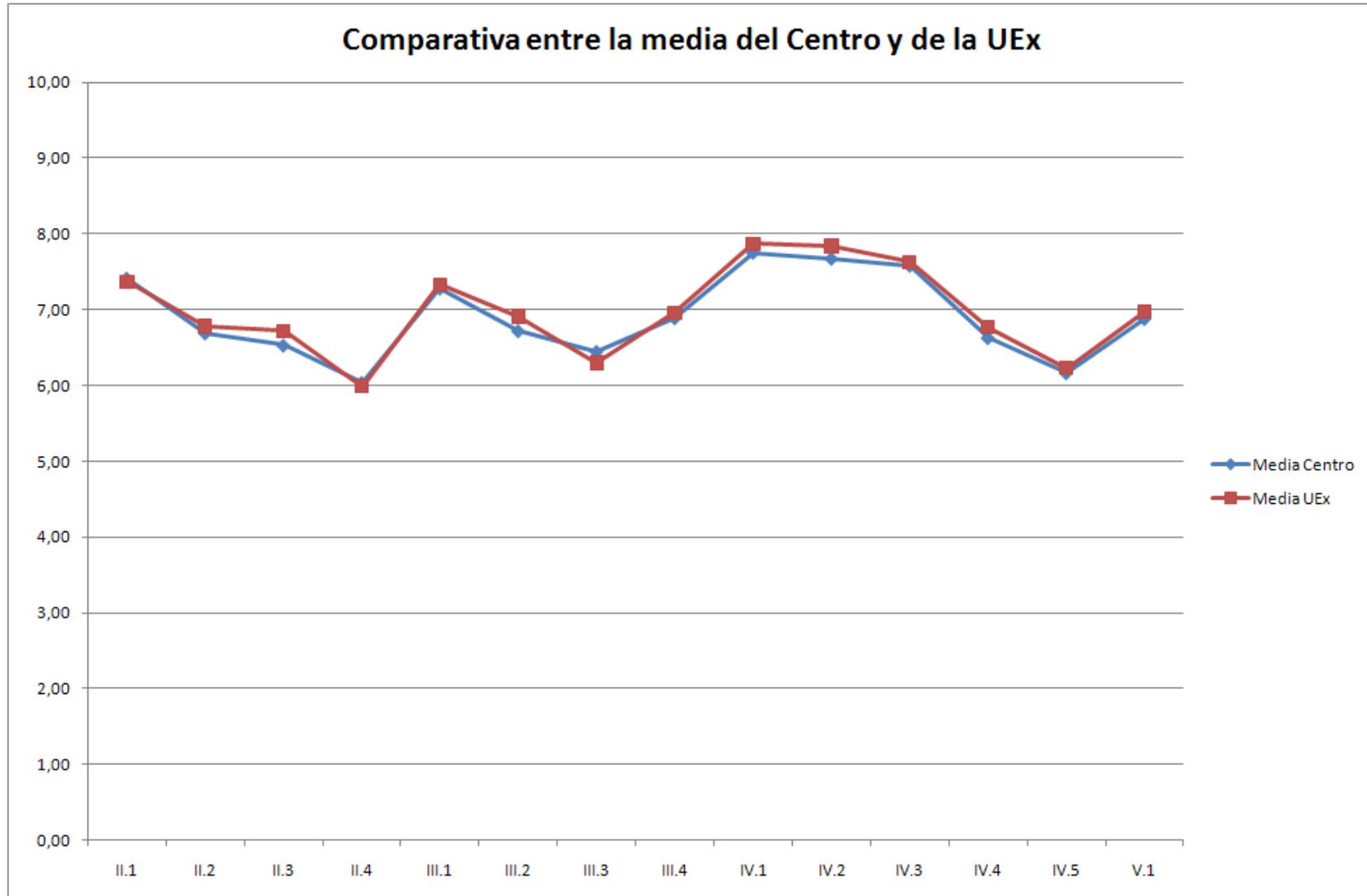
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,66%	1,25%	1,11%	2,09%	11,90%	82,98%	3.747	32.595
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,87%	94,96%	4,16%				3.739	32.351
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,62%	74,63%	22,75%				3.673	31.732
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	1,94%	37,49%	60,58%				3.699	31.718
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,92%	91,46%	4,61%				3.624	31.526
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,98%	77,70%	14,32%				3.471	30.162
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,38%	2,09%	3,82%	14,48%	46,18%	25,05%	3.456	7,41	2,24	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,76%	5,46%	8,22%	19,64%	37,59%	22,32%	3.517	6,69	2,77	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,56%	6,34%	8,91%	20,84%	34,62%	21,74%	3.487	6,53	2,86	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	28,42%	5,12%	6,07%	26,78%	21,08%	12,54%	2.700	6,04	2,73	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	28,90%	1,88%	3,02%	12,73%	35,26%	18,21%	2.682	7,28	2,29	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	27,76%	3,98%	5,97%	15,11%	30,67%	16,52%	2.725	6,72	2,70	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	28,98%	4,88%	7,45%	16,57%	25,72%	16,41%	2.679	6,45	2,88	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,92%	3,13%	5,14%	15,32%	29,69%	17,79%	2.681	6,89	2,61	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,45%	3,08%	4,96%	10,71%	37,54%	39,26%	3.604	7,75	2,51	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	63,41%	1,17%	1,83%	4,67%	14,63%	14,29%	1.380	7,67	2,50	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	63,71%	1,35%	1,22%	5,20%	15,69%	12,83%	1.369	7,58	2,46	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,08%	4,77%	7,69%	24,97%	33,22%	22,27%	3.505	6,63	2,72	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,50%	7,21%	8,70%	28,37%	31,42%	17,82%	3.527	6,17	2,83	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,35%	4,59%	7,64%	19,75%	42,47%	24,20%	3.721	6,88	2,64	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN

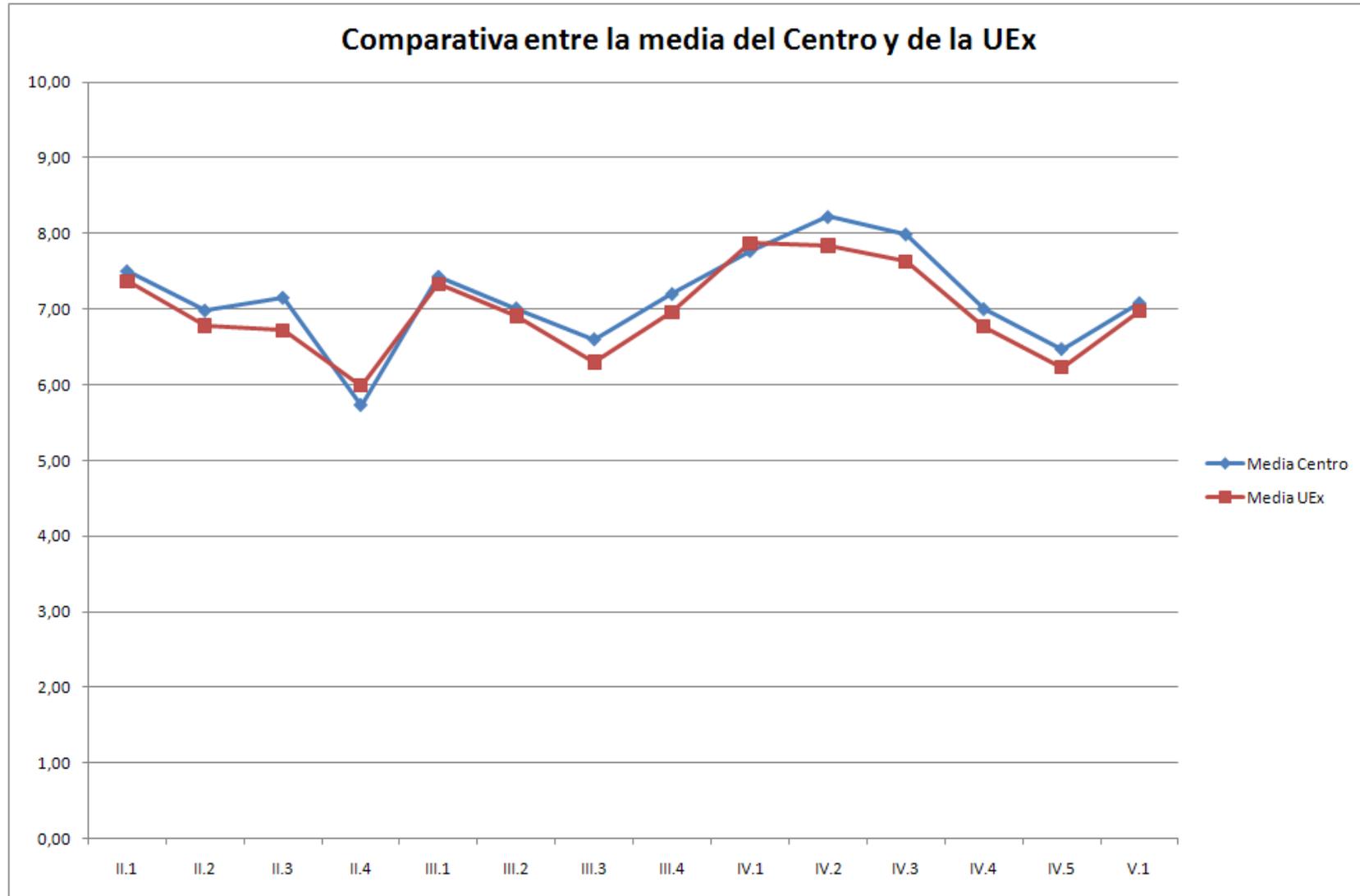
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,96%	2,76%	3,46%	7,25%	20,78%	64,79%	1.544	32.595
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,57%	93,91%	3,53%				1.519	32.351
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,69%	82,81%	14,50%				1.517	31.732
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,53%	16,23%	80,24%				1.504	31.718
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,48%	88,01%	5,52%				1.458	31.526
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,93%	71,20%	16,87%				1.373	30.162
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,76%	1,48%	5,00%	15,07%	36,11%	29,57%	1.360	7,50	2,36	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,46%	4,43%	7,63%	16,10%	35,34%	26,04%	1.396	6,98	2,75	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,39%	4,49%	6,29%	16,23%	33,03%	29,57%	1.397	7,15	2,77	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	33,48%	4,23%	5,39%	34,38%	11,87%	10,65%	1.037	5,73	2,59	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	22,39%	1,67%	4,49%	13,28%	33,03%	25,14%	1.210	7,43	2,40	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	21,23%	3,85%	7,25%	13,66%	29,83%	24,18%	1.228	7,01	2,80	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	22,96%	5,20%	7,18%	19,24%	23,93%	21,49%	1.201	6,60	2,94	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	23,86%	3,08%	4,49%	15,14%	29,25%	24,18%	1.187	7,20	2,63	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,61%	3,98%	6,03%	8,21%	32,78%	42,40%	1.456	7,77	2,71	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	84,28%	0,26%	0,64%	1,41%	5,39%	8,02%	245	8,22	2,28	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	84,48%	0,45%	0,71%	1,67%	5,26%	7,44%	242	7,99	2,49	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,30%	4,23%	6,93%	19,05%	32,91%	27,58%	1.414	7,00	2,74	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,43%	7,18%	8,40%	21,68%	30,72%	22,58%	1.412	6,47	2,96	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,18%	4,36%	7,63%	19,24%	35,54%	31,05%	1.525	7,08	2,74	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FACULTAD DE CIENCIAS

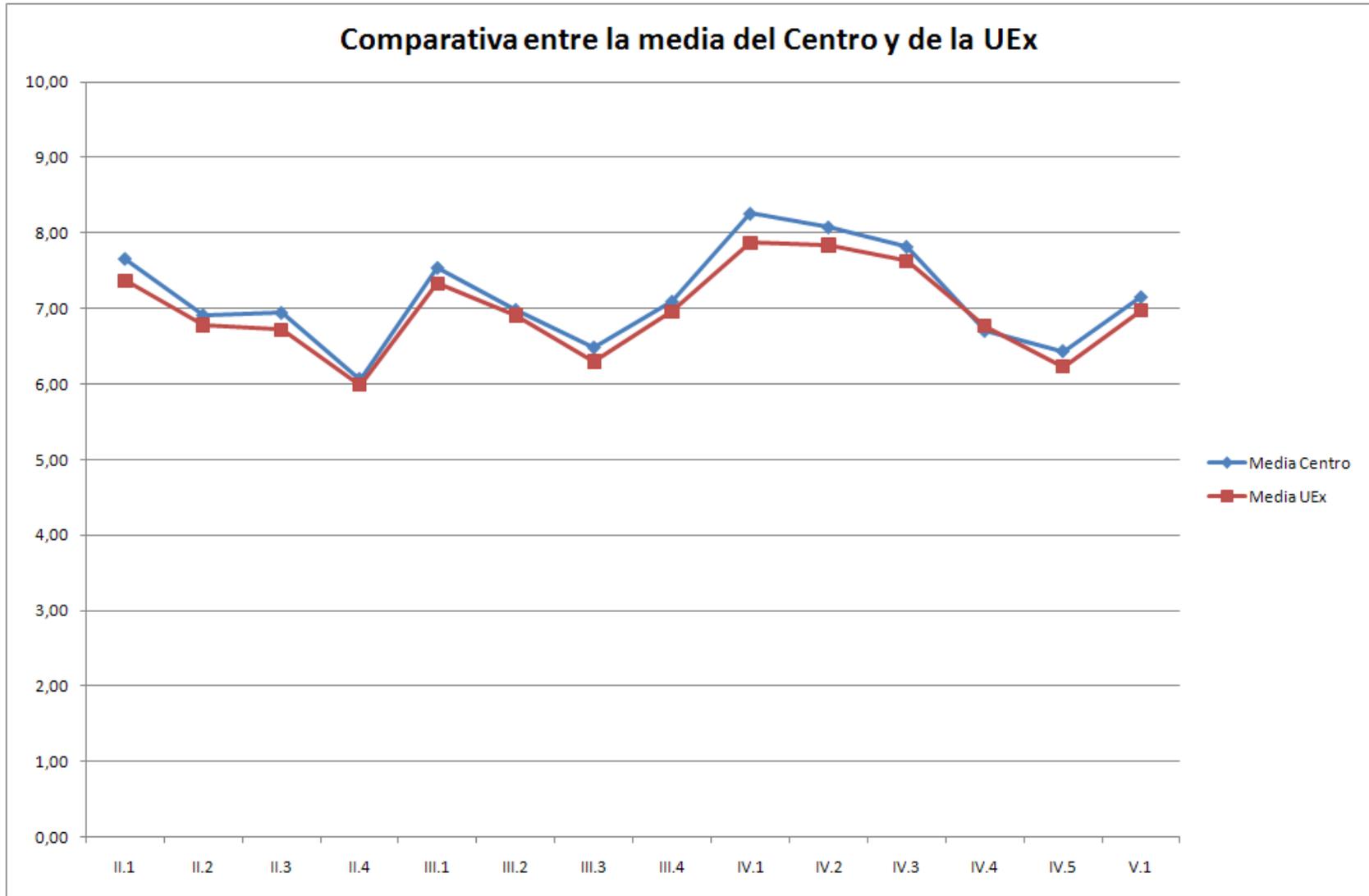
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,79%	1,64%	2,29%	4,22%	16,32%	74,74%	3.386	32.595
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,05%	94,70%	3,25%				3.343	32.351
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,30%	72,69%	21,01%				3.198	31.732
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,04%	27,13%	68,83%				3.275	31.718
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	4,31%	91,50%	4,19%				3.266	31.526
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,20%	81,07%	9,73%				3.099	30.162
	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,61%	0,82%	3,52%	12,75%	45,33%	27,98%	3.085	7,66	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	8,29%	3,43%	7,15%	19,95%	38,29%	22,88%	3.130	6,91	2,57	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,26%	4,34%	6,71%	18,17%	37,39%	24,14%	3.097	6,94	2,67	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	33,84%	3,02%	4,42%	31,06%	16,79%	10,87%	2.258	6,06	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	31,56%	0,88%	2,29%	10,90%	35,22%	19,16%	2.336	7,54	2,07	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	30,59%	2,67%	5,13%	13,98%	29,80%	17,84%	2.369	6,98	2,57	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	33,34%	4,45%	6,42%	16,35%	24,03%	15,41%	2.275	6,48	2,85	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	32,02%	1,82%	3,90%	15,03%	30,12%	17,11%	2.320	7,09	2,39	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,54%	1,61%	2,64%	7,65%	36,74%	46,82%	3.258	8,26	2,15	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	73,37%	0,32%	0,70%	3,22%	10,61%	11,78%	909	8,08	2,13	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	73,63%	0,41%	0,70%	4,13%	10,99%	10,14%	900	7,82	2,20	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,91%	3,08%	6,53%	28,42%	32,70%	21,36%	3.143	6,70	2,53	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,74%	4,60%	7,27%	30,71%	31,67%	19,02%	3.183	6,43	2,63	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,61%	2,40%	5,48%	20,45%	45,30%	24,76%	3.358	7,15	2,35	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

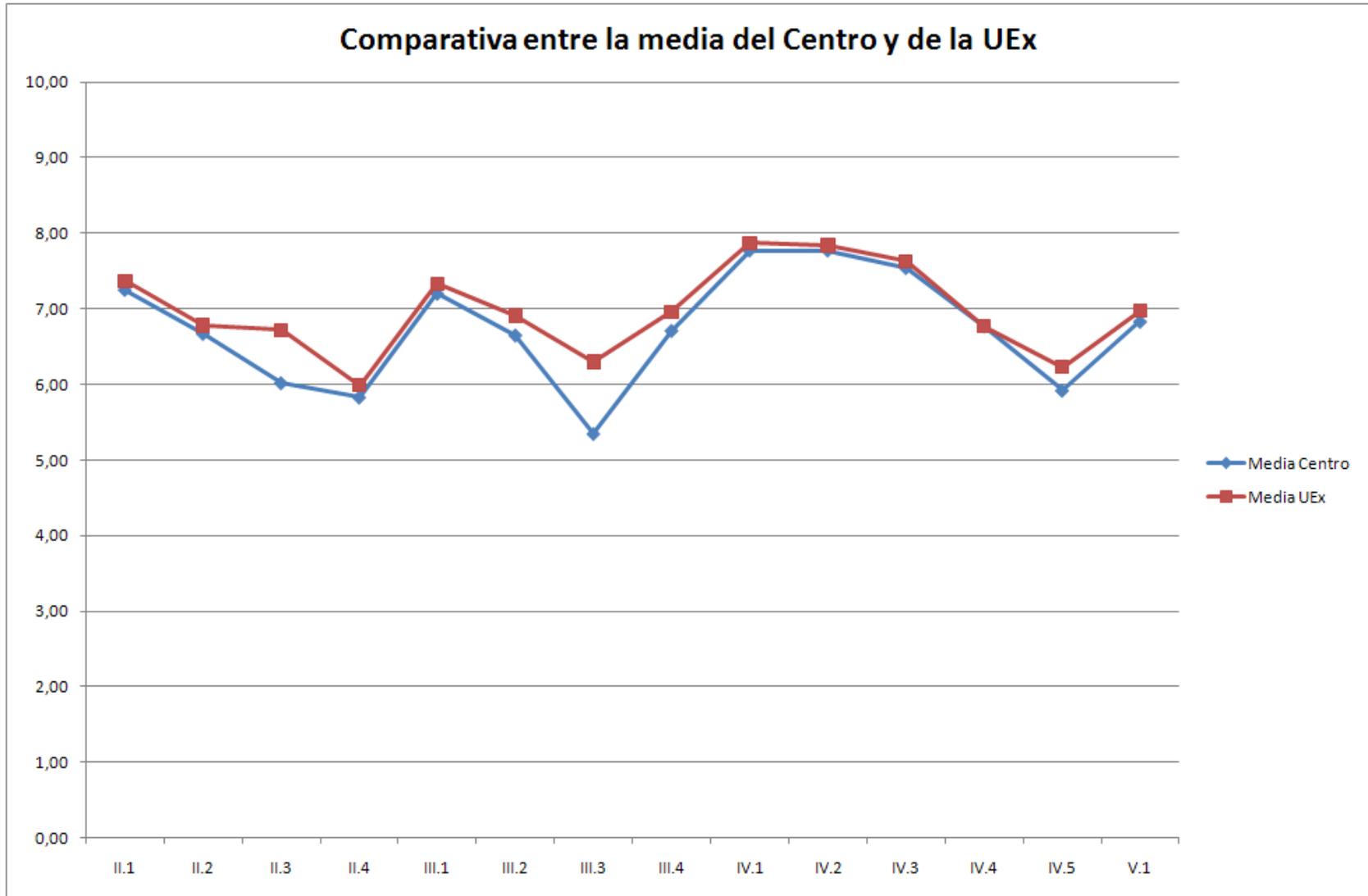
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,91%	1,38%	1,75%	3,36%	15,56%	77,04%	7.694	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Centro	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	2,18%	95,52%	2,31%					7.596	32.351
	NS/NC	Sí	No					Centro	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	3,12%	88,00%	8,89%					7.523	31.732
	NS/NC	Sí	No					Centro	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	4,10%	14,36%	81,55%					7.447	31.718
	NS/NC	Sí	No					Centro	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	3,93%	91,09%	4,98%					7.460	31.526
	NS/NC	Sí	No					Centro	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	7,46%	81,02%	11,53%					7.186	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,62%	2,36%	5,76%	15,26%	43,27%	24,74%	7.096	7,25	2,39	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,90%	5,68%	8,59%	18,73%	38,03%	22,07%	7.229	6,67	2,79	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,44%	9,18%	11,75%	21,70%	30,53%	18,40%	7.110	6,02	3,06	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,59%	5,27%	7,07%	33,26%	20,33%	11,47%	6.011	5,83	2,63	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	15,96%	1,74%	4,46%	16,52%	40,72%	20,61%	6.526	7,20	2,27	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	14,62%	4,88%	8,59%	17,22%	34,53%	20,17%	6.630	6,65	2,78	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	17,99%	10,64%	12,88%	24,79%	21,76%	11,94%	6.368	5,35	3,07	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	17,23%	4,03%	6,26%	20,15%	33,68%	18,65%	6.427	6,71	2,63	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,25%	3,36%	4,67%	10,14%	37,50%	40,08%	7.435	7,77	2,53	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	86,04%	0,45%	0,66%	1,75%	5,15%	5,95%	1.084	7,77	2,52	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	86,22%	0,55%	0,61%	2,07%	5,41%	5,14%	1.070	7,54	2,58	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,56%	5,32%	6,32%	23,61%	32,08%	25,11%	7.178	6,77	2,78	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,92%	8,92%	8,65%	31,46%	27,46%	16,59%	7.228	5,92	2,90	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,09%	5,23%	7,59%	20,23%	40,14%	24,73%	7.603	6,83	2,71	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FACULTAD DE EDUCACIÓN

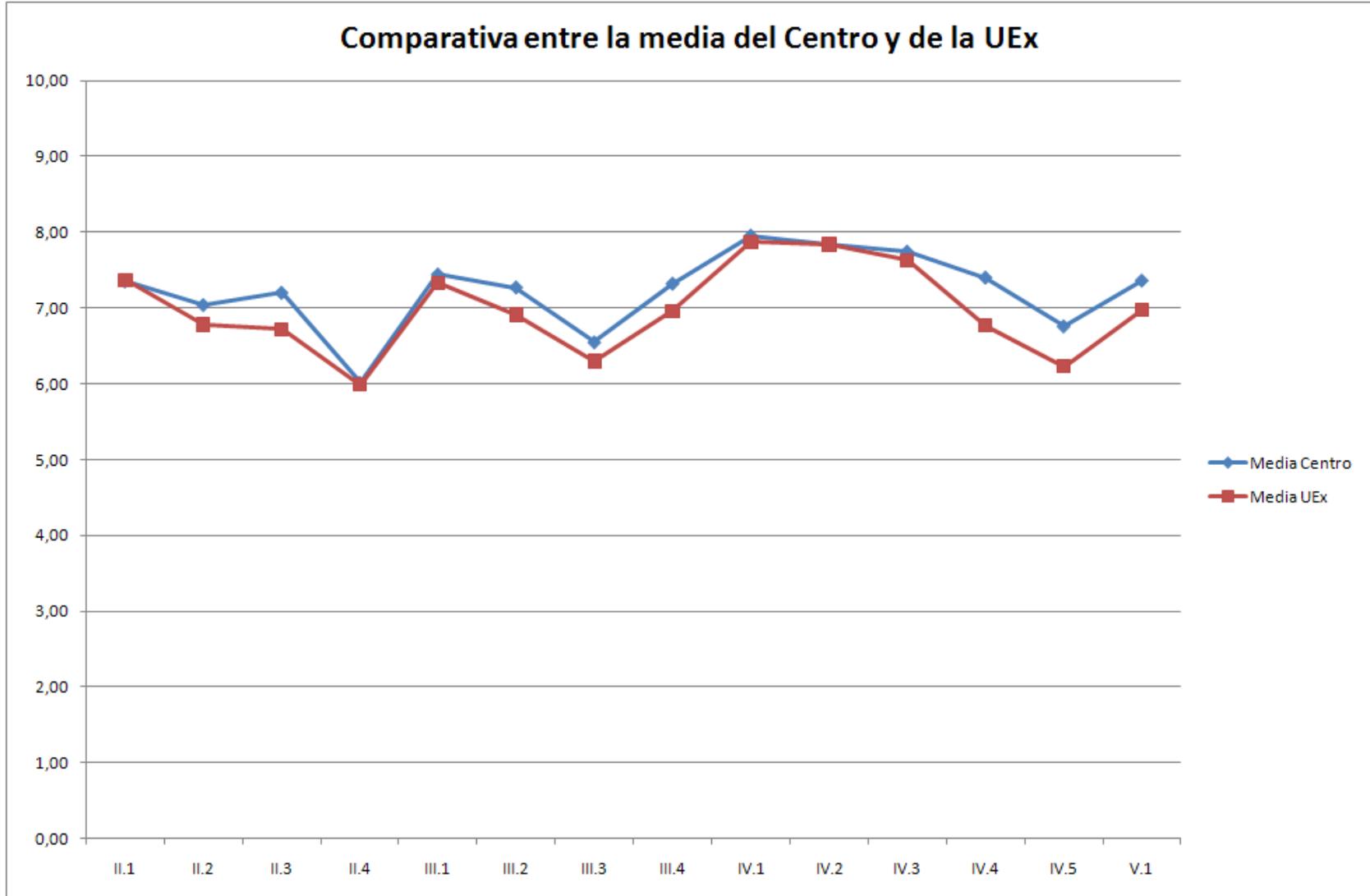
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido								
	%						Nº respuestas	
	1,37%	1,03%	1,36%	3,94%	18,28%	74,01%	6.888	32.595
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	2,12%	94,34%	3,54%				6.836	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	3,24%	85,71%	11,05%				6.758	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,25%	25,99%	69,76%				6.687	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,20%	88,03%	7,77%				6.691	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	9,82%	73,51%	16,67%				6.298	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,98%	2,00%	4,88%	14,45%	42,94%	24,74%	6.217	7,35	2,32	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,90%	3,42%	7,96%	16,08%	39,45%	25,19%	6.432	7,04	2,61	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,02%	3,77%	7,16%	14,91%	36,57%	29,58%	6.424	7,20	2,68	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,64%	3,48%	6,54%	34,99%	21,15%	12,20%	5.473	6,02	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	18,44%	1,12%	3,71%	13,79%	40,21%	22,74%	5.696	7,44	2,17	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	16,61%	2,26%	5,18%	14,69%	37,24%	24,01%	5.824	7,27	2,43	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	18,10%	4,77%	8,69%	19,54%	28,67%	20,23%	5.720	6,55	2,84	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	18,77%	2,12%	4,32%	15,05%	35,52%	24,21%	5.673	7,32	2,41	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,78%	3,36%	4,38%	8,22%	35,78%	44,47%	6.720	7,95	2,51	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	74,57%	0,69%	1,22%	2,82%	9,91%	10,80%	1.776	7,84	2,44	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	74,64%	0,43%	0,99%	3,91%	10,42%	9,61%	1.771	7,74	2,28	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,64%	2,69%	5,38%	16,80%	37,46%	32,03%	6.590	7,40	2,50	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,41%	5,14%	6,63%	24,28%	33,48%	25,06%	6.606	6,76	2,74	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,80%	3,68%	5,74%	16,98%	37,70%	34,09%	6.858	7,36	2,61	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FACULTAD DE MEDICINA

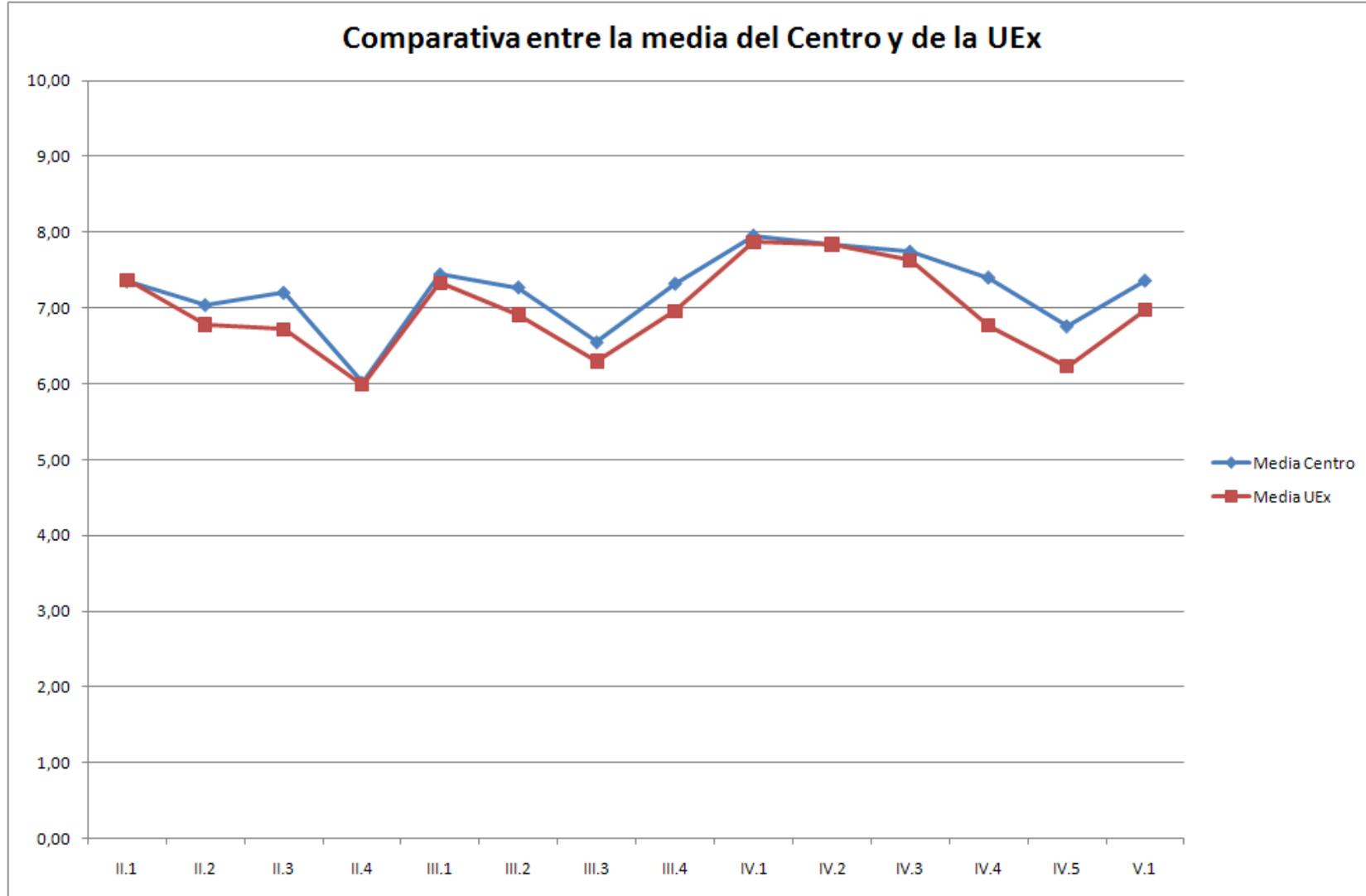
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Centro como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Centro	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido								
	%						Nº respuestas	
	2,70%	1,95%	1,50%	2,88%	10,36%	80,61%	6.549	32.595
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	2,17%	91,98%	5,85%				6.585	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,31%	59,08%	36,61%				6.441	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,83%	13,18%	81,99%				6.406	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	5,45%	87,70%	6,85%				6.364	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No				Centro	UEx
	%						Nº respuestas	
	7,41%	81,30%	11,29%				6.232	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Centro y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Centro			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,33%	1,65%	4,15%	15,70%	39,41%	26,76%	6.217	7,35	2,32	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,19%	6,11%	9,11%	18,78%	32,55%	23,27%	6.432	7,04	2,61	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,12%	4,34%	6,95%	20,00%	34,99%	23,61%	6.424	7,20	2,68	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	24,69%	3,68%	5,01%	30,96%	22,12%	13,53%	5.473	6,02	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	43,89%	1,32%	2,27%	11,02%	24,71%	16,79%	5.696	7,44	2,17	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	43,26%	2,70%	3,92%	12,12%	21,65%	16,34%	5.824	7,27	2,43	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	43,60%	2,05%	3,39%	13,27%	21,87%	15,82%	5.720	6,55	2,84	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	44,20%	3,27%	3,85%	12,97%	20,19%	15,53%	5.673	7,32	2,41	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,77%	3,58%	3,92%	10,06%	35,67%	39,99%	6.720	7,95	2,51	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	87,16%	0,45%	0,52%	1,40%	4,26%	6,21%	1.776	7,84	2,44	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	87,30%	0,56%	0,58%	2,30%	4,12%	5,14%	1.771	7,74	2,28	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,01%	5,84%	9,66%	29,10%	26,76%	18,63%	6.590	7,40	2,50	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,51%	9,45%	9,24%	28,47%	26,42%	17,92%	6.606	6,76	2,74	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	4,19%	5,13%	8,97%	21,45%	35,06%	25,20%	6.858	7,36	2,61	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Centro y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ANEXO 5: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES

En este anexo se detallarán los resultados obtenidos con las encuestas de evaluación para las Titulaciones que han sido objeto de estudio:

1. [Diplomado en Enfermería - Fac. Medicina](#)
2. [Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación](#)
3. [Diplomatura en Empresariales - Badajoz](#)
4. [Diplomatura en Fisioterapia](#)
5. [Diplomatura en Relaciones Laborales](#)
6. [Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Explotaciones Agropecuarias](#)
7. [Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Hortofruticultura y Jardinería](#)
8. [Ingeniería Técnica Agrícola, Especialidad en Industrias Agrarias y Alimentarias](#)
9. [Ingeniería Industrial](#)
10. [Ingeniería Química](#)
11. [Ingeniero Agrónomo](#)
12. [Ingeniero de Materiales](#)
13. [Ingeniero en Electrónica](#)
14. [Ingeniero en Organización Industrial](#)
15. [Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad en Electrónica Industrial](#)
16. [Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad en Electricidad](#)
17. [Ingeniero Técnico Industrial, Especialidad en Mecánica](#)
18. [Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos](#)
19. [Licenciado en Economía](#)
20. [Licenciado en Física](#)
21. [Licenciado en Medicina](#)
22. [Licenciado en Psicopedagogía](#)
23. [Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas](#)
24. [Licenciatura en Biología](#)
25. [Licenciatura en Ciencias Ambientales](#)
26. [Licenciatura en Ciencias y Técnicas Estadísticas](#)
27. [Licenciatura en Comunicación Audiovisual](#)
28. [Licenciatura en Documentación](#)
29. [Licenciatura en Enología](#)
30. [Licenciatura en Investigación y Técnicas de Mercado](#)
31. [Licenciatura en Matemáticas](#)
32. [Licenciatura en Química](#)
33. [Maestro, Especialidad Audición y Lenguaje](#)
34. [Maestro, Especialidad de Educación Especial](#)
35. [Maestro, Especialidad de Educación Física - Badajoz](#)
36. [Maestro, Especialidad de Educación Infantil - Badajoz](#)
37. [Maestro, Especialidad de Educación Primaria - Badajoz](#)
38. [Maestro, Especialidad de Lengua Extranjera - Badajoz](#)
39. [Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal](#)
40. [Máster en Marketing e Investigación de Mercados](#)
41. [Máster en Investigación en la Enseñanza y el Aprendizaje de las Ciencias Experimentales, Sociales y Matemáticas](#)

DIPLOMADO EN ENFERMERÍA – FAC. MEDICINA

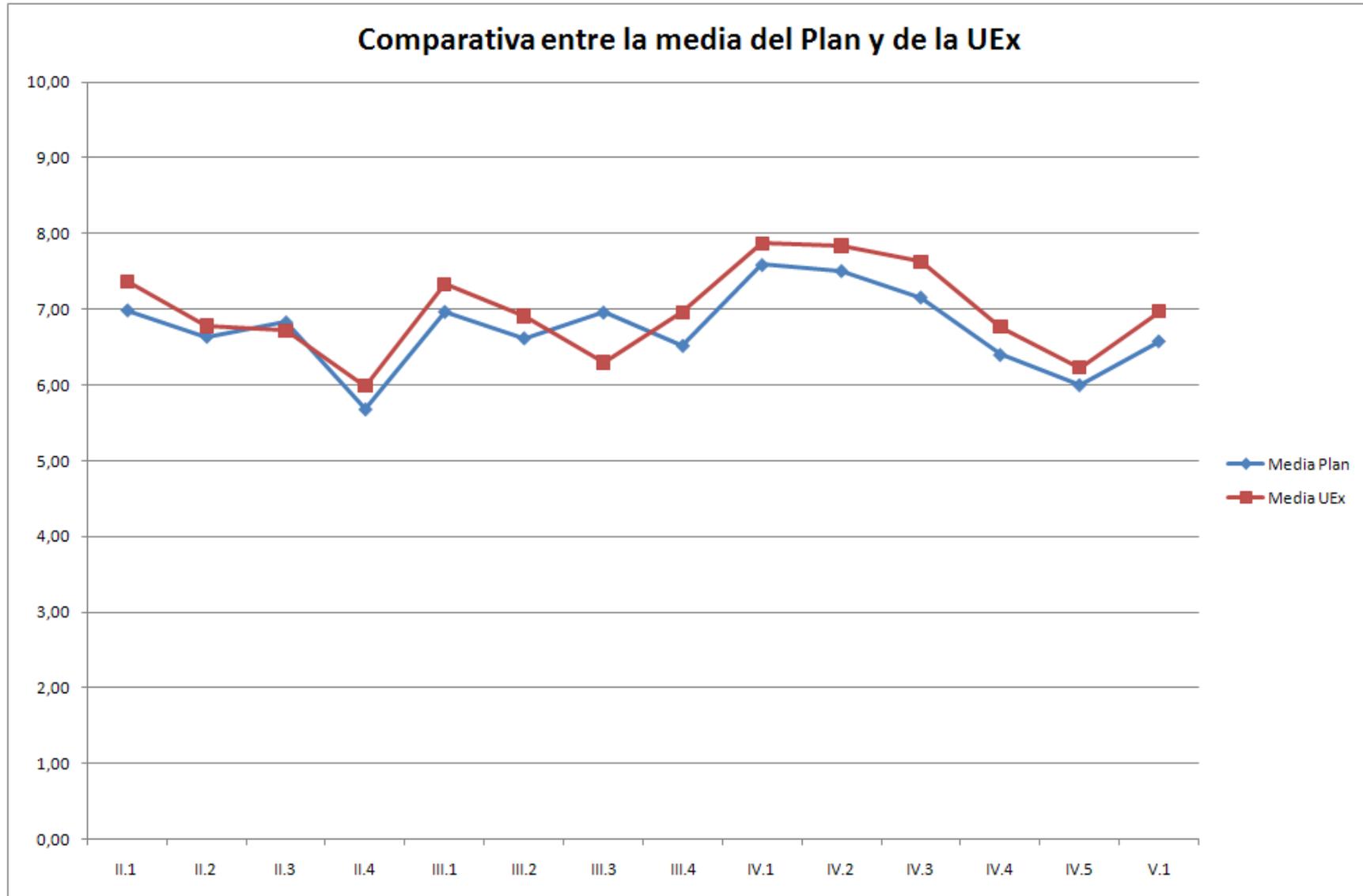
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,51%	1,89%	3,52%	6,16%	17,23%	69,69%	783	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,64%	92,45%	4,91%				774	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,40%	55,60%	40,00%				760	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,40%	23,14%	73,46%				768	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,64%	86,67%	10,69%				774	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	5,53%	83,14%	11,32%				751	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala “0-10” así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,21%	1,64%	7,17%	17,23%	40,63%	19,12%	682	6,99	2,36	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,82%	4,53%	7,42%	22,14%	35,22%	19,87%	709	6,64	2,67	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,44%	3,77%	9,18%	18,36%	34,21%	24,03%	712	6,83	2,73	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	24,78%	5,66%	4,91%	36,73%	19,12%	8,81%	598	5,68	2,52	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	52,20%	0,63%	3,40%	12,58%	20,00%	11,19%	380	6,97	2,32	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	50,94%	2,01%	4,40%	13,58%	17,86%	11,19%	390	6,62	2,64	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	50,31%	2,01%	2,77%	12,70%	18,62%	13,58%	395	6,96	2,59	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	52,33%	2,77%	3,14%	15,60%	14,72%	11,45%	379	6,52	2,74	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,78%	2,14%	4,65%	15,09%	39,25%	34,09%	757	7,59	2,39	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	76,86%	0,38%	1,76%	3,90%	8,43%	8,68%	184	7,51	2,50	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	77,11%	0,25%	2,01%	5,91%	7,17%	7,55%	182	7,16	2,53	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,66%	5,41%	8,30%	28,43%	32,58%	19,62%	750	6,40	2,72	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,28%	8,30%	7,80%	32,58%	29,94%	16,10%	753	6,00	2,82	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,38%	5,53%	8,55%	25,16%	36,86%	22,52%	784	6,58	2,74	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN

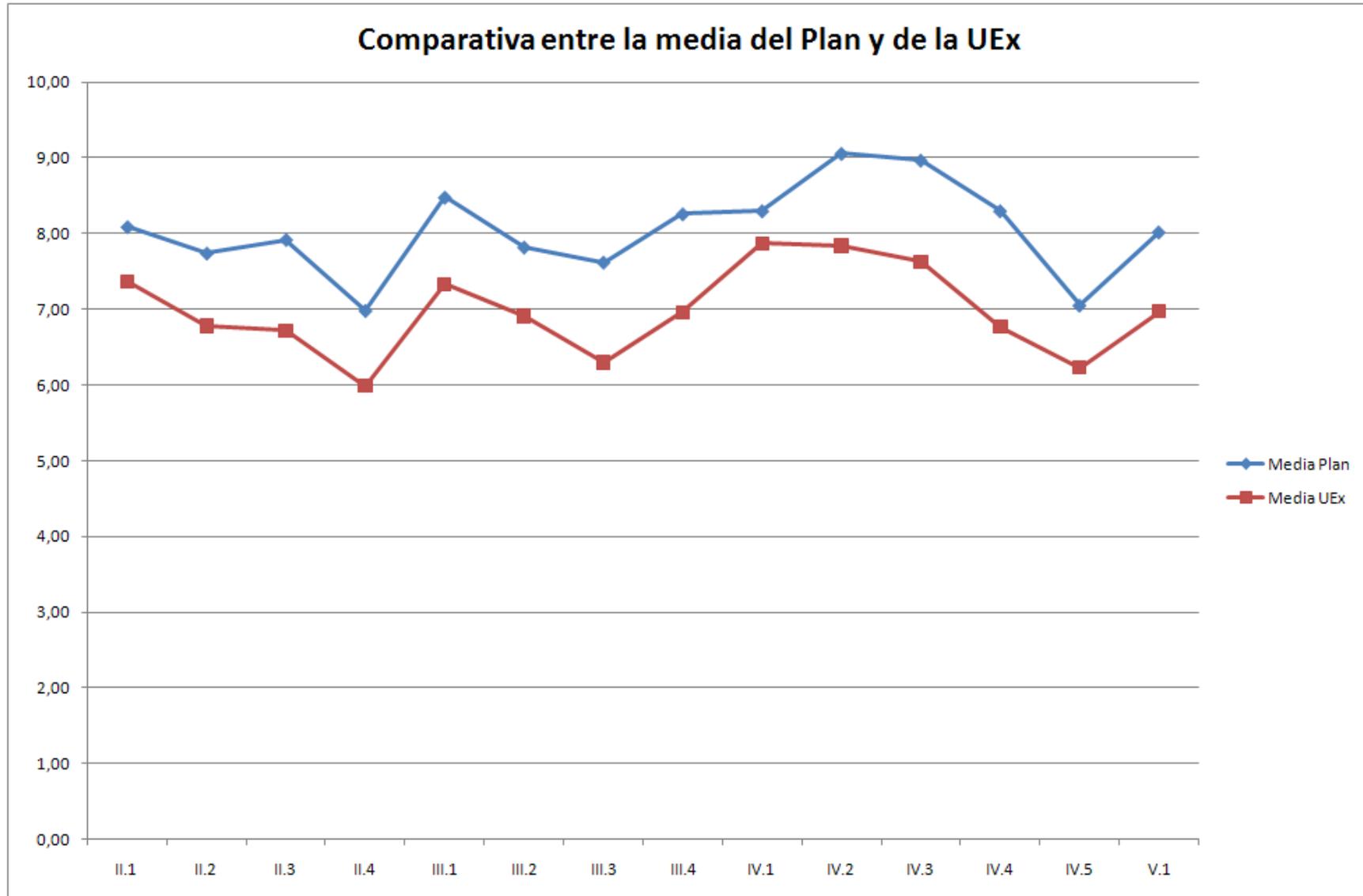
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,56%	5,13%	5,77%	7,05%	24,36%	55,13%	152	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,85%	94,23%	1,92%				150	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,85%	91,03%	5,13%				150	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,49%	26,92%	68,59%				149	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,85%	91,67%	4,49%				150	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,62%	76,28%	14,10%				141	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,46%	1,28%	1,92%	11,54%	32,05%	39,74%	135	8,09	2,19	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,18%	1,28%	3,21%	20,51%	23,72%	39,10%	137	7,74	2,44	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,18%	1,92%	4,49%	16,03%	19,87%	45,51%	137	7,92	2,60	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	25,64%	4,49%	1,28%	27,56%	12,82%	28,21%	116	6,98	2,88	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	16,67%	1,92%	0,00%	9,62%	23,72%	48,08%	130	8,48	2,17	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	16,03%	2,56%	3,21%	16,03%	21,15%	41,03%	131	7,82	2,62	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	18,59%	2,56%	5,13%	17,95%	16,03%	39,74%	127	7,62	2,80	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	17,95%	1,28%	0,64%	16,03%	17,95%	46,15%	128	8,26	2,30	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	7,69%	2,56%	3,85%	7,69%	25,64%	52,56%	144	8,30	2,47	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	74,36%	0,00%	0,64%	1,92%	3,85%	19,23%	40	9,06	1,85	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	75,00%	0,64%	0,00%	1,28%	5,13%	17,95%	39	8,97	2,05	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,62%	3,21%	2,56%	9,62%	21,79%	53,21%	141	8,30	2,54	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	10,90%	3,85%	5,13%	25,00%	24,36%	30,77%	139	7,05	2,76	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,64%	1,28%	1,28%	18,59%	32,69%	45,51%	155	8,02	2,20	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIPLOMATURA EN EMPRESARIALES – BADAJOZ

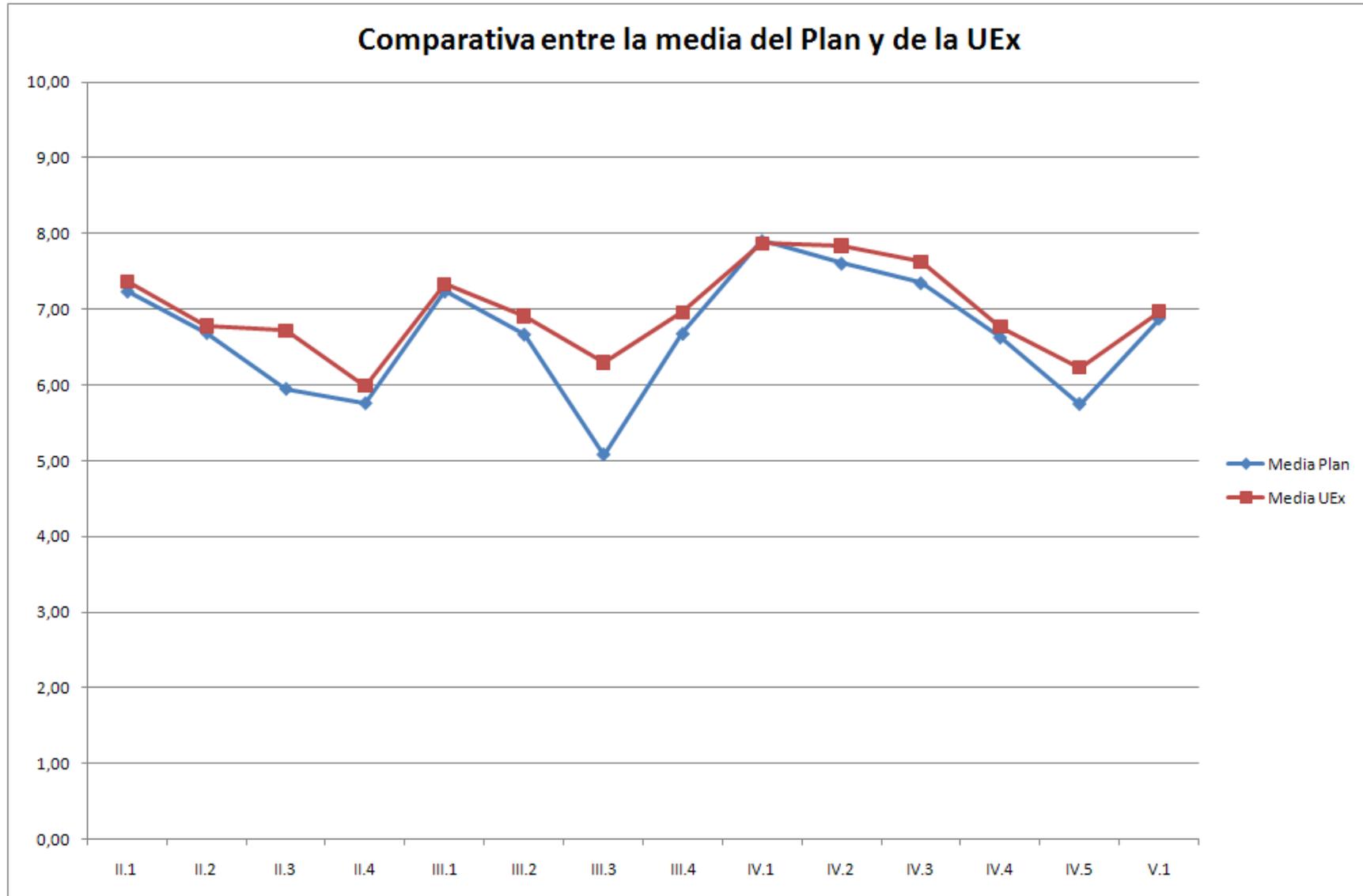
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,82%	1,19%	1,29%	2,77%	15,03%	78,90%	3.154	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,76%	96,29%	1,95%				3.124	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,92%	90,06%	7,01%				3.087	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,68%	11,92%	84,40%				3.063	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,46%	91,95%	4,59%				3.070	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,26%	82,11%	10,63%				2.949	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,04%	2,86%	5,88%	14,84%	43,77%	25,60%	2.956	7,24	2,44	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,28%	5,72%	8,65%	18,93%	38,81%	22,61%	3.012	6,69	2,79	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,01%	10,41%	11,95%	21,29%	30,72%	18,62%	2.957	5,95	3,13	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,08%	6,26%	7,45%	32,77%	19,34%	12,11%	2.478	5,76	2,73	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,55%	1,86%	4,50%	15,79%	42,96%	21,35%	2.749	7,24	2,26	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	12,52%	5,19%	8,14%	17,99%	35,41%	20,75%	2.782	6,67	2,78	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	15,72%	13,18%	13,49%	25,60%	21,51%	10,50%	2.680	5,08	3,10	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	14,94%	4,72%	6,23%	20,57%	34,21%	19,34%	2.705	6,68	2,69	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,14%	2,61%	4,03%	9,56%	39,43%	41,23%	3.080	7,91	2,38	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	88,49%	0,50%	0,60%	1,60%	3,99%	4,81%	366	7,61	2,69	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	88,58%	0,53%	0,60%	1,86%	4,47%	3,96%	363	7,35	2,67	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,73%	5,91%	6,95%	24,59%	31,98%	23,84%	2.966	6,63	2,81	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,45%	10,09%	8,49%	32,99%	27,26%	14,72%	2.975	5,75	2,91	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,70%	5,44%	6,98%	19,43%	40,91%	25,53%	3.126	6,88	2,72	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA

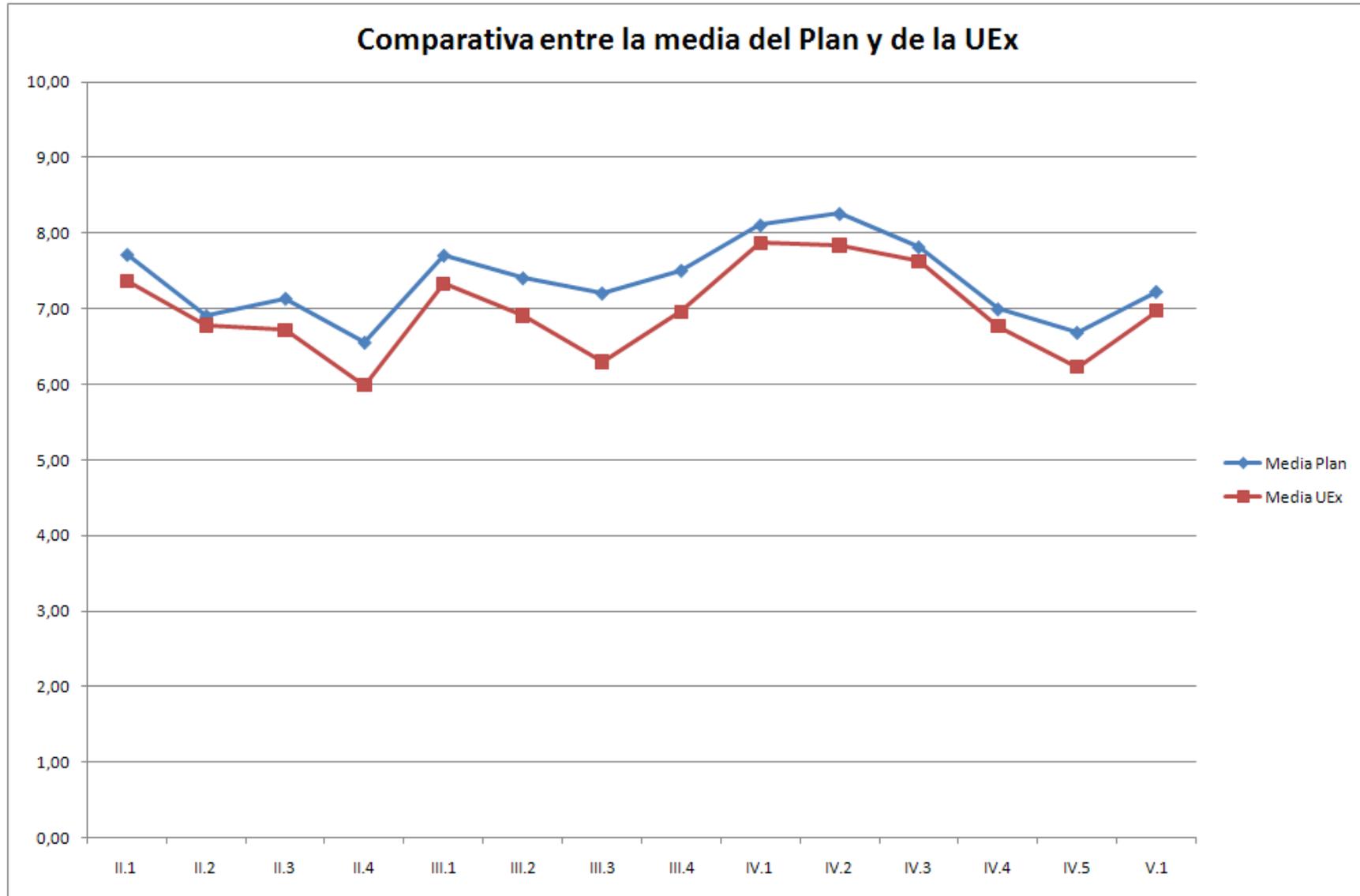
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	7,42%	4,67%	0,67%	2,42%	7,17%	77,67%	1.111	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,83%	71,83%	25,33%				1.166	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	7,92%	61,25%	30,83%				1.105	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,25%	16,83%	77,92%				1.137	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	17,75%	76,58%	5,67%				987	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	19,67%	73,33%	7,00%				964	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	32,42%	0,67%	2,50%	9,00%	33,50%	21,92%	811	7,72	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	31,42%	3,08%	6,25%	13,83%	26,00%	19,42%	823	6,91	2,74	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	31,25%	2,25%	4,17%	14,50%	28,17%	19,67%	825	7,14	2,52	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	44,00%	0,75%	3,17%	24,00%	16,58%	11,50%	672	6,56	2,29	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	41,67%	0,92%	2,00%	8,50%	26,67%	20,25%	700	7,71	2,19	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	41,42%	1,75%	3,17%	10,17%	23,75%	19,75%	703	7,41	2,49	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	42,92%	0,92%	4,00%	13,33%	21,42%	17,42%	685	7,21	2,44	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	42,25%	1,50%	2,83%	10,25%	22,50%	20,67%	693	7,51	2,46	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	19,58%	1,92%	3,25%	7,50%	28,25%	39,50%	965	8,11	2,37	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,58%	0,25%	0,42%	1,92%	5,33%	8,50%	197	8,26	2,21	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	83,92%	0,58%	0,17%	3,17%	4,83%	7,33%	193	7,82	2,51	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	22,42%	2,33%	5,33%	20,25%	27,33%	22,33%	931	7,00	2,57	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	21,25%	4,33%	5,50%	21,42%	27,58%	19,92%	945	6,69	2,73	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	17,75%	2,75%	5,08%	16,58%	31,67%	26,17%	987	7,23	2,57	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES

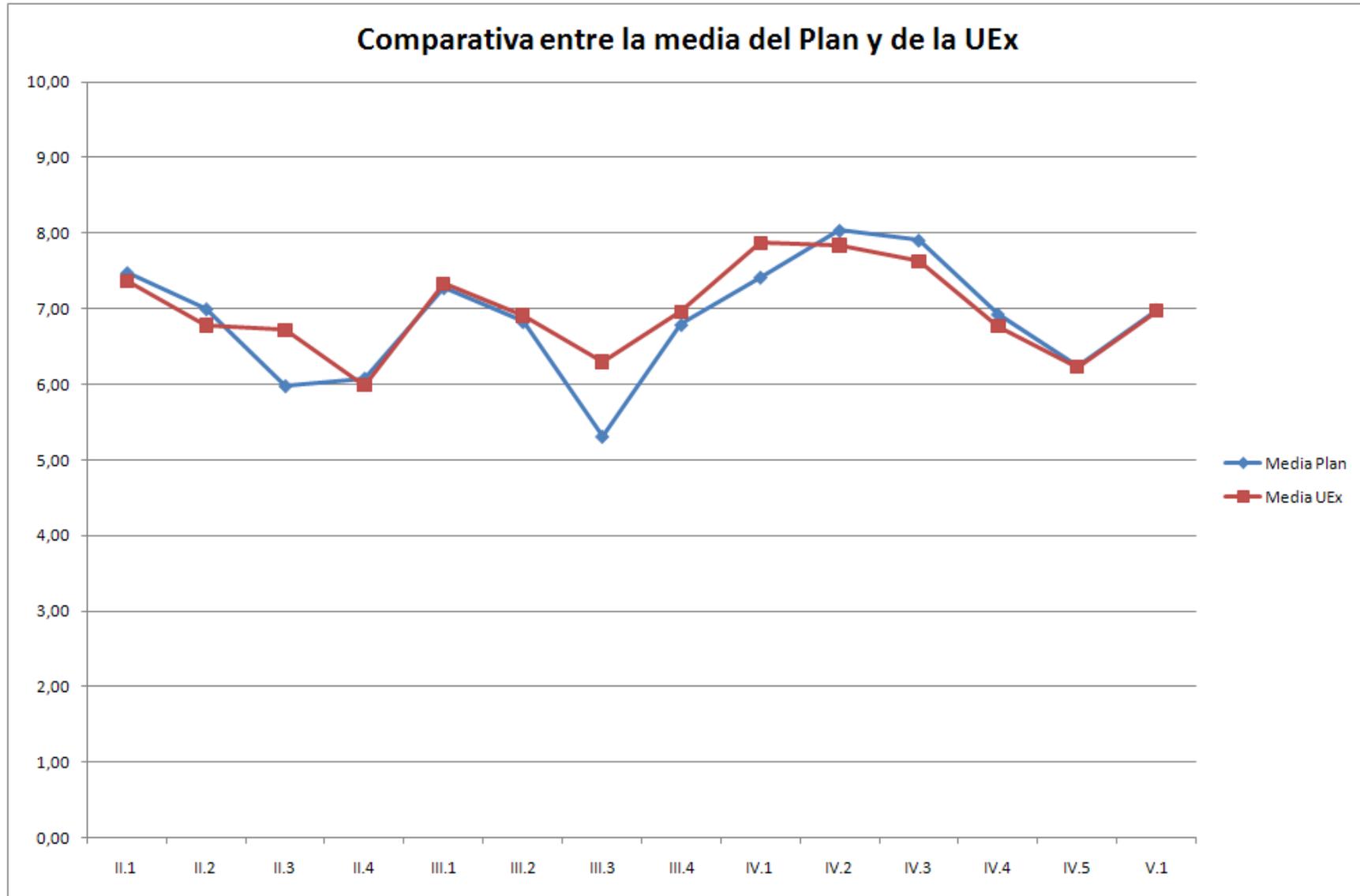
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,13%	2,73%	2,30%	4,68%	21,55%	66,61%	1.149	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,58%	92,93%	3,49%				1.132	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	5,20%	78,45%	16,35%				1.113	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	6,05%	12,69%	81,26%				1.103	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,22%	90,97%	2,81%				1.101	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,86%	81,43%	9,71%				1.070	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,35%	1,19%	6,05%	12,86%	39,78%	27,77%	1.029	7,48	2,32	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	11,93%	4,68%	7,41%	14,65%	35,35%	25,98%	1.034	7,00	2,78	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	14,74%	8,35%	12,27%	21,72%	23,59%	19,34%	1.001	5,98	3,13	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,98%	4,17%	7,58%	31,77%	19,51%	14,99%	916	6,08	2,68	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	27,00%	1,11%	4,00%	15,67%	31,60%	20,61%	857	7,28	2,30	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	26,06%	4,00%	7,84%	13,37%	27,43%	21,29%	868	6,83	2,86	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	30,58%	10,22%	11,24%	20,19%	15,16%	12,61%	815	5,31	3,24	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	30,41%	3,32%	5,79%	16,27%	26,15%	18,06%	817	6,79	2,71	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	7,33%	4,77%	6,47%	11,75%	33,65%	36,03%	1.088	7,42	2,80	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	87,48%	0,43%	0,68%	1,02%	4,00%	6,39%	147	8,04	2,59	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	87,65%	0,26%	0,68%	1,62%	4,00%	5,79%	145	7,91	2,48	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,39%	4,77%	6,22%	21,81%	28,79%	28,02%	1.052	6,93	2,81	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	10,56%	7,50%	7,84%	27,60%	25,98%	20,53%	1.050	6,24	2,95	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	3,83%	5,45%	7,24%	18,31%	35,60%	29,56%	1.129	6,99	2,82	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA TÉCNICA AGRÍCOLA, EXP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

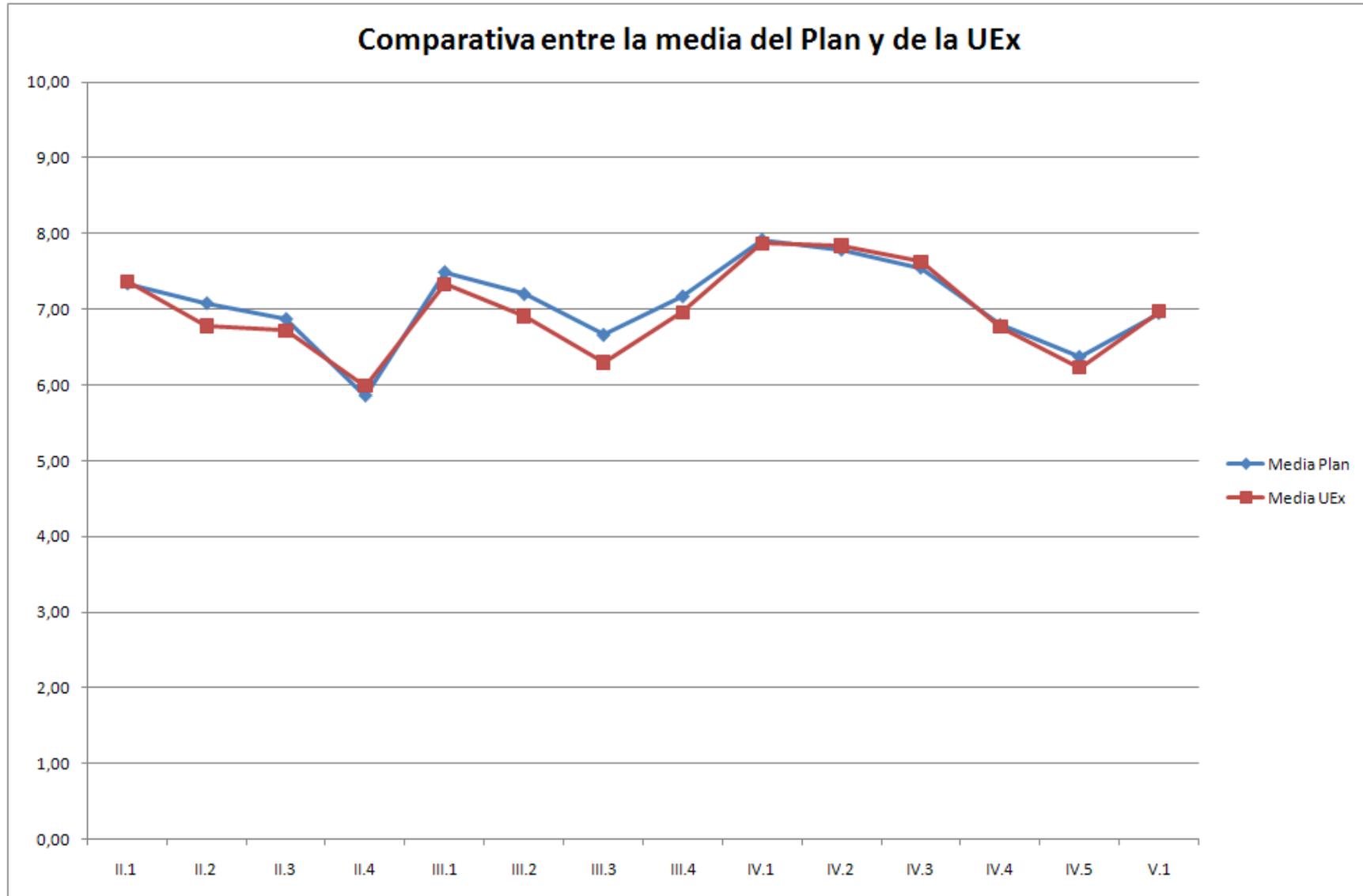
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,43%	1,60%	1,96%	5,17%	15,51%	74,33%	553	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,32%	89,66%	8,02%				548	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	8,02%	66,67%	25,31%				516	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,57%	18,72%	77,72%				541	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,77%	84,85%	8,38%				523	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,76%	72,55%	15,69%				495	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,83%	1,07%	3,92%	14,97%	46,88%	20,32%	489	7,34	2,08	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,12%	3,57%	6,60%	13,90%	40,64%	23,17%	493	7,08	2,58	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	11,94%	3,92%	6,95%	17,83%	38,15%	21,21%	494	6,87	2,62	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,45%	3,03%	4,63%	38,15%	17,83%	8,91%	407	5,86	2,31	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	35,83%	0,71%	1,25%	11,76%	34,40%	16,04%	360	7,49	1,96	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	35,65%	1,96%	3,74%	11,05%	31,02%	16,58%	361	7,20	2,40	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	36,90%	1,78%	5,88%	17,47%	24,60%	13,37%	354	6,66	2,51	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	38,15%	1,78%	3,74%	12,83%	26,02%	17,47%	347	7,17	2,47	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,99%	2,32%	3,21%	10,16%	39,75%	39,57%	533	7,92	2,31	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	81,46%	0,53%	0,53%	3,03%	6,60%	7,84%	104	7,79	2,45	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	81,82%	0,36%	0,18%	3,74%	8,38%	5,53%	102	7,55	2,14	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,95%	3,03%	7,66%	24,42%	35,47%	22,46%	522	6,79	2,56	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,84%	6,60%	7,84%	26,20%	31,55%	19,96%	517	6,37	2,83	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,50%	3,39%	8,02%	19,61%	42,25%	24,24%	547	6,95	2,55	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA TÉCNICA AGRÍCOLA, EXP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA

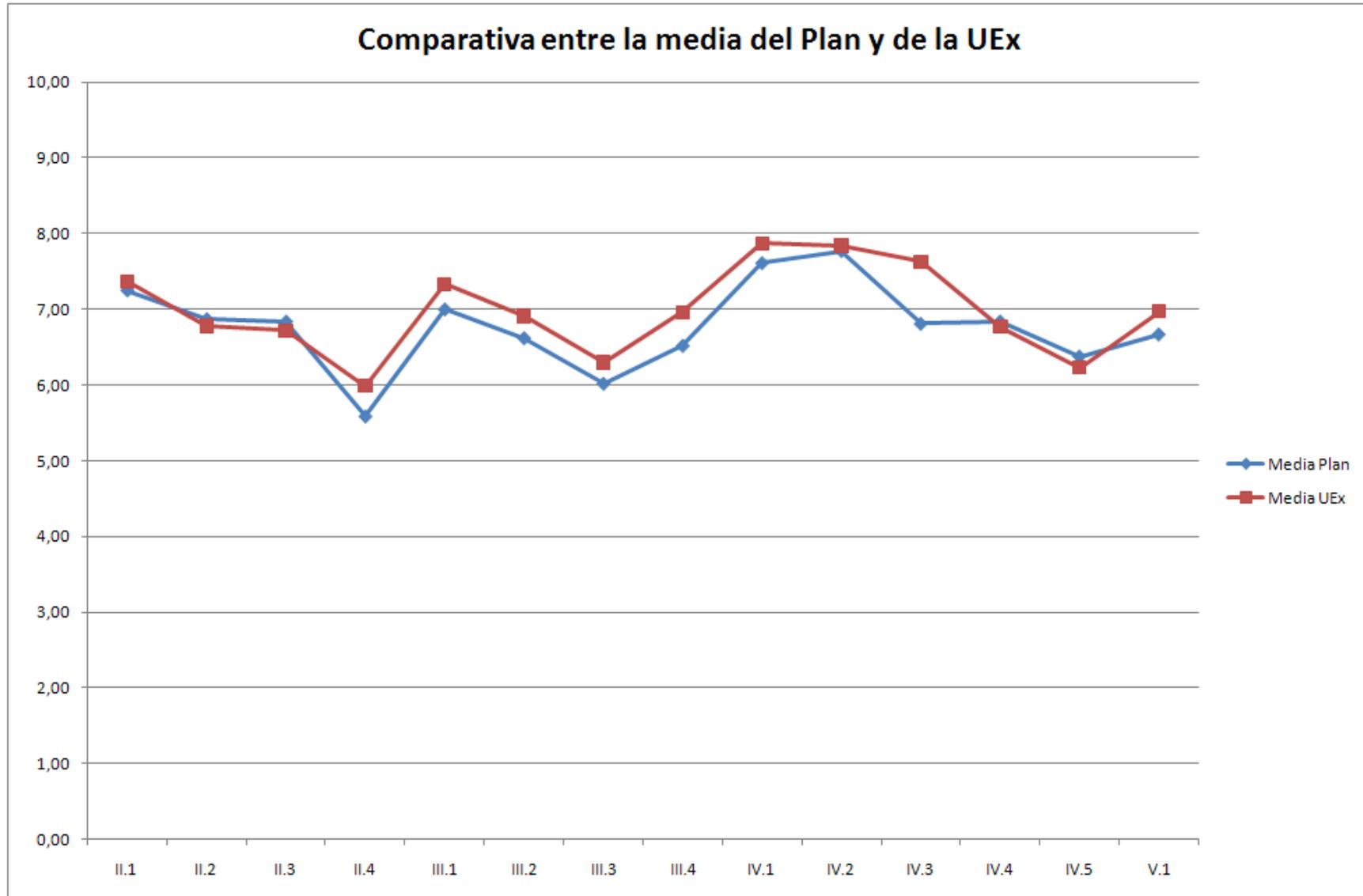
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,64%	1,09%	2,73%	7,65%	25,14%	61,75%	180	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	7,10%	85,25%	7,65%				170	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	14,75%	58,47%	26,78%				156	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	7,65%	20,77%	71,58%				169	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	7,10%	82,51%	10,38%				170	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,65%	78,14%	14,21%				169	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	19,13%	2,19%	1,64%	14,75%	45,90%	16,39%	148	7,25	2,10	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	15,85%	3,83%	7,65%	14,75%	37,70%	20,22%	154	6,87	2,66	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	17,49%	3,28%	6,01%	16,39%	40,44%	16,39%	151	6,84	2,48	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	30,05%	5,46%	6,56%	31,69%	18,58%	7,65%	128	5,59	2,58	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	44,81%	0,55%	4,92%	10,38%	28,42%	10,93%	101	7,00	2,24	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	44,26%	1,64%	8,20%	8,74%	26,78%	10,38%	102	6,62	2,60	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	45,36%	2,73%	7,10%	18,03%	18,58%	8,20%	100	6,02	2,64	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	45,90%	2,19%	6,01%	13,11%	22,40%	10,38%	99	6,52	2,62	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,37%	1,64%	3,28%	18,03%	38,80%	33,88%	175	7,61	2,29	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	79,78%	1,09%	0,55%	2,73%	6,56%	9,29%	37	7,77	2,75	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	80,33%	1,64%	0,55%	4,92%	7,10%	5,46%	36	6,81	2,90	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,29%	2,19%	8,74%	20,22%	39,34%	20,22%	166	6,84	2,48	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,10%	4,37%	10,93%	24,04%	36,07%	17,49%	170	6,38	2,68	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,73%	4,92%	11,48%	20,22%	34,97%	25,68%	178	6,67	2,85	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA TÉCNICA AGRÍCOLA, EXP. EN INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS

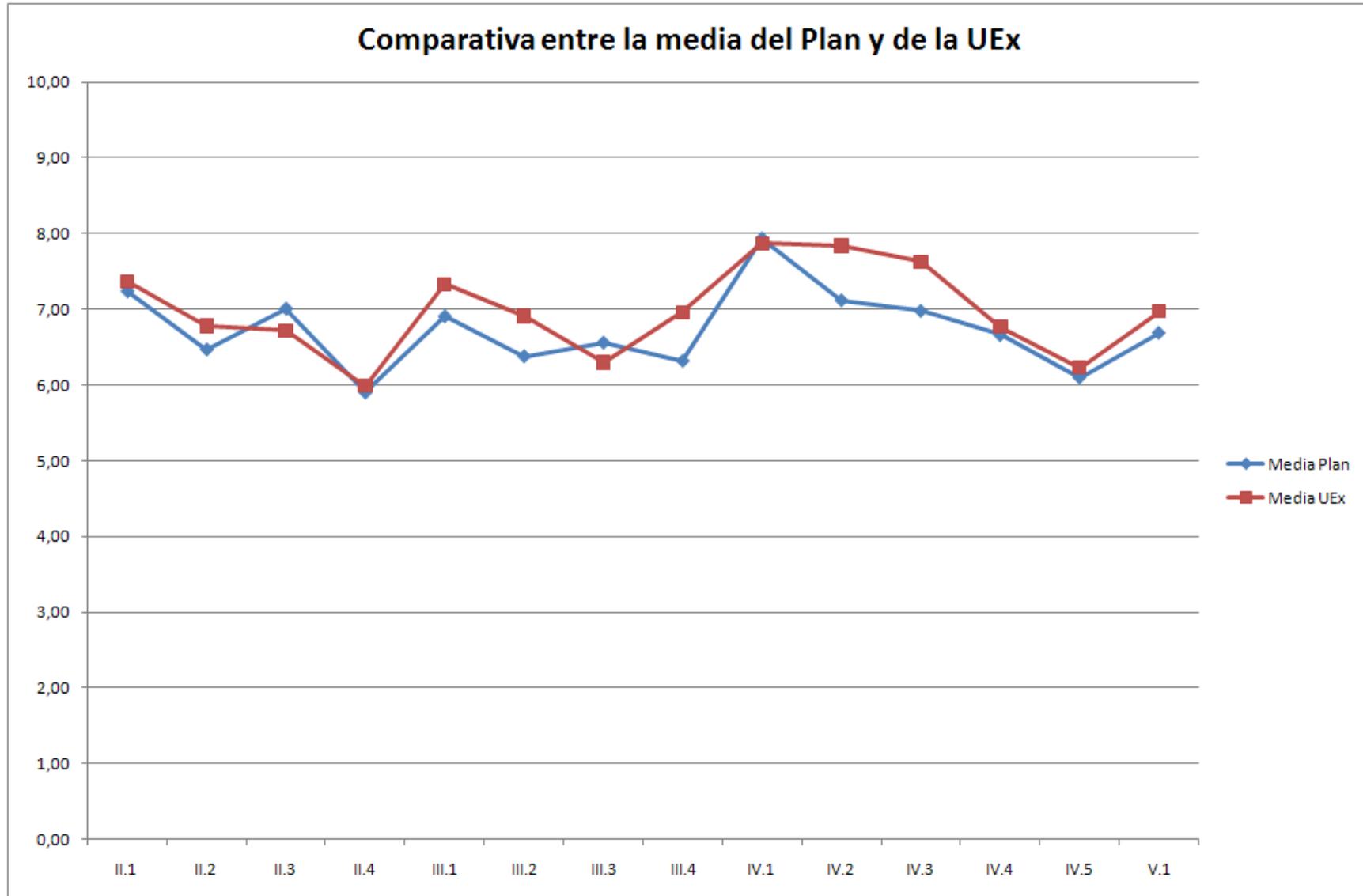
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,42%	0,63%	1,69%	3,38%	15,86%	78,01%	471	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	0,42%	92,18%	7,40%					471	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	5,07%	57,51%	37,42%					449	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	2,96%	17,55%	79,49%					459	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	5,29%	87,53%	7,19%					448	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	9,73%	80,34%	9,94%					427	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,05%	2,54%	4,02%	15,22%	44,40%	21,78%	416	7,24	2,31	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,78%	4,86%	8,88%	23,89%	32,14%	19,45%	422	6,47	2,75	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,94%	3,59%	7,61%	17,76%	35,10%	26,00%	426	7,01	2,68	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	30,66%	3,17%	6,55%	31,71%	17,97%	9,94%	328	5,90	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	47,99%	1,69%	2,96%	12,26%	24,10%	10,99%	246	6,91	2,39	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	47,15%	3,81%	5,29%	13,11%	19,24%	11,42%	250	6,38	2,87	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	47,36%	3,17%	4,86%	12,68%	19,87%	12,05%	249	6,56	2,79	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	47,15%	3,38%	5,29%	14,59%	19,24%	10,36%	250	6,32	2,77	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,29%	2,75%	5,50%	8,25%	34,25%	43,97%	448	7,94	2,52	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,09%	0,85%	1,69%	1,48%	8,03%	4,86%	80	7,12	2,76	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	82,88%	0,63%	1,27%	3,38%	7,61%	4,23%	81	6,98	2,55	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,51%	2,75%	6,34%	30,87%	28,96%	21,56%	428	6,66	2,53	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,61%	7,61%	9,73%	26,85%	30,66%	17,55%	437	6,10	2,89	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,69%	5,71%	7,40%	22,83%	39,32%	23,04%	465	6,69	2,73	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA INDUSTRIAL

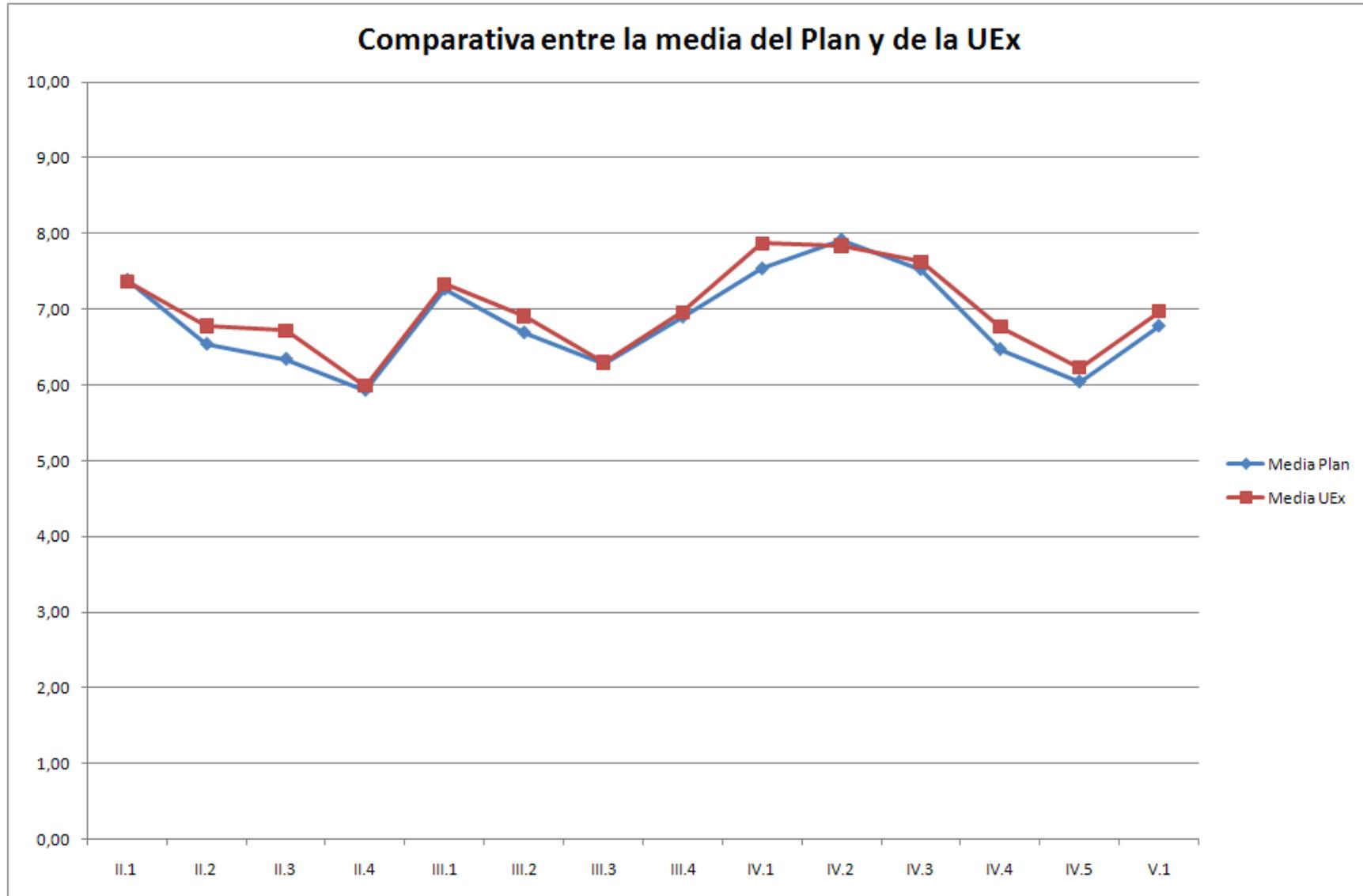
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,76%	1,31%	0,76%	1,96%	8,60%	86,62%	912	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,41%	97,17%	1,41%				906	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,70%	67,79%	28,51%				885	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,29%	42,33%	55,39%				898	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,01%	89,66%	5,33%				873	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,16%	78,13%	13,71%				844	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,75%	2,07%	3,70%	14,91%	47,99%	24,59%	857	7,39	2,21	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	4,68%	5,01%	9,25%	23,72%	36,89%	20,46%	876	6,54	2,71	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,64%	7,73%	8,27%	23,50%	34,06%	19,80%	858	6,34	2,90	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	28,29%	5,11%	6,42%	27,31%	22,42%	10,45%	659	5,93	2,66	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	35,58%	1,74%	2,18%	12,62%	31,56%	16,32%	592	7,27	2,26	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	34,17%	2,39%	6,31%	15,56%	27,64%	13,93%	605	6,69	2,57	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	35,80%	4,46%	6,64%	16,97%	23,83%	12,30%	590	6,28	2,80	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	34,71%	2,29%	4,68%	14,47%	28,84%	15,02%	600	6,90	2,50	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,59%	5,22%	5,77%	8,81%	38,96%	37,65%	886	7,54	2,75	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	58,87%	0,87%	1,09%	5,01%	17,52%	16,65%	378	7,92	2,23	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	59,30%	1,41%	1,20%	6,20%	18,50%	13,38%	374	7,53	2,39	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,20%	5,22%	9,47%	24,81%	33,41%	20,89%	862	6,47	2,77	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,42%	7,18%	10,45%	27,53%	33,19%	15,23%	860	6,04	2,80	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,87%	3,26%	9,68%	21,76%	42,11%	22,31%	911	6,78	2,56	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA QUÍMICA

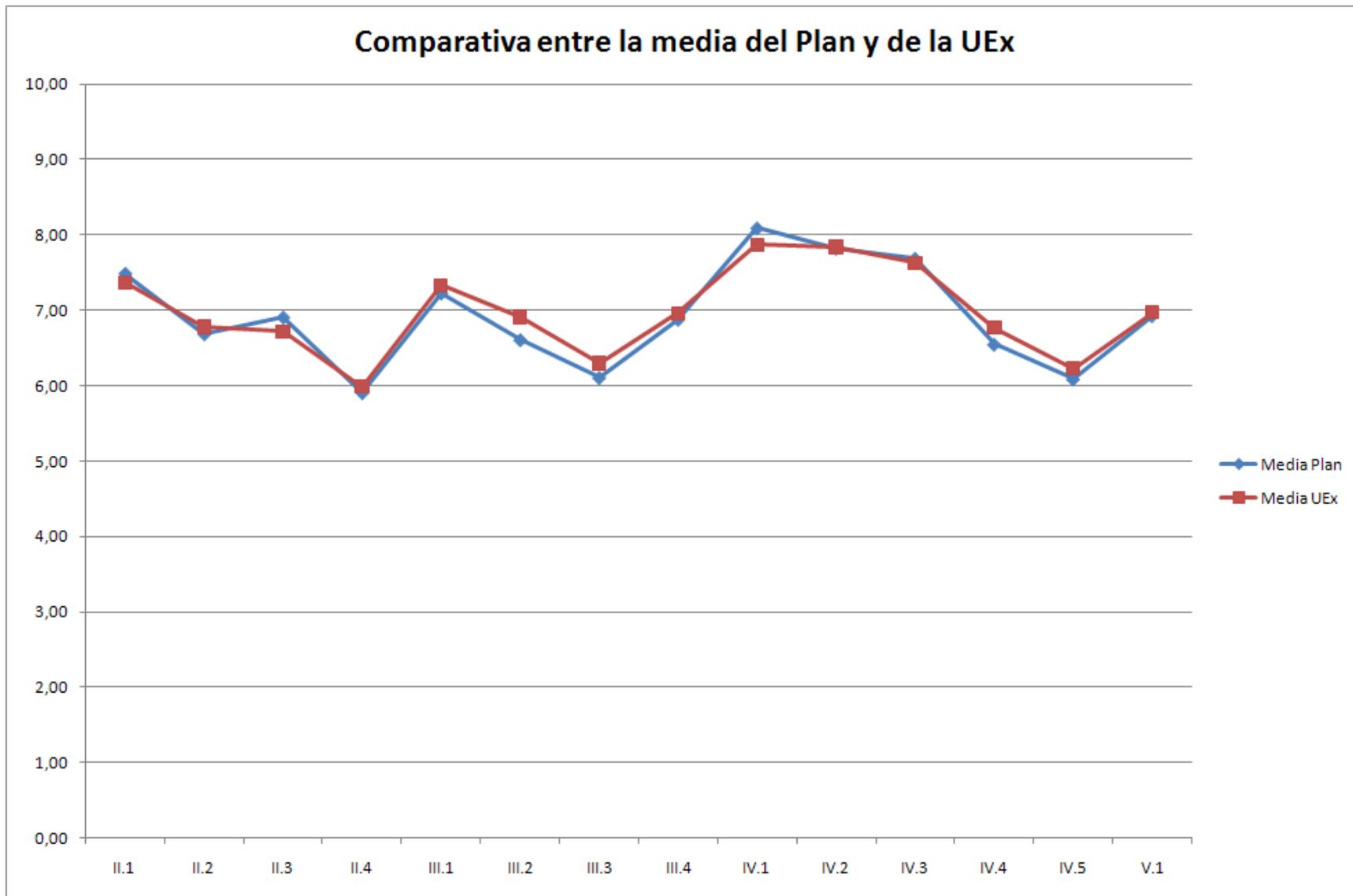
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	1,08%	0,72%	1,43%	5,02%	13,44%	78,32%	552	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	1,97%	95,70%	2,33%					547	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	8,42%	78,67%	12,90%					511	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	4,84%	31,54%	63,62%					531	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	4,84%	91,40%	3,76%					531	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	9,50%	76,70%	13,80%					505	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,71%	0,72%	2,69%	14,16%	53,41%	21,33%	515	7,49	1,89	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,63%	3,76%	7,17%	22,40%	42,29%	17,74%	521	6,69	2,50	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,53%	3,58%	6,81%	18,28%	42,83%	20,97%	516	6,91	2,52	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	34,59%	1,79%	4,30%	35,84%	15,23%	8,24%	365	5,91	2,21	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	25,63%	1,25%	2,87%	12,37%	44,09%	13,80%	415	7,23	2,01	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	24,01%	3,76%	6,09%	17,56%	34,59%	13,98%	424	6,61	2,57	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	27,96%	4,66%	7,71%	21,86%	26,70%	11,11%	402	6,11	2,69	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	26,88%	1,97%	5,38%	15,41%	36,38%	13,98%	408	6,88	2,34	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,76%	1,08%	3,41%	9,14%	40,68%	41,94%	537	8,09	2,12	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	68,82%	0,18%	1,08%	4,30%	14,70%	10,93%	174	7,82	2,04	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	69,18%	0,18%	1,43%	4,48%	14,52%	10,22%	172	7,69	2,11	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,02%	3,05%	6,27%	31,54%	36,92%	17,20%	530	6,55	2,40	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,89%	3,94%	6,81%	37,10%	33,51%	10,75%	514	6,09	2,35	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,54%	2,15%	5,56%	23,12%	50,72%	17,92%	555	6,93	2,21	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO AGRÓNOMO

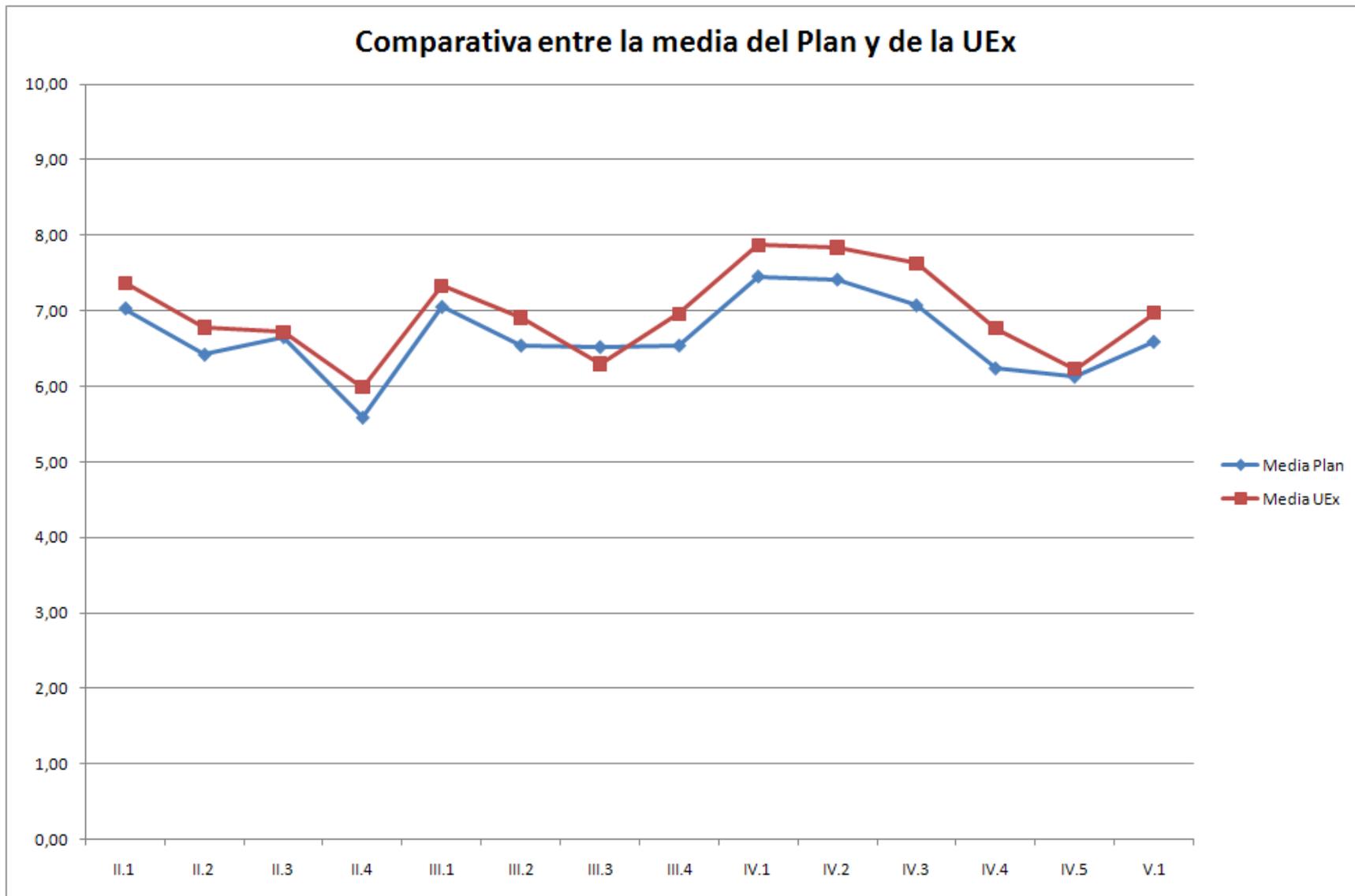
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,14%	1,36%	1,36%	2,04%	13,43%	81,68%	736	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,41%	97,69%	1,90%				734	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,17%	71,37%	26,46%				721	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	0,95%	26,46%	72,59%				730	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,58%	86,43%	10,99%				718	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	6,92%	73,95%	19,13%				686	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,60%	2,31%	4,88%	20,49%	44,91%	19,81%	681	7,03	2,29	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	4,07%	7,33%	9,91%	17,77%	42,88%	18,05%	707	6,42	2,84	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,34%	5,02%	7,73%	21,44%	42,20%	19,27%	705	6,65	2,63	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,95%	5,29%	6,51%	33,51%	19,27%	7,46%	531	5,59	2,51	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	32,70%	1,36%	3,39%	14,79%	34,19%	13,57%	496	7,05	2,20	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	30,94%	3,80%	6,78%	15,06%	29,99%	13,43%	509	6,54	2,69	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	30,94%	3,93%	5,83%	17,50%	27,82%	13,98%	509	6,52	2,69	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	31,75%	2,71%	5,56%	18,59%	29,72%	11,67%	503	6,54	2,48	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,39%	5,16%	5,56%	9,63%	41,93%	34,33%	712	7,45	2,70	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	73,68%	1,09%	1,49%	3,66%	11,13%	8,96%	194	7,41	2,60	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	74,49%	0,95%	1,76%	5,16%	10,45%	7,19%	188	7,07	2,59	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	4,88%	6,65%	9,09%	28,22%	32,84%	18,32%	701	6,24	2,79	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,75%	7,60%	9,36%	26,87%	35,14%	16,28%	702	6,13	2,81	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,95%	5,83%	9,63%	19,40%	44,23%	19,95%	730	6,59	2,72	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO DE MATERIALES

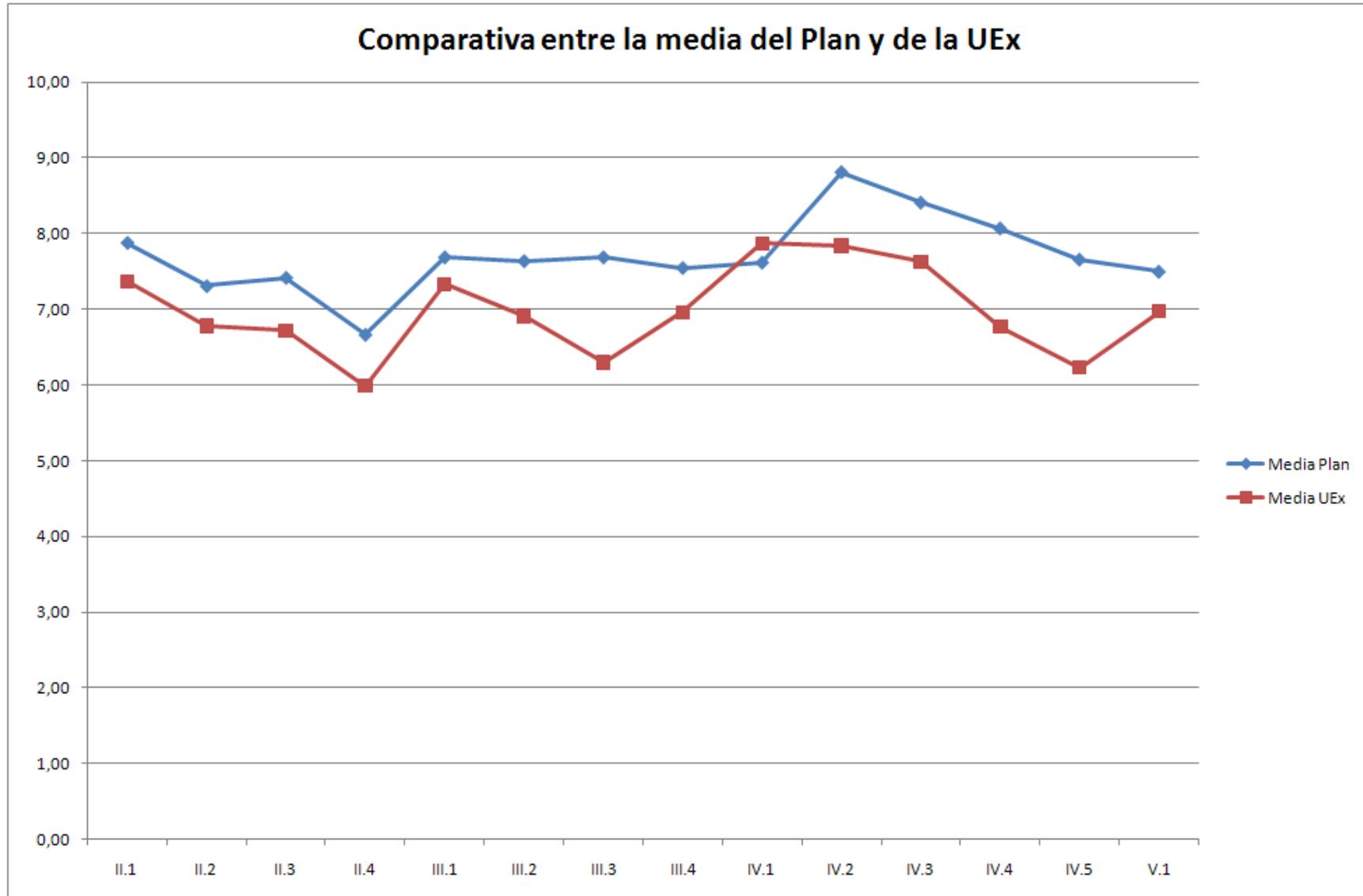
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,86%	1,43%	1,43%	2,86%	12,86%	78,57%	68	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,43%	94,29%	4,29%				69	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,86%	78,57%	18,57%				68	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,29%	31,43%	64,29%				67	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,86%	95,71%	1,43%				68	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	14,29%	81,43%	4,29%				60	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,14%	0,00%	2,86%	8,57%	52,86%	28,57%	65	7,88	1,78	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,14%	1,43%	2,86%	17,14%	51,43%	20,00%	65	7,31	2,04	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,14%	4,29%	2,86%	17,14%	35,71%	32,86%	65	7,42	2,61	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	40,00%	1,43%	4,29%	18,57%	24,29%	11,43%	42	6,67	2,39	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	22,86%	0,00%	1,43%	8,57%	50,00%	17,14%	54	7,69	1,60	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	22,86%	0,00%	4,29%	8,57%	42,86%	21,43%	54	7,64	1,97	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	24,29%	1,43%	5,71%	8,57%	30,00%	30,00%	53	7,69	2,49	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	24,29%	0,00%	1,43%	18,57%	32,86%	22,86%	53	7,55	1,99	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	8,57%	0,00%	5,71%	14,29%	41,43%	30,00%	64	7,62	2,16	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	70,00%	0,00%	0,00%	1,43%	11,43%	17,14%	21	8,81	1,50	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	68,57%	0,00%	1,43%	1,43%	12,86%	15,71%	22	8,41	1,97	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	12,86%	0,00%	0,00%	10,00%	47,14%	30,00%	61	8,07	1,61	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	11,43%	1,43%	2,86%	12,86%	42,86%	28,57%	62	7,66	2,16	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,00%	2,86%	4,29%	11,43%	52,86%	28,57%	70	7,50	2,29	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO EN ELECTRÓNICA

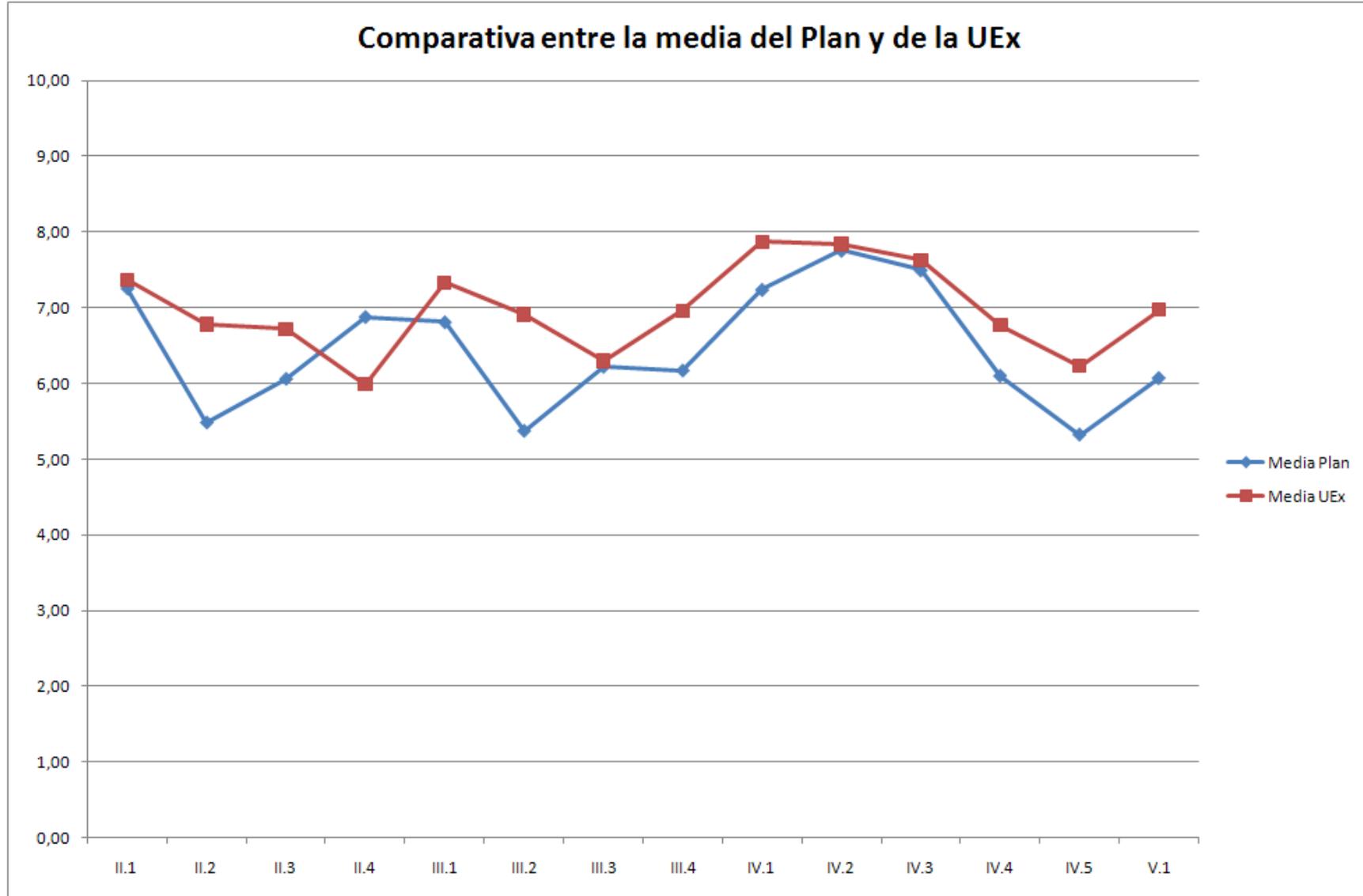
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	3,28%	0,00%	0,00%	0,00%	1,64%	95,08%	59	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,28%	88,52%	8,20%				59	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,28%	78,69%	18,03%				59	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,28%	47,54%	49,18%				59	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,56%	91,80%	1,64%				57	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	4,92%	86,89%	8,20%				58	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,75%	0,00%	6,56%	13,11%	47,54%	18,03%	52	7,26	2,06	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	14,75%	9,84%	16,39%	21,31%	22,95%	14,75%	52	5,48	3,17	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	14,75%	4,92%	13,11%	22,95%	29,51%	14,75%	52	6,06	2,82	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,31%	0,00%	1,64%	34,43%	24,59%	18,03%	48	6,88	2,09	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	22,95%	0,00%	4,92%	24,59%	34,43%	13,11%	47	6,81	2,07	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	22,95%	6,56%	16,39%	21,31%	24,59%	8,20%	47	5,37	2,85	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	22,95%	4,92%	11,48%	18,03%	26,23%	16,39%	47	6,22	2,94	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	22,95%	4,92%	13,11%	14,75%	29,51%	14,75%	47	6,17	2,94	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,92%	0,00%	8,20%	14,75%	50,82%	21,31%	58	7,24	2,13	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	52,46%	0,00%	1,64%	9,84%	18,03%	18,03%	29	7,76	2,15	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	52,46%	0,00%	1,64%	11,48%	19,67%	14,75%	29	7,50	2,11	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,56%	3,28%	16,39%	29,51%	24,59%	19,67%	57	6,10	2,80	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,84%	8,20%	19,67%	24,59%	27,87%	9,84%	55	5,32	2,89	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	8,20%	3,28%	16,39%	27,87%	26,23%	18,03%	56	6,07	2,77	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

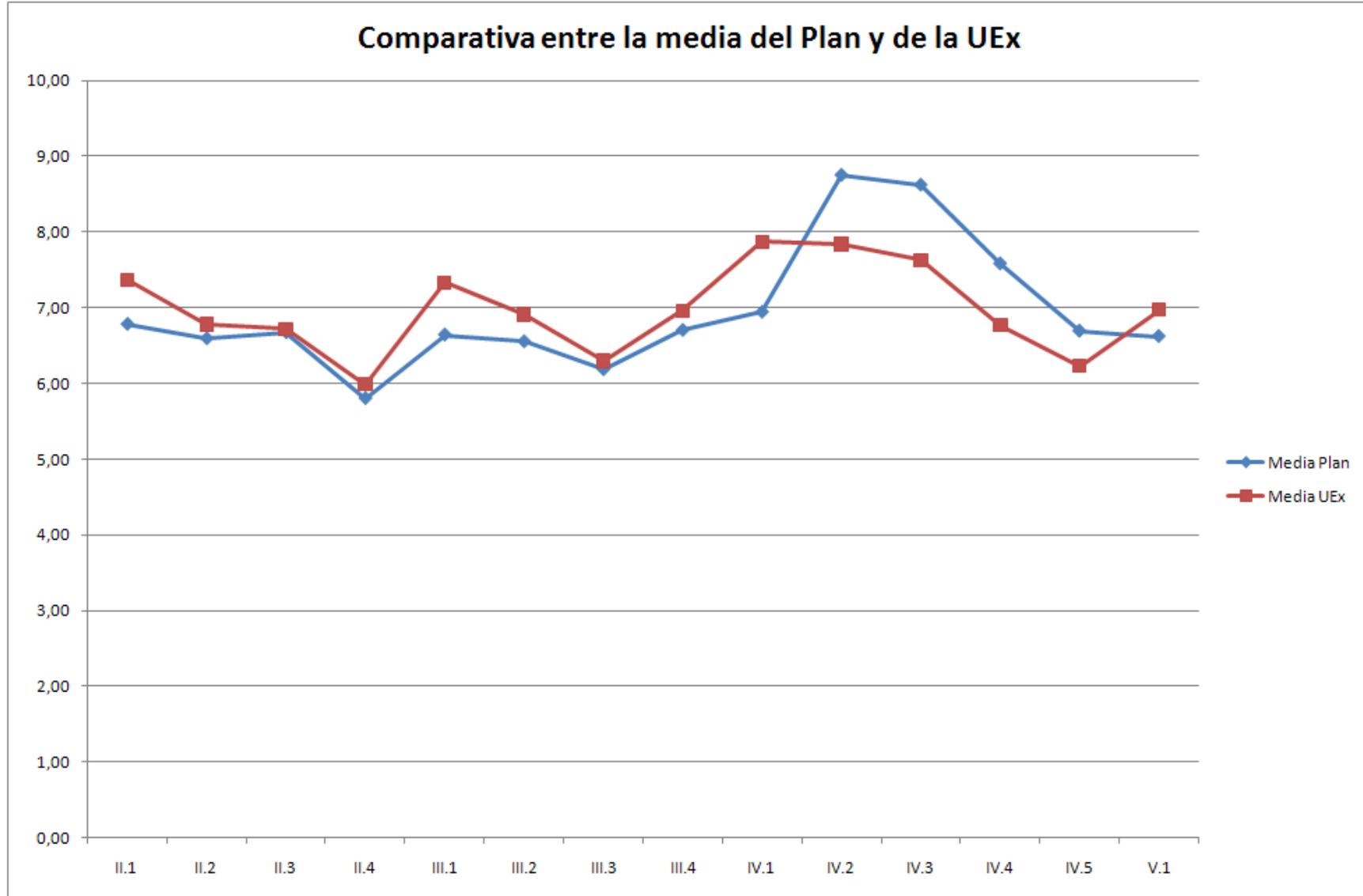
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	2,86%	3,81%	1,90%	8,57%	82,86%	105	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,00%	98,10%	1,90%				105	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	0,95%	77,14%	21,90%				104	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	0,95%	30,48%	68,57%				104	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	1,90%	82,86%	15,24%				103	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	0,95%	81,90%	17,14%				104	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,62%	7,62%	7,62%	13,33%	39,05%	24,76%	97	6,78	2,97	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,71%	4,76%	9,52%	23,81%	33,33%	22,86%	99	6,59	2,78	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,57%	5,71%	12,38%	17,14%	27,62%	28,57%	96	6,67	3,07	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	17,14%	5,71%	10,48%	35,24%	14,29%	17,14%	87	5,80	2,87	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	30,48%	3,81%	5,71%	19,05%	22,86%	18,10%	73	6,64	2,80	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	27,62%	3,81%	8,57%	18,10%	22,86%	19,05%	76	6,55	2,89	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	27,62%	4,76%	11,43%	20,00%	17,14%	19,05%	76	6,18	3,07	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,57%	2,86%	7,62%	19,05%	21,90%	20,00%	75	6,70	2,79	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,71%	8,57%	10,48%	11,43%	26,67%	37,14%	99	6,94	3,30	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	71,43%	0,95%	0,00%	1,90%	6,67%	19,05%	30	8,75	2,25	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	72,38%	0,00%	0,00%	2,86%	9,52%	15,24%	29	8,62	1,71	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,67%	2,86%	5,71%	15,24%	31,43%	38,10%	98	7,58	2,62	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,71%	5,71%	10,48%	23,81%	22,86%	31,43%	99	6,69	3,05	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,00%	5,71%	9,52%	23,81%	36,19%	24,76%	105	6,62	2,82	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

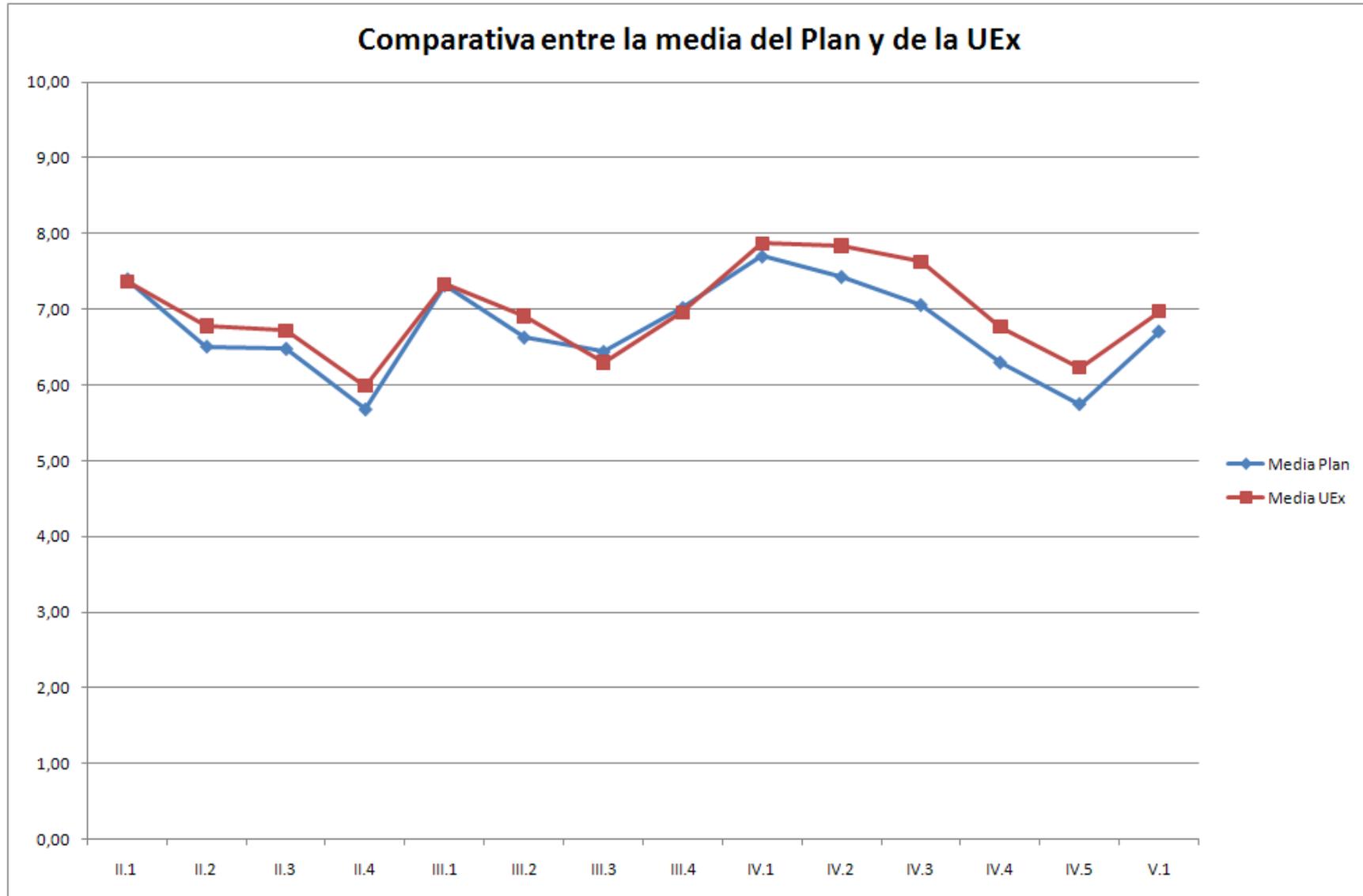
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,38%	2,85%	1,52%	2,47%	12,55%	80,23%	524	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,38%	90,87%	8,75%				524	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	1,52%	75,67%	22,81%				518	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	1,14%	33,65%	65,21%				520	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,04%	91,63%	5,32%				510	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	6,65%	74,52%	18,82%				491	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,55%	1,90%	3,61%	13,12%	46,20%	22,62%	460	7,40	2,19	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,84%	4,94%	8,94%	20,53%	36,69%	18,06%	469	6,51	2,72	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,46%	3,80%	11,22%	21,10%	35,17%	18,25%	471	6,48	2,69	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	29,09%	5,70%	7,98%	28,71%	18,44%	10,08%	373	5,68	2,73	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	26,81%	1,71%	2,28%	12,36%	40,11%	16,73%	385	7,32	2,13	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	27,00%	4,18%	4,37%	18,63%	31,37%	14,45%	384	6,63	2,61	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	27,00%	3,42%	9,32%	18,44%	25,48%	16,35%	384	6,44	2,77	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,14%	2,47%	4,75%	14,64%	32,32%	17,68%	378	7,02	2,49	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,27%	4,18%	3,99%	12,17%	33,08%	40,30%	493	7,70	2,65	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	67,68%	1,52%	1,52%	3,99%	14,64%	10,65%	170	7,43	2,59	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	67,87%	1,52%	0,95%	6,08%	16,73%	6,84%	169	7,06	2,40	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,13%	4,56%	7,41%	31,37%	31,18%	16,35%	478	6,30	2,59	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,37%	7,60%	9,32%	33,84%	29,85%	11,03%	482	5,75	2,69	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,52%	4,56%	8,17%	21,86%	42,97%	20,91%	518	6,71	2,61	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD

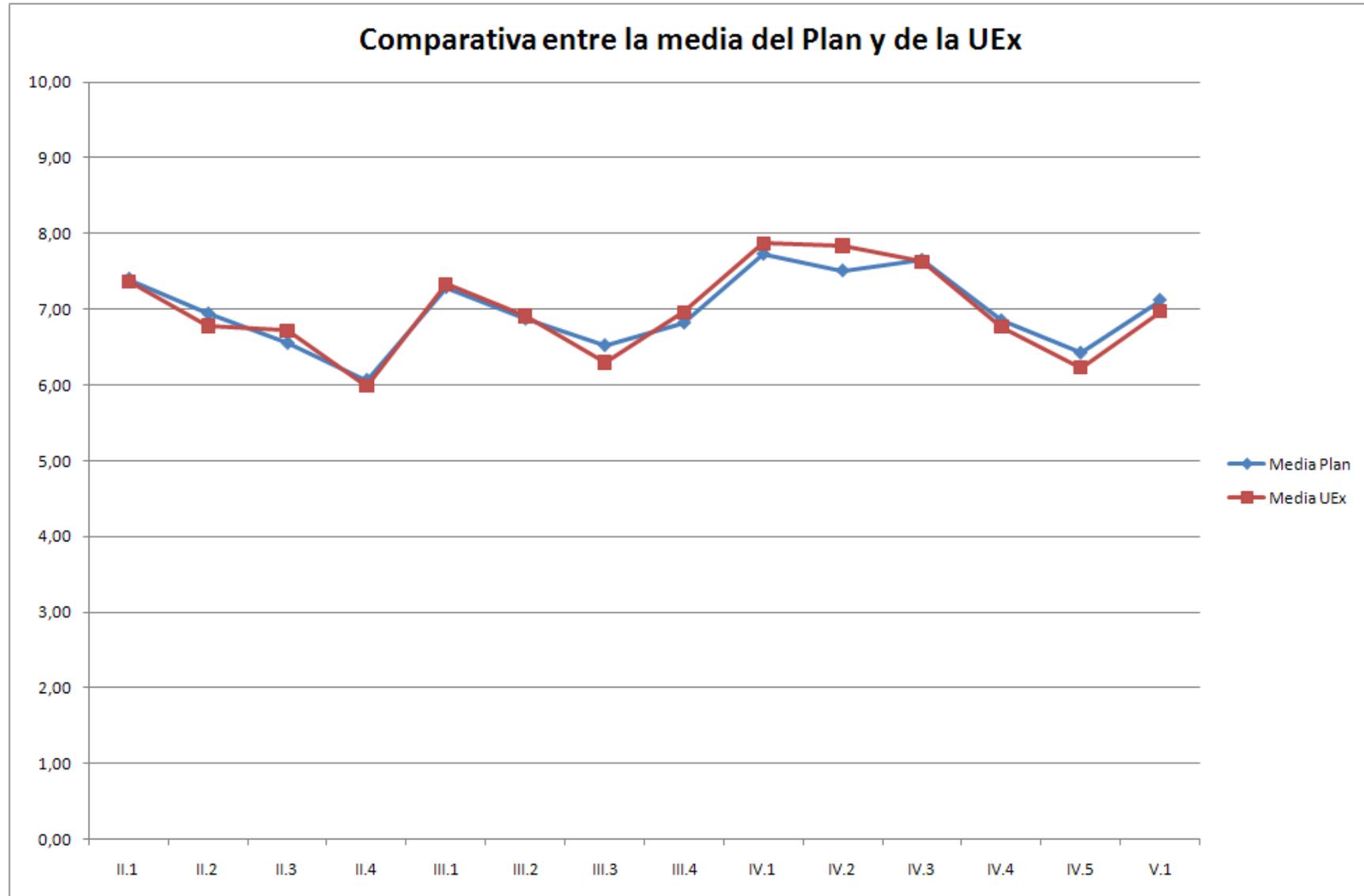
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido								
	%						Nº respuestas	
	0,54%	0,43%	1,41%	3,04%	14,32%	80,26%	917	32.595
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
	%						Nº respuestas	
	0,98%	93,60%	5,42%				913	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
	%						Nº respuestas	
	2,71%	77,01%	20,28%				897	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
	%						Nº respuestas	
	2,49%	40,56%	56,94%				899	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
	%						Nº respuestas	
	4,01%	91,76%	4,23%				885	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
	%						Nº respuestas	
	10,30%	75,38%	14,32%				827	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,44%	1,74%	4,45%	16,59%	40,89%	26,90%	835	7,40	2,30	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,70%	4,66%	6,94%	18,66%	36,01%	26,03%	851	6,94	2,73	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,13%	6,62%	7,92%	22,34%	31,89%	23,10%	847	6,55	2,90	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	25,70%	4,77%	6,29%	29,18%	20,72%	13,34%	685	6,06	2,69	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	27,01%	1,74%	4,23%	13,88%	31,78%	21,37%	673	7,29	2,40	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	25,70%	4,12%	5,64%	14,97%	29,61%	19,96%	685	6,87	2,75	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	27,22%	5,86%	6,18%	17,14%	25,05%	18,55%	671	6,52	2,96	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	26,68%	4,01%	4,66%	17,25%	28,74%	18,66%	676	6,82	2,70	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,23%	1,63%	5,64%	13,56%	36,23%	38,72%	883	7,73	2,41	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	59,98%	1,52%	2,93%	5,21%	14,64%	15,73%	369	7,51	2,69	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	60,30%	2,17%	1,19%	5,21%	14,64%	16,49%	366	7,65	2,69	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,64%	3,80%	6,72%	25,49%	32,65%	25,70%	870	6,85	2,65	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,42%	6,18%	7,27%	29,50%	29,83%	21,80%	872	6,42	2,80	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,84%	4,77%	5,64%	17,46%	42,08%	28,20%	905	7,12	2,63	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN MECÁNICA

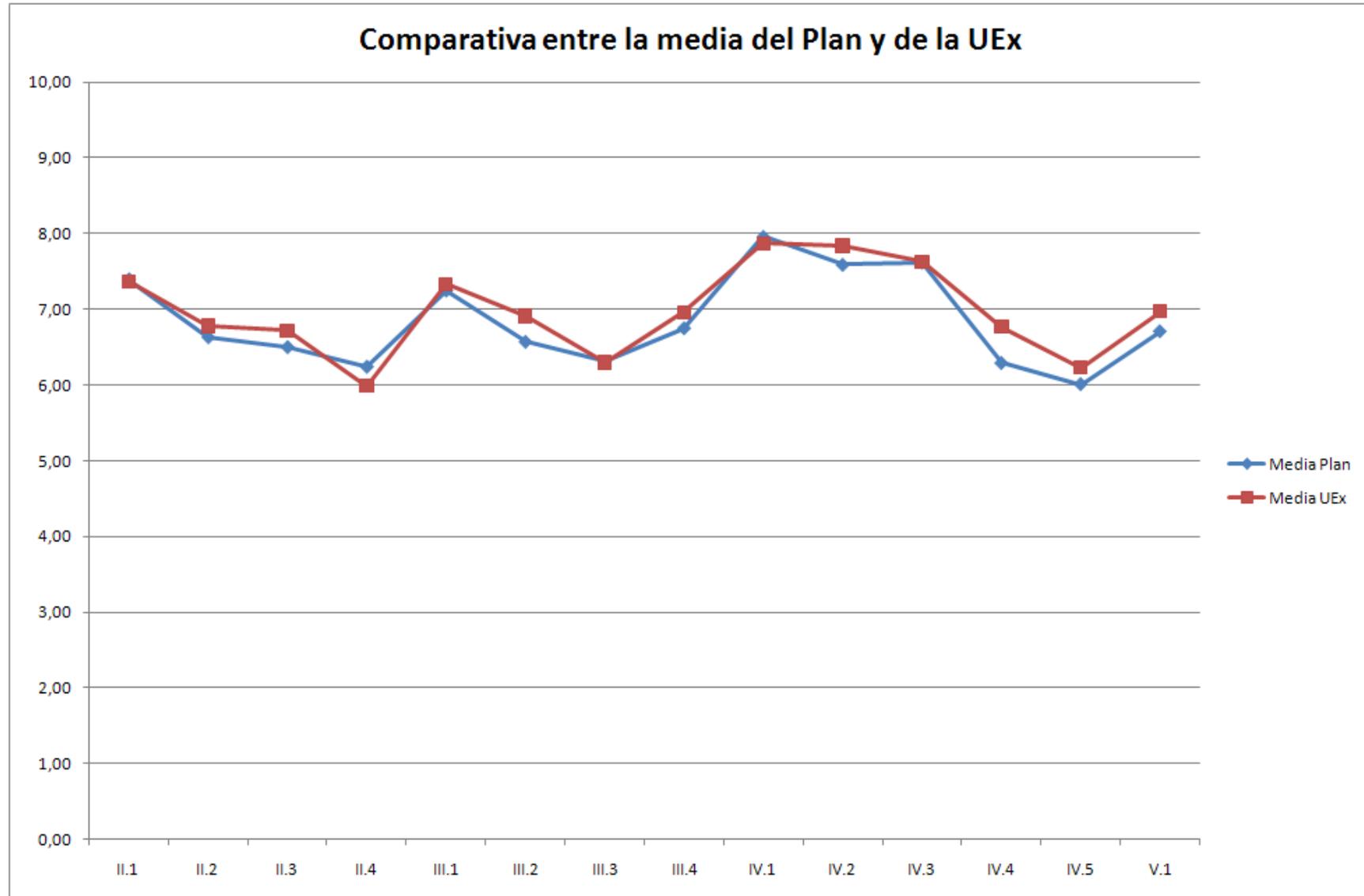
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,46%	0,57%	0,57%	1,72%	13,50%	83,18%	870	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,46%	95,54%	4,00%				870	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,52%	79,18%	18,31%				852	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	1,26%	36,96%	61,78%				863	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,86%	93,25%	3,89%				849	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	5,84%	78,49%	15,68%				823	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,75%	2,40%	3,55%	14,07%	48,74%	24,49%	815	7,40	2,23	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,72%	7,55%	8,35%	16,59%	38,56%	23,23%	824	6,63	2,94	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,29%	6,98%	10,30%	17,51%	37,19%	21,74%	819	6,50	2,93	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	31,81%	5,15%	5,38%	22,08%	21,62%	13,96%	596	6,24	2,82	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	24,71%	2,17%	2,97%	11,90%	41,30%	16,93%	658	7,25	2,23	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,46%	5,72%	6,98%	13,16%	35,01%	15,68%	669	6,57	2,82	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	24,83%	6,18%	8,47%	16,02%	28,72%	15,79%	657	6,31	2,95	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	25,40%	3,89%	7,09%	14,53%	31,12%	17,96%	652	6,75	2,73	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,20%	2,17%	4,46%	9,15%	38,44%	42,56%	846	7,96	2,36	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	63,84%	1,03%	2,06%	4,92%	14,65%	13,50%	316	7,59	2,49	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	64,19%	1,03%	1,49%	4,69%	16,13%	12,47%	313	7,62	2,38	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,75%	7,21%	8,70%	25,17%	33,30%	18,88%	815	6,29	2,86	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,26%	9,73%	8,92%	26,77%	31,81%	17,51%	828	6,01	2,98	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,03%	6,41%	8,24%	18,76%	42,56%	23,00%	865	6,71	2,78	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

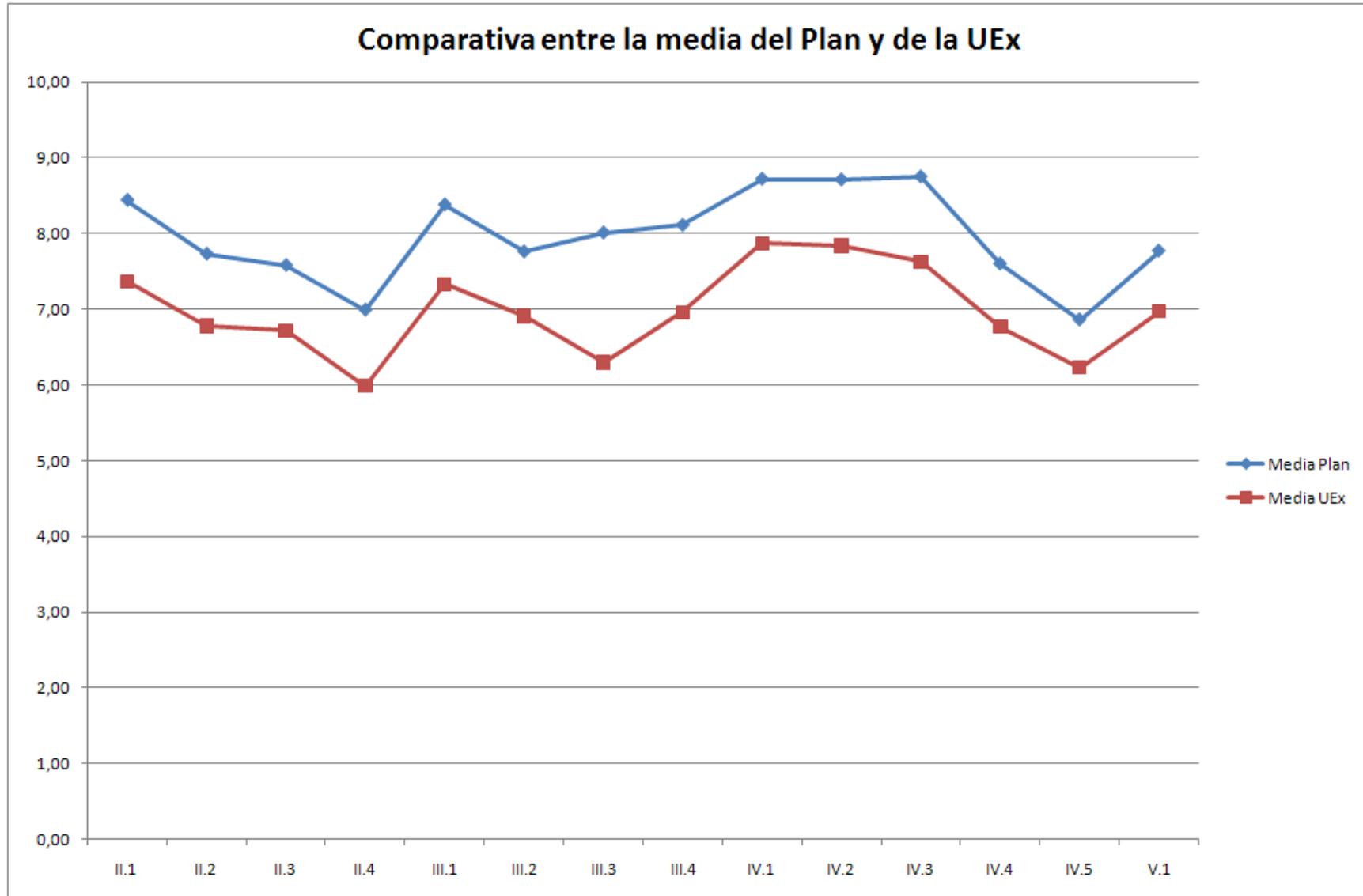
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,90%	7,21%	1,80%	2,70%	21,62%	65,77%	110	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,80%	95,50%	2,70%				109	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	16,22%	68,47%	15,32%				93	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	9,01%	27,93%	63,06%				101	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,60%	92,79%	3,60%				107	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,91%	81,08%	9,01%				100	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,51%	0,00%	0,00%	8,11%	37,84%	40,54%	96	8,44	1,63	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,61%	0,00%	6,31%	13,51%	33,33%	34,23%	97	7,73	2,28	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,61%	0,90%	3,60%	17,12%	36,04%	29,73%	97	7,58	2,24	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	16,22%	0,90%	4,50%	28,83%	26,13%	23,42%	93	6,99	2,38	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	38,74%	0,00%	0,90%	6,31%	24,32%	29,73%	68	8,38	1,82	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	38,74%	0,90%	2,70%	9,01%	25,23%	23,42%	68	7,76	2,29	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	38,74%	0,00%	0,90%	9,91%	26,13%	24,32%	68	8,01	1,91	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	40,54%	0,00%	2,70%	8,11%	20,72%	27,93%	66	8,11	2,15	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	9,91%	0,00%	2,70%	4,50%	28,83%	54,05%	100	8,72	1,83	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	72,07%	0,00%	0,00%	1,80%	10,81%	15,32%	31	8,71	1,56	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	72,97%	0,00%	0,00%	2,70%	8,11%	16,22%	30	8,75	1,71	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,11%	1,80%	2,70%	18,02%	36,94%	32,43%	102	7,60	2,30	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,01%	4,50%	0,90%	26,13%	41,44%	18,02%	101	6,86	2,39	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,90%	1,80%	3,60%	15,32%	39,64%	38,74%	110	7,77	2,31	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIADO EN ECONOMÍA

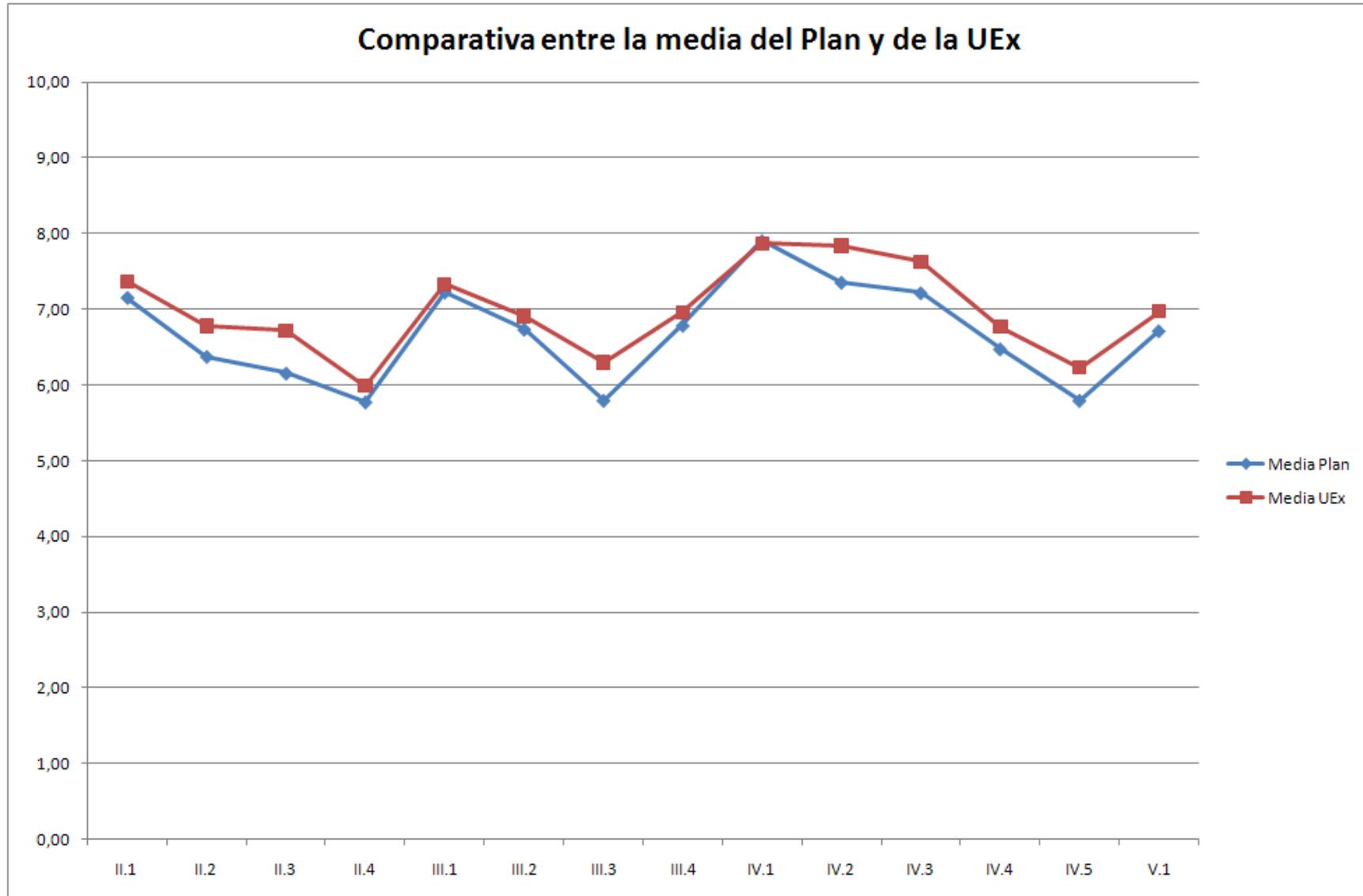
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,38%	0,75%	1,88%	5,63%	14,63%	76,75%	797	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	1,13%	96,13%	2,75%					791	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	1,50%	88,50%	10,00%					788	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	2,88%	18,25%	78,88%					777	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	4,00%	88,25%	7,75%					768	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	7,13%	81,38%	11,50%					743	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,13%	3,00%	5,00%	16,88%	42,50%	23,50%	727	7,16	2,43	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,88%	7,13%	9,88%	21,25%	35,75%	20,13%	753	6,38	2,89	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,75%	7,63%	9,63%	23,75%	34,88%	16,38%	738	6,16	2,86	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,25%	4,13%	7,00%	37,00%	19,63%	10,00%	622	5,78	2,47	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,75%	1,50%	4,50%	18,25%	38,63%	22,38%	682	7,23	2,28	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	13,25%	4,13%	7,75%	19,00%	35,38%	20,50%	694	6,74	2,68	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	17,13%	5,50%	11,00%	30,13%	23,88%	12,38%	663	5,80	2,72	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	15,38%	3,50%	4,88%	20,75%	38,38%	17,13%	677	6,79	2,46	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,88%	3,00%	3,00%	10,00%	39,38%	40,75%	769	7,91	2,38	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	82,13%	0,38%	1,38%	2,88%	7,50%	5,75%	143	7,36	2,48	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	82,38%	1,25%	0,75%	2,38%	7,63%	5,63%	141	7,22	2,80	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,63%	6,50%	5,50%	26,63%	32,75%	20,00%	731	6,48	2,77	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,00%	10,50%	7,75%	31,88%	28,75%	15,13%	752	5,80	2,93	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,25%	6,00%	7,50%	21,25%	40,50%	23,50%	790	6,72	2,75	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIADO EN FÍSICA

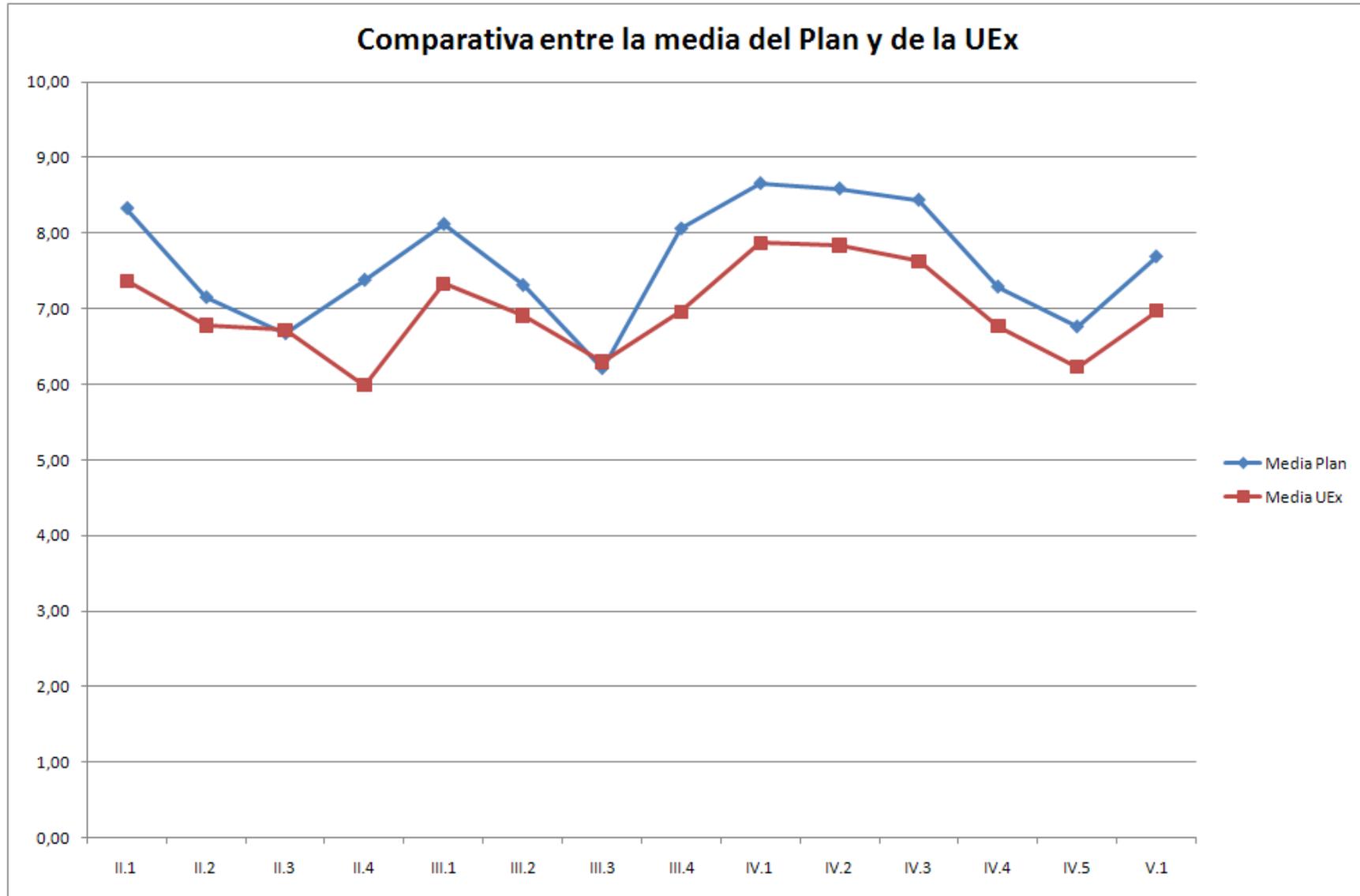
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	0,47%	0,47%	0,47%	15,81%	82,79%	215	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,00%	100,00%	0,00%				215	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	0,00%	95,35%	4,65%				215	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	0,00%	64,19%	35,81%				215	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	0,93%	98,14%	0,93%				213	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,77%	80,93%	9,30%				194	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	0,93%	0,00%	3,26%	8,37%	39,53%	47,91%	213	8,33	1,92	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	1,40%	2,79%	8,84%	22,33%	30,23%	34,42%	212	7,15	2,71	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	2,33%	5,12%	9,77%	21,40%	37,67%	23,72%	210	6,67	2,77	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	6,51%	2,79%	3,72%	20,47%	34,88%	31,63%	201	7,38	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,98%	1,40%	2,79%	9,30%	37,21%	42,33%	200	8,12	2,17	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	6,98%	3,26%	7,44%	15,81%	33,02%	33,49%	200	7,31	2,70	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	8,84%	6,98%	9,30%	26,98%	28,37%	19,53%	196	6,21	2,90	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	7,91%	0,47%	3,72%	11,63%	35,35%	40,93%	198	8,06	2,14	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	1,86%	2,79%	3,26%	3,72%	24,19%	64,19%	211	8,66	2,33	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	36,28%	0,93%	1,40%	3,72%	20,47%	37,21%	137	8,59	2,05	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	36,74%	0,93%	0,00%	5,12%	25,58%	31,63%	136	8,44	1,90	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	2,33%	3,26%	6,98%	19,53%	33,02%	34,88%	210	7,29	2,67	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	0,93%	5,58%	6,98%	27,91%	29,30%	29,30%	213	6,76	2,83	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,47%	1,86%	6,98%	13,02%	37,67%	40,00%	214	7,69	2,48	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIADO EN MEDICINA

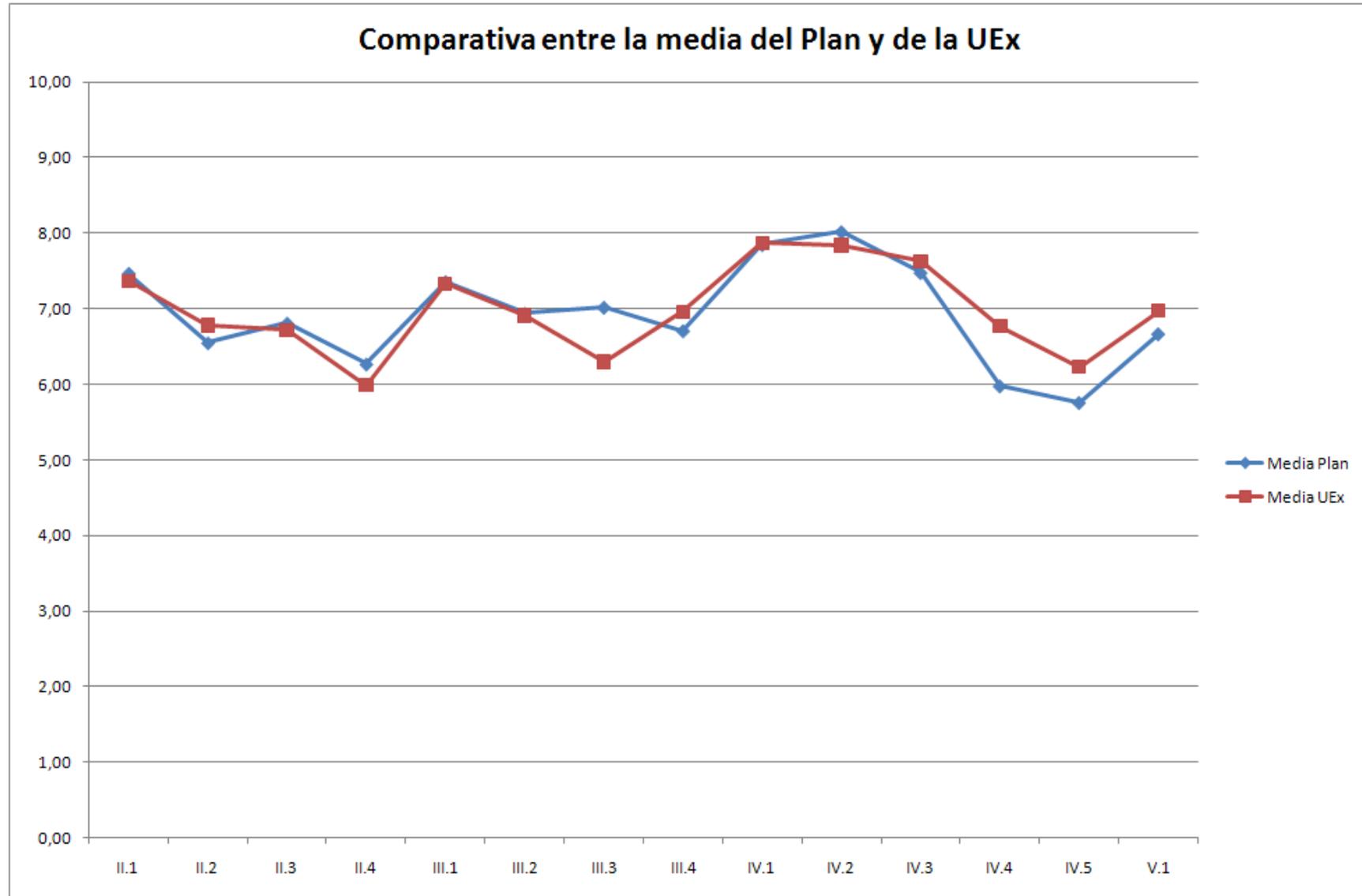
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	1,75%	1,25%	1,34%	2,32%	9,16%	84,18%	4.484	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	1,88%	97,44%	0,68%					4.478	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	3,31%	59,44%	37,25%					4.413	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	5,00%	10,41%	84,60%					4.336	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	2,70%	91,04%	6,27%					4.441	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	4,32%	83,63%	12,05%					4.367	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,38%	1,88%	3,97%	17,05%	41,39%	29,34%	4.273	7,47	2,30	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	4,12%	7,14%	10,12%	19,50%	34,31%	24,80%	4.376	6,55	2,97	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,16%	4,86%	7,32%	21,84%	37,16%	24,65%	4.374	6,81	2,71	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	19,24%	3,99%	5,37%	32,06%	24,41%	14,94%	3.686	6,27	2,56	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	42,57%	1,53%	2,13%	11,39%	25,37%	17,00%	2.621	7,36	2,35	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	41,96%	3,07%	3,99%	12,27%	22,24%	16,48%	2.649	6,94	2,73	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	42,24%	2,37%	3,42%	13,23%	22,74%	15,99%	2.636	7,02	2,59	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	42,90%	3,79%	4,25%	13,15%	20,86%	15,05%	2.606	6,71	2,84	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,75%	3,79%	3,75%	9,60%	37,31%	41,81%	4.393	7,85	2,53	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	89,96%	0,48%	0,35%	0,85%	3,26%	5,08%	458	8,02	2,65	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	90,01%	0,59%	0,46%	1,47%	3,40%	4,08%	456	7,48	2,82	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,34%	6,64%	11,04%	31,57%	25,99%	17,42%	4.229	5,98	2,83	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,65%	10,82%	10,56%	29,62%	25,64%	17,70%	4.306	5,76	3,06	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,14%	5,41%	10,10%	21,84%	36,02%	25,48%	4.512	6,67	2,82	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA

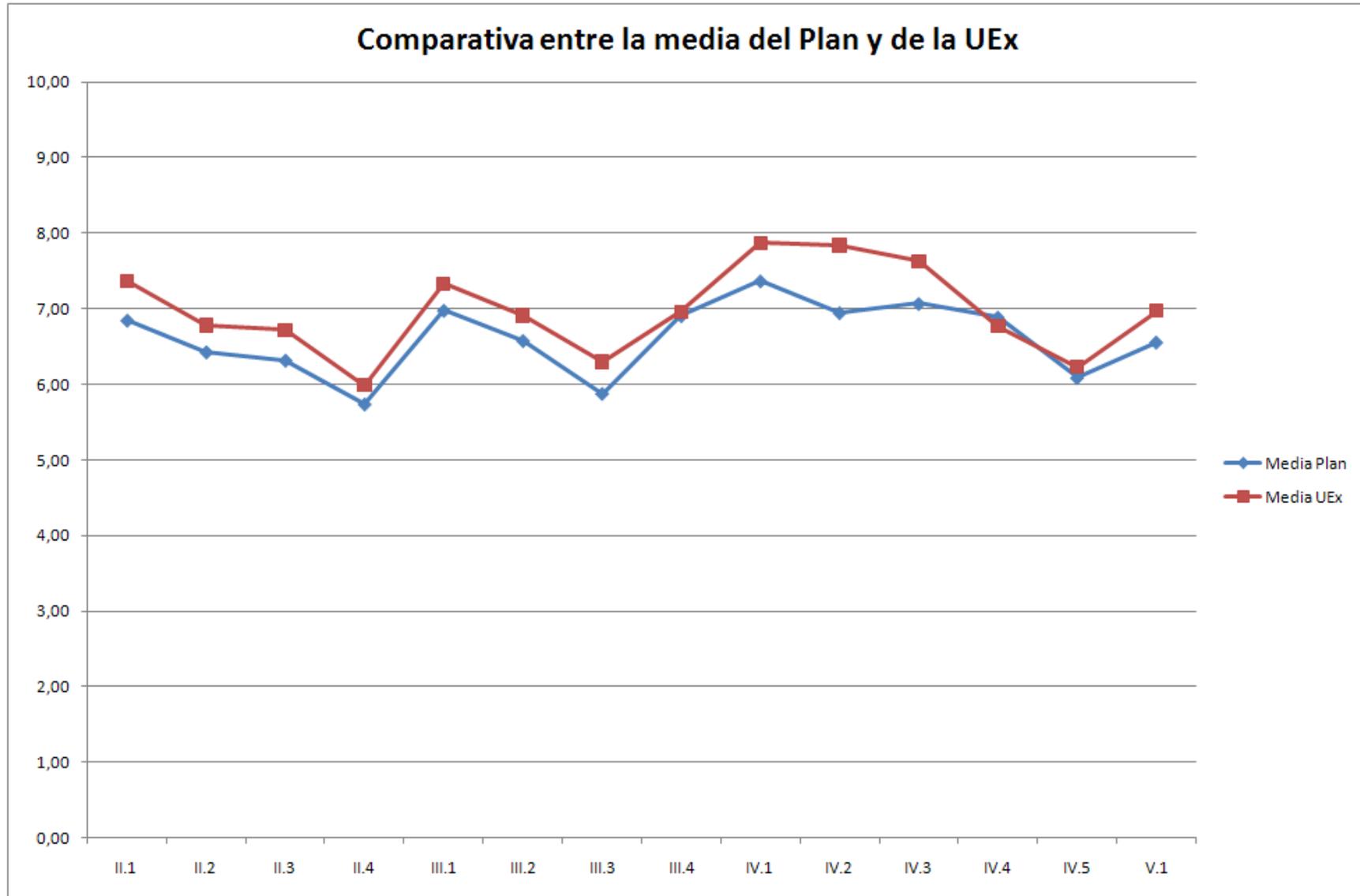
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,57%	0,67%	1,45%	2,24%	10,96%	83,11%	880	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,68%	93,74%	3,58%				870	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,24%	83,33%	13,42%				865	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,14%	33,00%	62,86%				857	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,58%	87,02%	9,40%				862	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,50%	74,50%	17,00%				818	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,96%	4,25%	6,94%	16,55%	42,51%	19,80%	805	6,85	2,59	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,83%	5,70%	11,86%	18,12%	37,02%	19,46%	824	6,43	2,85	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,72%	6,38%	11,74%	20,69%	33,89%	19,57%	825	6,32	2,90	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,36%	3,69%	10,07%	34,45%	20,13%	10,29%	703	5,74	2,51	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	20,13%	2,13%	6,04%	15,32%	39,26%	17,11%	714	6,98	2,38	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	18,12%	3,47%	9,73%	16,55%	35,91%	16,22%	732	6,58	2,65	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	19,24%	8,17%	11,97%	19,35%	25,73%	15,55%	722	5,88	3,08	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	20,81%	3,47%	6,26%	14,88%	35,35%	19,24%	708	6,91	2,61	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,59%	6,04%	6,04%	9,28%	39,71%	34,34%	853	7,37	2,83	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	68,23%	1,79%	2,68%	5,59%	12,42%	9,28%	284	6,95	2,82	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	68,68%	0,89%	1,90%	6,94%	13,53%	8,05%	280	7,07	2,44	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,49%	3,13%	7,72%	21,14%	38,48%	23,04%	836	6,89	2,56	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,37%	8,72%	10,07%	26,51%	29,87%	19,46%	846	6,09	2,98	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,01%	5,70%	10,51%	21,92%	36,80%	23,04%	876	6,56	2,82	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

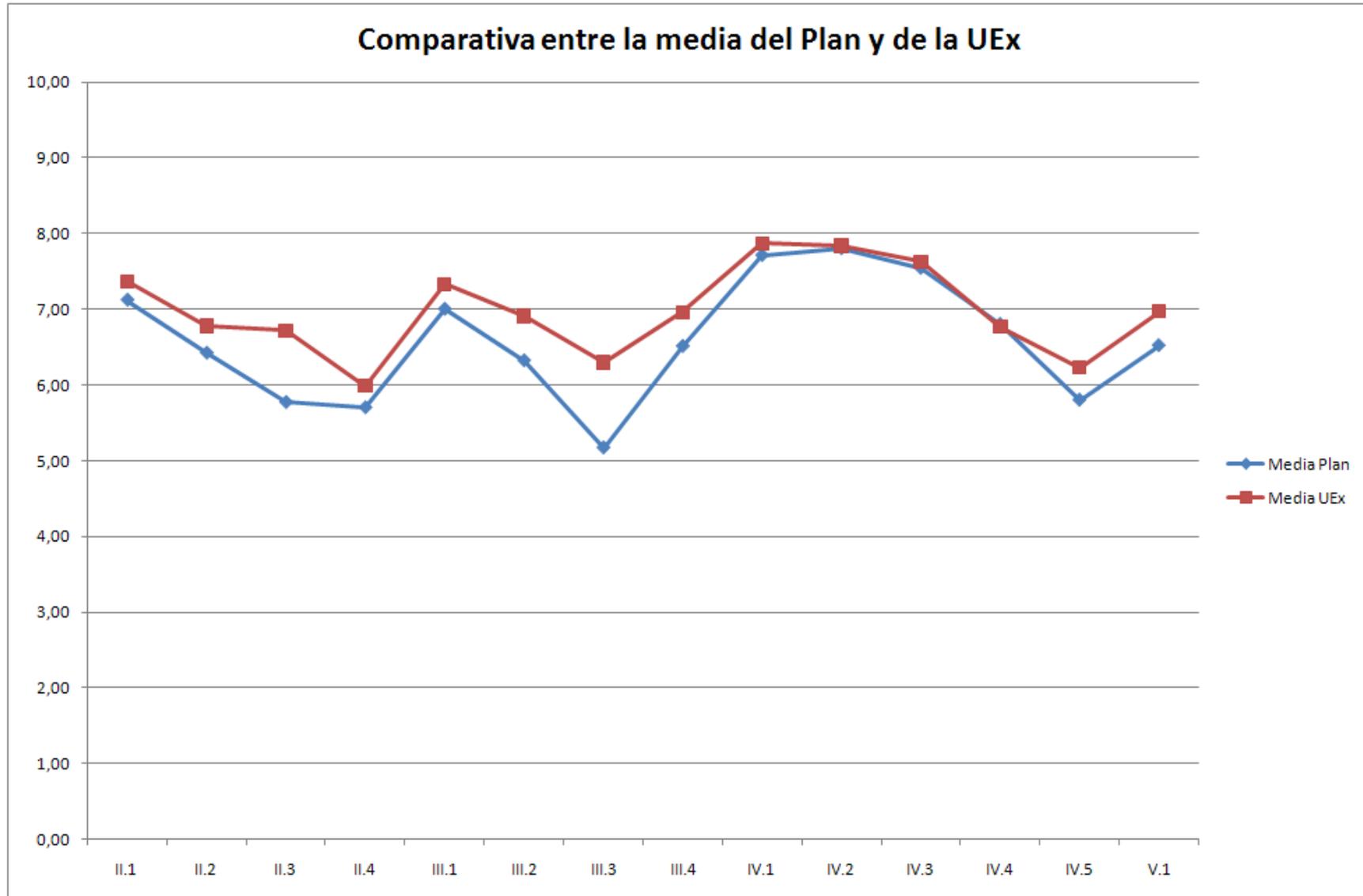
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,52%	1,00%	1,76%	3,04%	12,90%	80,79%	2.097	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	2,42%	95,83%	1,76%					2.057	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	2,80%	89,61%	7,59%					2.049	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	4,08%	17,17%	78,75%					2.022	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	3,27%	90,99%	5,74%					2.039	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	6,64%	79,32%	14,04%					1.968	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,11%	2,37%	6,26%	16,60%	44,54%	22,11%	1.937	7,12	2,38	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,40%	6,55%	9,91%	20,16%	37,71%	19,26%	1.973	6,42	2,84	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,83%	10,10%	13,52%	23,10%	30,65%	15,80%	1.964	5,77	3,05	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	23,67%	5,46%	7,02%	33,73%	20,97%	9,16%	1.609	5,70	2,57	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,66%	2,37%	5,17%	17,98%	42,55%	18,26%	1.820	7,00	2,33	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	12,24%	6,26%	11,20%	17,69%	35,20%	17,41%	1.850	6,32	2,88	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	15,32%	11,05%	15,23%	25,81%	22,20%	10,39%	1.785	5,17	3,01	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	14,47%	4,13%	7,78%	22,63%	34,20%	16,79%	1.803	6,51	2,63	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,94%	3,70%	4,98%	10,53%	37,19%	39,66%	2.025	7,71	2,59	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,40%	0,47%	0,57%	2,23%	6,55%	6,78%	350	7,80	2,40	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	83,68%	0,62%	0,52%	2,75%	6,55%	5,88%	344	7,54	2,50	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,74%	5,03%	6,36%	23,29%	33,63%	24,95%	1.966	6,80	2,74	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,02%	8,63%	10,39%	32,69%	26,85%	15,42%	1.981	5,80	2,87	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,90%	5,22%	9,58%	23,29%	40,18%	19,83%	2.068	6,52	2,69	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN BIOLOGÍA

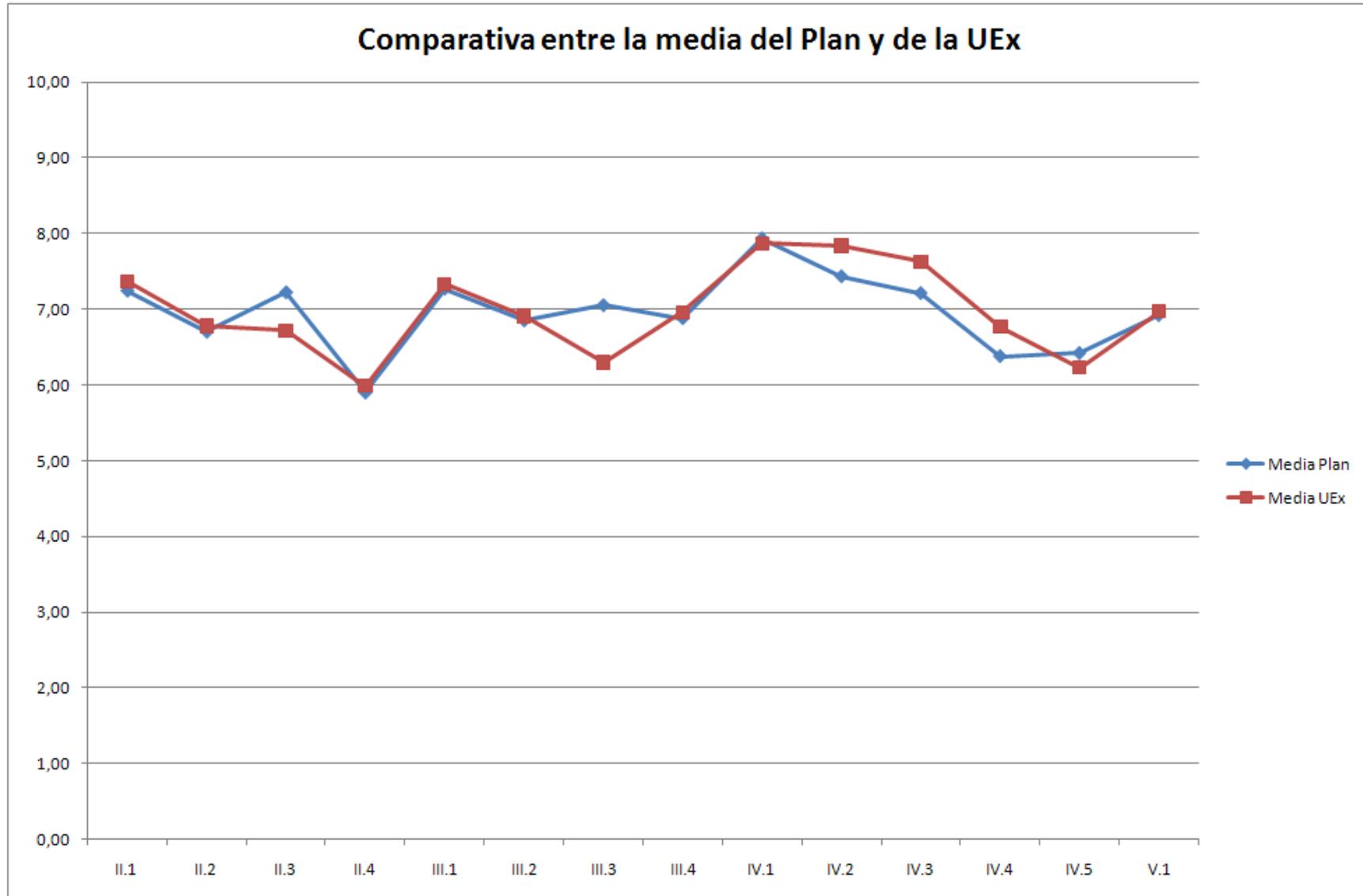
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,51%	2,74%	2,05%	5,13%	18,29%	71,28%	1.164	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,82%	95,90%	1,28%				1.137	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,75%	72,48%	20,77%				1.091	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,13%	19,74%	75,13%				1.110	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,47%	90,85%	3,68%				1.106	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,34%	82,31%	7,35%				1.049	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,74%	1,62%	4,79%	16,24%	46,15%	21,45%	1.056	7,24	2,21	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	8,63%	4,62%	8,46%	19,40%	38,03%	20,85%	1.069	6,70	2,70	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,38%	2,56%	5,13%	17,69%	40,68%	25,56%	1.072	7,22	2,42	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	32,48%	4,02%	4,79%	30,94%	18,46%	9,32%	790	5,90	2,51	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	32,82%	1,03%	3,16%	13,16%	33,33%	16,50%	786	7,27	2,18	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	32,31%	2,65%	5,64%	14,27%	29,32%	15,81%	792	6,85	2,58	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	32,99%	2,56%	4,19%	13,42%	29,32%	17,52%	784	7,05	2,53	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	33,68%	2,48%	3,68%	15,98%	29,83%	14,36%	776	6,88	2,44	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,32%	2,05%	2,99%	10,26%	39,91%	38,46%	1.096	7,93	2,26	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	81,11%	0,34%	1,20%	3,93%	6,58%	6,84%	221	7,43	2,49	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	81,71%	0,51%	0,85%	4,10%	7,61%	5,21%	214	7,21	2,42	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,17%	3,68%	7,26%	31,79%	29,83%	17,26%	1.051	6,38	2,55	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,12%	5,13%	7,61%	28,38%	31,62%	19,15%	1.075	6,42	2,70	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,65%	3,16%	6,67%	22,22%	42,99%	22,31%	1.139	6,92	2,46	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES

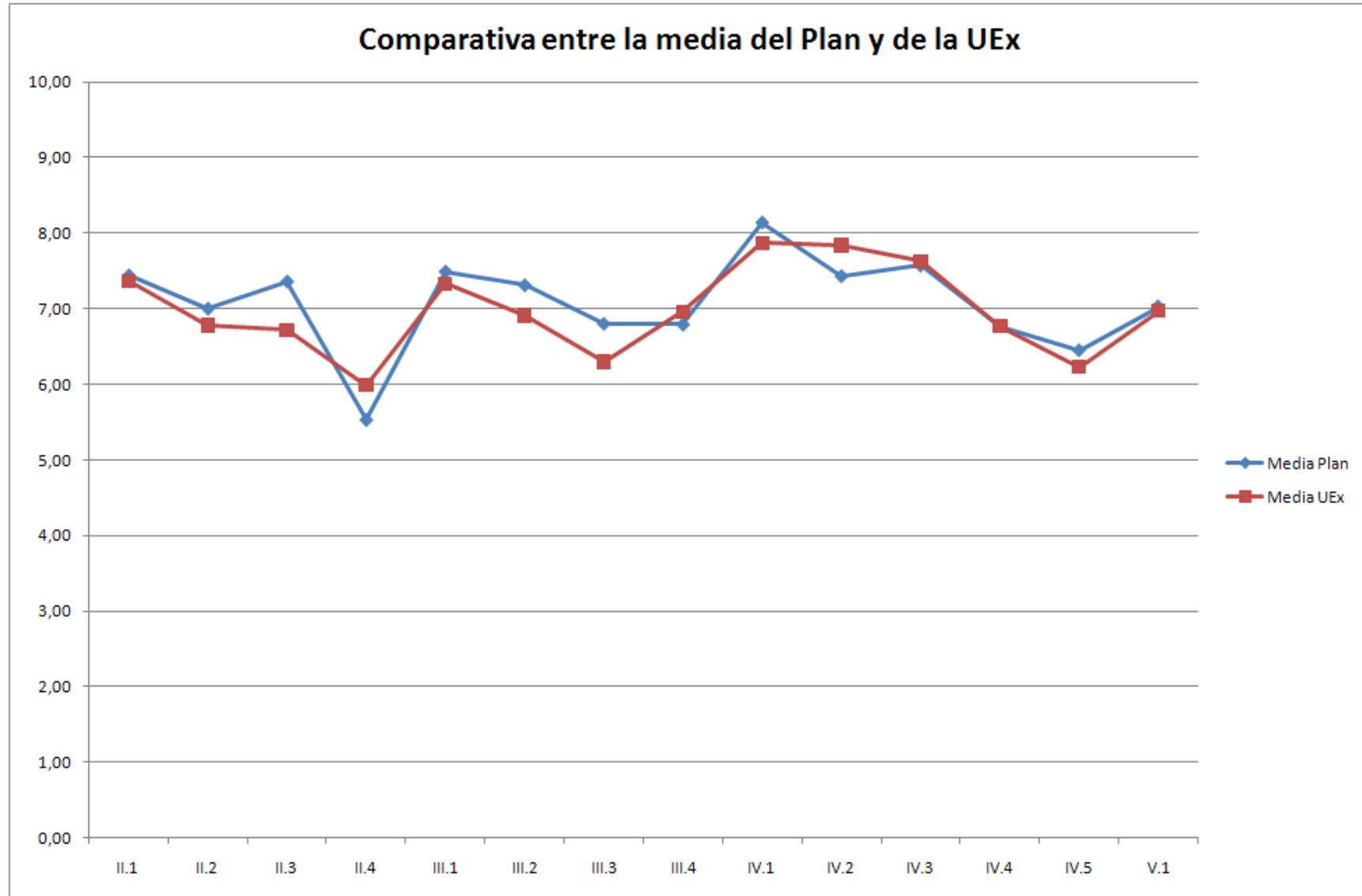
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,82%	1,64%	3,89%	5,53%	24,59%	63,52%	484	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,23%	96,52%	2,25%				482	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,35%	64,34%	29,30%				457	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,46%	15,16%	82,38%				476	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,33%	85,86%	8,81%				462	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,99%	78,89%	13,11%				449	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,25%	0,61%	4,30%	15,16%	46,31%	23,36%	438	7,44	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,76%	2,46%	5,33%	22,75%	40,57%	22,13%	455	7,00	2,38	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,76%	2,25%	3,69%	18,03%	42,42%	26,84%	455	7,36	2,31	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	36,68%	2,87%	5,74%	35,25%	13,93%	5,53%	309	5,53	2,23	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	41,60%	0,61%	1,64%	9,63%	31,97%	14,55%	285	7,49	1,97	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	40,16%	1,02%	3,07%	9,63%	31,76%	14,34%	292	7,31	2,18	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	41,80%	2,46%	4,10%	14,34%	23,77%	13,52%	284	6,80	2,58	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	40,16%	2,66%	3,69%	14,34%	26,43%	12,70%	292	6,79	2,53	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,92%	1,43%	2,25%	8,20%	41,80%	41,39%	464	8,14	2,07	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	85,45%	0,61%	0,20%	2,66%	6,56%	4,51%	71	7,43	2,43	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	85,04%	0,41%	0,20%	2,66%	6,97%	4,71%	73	7,57	2,24	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,99%	2,87%	6,76%	26,43%	34,22%	21,72%	449	6,77	2,52	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,76%	3,48%	8,20%	31,15%	31,56%	18,85%	455	6,45	2,56	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,84%	2,46%	4,10%	23,98%	46,72%	20,90%	479	7,03	2,26	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS

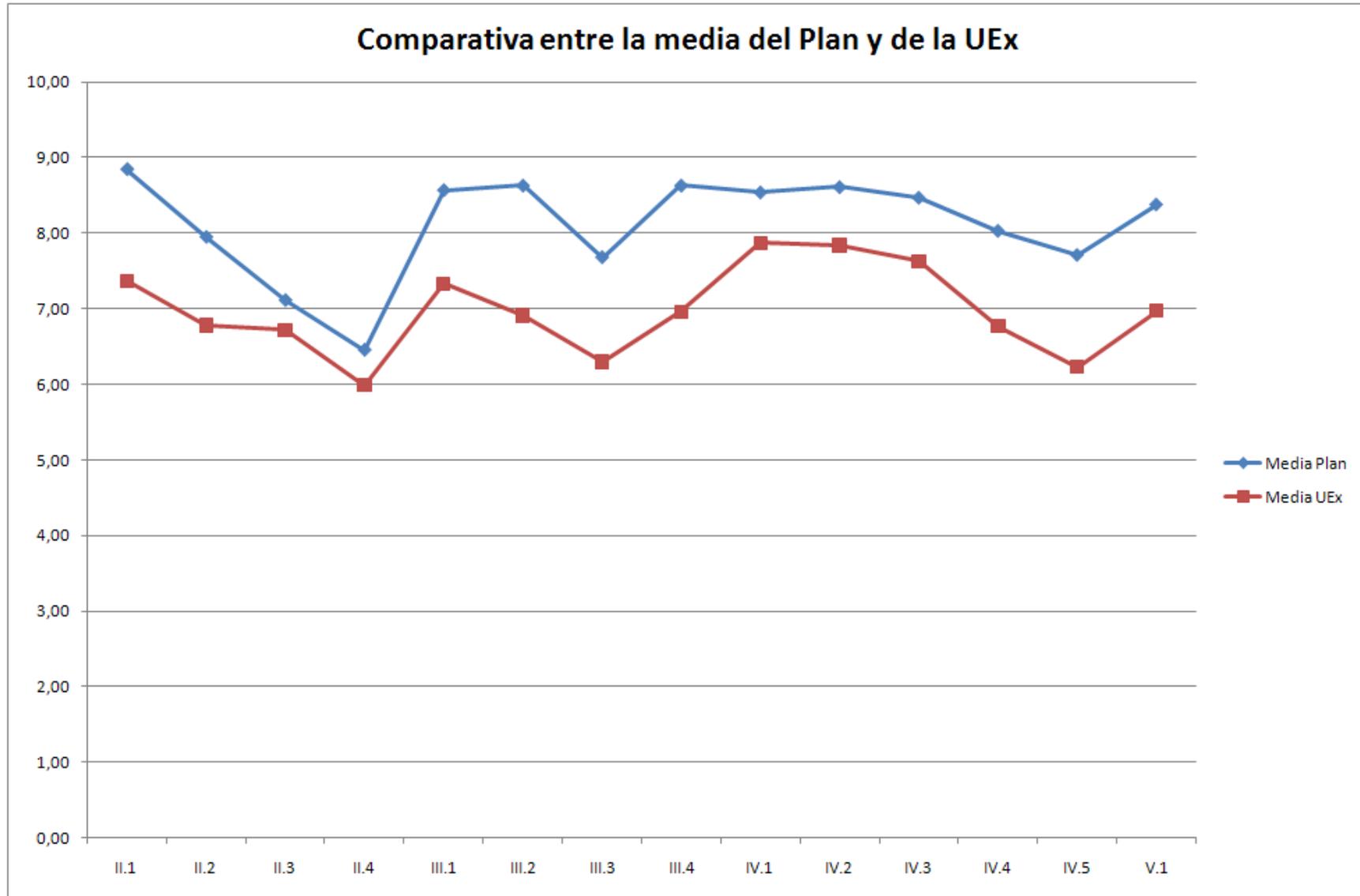
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	5,88%	5,88%	3,92%	11,76%	72,55%	51	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,92%	82,35%	13,73%				49	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,92%	84,31%	11,76%				49	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,88%	35,29%	58,82%				48	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	1,96%	98,04%	0,00%				50	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	5,88%	92,16%	1,96%				48	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	23,53%	0,00%	1,96%	0,00%	29,41%	45,10%	39	8,85	1,61	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	23,53%	0,00%	1,96%	13,73%	29,41%	31,37%	39	7,95	2,06	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	25,49%	3,92%	1,96%	17,65%	29,41%	21,57%	38	7,11	2,63	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	39,22%	0,00%	3,92%	33,33%	7,84%	15,69%	31	6,45	2,40	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,65%	0,00%	1,96%	1,96%	37,25%	41,18%	42	8,57	1,67	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	17,65%	0,00%	3,92%	0,00%	33,33%	45,10%	42	8,63	1,85	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	19,61%	1,96%	3,92%	17,65%	19,61%	37,25%	41	7,68	2,65	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	17,65%	0,00%	0,00%	3,92%	37,25%	41,18%	42	8,63	1,48	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,88%	1,96%	5,88%	1,96%	25,49%	58,82%	48	8,54	2,41	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	64,71%	0,00%	0,00%	1,96%	15,69%	17,65%	18	8,61	1,54	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	64,71%	0,00%	0,00%	3,92%	13,73%	17,65%	18	8,47	1,74	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,84%	0,00%	0,00%	7,84%	56,86%	27,45%	47	8,03	1,47	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,88%	0,00%	3,92%	19,61%	35,29%	35,29%	48	7,71	2,18	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	52,94%	41,18%	51	8,38	1,49	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

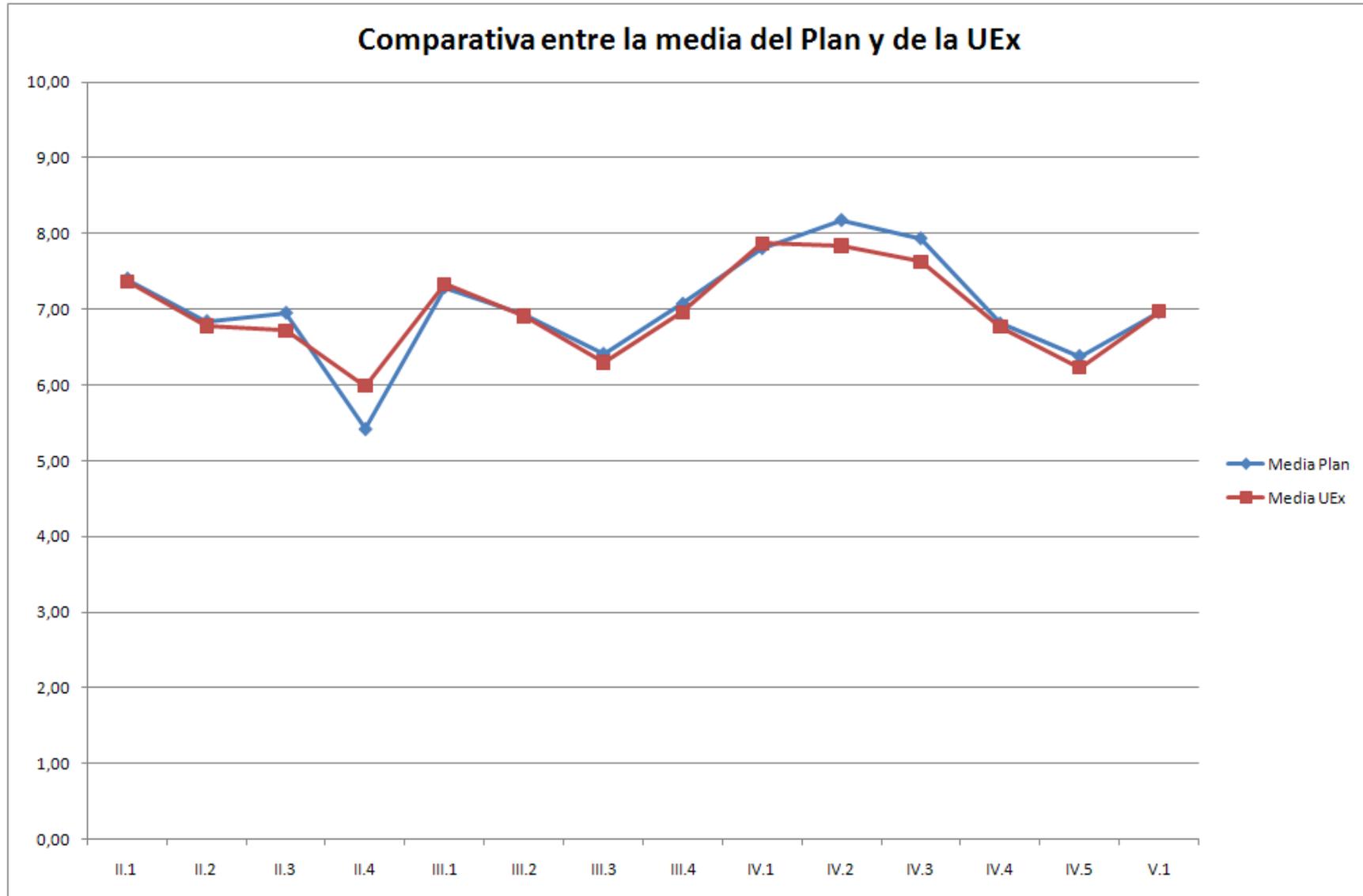
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,86%	2,65%	3,59%	7,78%	20,79%	64,33%	1.159	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,74%	94,87%	2,40%				1.137	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,99%	80,24%	16,77%				1.134	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,59%	14,54%	81,86%				1.127	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,76%	87,77%	5,47%				1.090	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	12,23%	70,40%	17,37%				1.026	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,15%	1,28%	5,56%	15,91%	37,90%	27,20%	1.027	7,40	2,34	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,58%	4,62%	8,38%	16,85%	37,13%	23,44%	1.057	6,84	2,75	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,50%	4,96%	6,93%	17,19%	35,41%	26,01%	1.058	6,95	2,77	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	35,93%	4,45%	6,16%	34,99%	11,04%	7,44%	749	5,42	2,48	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	24,89%	1,63%	4,62%	13,94%	33,28%	21,64%	878	7,29	2,38	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,70%	3,76%	6,93%	13,69%	30,71%	21,21%	892	6,92	2,75	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	25,06%	5,56%	7,19%	19,59%	24,72%	17,88%	876	6,41	2,92	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	26,26%	2,99%	4,96%	14,54%	30,54%	20,70%	862	7,07	2,60	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,67%	3,76%	5,39%	8,38%	34,30%	41,49%	1.091	7,80	2,64	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	85,97%	0,17%	0,43%	1,20%	5,90%	6,33%	164	8,17	2,09	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	86,14%	0,17%	0,51%	1,80%	5,65%	5,73%	162	7,93	2,20	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,24%	4,28%	7,01%	21,13%	35,33%	23,01%	1.061	6,81	2,68	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,15%	7,61%	8,81%	20,96%	32,59%	20,87%	1.062	6,38	2,96	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,48%	4,36%	8,30%	19,76%	36,78%	28,31%	1.140	6,96	2,73	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN

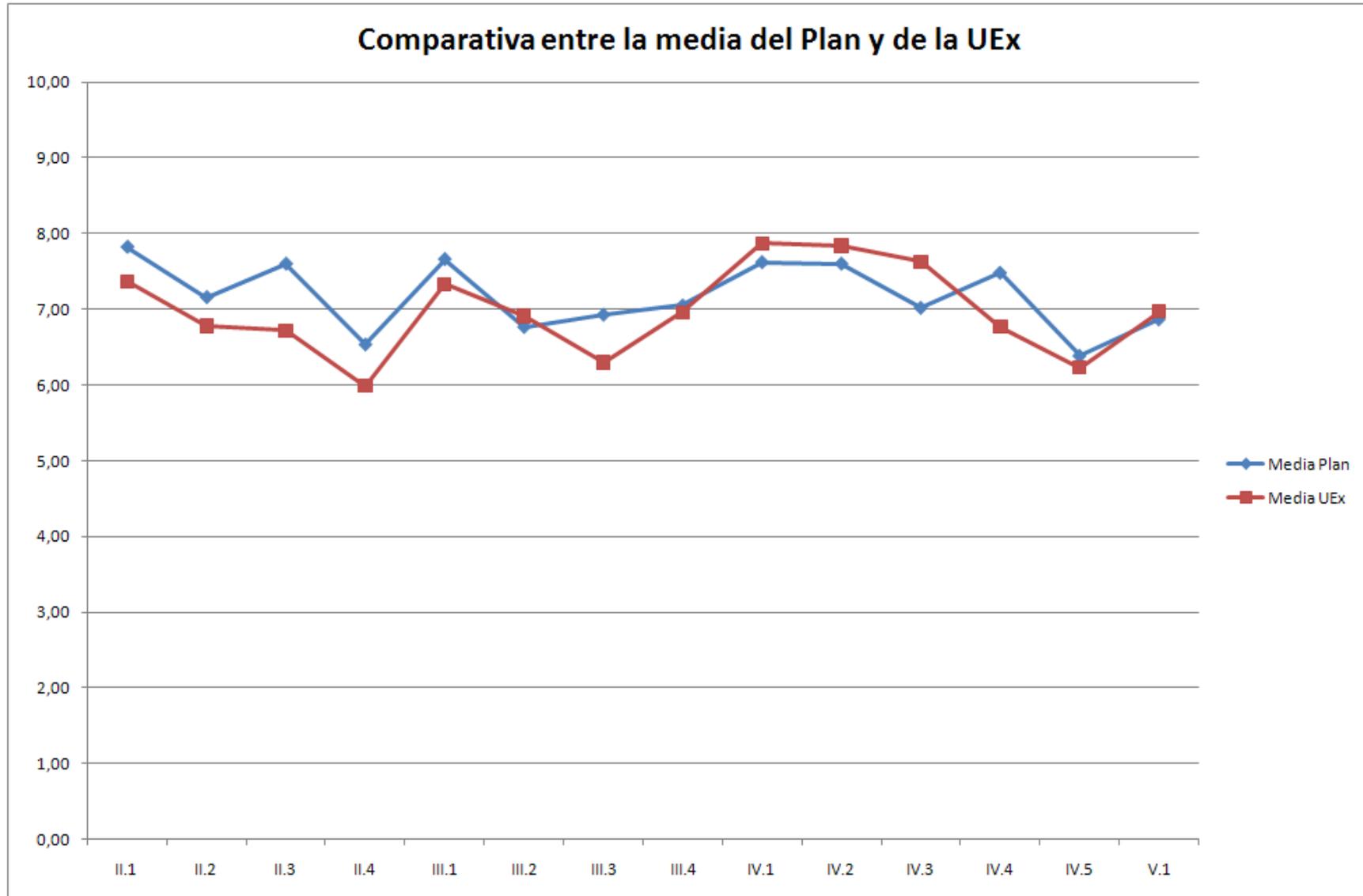
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	2,63%	2,63%	2,63%	9,65%	82,46%	114	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,00%	88,60%	11,40%				114	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	0,00%	88,60%	11,40%				114	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,63%	22,81%	74,56%				111	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	7,02%	83,33%	9,65%				106	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,77%	71,93%	19,30%				104	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,54%	1,75%	4,39%	12,28%	27,19%	36,84%	94	7,82	2,49	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	14,91%	6,14%	8,77%	9,65%	26,32%	34,21%	97	7,16	3,14	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	14,04%	4,39%	4,39%	12,28%	27,19%	37,72%	98	7,60	2,80	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,93%	2,63%	4,39%	32,46%	19,30%	19,30%	89	6,54	2,57	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	16,67%	1,75%	5,26%	11,40%	32,46%	32,46%	95	7,66	2,47	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	15,79%	7,89%	9,65%	13,16%	21,93%	31,58%	96	6,77	3,32	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	19,30%	4,39%	8,77%	16,67%	21,93%	28,95%	92	6,93	3,01	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	17,54%	5,26%	3,51%	19,30%	27,19%	27,19%	94	7,05	2,84	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	7,89%	6,14%	8,77%	8,77%	19,30%	49,12%	105	7,62	3,18	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	77,19%	0,88%	2,63%	3,51%	3,51%	12,28%	26	7,60	3,12	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	77,19%	2,63%	2,63%	2,63%	3,51%	11,40%	26	7,02	3,68	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,53%	3,51%	7,89%	14,04%	24,56%	39,47%	102	7,48	2,87	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	14,91%	6,14%	9,65%	22,81%	23,68%	22,81%	97	6,39	3,02	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,63%	7,89%	8,77%	21,05%	21,93%	37,72%	111	6,87	3,21	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN ENOLOGÍA

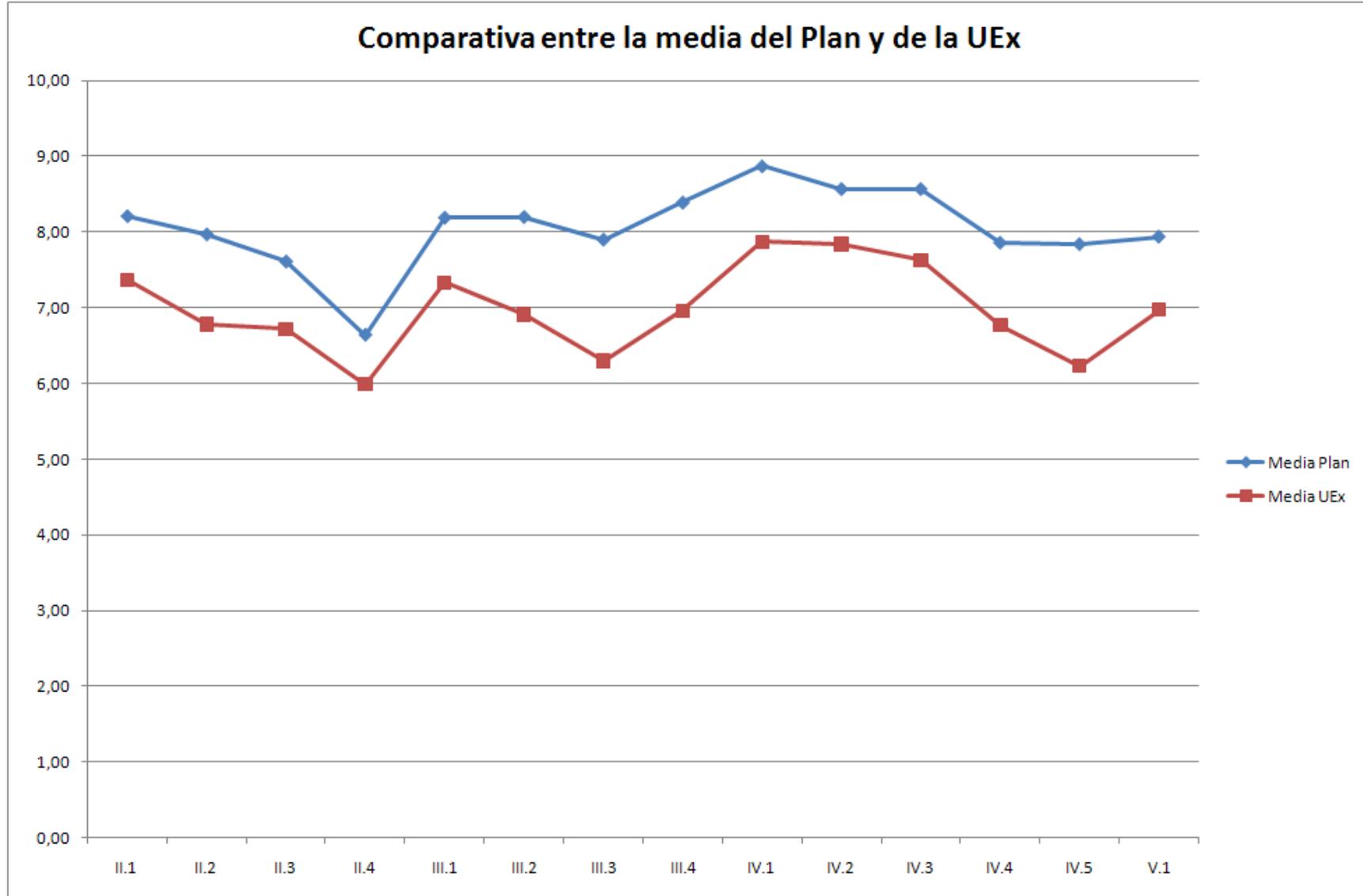
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,35%	1,18%	1,18%	3,53%	20,00%	71,76%	83	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,18%	90,59%	8,24%				84	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,53%	81,18%	15,29%				82	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,35%	16,47%	81,18%				83	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	0,00%	98,82%	1,18%				85	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	5,88%	83,53%	10,59%				80	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,94%	0,00%	3,53%	5,88%	40,00%	37,65%	74	8,21	1,92	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,94%	1,18%	3,53%	12,94%	29,41%	40,00%	74	7,97	2,33	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	16,47%	2,35%	4,71%	14,12%	28,24%	34,12%	71	7,61	2,59	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	17,65%	2,35%	5,88%	25,88%	31,76%	16,47%	70	6,64	2,44	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	23,53%	0,00%	0,00%	5,88%	43,53%	27,06%	65	8,19	1,50	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	24,71%	0,00%	0,00%	12,94%	28,24%	34,12%	64	8,20	1,86	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	25,88%	0,00%	1,18%	15,29%	28,24%	29,41%	63	7,90	2,02	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	27,06%	0,00%	1,18%	10,59%	22,35%	38,82%	62	8,39	1,98	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	1,18%	1,18%	1,18%	5,88%	24,71%	65,88%	84	8,87	1,92	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,53%	0,00%	0,00%	2,35%	4,71%	9,41%	14	8,57	1,89	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	83,53%	0,00%	0,00%	2,35%	4,71%	9,41%	14	8,57	1,89	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,59%	1,18%	2,35%	18,82%	27,06%	40,00%	76	7,86	2,33	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,88%	4,71%	2,35%	11,76%	31,76%	43,53%	80	7,84	2,66	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,00%	1,18%	3,53%	11,76%	43,53%	40,00%	85	7,94	2,15	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO

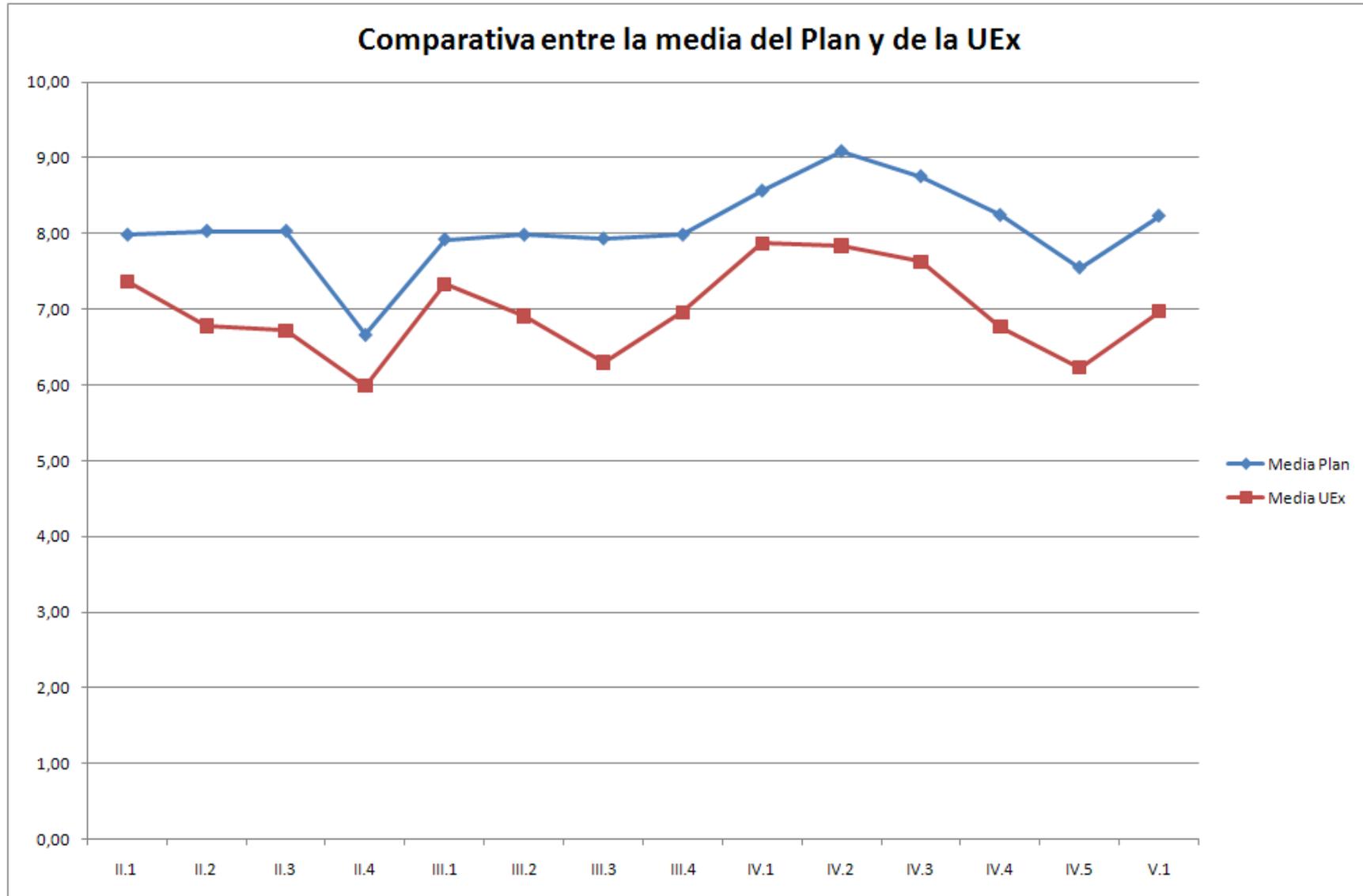
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,13%	1,06%	0,00%	2,13%	8,51%	86,17%	92	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	4,26%	95,74%	0,00%				90	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,26%	94,68%	1,06%				90	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,26%	20,21%	75,53%				90	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,19%	96,81%	0,00%				91	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,70%	85,11%	3,19%				83	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	5,32%	0,00%	1,06%	9,57%	54,26%	29,79%	89	7,98	1,64	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	4,26%	0,00%	2,13%	8,51%	52,13%	32,98%	90	8,03	1,74	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	5,32%	0,00%	0,00%	11,70%	51,06%	31,91%	89	8,03	1,62	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	8,51%	1,06%	3,19%	35,11%	38,30%	13,83%	86	6,66	2,05	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	5,32%	0,00%	1,06%	10,64%	54,26%	28,72%	89	7,92	1,65	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	5,32%	0,00%	1,06%	7,45%	58,51%	27,66%	89	7,98	1,55	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	6,38%	0,00%	1,06%	11,70%	51,06%	29,79%	88	7,93	1,70	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	6,38%	1,06%	3,19%	9,57%	42,55%	37,23%	88	7,98	2,11	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,26%	3,19%	0,00%	3,19%	36,17%	53,19%	90	8,56	2,12	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	79,79%	0,00%	0,00%	1,06%	5,32%	13,83%	19	9,08	1,49	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	80,85%	0,00%	0,00%	1,06%	7,45%	10,64%	18	8,75	1,55	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	3,19%	0,00%	2,13%	10,64%	40,43%	43,62%	91	8,24	1,88	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	2,13%	4,26%	2,13%	19,15%	34,04%	38,30%	92	7,55	2,59	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,06%	2,13%	2,13%	5,32%	44,68%	44,68%	93	8,23	2,10	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS

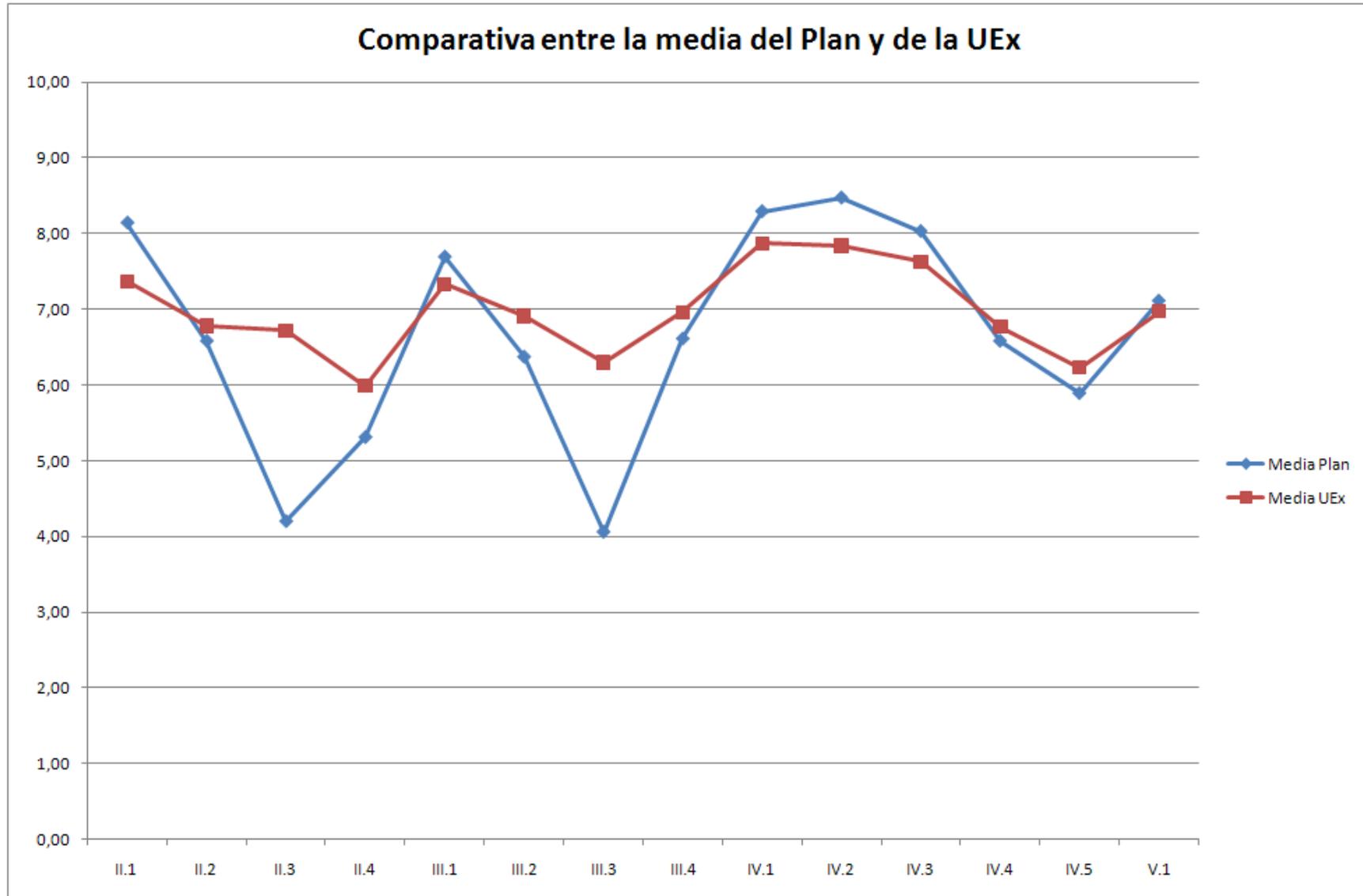
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,40%	0,00%	2,10%	1,05%	16,78%	78,67%	282	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,45%	91,61%	5,94%				279	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,45%	93,36%	4,20%				279	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,80%	31,47%	65,73%				278	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,15%	91,61%	5,24%				277	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,79%	80,07%	10,14%				258	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,24%	0,00%	2,45%	8,04%	41,96%	35,31%	251	8,14	1,84	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,79%	4,20%	10,84%	18,88%	36,36%	19,93%	258	6,58	2,74	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	16,78%	20,28%	17,83%	22,38%	13,64%	9,09%	238	4,20	3,25	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	51,75%	5,59%	3,85%	25,17%	6,29%	7,34%	138	5,31	2,82	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	11,19%	0,70%	2,45%	12,94%	46,15%	26,57%	254	7,69	1,97	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	7,34%	5,94%	11,19%	22,73%	31,82%	20,98%	265	6,37	2,89	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	20,98%	19,58%	18,18%	21,68%	11,54%	8,04%	226	4,06	3,20	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	9,44%	2,45%	7,69%	27,62%	34,62%	18,18%	259	6,61	2,46	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	2,10%	3,15%	2,80%	7,69%	30,77%	53,50%	280	8,29	2,41	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	68,53%	0,00%	0,00%	4,20%	10,84%	16,43%	90	8,47	1,79	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	68,53%	0,00%	0,70%	4,90%	12,94%	12,94%	90	8,03	1,97	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	4,55%	3,15%	9,44%	29,72%	30,42%	22,73%	273	6,58	2,63	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	3,50%	5,59%	9,79%	40,56%	25,87%	14,69%	276	5,89	2,61	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,45%	2,80%	5,94%	19,93%	43,71%	25,17%	279	7,11	2,43	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LICENCIATURA EN QUÍMICA

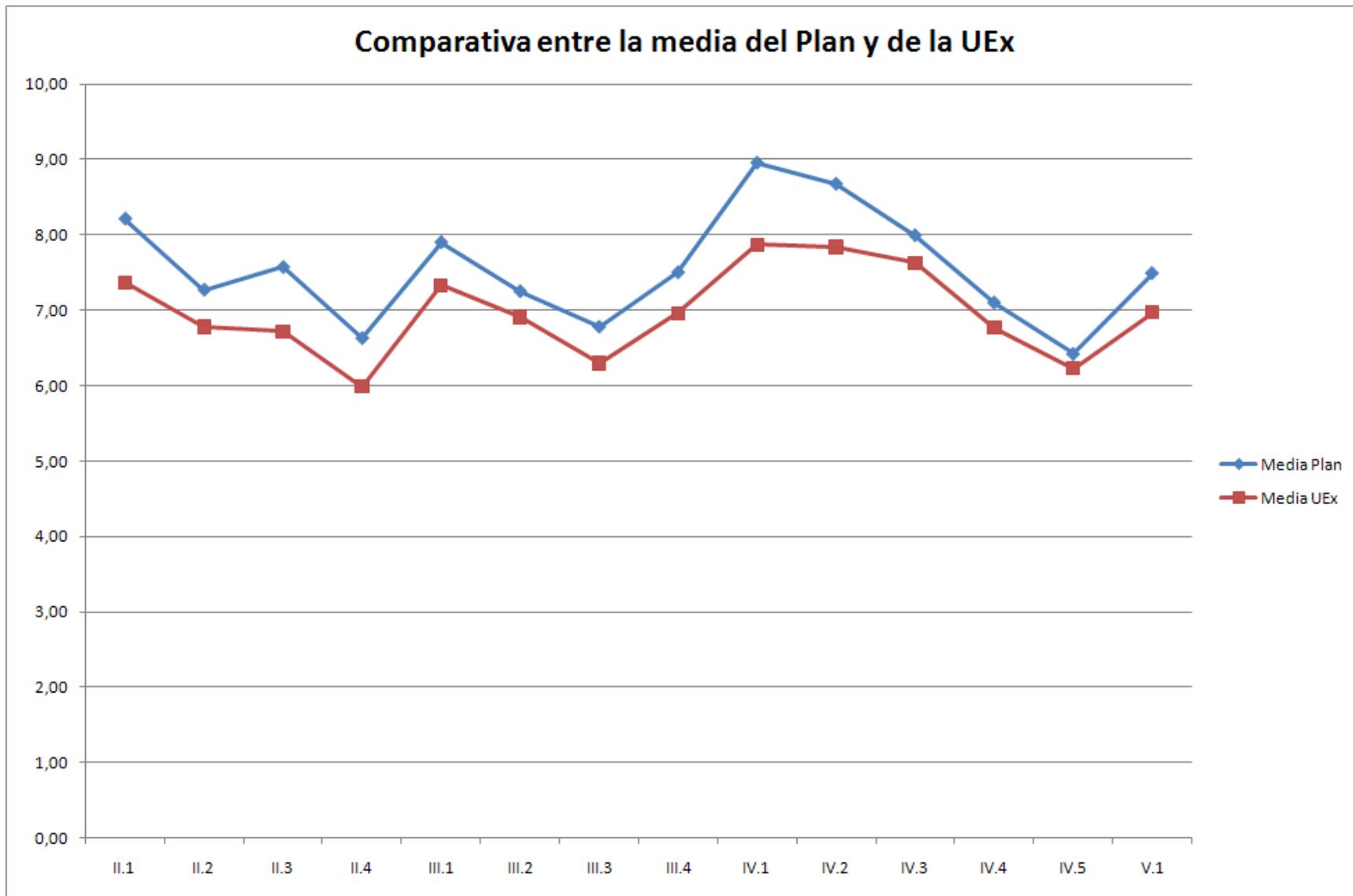
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,64%	1,28%	2,57%	3,64%	6,42%	85,44%	464	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas		
	1,71%	89,51%	8,78%					459	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas		
	8,14%	51,82%	40,04%					429	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas		
	4,07%	36,40%	59,53%					448	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas		
	2,14%	95,29%	2,57%					457	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas		
	7,07%	85,87%	7,07%					434	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,42%	0,43%	2,14%	7,28%	40,04%	37,69%	409	8,21	1,90	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	11,99%	1,93%	4,28%	18,84%	37,90%	25,05%	411	7,27	2,35	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,42%	1,28%	4,07%	15,20%	37,26%	29,76%	409	7,57	2,28	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	36,62%	1,07%	2,36%	29,34%	15,42%	15,20%	296	6,63	2,35	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	49,25%	0,43%	0,43%	7,28%	25,05%	17,56%	237	7,90	1,90	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	49,04%	1,71%	2,14%	10,71%	21,41%	14,99%	238	7,25	2,46	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	50,75%	2,14%	5,35%	11,78%	15,20%	14,78%	230	6,78	2,84	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	49,68%	0,21%	2,14%	10,06%	22,91%	14,99%	235	7,50	2,11	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,85%	0,21%	1,28%	2,36%	31,05%	61,24%	449	8,95	1,58	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	63,81%	0,21%	0,00%	0,64%	17,13%	18,20%	169	8,67	1,49	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	64,03%	0,64%	0,64%	5,35%	13,70%	15,63%	168	7,99	2,21	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,99%	2,78%	4,28%	23,77%	34,05%	26,12%	425	7,10	2,49	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,21%	5,57%	6,64%	29,76%	32,55%	19,27%	438	6,42	2,69	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,64%	1,71%	4,07%	17,13%	46,25%	30,19%	464	7,49	2,23	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE

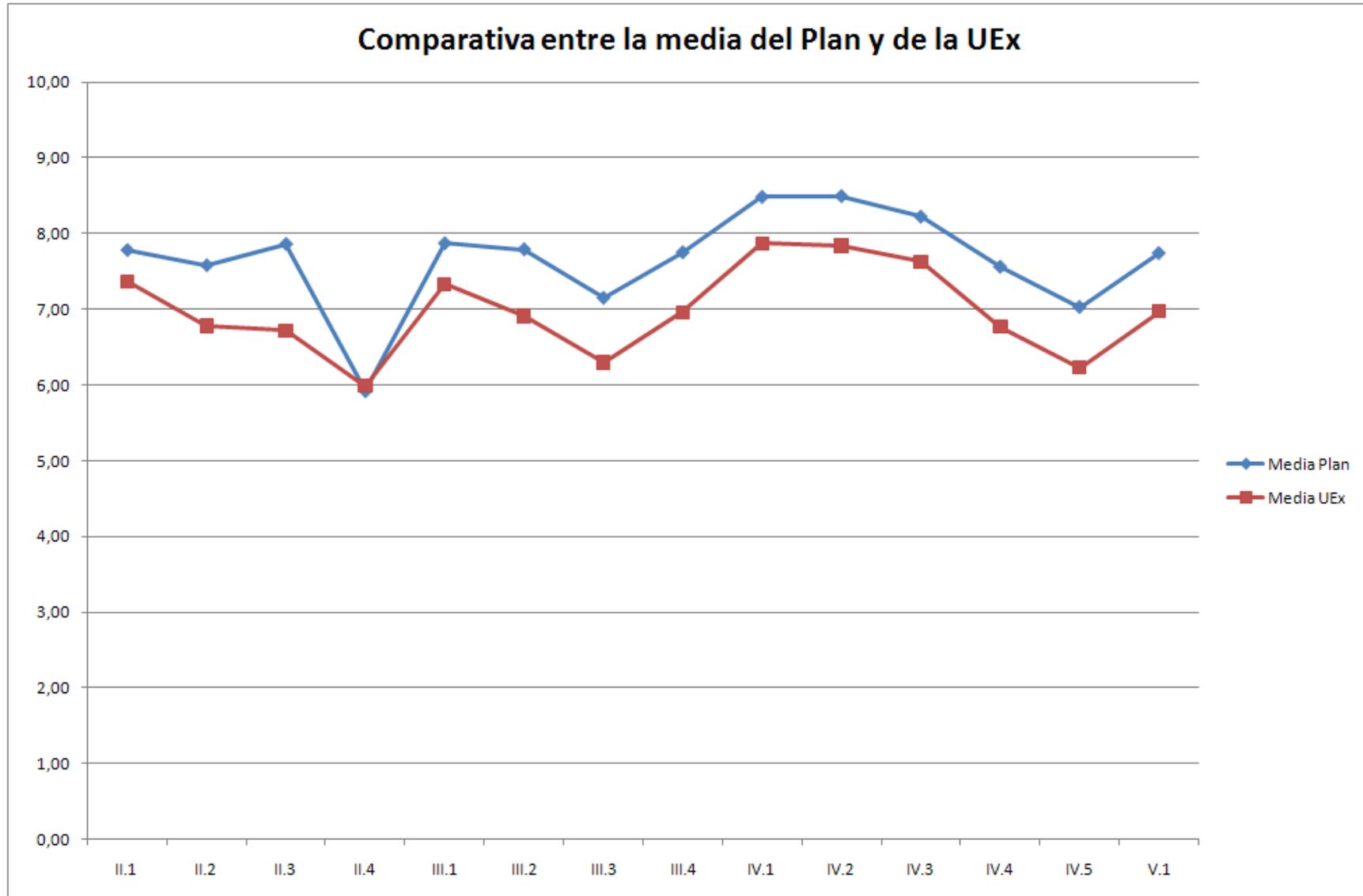
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,34%	0,80%	2,28%	5,62%	20,21%	69,75%	737	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,01%	96,92%	1,07%				732	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,41%	85,54%	12,05%				729	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,35%	21,95%	74,70%				722	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,61%	91,30%	5,09%				720	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,50%	74,16%	16,33%				676	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,43%	0,80%	3,21%	12,45%	43,64%	31,46%	684	7,78	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,09%	2,28%	4,42%	14,32%	40,83%	33,07%	709	7,58	2,37	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,29%	0,94%	4,95%	11,65%	38,29%	37,88%	700	7,86	2,25	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,58%	2,81%	4,95%	36,55%	18,88%	9,24%	541	5,92	2,32	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	18,74%	0,13%	2,14%	11,65%	39,09%	28,25%	607	7,87	1,92	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	17,27%	1,07%	3,08%	11,38%	36,81%	30,39%	618	7,79	2,18	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	19,14%	1,61%	6,43%	18,61%	29,32%	24,90%	604	7,15	2,52	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	19,41%	1,47%	2,54%	12,45%	34,00%	30,12%	602	7,75	2,25	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,88%	1,07%	2,01%	7,10%	33,87%	52,07%	718	8,48	2,01	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	78,45%	0,00%	0,54%	2,14%	7,10%	11,78%	161	8,49	1,92	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	78,18%	0,00%	0,80%	2,68%	7,76%	10,58%	163	8,22	2,05	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,22%	2,14%	4,02%	17,80%	36,14%	34,67%	708	7,56	2,41	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,82%	2,81%	6,16%	23,69%	36,14%	26,37%	711	7,03	2,52	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,94%	2,01%	4,42%	14,06%	40,29%	38,29%	740	7,74	2,35	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL

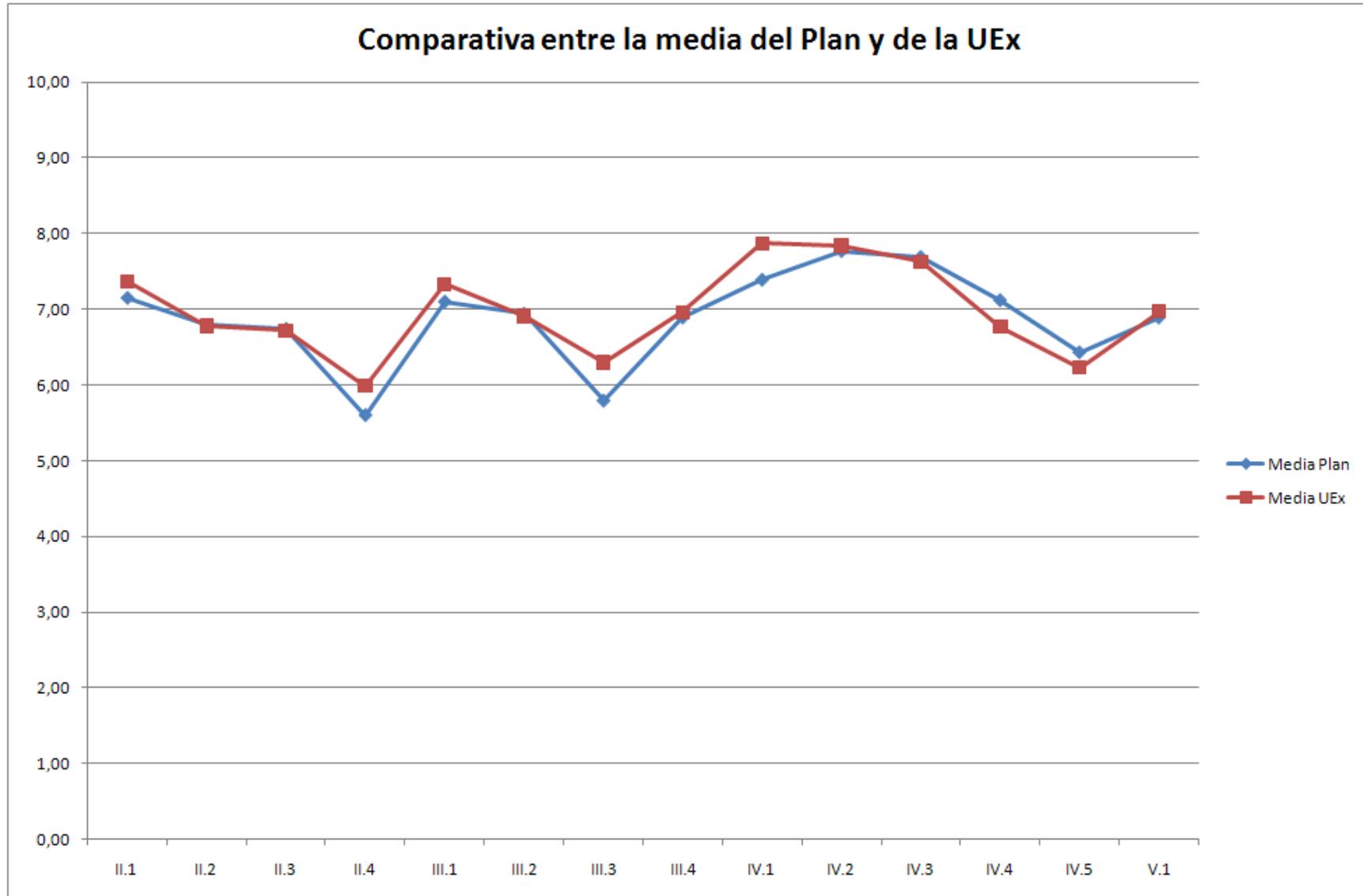
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	2,09%	2,09%	1,32%	4,52%	22,16%	67,81%	888	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	4,08%	89,31%	6,62%				870	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,41%	84,56%	11,03%				867	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,64%	31,53%	64,83%				874	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,73%	76,96%	17,31%				855	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,59%	69,90%	20,51%				820	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	20,07%	2,54%	5,73%	12,90%	37,93%	20,84%	725	7,15	2,47	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,79%	3,53%	9,04%	16,76%	37,16%	20,73%	791	6,79	2,66	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	13,34%	4,30%	8,27%	18,52%	34,07%	21,50%	786	6,74	2,74	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	29,11%	5,40%	6,39%	34,18%	15,66%	9,26%	643	5,60	2,60	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	21,94%	1,87%	4,41%	16,98%	35,72%	19,07%	708	7,10	2,35	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	17,97%	2,76%	6,17%	17,31%	36,16%	19,63%	744	6,94	2,51	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	20,29%	6,28%	11,47%	24,92%	24,92%	12,13%	723	5,79	2,83	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	19,85%	2,76%	5,51%	19,18%	33,74%	18,96%	727	6,89	2,50	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,40%	5,40%	6,84%	10,92%	34,95%	36,49%	858	7,39	2,85	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	68,80%	0,77%	1,54%	3,97%	12,13%	12,79%	283	7,77	2,44	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	69,13%	0,44%	1,21%	4,52%	14,11%	10,58%	280	7,69	2,20	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,61%	2,32%	5,51%	21,06%	38,59%	24,92%	838	7,12	2,42	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,73%	6,39%	5,73%	28,11%	34,07%	18,96%	846	6,43	2,72	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,21%	5,07%	6,73%	22,05%	37,27%	26,68%	887	6,89	2,72	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA – BADAJOZ

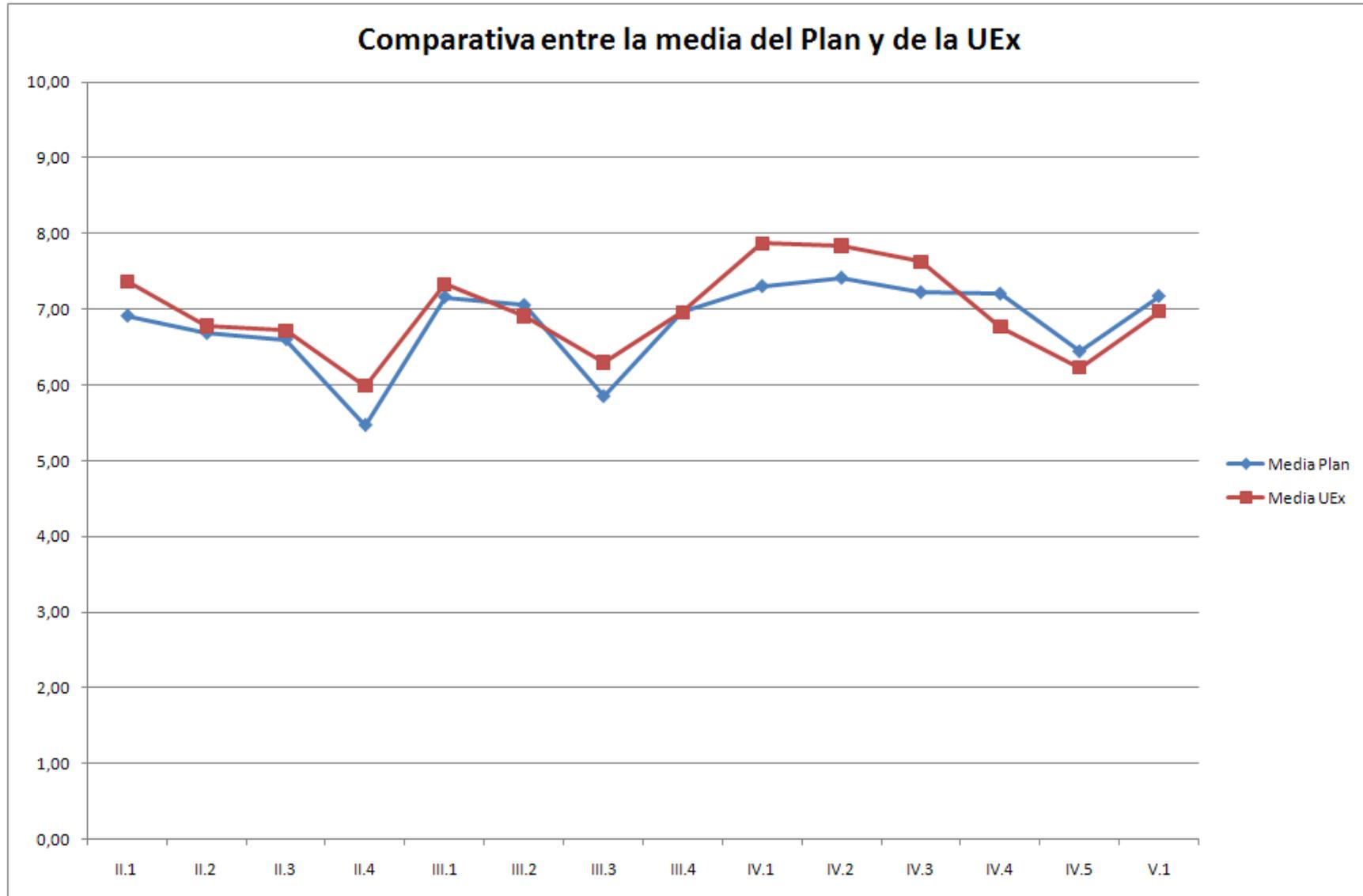
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,70%	0,68%	1,02%	5,44%	25,40%	65,76%	867	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,61%	90,70%	6,69%				859	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,95%	90,02%	7,03%				856	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,20%	21,66%	74,15%				845	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,24%	86,51%	7,26%				827	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,64%	73,81%	16,55%				797	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	15,65%	2,83%	7,03%	13,61%	44,78%	16,10%	744	6,91	2,41	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,93%	3,51%	8,39%	16,89%	42,52%	15,76%	768	6,68	2,52	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	13,38%	4,42%	8,84%	18,48%	36,51%	18,37%	764	6,60	2,70	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	26,98%	4,54%	9,41%	34,58%	16,67%	7,82%	644	5,47	2,50	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,74%	1,81%	5,90%	12,24%	47,51%	17,80%	752	7,16	2,24	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	13,15%	2,95%	6,35%	14,17%	43,42%	19,95%	766	7,05	2,45	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	15,42%	6,01%	13,95%	23,13%	28,12%	13,38%	746	5,85	2,85	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	14,85%	3,17%	5,22%	17,35%	40,36%	19,05%	751	6,96	2,45	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,17%	5,10%	6,69%	11,00%	42,29%	31,75%	854	7,30	2,72	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	78,80%	0,91%	0,68%	3,51%	9,30%	6,80%	187	7,41	2,50	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	79,02%	0,79%	0,79%	4,54%	8,73%	6,12%	185	7,22	2,49	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,01%	3,74%	5,56%	16,10%	41,61%	26,98%	829	7,20	2,55	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,90%	5,67%	7,82%	26,64%	34,58%	19,39%	830	6,44	2,72	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,38%	4,99%	5,56%	14,85%	44,22%	28,00%	861	7,17	2,63	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL – BADAJOZ

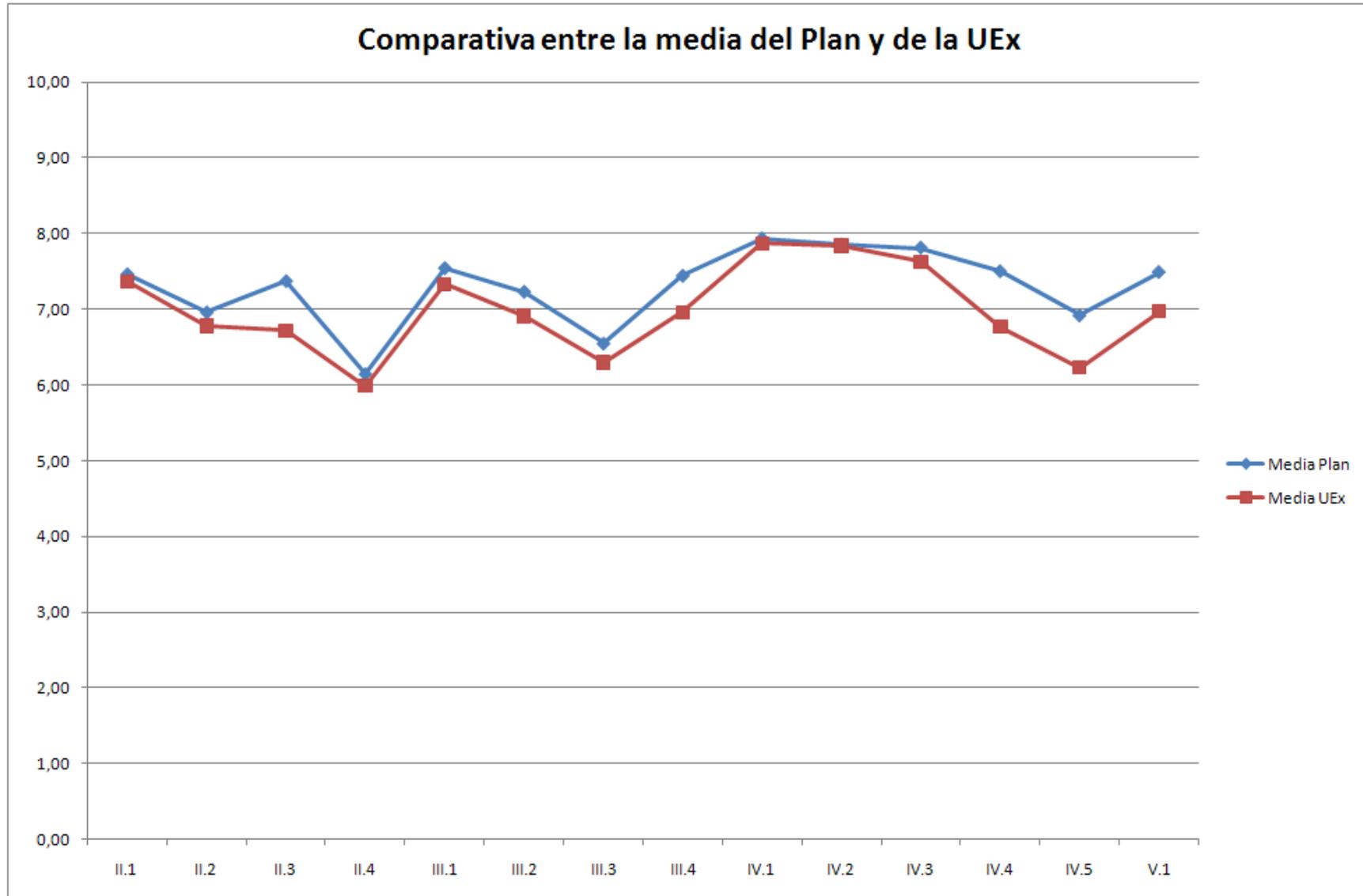
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,98%	0,36%	0,18%	1,95%	13,23%	83,30%	1.115	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,53%	98,40%	1,07%				1.120	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,04%	92,27%	5,68%				1.103	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,95%	23,53%	70,52%				1.059	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	1,87%	94,94%	3,20%				1.105	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,88%	75,93%	15,19%				1.026	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	4,35%	1,69%	4,53%	15,10%	46,71%	27,62%	1.077	7,46	2,23	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	2,84%	4,44%	7,82%	18,21%	40,59%	26,11%	1.094	6,96	2,67	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	2,66%	3,37%	5,95%	14,56%	41,83%	31,62%	1.096	7,37	2,54	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	15,28%	2,40%	5,15%	40,05%	25,49%	11,63%	954	6,15	2,26	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,12%	0,80%	3,20%	14,30%	47,07%	24,51%	1.012	7,54	2,02	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	8,97%	2,13%	5,77%	16,96%	41,03%	25,13%	1.025	7,23	2,39	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	10,66%	5,15%	8,17%	22,91%	32,24%	20,87%	1.006	6,55	2,78	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	11,90%	1,51%	4,71%	14,74%	40,67%	26,47%	992	7,44	2,29	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	1,87%	3,82%	3,73%	8,61%	37,66%	44,32%	1.105	7,93	2,52	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	76,55%	0,53%	0,98%	2,31%	10,48%	9,15%	264	7,85	2,30	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	76,73%	0,27%	0,44%	3,55%	10,83%	8,17%	262	7,81	2,05	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	3,29%	2,49%	4,44%	17,05%	39,43%	33,30%	1.089	7,50	2,42	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,09%	4,26%	5,77%	23,89%	36,15%	25,84%	1.080	6,92	2,63	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,80%	3,37%	4,62%	17,14%	37,83%	36,23%	1.117	7,49	2,54	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA – BADAJOZ

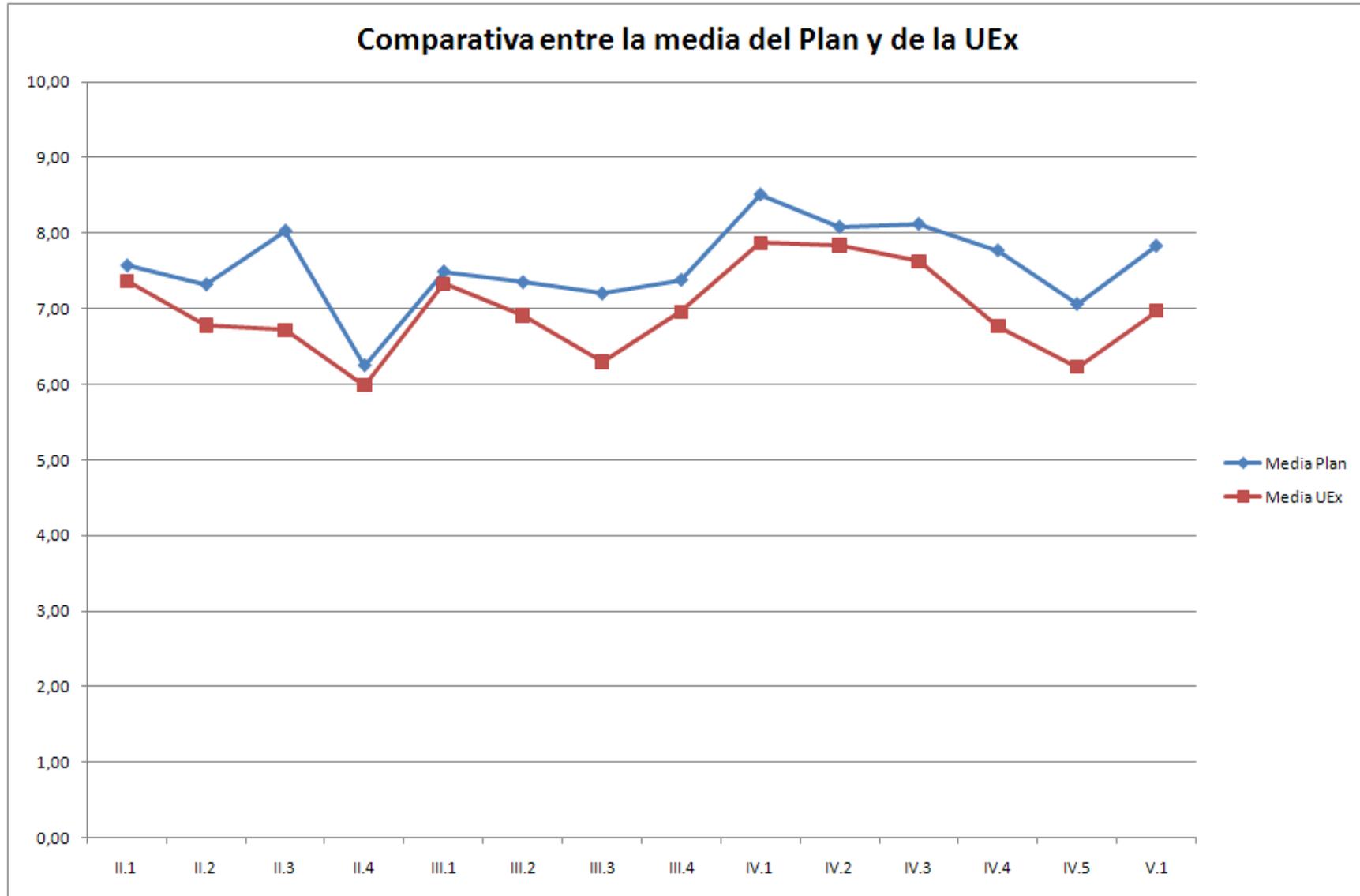
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,67%	1,01%	0,56%	2,92%	15,51%	79,33%	884	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,35%	96,97%	1,69%				878	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,15%	85,06%	11,80%				862	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,04%	29,66%	66,29%				854	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,58%	93,48%	3,93%				867	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,66%	77,08%	13,26%				804	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,52%	0,56%	3,93%	15,73%	45,51%	27,75%	832	7,57	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,39%	2,25%	8,09%	13,48%	41,01%	29,78%	842	7,32	2,51	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,27%	1,35%	3,60%	9,33%	40,45%	41,01%	852	8,03	2,18	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	14,38%	2,70%	5,28%	37,87%	25,96%	13,82%	762	6,25	2,35	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,53%	0,56%	2,81%	15,73%	40,79%	22,58%	734	7,49	2,04	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	16,97%	1,80%	4,04%	16,29%	36,18%	24,72%	739	7,35	2,35	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	17,08%	2,70%	4,83%	16,18%	35,28%	23,93%	738	7,20	2,50	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	18,31%	1,46%	4,16%	15,28%	36,63%	24,16%	727	7,38	2,30	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,38%	1,57%	2,13%	5,73%	32,92%	53,26%	851	8,51	2,08	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	71,35%	0,79%	1,46%	2,13%	10,22%	14,04%	255	8,08	2,46	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	71,24%	0,45%	0,79%	2,81%	11,91%	12,81%	256	8,12	2,14	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,18%	2,13%	5,06%	10,90%	38,09%	37,64%	835	7,77	2,41	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,97%	3,48%	5,84%	21,24%	35,51%	26,97%	828	7,06	2,59	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,36%	1,69%	4,94%	14,38%	34,61%	42,02%	869	7,83	2,40	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MAESTRO, ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA – BADAJOZ

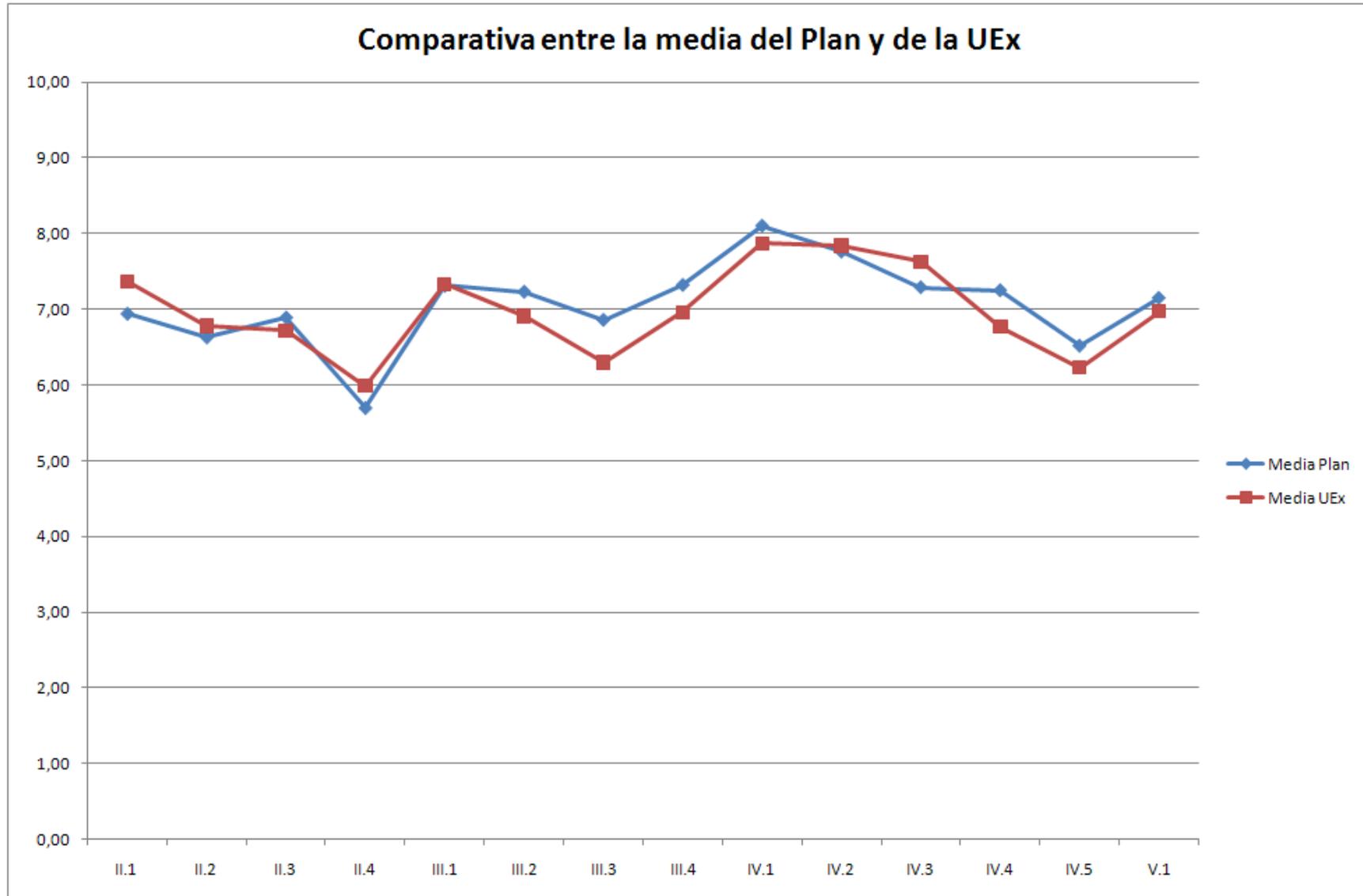
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,00%	1,72%	3,30%	5,45%	17,50%	71,02%	690	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,58%	93,97%	4,45%				686	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,30%	73,31%	22,38%				667	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,73%	22,38%	74,89%				678	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	7,46%	81,78%	10,76%				645	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,76%	62,55%	25,68%				615	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,78%	2,58%	3,73%	21,09%	40,46%	17,36%	594	6,94	2,31	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,18%	3,44%	10,04%	19,51%	39,45%	18,36%	633	6,63	2,60	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,90%	5,45%	9,33%	14,35%	34,86%	27,12%	635	6,89	2,90	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,24%	5,02%	7,60%	35,01%	20,95%	9,18%	542	5,70	2,53	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	32,28%	0,86%	2,44%	13,49%	35,15%	15,78%	472	7,31	2,07	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	29,70%	2,01%	3,16%	13,63%	33,14%	18,36%	490	7,23	2,35	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	30,99%	3,01%	6,46%	14,06%	27,12%	18,36%	481	6,86	2,71	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	31,42%	1,15%	2,01%	16,07%	30,70%	18,65%	478	7,32	2,19	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,87%	1,58%	4,45%	9,04%	35,15%	45,91%	670	8,10	2,30	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	77,91%	0,43%	1,43%	1,58%	10,62%	8,03%	154	7,76	2,33	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	77,76%	0,43%	1,58%	4,30%	9,04%	6,89%	155	7,29	2,45	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,46%	3,44%	6,17%	15,93%	38,59%	29,41%	652	7,25	2,59	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,88%	5,45%	7,17%	29,27%	30,56%	22,67%	663	6,52	2,75	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,87%	3,59%	6,03%	19,80%	39,89%	28,84%	684	7,15	2,56	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL

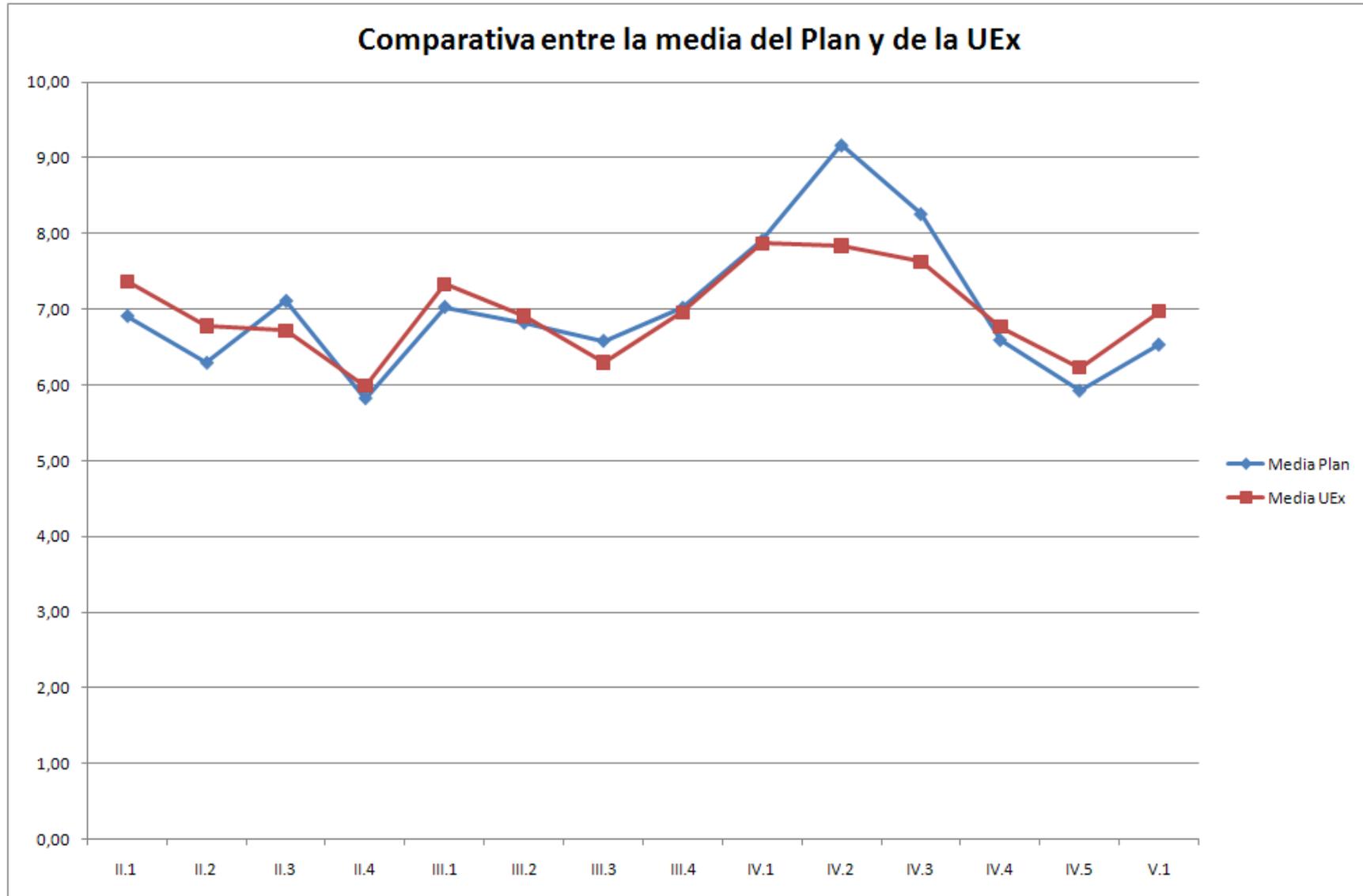
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido		%						Nº respuestas	
	2,33%	6,05%	1,40%	1,86%	18,60%	69,77%	210	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos		%						Nº respuestas	
	10,70%	89,30%	0,00%					192	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos		%						Nº respuestas	
	14,42%	48,37%	37,21%					184	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor		%						Nº respuestas	
	13,95%	11,16%	74,88%					185	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura		%						Nº respuestas	
	15,81%	65,12%	19,07%					181	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes		%						Nº respuestas	
	22,33%	41,40%	36,28%					167	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	15,81%	0,00%	0,00%	25,12%	53,95%	5,12%	181	6,91	1,38	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,56%	2,33%	12,09%	21,86%	40,47%	10,70%	188	6,29	2,42	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,56%	0,93%	4,19%	17,67%	49,30%	15,35%	188	7,11	2,01	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	23,72%	2,33%	2,79%	41,86%	26,05%	3,26%	164	5,82	1,88	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	55,81%	0,47%	2,33%	11,63%	20,47%	9,30%	95	7,03	2,17	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	55,81%	1,40%	5,12%	9,30%	16,74%	11,63%	95	6,82	2,69	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	55,81%	0,93%	2,79%	15,81%	16,74%	7,91%	95	6,58	2,31	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	56,28%	1,40%	1,86%	11,16%	18,60%	10,70%	94	7,02	2,41	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	8,37%	0,93%	3,26%	9,30%	44,65%	33,49%	197	7,91	2,06	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	88,84%	0,00%	0,00%	0,00%	3,72%	7,44%	24	9,17	1,20	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	89,30%	0,00%	0,00%	2,79%	1,86%	6,05%	23	8,26	2,19	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,23%	5,58%	6,98%	21,40%	36,28%	19,53%	193	6,59	2,74	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,84%	8,37%	8,37%	29,30%	31,63%	13,49%	196	5,92	2,82	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	6,05%	2,33%	6,98%	28,84%	42,33%	13,49%	202	6,53	2,27	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS

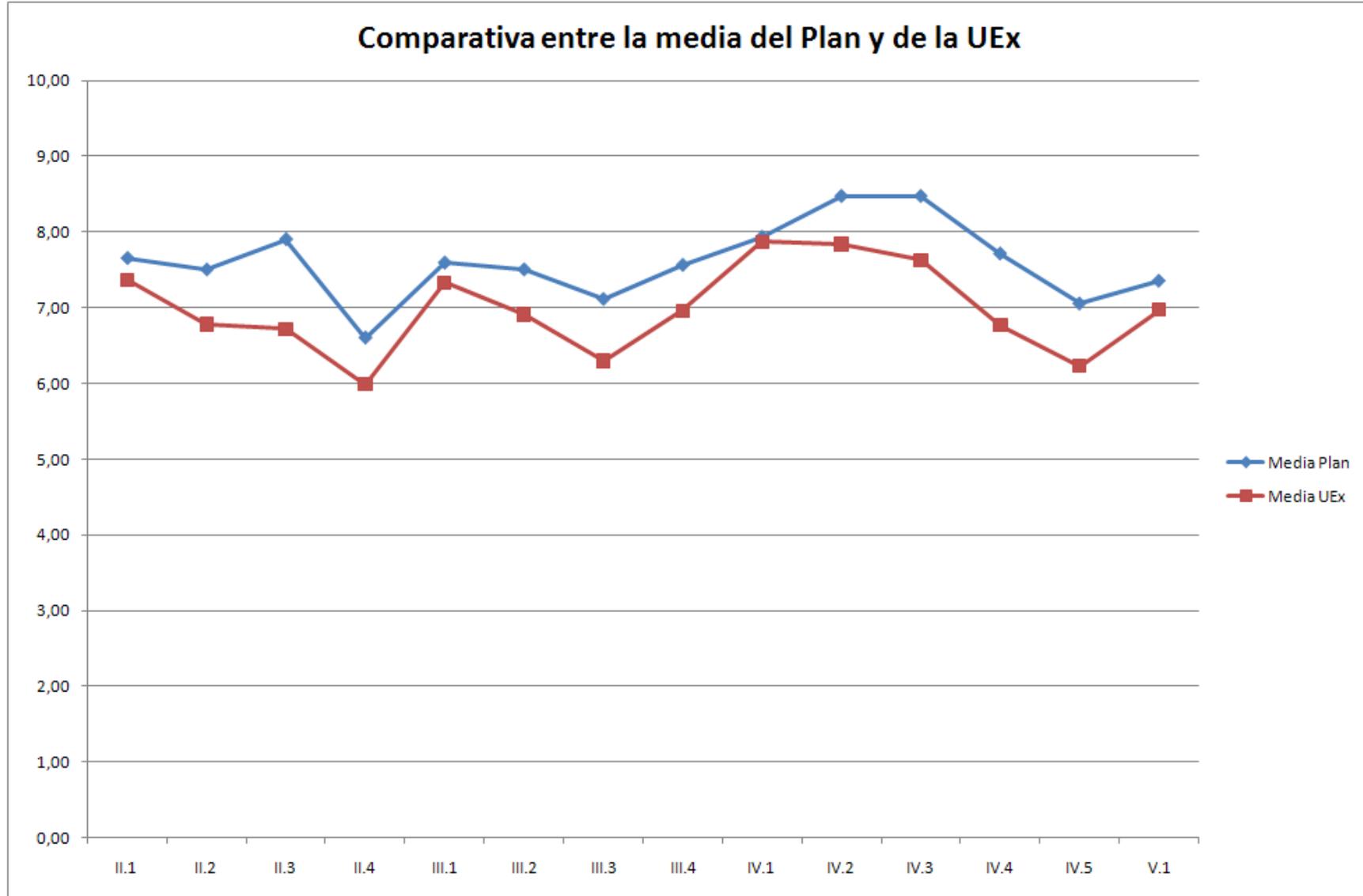
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	3,03%	2,02%	1,01%	26,26%	67,68%	99	32.595
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,01%	90,91%	8,08%				98	32.351
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,02%	92,93%	5,05%				97	31.732
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,03%	18,18%	78,79%				96	31.718
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,02%	92,93%	5,05%				97	31.526
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	6,06%	84,85%	9,09%				93	30.162
	NS/NC	Sí	No				Plan	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	15,15%	1,01%	3,03%	12,12%	42,42%	26,26%	84	7,65	2,10	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	13,13%	1,01%	2,02%	17,17%	42,42%	24,24%	86	7,50	2,07	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	17,17%	1,01%	4,04%	12,12%	29,29%	36,36%	82	7,90	2,34	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	35,35%	0,00%	3,03%	29,29%	20,20%	12,12%	64	6,60	2,11	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,13%	0,00%	2,02%	14,14%	49,49%	21,21%	86	7,59	1,78	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	12,12%	0,00%	6,06%	17,17%	35,35%	29,29%	87	7,50	2,26	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	15,15%	0,00%	8,08%	20,20%	33,33%	23,23%	84	7,11	2,34	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	13,13%	2,02%	4,04%	8,08%	48,48%	24,24%	86	7,56	2,20	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,05%	1,01%	7,07%	7,07%	39,39%	40,40%	94	7,93	2,34	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	81,82%	1,01%	1,01%	0,00%	4,04%	12,12%	18	8,47	2,86	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	81,82%	0,00%	1,01%	2,02%	4,04%	11,11%	18	8,47	2,29	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,05%	2,02%	5,05%	18,18%	27,27%	42,42%	94	7,71	2,56	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,05%	6,06%	8,08%	14,14%	35,35%	31,31%	94	7,05	2,93	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,01%	2,02%	6,06%	14,14%	50,51%	26,26%	98	7,35	2,29	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MÁSTER INVESTIGACIÓN EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES, SOCIALES Y MATEMÁTICAS

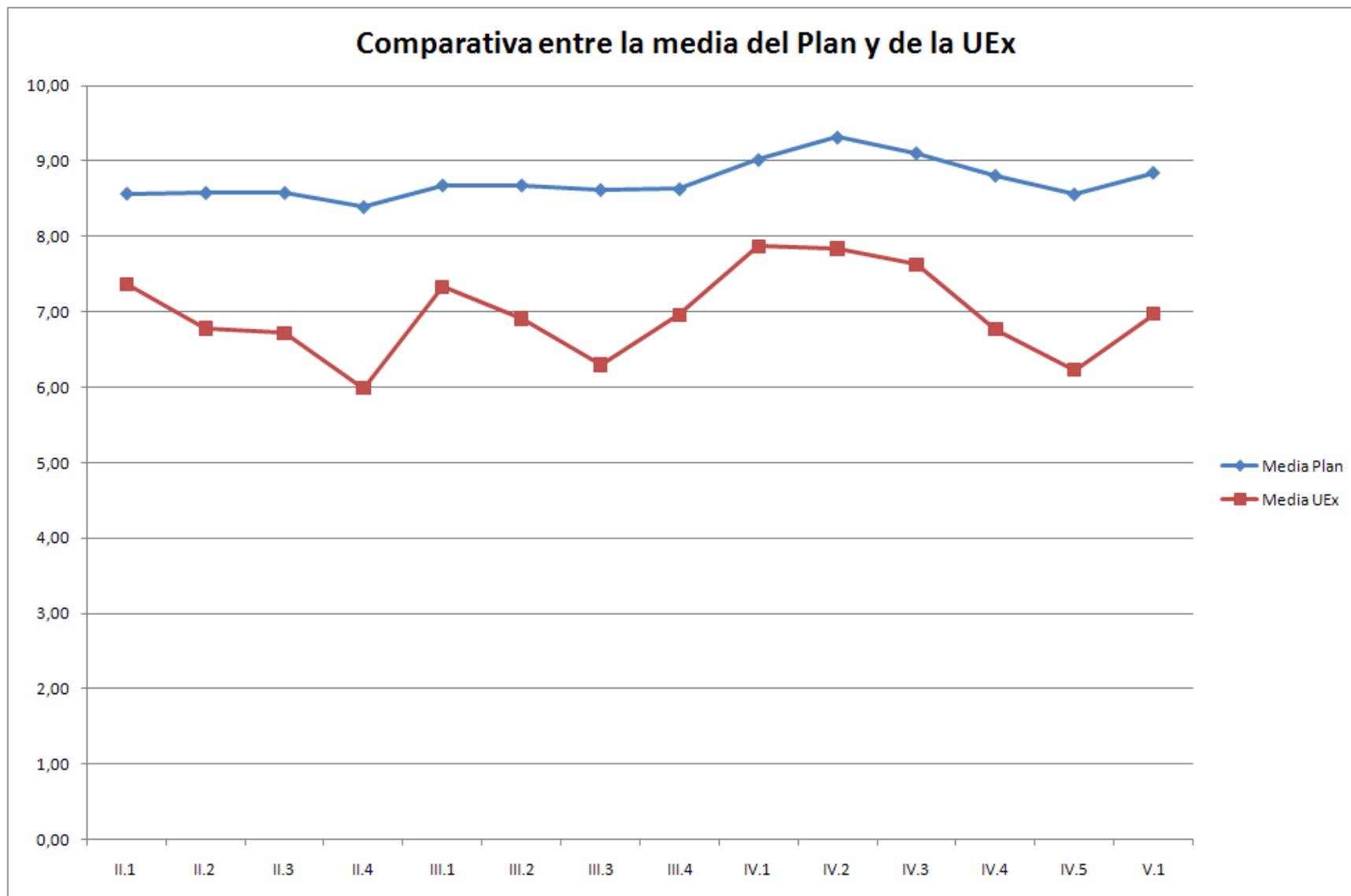
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en la Titulación como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Plan	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido		%						Nº respuestas	
	2,68%	0,00%	0,00%	0,34%	4,36%	92,62%	290	32.595	
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos		%						Nº respuestas	
	1,34%	96,64%	2,01%					294	32.351
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos		%						Nº respuestas	
	2,68%	89,26%	8,05%					290	31.732
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor		%						Nº respuestas	
	7,05%	32,89%	60,07%					277	31.718
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura		%						Nº respuestas	
	3,36%	92,28%	4,36%					288	31.526
	NS/NC	Sí	No					Plan	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes		%						Nº respuestas	
	13,76%	81,54%	4,70%					257	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para la Titulación y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Plan			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,38%	0,34%	3,02%	5,37%	32,55%	52,35%	279	8,57	1,93	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,03%	2,01%	2,35%	5,70%	27,52%	57,38%	283	8,58	2,20	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,36%	2,35%	2,35%	5,70%	26,51%	58,72%	285	8,58	2,25	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	9,40%	1,01%	2,35%	10,40%	26,51%	50,34%	270	8,39	2,17	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,75%	1,01%	2,01%	5,70%	24,50%	54,03%	260	8,68	2,03	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	11,74%	1,68%	1,68%	5,37%	24,16%	55,37%	263	8,68	2,12	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	12,08%	1,34%	2,68%	6,71%	21,81%	55,37%	262	8,62	2,19	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	14,09%	1,34%	3,69%	4,70%	21,14%	55,03%	256	8,63	2,24	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	2,68%	1,34%	3,69%	1,68%	18,46%	72,15%	290	9,02	2,04	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	67,79%	0,00%	0,00%	0,67%	7,38%	24,16%	96	9,32	1,23	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	67,79%	0,34%	0,67%	1,01%	6,04%	24,16%	96	9,11	1,85	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	3,02%	1,68%	2,35%	6,71%	18,79%	67,45%	289	8,81	2,16	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	3,02%	3,36%	3,36%	5,37%	21,81%	63,09%	289	8,56	2,48	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	4,03%	1,68%	2,68%	4,03%	21,48%	66,11%	286	8,85	2,11	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media de la Titulación y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ANEXO 6: INFORMES DE EVALUACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS

En este anexo se detallarán los resultados obtenidos con las encuestas de evaluación para los Departamentos que han sido objeto de estudio:

1. [Anatomía, Biología Celular y Zoología](#)
2. [Arte y Ciencias del Territorio](#)
3. [Biología Vegetal, Ecología y Ciencias de la Tierra](#)
4. [Bioquímica, Biología Molecular y Genética](#)
5. [Ciencias Biomédicas](#)
6. [Ciencias de la Educación](#)
7. [Derecho Privado](#)
8. [Derecho Público](#)
9. [Didáctica de las Ciencias Sociales, Lengua y Literatura](#)
10. [Didáctica de las Ciencias Experimentales y Matemáticas](#)
11. [Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal](#)
12. [Dirección de Empresas y Sociología](#)
13. [Economía](#)
14. [Economía Financiera y Contabilidad](#)
15. [Enfermería](#)
16. [Expresión Gráfica](#)
17. [Filología Hispánica y Lingüística General](#)
18. [Filología Inglesa](#)
19. [Física](#)
20. [Física Aplicada](#)
21. [Fisiología](#)
22. [Historia](#)
23. [Información y Comunicación](#)
24. [Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Automática](#)
25. [Ingeniería Mecánica, Energética y Materiales](#)
26. [Ingeniería del Medio Agronómico y Forestal](#)
27. [Ingeniería Química y Química Física](#)
28. [Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos](#)
29. [Lenguas Modernas y Literatura Comparada](#)
30. [Matemáticas](#)
31. [Producción Animal y Ciencia de los Alimentos](#)
32. [Psicología y Antropología](#)
33. [Química Analítica](#)
34. [Química Orgánica e Inorgánica](#)
35. [Tecnología Computadores y de las Comunicaciones](#)
36. [Terapéutica Médico-Quirúrgica](#)

ANATOMÍA, BIOLOGÍA CELULAR Y ZOOLOGÍA

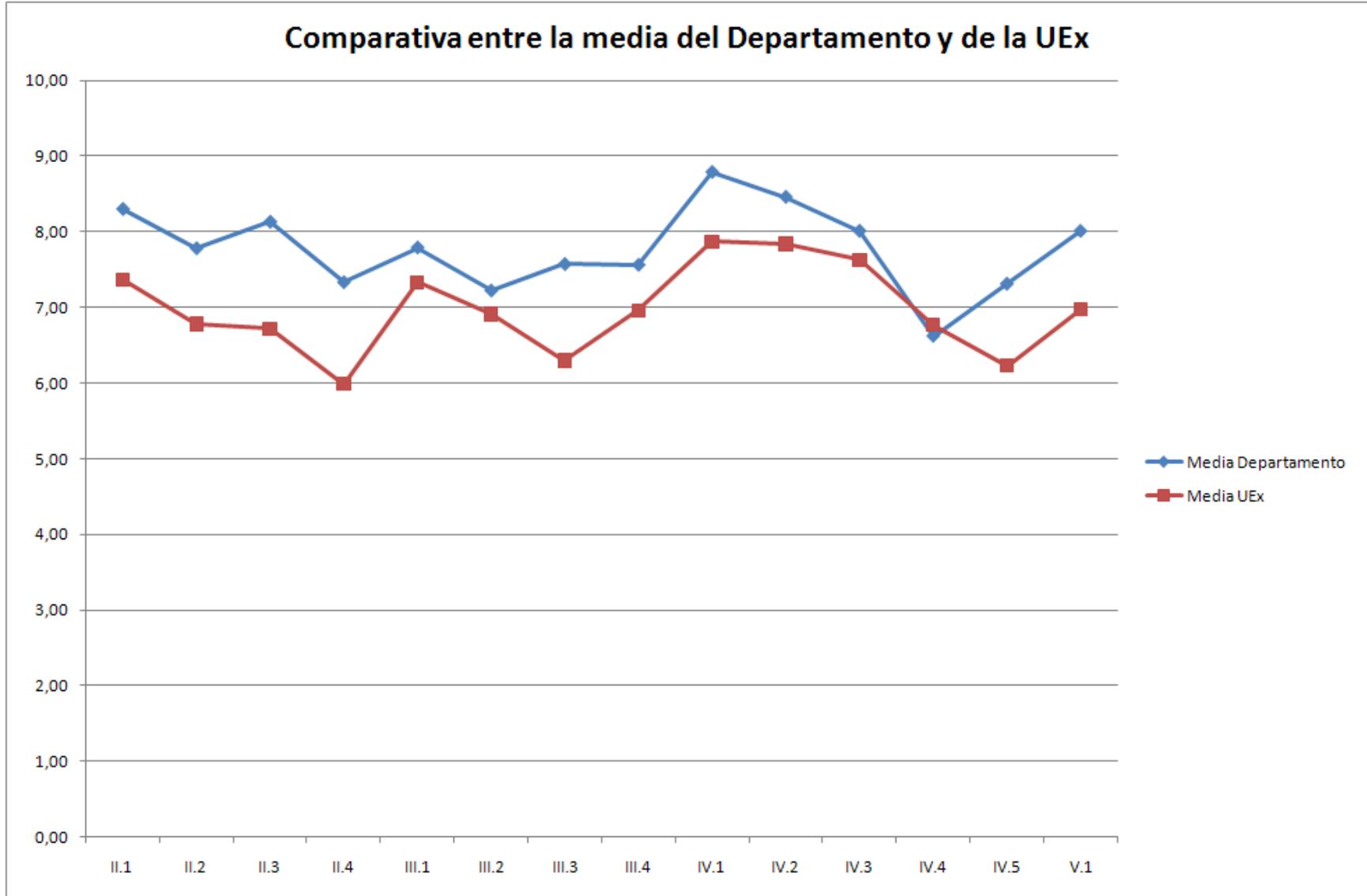
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	3,46%	2,67%	0,69%	1,68%	10,48%	81,01%	976	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,37%	88,72%	8,90%				987	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	5,54%	76,56%	17,90%				955	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,74%	18,60%	75,67%				953	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	8,21%	88,92%	2,87%				949	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,97%	84,27%	3,76%				939	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,25%	0,49%	1,48%	6,92%	38,87%	38,97%	877	8,30	1,85	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	12,86%	1,09%	3,36%	11,87%	39,07%	31,75%	881	7,78	2,17	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,86%	1,09%	1,58%	10,48%	35,01%	38,97%	881	8,13	2,08	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	24,04%	1,29%	1,88%	21,56%	27,30%	23,94%	768	7,33	2,30	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	26,21%	0,69%	1,88%	10,09%	36,60%	24,53%	746	7,79	2,00	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	26,41%	1,29%	3,56%	17,11%	31,65%	19,98%	744	7,22	2,30	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	26,90%	1,29%	2,27%	13,65%	31,65%	24,23%	739	7,57	2,24	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,09%	1,78%	2,08%	12,36%	32,05%	23,64%	727	7,56	2,29	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	11,97%	0,59%	1,38%	4,55%	27,00%	54,50%	890	8,79	1,82	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	81,70%	0,10%	0,40%	2,37%	4,95%	10,48%	185	8,46	2,08	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	82,00%	0,20%	0,30%	3,26%	6,13%	8,11%	182	8,01	2,18	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	16,22%	1,68%	4,75%	31,36%	29,67%	16,32%	847	6,62	2,31	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	14,54%	0,99%	3,46%	21,17%	35,41%	24,43%	864	7,31	2,23	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	9,99%	0,49%	2,57%	10,78%	40,26%	35,91%	910	8,01	2,00	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ARTE Y CIENCIAS DEL TERRITORIO

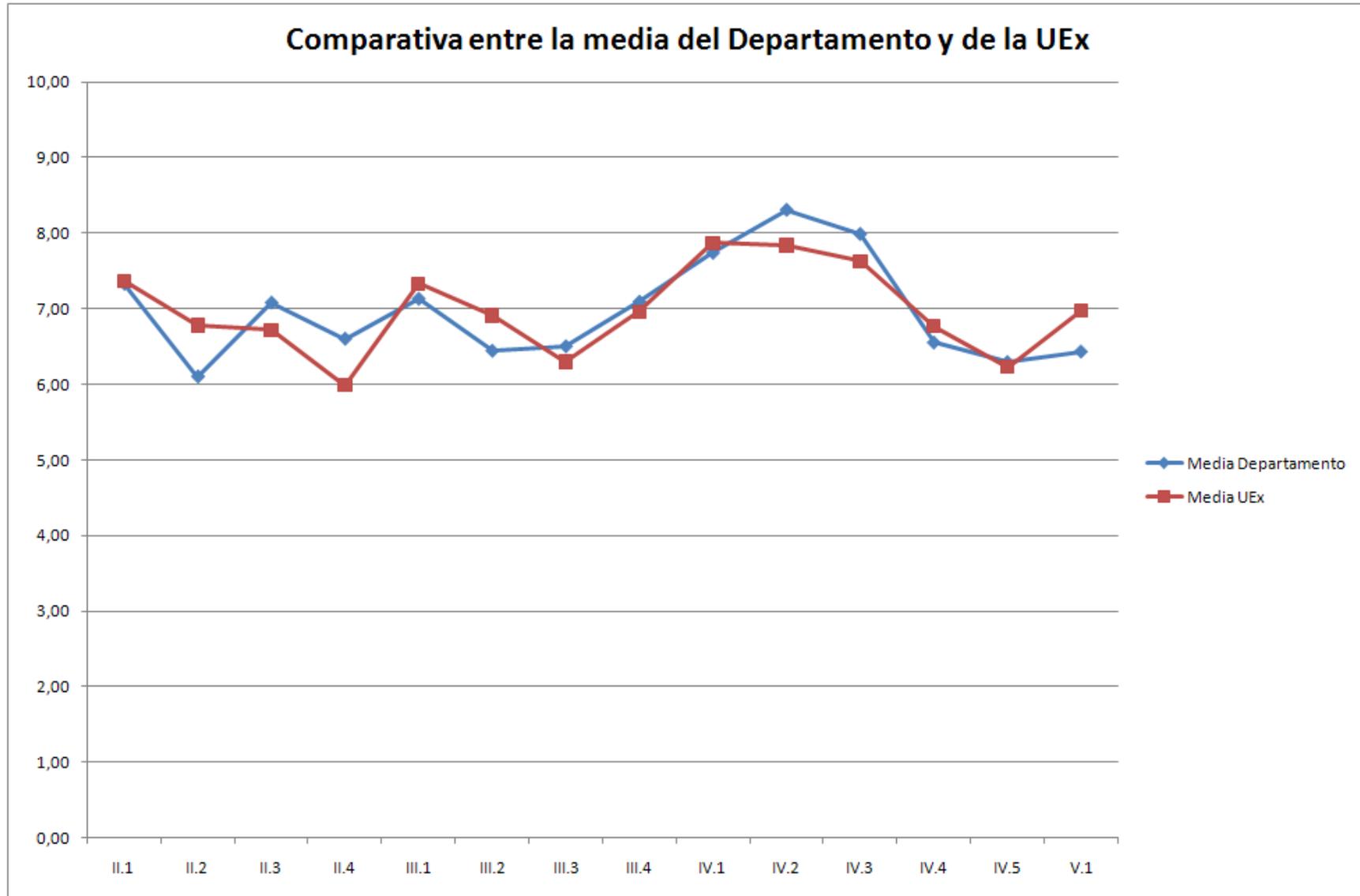
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	2,88%	4,81%	8,65%	21,15%	62,50%	104	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	4,81%	89,42%	5,77%				99	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,85%	84,62%	11,54%				100	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,85%	34,62%	61,54%				100	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,85%	92,31%	3,85%				102	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	2,88%	89,42%	7,69%				101	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,42%	1,92%	7,69%	10,58%	39,42%	25,96%	89	7,33	2,49	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	14,42%	9,62%	15,38%	13,46%	22,12%	25,00%	89	6,10	3,43	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	14,42%	6,73%	8,65%	4,81%	37,50%	27,88%	89	7,08	3,04	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,88%	0,00%	3,85%	31,73%	23,08%	13,46%	75	6,60	2,12	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	21,15%	1,92%	9,62%	10,58%	32,69%	24,04%	82	7,13	2,67	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	18,27%	8,65%	10,58%	11,54%	26,92%	24,04%	85	6,44	3,30	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	18,27%	8,65%	6,73%	14,42%	30,77%	21,15%	85	6,50	3,14	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	24,04%	5,77%	3,85%	9,62%	34,62%	22,12%	79	7,09	2,84	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	8,65%	5,77%	4,81%	4,81%	35,58%	40,38%	95	7,74	2,83	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	67,31%	0,96%	1,92%	0,96%	10,58%	18,27%	34	8,31	2,52	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	65,38%	0,00%	4,81%	1,92%	9,62%	18,27%	36	7,99	2,66	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	11,54%	7,69%	8,65%	17,31%	30,77%	24,04%	92	6,55	3,08	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,65%	12,50%	7,69%	18,27%	25,96%	26,92%	95	6,29	3,40	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,96%	15,38%	7,69%	15,38%	25,96%	34,62%	103	6,43	3,58	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



BIOLOGÍA VEGETAL, ECOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA TIERRA

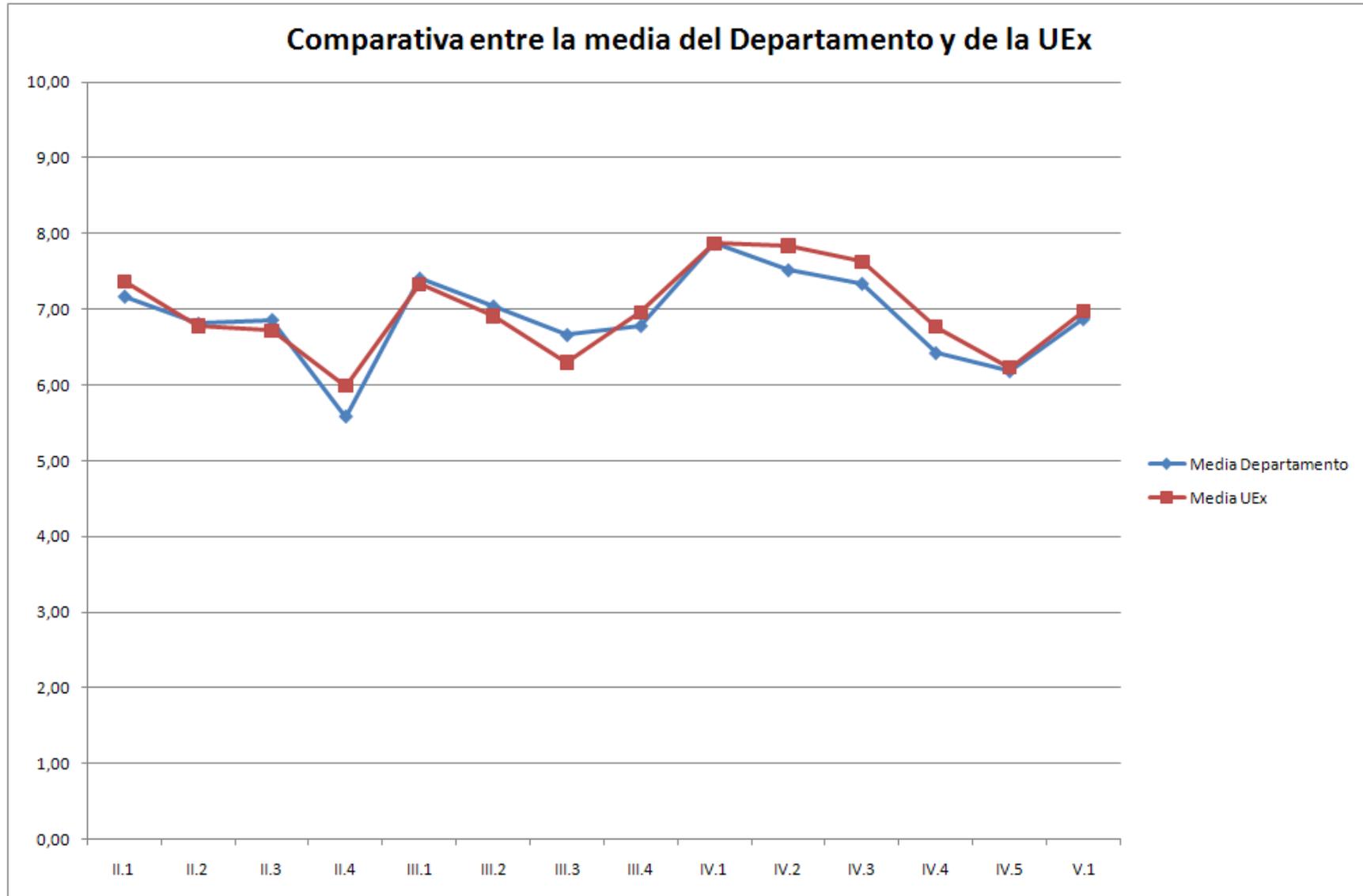
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,33%	2,79%	2,63%	7,72%	19,38%	67,16%	607	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,31%	97,37%	1,31%				601	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,08%	71,76%	22,17%				572	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,13%	24,96%	72,91%				596	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	4,76%	87,68%	7,55%				604	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,39%	78,49%	14,12%				598	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,70%	1,81%	6,73%	16,42%	43,19%	23,15%	556	7,17	2,36	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,57%	4,43%	7,22%	21,35%	36,95%	23,48%	569	6,81	2,67	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,06%	3,78%	8,05%	21,51%	34,48%	25,12%	566	6,86	2,68	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	32,02%	3,78%	5,75%	35,96%	15,93%	6,57%	414	5,58	2,34	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	33,00%	0,99%	2,63%	11,49%	34,48%	17,41%	408	7,41	2,12	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	31,69%	1,31%	5,25%	14,12%	31,69%	15,93%	416	7,04	2,36	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	33,00%	2,46%	6,57%	16,75%	26,44%	14,78%	408	6,66	2,60	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	32,84%	2,79%	4,60%	16,42%	28,74%	14,61%	409	6,78	2,54	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,25%	3,94%	3,28%	9,03%	36,95%	41,54%	577	7,87	2,53	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	75,70%	0,66%	1,48%	3,94%	9,20%	9,03%	148	7,52	2,53	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	76,19%	0,49%	1,31%	5,25%	8,87%	7,88%	145	7,34	2,45	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,55%	3,94%	8,37%	30,87%	29,72%	19,54%	563	6,42	2,63	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,24%	5,91%	8,70%	33,00%	27,59%	18,56%	571	6,18	2,75	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,15%	4,43%	6,40%	23,97%	38,92%	25,12%	602	6,87	2,62	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECULAR Y GENÉTICA

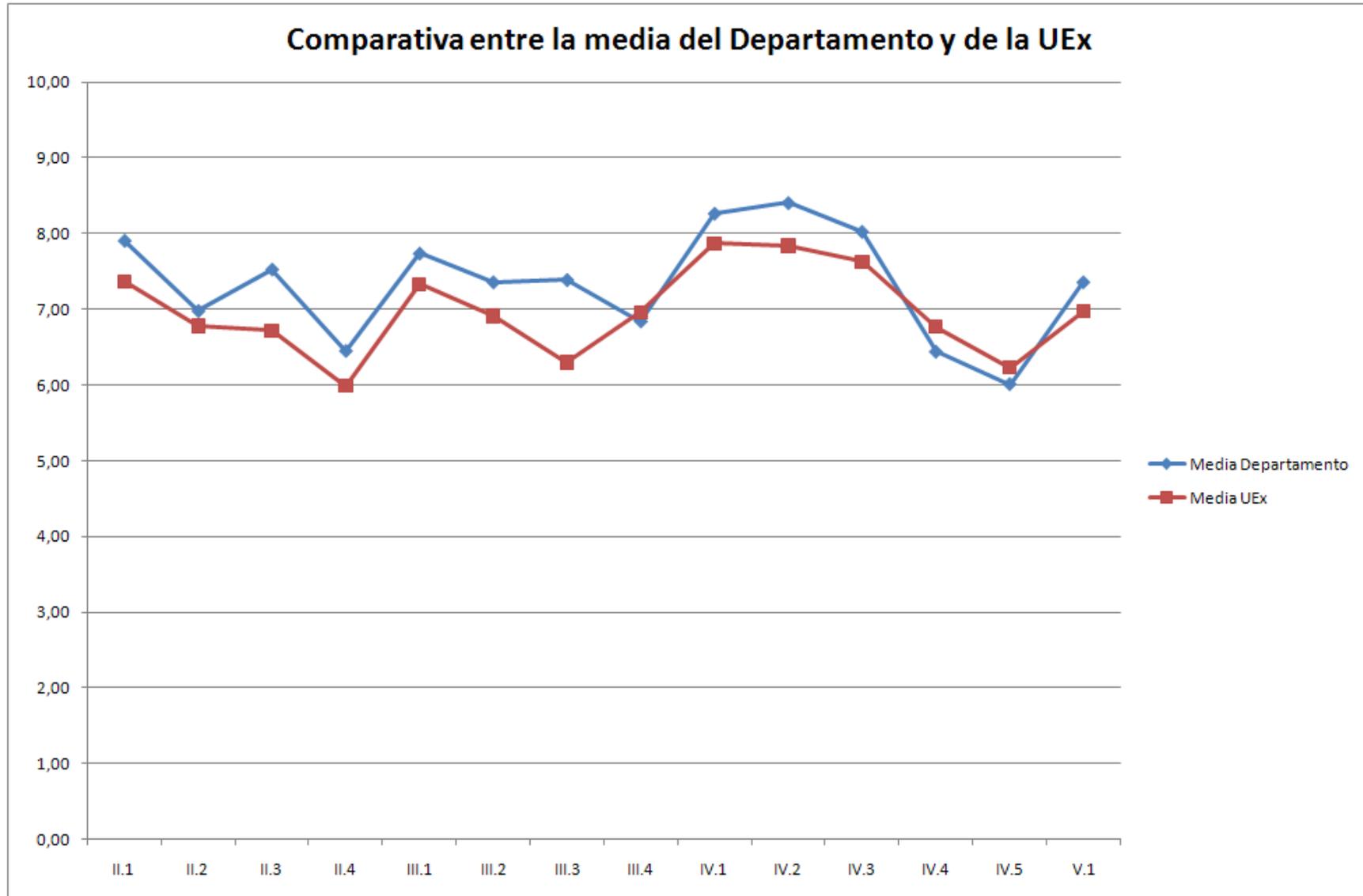
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,63%	0,81%	0,81%	1,55%	11,65%	83,54%	1.207	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,10%	96,66%	0,24%				1.189	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,10%	89,89%	7,01%				1.189	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	7,91%	10,76%	81,34%				1.130	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,42%	95,03%	1,55%				1.210	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	4,16%	92,67%	3,18%				1.203	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,76%	1,14%	1,71%	10,51%	47,19%	32,68%	1.144	7,91	1,97	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,54%	3,67%	8,80%	17,60%	37,65%	26,73%	1.159	6,98	2,68	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	5,46%	1,87%	3,59%	15,32%	44,66%	29,10%	1.160	7,53	2,24	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,90%	1,63%	3,75%	32,52%	26,57%	12,63%	946	6,45	2,23	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,88%	1,39%	2,20%	11,82%	42,95%	28,77%	1.069	7,74	2,09	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	12,88%	3,26%	4,07%	15,00%	36,67%	28,12%	1.069	7,36	2,52	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	12,96%	2,28%	3,02%	16,14%	40,59%	25,02%	1.068	7,39	2,30	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	13,69%	4,24%	5,87%	20,05%	34,31%	21,84%	1.059	6,84	2,66	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,18%	1,63%	1,96%	7,50%	39,61%	46,13%	1.188	8,27	2,08	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	89,98%	0,16%	0,33%	0,81%	3,10%	5,62%	123	8,41	2,22	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	90,06%	0,33%	0,16%	1,30%	3,42%	4,73%	122	8,03	2,41	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,95%	2,77%	9,05%	32,19%	31,30%	18,74%	1.154	6,44	2,52	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,38%	7,50%	8,80%	33,41%	27,79%	17,11%	1.161	6,01	2,81	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,22%	2,12%	6,03%	18,34%	40,99%	31,30%	1.212	7,36	2,42	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



CIENCIAS BIOMÉDICAS

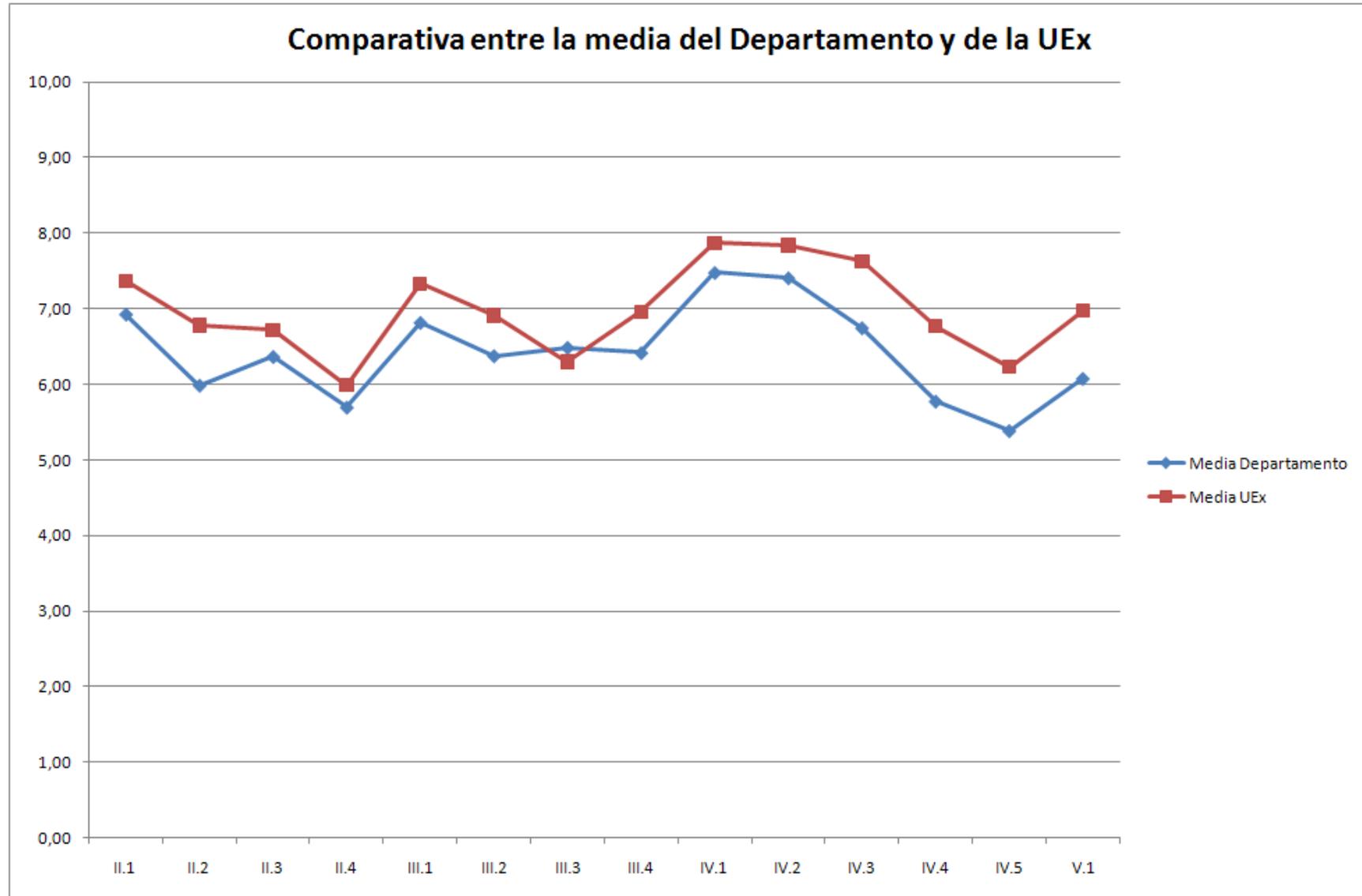
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,18%	2,44%	1,88%	3,24%	11,61%	79,64%	2.102	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,41%	97,09%	1,50%				2.097	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,67%	47,25%	49,08%				2.049	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,81%	10,48%	85,71%				2.046	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,49%	88,11%	9,40%				2.106	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	5,27%	80,35%	14,39%				2.085	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,79%	3,01%	5,78%	22,66%	37,14%	22,61%	1.940	6,93	2,50	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,06%	10,34%	12,83%	21,06%	28,82%	20,87%	1.998	5,99	3,18	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	5,78%	6,54%	9,12%	25,58%	32,16%	20,83%	2.004	6,37	2,85	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,90%	6,16%	6,68%	34,79%	18,29%	11,19%	1.640	5,70	2,68	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	55,48%	2,02%	2,40%	11,85%	17,68%	10,58%	947	6,82	2,57	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	54,87%	4,47%	4,89%	9,17%	14,53%	12,08%	960	6,38	3,16	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	54,91%	2,96%	4,09%	11,99%	15,23%	10,81%	959	6,49	2,85	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	55,29%	3,86%	4,14%	10,91%	14,43%	11,38%	951	6,42	3,02	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,37%	5,50%	5,27%	11,38%	35,68%	37,80%	2.034	7,48	2,80	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	89,84%	0,80%	0,47%	1,03%	3,86%	4,00%	216	7,41	2,95	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	89,84%	1,08%	0,71%	1,60%	3,57%	3,20%	216	6,75	3,19	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,42%	8,32%	11,94%	30,56%	24,21%	16,55%	1.948	5,78	2,94	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,16%	14,10%	13,02%	28,44%	20,73%	17,54%	1.996	5,39	3,25	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,60%	8,56%	13,31%	23,88%	32,35%	20,31%	2.093	6,08	3,01	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

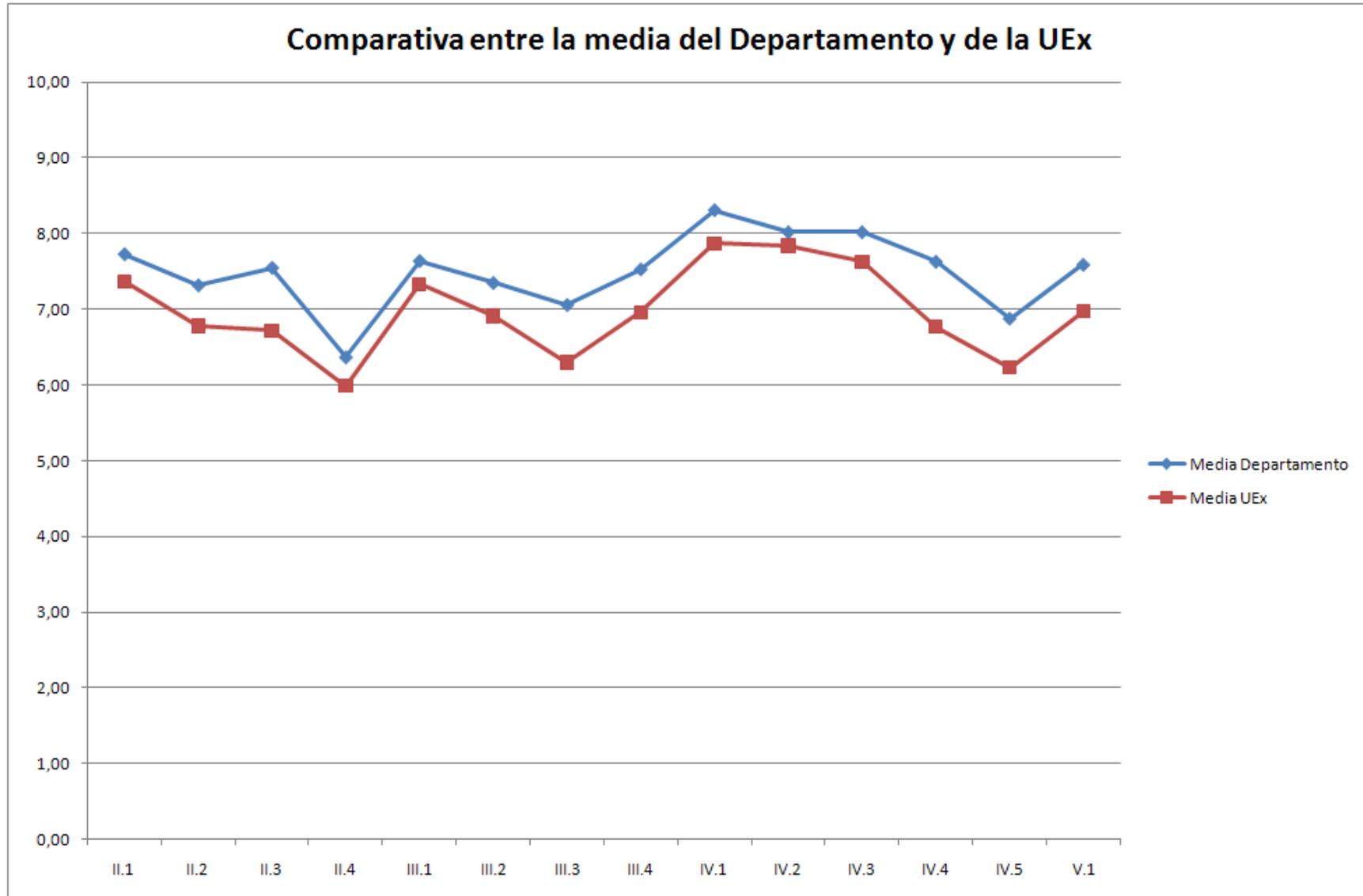
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,15%	0,86%	1,08%	4,54%	15,35%	77,02%	1.372	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,80%	96,47%	1,73%				1.363	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,60%	85,66%	10,73%				1.338	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,46%	29,03%	67,51%				1.340	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,74%	94,52%	2,74%				1.373	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,36%	81,99%	9,65%				1.357	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,27%	1,73%	3,24%	11,67%	44,96%	32,13%	1.301	7,73	2,18	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	4,54%	2,81%	8,57%	13,26%	38,76%	32,06%	1.325	7,32	2,62	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,68%	3,46%	5,91%	13,90%	34,08%	37,97%	1.323	7,55	2,64	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	19,38%	2,81%	6,12%	32,06%	23,27%	16,35%	1.119	6,37	2,52	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	16,71%	0,86%	3,03%	12,46%	41,07%	25,86%	1.156	7,64	2,09	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	15,63%	1,87%	6,27%	13,76%	35,59%	26,87%	1.171	7,35	2,47	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	16,79%	3,67%	7,13%	17,00%	27,81%	27,59%	1.155	7,06	2,79	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	18,08%	1,95%	3,89%	13,33%	34,80%	27,95%	1.137	7,53	2,38	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,24%	3,53%	2,95%	4,83%	32,93%	52,52%	1.343	8,31	2,42	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	71,76%	0,50%	1,37%	3,17%	9,87%	13,33%	392	8,02	2,37	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	71,97%	0,07%	0,72%	4,32%	11,10%	11,82%	389	8,02	2,03	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,55%	1,51%	4,90%	15,99%	36,74%	35,30%	1.311	7,63	2,36	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,47%	5,84%	6,56%	22,05%	32,06%	29,03%	1.326	6,88	2,85	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,66%	2,74%	5,62%	15,13%	36,60%	38,26%	1.365	7,59	2,53	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DERECHO PRIVADO

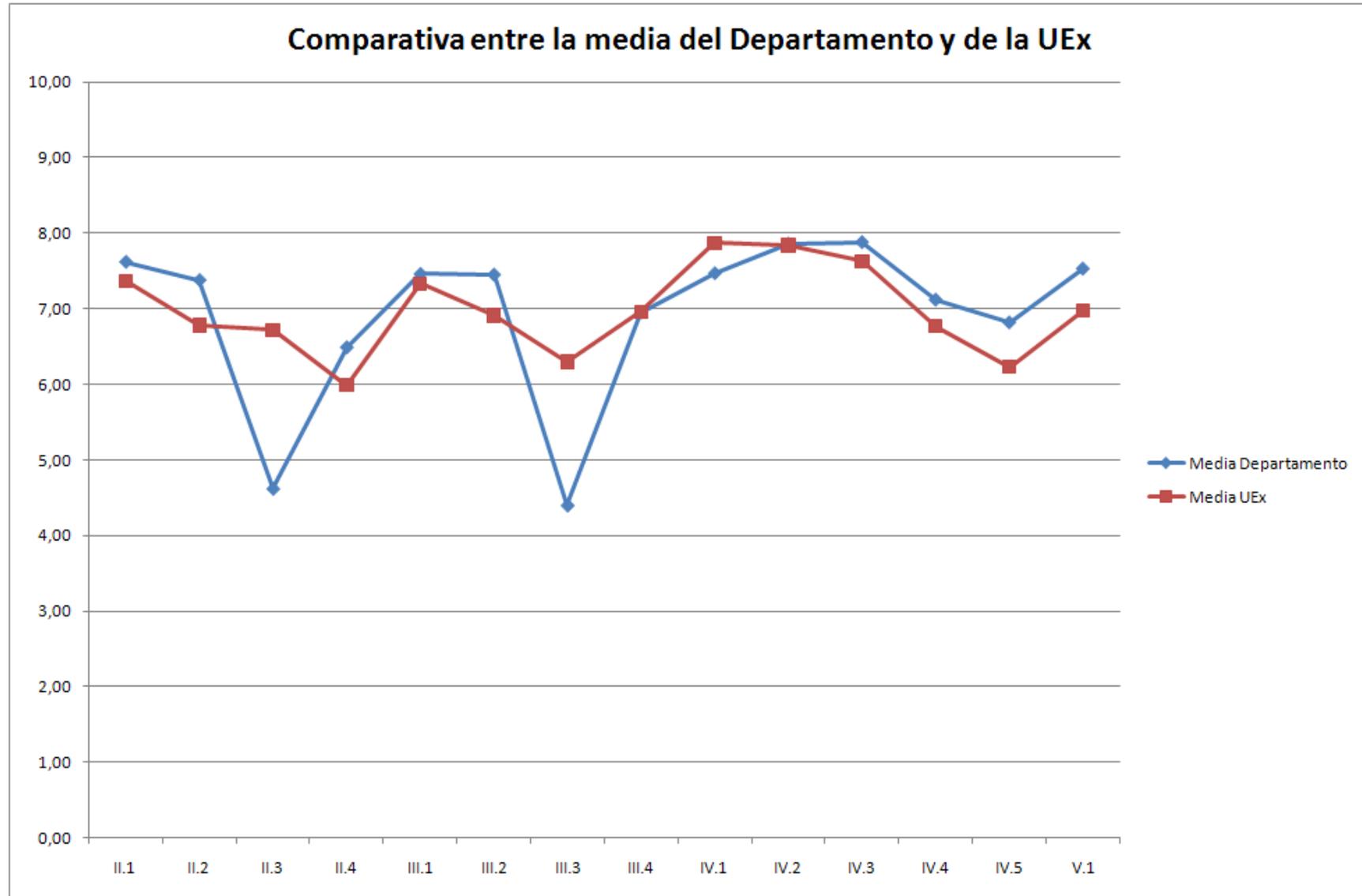
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,92%	2,37%	2,50%	5,01%	18,84%	70,36%	752	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,43%	95,39%	1,19%				733	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,59%	68,38%	25,03%				709	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,01%	11,20%	83,79%				721	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	4,35%	92,75%	2,90%				747	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	6,98%	82,21%	10,80%				737	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,28%	1,71%	3,95%	13,18%	37,81%	33,07%	681	7,62	2,37	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	8,96%	2,90%	6,19%	12,52%	37,55%	31,88%	691	7,38	2,59	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	14,10%	17,79%	16,86%	24,90%	13,18%	13,18%	652	4,62	3,35	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,48%	4,08%	5,80%	26,09%	23,98%	18,58%	596	6,49	2,73	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	39,00%	0,40%	2,24%	12,38%	26,88%	19,10%	463	7,46	2,16	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	37,42%	1,84%	3,03%	11,07%	24,77%	21,87%	475	7,45	2,49	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	43,21%	12,25%	10,14%	20,03%	7,25%	7,11%	431	4,40	3,23	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	41,11%	1,84%	3,43%	16,60%	20,29%	16,73%	447	6,95	2,60	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,32%	4,22%	6,19%	14,89%	32,15%	36,23%	711	7,47	2,75	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	89,20%	0,53%	0,40%	1,05%	3,69%	5,14%	82	7,86	2,68	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	89,72%	0,26%	0,26%	1,45%	3,69%	4,61%	78	7,88	2,44	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	10,01%	5,01%	5,14%	22,27%	27,14%	30,43%	683	7,12	2,84	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,49%	4,08%	5,93%	25,82%	29,78%	24,90%	687	6,82	2,72	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,90%	2,77%	3,56%	16,47%	40,97%	33,33%	737	7,53	2,41	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DERECHO PÚBLICO

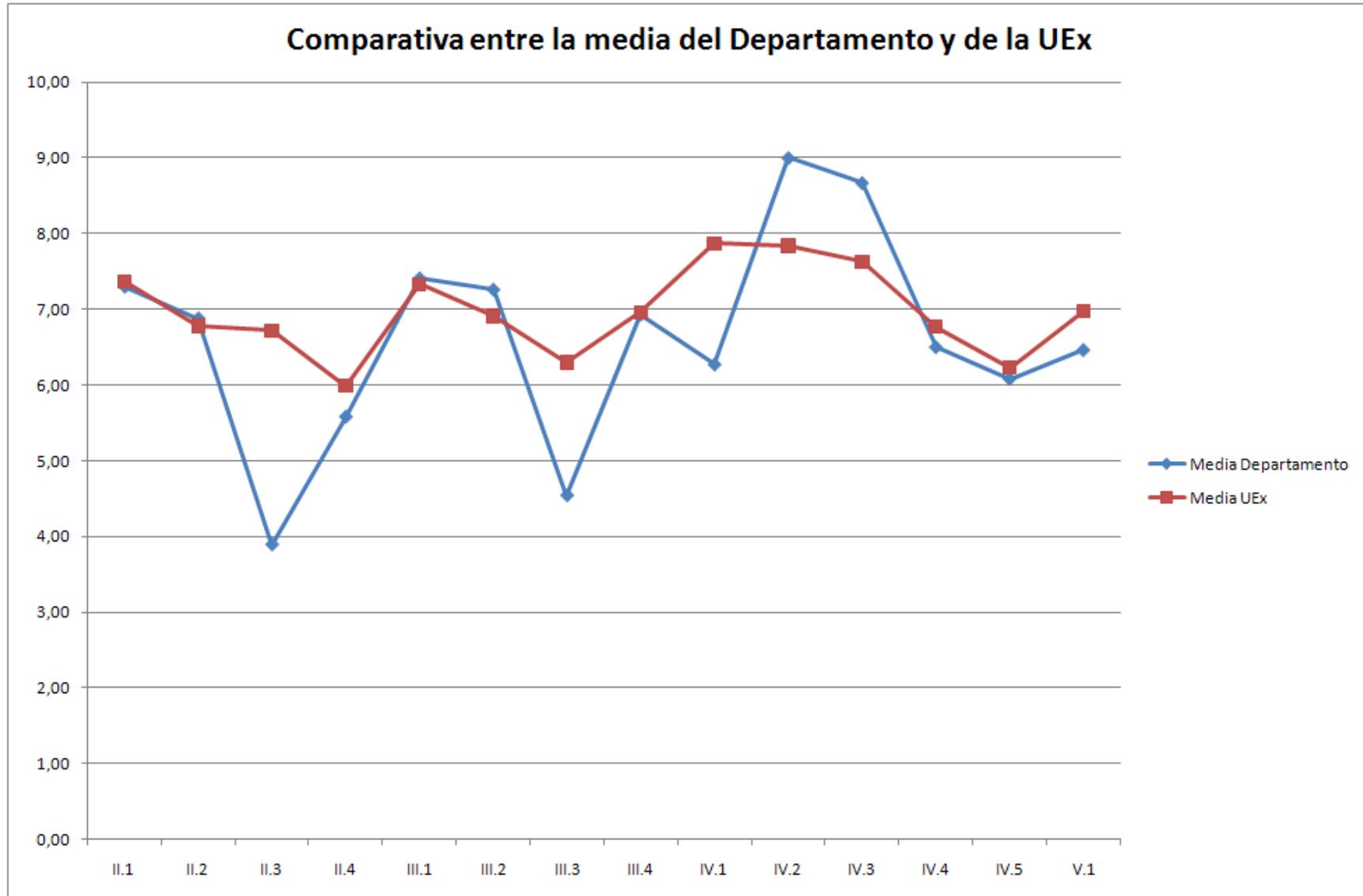
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,84%	5,44%	5,86%	2,51%	20,92%	64,44%	237	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,42%	93,72%	5,86%				238	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,09%	59,41%	38,49%				234	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	1,67%	6,28%	92,05%				235	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	7,53%	79,08%	13,39%				235	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,62%	78,24%	12,13%				233	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	20,50%	2,09%	5,86%	12,97%	33,89%	24,69%	190	7,30	2,51	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	14,64%	5,02%	5,86%	13,39%	42,26%	18,83%	204	6,88	2,65	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	15,48%	18,83%	21,34%	28,87%	9,62%	5,86%	202	3,89	2,90	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	29,71%	6,28%	7,53%	30,96%	14,64%	10,88%	168	5,58	2,79	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	43,93%	0,00%	1,67%	12,97%	27,20%	14,23%	134	7,41	1,95	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	43,93%	0,84%	3,35%	12,13%	23,85%	15,90%	134	7,26	2,33	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	47,70%	7,11%	13,39%	17,99%	9,62%	4,18%	125	4,54	2,83	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	44,77%	0,84%	2,93%	16,32%	23,01%	12,13%	132	6,93	2,26	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	11,30%	10,04%	10,04%	14,64%	32,64%	21,34%	212	6,27	3,21	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	93,72%	0,00%	0,00%	0,42%	1,67%	4,18%	15	9,00	1,58	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	93,72%	0,00%	0,00%	0,42%	2,51%	3,35%	15	8,67	1,60	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	16,32%	8,37%	6,28%	20,50%	23,85%	24,69%	200	6,50	3,15	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	14,64%	10,04%	5,86%	24,69%	26,78%	17,99%	204	6,08	3,08	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	3,77%	8,79%	6,69%	23,85%	33,47%	23,43%	230	6,46	2,98	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, LENGUA Y LITERATURA

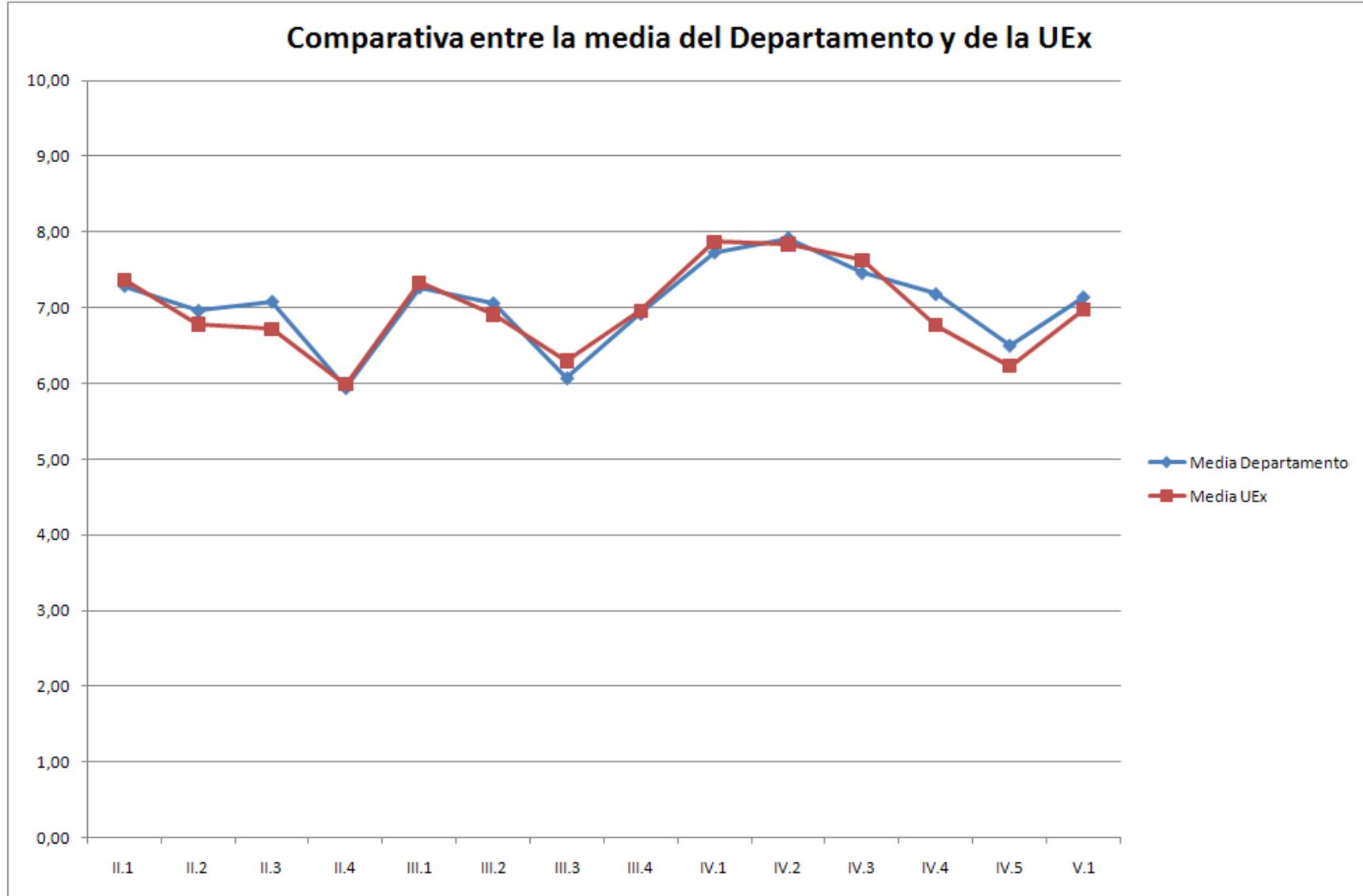
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,83%	0,92%	1,74%	4,59%	18,82%	73,09%	1.080	32.595
							Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No				Nº respuestas	
	%						1.067	32.351
	2,02%	95,32%	2,66%				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No				Nº respuestas	
	%						1.049	31.732
	3,67%	79,52%	16,80%				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No				Nº respuestas	
	%						1.049	31.718
	3,67%	24,15%	72,18%				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No				Nº respuestas	
	%						1.077	31.526
	3,12%	90,73%	6,15%				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No				Nº respuestas	
	%						1.059	30.162
	11,75%	69,88%	18,37%				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,73%	1,93%	4,22%	15,89%	45,82%	22,41%	983	7,29	2,23	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,16%	4,32%	6,15%	16,71%	43,62%	22,04%	1.011	6,96	2,57	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,35%	3,76%	7,35%	16,80%	37,37%	27,36%	1.009	7,08	2,66	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	15,15%	4,13%	7,07%	38,20%	23,51%	11,94%	924	5,94	2,47	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	23,51%	0,55%	3,76%	15,43%	39,30%	17,45%	833	7,27	2,07	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,32%	2,11%	4,78%	15,61%	36,18%	18,00%	835	7,06	2,38	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	24,52%	5,14%	10,10%	21,30%	25,07%	13,87%	822	6,07	2,84	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	25,90%	1,93%	5,05%	17,17%	34,07%	15,89%	807	6,92	2,37	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,86%	2,75%	4,68%	12,67%	36,73%	39,30%	1.047	7,73	2,48	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	75,94%	0,46%	1,01%	2,48%	10,19%	9,92%	262	7,92	2,28	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	76,12%	0,55%	1,19%	4,87%	8,72%	8,54%	260	7,46	2,47	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,42%	3,95%	5,14%	17,54%	40,40%	27,55%	1.030	7,18	2,57	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,69%	6,43%	5,88%	27,55%	33,61%	20,84%	1.027	6,50	2,76	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,74%	4,04%	6,24%	18,92%	39,85%	29,20%	1.070	7,14	2,61	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS

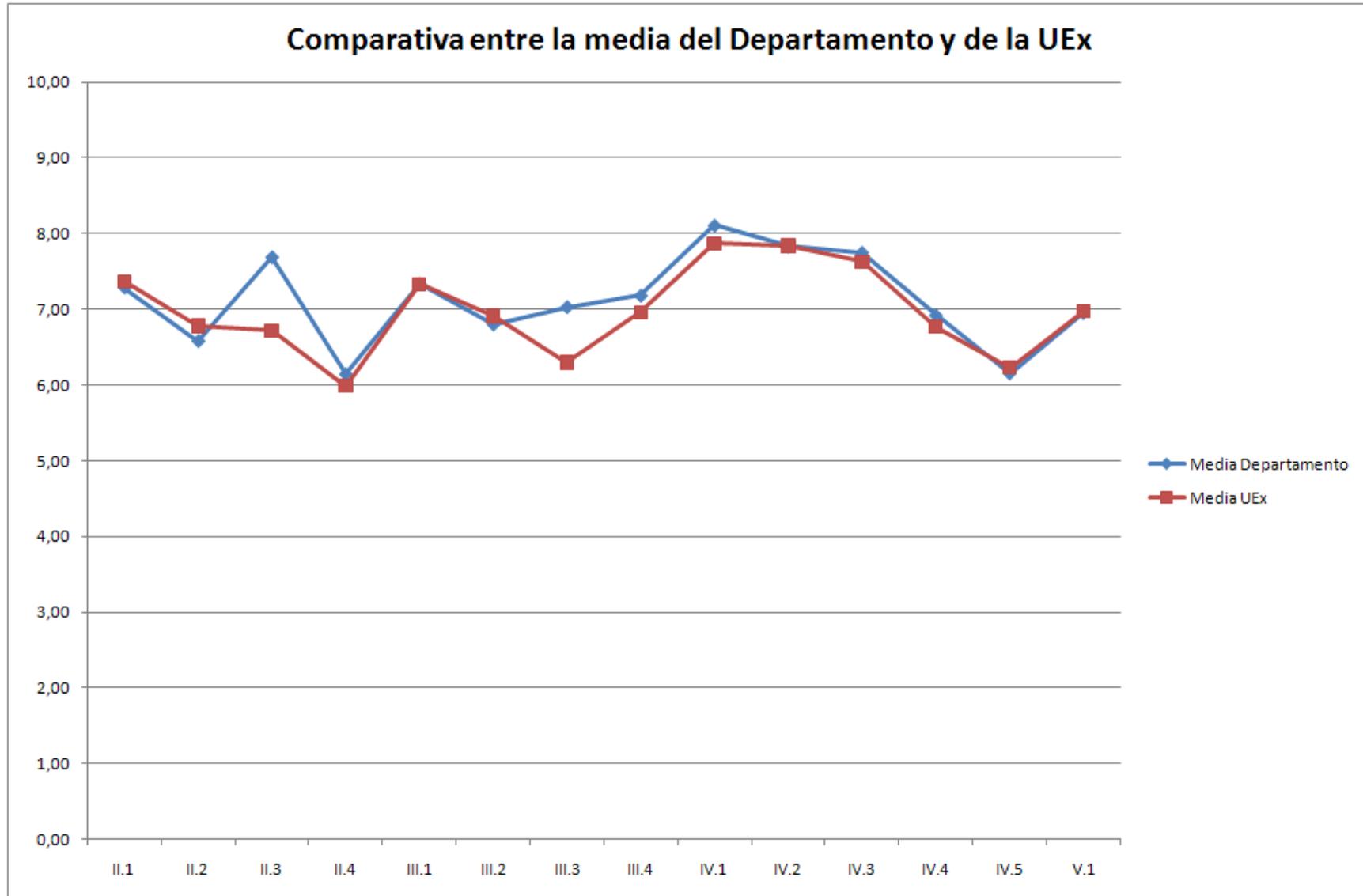
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,53%	1,31%	0,77%	2,52%	17,40%	76,48%	900	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,08%	97,05%	0,88%				895	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,06%	87,31%	9,63%				886	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,25%	23,09%	71,66%				866	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,50%	92,56%	3,94%				902	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,83%	70,90%	18,27%				889	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,55%	1,20%	4,70%	18,27%	44,75%	23,52%	845	7,29	2,19	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,36%	4,81%	9,85%	20,90%	38,95%	20,13%	865	6,58	2,71	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,60%	1,53%	4,60%	11,49%	45,08%	32,71%	872	7,69	2,23	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	21,33%	2,41%	6,24%	36,98%	19,04%	14,00%	719	6,14	2,43	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,07%	1,09%	3,83%	15,75%	40,92%	21,33%	758	7,34	2,16	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	14,66%	2,95%	6,13%	21,33%	36,32%	18,60%	780	6,80	2,49	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	14,99%	3,06%	6,24%	17,29%	35,34%	23,09%	777	7,03	2,57	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	16,30%	1,86%	4,60%	18,60%	36,00%	22,65%	765	7,18	2,37	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,92%	2,30%	3,28%	7,11%	38,73%	43,65%	869	8,11	2,28	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	77,90%	0,77%	0,98%	2,74%	7,66%	9,96%	202	7,83	2,56	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	78,01%	0,44%	1,09%	2,84%	9,08%	8,53%	201	7,75	2,36	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,66%	3,39%	7,22%	23,09%	32,49%	26,15%	844	6,92	2,65	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,22%	5,91%	10,18%	31,18%	26,37%	19,15%	848	6,15	2,81	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,84%	3,39%	7,44%	23,09%	36,32%	26,91%	888	6,95	2,61	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL, PLÁSTICA Y CORPORAL

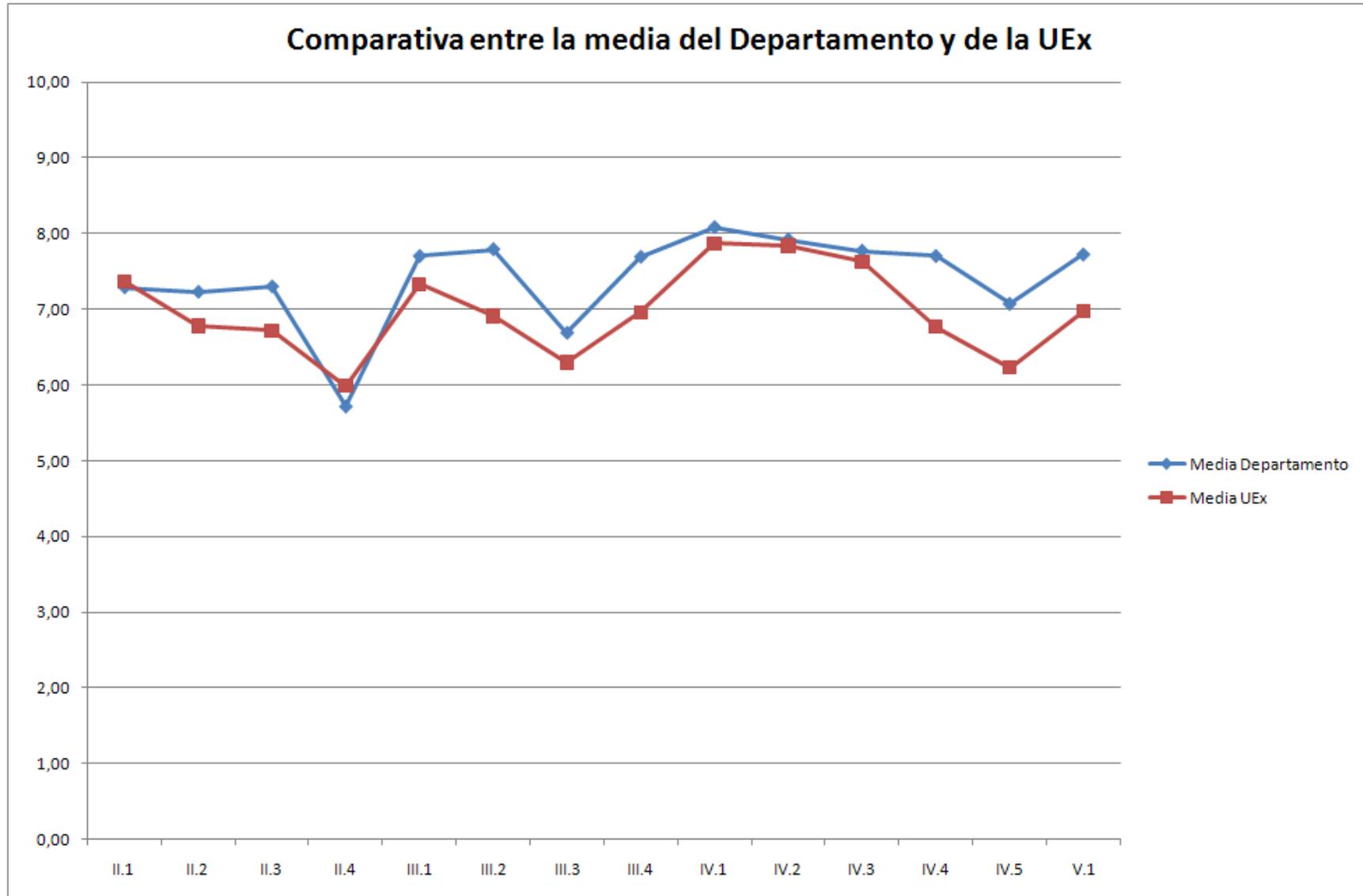
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	2,06%	0,63%	0,94%	3,44%	16,95%	75,98%	1.566	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					1.564	32.351
	%						Nº respuestas		
	2,19%	90,31%	7,50%					Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					1.560	31.732
	%						Nº respuestas		
	2,44%	91,62%	5,94%					Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					1.538	31.718
	%						Nº respuestas		
	3,81%	20,89%	75,30%					Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					1.576	31.526
	%						Nº respuestas		
	7,00%	82,05%	10,94%					Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					1.564	30.162
	%						Nº respuestas		
	11,69%	67,29%	21,01%					Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
							Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	16,32%	2,19%	4,88%	13,45%	40,90%	22,26%	1.338	7,29	2,34	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	11,94%	2,50%	7,19%	13,63%	39,46%	25,27%	1.408	7,23	2,50	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,82%	2,88%	6,63%	13,82%	35,40%	28,46%	1.394	7,30	2,60	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	29,64%	3,94%	5,69%	35,15%	16,95%	8,63%	1.125	5,72	2,44	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,26%	1,25%	3,81%	10,38%	42,71%	28,58%	1.387	7,70	2,16	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	10,26%	2,25%	3,38%	9,13%	42,28%	32,71%	1.435	7,79	2,26	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	13,26%	3,94%	8,94%	20,70%	31,52%	21,64%	1.387	6,69	2,73	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	12,88%	2,25%	3,31%	11,69%	38,34%	31,52%	1.393	7,69	2,33	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,50%	2,81%	4,44%	7,07%	37,09%	45,09%	1.543	8,08	2,41	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	79,30%	0,63%	0,75%	2,38%	7,82%	9,13%	331	7,92	2,43	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	79,42%	0,44%	0,63%	3,25%	8,26%	8,01%	329	7,77	2,30	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,44%	2,75%	4,94%	11,88%	37,15%	37,84%	1.512	7,70	2,48	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,75%	4,50%	5,19%	20,64%	36,40%	27,52%	1.507	7,07	2,65	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,25%	3,94%	4,82%	10,38%	39,71%	39,90%	1.579	7,72	2,55	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y SOCIOLOGÍA

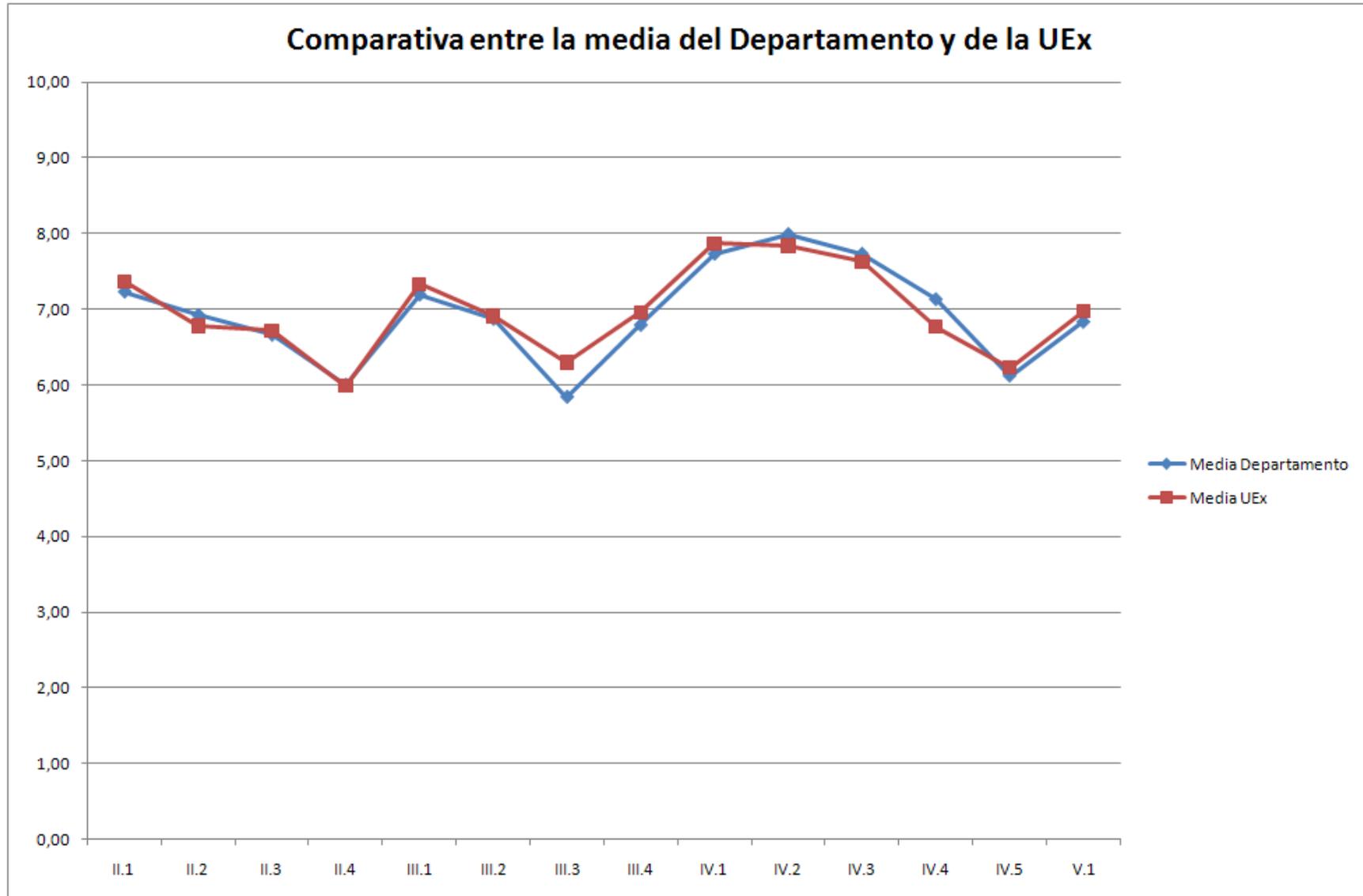
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,51%	1,68%	1,93%	4,11%	18,23%	72,55%	2.350	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,56%	94,59%	2,85%				2.325	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,48%	80,80%	14,71%				2.279	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,74%	18,11%	77,16%				2.273	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	4,53%	90,15%	5,32%				2.346	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,71%	81,22%	11,06%				2.323	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,06%	2,26%	5,70%	14,67%	44,26%	23,05%	2.146	7,23	2,36	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	8,26%	4,02%	7,33%	16,89%	41,11%	22,38%	2.189	6,92	2,61	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,97%	5,66%	8,68%	19,36%	34,12%	23,22%	2.172	6,66	2,85	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	23,09%	4,32%	6,83%	32,06%	21,21%	12,49%	1.835	6,00	2,60	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	23,76%	1,51%	3,90%	15,47%	37,01%	18,36%	1.819	7,19	2,25	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	22,46%	3,23%	6,29%	15,47%	34,37%	18,19%	1.850	6,87	2,59	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	24,98%	7,63%	9,30%	21,63%	23,13%	13,33%	1.790	5,84	3,00	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	24,94%	3,56%	4,95%	17,90%	31,64%	17,02%	1.791	6,79	2,59	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,07%	3,69%	5,03%	9,89%	36,67%	39,65%	2.265	7,73	2,59	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	82,31%	0,42%	0,63%	1,84%	7,00%	7,80%	422	7,99	2,32	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	82,52%	0,46%	0,63%	2,47%	7,21%	6,71%	417	7,73	2,37	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,63%	4,36%	5,53%	18,57%	34,91%	29,00%	2.204	7,13	2,69	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,12%	7,88%	8,26%	29,55%	28,71%	18,48%	2.216	6,12	2,89	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,72%	4,86%	7,92%	19,49%	41,28%	23,72%	2.321	6,83	2,68	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ECONOMÍA

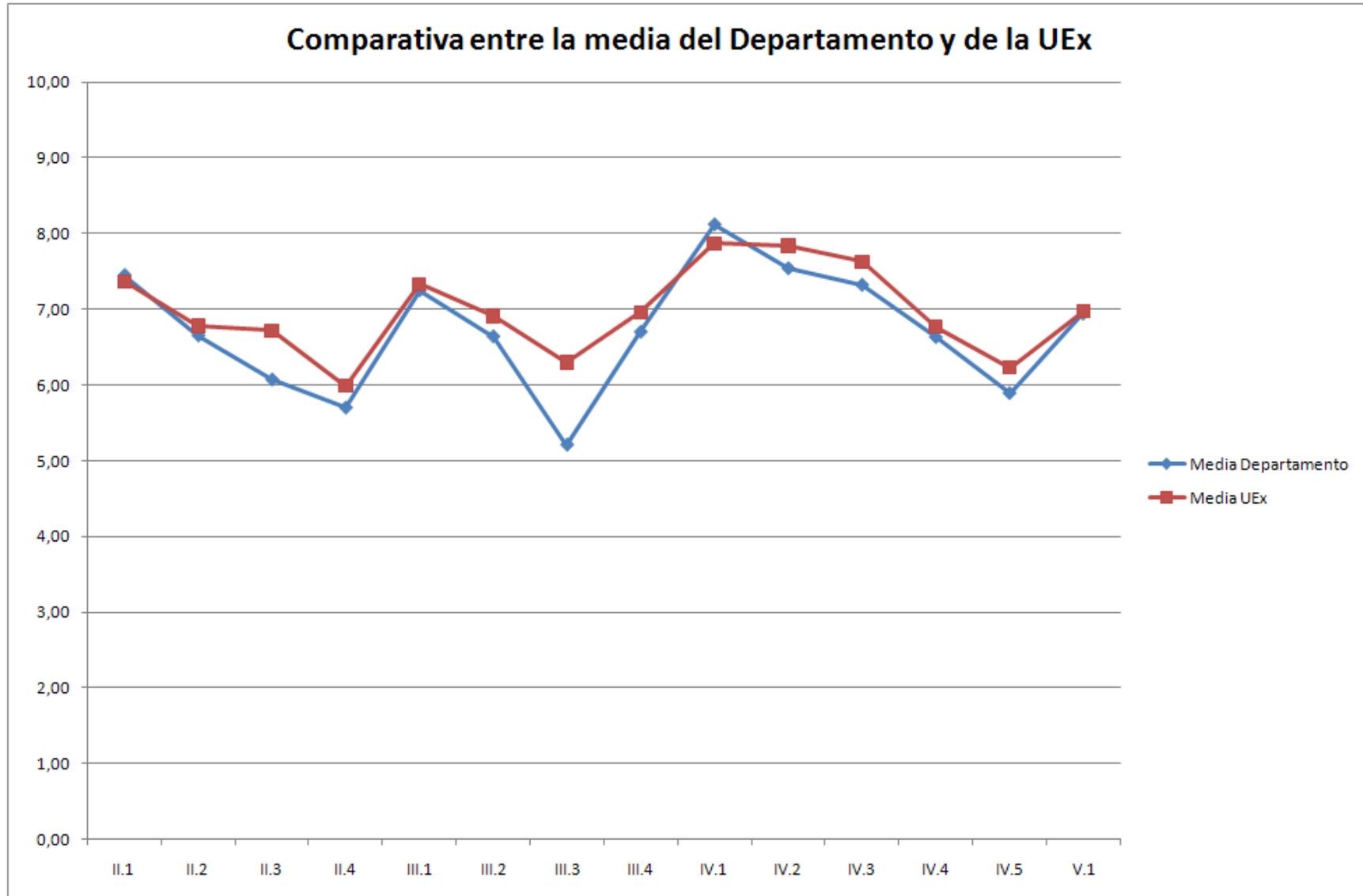
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,51%	1,22%	1,73%	3,86%	15,77%	76,91%	2.529	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,24%	96,30%	1,46%				2.485	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,46%	90,52%	6,02%				2.454	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,78%	17,27%	78,95%				2.446	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,54%	92,53%	3,93%				2.510	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,67%	80,45%	11,88%				2.491	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
							Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,55%	1,57%	5,11%	14,75%	43,19%	27,81%	2.350	7,45	2,28	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,90%	5,78%	8,81%	20,22%	36,07%	23,21%	2.392	6,65	2,82	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,44%	7,47%	12,20%	23,76%	31,55%	17,58%	2.353	6,07	2,93	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	24,63%	4,60%	6,81%	36,39%	18,02%	9,56%	1.916	5,70	2,50	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,06%	1,53%	4,88%	16,68%	41,50%	22,34%	2.210	7,25	2,27	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	12,08%	4,56%	9,80%	17,82%	34,89%	20,85%	2.235	6,64	2,78	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	15,46%	10,07%	15,54%	27,30%	20,46%	11,17%	2.149	5,21	2,98	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	14,52%	3,86%	7,20%	20,77%	34,34%	19,32%	2.173	6,70	2,63	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,89%	1,97%	3,54%	8,46%	37,06%	45,08%	2.443	8,12	2,28	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,24%	0,51%	0,94%	2,60%	6,45%	6,25%	426	7,54	2,54	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	83,40%	0,83%	0,75%	2,79%	6,69%	5,55%	422	7,32	2,65	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,63%	4,64%	7,04%	26,63%	31,63%	22,42%	2.348	6,63	2,70	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,53%	8,62%	9,09%	32,10%	27,73%	15,93%	2.376	5,89	2,87	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,85%	4,45%	7,12%	19,87%	41,42%	25,30%	2.495	6,94	2,63	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD

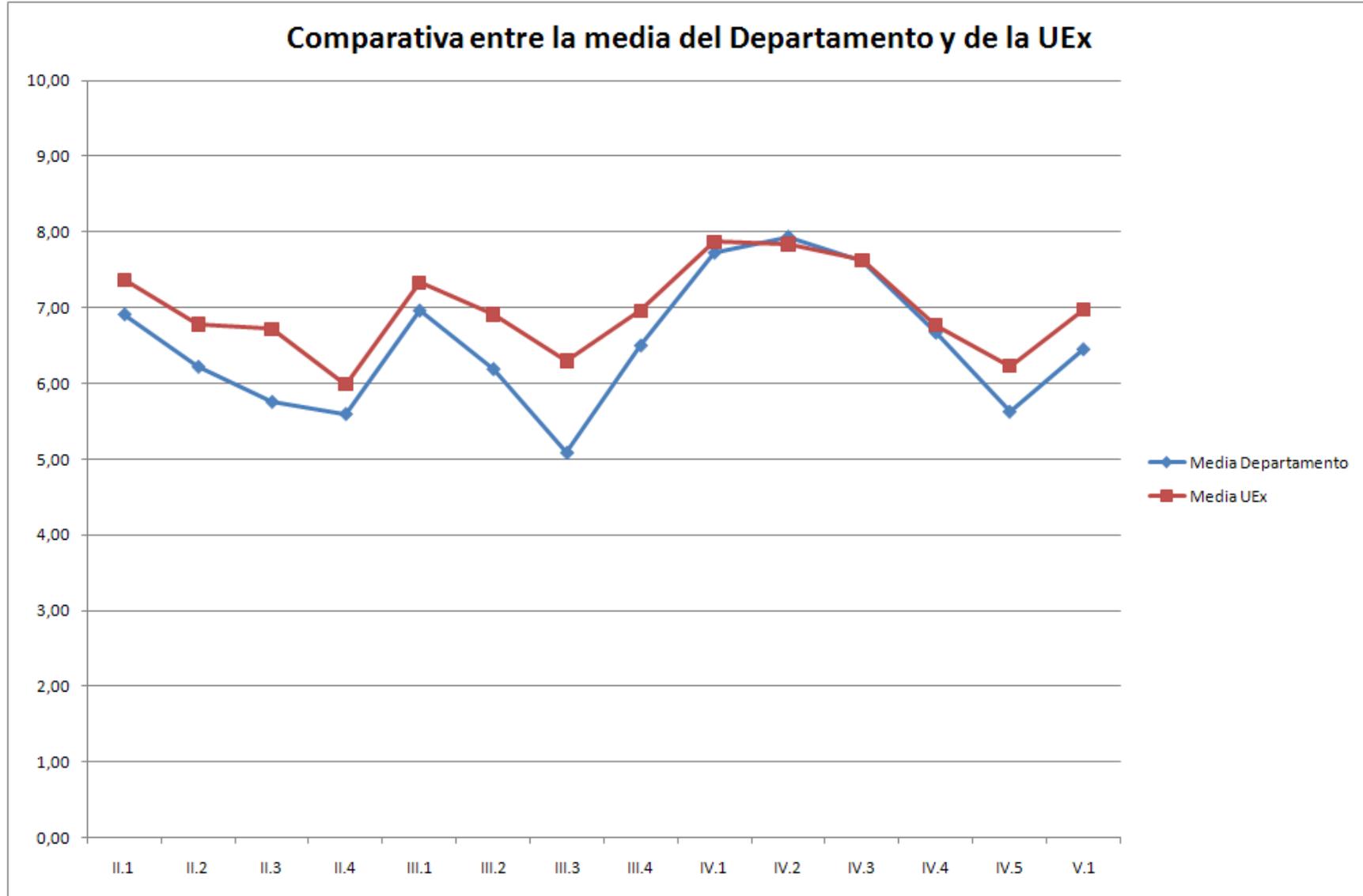
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,56%	0,69%	1,02%	1,16%	9,81%	86,77%	2.150	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	1,62%	96,62%	1,76%					2.127	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	1,71%	93,94%	4,35%					2.125	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	4,02%	12,40%	83,58%					2.075	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	3,56%	89,13%	7,31%					2.148	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	6,57%	78,72%	14,71%					2.128	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,17%	3,56%	6,61%	18,04%	44,13%	20,49%	2.007	6,91	2,47	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,00%	7,59%	10,36%	21,18%	37,56%	18,32%	2.054	6,22	2,89	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	5,97%	11,79%	12,72%	21,69%	32,10%	15,73%	2.033	5,76	3,09	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	20,03%	7,03%	7,86%	33,07%	21,65%	10,36%	1.729	5,60	2,69	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,53%	2,91%	5,23%	17,67%	45,65%	19,01%	1.956	6,96	2,37	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	7,35%	7,72%	11,42%	18,41%	36,26%	18,83%	2.003	6,19	2,97	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	10,27%	14,15%	14,38%	26,23%	23,96%	11,01%	1.940	5,09	3,09	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	9,34%	5,41%	7,68%	21,28%	37,74%	18,55%	1.960	6,50	2,71	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	2,78%	3,38%	4,72%	9,39%	40,80%	38,95%	2.102	7,72	2,51	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	87,93%	0,37%	0,46%	1,16%	4,53%	5,55%	261	7,93	2,51	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	87,97%	0,46%	0,46%	1,62%	4,58%	4,90%	260	7,62	2,63	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,64%	6,15%	6,71%	23,54%	33,95%	24,01%	2.040	6,67	2,78	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,04%	10,68%	10,22%	31,31%	27,47%	15,26%	2.053	5,63	2,98	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,11%	6,52%	9,39%	22,57%	38,34%	22,06%	2.138	6,45	2,82	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ENFERMERÍA

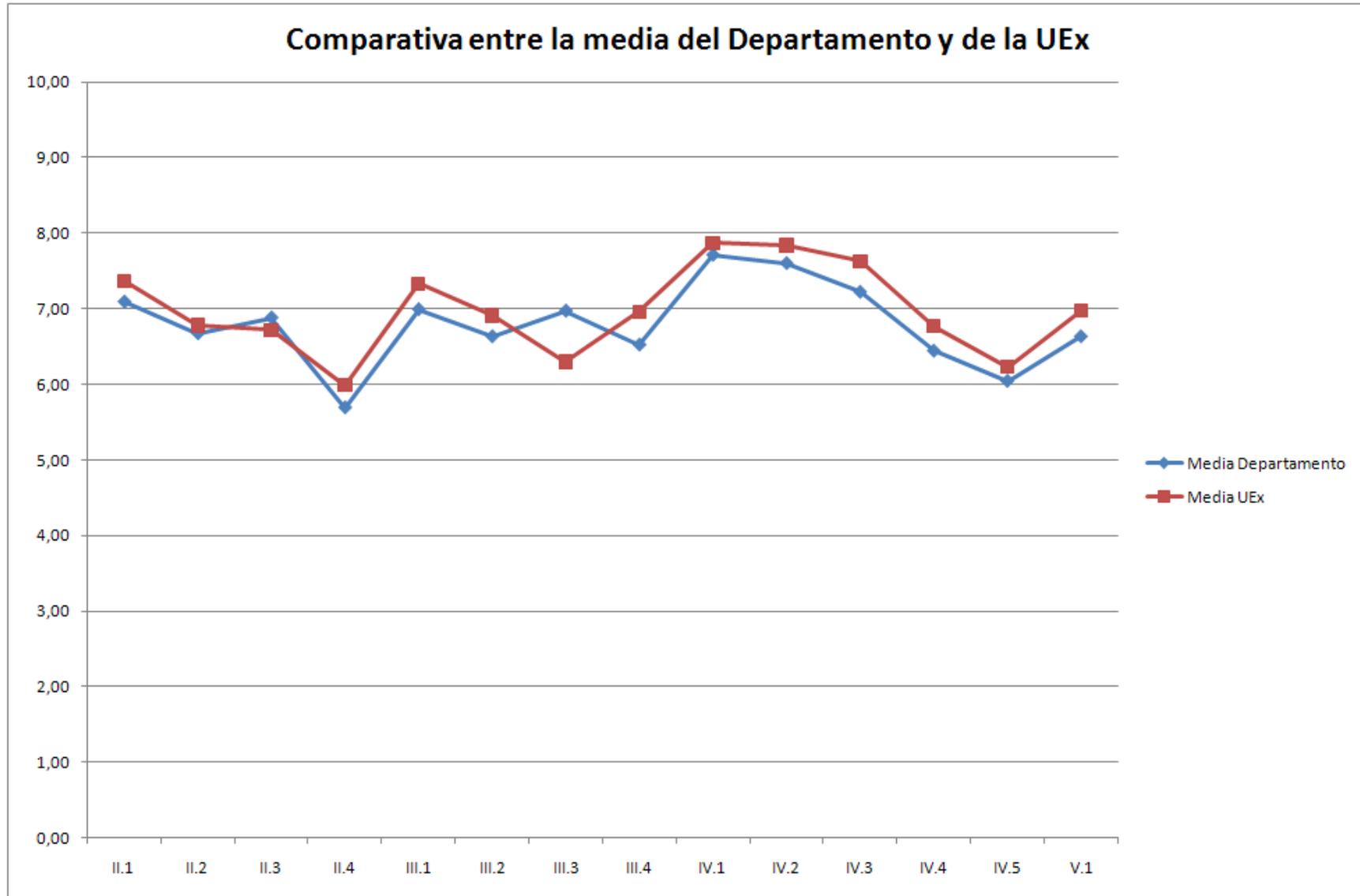
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	1,43%	1,95%	3,12%	6,23%	16,88%	70,39%	759	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					749	32.351
	%						Nº respuestas		
	2,73%	92,34%	4,94%					Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					737	31.732
	%						Nº respuestas		
	4,29%	56,75%	38,96%					Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					743	31.718
	%						Nº respuestas		
	3,51%	23,38%	73,12%					Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					761	31.526
	%						Nº respuestas		
	2,47%	86,36%	11,17%					Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					752	30.162
	%						Nº respuestas		
	5,45%	82,86%	11,69%					Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	14,29%	1,43%	6,62%	17,14%	40,00%	20,52%	660	7,09	2,34	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,65%	4,68%	7,40%	22,08%	33,90%	21,30%	688	6,67	2,72	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,65%	3,90%	8,70%	18,05%	33,90%	24,81%	688	6,88	2,74	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	24,29%	5,71%	4,94%	37,14%	18,70%	9,22%	583	5,69	2,53	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	51,30%	0,65%	3,38%	12,73%	20,52%	11,43%	375	6,99	2,31	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	50,00%	2,08%	4,42%	13,77%	18,31%	11,43%	385	6,63	2,64	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	49,35%	2,08%	2,73%	12,86%	19,22%	13,77%	390	6,97	2,58	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	51,43%	2,86%	3,25%	15,71%	15,06%	11,69%	374	6,52	2,75	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,06%	1,82%	3,90%	14,68%	38,57%	35,97%	731	7,71	2,32	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	76,62%	0,39%	1,56%	3,90%	8,44%	9,09%	180	7,60	2,47	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	76,88%	0,26%	1,82%	6,10%	7,01%	7,92%	178	7,22	2,52	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,97%	5,32%	8,18%	28,18%	31,69%	20,65%	724	6,44	2,74	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,58%	8,31%	7,66%	31,69%	30,00%	16,75%	727	6,04	2,84	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,30%	5,45%	8,44%	24,94%	35,84%	24,03%	760	6,63	2,76	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



EXPRESIÓN GRÁFICA

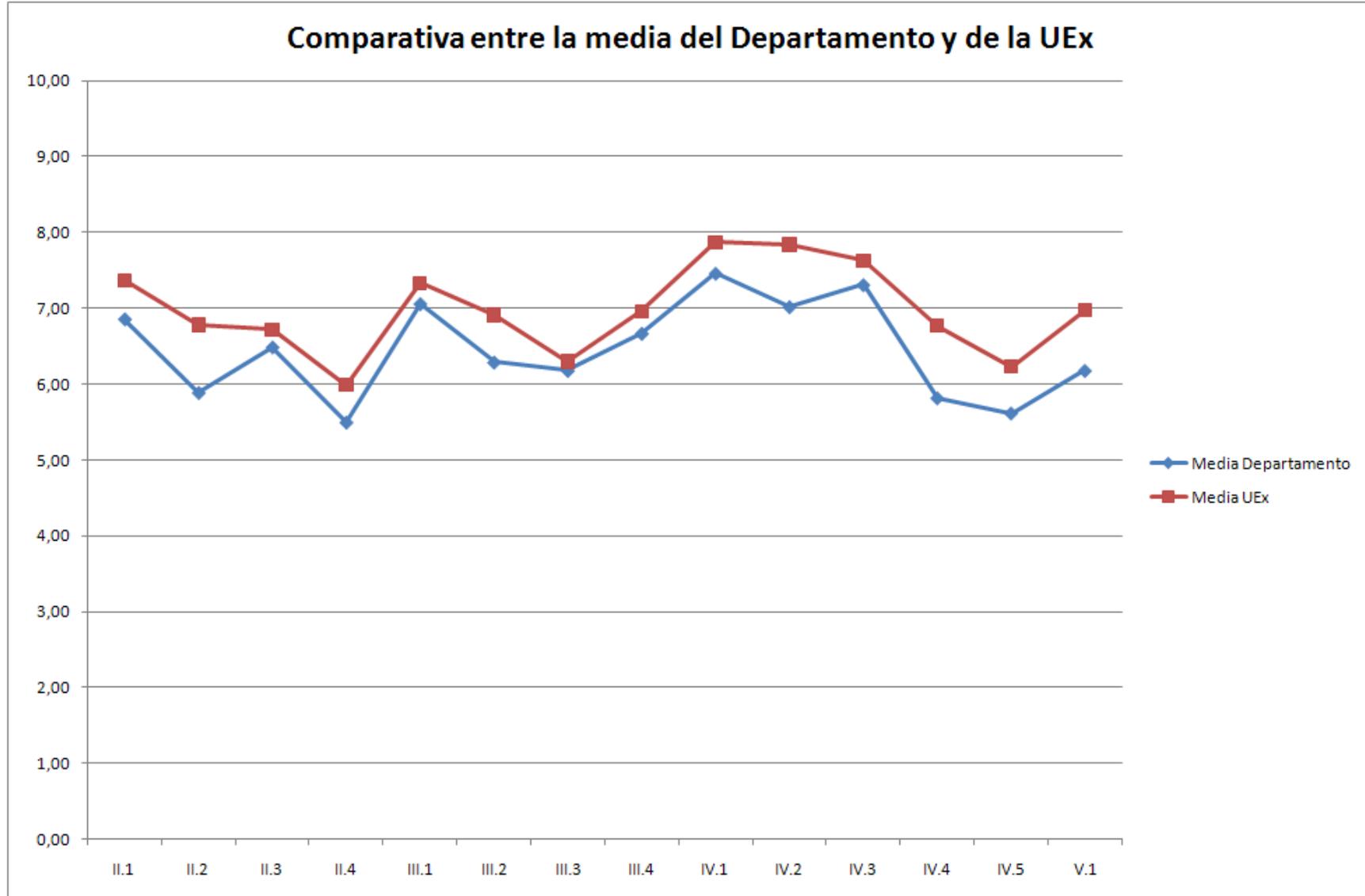
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,68%	2,18%	1,91%	2,86%	14,60%	77,76%	728	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,82%	97,00%	2,18%				727	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,23%	75,44%	20,33%				702	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,86%	34,24%	62,89%				712	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,41%	84,86%	8,73%				724	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,59%	75,31%	16,10%				720	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,73%	1,91%	6,28%	23,19%	41,75%	18,14%	669	6,86	2,31	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,73%	9,69%	11,87%	23,47%	33,56%	15,69%	691	5,89	2,99	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,96%	5,18%	9,00%	22,78%	37,38%	18,69%	682	6,49	2,71	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	28,10%	6,28%	7,64%	30,83%	19,65%	7,50%	527	5,50	2,63	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	29,33%	1,64%	3,68%	15,69%	34,24%	15,42%	518	7,06	2,27	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	27,15%	5,87%	7,09%	16,92%	29,60%	13,37%	534	6,29	2,85	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	29,60%	5,18%	9,41%	17,87%	22,78%	15,14%	516	6,18	2,95	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,79%	2,73%	6,00%	17,46%	31,11%	13,92%	522	6,67	2,52	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,14%	3,00%	5,05%	14,60%	39,15%	32,06%	688	7,46	2,50	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	66,98%	1,91%	3,27%	4,77%	12,28%	10,78%	242	7,02	2,91	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	66,85%	1,36%	1,77%	5,05%	14,73%	10,23%	243	7,31	2,55	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,59%	5,59%	11,87%	32,74%	29,20%	12,01%	670	5,82	2,64	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,46%	9,69%	10,91%	30,01%	28,79%	12,14%	671	5,62	2,88	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,09%	5,87%	11,60%	27,15%	38,61%	15,69%	725	6,18	2,69	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FILOLOGÍA HISPÁNICA Y LINGÜÍSTICA GENERAL

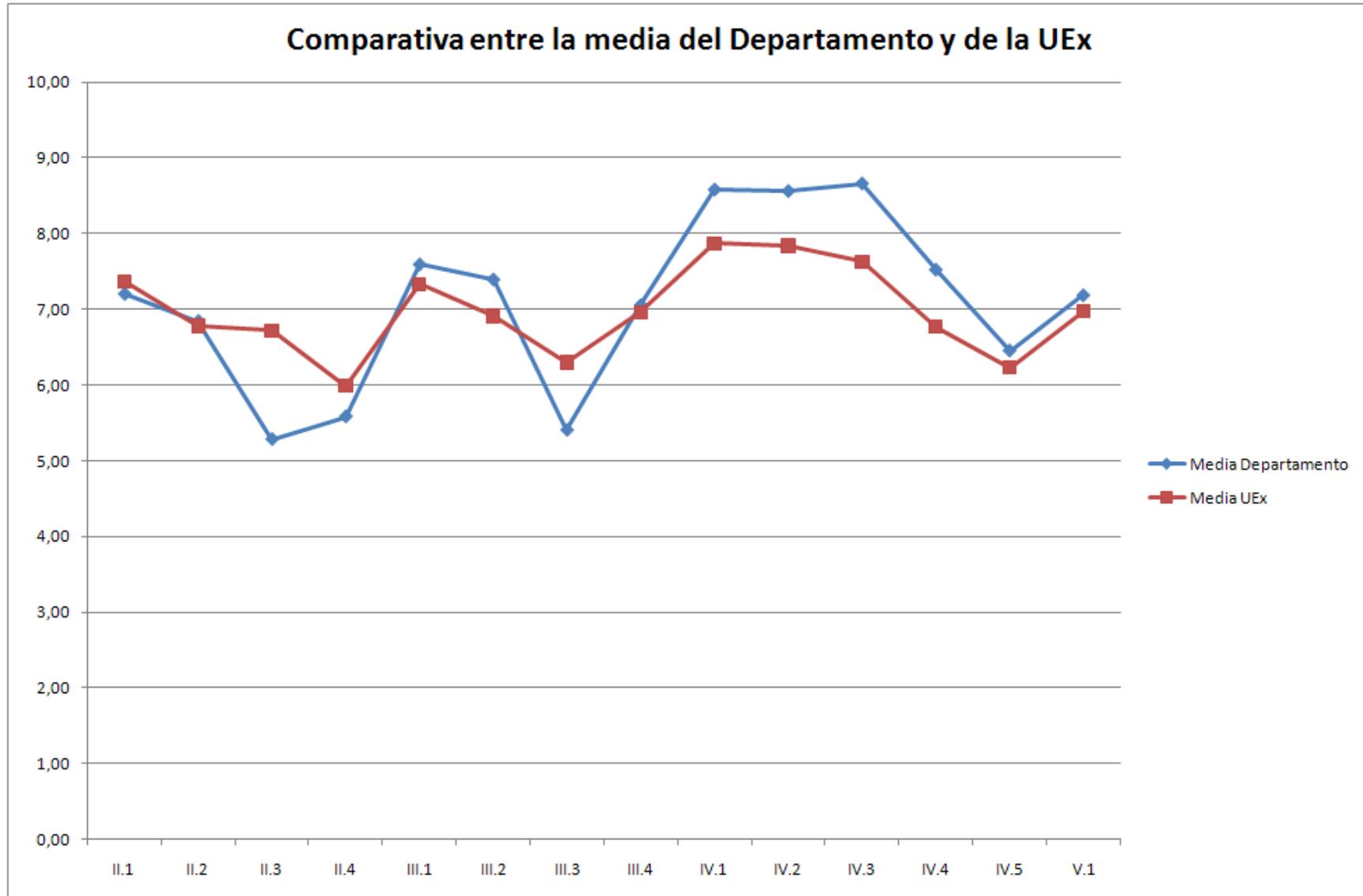
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,66%	2,63%	3,95%	5,26%	39,47%	48,03%	151	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,63%	96,71%	0,66%				148	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,61%	83,55%	11,84%				145	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,61%	18,42%	76,97%				145	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,92%	92,76%	1,32%				150	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,53%	69,74%	19,74%				150	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	12,50%	1,32%	5,92%	15,13%	44,74%	20,39%	133	7,20	2,24	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	10,53%	3,29%	7,89%	21,71%	32,89%	23,68%	136	6,84	2,66	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	13,16%	13,82%	17,76%	17,11%	21,05%	17,11%	132	5,28	3,42	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	23,68%	3,29%	9,87%	36,18%	19,74%	7,24%	116	5,58	2,36	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	25,66%	0,66%	1,32%	14,47%	36,18%	21,71%	113	7,59	2,00	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,68%	1,32%	3,95%	15,79%	30,92%	24,34%	116	7,39	2,36	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	25,66%	11,84%	13,82%	17,11%	13,82%	17,76%	113	5,40	3,50	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	26,32%	1,97%	3,95%	19,08%	28,95%	19,74%	112	7,05	2,45	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,26%	0,66%	0,00%	5,26%	40,79%	48,03%	144	8,58	1,66	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	82,89%	0,00%	0,66%	1,32%	5,26%	9,87%	26	8,56	2,02	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	81,58%	0,00%	0,00%	1,97%	5,92%	10,53%	28	8,66	1,73	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,58%	2,63%	5,26%	16,45%	33,55%	35,53%	142	7,52	2,55	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,21%	5,26%	9,87%	25,00%	28,29%	22,37%	138	6,45	2,86	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,97%	2,63%	4,61%	26,97%	32,24%	31,58%	149	7,18	2,52	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FILOLOGÍA INGLESA

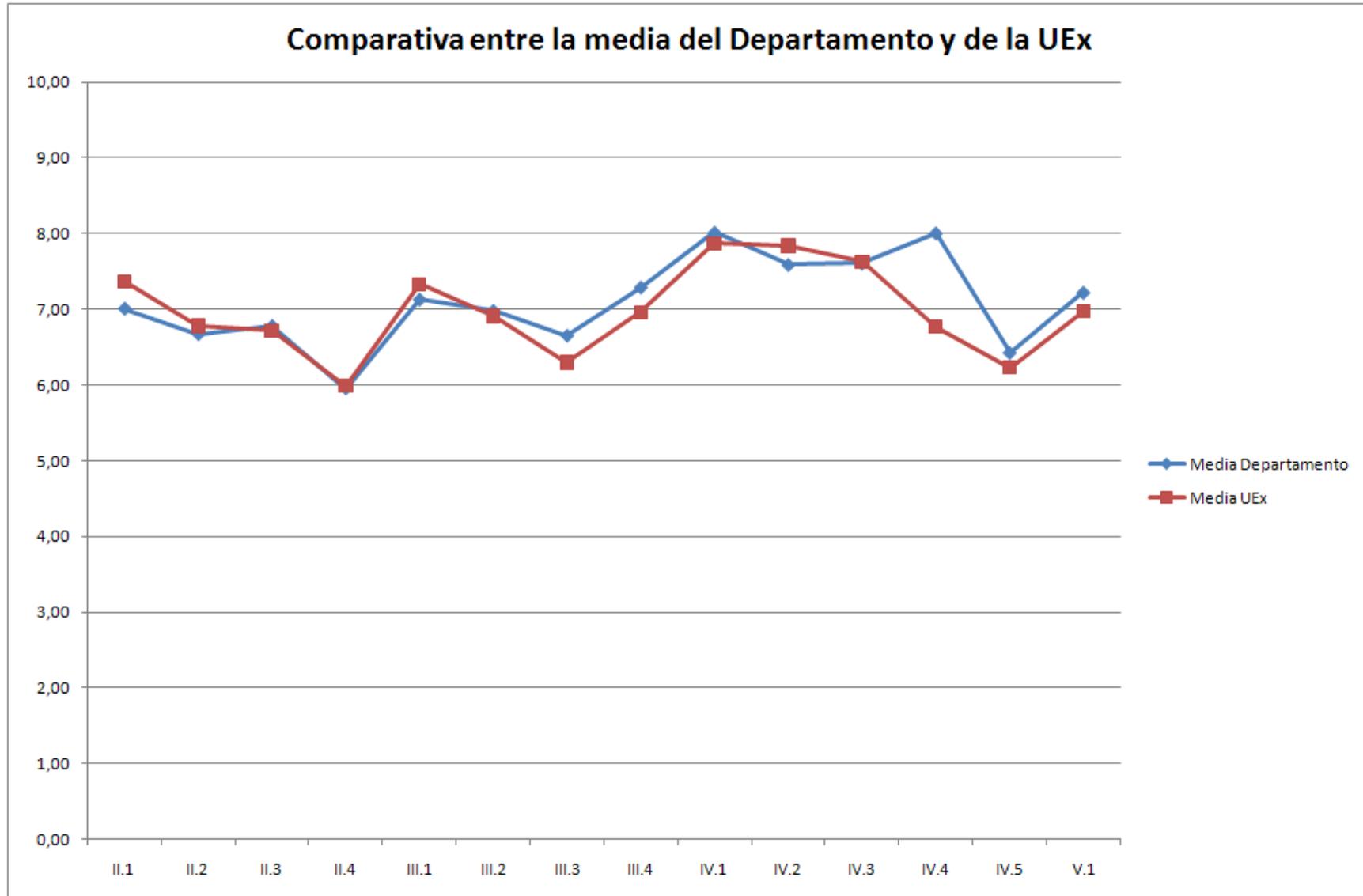
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,80%	2,20%	3,21%	8,02%	24,05%	61,72%	495	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,40%	94,39%	4,21%				492	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,01%	80,76%	15,23%				479	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,01%	12,02%	83,97%				479	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,81%	79,96%	13,23%				497	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,42%	68,94%	20,64%				493	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,03%	2,00%	4,81%	14,23%	41,88%	20,04%	414	7,01	2,31	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,62%	3,01%	9,82%	16,43%	40,68%	20,44%	451	6,67	2,56	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,42%	6,21%	8,22%	17,23%	37,47%	21,44%	452	6,78	2,79	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,25%	4,41%	6,01%	27,05%	24,85%	10,42%	363	5,95	2,51	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	25,65%	0,80%	3,81%	14,83%	37,47%	17,43%	371	7,13	2,15	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	22,85%	1,40%	5,01%	18,84%	31,06%	20,84%	385	6,98	2,40	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	24,25%	4,01%	8,22%	18,24%	28,26%	17,03%	378	6,65	2,73	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	25,45%	1,00%	2,81%	16,63%	32,06%	22,04%	372	7,29	2,30	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,21%	3,61%	3,81%	6,01%	34,07%	48,30%	478	8,02	2,54	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	87,98%	0,40%	0,00%	0,80%	4,61%	6,21%	60	7,59	2,54	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	87,98%	0,40%	0,00%	1,20%	5,41%	5,01%	60	7,61	2,10	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,21%	2,81%	1,40%	8,42%	38,88%	42,28%	468	8,01	2,26	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,21%	5,01%	5,61%	28,86%	32,67%	20,64%	463	6,42	2,65	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,80%	2,81%	4,81%	17,03%	43,29%	30,26%	490	7,22	2,44	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FÍSICA

En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

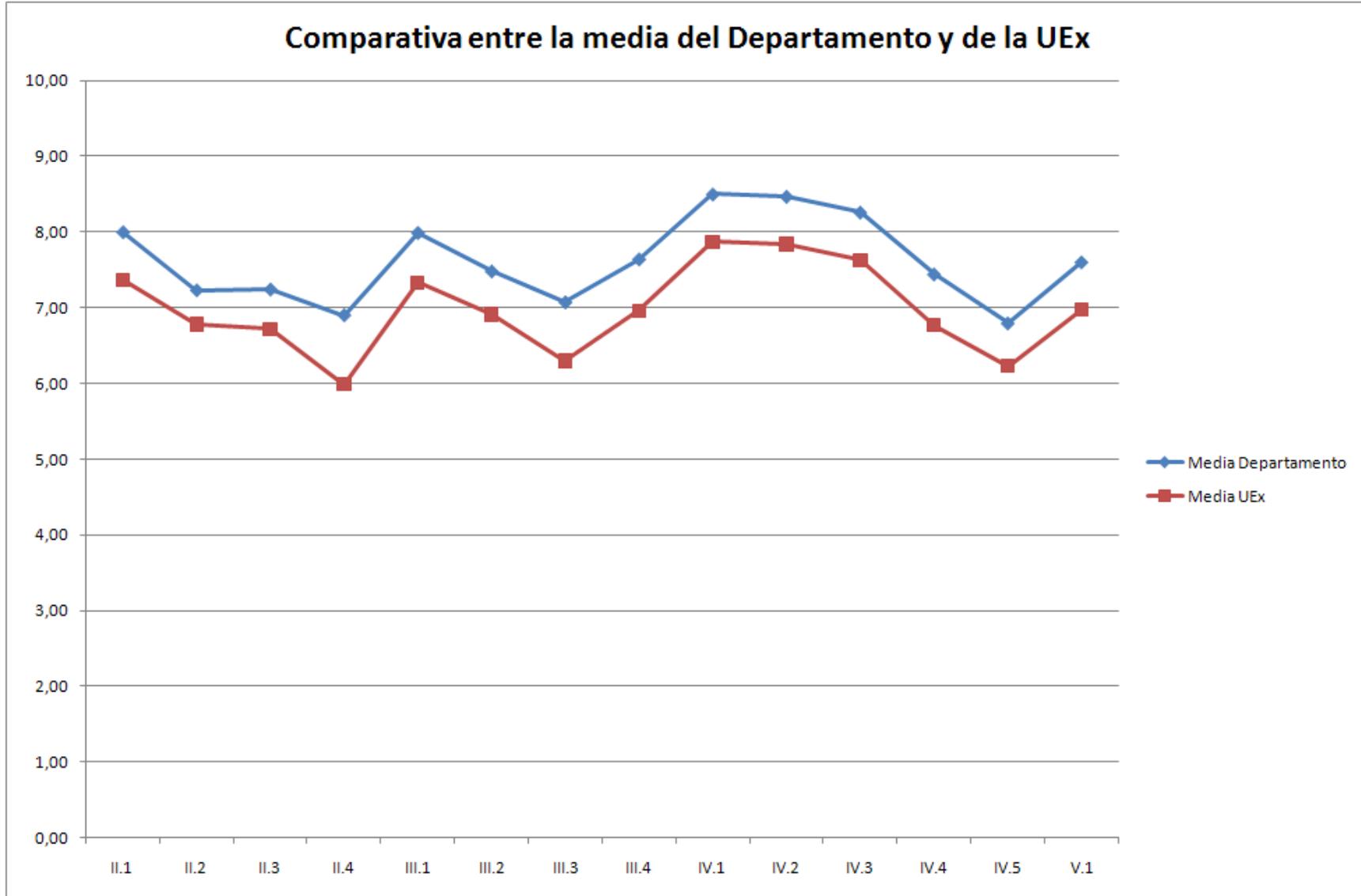
	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,82%	2,34%	2,60%	2,86%	17,97%	72,40%	377	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,60%	94,27%	3,13%				374	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,51%	80,99%	12,50%				359	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,69%	39,32%	55,99%				366	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	6,25%	89,58%	4,17%				371	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	14,32%	76,04%	9,64%				367	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,38%	0,26%	2,34%	10,94%	42,71%	34,38%	348	8,00	1,92	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,11%	2,34%	5,99%	18,75%	35,68%	28,13%	349	7,23	2,50	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,11%	3,13%	4,69%	17,19%	39,32%	26,56%	349	7,24	2,49	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	23,18%	1,56%	4,17%	26,30%	23,96%	20,83%	295	6,90	2,45	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	23,70%	1,04%	1,30%	10,94%	31,25%	31,77%	293	7,99	2,11	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,18%	2,08%	4,17%	13,80%	28,91%	27,86%	295	7,48	2,51	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	23,44%	2,86%	4,95%	17,97%	27,34%	23,44%	294	7,07	2,63	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	23,44%	2,08%	2,08%	14,32%	29,17%	28,91%	294	7,64	2,40	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	7,29%	2,08%	2,60%	5,21%	29,17%	53,65%	356	8,50	2,23	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	60,94%	1,04%	0,78%	2,08%	13,28%	21,88%	150	8,47	2,22	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	61,46%	1,04%	0,26%	3,39%	15,10%	18,75%	148	8,26	2,18	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,11%	2,34%	4,95%	18,23%	32,55%	32,81%	349	7,44	2,52	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,59%	4,17%	5,47%	26,56%	30,99%	24,22%	351	6,79	2,66	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	3,13%	2,60%	3,39%	15,36%	41,67%	33,85%	372	7,60	2,36	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:

Comparativa entre la media del Departamento y de la UEx



FÍSICA APLICADA

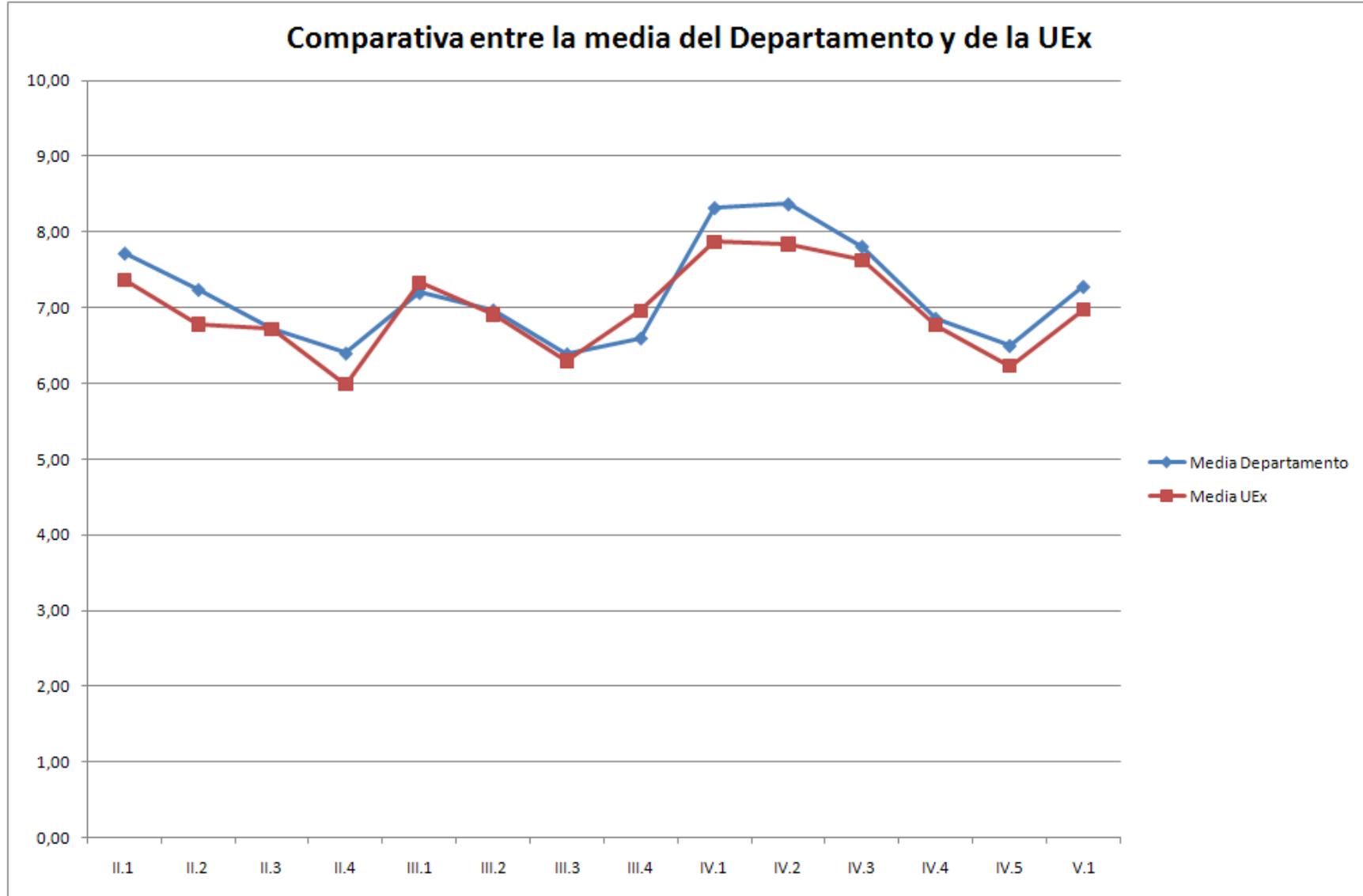
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,97%	1,15%	0,66%	3,11%	14,10%	79,02%	598	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,13%	95,08%	2,79%				597	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,44%	78,36%	18,20%				589	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,62%	46,23%	51,15%				594	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	4,26%	91,97%	3,77%				595	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	11,31%	77,05%	11,64%				582	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,54%	1,97%	3,93%	11,31%	40,82%	34,43%	564	7,72	2,32	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,39%	5,08%	6,89%	14,43%	32,46%	34,75%	571	7,24	2,86	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,52%	5,41%	7,70%	21,31%	32,46%	24,59%	558	6,72	2,79	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,38%	2,46%	5,74%	28,03%	20,66%	15,74%	443	6,40	2,54	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	24,26%	3,28%	4,59%	11,97%	32,46%	23,44%	462	7,20	2,63	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	24,26%	5,57%	7,21%	8,69%	28,85%	25,41%	462	6,97	3,02	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	28,20%	4,92%	8,20%	17,05%	24,92%	16,72%	438	6,39	2,90	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	25,74%	4,92%	7,21%	16,56%	26,23%	19,34%	453	6,60	2,91	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,90%	2,79%	3,28%	7,05%	30,00%	50,98%	574	8,32	2,39	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	54,43%	0,16%	0,98%	5,41%	15,74%	23,28%	278	8,37	1,98	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	54,43%	1,48%	0,98%	6,07%	18,36%	18,69%	278	7,81	2,39	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,02%	5,57%	6,56%	21,31%	29,02%	28,52%	555	6,86	2,86	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,69%	7,70%	6,56%	22,79%	30,82%	23,44%	557	6,50	2,96	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	3,11%	5,41%	6,56%	13,61%	35,41%	35,90%	591	7,28	2,83	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



FISIOLOGÍA

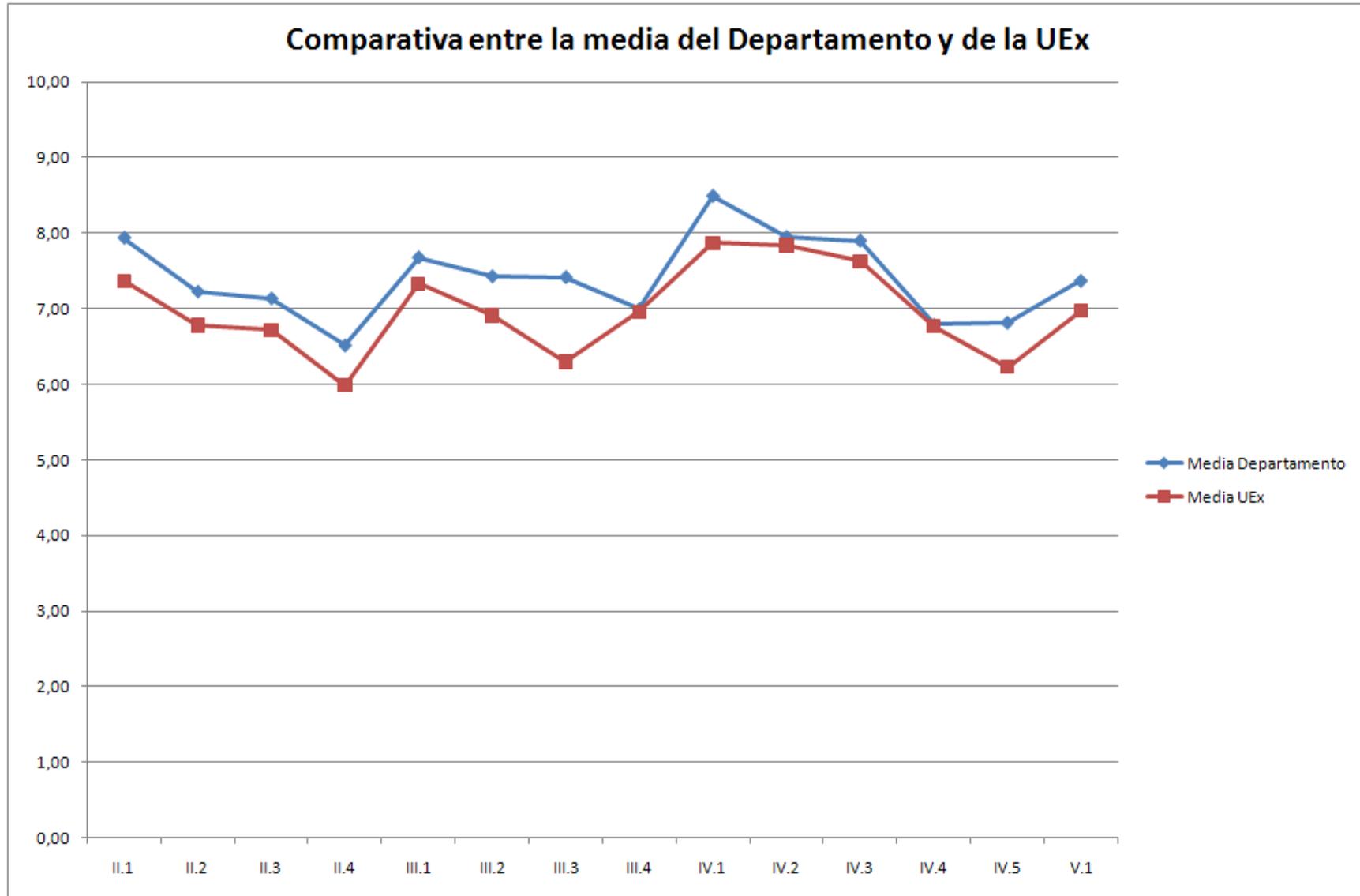
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	4,51%	0,35%	0,69%	3,47%	5,37%	85,62%	551	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,87%	91,16%	7,97%				572	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,25%	52,34%	45,41%				564	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,47%	13,00%	83,54%				557	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	9,36%	88,39%	2,25%				537	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,75%	85,96%	3,29%				533	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,05%	0,35%	1,73%	10,23%	47,14%	30,50%	519	7,94	1,83	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	9,01%	1,73%	7,28%	16,98%	38,13%	26,86%	525	7,23	2,45	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,36%	1,73%	4,51%	21,14%	41,07%	22,18%	523	7,14	2,28	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	26,34%	1,21%	3,99%	32,41%	20,97%	15,08%	425	6,52	2,31	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	50,09%	0,52%	1,56%	7,80%	23,92%	16,12%	288	7,68	2,08	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	49,39%	0,87%	2,08%	10,05%	22,18%	15,42%	292	7,43	2,27	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	50,09%	0,87%	2,25%	10,75%	19,76%	16,29%	288	7,42	2,35	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	49,91%	1,56%	2,25%	13,17%	20,80%	12,31%	289	7,00	2,41	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	10,23%	0,35%	0,87%	4,85%	40,38%	43,33%	518	8,49	1,68	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	87,35%	0,17%	0,35%	2,08%	4,51%	5,55%	73	7,95	2,26	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	88,04%	0,17%	0,35%	1,56%	5,20%	4,68%	69	7,90	2,17	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	13,00%	1,39%	5,89%	30,85%	26,86%	22,01%	502	6,79	2,43	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	11,27%	3,47%	4,51%	26,00%	33,62%	21,14%	512	6,82	2,52	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	8,15%	1,91%	4,51%	18,54%	38,47%	28,42%	530	7,37	2,36	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



HISTORIA

En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

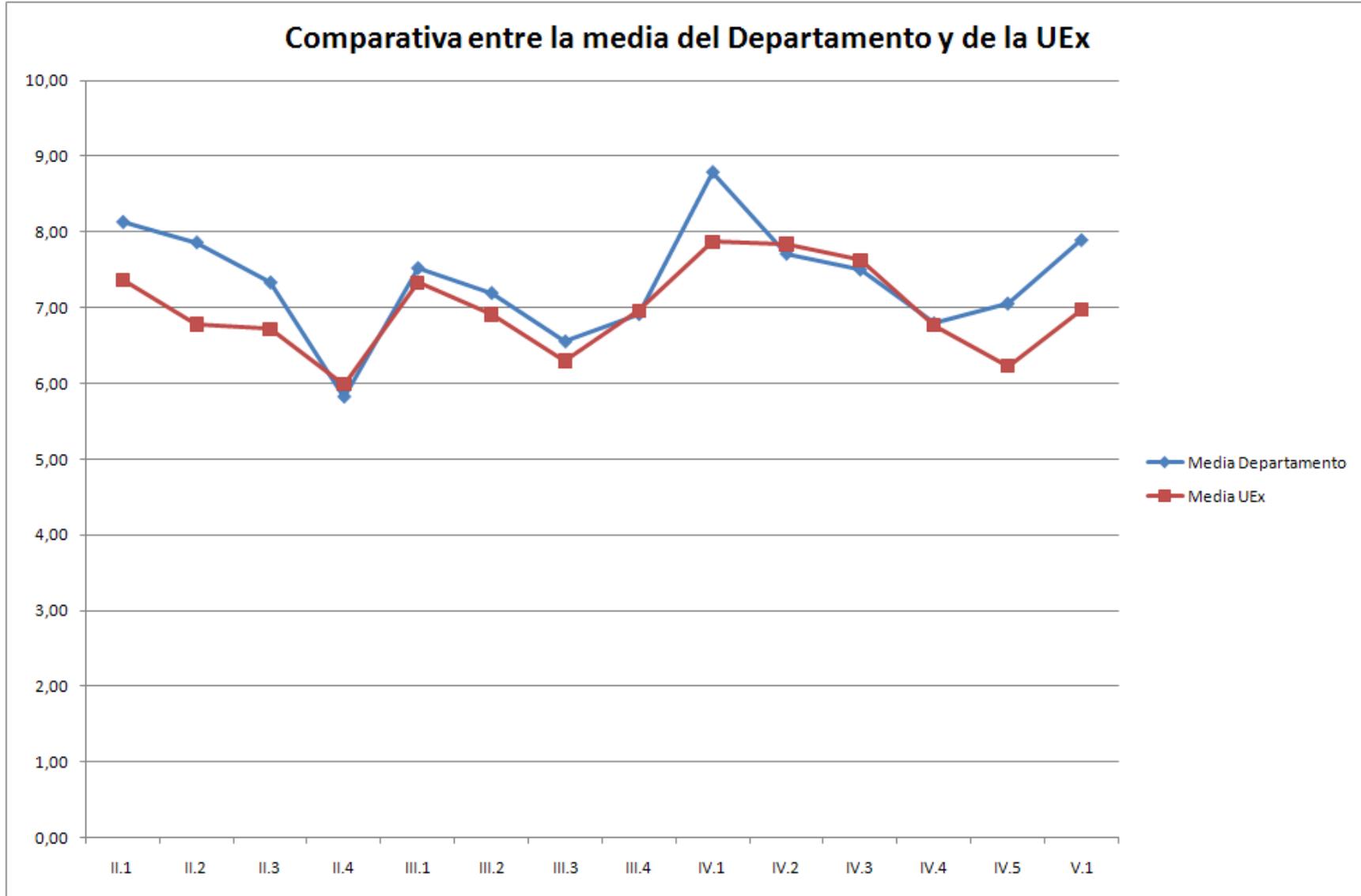
	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,50%	0,00%	2,49%	5,97%	28,36%	62,69%	200	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	5,47%	92,54%	1,99%				190	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,97%	73,63%	19,40%				187	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,48%	5,97%	89,55%				192	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,97%	93,03%	1,00%				197	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	17,91%	61,19%	20,90%				196	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	8,96%	0,50%	2,99%	6,97%	43,28%	37,31%	183	8,13	1,95	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,46%	1,00%	2,99%	13,43%	39,30%	35,82%	186	7,86	2,15	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,45%	2,99%	4,98%	14,93%	38,81%	27,86%	180	7,33	2,50	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	36,32%	1,49%	2,99%	40,30%	10,95%	7,96%	128	5,82	2,11	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	30,85%	0,50%	1,99%	12,44%	35,82%	18,41%	139	7,52	1,98	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	31,84%	1,00%	2,99%	15,92%	31,84%	16,42%	137	7,19	2,20	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	34,83%	1,99%	6,47%	19,90%	22,89%	13,93%	131	6,55	2,57	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	30,35%	1,00%	3,48%	20,40%	30,85%	13,93%	140	6,91	2,20	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	1,99%	0,00%	1,49%	1,99%	38,81%	55,72%	197	8,79	1,55	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	94,03%	0,00%	0,50%	1,00%	1,99%	2,49%	12	7,71	2,49	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	94,53%	0,50%	0,00%	0,50%	2,49%	1,99%	11	7,50	2,96	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,97%	1,49%	9,95%	25,87%	33,33%	23,38%	189	6,79	2,52	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,47%	4,48%	6,47%	17,41%	38,31%	26,87%	188	7,05	2,69	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,50%	1,49%	1,49%	16,42%	40,80%	39,30%	200	7,89	2,14	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:

Comparativa entre la media del Departamento y de la UEx



INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

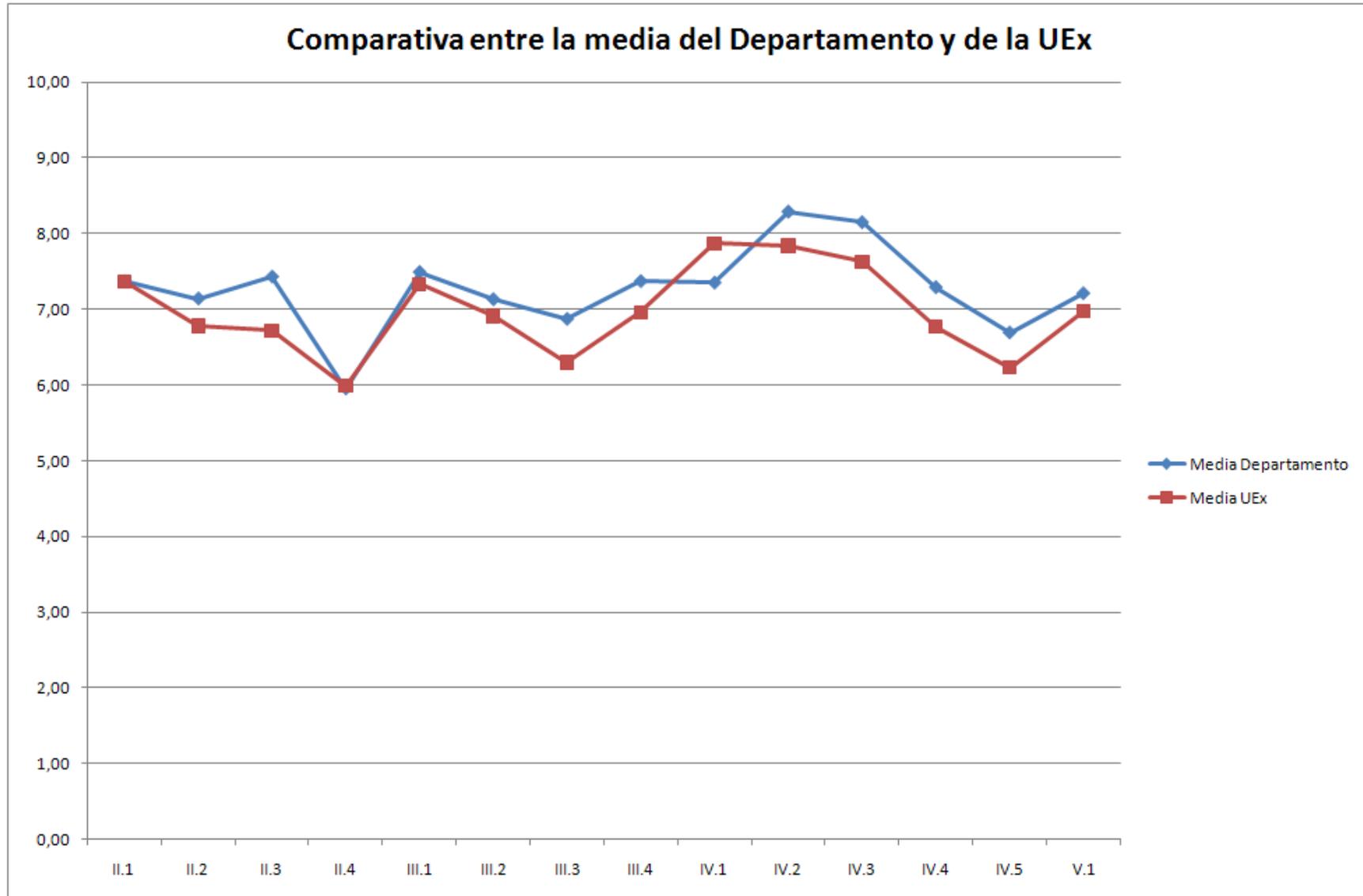
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,24%	2,64%	3,18%	6,83%	19,78%	66,33%	1.273	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,33%	95,03%	2,64%				1.259	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,19%	77,97%	17,84%				1.235	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,42%	16,91%	78,67%				1.232	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,51%	89,29%	5,20%				1.275	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	10,71%	74,24%	15,05%				1.255	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	11,25%	1,24%	5,28%	18,54%	35,38%	28,32%	1.144	7,37	2,36	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	8,92%	3,49%	6,90%	16,45%	36,70%	27,54%	1.174	7,14	2,64	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	8,77%	2,48%	5,43%	16,21%	35,07%	32,04%	1.176	7,43	2,51	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,77%	4,50%	5,82%	32,35%	16,83%	12,72%	931	5,95	2,65	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	26,14%	1,47%	4,50%	11,87%	31,03%	24,98%	952	7,49	2,40	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	25,45%	3,41%	6,44%	12,18%	28,16%	24,36%	961	7,13	2,77	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	26,69%	3,72%	6,05%	17,22%	24,28%	22,03%	945	6,87	2,81	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	28,16%	2,48%	4,03%	12,88%	27,70%	24,75%	926	7,37	2,57	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,05%	5,04%	7,60%	12,34%	31,89%	37,08%	1.211	7,35	2,88	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	83,63%	0,23%	0,62%	1,55%	5,28%	8,69%	211	8,29	2,25	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	83,86%	0,31%	0,62%	1,63%	5,59%	7,99%	208	8,15	2,32	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	8,46%	3,49%	5,82%	17,30%	33,05%	31,89%	1.180	7,29	2,66	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,99%	5,28%	8,15%	22,19%	31,73%	24,67%	1.186	6,69	2,82	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,56%	3,57%	6,98%	18,77%	36,00%	32,12%	1.256	7,21	2,65	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA ELÉCTRICA, ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA

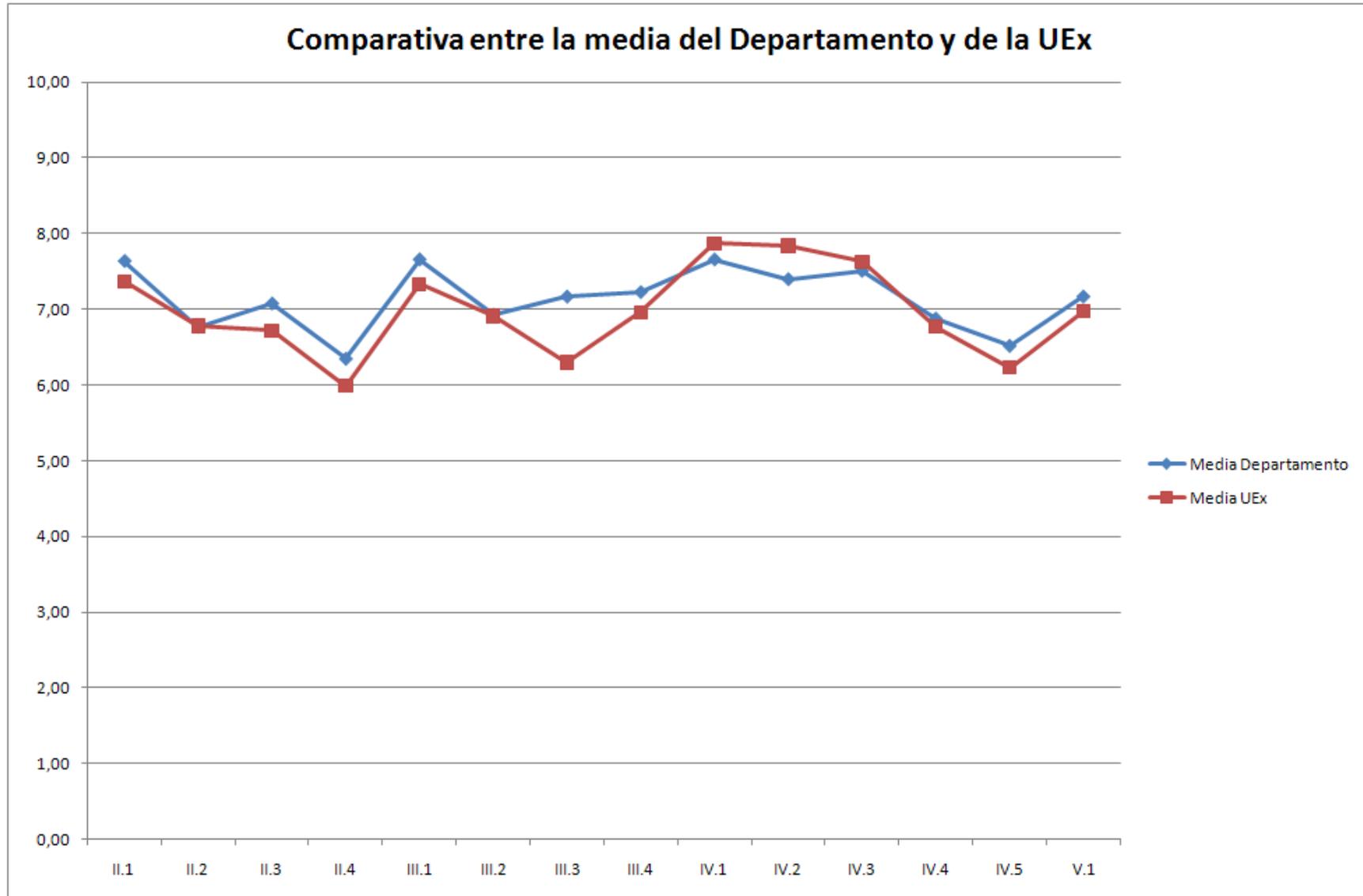
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	0,51%	0,00%	0,77%	1,93%	8,48%	88,30%	774	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	0,90%	92,93%	6,17%					771	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	1,03%	77,25%	21,72%					770	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	1,93%	43,96%	54,11%					763	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	2,70%	94,09%	3,21%					774	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	6,04%	83,68%	10,28%					770	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	9,64%	1,93%	2,83%	11,83%	45,63%	28,15%	703	7,64	2,18	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,71%	5,01%	8,10%	17,74%	39,33%	22,11%	718	6,77	2,73	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,97%	2,83%	6,43%	19,54%	37,66%	25,58%	716	7,08	2,52	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,38%	3,73%	6,56%	24,94%	21,47%	15,94%	565	6,35	2,71	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	24,04%	1,67%	1,67%	10,28%	38,82%	23,52%	591	7,66	2,13	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,65%	2,83%	5,91%	15,94%	32,78%	18,89%	594	6,93	2,56	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	23,14%	2,70%	4,76%	15,17%	31,75%	22,49%	598	7,17	2,55	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	24,68%	3,08%	3,73%	13,62%	32,65%	22,24%	586	7,23	2,54	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	2,83%	3,21%	5,40%	12,34%	37,28%	38,95%	756	7,66	2,56	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	56,04%	1,54%	2,19%	7,71%	17,48%	15,04%	342	7,40	2,54	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	56,30%	1,67%	1,29%	7,46%	18,12%	15,17%	340	7,51	2,48	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,53%	3,08%	5,91%	25,71%	36,38%	23,39%	735	6,88	2,50	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,63%	5,78%	6,17%	28,28%	34,58%	20,57%	742	6,52	2,70	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,41%	3,08%	6,68%	17,74%	43,57%	27,51%	767	7,17	2,50	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA MECÁNICA, ENERGÉTICA Y MATERIALES

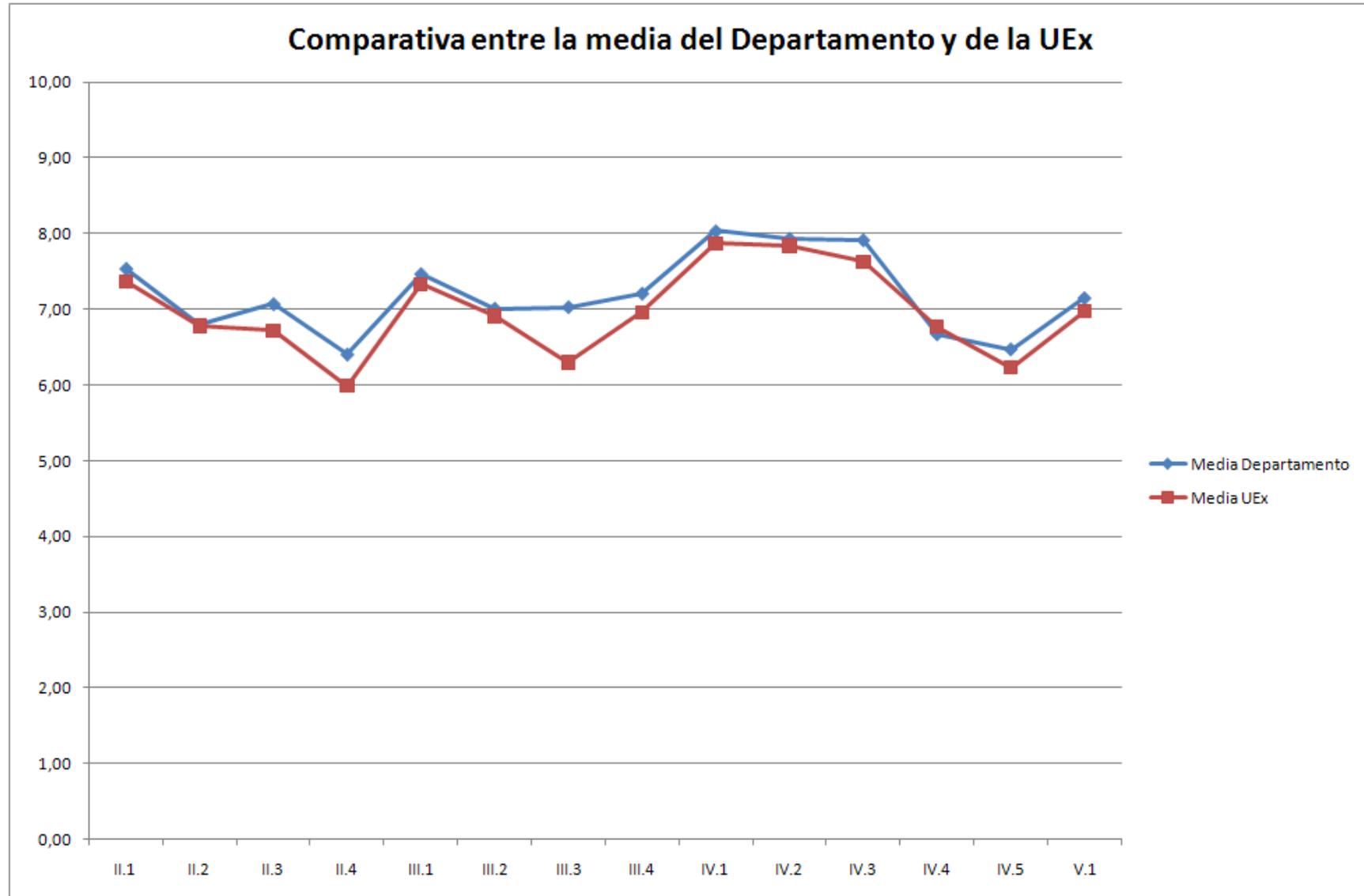
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,10%	1,75%	0,99%	2,30%	13,71%	80,15%	902	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,21%	97,37%	1,43%				901	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,85%	70,18%	26,97%				886	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,30%	37,28%	60,42%				891	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,04%	92,32%	2,63%				900	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,43%	78,62%	11,95%				890	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,36%	1,64%	3,07%	13,27%	49,89%	25,77%	854	7,54	2,10	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,37%	4,28%	7,46%	22,26%	37,50%	23,14%	863	6,79	2,65	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	4,71%	4,39%	5,48%	17,87%	41,89%	25,66%	869	7,07	2,59	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,59%	3,18%	5,15%	28,51%	26,32%	14,25%	706	6,40	2,49	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	33,33%	0,88%	1,75%	11,18%	36,40%	16,45%	608	7,47	2,00	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	32,35%	1,75%	4,17%	14,25%	32,79%	14,69%	617	7,01	2,33	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	32,57%	1,86%	4,06%	15,24%	30,04%	16,23%	615	7,03	2,40	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	32,89%	1,54%	3,84%	13,49%	30,26%	17,98%	612	7,21	2,36	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,82%	1,43%	4,06%	7,35%	41,89%	40,46%	868	8,04	2,18	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	63,60%	0,55%	1,21%	3,84%	16,56%	14,25%	332	7,94	2,15	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	64,25%	0,55%	0,66%	4,61%	16,34%	13,60%	326	7,92	2,08	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,24%	3,84%	7,57%	24,67%	36,07%	20,61%	846	6,67	2,60	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	7,35%	5,04%	7,24%	26,75%	35,53%	18,09%	845	6,47	2,64	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,43%	3,51%	5,26%	17,65%	47,26%	24,89%	899	7,15	2,43	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA MEDIO AGRONÓMICO Y FORESTAL

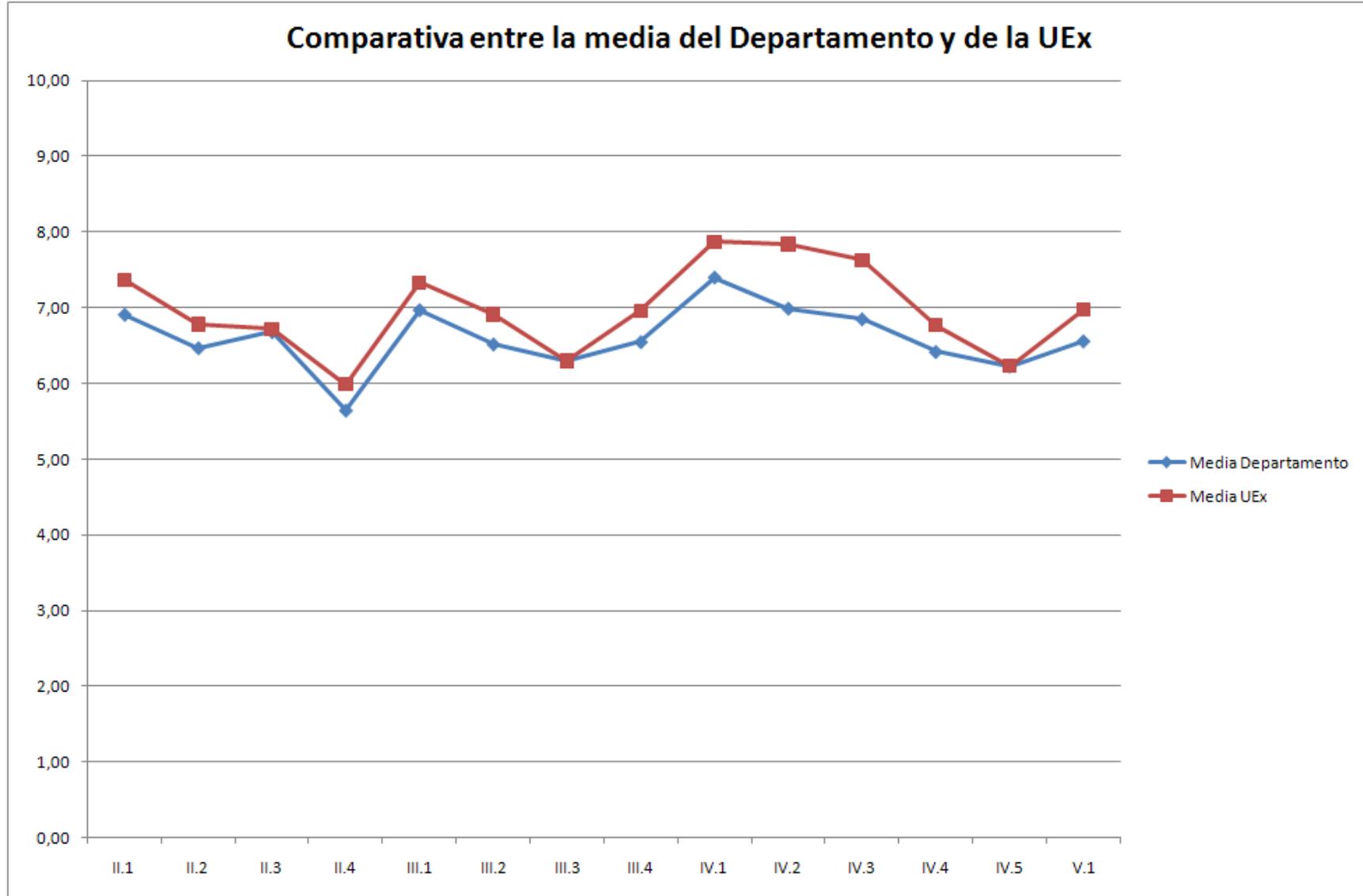
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,50%	1,08%	1,66%	2,82%	14,61%	79,34%	1.199	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,07%	90,21%	7,72%				1.180	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,47%	59,92%	33,61%				1.127	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,90%	18,26%	77,84%				1.158	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,64%	81,99%	12,37%				1.192	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,21%	69,63%	21,16%				1.177	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,61%	2,24%	4,65%	19,92%	43,98%	15,60%	1.041	6,91	2,24	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	11,45%	6,64%	8,80%	16,02%	40,17%	16,93%	1.067	6,47	2,82	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	10,95%	4,65%	7,47%	19,17%	39,00%	18,76%	1.073	6,68	2,65	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	27,55%	5,31%	6,06%	33,69%	19,34%	8,05%	873	5,65	2,53	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	43,57%	1,66%	2,74%	12,45%	28,63%	10,95%	680	6,97	2,28	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	42,74%	3,49%	5,23%	12,28%	25,48%	10,79%	690	6,52	2,70	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	43,15%	3,24%	5,81%	16,68%	20,33%	10,79%	685	6,30	2,71	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	43,82%	3,24%	5,31%	13,28%	22,16%	12,20%	677	6,55	2,75	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,49%	4,07%	5,48%	12,12%	43,49%	31,37%	1.163	7,40	2,57	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	82,07%	1,16%	1,49%	2,74%	6,97%	5,56%	216	6,99	2,90	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	82,41%	1,08%	1,08%	3,73%	7,14%	4,56%	212	6,85	2,75	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	6,31%	4,48%	8,71%	28,46%	33,28%	18,76%	1.129	6,42	2,65	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	4,98%	6,80%	9,29%	26,80%	34,52%	17,59%	1.145	6,23	2,79	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,49%	5,89%	8,13%	23,24%	41,24%	20,00%	1.187	6,56	2,70	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA QUÍMICA Y QUÍMICA FÍSICA

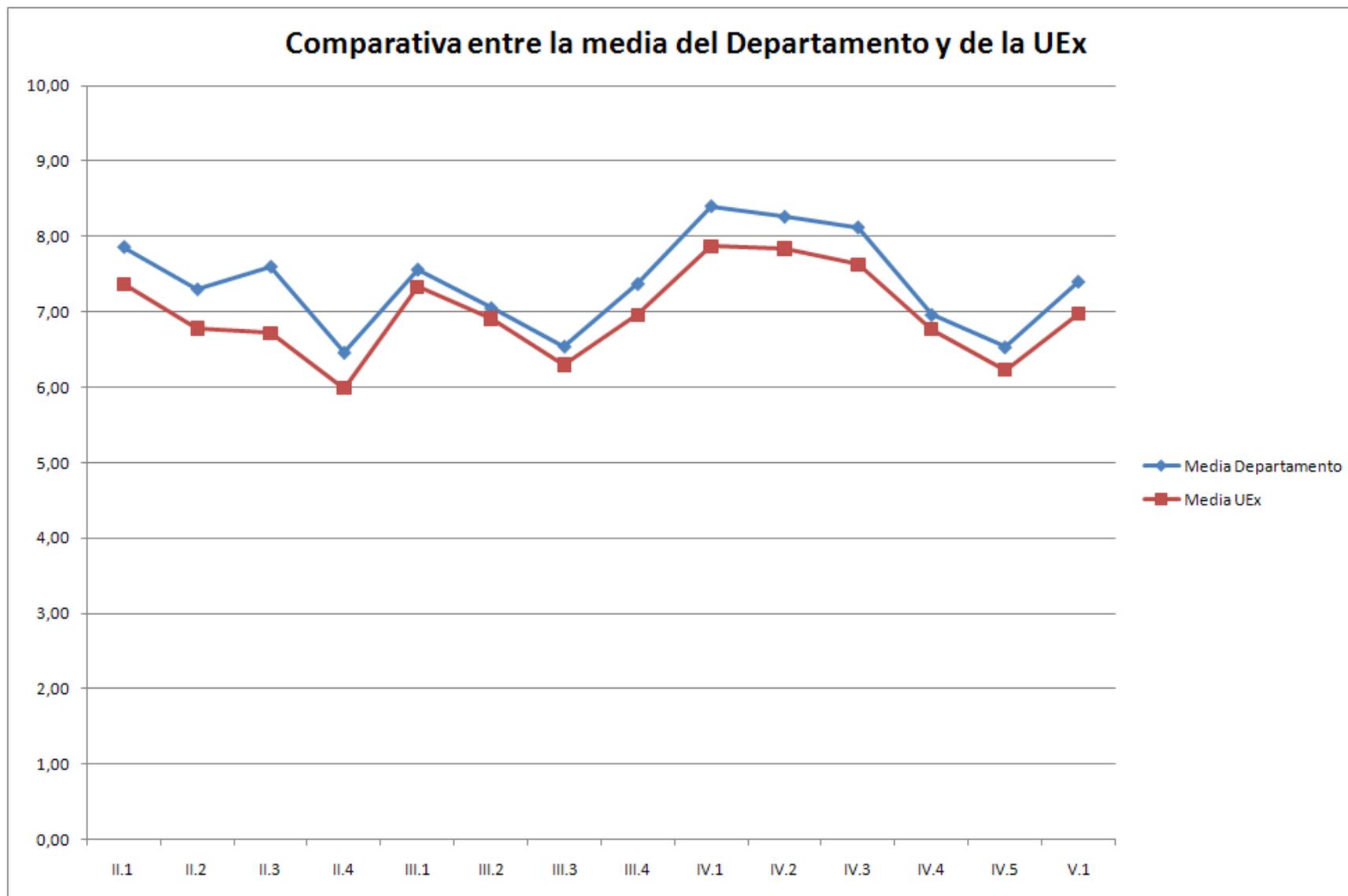
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	1,17%	0,23%	1,41%	3,28%	12,88%	81,03%	422	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	2,11%	96,25%	1,64%					418	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	9,37%	72,60%	18,03%					387	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	4,68%	36,77%	58,55%					407	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	4,22%	93,44%	2,34%					421	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	8,43%	80,33%	11,24%					414	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,09%	0,47%	2,81%	9,84%	50,35%	30,44%	401	7,86	1,89	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,62%	1,87%	3,98%	19,44%	43,56%	25,53%	403	7,30	2,26	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	5,15%	0,70%	4,92%	14,99%	43,33%	30,91%	405	7,60	2,18	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	29,74%	1,64%	2,11%	33,49%	19,67%	13,35%	300	6,46	2,27	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	30,44%	0,94%	0,94%	10,30%	40,75%	16,63%	297	7,56	1,88	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	29,04%	3,04%	3,75%	13,58%	33,02%	17,56%	303	7,05	2,51	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	32,79%	3,28%	5,62%	18,74%	25,53%	14,05%	287	6,54	2,64	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	31,38%	0,70%	2,81%	13,11%	34,66%	17,33%	293	7,37	2,09	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,28%	0,94%	2,34%	7,73%	35,83%	49,88%	413	8,40	2,02	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	63,70%	0,00%	0,94%	3,75%	14,99%	16,63%	155	8,26	1,90	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	63,47%	0,00%	0,94%	4,45%	15,69%	15,46%	156	8,12	1,92	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	4,68%	2,81%	3,51%	29,74%	34,66%	24,59%	407	6,96	2,42	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,62%	3,04%	5,62%	32,79%	36,53%	16,39%	403	6,53	2,37	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,23%	2,11%	3,98%	15,46%	52,46%	25,76%	426	7,40	2,18	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



INGENIERÍA SISTEMAS INFORMÁTICOS Y TELEMÁTICOS

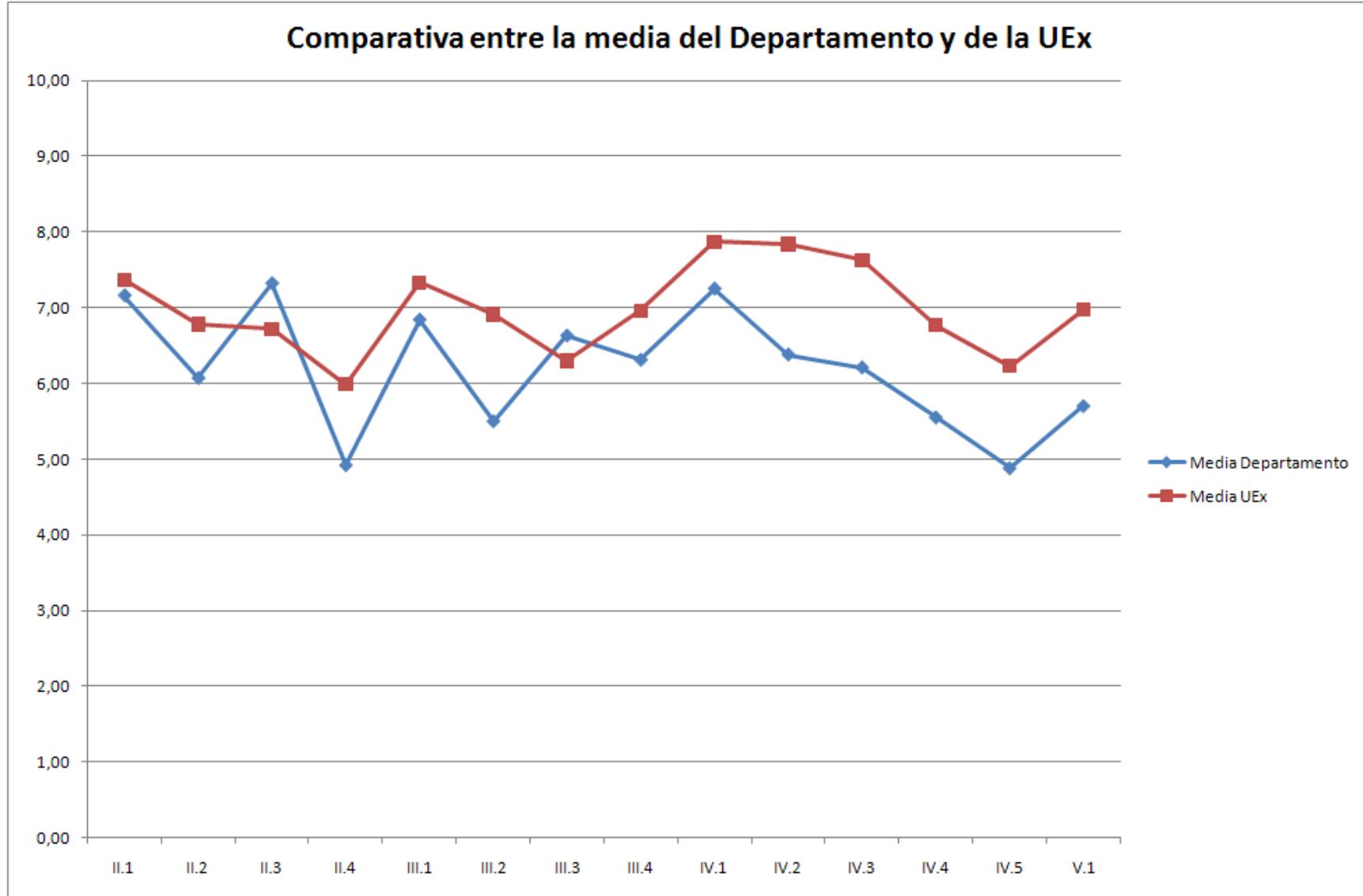
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx	
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas		
	1,03%	2,06%	1,55%	3,61%	12,89%	78,87%	384	32.595	
							Departamento	UEx	
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	1,80%	76,55%	21,65%					381	32.351
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	2,06%	81,44%	16,49%					380	31.732
AG4. He realizado tutorías con este profesor	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	2,32%	17,27%	80,41%					379	31.718
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	6,19%	79,90%	13,92%					386	31.526
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	NS/NC	Sí	No					Departamento	UEx
	%						Nº respuestas		
	7,73%	70,62%	21,65%					384	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
							%	Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	26,55%	3,09%	4,12%	12,37%	34,79%	19,07%	285	7,16	2,50	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	25,00%	8,25%	9,02%	16,24%	27,58%	13,92%	291	6,07	3,07	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	25,26%	2,84%	3,61%	13,14%	32,22%	22,94%	290	7,32	2,49	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	48,20%	9,02%	5,15%	25,77%	4,38%	7,47%	201	4,92	3,04	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	22,16%	3,61%	4,90%	19,07%	31,96%	18,30%	302	6,84	2,57	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	20,36%	12,63%	12,89%	17,78%	21,13%	15,21%	309	5,50	3,34	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	21,91%	6,19%	5,93%	18,56%	27,06%	20,36%	303	6,63	2,91	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	23,71%	6,70%	8,51%	17,01%	27,06%	17,01%	296	6,31	2,98	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	6,44%	5,93%	4,90%	15,21%	35,82%	31,70%	363	7,25	2,80	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	84,02%	1,80%	0,77%	4,64%	4,64%	4,12%	62	6,38	3,09	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	84,28%	1,80%	2,32%	2,58%	4,90%	4,12%	61	6,21	3,27	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	9,54%	11,08%	10,31%	30,67%	24,23%	14,18%	351	5,55	2,99	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,54%	17,27%	11,60%	31,44%	20,88%	9,28%	351	4,88	3,09	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,55%	10,57%	14,69%	27,84%	30,41%	14,95%	382	5,70	3,00	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



LENGUAS MODERNAS Y LITERATURAS COMPARADAS

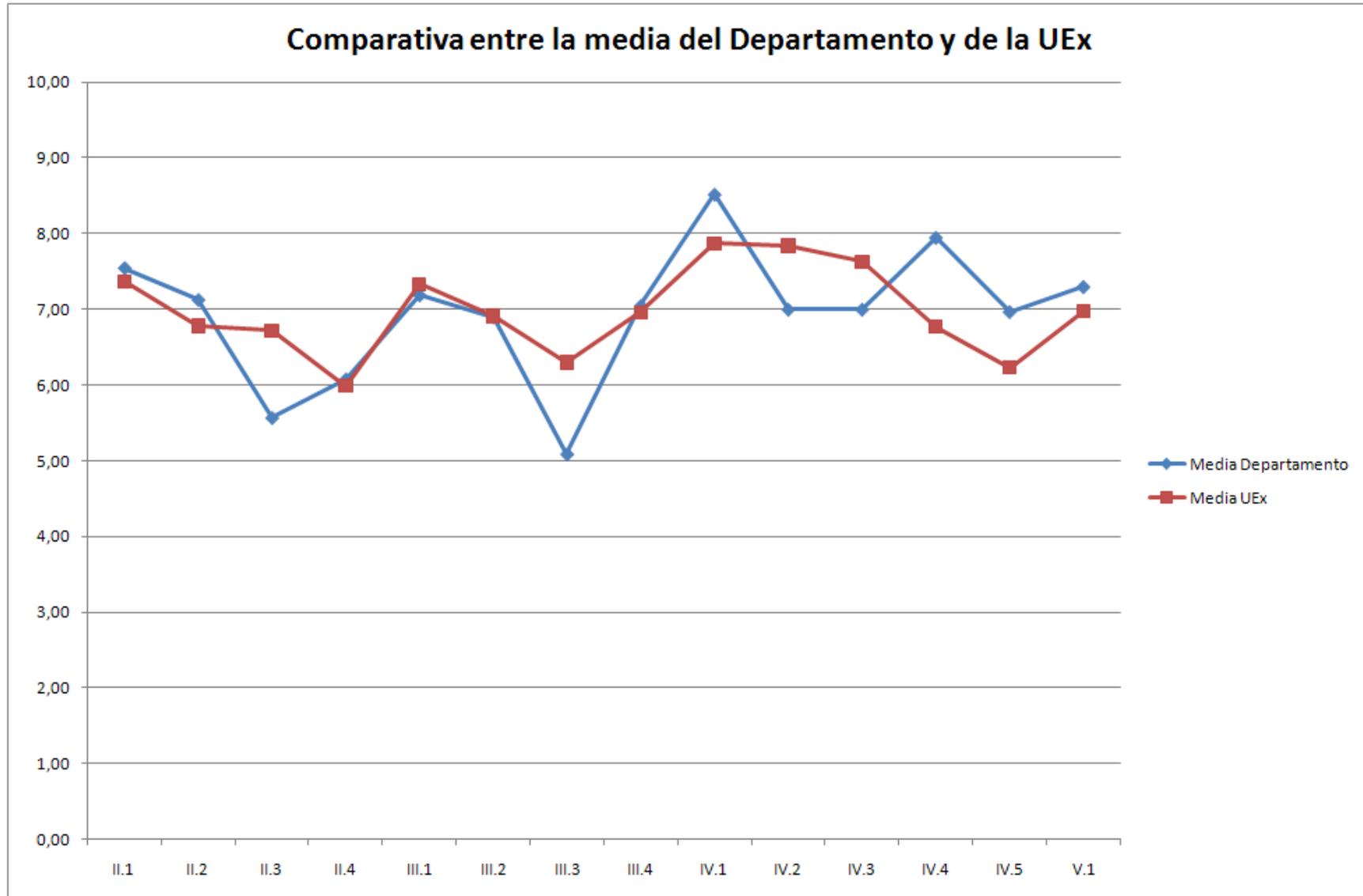
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	2,22%	5,56%	2,22%	24,44%	65,56%	90	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,11%	98,89%	0,00%				89	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,44%	87,78%	7,78%				86	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,33%	3,33%	93,33%				87	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,22%	94,44%	3,33%				90	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,89%	74,44%	16,67%				87	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,78%	0,00%	3,33%	16,67%	50,00%	22,22%	83	7,55	1,86	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	3,33%	4,44%	7,78%	18,89%	40,00%	25,56%	87	7,13	2,68	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,67%	13,33%	14,44%	32,22%	15,56%	17,78%	84	5,57	3,25	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	16,67%	7,78%	3,33%	40,00%	17,78%	14,44%	75	6,08	2,79	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	16,67%	1,11%	5,56%	17,78%	38,89%	20,00%	75	7,19	2,25	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	13,33%	4,44%	6,67%	18,89%	36,67%	20,00%	78	6,90	2,65	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	17,78%	10,00%	22,22%	21,11%	22,22%	6,67%	74	5,09	3,04	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	13,33%	4,44%	3,33%	21,11%	32,22%	25,56%	78	7,05	2,64	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,44%	1,11%	0,00%	11,11%	30,00%	53,33%	86	8,52	1,97	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	96,67%	0,00%	2,22%	0,00%	0,00%	1,11%	3	7,00	4,11	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	96,67%	1,11%	0,00%	1,11%	0,00%	1,11%	3	7,00	4,47	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	4,44%	1,11%	5,56%	10,00%	31,11%	47,78%	86	7,95	2,37	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,56%	6,67%	3,33%	28,89%	28,89%	26,67%	85	6,97	2,82	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,11%	1,11%	6,67%	27,78%	35,56%	27,78%	89	7,30	2,39	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



MATEMÁTICAS

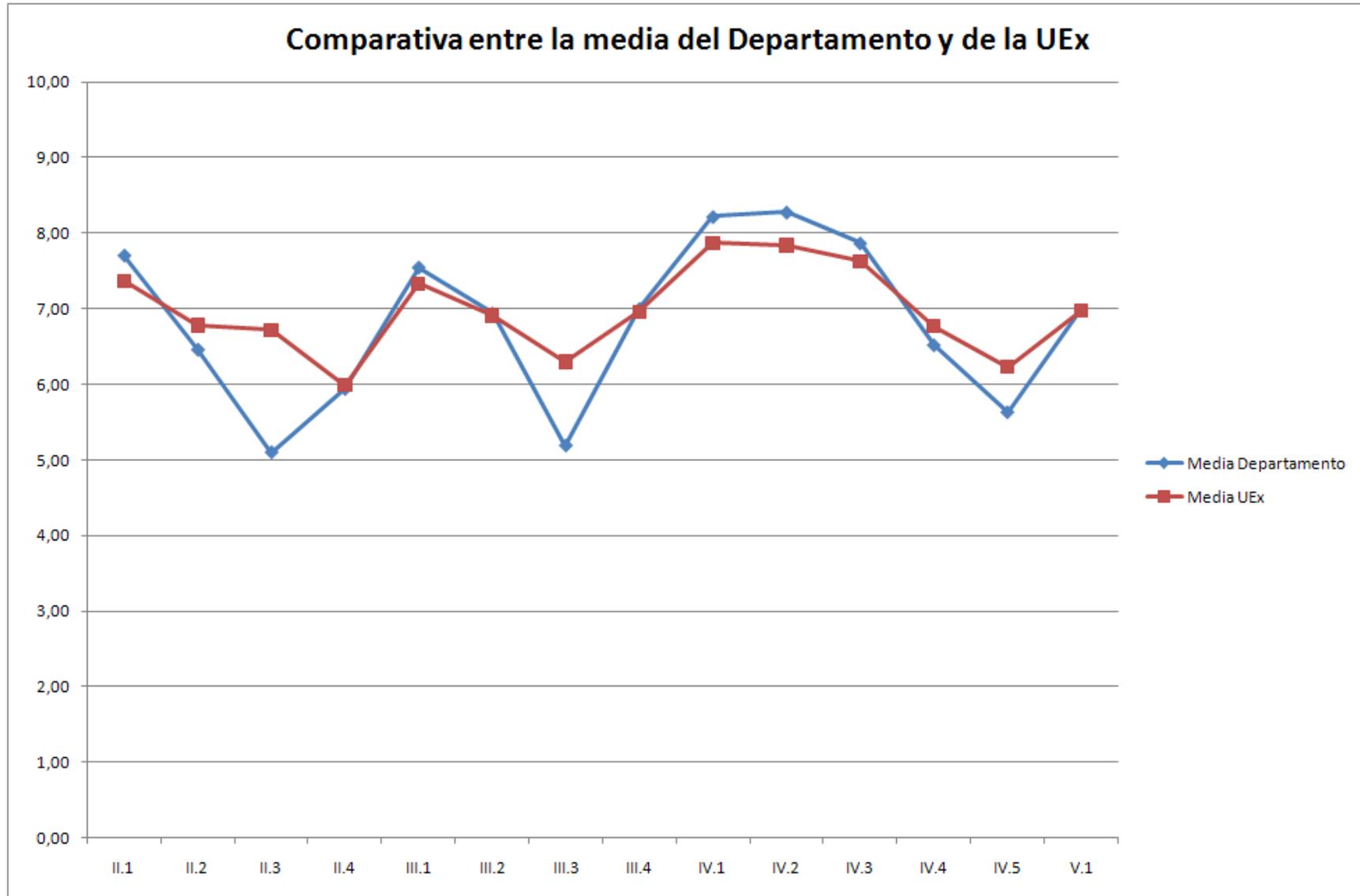
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,50%	0,91%	2,11%	2,52%	13,60%	80,36%	988	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,41%	95,37%	3,22%				979	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,73%	79,36%	16,92%				956	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	2,22%	31,72%	66,06%				971	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	2,52%	93,25%	4,23%				984	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,16%	79,66%	11,18%				975	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	7,96%	1,01%	2,82%	11,78%	47,23%	29,20%	914	7,71	2,04	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	6,45%	6,45%	11,08%	19,03%	35,75%	21,25%	929	6,46	2,89	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	9,37%	15,31%	16,72%	22,86%	21,55%	14,20%	900	5,10	3,27	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	34,54%	4,93%	5,24%	26,79%	17,72%	10,78%	650	5,94	2,70	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	25,38%	0,91%	2,22%	11,88%	38,77%	20,85%	741	7,55	2,06	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	23,36%	2,32%	5,74%	17,42%	32,43%	18,73%	761	6,94	2,49	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	29,20%	11,78%	12,39%	17,93%	16,41%	12,29%	703	5,19	3,31	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	24,37%	2,52%	4,63%	17,42%	31,62%	19,44%	751	7,00	2,49	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	3,02%	1,91%	3,63%	7,65%	34,54%	49,24%	963	8,22	2,28	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	69,08%	0,60%	0,81%	2,32%	11,98%	15,21%	307	8,28	2,16	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	69,39%	0,81%	0,60%	3,93%	12,99%	12,29%	304	7,87	2,27	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,05%	4,93%	8,16%	25,98%	33,43%	20,44%	923	6,52	2,70	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,44%	10,27%	10,57%	34,44%	23,77%	15,51%	939	5,63	2,94	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	1,71%	2,92%	7,55%	20,75%	42,40%	24,67%	976	6,98	2,49	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



PRODUCCIÓN ANIMAL Y CIENCIA DE LOS ALIMENTOS

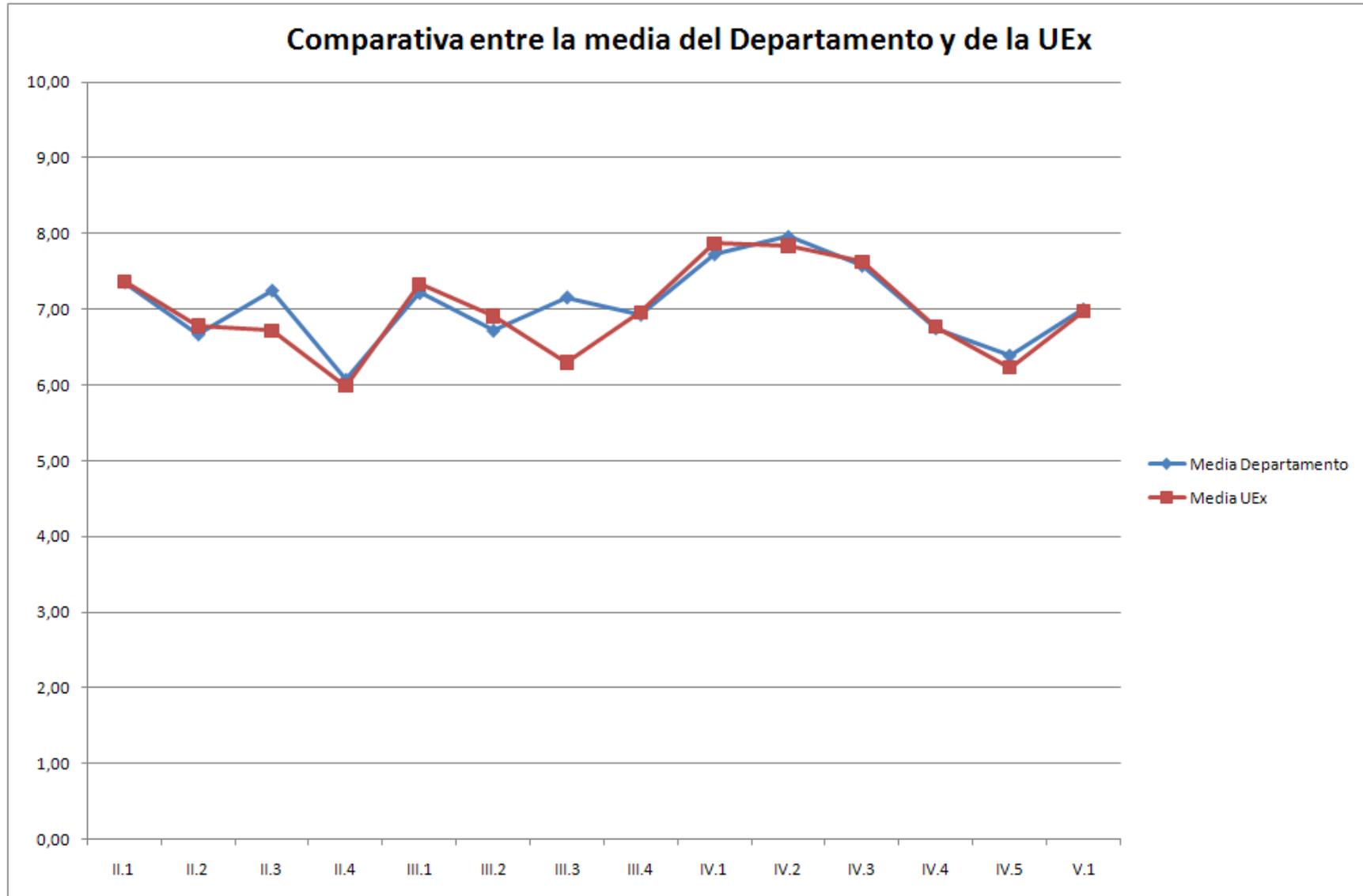
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,86%	6,70%	2,38%	4,97%	19,87%	65,23%	459	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	3,46%	93,95%	2,59%				447	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	7,78%	64,79%	27,43%				427	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	5,62%	29,37%	65,01%				437	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	5,62%	89,42%	4,97%				453	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	12,96%	76,24%	10,80%				438	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	13,61%	1,08%	1,51%	15,98%	50,54%	17,28%	400	7,36	1,88	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	11,88%	2,38%	7,99%	21,81%	40,17%	15,77%	408	6,67	2,40	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	12,74%	0,86%	4,32%	16,41%	46,65%	19,01%	404	7,25	2,07	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	28,08%	1,30%	5,83%	34,56%	21,38%	8,86%	333	6,07	2,18	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	42,98%	0,43%	1,94%	12,31%	31,32%	11,02%	264	7,22	1,94	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	41,47%	1,94%	5,83%	12,31%	27,00%	11,45%	271	6,72	2,51	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	41,90%	0,86%	2,59%	13,17%	28,51%	12,96%	269	7,16	2,16	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	43,63%	0,86%	3,02%	14,25%	28,08%	10,15%	261	6,93	2,15	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	10,15%	1,94%	5,18%	7,56%	43,20%	31,97%	416	7,73	2,32	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	71,71%	0,43%	0,65%	2,59%	14,25%	10,37%	131	7,96	2,03	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	72,14%	0,22%	1,08%	5,62%	11,66%	9,29%	129	7,58	2,19	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	11,88%	4,75%	5,62%	22,03%	34,56%	21,17%	408	6,75	2,67	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	11,23%	5,62%	7,34%	23,54%	36,72%	15,55%	411	6,39	2,68	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	3,67%	2,38%	6,70%	21,17%	43,63%	22,46%	446	7,00	2,39	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



PSICOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA

En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

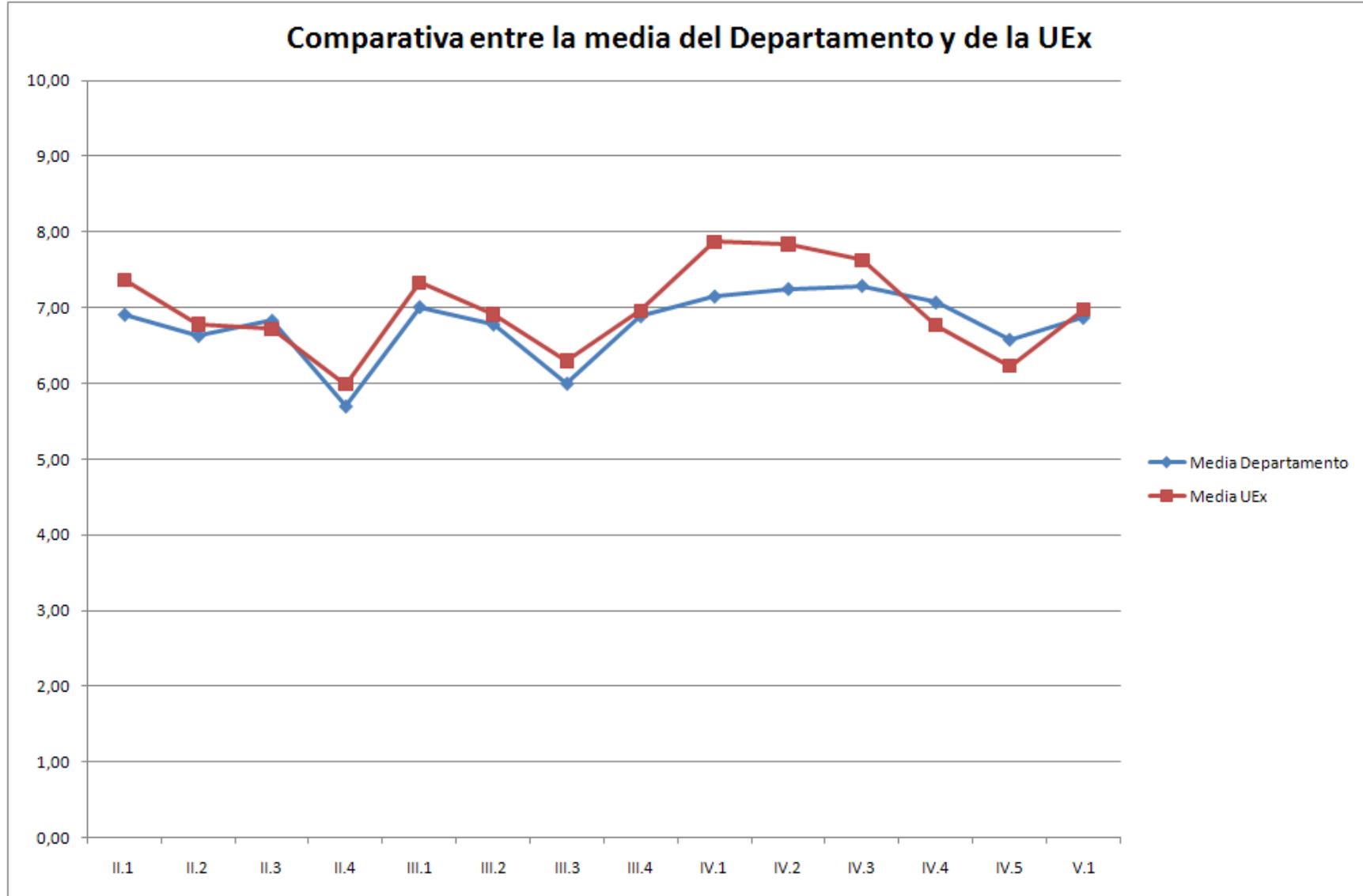
	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	1,24%	1,10%	1,61%	3,80%	17,78%	74,47%	1.350	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,98%	94,51%	3,51%				1.340	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	2,63%	84,20%	13,17%				1.331	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	4,32%	31,09%	64,59%				1.308	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,22%	85,52%	11,27%				1.353	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,53%	76,74%	15,73%				1.336	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	10,75%	3,07%	7,53%	16,83%	41,92%	19,90%	1.220	6,91	2,50	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	7,61%	4,32%	9,22%	21,65%	36,50%	20,70%	1.263	6,63	2,69	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	7,46%	4,10%	8,71%	18,43%	37,89%	23,41%	1.265	6,83	2,69	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	22,46%	4,39%	7,53%	36,72%	19,68%	9,22%	1.060	5,70	2,47	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	20,85%	1,90%	4,61%	18,07%	37,23%	17,34%	1.082	7,01	2,32	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	18,80%	2,85%	6,36%	19,60%	34,75%	17,63%	1.110	6,78	2,51	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	19,90%	6,80%	9,66%	22,53%	26,85%	14,26%	1.095	6,00	2,90	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	20,70%	2,78%	5,63%	17,85%	34,97%	18,07%	1.084	6,89	2,49	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,32%	6,14%	7,46%	12,87%	36,28%	32,92%	1.308	7,15	2,90	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	69,57%	1,32%	2,19%	4,32%	12,95%	9,66%	416	7,25	2,66	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	69,71%	0,88%	1,54%	5,27%	14,19%	8,41%	414	7,29	2,39	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	5,56%	2,49%	6,22%	21,07%	39,80%	24,87%	1.291	7,07	2,45	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	5,41%	4,97%	7,32%	26,63%	34,16%	21,51%	1.293	6,58	2,69	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,05%	4,68%	7,61%	22,31%	36,36%	26,99%	1.339	6,87	2,72	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:

Comparativa entre la media del Departamento y de la UEx



QUÍMICA ANALÍTICA

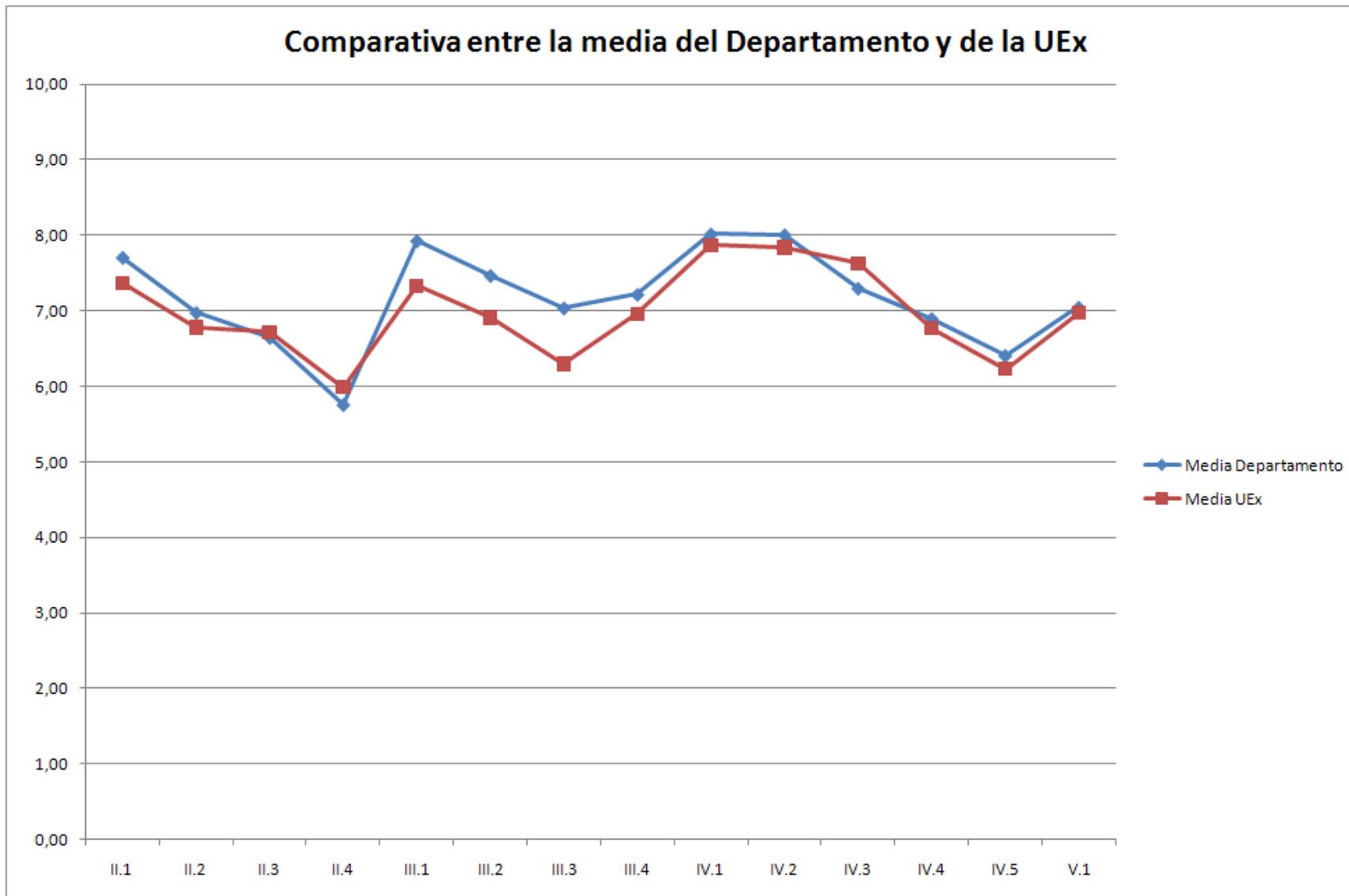
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,77%	3,08%	1,80%	1,80%	14,65%	77,89%	386	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,77%	95,63%	3,60%				386	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	3,34%	84,06%	12,60%				376	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,60%	42,16%	54,24%				375	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,34%	94,60%	2,06%				382	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	8,74%	75,58%	15,68%				379	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	6,43%	1,54%	2,57%	11,31%	49,10%	29,05%	364	7,71	2,07	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	5,40%	3,34%	7,20%	19,28%	40,62%	24,16%	368	6,98	2,55	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	6,68%	5,91%	10,80%	17,48%	34,19%	24,94%	363	6,65	2,93	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	35,99%	4,37%	5,40%	30,59%	13,62%	10,03%	249	5,76	2,63	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	18,77%	0,51%	1,54%	9,25%	42,16%	27,76%	316	7,93	1,87	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	19,28%	2,31%	4,63%	11,83%	34,96%	26,99%	314	7,47	2,46	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	20,31%	2,57%	6,68%	16,45%	31,11%	22,88%	310	7,04	2,61	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	21,85%	0,77%	4,63%	17,74%	34,45%	20,57%	304	7,22	2,24	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	5,40%	3,08%	4,37%	6,43%	36,76%	43,96%	368	8,02	2,46	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	58,35%	0,26%	1,29%	3,86%	20,57%	15,68%	162	8,01	1,95	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	59,13%	1,03%	2,31%	8,23%	16,71%	12,60%	159	7,30	2,45	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	7,20%	3,34%	5,40%	25,71%	33,93%	24,42%	361	6,90	2,55	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	6,43%	4,88%	6,94%	31,36%	31,36%	19,02%	364	6,41	2,64	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	2,06%	4,37%	6,43%	17,48%	43,96%	25,71%	381	7,05	2,59	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA

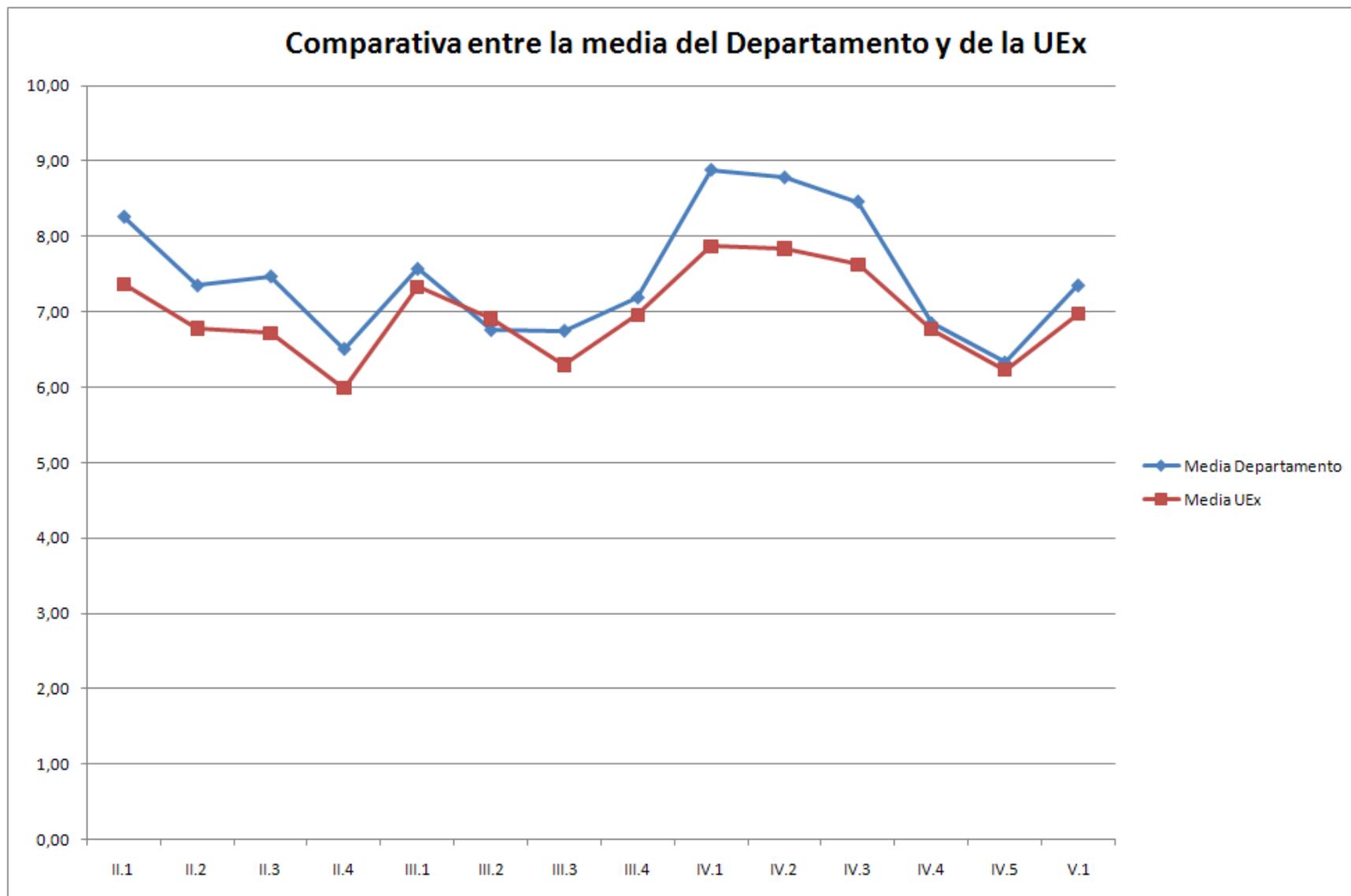
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,87%	1,73%	2,60%	5,20%	8,67%	80,92%	343	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	1,45%	84,97%	13,58%				341	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	6,94%	43,64%	49,42%				322	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,18%	21,39%	75,43%				335	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	3,18%	92,49%	4,34%				344	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	7,51%	84,68%	7,80%				341	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,34%	0,29%	1,45%	6,36%	39,31%	35,26%	286	8,26	1,79	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	17,34%	2,02%	2,89%	15,90%	39,02%	22,83%	286	7,35	2,27	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	17,63%	1,73%	2,89%	14,45%	38,73%	24,57%	285	7,47	2,24	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	39,88%	1,16%	2,60%	28,32%	14,74%	13,29%	208	6,51	2,35	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	57,51%	1,16%	1,73%	5,78%	19,94%	13,87%	147	7,57	2,34	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	56,94%	3,18%	2,02%	10,12%	16,76%	10,98%	149	6,76	2,81	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	58,67%	1,45%	4,62%	10,40%	13,29%	11,56%	143	6,75	2,75	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	58,67%	0,87%	3,47%	7,23%	18,21%	11,56%	143	7,19	2,46	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	4,34%	0,29%	1,16%	3,47%	31,21%	59,54%	331	8,88	1,64	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	78,61%	0,29%	0,00%	0,29%	8,67%	12,14%	74	8,78	1,67	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	78,90%	0,00%	0,00%	2,02%	8,96%	10,12%	73	8,46	1,65	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	11,27%	2,89%	6,07%	23,70%	34,68%	21,39%	307	6,85	2,51	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	8,96%	4,62%	8,09%	29,48%	31,79%	17,05%	315	6,33	2,63	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,87%	1,45%	5,49%	17,34%	48,27%	26,59%	343	7,35	2,23	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



TECNOLOGÍA COMPUTADORES Y DE LAS COMUNICACIONES

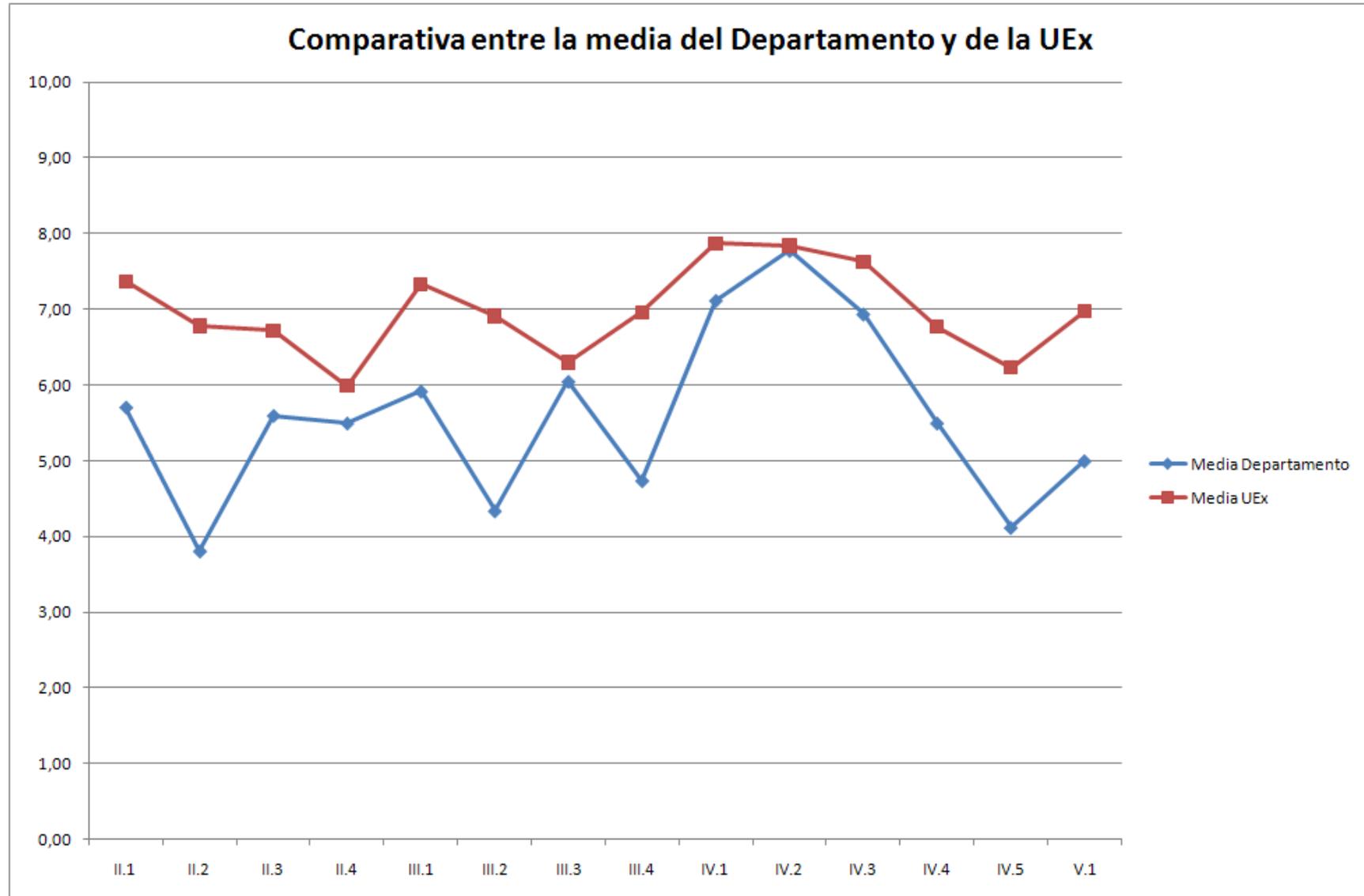
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%	10	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	0,00%	100,00%	0,00%				10	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	0,00%	80,00%	20,00%				10	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	0,00%	30,00%	70,00%				10	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	0,00%	100,00%	0,00%				10	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	0,00%	80,00%	20,00%				10	30.162
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	0,00%	0,00%	30,00%	10,00%	60,00%	0,00%	10	5,71	2,26	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	0,00%	20,00%	30,00%	40,00%	10,00%	0,00%	10	3,81	2,18	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	0,00%	0,00%	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%	10	5,60	2,49	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	20,00%	0,00%	0,00%	70,00%	10,00%	0,00%	8	5,50	1,40	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	20,00%	0,00%	30,00%	30,00%	20,00%	0,00%	8	5,92	2,53	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	20,00%	20,00%	30,00%	20,00%	10,00%	0,00%	8	4,34	2,61	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	20,00%	0,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%	8	6,05	1,92	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	20,00%	10,00%	50,00%	10,00%	10,00%	0,00%	8	4,74	2,87	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	0,00%	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%	10	7,12	2,33	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	0,00%	3	7,78	0,83	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	70,00%	0,00%	0,00%	20,00%	10,00%	0,00%	3	6,94	1,67	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	0,00%	0,00%	40,00%	50,00%	10,00%	0,00%	10	5,50	2,24	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	0,00%	30,00%	40,00%	20,00%	10,00%	0,00%	10	4,12	2,47	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	0,00%	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%	0,00%	10	5,00	1,73	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



TERAPÉUTICA MÉDICO-QUIRÚRGICA

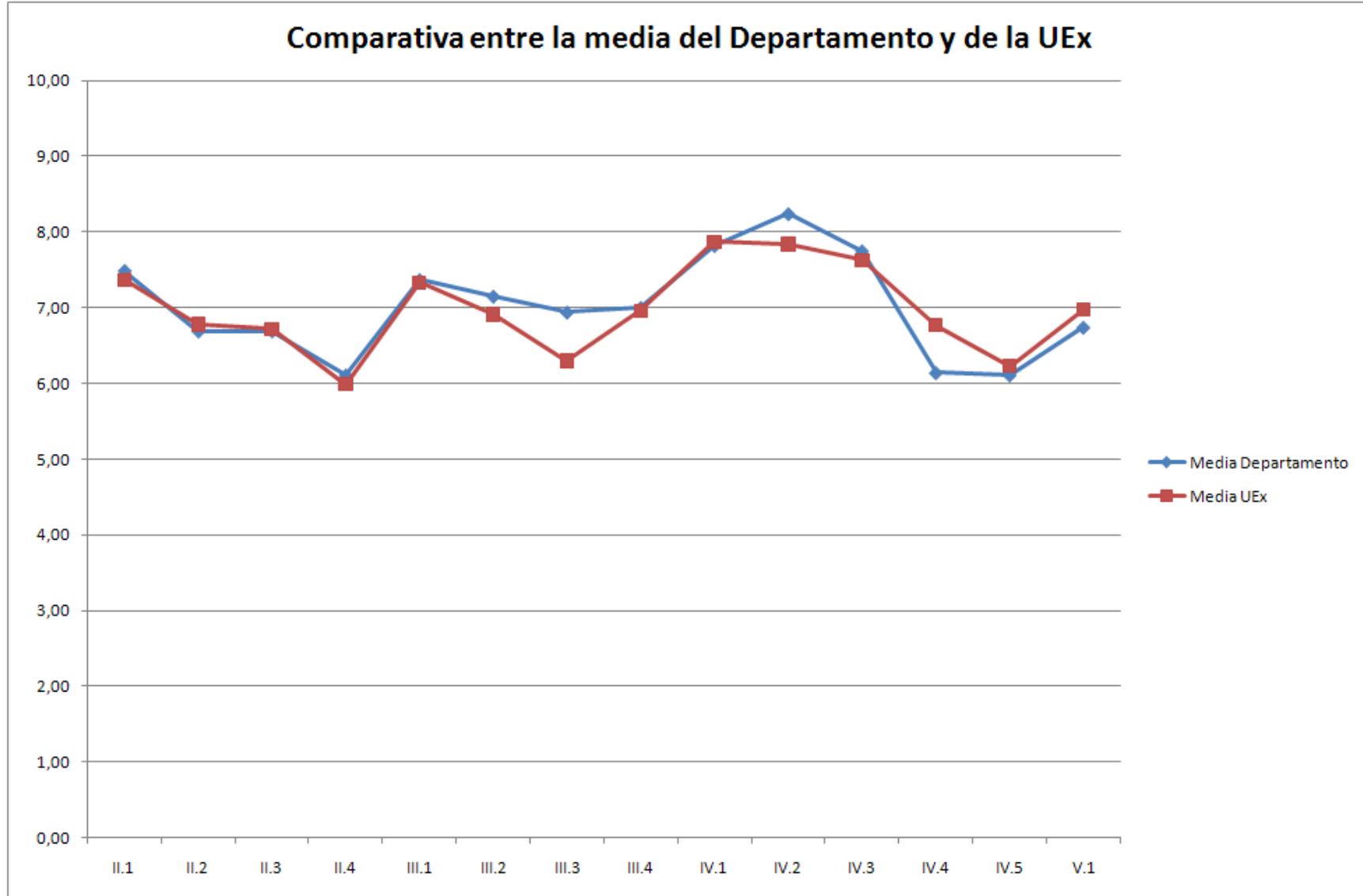
En esta primera tabla aparecen los porcentajes obtenidos en las respuestas de cada ítem, dentro del primer bloque relativo a las preguntas preliminares. Además, para cada pregunta, se añade el número total de encuestas recogidas tanto en el Departamento como en el Campus evaluado:

	NS/NC	< 15%	15-30%	30-50%	50-80%	> 80%	Departamento	UEx
AG1. Mi asistencia a clase ha sido	%						Nº respuestas	
	3,99%	2,20%	1,37%	2,44%	9,94%	80,06%	1.613	32.595
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG2. El profesor me ha impartido los créditos teóricos	%						Nº respuestas	
	2,32%	86,67%	11,01%				1.641	32.351
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG3. El profesor me ha impartido los créditos prácticos	%						Nº respuestas	
	4,94%	59,23%	35,83%				1.597	31.732
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
AG4. He realizado tutorías con este profesor	%						Nº respuestas	
	3,87%	13,87%	82,26%				1.615	31.718
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.1. El profesor me ha proporcionado el programa y los objetivos de la asignatura	%						Nº respuestas	
	7,80%	86,13%	6,07%				1.599	31.526
	NS/NC	Sí	No				Departamento	UEx
I.2. He conocido con antelación los criterios para la corrección de exámenes	%						Nº respuestas	
	9,70%	75,89%	14,40%				1.586	30.162

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cada una de las respuestas a las preguntas finales del cuestionario de evaluación. Además, junto con el nº total de encuestas recogidas en cada pregunta para el Departamento y el Campus, aparece la media aritmética de cada cuestión en escala "0-10" así como la desviación típica:

	NS/NC	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutral	Muy de Acuerdo	Completamente de Acuerdo	Departamento			UEx		
	%						Nº respuestas	Media	dv	Nº respuestas	Media	dv
II.1. Lo explicado en clase se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	17,38%	1,07%	3,75%	13,39%	40,60%	23,81%	1.388	7,49	2,16	29.973	7,37	2,29
II.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos teóricos de la asignatura	15,71%	4,40%	7,56%	19,17%	32,98%	20,18%	1.416	6,69	2,73	30.031	6,78	2,75
II.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que me han ayudado a comprender los contenidos (transparencias, medios audiovisuales, informáticos, etc.)	15,60%	4,58%	6,73%	19,40%	34,29%	19,40%	1.418	6,69	2,70	30.047	6,72	2,83
II.4. La bibliografía recomendada me ha sido útil para el desarrollo de la asignatura	33,75%	2,50%	5,42%	28,87%	19,11%	10,36%	1.113	6,11	2,44	29.937	5,99	2,56
III.1. Lo explicado en prácticas se ha correspondido con el programa y los objetivos propuestos para la asignatura	43,81%	1,01%	2,62%	11,61%	23,99%	16,96%	944	7,37	2,31	24.322	7,33	2,25
III.2. El profesor ha explicado con claridad los contenidos prácticos de la asignatura	42,80%	1,85%	3,99%	11,43%	23,04%	16,90%	961	7,15	2,56	24.302	6,91	2,66
III.3. El profesor ha utilizado recursos didácticos que han ayudado a comprender los contenidos (ordenadores, laboratorios, etc.)	43,99%	1,79%	4,11%	14,58%	20,00%	15,54%	941	6,94	2,58	24.222	6,30	2,92
III.4. Las actividades prácticas me han sido útiles para aifanzar los contenidos teóricos	44,17%	2,98%	3,75%	12,02%	19,88%	17,20%	938	7,00	2,78	23.939	6,96	2,59
IV.1. El profesor ha cumplido el horario de las clases	7,38%	2,56%	3,99%	10,24%	37,92%	37,92%	1.556	7,82	2,40	31.127	7,87	2,50
IV.2. Me ha resultado fácil acceder al profesor para realizar las tutorías	86,67%	0,18%	0,48%	1,25%	4,76%	6,67%	224	8,24	2,20	6.849	7,84	2,45
IV.3. Me ha resultado útil la ayuda del profesor en la tutoría	86,85%	0,42%	0,42%	2,32%	4,29%	5,71%	221	7,75	2,52	6.823	7,63	2,44
IV.4. El profesor ha favorecido la participación en clase	11,01%	6,61%	9,94%	27,50%	26,01%	18,93%	1.495	6,14	2,90	30.627	6,77	2,71
IV.5. El profesor ha despertado mi interés por los distintos temas de la asignatura	9,46%	7,20%	8,75%	28,69%	28,57%	17,32%	1.521	6,11	2,85	30.810	6,23	2,87
V.1. En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor	4,94%	3,63%	8,10%	24,05%	37,20%	22,08%	1.597	6,74	2,59	32.059	6,97	3,03

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa la media del Departamento y la del Campus evaluado para clarificar las diferencias o similitudes que pudieran existir entre los valores de cada pregunta:



ANEXO 7: LISTADO DE PROFESORES Y ASIGNATURAS EVALUADOS

Profesor	Asignatura	Titulación
ACEDO HIDALGO, BENITO	INGENIERIA QUIMICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
ACERO DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	CONTAMINACION ATMOSFERICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
ACERO DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	HIDROLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
ACERO DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	METEOROLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
AGUILAR ESPINOSA, MANUEL ÁNGEL	METODOS QUIMICO FISICOS PARA EL ESTUDIO DE LA EST. MOLECULAR	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
AGUILAR ESPINOSA, MANUEL ÁNGEL	QUIMICA FISICA AVANZADA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
ALBARRÁN LISO, ÁNGEL	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ALBARRÁN LISO, ÁNGEL	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
ALBARRÁN LISO, ÁNGEL	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ALBARRÁN LISO, ÁNGEL	GENETICA Y MEJORA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	MORFOSINTAXIS Y SEMANTICA (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	PROCESOS DE ADQUISICION DE UNA SEGUNDA LENGUA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
ALEJO GONZÁLEZ, RAFAEL	TALLER DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ALFARO DOMÍNGUEZ, MANUEL	PROCESADO DE MATERIALES	INGENIERO DE MATERIALES
ALFARO DOMÍNGUEZ, MANUEL	TECNOLOGIA Y APLICACIONES DE LOS MAT. METALICOS Y CERAMICOS	INGENIERO DE MATERIALES
ALÍAS GALLEGO, JUAN CARLOS	ECOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
AL-KASSIR ABDULLA, AWF	AMPLIACION DE INGENIERIA TERMICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
AL-KASSIR ABDULLA, AWF	CLIMATIZACIÓN	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
AL-KASSIR ABDULLA, AWF	PROCESOS TÉRMICOS DE CONVERSIÓN DE LA BIOMASA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
ALONSO RODRÍGUEZ, JOSÉ MARÍA	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ALONSO RODRÍGUEZ, JOSÉ MARÍA	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ALONSO RODRÍGUEZ, JOSÉ MARÍA	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
ALONSO RODRÍGUEZ, JOSÉ MARÍA	INFORMATICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
ALONSO ROMERO, FRANCISCO JAVIER	CATALOGACION	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
ALONSO SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	ACUSTICA Y VIBRACIONES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ALONSO SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	INGENIERIA DEL TRANSPORTE	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ALONSO SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	INGENIERIA DEL TRANSPORTE	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ALONSO SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	MECANICA TECNICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ÁLVAREZ FRANCO, FERNANDO JAVIER	FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
ÁLVAREZ GARCÍA, ALFREDO	MAQUINAS ELECTRICAS II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ÁLVAREZ LLORENTE, JESÚS MARÍA	INTRODUCCION A LA TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ÁLVAREZ LLORENTE, JESÚS MARÍA	TRATAMIENTO DIGITAL DE LA INFORMACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
ÁLVAREZ LLORENTE, JESÚS MARÍA	TRATAMIENTO DIGITAL DE LA INFORMACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
ÁLVAREZ MORENO, JUAN ANTONIO	CALCULO Y DISEÑO DE LINEAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ÁLVAREZ MORENO, JUAN ANTONIO	INSTALACIONES EN BAJA TENSIÓN	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ÁLVAREZ MORENO, JUAN ANTONIO	TRANSPORTE DE ENERGIA ELECTRICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ÁLVAREZ PEÑA, PEDRO MODESTO	DISEÑO DE EQUIPOS E INSTALACIONES	INGENIERIA QUIMICA
ÁLVAREZ PEÑA, PEDRO MODESTO	OPERACIONES BASICAS DE LA INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA

EX	Profesor	Asignatura	Titulación
	ÁLVAREZ PEÑA, PEDRO MODESTO	TECNOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
	ÁLVAREZ SÁNCHEZ, AMELIA	ALGEBRA Y GEOMETRIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
	ÁLVAREZ SÁNCHEZ, AMELIA	GEOMETRIA ALGEBRAICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
	ÁLVAREZ TINAUT, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
	ÁLVAREZ TINAUT, MARÍA CARMEN	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
	ÁLVAREZ TINAUT, MARÍA CARMEN	PERCEPCION, TRANSDUCCION Y RESPUESTAS A SEÑALES AMBIENTALES	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
	AMOR TAPIA, BORJA	MATEMATICA FINANCIERA III	LICENCIADO EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS (PLAN DE 1999)
	ANDRADES CALDITO, LIDIA	COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
	ANDRADES CALDITO, LIDIA	DECISIONES SOBRE DISTRIBUCIÓN	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
	ANDRADES CALDITO, LIDIA	MARKETING TURISTICO Y HOTELERO	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
	ANDRADES CALDITO, LIDIA	MERCHANDISING	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
	ANDRADES CALDITO, LIDIA	SOCIOLOGÍA DEL CONSUMO	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
	ANDRÉS NIETO, ANA ISABEL	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
	ANDRÉS NIETO, ANA ISABEL	TECNOLOGIA ALIMENTARIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
	ANDRÉS NIETO, ANA ISABEL	TRAZABILIDAD Y CONTROL DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
	ANDRÉS NOVAL, TELMO DE	EDUCACION FISICA EN ALUMNOS CON N.E.E.	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
	ANDRÉS NOVAL, TELMO DE	EDUCACION FISICA EN ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESP.	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
	ANDRÉS NOVAL, TELMO DE	EDUCACION FISICA EN ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPC.	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
	ANDRÉS VERGÉS, MANUEL	QUIMICA INORGANICA	INGENIERIA QUIMICA
	ANTEQUERA BARROSO, JUAN ANTONIO	METODOS ESTADISTICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
	ANTÚNEZ GRAGERA, ANDRÉS MARÍA	ESTRUCTURA Y FUNCION DEL CUERPO HUMANO	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
	ANTÚNEZ MEDINA, ANTONIO	EL JUEGO EN EL CURRÍCULUM ESCOLAR I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
	ANTÚNEZ MEDINA, ANTONIO	LA ENSEÑANZA DEL BALONMANO EN LA ESCUELA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
	ANTÚNEZ MEDINA, ANTONIO	TEORIA Y PRACTICA DEL ACONDICIONAMIENTO FISICO	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
	APOLO ARENAS, MARÍA DOLORES	FISIOTERAPIA ESPECIAL I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
	ARANDA MEDINA, EMILIO	CONTROL DE CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
	ARANDA MEDINA, EMILIO	CONTROL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
	ARANDA MEDINA, EMILIO	DIETETICA Y NUTRICION	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
	ARAUJO BAZÁN, NOELIA	QUIMICA ORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
	ARCOS NIETO-GUERRERO, RAMÓN DE	ALIMENTACION Y CULTURA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
	ARECES BRAVO, MARÍA PILAR	AMPLIACION DE QUIMICA ORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
	ARIAS CARRASCO, BEATRIZ	CITOLOGIA EMBRIOLOGIA GEN. CITOGENETICA E HIST.GEN. MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
	ARIAS CARRASCO, BEATRIZ	CITOLOGIA, HISTOLOGIA Y ANATOMIA PATOLOGICA HUMANAS	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
	ARIAS CARRASCO, BEATRIZ	HISTOLOGIA MEDICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
	ARIAS MARCO, TERESA	AMPLIACION DE TOPOLOGIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
	ARIAS NICOLÁS, JOSÉ PABLO	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS DE LA ACÚSTICA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
	ARROYO MENA, MARÍA CARMEN	DERECHO LABORAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
	ARROYO MENA, MARÍA CARMEN	DERECHO SANCIONADOR DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
	ARROYO MENA, MARÍA CARMEN	SEGURIDAD EN EL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
	AUSÍN GÓMEZ, JOSÉ MANUEL	ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999

Profesor	Asignatura	Titulación
AUSÍN GÓMEZ, JOSÉ MANUEL	INTRODUCCION A LA ESTADISTICA INFORMATIZADA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
AUSÍN SÁNCHEZ, JOSÉ LUIS	PROCESADO DIGITAL DE SEÑALES	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
AUSÍN SÁNCHEZ, JOSÉ LUIS	TRATAMIENTO DE SEÑALES	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
ÁVALOS GONZÁLEZ, MARTÍN	QUIMICA ORGANICA BASICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
AYUSO YUSTE, MARÍA CONCEPCIÓN	ORDENACION Y GESTION DEL PAISAJE	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
AYUSO YUSTE, MARÍA CONCEPCIÓN	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
BABIANO CABALLERO, REYES	DETERMINACION ESTRUCTURAL	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
BÁEZ MERINO, CLARA MARÍA	DESARROLLO DE LA EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
BÁEZ MERINO, CLARA MARÍA	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
BÁEZ MERINO, CLARA MARÍA	EXPRESION PLASTICA Y MUSICAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
BÁEZ MERINO, CLARA MARÍA	EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
BÁEZ MERINO, CLARA MARÍA	EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
BAIGORRI AGOIZ, ARTEMIO JOSÉ	ESTRUCTURA SOCIAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
BAIGORRI AGOIZ, ARTEMIO JOSÉ	MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BAIGORRI AGOIZ, ARTEMIO JOSÉ	SOCIOLOGIA GENERAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
BAJO GÓMEZ, ROBERTO	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
BAÑEGIL PALACIOS, TOMÁS MANUEL	ECONOMÍA DE LA EMPRESA FAMILIAR	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
BAÑEGIL PALACIOS, TOMÁS MANUEL	MARKETING INTERNACIONAL	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
BARRADO MUÑOZ, ANTONIO	DERECHO TRIBUTARIO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
BARRADO MUÑOZ, ANTONIO	DERECHO TRIBUTARIO	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
BARRADO MUÑOZ, ANTONIO	DERECHO TRIBUTARIO (PARTE ESPECIAL)	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BARRADO MUÑOZ, ANTONIO	ELEMENTOS DE DERECHO PUBLICO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BARRANTES LÓPEZ, MANUEL	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO MATEMATICO Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
BARRANTES LÓPEZ, MANUEL	LA INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
BARRANTES LÓPEZ, MANUEL	MATEMATICAS Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
BARRERO GONZÁLEZ, FERMÍN	TECNOLOGIA ELECTRICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
BARRIGA IBARS, MARÍA CARMEN	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN FISILOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
BARRIGÓN MORILLAS, JUAN M.	PROPAGACIÓN DEL SONIDO EN AMBIENTES EXTERIORES. TÉCNICAS DE CONTROL	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
BARRIUSO IGLESIAS, MARÍA CRISTINA	INTRODUCCION A LA ECONOMIA DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
BARROS GARCÍA, FERNANDO JOSÉ	PRINCIPIOS DE QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
BARROS GARCÍA, FERNANDO JOSÉ	QUIMICA BIOINORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	BASES Y TECNICAS DE LA JARDINERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	HISTORIA DE LA JARDINERIA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	HORTICULTURA ESPECIAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	HORTICULTURA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	HORTICULTURA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
BARTOLOMÉ GARCÍA, TERESA DE JESÚS	HORTICULTURA GENERAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
BELTRÁN DE HEREDIA ALONSO, JESÚS JOSÉ	QUIMICA INDUSTRIAL	INGENIERIA QUIMICA
BELTRÁN NOVILLO, FERNANDO JUAN	REACTORES QUIMICOS	INGENIERIA QUIMICA

Profesor	Asignatura	Titulación
BENEYTO PÉREZ, IGNACIO	DERECHO ADMINISTRATIVO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BENEYTO PÉREZ, IGNACIO	DERECHO ADMINISTRATIVO ECONOMICO	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
BENÍTEZ GARCÍA, FRANCISCO JAVIER	OPERACIONES BASICAS EN TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	INGENIERIA QUIMICA
BENÍTEZ RODRÍGUEZ, CARLOS	ANALISIS DE UNA VARIABLE REAL	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
BENÍTEZ RODRÍGUEZ, JULIO	FARMACOLOGIA CLINICA	LICENCIADO EN MEDICINA
BENITO BERNÁLDEZ, MARÍA JOSÉ	CONTROL DE CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
BENITO BERNÁLDEZ, MARÍA JOSÉ	HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
BENITO BERNÁLDEZ, MARÍA JOSÉ	TECNICAS RAPIDAS DE ANALISIS MICROBIOLÓGICOS DE ALIMENTOS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
BENITO HERNÁNDEZ, JOSÉ	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BENITO HERNÁNDEZ, JOSÉ	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
BENITO HERNÁNDEZ, JOSÉ	GENETICA Y MEJORA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BENITO HERNÁNDEZ, JOSÉ	GENETICA Y MEJORA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
BERMEJO GARCÍA, MARÍA LUISA	ASPECTOS EVOLUTIVOS Y EDUCATIVOS DE LA DEFICIENCIA VISUAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
BERMEJO GARCÍA, MARÍA LUISA	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
BERNALTE GARCÍA, ÁLVARO	AMPLIACION DE QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
BERNALTE GARCÍA, ÁLVARO	MATERIALES EN INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	POSTRECOLECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	POSTRECOLECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
BERNALTE GARCÍA, MARÍA JOSEFA	TRAZABILIDAD Y CONTROL DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
BLANCO COTANO, MATEO	DIDACTICA DE LA ENSEÑANZA RELIGIOSA EN EDUCACION INFANTIL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
BLANCO NIETO, LORENZO JESÚS	LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN MATEMÁTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
BLANCO NIETO, LORENZO JESÚS	MATEMATICAS Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
BLANCO ROCA, MARÍA TERESA	MICROBIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
BLANCO ROCA, MARÍA TERESA	MICROBIOLOGIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
BLANCO ROCA, MARÍA TERESA	MICROBIOLOGIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
BLANCO ROCA, MARÍA TERESA	MICROBIOLOGIA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
BLANCO RODRÍGUEZ, MARÍA PILAR	CONTAMINACION RADIATIVA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
BLANCO RODRÍGUEZ, MARÍA PILAR	RADIATIVIDAD	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
BLANCO SANDÍA, MARÍA ÁNGELES	MATEMATICAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
BLÁZQUEZ ENTONADO, FLORENTINO	FORMACION Y DESARROLLO PROFESIONAL DEL PROFESORADO	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
BLÁZQUEZ ENTONADO, FLORENTINO	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
BLÁZQUEZ ENTONADO, FLORENTINO	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
BLESA SÁNCHEZ, EMILIO	PEDIATRIA	LICENCIADO EN MEDICINA
BONAL ZAZO, JOSÉ LUIS	DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)

Profesor	Asignatura	Titulación
BONAL ZAZO, JOSÉ LUIS	GESTION DE DOCUMENTOS EN ARCHIVOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
BONAL ZAZO, JOSÉ LUIS	METODOLOGIA DEL TRABAJO INTELEC. APLICADA A LAS C. INFORMAC.	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
BORREGO DOMÍNGUEZ, CLAUDIO	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
BORREGO DOMÍNGUEZ, CLAUDIO	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
BORREGO DOMÍNGUEZ, CLAUDIO	TEORIA E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
BORREGO DOMÍNGUEZ, CLAUDIO	TEORIAS E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
BORREGO GARCÍA, MARÍA TERESA	LENGUA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
BORREGO GARCÍA, MARÍA TERESA	LINGÜÍSTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
BOTE LAVADO, TOMÁS	DIDACTICA DE LA EXPRESION MUSICAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
BOTE LAVADO, TOMÁS	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
BOTE LAVADO, TOMÁS	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
BOTE LAVADO, TOMÁS	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
BOTELLO CAMBERO, EMILIA CARMEN	GENETICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
BRAVO GALÁN, JOSÉ LUIS	QUIMICA ORGANICA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
BRAVO GUTIÉRREZ, PEDRO	DERECHO DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BRAVO GUTIÉRREZ, PEDRO	DERECHO PROCESAL LABORAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BRAVO YUSTE, SANTOS	FISICA ESTADISTICA DEL NO EQUILIBRIO	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
BRAVO YUSTE, SANTOS	METODOS DE LA FISICA MATEMATICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
BRIOSO JEREZ, FERNANDO	ENFERMERIA COMUNITARIA I	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
BRIOSO JEREZ, FERNANDO	ENFERMERIA PSIQUIATRICA Y DE SALUD MENTAL	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
BUENADICHA MATEOS, MARÍA	DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
BUENADICHA MATEOS, MARÍA	DIRECCION Y GESTION DE PERSONAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
BUENADICHA MATEOS, MARÍA	ORGANIZACION DEL TRABAJO Y FACTOR HUMANO	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
BUENO JIMÉNEZ, CRISTÓBAL	PATOLOGIA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
BUREO DACAL, PEDRO	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
BUREO DACAL, PEDRO	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
CABALLERO LOSCOS, MARÍA JESÚS	FARMACOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
CABELLO SÁNCHEZ, FÉLIX	CALCULO II	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CABELLO SÁNCHEZ, FÉLIX	CALCULO II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CABELLO SÁNCHEZ, FÉLIX	METODOS MATEMATICOS I	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CABELLO SÁNCHEZ, JAVIER	ALGEBRA LINEAL Y GEOMETRIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
CABEZAS FERNÁNDEZ, JOSÉ	ORDENACION DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
CABEZAS FERNÁNDEZ, JOSÉ	ORDENACION DEL TERRITORIO Y PLANIFICACION DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CABEZAS MARTÍN, ALICIA	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
CABEZAS MARTÍN, MARÍA GUADALUPE	CONTROL NUMERICO COMPUTERIZADO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CABEZAS MARTÍN, MARÍA GUADALUPE	INTRODUCCIÓN A LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
CABEZUDO ARTERO, JOSÉ MANUEL	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
CÁCERES MARZAL, DOLORES	CALCULO I	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CÁCERES MARZAL, DOLORES	CALCULO I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CÁCERES MARZAL, DOLORES	MATEMATICAS COMPUTACIONALES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CÁCERES MARZAL, DOLORES	MATEMATICAS COMPUTACIONALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CÁCERES MARZAL, DOLORES	MATEMATICAS COMPUTACIONALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CACHADIÑA GUTIÉRREZ, ISIDRO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
CACHADIÑA GUTIÉRREZ, ISIDRO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
CALAMONTE DEL RÍO MIRANDA, FRANCISCO JAVIER	CONTABILIDAD FINANCIERA II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CALAMONTE DEL RÍO MIRANDA, FRANCISCO JAVIER	CONTABILIDAD Y FISCALIDAD	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CALDERA SERRANO, JORGE	FUENTES DE INFORMACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
CALDERA SERRANO, JORGE	GESTION DE CENTROS ESPECIALIZ. EN DOCUMENTACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
CALDERA SERRANO, JORGE	INTRODUCCION A LA DOCUMENTACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
CALDERÓN GODOY, ANTONIO JOSÉ	AUTOMATIZACION INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CALDERÓN GODOY, MANUEL	ELECTRONICA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CALERO CARRETERO, RAFAEL	SALUD PUBLICA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
CALLE VILLALÓN, PEDRO LA	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
CALLE VILLALÓN, PEDRO LA	ENERGÍAS ALTERNATIVAS Y RENOVABLES	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
CALLE VILLALÓN, PEDRO LA	MOTORES Y MAQUINARIA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
CALLE VILLALÓN, PEDRO LA	MOTORES Y MAQUINARIA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
CALVO AGUILAR, JOSÉ LUIS	FISICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
CALVO AGUILAR, JOSÉ LUIS	PROTECCION RADIOLOGICA	LICENCIADO EN MEDICINA
CALVO BLÁZQUEZ, LORENZO	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CALVO BLÁZQUEZ, LORENZO	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CALVO BLÁZQUEZ, LORENZO	METODOS GRAFICOS EN QUIMICA ANALITICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CALZADO ALMODÓVAR, ZACARÍAS	DIBUJO ARTISTICO I	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
CALZADO ALMODÓVAR, ZACARÍAS	DIBUJO ARTISTICO II	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
CAMACHO LESMES, ANTONIO	AMPLIACION DE DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CAMACHO LESMES, ANTONIO	DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CAMACHO LESMES, ANTONIO	TOPOGRAFIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CAMACHO LESMES, ANTONIO	TOPOGRAFIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CAMACHO LESMES, ANTONIO	TOPOGRAFIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CAMBERO RIVERO, INOCENTE	TECNOLOGIA MECANICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CAMESELLE VIÑA, JOSÉ CARLOS	BIOLOGIA MOLECULAR APLICADA	LICENCIADO EN MEDICINA
CAMESELLE VIÑA, JOSÉ CARLOS	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
CAMESELLE VIÑA, JOSÉ CARLOS	INMUNOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
CAMPÓN CHEKROUN, ANGÉLICA MARÍA	FISIOTERAPIA ESPECIAL II	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CAMPOS SÁNCHEZ, ÁNGELA	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CAMPOS SÁNCHEZ, ÁNGELA	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CAMPOS SÁNCHEZ, ÁNGELA	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CANALES GARCÍA, JOSÉ FRANCISCO	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CANALES GARCÍA, JOSÉ FRANCISCO	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
CANCILLO FERNÁNDEZ, MARÍA LUISA	TECNICAS EXPERIMENTALES EN TERMODINAMICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	AMPLIACION DE DIBUJO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DIBUJO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DIBUJO TECNICO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DIBUJO TECNICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
CANITO LOBO, JOSÉ LUIS	DISEÑO INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CAÑAMERO SÁNCHEZ, MARÍA PILAR	EVALUACION DE CENTROS, PROGRAMAS Y PROFESORES	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CARAPETO FERRERA, ANTONIO MANUEL	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA I	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
CARBAJO SÁNCHEZ, MARÍA	REACTORES QUIMICOS	INGENIERIA QUIMICA
CARBALLO PAREJO, ROBERTO	CONTABILIDAD PUBLICA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CARDENAL CARRO, MIGUEL	DERECHO DEL TRABAJO II	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
CARDENAL CARRO, MIGUEL	DERECHO LABORAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CÁRDENAS SORIANO, CARLOS	AUTOMATIZACION INFRAESTRUCTURAS INDUSTRIALES	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CÁRDENAS SORIANO, CARLOS	INFRAESTRUCTURAS INTELIGENTES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CÁRDENAS SORIANO, CARLOS	TEORIA DE CIRCUITOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CÁRDENAS SORIANO, CARLOS	TEORIA DE CIRCUITOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CARDESA GARCÍA, JUAN JOSÉ	PEDIATRIA	LICENCIADO EN MEDICINA
CARDOSO CARBALLO, JUAN MANUEL	RADIO Y TELEVISION LOCALES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CARDOSO CARBALLO, JUAN MANUEL	TEORIA DE LA COMUNICACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CARMONA DÁVILA, JULIO	FISIOTERAPIA DEL DEPORTE	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CARMONA DÁVILA, JULIO	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CARMONA DEL BARCO, PABLO	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CARMONA DEL BARCO, PABLO	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CARMONA DEL BARCO, PABLO	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CARMONA FERNÁNDEZ, DIEGO	INSTALACIONES DE ALTA Y BAJA TENSION	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CARMONA FERNÁNDEZ, DIEGO	INSTALACIONES ELECTRICAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CARO GÁMEZ, CONCEPCIÓN	ACTIVIDADES PRACTICAS DE CIENCIAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CARO GÁMEZ, CONCEPCIÓN	DIDACTICA DE LA QUIMICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CARO GÁMEZ, CONCEPCIÓN	DIDACTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CARO GÁMEZ, CONCEPCIÓN	LA INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LA QUÍMICA.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CARO GÁMEZ, CONCEPCIÓN	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CARO PUERTOLAS, BERTA	FISIOTERAPIA ESPECIAL II	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CARRAPISO MARTÍNEZ, ANA ISABEL	ANALISIS SENSORIAL DE ALIMENTOS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
CARRAPISO MARTÍNEZ, ANA ISABEL	INDUSTRIAS CARNICAS Y LACTEAS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
CARRAPISO MARTÍNEZ, ANA ISABEL	TRAZABILIDAD Y CONTROL DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
CARRETO LEMUS, MARÍA ÁNGELES	EDUCACION SEXUAL ADOLESCENTES Y JOVENES	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
CARRETO LEMUS, MARÍA ÁNGELES	ENFERMERIA GINECOLOGICA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
CARRILLO CALLEJA, JUAN MANUEL	CIRCUITOS INTEGRADOS AVANZADOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
CARRILLO CALLEJA, JUAN MANUEL	DISEÑO DE CIRCUITOS Y SISTEMAS ELECTRONICOS II	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
CARRILLO CALLEJA, JUAN MANUEL	MICROELECTRONICA	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
CARRILLO DURÁN, MARÍA VICTORIA	IMAGEN E IDENTIDAD CORPORATIVA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CARRILLO DURÁN, MARÍA VICTORIA	PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CARRILLO NORTE, JUAN ANTONIO	FARMACOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
CASADO BLANCO, MARIANO ALFONSO	MEDICINA LEGAL Y TOXICOLOGIA, DEONTOLOGIA Y LEGISLACION MED.	LICENCIADO EN MEDICINA
CASADO BLANCO, MARIANO ALFONSO	SALUD PUBLICA Y LEGISLACION SANITARIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA

Profesor	Asignatura	Titulación
CASANUEVA SÁNCHEZ, ISIDORO	FUNDAMENTACION Y PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS	LICENCIADO EN DERECHO (PLAN 1998)
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	DISEÑO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	EDUCACION PERMANENTE	VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. EDUCACION
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	HISTORIA DE LA ACCION PSICOPEDAGOGICA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA ENSEÑANZA VIRTUAL EN LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	ORIENTACION PERSONAL Y FAMILIAR	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	TEORÍAS E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
CASAS GARCÍA, LUIS MANUEL	TEORÍAS E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
CASERO LINARES, PEDRO JOAQUÍN	CITOLOGIA E HISTOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CASIMIRO FELICIO, ILDA DE JESÚS	CITOLOGIA E HISTOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CASTAÑO CASASECA, FRANCISCO	AMPLIACION DE METODOS MATEMATICOS	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
CASTELLANO ÁLVAREZ, FRANCISCO JAVIER	MACROECONOMIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CASTILLO BENÍTEZ-CANO, MARÍA GUADALUPE	ESCRITORES EXTREMEÑOS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
CASTILLO BENÍTEZ-CANO, MARÍA GUADALUPE	LENGUA Y LITERATURA Y SU DIDACTICA I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CASTILLO CAVANILLES, MARÍA DOLORES	ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CASTILLO DÍAZ, ANA	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD INTERACTIVA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CASTILLO DÍAZ, ANA	PRACTICUM	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CASTILLO DÍAZ, ANA	PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CEBALLOS MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA	CIRCUITOS II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CENTELLA MOYANO, MIGUEL	ACCION SOCIAL EN LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
CENTELLA MOYANO, MIGUEL	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
CENTELLA MOYANO, MIGUEL	SOCIOLOGIA DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CHACÓN GARCÍA, RICARDO	FISICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CHAMORRO MERA, ANTONIO	DECISIONES DE MARKETING ESTRATEGICO	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
CHAMORRO MERA, ANTONIO	DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE MARKETING	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
CHAMORRO MERA, ANTONIO	MARKETING ECOLOGICO	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
CHAVES CARRILLO, MARÍA MAR	MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
CHAVES CARRILLO, MARÍA MAR	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CHAVES LOBÓN, NATIVIDAD	ECOLOGIA DE POBLACIONES	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CINTAS MORENO, PEDRO	QUIMICA ORGANICA DE LOS PRODUCTOS FARMACEUTICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CINTAS MORENO, PEDRO	QUIMICA ORGANICA Y MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
CIRIERO GARCÍA, JUAN CARLOS	INSTALACIONES DE BOMBEO Y EDIFICACIONES RURALES	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
CIRIERO GARCÍA, JUAN CARLOS	TECNOLOGIAS DEL MEDIO RURAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
CIUDAD SÁNCHEZ, ANTONIA	BIOTECNOLOGIA MICROBIOLÓGICA ALIMENTARIA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
CIUDAD SÁNCHEZ, ANTONIA	MICROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CLEMENTE MARTÍN, PEDRO JOSÉ	INFORMÁTICA DE APOYO A LOS ESTUDIOS DE ACÚSTICA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
CLIMENT MATA, VICENTE	ANATOMIA HUMANA I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
CLIMENT MATA, VICENTE	DINAMICA FUNCIONAL DE LAS ARTICULACIONES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL

Profesor	Asignatura	Titulación
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	CLIMATOLOGIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	CLIMATOLOGIA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	CLIMATOLOGIA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	CLIMATOLOGIA AGRICOLA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
COLETO MARTÍNEZ, JOSÉ MIGUEL	PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PASTOS Y FORRAJES	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PRATICULTURA DE LA DEHESA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PRATICULTURA DE LA DEHESA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
COLETO MARTÍNEZ, LUIS MARÍA	PRODUCCION EXTENSIVA EQUINA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
COLLADO BUENO, GABRIEL	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
COLOMO AMADOR, CARMEN	DIDACTICA DE LA EXPRESION MUSICAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
CONDE NÚÑEZ, MARÍA CARMEN	DIDACTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CONDE NÚÑEZ, MARÍA CARMEN	EDUCACION AMBIENTAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
CONDE NÚÑEZ, MARÍA CARMEN	INTERVENCION EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN C. EXPERIMEN.	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CONDE NÚÑEZ, MARÍA CARMEN	LA INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CORBACHO AMADO, CASIMIRO	GESTION Y CONSERVACION DE FLORA Y FAUNA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
CORBACHO CORTÉS, CAROLINA	C. M. DE LITERATURA ESPAÑOLA: NARRATIVA ESPAÑOLA CONTEMP.	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
CORBACHO CORTÉS, CAROLINA	LAS VANGUARDIAS Y LA GENERACIÓN DEL 27	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
CORBACHO CORTÉS, CAROLINA	LITERATURA ESPAÑOLA: POESIA ESPAÑOLA DEL SIGLO XX	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
CORBACHO CORTÉS, EDUARDO	INTRODUCCION A LA ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
CORBACHO CORTÉS, EDUARDO	METODOS ESTADISTICOS EN DOCUMENTACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
CORCHADO MARTÍN -ROMO, JOSÉ CARLOS	DINÁMICA DE REACCIONES QUÍMICAS ELEMENTALES	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CORCHO SÁNCHEZ, PAULA INMACULADA	MATEMATICAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CORCHO SÁNCHEZ, PAULA INMACULADA	OPTIMIZACION ECONOMICA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
CORCHUELO MARTÍNEZ AZÚA, MARÍA BEATRIZ	INTRODUCCION A LA ECONOMIA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
CORCHUELO MARTÍNEZ AZÚA, MARÍA BEATRIZ	TEORIA ECONOMICA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CORCOBADO CARTES, TERESA	EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA DIVERSIDAD EN EL AULA DE MATEMÁTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CORDERO FERRERA, JOSÉ MANUEL	INTRODUCCION A LA HACIENDA PUBLICA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
CORDERO FERRERA, JOSÉ MANUEL	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CORDERO FERRERA, JOSÉ MANUEL	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CORDERO PÉREZ, EDUARDO MANUEL	FUNDAMENTOS DE TECNOLOGIA ELECTRICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
CORDERO PÉREZ, EDUARDO MANUEL	INSTALACIONES DE ILUMINACION	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
CORDERO PÉREZ, EDUARDO MANUEL	INTRODUCCIÓN A LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
CORDERO PÉREZ, EDUARDO MANUEL	LUMINOTÉCNIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CORDERO TORRES, REMIGIO JOSÉ ANTONIO	PATOLOGIA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
CÓRDOBA RAMOS, MARÍA GUÍA	CONTROL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL

Profesor	Asignatura	Titulación
CÓRDOBA RAMOS, MARÍA GUÍA	HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
CORRAL SÁNCHEZ, JUAN LUIS	CREACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CORRAL SÁNCHEZ, JUAN LUIS	DIRECCION FINANCIERA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CORRAL SÁNCHEZ, JUAN LUIS	MERCADOS FINANCIEROS Y DE PRODUCTOS DERIVADOS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CORRALES DIOS, NURIA MARÍA	MATEMATICAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
CORRALES VÁZQUEZ, JOSÉ MARÍA	EDUCACIÓN AMBIENTAL.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
CORREA BORDES, JAIME TOMÁS	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN MICROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CORTÉS SIERRA, MARÍA ADELINA GEORGINA	ESTADISTICA E INTRODUCCION A LA ECONOMETRIA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
CORTÉS SIERRA, MARÍA ADELINA GEORGINA	ESTADISTICA E INTRODUCCION A LA ECONOMETRIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
COSTAS VÁZQUEZ, MARÍA JESÚS	BIOLOGIA MOLECULAR APLICADA	LICENCIADO EN MEDICINA
COSTAS VÁZQUEZ, MARÍA JESÚS	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
COSTILLO BORREGO, EMILIO	AMPLIACION DE CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTU	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
COSTILLO BORREGO, EMILIO	COMPORTAMIENTO ANIMAL	BIOLOGÍA Y CIENCIAS AMBIENTALES
COSTILLO BORREGO, EMILIO	CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
CRUZ CABALLERO, JOSÉ MARÍA	DERECHO ADMINISTRATIVO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
CRUZ CABALLERO, JOSÉ MARÍA	DERECHO ADMINISTRATIVO ECONOMICO	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CRUZ CABALLERO, JOSÉ MARÍA	DERECHO DE LA INFORMACION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
CRUZ CABALLERO, JOSÉ MARÍA	INTRODUCCION AL DERECHO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
CRUZ CANCHO, MARÍA CARMEN	AREA LOGICO-MATEMATICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
CRUZ CANCHO, MARÍA CARMEN	DIDACTICA DE LAS CC. EXPERIMENTALES Y DE LAS MATEMATICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
CRUZ CANCHO, MARÍA CARMEN	DIDACTICA DE LAS MATEMATICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CRUZ CANCHO, MARÍA CARMEN	ESTADISTICA APLICADA A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CRUZ SOLÍS, CARLOS DE LA	ZOOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CUADRADO GORDILLO, ISABEL	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
CUADRADO GORDILLO, ISABEL	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
CUADRADO GORDILLO, ISABEL	PSICOLOGIA DE LA INSTRUCCION	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CUADROS BLÁZQUEZ, FRANCISCO	AMPLIACION DE FISICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
CUADROS BLÁZQUEZ, FRANCISCO	ENERGIAS RENOVABLES	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
CUBERO JUÁNEZ, JAVIER	FISIOLOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
CUBO DELGADO, SIXTO	ANALISIS Y TRATAMIENTO DE DATOS EN INVESTIGACION EDUCATIVA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CUBO DELGADO, SIXTO	METODOS, DISEÑOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION PSICOLOGICOS	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CUBO DELGADO, SIXTO	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
CUERDA CORREA, EDUARDO MANUEL	METALURGIA	INGENIERIA QUIMICA
CUERDA CORREA, EDUARDO MANUEL	QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CUERDA CORREA, EDUARDO MANUEL	SISTEMAS SOLIDOS METALICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
CUEVA NOVAL, MARÍA ROSARIO	MICROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
DÍAZ BARRADO, MARIO PEDRO	HISTORIA CONTEMPORANEA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
DÍAZ BARRADO, MARIO PEDRO	HISTORIA DE ESPAÑA ACTUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
DÍAZ DÍEZ, MARÍA ÁNGELES	INGENIERIA DE MATERIALES	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DÍAZ DÍEZ, MARÍA ÁNGELES	METALOTECNIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
DÍAZ DÍEZ, MARÍA ÁNGELES	TECNOLOGIA DE MATERIALES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DÍAZ GARCÍA-TUÑÓN, LUIS CARLOS	CALCULO I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
DÍAZ GARCÍA-TUÑÓN, LUIS CARLOS	CALCULO II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DÍAZ GARCÍA-TUÑÓN, LUIS CARLOS	METODOS MATEMATICOS II	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DÍAZ PARRALEJO, ANTONIO	FUNDAMENTOS DE CIENCIA DE MATERIALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
DÍAZ PARRALEJO, ANTONIO	FUNDAMENTOS DE CIENCIAS DE MATERIALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DÍAZ PÉREZ DE MADRID, JOSÉ DIONISIO	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
DÍAZ PÉREZ, FÉLIX	PATOLOGIA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
DÍAZ-PINTO ROMERO, MARÍA ANTONIA	CIENCIAS SOCIALES Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
DÍAZ-PINTO ROMERO, MARÍA ANTONIA	CONOCIMIENTO DE LA REGION EXTREMEÑA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
DÍAZ-PINTO ROMERO, MARÍA ANTONIA	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
DÍAZ-PINTO ROMERO, MARÍA ANTONIA	SOCIEDAD Y TERRITORIO: TEORÍA Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
DÍEZ GONZÁLEZ, MARÍA CARMEN	CINE CLÁSICO AMERICANO Y EUROPEO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
DÍEZ GONZÁLEZ, MARÍA CARMEN	TEORIA Y TECNICA DE LA FOTOGRAFIA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
DÍEZ GONZÁLEZ, MARÍA CARMEN	TEORIAS CINEMATOGRAFICAS	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
DOMÍNGUEZ BRAVO, CARLOS	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
DOMÍNGUEZ GÓMEZ, EVA MARÍA	EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN MUSICAL (PLAN 1999)
DOMÍNGUEZ GÓMEZ, EVA MARÍA	IMAGEN Y COMUNICACION VISUAL I	VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. FORM. PROFESORADO
DOMÍNGUEZ GÓMEZ, EVA MARÍA	PROCEDIMIENTOS ARTISTICO-PLASTICOS I	MAESTRO, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1998) -CÁ CERES-
DOMÍNGUEZ LÁZARO, MARTÍN	INTERVENCION EDUCATIVA EN LA DROGODEPENDENCIA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
DOMÍNGUEZ LÁZARO, MARTÍN	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA (PLAN 1999)
DOMÍNGUEZ LÁZARO, MARTÍN	TEORIA E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
DOMÍNGUEZ PUERTAS, MIGUEL ÁNGEL	CIRCUITOS INTEGRADOS ANALOGICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DOMÍNGUEZ PUERTAS, MIGUEL ÁNGEL	DISEÑO Y SIMULACION DE CIRCUITOS ELECTRONICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DOMÍNGUEZ PUERTAS, MIGUEL ÁNGEL	ELECTRONICA DIGITAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DOMÍNGUEZ PUERTAS, MIGUEL ÁNGEL	ELECTRONICA DIGITAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
DOMÍNGUEZ PUERTAS, MIGUEL ÁNGEL	EQUIPOS ELECTRONICOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
DOMÍNGUEZ VARGAS, JOAQUÍN RAMÓN	INGENIERÍA QUIMICA APLICADA A LA OBTENCION AGUA POTABLE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
DOMÍNGUEZ VARGAS, JOAQUÍN RAMÓN	INTRODUCCION A LA INGENIERIA QUIMICA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
DOMÍNGUEZ VARGAS, JOAQUÍN RAMÓN	INTRODUCCION A LA INGENIERIA QUIMICA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
DOMÍNGUEZ VARGAS, JOAQUÍN RAMÓN	TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ENOLOGICOS	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
DONOSO MORCILLO, MARÍA GUADALUPE	AMPLIACION DE TERMODINAMICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
DONOSO MORCILLO, MARÍA GUADALUPE	SUPERFICIES E INTERFACES	INGENIERO DE MATERIALES
DORADO CALASANZ, CRISTINA	TECNICAS EXPERIMENTALES EN FISICA GENERAL	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
DURÁN DOMÍNGUEZ, GUADALUPE	DIBUJO ARTISTICO III	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
DURÁN DOMÍNGUEZ, GUADALUPE	EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
DURÁN DOMÍNGUEZ, GUADALUPE	EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
DURÁN GÓMEZ, NOELIA	FUNDAMENTOS DE ENFERMERIA	DIPLOMADO EN ENFERMERIA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
DURÁN VALLE, CARLOS JAVIER	MATERIALES EN INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
DURÁN VALLE, CARLOS JAVIER	PROPIEADES DE LA SUPERFICIE DE SOLIDOS INORGANICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
DURÁN VALLE, CARLOS JAVIER	QUIMICA INORGANICA	INGENIERIA QUIMICA
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	DERECHO CIVIL Y PATRIMONIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	DERECHO DE LA EMPRESA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	DERECHO DE LA PERSONALIDAD	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	ELEMENTOS DE DERECHO PRIVADO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	PROPIEDAD INTELECTUAL	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ENCABO VERA, MIGUEL ÁNGEL	PROPIEDAD INTELECTUAL Y DERECHOS DE AUTOR	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
ENCINAR MARTÍN, JOSÉ MARÍA	TERMODINAMICA Y CINETICA QUIMICA APLICADAS	INGENIERIA QUIMICA
ENCINAS GOENECHEA, FRANCISCO BORJA	AMPLIACION MATEMATICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ENCINAS GOENECHEA, FRANCISCO BORJA	MATEMATICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ESCOBAR RODERO, ROSA MARÍA	DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
ESCUDERO GARCÍA, JOSÉ CARLOS	ECOLOGIA DEL PAISAJE Y EDUCACION AMBIENTAL	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
ESCUDERO GARCÍA, JOSÉ CARLOS	EVALUACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
ESPADA BELMONTE, RODRIGO	ANALISIS DE LA EXPRESION PLASTICA INFANTIL I	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
ESPADA BELMONTE, RODRIGO	ANALISIS DE LA EXPRESION PLASTICA INFANTIL II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
ESPADA BELMONTE, RODRIGO	DIBUJO ARTISTICO I	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
ESPADA BELMONTE, RODRIGO	DIBUJO ARTÍSTICO IV	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
ESPADA BELMONTE, RODRIGO	DIDACTICA DE LA EXPRESION PLASTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	ECONOMIA Y GESTION DE EMPRESAS VITIVINICOLAS	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	GENETICA MOLECULAR	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ESPÁRRAGO CARANDE, FRANCISCO DAMIÁN	ORGANIZACION Y GESTION DE EMPRESA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
ESPINOSA BORREGUERO, FRANCISCO	BIOTECNOLOGIA DE LA VID	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
ESPINOSA BORREGUERO, FRANCISCO	BIOTECNOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ESPINOSA BORREGUERO, FRANCISCO	FISIOLOGIA DE LA VID	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
ESPINOSA BORREGUERO, FRANCISCO	FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ESTEBAN CALDERÓN, GABINO	ARBORICULTURA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ESTEBAN CALDERÓN, GABINO	ARBORICULTURA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
ESTEBAN CALDERÓN, GABINO	ARBORICULTURA GENERAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
ESTEBAN CALDERÓN, GABINO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
ESTEBAN CALDERÓN, GABINO	OLIVICULTURA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
ESTÉVEZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL	DERECHO LABORAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ESTÉVEZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL	DERECHO LABORAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
ESTÉVEZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL	DERECHO SINDICAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
FABA PÉREZ, CRISTINA	BIBLIOTECAS ESCOLARES	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
FABA PÉREZ, CRISTINA	CENTROS Y REDES DE INFORMACION Y DOCUMENTACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
FABA PÉREZ, CRISTINA	CIBERMETRIA:EVALUACIÓN DE RECURSOS EN INTERNET	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
FABA PÉREZ, CRISTINA	GESTION DE UNIDADES INFORMATIVAS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
FAJARDO CALDERA, MARÍA ISABEL	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
FAJARDO CALDERA, MARÍA ISABEL	PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
FAJARDO CALDERA, MARÍA ISABEL	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
FAJARDO CALDERA, MIGUEL ÁNGEL	ESTADÍSTICA II	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
FAJARDO CALDERA, MIGUEL ÁNGEL	ESTADISTICA MULTIVARIANTE	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FAJARDO CALDERA, MIGUEL ÁNGEL	TECNICAS ESTADISTICAS PARA EL ANALISIS REGIONAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
FALLOLA SÁNCHEZ-HERRERA, MARÍA ENRIQUETA	INGLES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
FALLOLA SÁNCHEZ-HERRERA, MARÍA ENRIQUETA	INGLES TECNICO Y LA EMPRESA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
FARO RIVAS, RICARDO	ECUACIONES FUNCIONALES	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
FARO RIVAS, RICARDO	TEORIA DE LA MEDIDA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ ANTELO, INMACULADA	ANALISIS DEL DISCURSO EDUCATIVO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
FERNÁNDEZ ANTELO, INMACULADA	POLITICA Y SISTEMA EDUCATIVO	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
FERNÁNDEZ ANTELO, INMACULADA	TEORIAS E INSTITUCIONES CONTEMPORANEAS DE EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
FERNÁNDEZ CASTILLO, JESÚS MARÍA DE LA TRINIDAD	ANALISIS FUNCIONAL	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ DÍAZ, RAMÓN	INTRODUCCIÓN A LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
FERNÁNDEZ DÍAZ, RAMÓN	SOCIOLOGIA GENERAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
FERNÁNDEZ DÍAZ, RAMÓN	TECNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACION SOCIAL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
FERNÁNDEZ DÍAZ, RAMÓN	TEORIA Y MODELOS DE LA COMUNICACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
FERNÁNDEZ FALERO, MARÍA ROSARIO	BIBLIOGRAFIA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
FERNÁNDEZ FALERO, MARÍA ROSARIO	BÚSQUEDA EN LÍNEA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, ANTONIO FRANCISCO	CONTABILIDAD DE COSTES	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, ANTONIO FRANCISCO	CONTABILIDAD DE COSTES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FERNÁNDEZ FRANCO, JOAQUÍN	INGENIERÍA Y MODELISMO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
FERNÁNDEZ FRANCO, JOAQUÍN	MECANISMOS HIDRAULICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ FRANCO, JOAQUÍN	SISTEMAS NEUMATICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GARCÍA-HIERRO, MANUEL	AMPLIACION DE ECUACIONES DIFERENCIALES	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GARCÍA-HIERRO, MANUEL	ECUACIONES DIFERENCIALES	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, ASCENSIÓN	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, ASCENSIÓN	QUIMICA BASICA PARA MEDICINA	LICENCIADO EN MEDICINA
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, CARMEN	CIENCIA DE LOS MATERIALES	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, CARMEN	MATERIALES EN INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, CARMEN	PRINCIPIOS DE QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, CARMEN	PROPIEDADES DE LA SUPERFICIE DE SOLIDOS INORGANICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, CARMEN	QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
FERNÁNDEZ MUÑOZ, JUAN ÁLVARO	ELECTRONICA DE COMUNICACION	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
FERNÁNDEZ MUÑOZ, JUAN ÁLVARO	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES I	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
FERNÁNDEZ MUÑOZ, JUAN ÁLVARO	PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES II	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
FERNÁNDEZ MUÑOZ, JUAN ÁLVARO	SISTEMAS DE TRANSMISION	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
FERNÁNDEZ NÚÑEZ, MARÍA TERESA	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
FERNÁNDEZ NÚÑEZ, MARÍA TERESA	ESTRUCTURA ECONOMICA DE ESPAÑA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
FERNÁNDEZ POZO, LUIS FRANCISCO	EVALUACION DE SUELOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
FERNÁNDEZ POZO, LUIS FRANCISCO	GESTION Y CONSERVACION DE SUELOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
FERNÁNDEZ SABUGAL, JESUS BENITO	OFTALMOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
FERNÁNDEZ-VIGO LÓPEZ, JOSÉ ÁNGEL	OFTALMOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA

Profesor	Asignatura	Titulación
FEU MOLINA, SEBASTIAN	BASES BIOLÓGICAS Y FISIOLÓGICAS DEL MOVIMIENTO	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
FEU MOLINA, SEBASTIAN	DESARROLLO DE LOS ASPECTOS CUALITATIVOS DEL MOVIM. HUMANO	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
FEU MOLINA, SEBASTIAN	EDUCACION FISICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
FRAILE PRIETO, MARÍA TERESA	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
FRAILE PRIETO, MARÍA TERESA	EXPRESION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
FUENTES OTERO, FERNANDO JAVIER	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
GALÁN GÓMEZ, ENRIQUE	PEDIATRIA	LICENCIADO EN MEDICINA
GALÁN GÓMEZ, ENRIQUE	PEDIATRIA PRENATAL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
GALÁN GONZÁLEZ, CARLOS ALBERTO	FISICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GALÁN LADERO, MARÍA MERCEDES	DIRECCION COMERCIAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GALÁN LADERO, MARÍA MERCEDES	MARKETING DE SERVICIOS Y DE ORGANIZACIONES NO EMPRESARIALES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GALÁN MARÍN, MARÍA GLORIA	MECANICA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GALÁN MARÍN, MARÍA GLORIA	SISTEMAS MECANICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GALERA CASQUET, CLEMENTINA	DECISIONES DE PRODUCTO, MARCA Y PRECIOS	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
GALERA CASQUET, CLEMENTINA	ETICA COMERCIAL	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
GALERA CASQUET, CLEMENTINA	MARKETING INDUSTRIAL	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
GALLARDO MORENO, AMPARO MARÍA	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERIA QUIMICA
GALLARDO VÁZQUEZ, DOLORES AMALIA	CONTABILIDAD FINANCIERA I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GALLEGO HERREZUELO, MARÍA CRUZ	METEOROLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GALVÁN ESPÁRRAGO, PEDRO	AUDITORIA DE CUENTAS I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GALVÁN ESPÁRRAGO, PEDRO	CONSOLIDACION DE ESTADOS FINANCIEROS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GALVÁN MALAGÓN, MARÍA CARMEN	IDIOMA EMPRESARIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GALVÁN MALAGÓN, MARÍA CARMEN	INGLES JURIDICO EMPRESARIAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
GALVÁN MALAGÓN, MARÍA CARMEN	INGLES PARA ECONOMISTAS	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
GAÑÁN GÓMEZ, JOSÉ	AMPLIACION DE INGENIERIA TERMICA	INGENIERIA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GAÑÁN GÓMEZ, JOSÉ	INGENIERIA NUCLEAR	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
GAÑÁN GÓMEZ, JOSÉ	INGENIERIA TERMICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
GAÑÁN PRESMANES, YOLANDA	NEUROANATOMIA	LICENCIADO EN MEDICINA
GARAY NAFARRATE, JOSEBA FANTXIKO	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
GARAY NAFARRATE, JOSEBA FANTXIKO	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
GARCÉS BOTACIO, INDHIRA CECILE	AUTOMATIZACION DE UNIDADES DE INFORMACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
GARCÉS BOTACIO, INDHIRA CECILE	SISTEMAS DE ALMACENAMIENTO Y RECUPERACION DE LA INFORMACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
GARCÍA ARAYA, JUAN FERNANDO	MECANICA DE FLUIDOS Y TRANSMISION DE CALOR	INGENIERIA QUIMICA
GARCÍA BARAJAS, SANTIAGO	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
GARCÍA BARRERO, MANUEL	CIRCUITOS INTEGRADOS ANALOGICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA BARRERO, MANUEL	ELECTRONICA ANALOGICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA BARRERO, MANUEL	TECNOLOGIA ELECTRONICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA BARRIGA, FELICÍSIMO	HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
GARCÍA BARRIGA, FELICÍSIMO	HISTORIA DE PORTUGAL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
GARCÍA BERNÁLDEZ, JUAN DE LA CRUZ	ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GARCÍA BERNÁLDEZ, JUAN DE LA CRUZ	INFORMATIZACION DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
GARCÍA CEBALLOS-ZUÑIGA, ENCARNACIÓN	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN ECOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
GARCÍA CORRALES, PEDRO	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GARCÍA CORRALES, PEDRO	SOCIOLOGIA Y ESTRUCTURA SOCIAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA DE TIEDRA, MARÍA PAZ	QUIMICA ENOLOGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GARCÍA DE TIEDRA, MARÍA PAZ	TECNICAS ANALITICAS BIOLOGICAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GARCÍA DEL VALLE ALFAGEME, MONTSERRAT	SISTEMAS AUTOMATICOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA DEL VALLE ALFAGEME, MONTSERRAT	TEORIA DE SISTEMAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA DÍEZ, ANTONIO	INFORMACION AUDIOVISUAL ON-LINE	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA DÍEZ, ANTONIO	TEORIA Y TECNICA DE LA REALIZACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA DOMÍNGUEZ, MANUEL ANDRÉS	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA I	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GARCÍA GALÁN, MARÍA MAR	ECONOMIA DE LA EMPRESA II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GARCÍA GALÁN, MARÍA MAR	GESTIÓN DE LA EMPRESA MULTINACIONAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GARCÍA GALÁN, MARÍA MAR	ORGANIZACION Y GESTION DE EMPRESA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GARCÍA GALLEGU, SERGIO	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GARCÍA GALLEGU, SERGIO	TERAPIA MANUAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GARCÍA GARCÍA, AGUSTÍN	MACROECONOMIA II	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
GARCÍA GARCÍA, JOSÉ AGUSTÍN	CONTAMINACION ATMOSFERICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GARCÍA GARCÍA, JOSÉ AGUSTÍN	METEOROLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GARCÍA GARCÍA, MANUEL JESÚS	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GARCÍA GARCÍA, MARÍA	REALIZACION RADIOFONICA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA GARCÍA, MARÍA	TALLER DE GUION DE RADIO	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA GARCÍA, MARÍA	TALLER DE GUION EN TELEVISION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARCÍA GARCÍA, MARÍA PILAR	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARCÍA GARCÍA, MARÍA PILAR	LA INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LA QUÍMICA.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
GARCÍA GARCÍA, MARÍA PILAR	QUIMICA MEDIOAMBIENTAL	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
GARCÍA GONZÁLEZ, RICARDO	CALCULO I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GARCÍA GONZÁLEZ, RICARDO	CALCULO II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GARCÍA MARTÍN, ABELARDO	MATERIAS PRIMAS VEGETALES	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
GARCÍA MARTÍN, ABELARDO	PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GARCÍA MARTÍN, MARÍA ELENA	BIOQUIMICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GARCÍA MARTÍN, MARÍA ELENA	NEUROQUIMICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GARCÍA MARTÍNEZ, ANA TERESA	SISTEMAS NACIONALES E INTERNACIONALES DE BIBLIOTECAS	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
GARCÍA MARTÍNEZ, ANA TERESA	TECNICAS AVANZADAS DE RECUPERACION DOCUMENTAL	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
GARCÍA MARTÍNEZ, VIRGINIO ENRIQUE	ANATOMIA HUMANA I	LICENCIADO EN MEDICINA
GARCÍA MARTÍNEZ, VIRGINIO ENRIQUE	DINAMICA FUNCIONAL DE LAS ARTICULACIONES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GARCÍA NOGALES, AGUSTÍN	BIOESTADISTICA	LICENCIADO EN MEDICINA
GARCÍA NOGALES, AGUSTÍN	ESTADISTICA MATEMATICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GARCÍA ORELLANA, CARLOS JAVIER	DISPOSITIVOS ELECTRONICOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
GARCÍA ORELLANA, CARLOS JAVIER	ELECTRONICA ANALOGICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
GARCÍA PRECIADO, ÁNGEL VENTURA	EL JUEGO EN EL CURRÍCULUM ESCOLAR I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
GARCÍA PRECIADO, ÁNGEL VENTURA	TEORIA Y PRACTICA DEL ACONDICIONAMIENTO FISICO	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
GARCÍA RIVERA, GLORIA	LENGUA Y LITERATURA Y SU DIDACTICA II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
GARCÍA RIVERA, GLORIA	LITERATURA INFANTIL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GARCÍA RIVERA, GLORIA	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GARCÍA-AGÚNDEZ PÉREZ-COCA, JOSÉ AGUSTO	FARMACOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
GARCÍA-BAAMONDE SÁNCHEZ, MARÍA ELENA	TRATAMIENTO EDUC. DE LOS TRAST.DE LA AUDICION Y DEL LENGUAJE	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
GARCÍA-BORRUEL DELGADO, LUIS JESÚS	FISIOTERAPIA ESPECIAL I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GARCÍA-BORRUEL DELGADO, LUIS JESÚS	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GARCÍA-MARGALLO GUILLÉN, JOSÉ	MECANICA Y ONDAS	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
GARCÍA-MONCÓ CARRA, ROSA MARÍA	QUIMICA DE LA BIOSFERA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS
GARÍN TRUNCER, MARÍA INÉS	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GARRALÓN VELASCO, JOSÉ LUIS	REALIZACION EN TELEVISION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARRALÓN VELASCO, JOSÉ LUIS	TECNOLOGIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES I	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GARRIDO ACERO, JUAN	FISICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
GARRIDO ACERO, JUAN	TERMODINAMICA DE LA ATMOSFERA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
GARRIDO CARBALLO, INMACULADA	BIOLOGIA DE SISTEMAS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GARRIDO CARBALLO, INMACULADA	FISIOLOGIA DE LA VID	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GARRIDO CARBALLO, INMACULADA	FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GARRIDO PEREÑA, JUAN JOSÉ	AMPLIACION DE DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GARRIDO PEREÑA, JUAN JOSÉ	DIBUJO ELECTRICO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
GARRIDO PEREÑA, JUAN JOSÉ	DIBUJO TECNICO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARRIDO PEREÑA, JUAN JOSÉ	DIBUJO TECNICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GARRIDO PEREÑA, JUAN JOSÉ	DIBUJO TECNICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GARZÓ PUERTOS, VICENTE	BASES FISICAS DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GARZÓ PUERTOS, VICENTE	FISICA ESTADISTICA DEL NO EQUILIBRIO	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
GARZÓ PUERTOS, VICENTE	METODOS DE LA FISICA MATEMATICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
GASPAR GARCÍA, PAULA	AVICULTURA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GASPAR GARCÍA, PAULA	CALIDAD TOTAL DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
GASPAR GARCÍA, PAULA	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GASPAR GARCÍA, PAULA	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
GASPAR GARCÍA, PAULA	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GASPAR GARCÍA, PAULA	ZOOTECNIA I	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GASPAR GARCÍA, PAULA	ZOOTECNIA II	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GATA SORIANO, MARÍA BELÉN	INGLES	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GENEREO MIRANDA, FRANCISCO MANUEL	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GIL ÁLVAREZ, MARÍA VICTORIA	FUNDAMENTOS DE QUIMICA ORGANICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GIL ÁLVAREZ, MARÍA VICTORIA	QUIMICA ORGANICA DE LOS PRODUCTOS ALIMENTARIOS	TITULACIONES: QUÍMICA E INGENIERÍA QUÍMICA
GIL FERNÁNDEZ, GUADALUPE	CUIDADOS PALIATIVOS PARA ENFERMERIA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GIL FERNÁNDEZ, GUADALUPE	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GIL FERNÁNDEZ, GUADALUPE	Hº DE LA ENFERMERIA Y APL.DEL PROCESO DE ATENCION DE ENF.	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GIMENO BENÍTEZ, ALFREDO	ENFERMERIA COMUNITARIA III	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GIMENO BENÍTEZ, VICENTE	ENFERMERIA COMUNITARIA III	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GIMENO ORTIZ, ALFREDO	EPIDEMIOLOGIA GENERAL Y DEMOGRAFIA SANITARIA	LICENCIADO EN MEDICINA

Profesor	Asignatura	Titulación
GIRÁLDEZ TIEBO, GERMÁN BERNARDO	AMPLIACION DE VARIABLE COMPLEJA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GIRÁLDEZ TIEBO, GERMÁN BERNARDO	VARIABLE COMPLEJA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GÓMEZ ACUÑAS, MERCEDES	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
GÓMEZ ACUÑAS, MERCEDES	PROCESOS PSICOLOGICOS BASICOS	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
GÓMEZ ACUÑAS, MERCEDES	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
GÓMEZ CABRANES, LEONOR	ESTUDIOS DE USUARIOS Y NECESIDADES DE INFORMACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
GÓMEZ CABRANES, LEONOR	INTRODUCCIÓN A LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
GÓMEZ CABRANES, LEONOR	TECNICAS CUALITATIVAS DE INVESTIGACION SOCIAL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
GÓMEZ CORZO, MANUEL	ESTRUCTURA DE LOS MATERIALES I	INGENIERO DE MATERIALES
GÓMEZ CORZO, MANUEL	ESTRUCTURA DE LOS MATERIALES II	INGENIERO DE MATERIALES
GÓMEZ CORZO, MANUEL	MATERIALES Y PROCESOS AVANZADOS	INGENIERO DE MATERIALES
GÓMEZ DURÁN, AUREA	BIOQUIMICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GÓMEZ DURÁN, AUREA	BIOQUIMICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GÓMEZ FERNÁNDEZ-AGUADO, FRANCISCO FRUTOS	DIRECCION FINANCIERA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GÓMEZ FERNÁNDEZ-AGUADO, FRANCISCO FRUTOS	GESTION DE LA EMPRESA FINANCIERA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GÓMEZ FERNÁNDEZ-AGUADO, FRANCISCO FRUTOS	INSTITUCIONES Y SISTEMAS FINANCIEROS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GÓMEZ GALÁN, JOSÉ	EDUCACIÓN, PROTECCIÓN ANIMAL Y BIOÉTICA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
GÓMEZ GALÁN, JOSÉ	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
GÓMEZ GALÁN, JOSÉ	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
GÓMEZ GALÁN, JOSÉ	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GÓMEZ GARCÍA, ANTONIO CÁNDIDO	MICROBIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GÓMEZ GARCÍA, ANTONIO CÁNDIDO	MICROBIOLOGIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GÓMEZ GARCÍA, ANTONIO CÁNDIDO	MICROBIOLOGIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GÓMEZ GARCÍA, ANTONIO CÁNDIDO	MICROBIOLOGIA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
GÓMEZ HERNÁNDEZ, PEDRO	BASES Y TECNICAS DE LA JARDINERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
GÓMEZ HERNÁNDEZ, PEDRO	BOTANICA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GÓMEZ HERNÁNDEZ, PEDRO	BOTANICA AGRICOLA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA DE LA VID	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA CARMEN	FITO HORMONAS Y REGULADORES DEL CRECIMIENTO Y DES. VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA CARMEN	FITO HORMONAS Y REGULADORES DEL CRECIMIENTO Y DES. VEGETAL	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
GÓMEZ JIMÉNEZ, MARÍA CARMEN	PRACTICAS INTEGRADAS DE VITICULTURA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GÓMEZ MANCHA, ALBERTO	INFORMÁTICA DE APOYO A LOS ESTUDIOS DE ACÚSTICA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
GÓMEZ SERRANO, VICENTE	AMPLIACION DE QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
GÓMEZ SERRANO, VICENTE	QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
GÓMEZ SERRANO, VICENTE	QUIMICA INORGANICA DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
GÓMEZ SEVILLA, MIGUEL	FISIOTERAPIA DEL DEPORTE	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GÓMEZ SEVILLA, MIGUEL	FISIOTERAPIA EN GERIATRIA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
GÓMEZ SEVILLA, MIGUEL	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GÓMEZ ZUBELDIA, MARÍA ÁNGELES	BIOQUIMICA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GÓMEZ ZUBELDIA, MARÍA ÁNGELES	BIOQUIMICA CLINICA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GÓMEZ ZUBELDIA, MARÍA ÁNGELES	ESTRUCTURA Y FUNCION DEL CUERPO HUMANO	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
GÓMEZ-AGUADO GUTIÉRREZ, MARÍA MERCEDES	INGENIERIA HIDRAULICA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GÓMEZ-AGUADO GUTIÉRREZ, MARÍA MERCEDES	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
GÓMEZ-AGUADO GUTIÉRREZ, MARÍA MERCEDES	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
GÓMEZ-AGUADO GUTIÉRREZ, MARÍA MERCEDES	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GÓMEZ-AGUADO GUTIÉRREZ, MARÍA MERCEDES	INGENIERIA RURAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GONZÁLEZ BLANCO, RAQUEL	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GONZÁLEZ BLANCO, RAQUEL	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GONZÁLEZ BLANCO, RAQUEL	TECNICAS DE COMERCIO EXTERIOR	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
GONZÁLEZ BRAVO, TEODORO	CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ BRAVO, TEODORO	CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ BRAVO, TEODORO	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ DELGADO, ANA MARÍA	ESTRUCTURA DEL SISTEMA AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GONZÁLEZ DELGADO, ANA MARÍA	PRACTICUM	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GONZÁLEZ DORREGO, FEDERICO ANTONIO	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
GONZÁLEZ GARCÍA, CARMEN MARÍA	INGENIERIA TERMICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GONZÁLEZ GARCÍA, CARMEN MARÍA	INGENIERIA TERMICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GONZÁLEZ GÓMEZ, JOSÉ JUAN	METODOS, DISEÑOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION PSICOLOGICOS	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
GONZÁLEZ GÓMEZ, JOSÉ JUAN	PROCESOS DE ADQUISICION DE UNA SEGUNDA LENGUA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
GONZÁLEZ GONZÁLEZ, JUAN FÉLIX	FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GONZÁLEZ GONZÁLEZ, JUAN FÉLIX	INGENIERIA TERMICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GONZÁLEZ GONZÁLEZ, JUAN FÉLIX	INGENIERIA TERMICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GONZÁLEZ LENA, MANUEL ADOLFO	OPERACIONES DE SEPARACION	INGENIERIA QUIMICA
GONZÁLEZ LÓPEZ ARZA, MARÍA VICTORIA	FISIOTERAPIA ESPECIAL II	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GONZÁLEZ LÓPEZ ARZA, MARÍA VICTORIA	TERAPIAS AFINES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
GONZÁLEZ LÓPEZ, ÓSCAR RODRIGO	ECONOMIA DE LA EMPRESA II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GONZÁLEZ LÓPEZ, ÓSCAR RODRIGO	PROMOCION Y PUBLICIDAD	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GONZÁLEZ MANRIQUE, VICENTE	DIRECCION DE LA PRODUCCION I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GONZÁLEZ MANRIQUE, VICENTE	DIRECCION DE LA PRODUCCION II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GONZÁLEZ MANRIQUE, VICENTE	MATEMATICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
GONZÁLEZ MONTERO, TERESA	INGENIERIA ENOLOGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
GONZÁLEZ MONTERO, TERESA	OPERACIONES BASICAS DE LA INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ POZUELO, FERNANDO	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ RAMOS, CARMEN	INDUSTRIAS CONSERVERAS Y EXTRACTIVAS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GONZÁLEZ RAMOS, CARMEN	INDUSTRIAS CONSERVERAS Y EXTRACTIVAS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, MARÍA PAZ	EDUCACION PARA LA SALUD	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, MARÍA PAZ	HISTORIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, MARÍA PAZ	HISTORIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
GONZÁLEZ ROMERA, EVA	INSTALACIONES DE ILUMINACION	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GONZÁLEZ ROMERA, EVA	INSTALACIONES EN BAJA TENSIÓN	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GONZÁLEZ ROMERA, EVA	LUMINOTÉCNIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GONZÁLEZ ROMERA, EVA	TECNOLOGIA INDUSTRIAL ELECTRICA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GONZÁLEZ SÁNCHEZ, MARÍA ELENA	ALIMENTACION ANIMAL	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
GONZÁLEZ SÁNCHEZ, MARÍA ELENA	FISIOLOGIA ANIMAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GONZÁLEZ VALVERDE, PATRICIO	HISTOLOGIA MEDICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
GONZÁLEZ VELASCO, MIGUEL	ESTADISTICA APLICADA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GONZÁLEZ VELASCO, MIGUEL	MÉTODOS ESTADISTICOS APLICADOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
GONZÁLEZ VELASCO, MIGUEL	SERIES TEMPORALES	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
GORDILLO MERINO, ADRIÁN	GEOMETRIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GORDILLO MERINO, ADRIÁN	TOPOLOGIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
GRAGERA MACÍAS, ANA	TECNICAS DE GRABACION DE SONIDO	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
GRAGERA PEÑA, FELISA CONSUELO	MECANICA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
GRAGERA PEÑA, FELISA CONSUELO	RESISTENCIA DE MATERIALES I	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GRAGERA PEÑA, FELISA CONSUELO	RESISTENCIA DE MATERIALES I	ITI MECÁNICA E ING. INDUSTRIAL
GUERRERO BARONA, ELOISA JULIA	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GUERRERO BARONA, ELOISA JULIA	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION Y DEL DESARROLLO EN EDAD ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
GUERRERO BOTE, VICENTE PABLO	INTERCONEXION DE SISTEMAS ABIERTOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
GUERRERO CÁCERES, JOSÉ MARÍA	MACROECONOMIA I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
GUERRERO MANZANO, MARÍA MAR	MATEMATICAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
GUIBERTEAU CABANILLAS, AGUSTINA	MÉTODOS ELECTROANÁLITICOS AVANZADOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
GUIBERTEAU CABANILLAS, FERNANDO	FUNDAMENTOS DE CIENCIA DE MATERIALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ FERNANDO	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ FERNANDO	GESTION DE LA CALIDAD	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ FERNANDO	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ IGNACIO	COMPLEJOS INDUSTRIALES	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ IGNACIO	POLITICA INDUSTRIAL Y TECNOLOGICA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ LUIS	PROYECTOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ LUIS	PROYECTOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ LUIS	PROYECTOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
GUIJARRO MERELLES, JOSÉ LUIS	PROYECTOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
GUIRAL RUIZ, JOSÉ LUIS	REDES Y SERVICIOS TELEMATICOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
GUIRAL RUIZ, JOSÉ LUIS	SISTEMAS OPERATIVOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
GUIRAL RUIZ, JOSÉ LUIS	SISTEMAS TOLERANTES A FALLOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
GUTIÉRREZ ESTEBAN, PRUDENCIA	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
GUTIÉRREZ ESTEBAN, PRUDENCIA	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
GUTIÉRREZ ESTEBAN, PRUDENCIA	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
GUTIÉRREZ ESTEBAN, PRUDENCIA	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
GUTIÉRREZ MERINO, CARLOS	BIOQUIMICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
GUZMÁN CABAÑAS, MARÍA ELENA	GENETICA MEDICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
GUZMÁN CABAÑAS, MARÍA ELENA	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN GENETICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
HERMOSO VEGA, YOLANDA MARÍA	APRENDIZAJE Y DESARROLLO MOTOR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
HERMOSO VEGA, YOLANDA MARÍA	DESARROLLO PSICOMOTOR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
HERNÁNDEZ DOMENECH, ROSA MARÍA	FISIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
HERNÁNDEZ DOMENECH, ROSA MARÍA	FISIOLOGIA ENDOCRINOLOGICA Y DE LA NUTRICION	LICENCIADO EN MEDICINA
HERNÁNDEZ DOMENECH, ROSA MARÍA	FISIOLOGIA GENERAL Y ESPECIAL	LICENCIADO EN MEDICINA
HERNÁNDEZ JIMÉNEZ, ÁNGEL	PROCESOS INDUSTRIALES: ECONOMIA Y ORGANIZACION	INGENIERO DE MATERIALES
HERNÁNDEZ JIMÉNEZ, ÁNGEL	TECNOLOGIA INDUSTRIAL MECANICA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
HERNÁNDEZ LEÓN, ALEJANDRO	CONTROL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
HERNÁNDEZ LEÓN, ALEJANDRO	GESTIÓN DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
HERNÁNDEZ LEÓN, ALEJANDRO	NORMALIZACION Y LEGISLACION	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
HERNÁNDEZ MARTÍN, LUIS MIGUEL	BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR DE MICROORGANISMOS EUKARIOTAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
HERNÁNDEZ MARTÍN, LUIS MIGUEL	BIOTECNOLOGIA DE MICROORGANISMOS INDUSTRIALES	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
HERRERA MORILLAS, JOSÉ LUIS	INTRODUCCION AL DISEÑO E IMPLEMENTACION DE SISTEMAS DE INFON	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
HERRERA MORILLAS, JOSÉ LUIS	TIPOS DE BIBLIOTECAS EN LA SOCIEDAD DE CONOCIMIENTO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
HERRERA MORILLAS, JOSÉ LUIS	TRATAMIENTO DEL DOCUMENTO IMPRESO ANTIGUO EN ESPAÑA	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
HERRERA NAVARRO, IGNACIO	RESISTENCIA DE MATERIALES I	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
HERRERA NAVARRO, IGNACIO	TEORIA DE ESTRUCTURAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
HERRERO AGUSTÍN, JOSÉ LUIS	INFORMATICA APLICADA A LA GESTION DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
HERRERO AGUSTÍN, JOSÉ LUIS	PROGRAMACION AVANZADA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
HIDALGO IZQUIERDO, VIOLETA	INTRODUCCION A LOS COMPUTADORES	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1999 C.U. MÉRIDA)
HIDALGO IZQUIERDO, VIOLETA	INTRODUCCION A LOS COMPUTADORES	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN - ESPECIALIDAD EN TELEMÁTICA
HIDALGO SÁNCHEZ, MATÍAS	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN BIOLOGIA CELULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
HIERRO HIERRO, FRANCISCO JAVIER	DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
HINCHADO MORALES, FRANCISCO JOSÉ	OPERADOR DE CAMARA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
HINCHADO MORALES, FRANCISCO JOSÉ	TECNOLOGIA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES II	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
HIPÓLITO OJALVO, FRANCISCO ASÍS	CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
HONORIO GUIASADO, FULGENCIO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
HONORIO GUIASADO, FULGENCIO	PROTECCION DE CULTIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
HONORIO GUIASADO, FULGENCIO	PROTECCION DE CULTIVOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
HURTADO GONZÁLEZ, MARÍA CARMEN	FISIOTERAPIA ESPECIAL II	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
HURTADO MANZANO, CIPRIANO	MICROBIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
HURTADO MANZANO, CIPRIANO	MICROBIOLOGIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
HURTADO MANZANO, CIPRIANO	MICROBIOLOGIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
HURTADO MANZANO, CIPRIANO	MICROBIOLOGIA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
IGLESIAS VERDEGAY, ENRIQUE	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
IGLESIAS VERDEGAY, ENRIQUE	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ILLESCAS RODRÍGUEZ, MARÍA PILAR	OPERACIONES BASICAS Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
INGELMO FERNÁNDEZ, JOAQUÍN	LA LOCURA EN EL CINE	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
INGELMO FERNÁNDEZ, JOAQUÍN	PSICOFISIOLOGIA Y PATOLOGIA GENERAL PSICOSOMATICA	LICENCIADO EN MEDICINA
IZQUIERDO SÁNCHEZ, DOROTEA	DISEÑO Y DIRECCION DE WEB SITES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
IZQUIERDO SÁNCHEZ, DOROTEA	INFOGRAFIA Y ANIMACION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
IZQUIERDO SÁNCHEZ, DOROTEA	SISTEMAS INFORMATICOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
JAMBRINA LEAL, MARÍA ESPERANZA	AMPLIACION DE LA EXPRESION PLASTICA Y MUSICAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
JAMBRINA LEAL, MARÍA ESPERANZA	DESARROLLO DE LA EXPRESION MUSICAL Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
JAMBRINA LEAL, MARÍA ESPERANZA	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
JAMBRINA LEAL, MARÍA ESPERANZA	FLAUTA BARROCA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
JANITA MUÑOZ, MARÍA SOLEDAD	ORGANIZACION Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
JARAMILLO MORÁN, MIGUEL ÁNGEL	ELECTRONICA GENERAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
JARAMILLO MORÁN, MIGUEL ÁNGEL	SISTEMAS ELECTRONICOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
JEREZ BARROSO, LOURDES MARÍA	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
JEREZ BARROSO, LOURDES MARÍA	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
JIMÉNEZ PARRA, BEATRIZ	DECISIONES DE MARKETING ESTRATEGICO	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
JIMÉNEZ PARRA, BEATRIZ	DECISIONES SOBRE COMUNICACIÓN	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
JIMÉNEZ PARRA, BEATRIZ	ETICA COMERCIAL	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
JIMÉNEZ REQUEJO, JOSÉ LUIS	QUIMICA ORGANICA	INGENIERIA QUIMICA
JIMÉNEZ ROMANO, MARÍA RAMONA	EPIDEMIOLOGIA GENERAL Y DEMOGRAFIA SANITARIA	LICENCIADO EN MEDICINA
JIMÉNEZ ROMANO, MARÍA RAMONA	MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PUBLICA COMUNITARIA	LICENCIADO EN MEDICINA
JIMÉNEZ ROMANO, MARÍA RAMONA	SALUD PUBLICA Y LEGISLACION SANITARIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
JURADO VARGAS, MIGUEL	FISICA NUCLEAR Y DE PARTICULAS	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
LABAJOS BRONCANO, LUIS	TERMODINAMICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
LABRADOR MORENO, JUANA SOCORRO	AGROECOLOGÍA Y DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
LABRADOR MORENO, JUANA SOCORRO	BIOLOGIA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
LABRADOR MORENO, JUANA SOCORRO	BIOLOGIA GENERAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
LAMONEDA DÍAZ, FRANCISCO PEDRO	DERECHO CIVIL Y PATRIMONIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
LAMONEDA DÍAZ, FRANCISCO PEDRO	ELEMENTOS DE DERECHO PRIVADO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
LARRIBA CALLE, GERMÁN	MICROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LEAL GARCÍA, ANA ISABEL	OPERACIONES BASICAS EN TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	INGENIERIA QUIMICA
LINARES LUJÁN, ANTONIO MIGUEL	HISTORIA ECONOMICA MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
LISO RUBIO, MARÍA JESÚS	TECNOLOGIA DE ROCAS Y PIEDRAS ORNAMENTALES	INGENIERO DE MATERIALES
LLERA CID, FERNANDO	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
LLERA CID, FERNANDO	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
LLERA CID, FERNANDO	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
LLERA CID, FERNANDO	FITOTECNIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
LLERENA RUIZ, ADRIÁN	FARMACOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
LLERENA RUIZ, FRANCISCO	FISIOTERAPIA ESPECIAL I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
LLERENA RUIZ, JOSÉ LUIS	PLAGAS Y ENFERMEDADES DE LA VID	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
LLERENA RUIZ, JOSÉ LUIS	PRACTICAS INTEGRADAS DE VITICULTURA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
LLORET IVORRA, PEDRO GASPAR	BIOLOGIA CELULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LLORET IVORRA, PEDRO GASPAR	BIOLOGIA DEL DESARROLLO	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LLORET IVORRA, PEDRO GASPAR	NEUROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LOPE REBOLLO, FLORENTINO DE	COMPORTAMIENTO ANIMAL	BIOLOGÍA Y CIENCIAS AMBIENTALES
LÓPEZ ALONSO, MIGUEL ÁNGEL	DISEÑO DE SISTEMAS DE INDIZACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)

Profesor	Asignatura	Titulación
LÓPEZ ALONSO, MIGUEL ÁNGEL	POLITICAS DE INFORMACION EN LA ERA DE LA GLOBALIZACION	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECNOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
LÓPEZ ALONSO, MIGUEL ÁNGEL	RECURSOS INFORMATIVOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
LÓPEZ GONZÁLEZ, JOAQUÍN	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
LÓPEZ GONZÁLEZ, JOAQUÍN	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
LÓPEZ GONZÁLEZ, JOAQUÍN	METODOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
LÓPEZ MARTÍNEZ, JOSEFA	BOTANICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
LÓPEZ MARTÍNEZ, JOSEFA	GESTION Y CONSERVACION DE FLORA Y FAUNA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
LÓPEZ MINGUEZ, JOSÉ RAMÓN	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
LÓPEZ MUNGUIRA, AURORA	EL MEDIO FISICO	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
LÓPEZ PÉREZ, MARÍA MAGDALENA	IDIOMA EXTRANJERO Y SU DIDACTICA (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
LÓPEZ PÉREZ, MARÍA MAGDALENA	LENGUA EXTRANJ. ALUMNOS CON PROBL DE AUDICION Y LENGUAJE (I)	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
LÓPEZ PÉREZ, MARÍA MAGDALENA	LINGÜISTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
LÓPEZ PIÑEIRO, ÁNGEL	FISICOQUIMICA PARA BIOLOGOS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LÓPEZ PIÑEIRO, ÁNGEL	FUNDAMENTOS DE QUIMICA FISICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
LÓPEZ PIÑEIRO, ANTONIO	EDAFOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
LÓPEZ PIÑEIRO, ANTONIO	EDAFOLOGIA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
LÓPEZ PIÑEIRO, ANTONIO	FERTILIDAD DEL SUELO	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
LÓPEZ PUJALTE, MARÍA CRISTINA	INDIZACION Y CONDENSACION DOCUMENTAL AUTOMATIZADAS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
LÓPEZ PUJALTE, MARÍA CRISTINA	TECNOLOGIAS DE SOPORTES DOCUMENTALES	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECNOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
LÓPEZ REY, MARÍA JOSÉ	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
LÓPEZ REY, MARÍA JOSÉ	SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
LÓPEZ RISCO, MANUEL	ASPECTOS EVOLUTIVOS Y EDUCATIVOS DE LA DEFICIENCIA MENTAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
LÓPEZ RISCO, MANUEL	ASPECTOS EVOLUTIVOS Y EDUCATIVOS DE LA DEFICIENCIA MOTORICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
LÓPEZ RODRÍGUEZ, FERNANDO JUAN	PROYECTOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
LÓPEZ RODRÍGUEZ, FERNANDO JUAN	PROYECTOS	INGENIERO DE MATERIALES
LÓPEZ RODRÍGUEZ, FERNANDO JUAN	PROYECTOS INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
LÓPEZ SALAZAR, PEDRO EUGENIO	ORGANIZACION Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
LÓPEZ SÁNCHEZ, CARMEN	DINAMICA FUNCIONAL DE LAS ARTICULACIONES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	DECISIONES DE MARKETING ESTRATEGICO	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	DECISIONES SOBRE COMUNICACIÓN	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	FUNDAMENTOS DE MARKETING	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	MARKETING DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	MARKETING DE SERVICIOS	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
LÓPEZ SÁNCHEZ, JOSÉ ÁNGEL	MARKETING SOCIAL E INSTITUCIONAL	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
LORENZO CADARSO, PEDRO LUIS	HISTORIA DE LAS IDEAS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
LORENZO CADARSO, PEDRO LUIS	MUSEOLOGIA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECNOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
LORENZO CADARSO, PEDRO LUIS	POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECNOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
LOZANO ROGADO, JESÚS SALVADOR	ROBOTICA EN PRODUCCION INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
LUCERO FUSTES, MANUEL	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
LUCERO FUSTES, MANUEL	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
LUCERO FUSTES, MANUEL	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
LUENGO GONZÁLEZ, MARÍA ROSA	DESARROLLO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
LUENGO GONZÁLEZ, MARÍA ROSA	DESARROLLO DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
LUENGO GONZÁLEZ, MARÍA ROSA	LAS MUJERES EN Y LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVA DE GÉNERO.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
LUENGO GONZÁLEZ, MARÍA ROSA	LENGUA Y LITERATURA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
LUENGO GONZÁLEZ, RICARDO FRANCISCO	DIDACTICA DE LAS CIENCIAS	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
LUENGO GONZÁLEZ, RICARDO FRANCISCO	DISEÑO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
LUENGO GONZÁLEZ, RICARDO FRANCISCO	INFORMATICA PARA PROFESORES Y SU DIDACTICA II	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
LUENGO GONZÁLEZ, RICARDO FRANCISCO	NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA ENSEÑANZA VIRTUAL EN LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
LUNA GILES, FRANCISCO	AMPLIACION DE QUIMICA INORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
MACÍAS GARCÍA, ANTONIO	OBTENCION Y SELECCION DE LOS MATERIALES	INGENIERO DE MATERIALES
MACÍAS GARCÍA, ANTONIO	UTILIZACION Y DEGRADACION DE MATERIALES	INGENIERO DE MATERIALES
MACÍAS LASO, PEDRO	BIOTECNOLOGIA Y BIOQUIMICA ALIMENTARIA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
MACÍAS LASO, PEDRO	INTRODUCCION A LA EXP. EN BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MACÍAS RODRÍGUEZ, DOMINGO	ANATOMIA HUMANA II	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MACÍAS RODRÍGUEZ, DOMINGO	NEUROANATOMIA	LICENCIADO EN MEDICINA
MACORRA CANO, LUIS FERNANDO DE LA	DESARROLLO ECONOMICO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MACORRA CANO, LUIS FERNANDO DE LA	ECONOMIA EXTREMEÑA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
MACORRA CANO, LUIS FERNANDO DE LA	ECONOMIA REGIONAL I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MADRIGAL MARTÍNEZ-PEREDA, MATÍAS	DERECHO MERCANTIL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MADRIGAL MARTÍNEZ-PEREDA, MATÍAS	DERECHO MERCANTIL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MADROÑAL BELTRÁN, FRANCISCO	SISTEMAS DE TELEFONÍA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MAESSO CORRAL, MARÍA INÉS	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MAESSO CORRAL, MARÍA INÉS	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MAESSO CORRAL, MARÍA INÉS	ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MAESSO CORRAL, MARÍA INÉS	ORGANIZACION ECONOMICA INTERNACIONAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MAGRO LÓPEZ, JUSTA	ESTRUCTURA Y FUNCION DEL CUERPO HUMANO	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
MAHEDERO GARCÍA, MARÍA CARMEN	MÉTODOS ESPECTROSCÓPICOS AVANZADOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
MAHEDERO RUIZ, MARÍA GUADALUPE	PATOLOGIA QUIRURGICA I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MALDONADO ESCRIBANO, JOSÉ	ARTE PREHISTORICO EN EXTREMADURA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
MALDONADO ESCRIBANO, JOSÉ	HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL	VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. EDUCACION
MALDONADO GALLEGO, AGUSTÍN	IMPACTO AMBIENTAL DE PROYECTOS AGRARIOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MALDONADO GALLEGO, AGUSTÍN	IMPACTO AMBIENTAL DE PROYECTOS AGRARIOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MALDONADO GALLEGO, AGUSTÍN	IMPACTO AMBIENTAL DE PROYECTOS AGRARIOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MALDONADO GALLEGO, AGUSTÍN	PROYECTOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MANCHA PARRAS, JUAN PEDRO	ACTIVIDADES FISICAS ORGANIZADAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
MANCHA PARRAS, JUAN PEDRO	EDUCACION FISICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MANCHÓN LÓPEZ, CÉSAR	ECONOMIA DEL SECTOR PUBLICO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MANZANO FERNÁNDEZ, JUAN PEDRO	CIENCIAS PSICOSOCIALES APLICADAS	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
MARCELO MAESO, ANTONIO	TECNOLOGIA DE FABRICACION Y TECNOLOGIA DE MAQUINAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MARCOS GÓMEZ, ALICIA FELISA	EVOLUCION DE LAS REPRESENTACIONES ICONICAS	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MARCOS GÓMEZ, ALICIA FELISA	TALLER DE FOTOGRAFIA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MARCOS HERNÁNDEZ, ALFONSO	PROYECTOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
MARCOS HERNÁNDEZ, ALFONSO	PROYECTOS	INGENIERIA QUIMICA
MARCOS HERNÁNDEZ, ALFONSO	PROYECTOS	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MARCOS HERNÁNDEZ, ALFONSO	PROYECTOS INSTALACIONES COMPLEMENTARIAS	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MARÍN CHAMORRO, RAQUEL MARÍA	APRENDIZAJE DEL INGLES EN LA EDUCACION INFANTIL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARÍN CHAMORRO, RAQUEL MARÍA	LITERATURA INFANTIL EN LENGUA INGLESA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARÍN CHAMORRO, RAQUEL MARÍA	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARÍN CHAMORRO, RAQUEL MARÍA	SEGUNDO IDIOMA (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARÍN EXPÓSITO, MARÍA JULIA	PRACTICAS INTEGRADAS ENOLOGICAS	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
MARÍN HITA, LUIS JOSÉ	DERECHO MERCANTIL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MARÍN HITA, LUIS JOSÉ	DERECHO MERCANTIL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MARÍN HITA, LUIS JOSÉ	RÉGIMEN JURÍDICO DEL MERCADO	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
MARÍN PORGUERES, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS MATEMATICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MARÍN PORGUERES, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS MATEMATICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MARÍN SÁNCHEZ, CARMEN	MUESTREO Y TRATAMIENTO DE MUESTRAS	INGENIERIA QUIMICA
MÁRQUEZ PANIAGUA, MIGUEL ÁNGEL	ECONOMETRIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MARTÍ MUS, MÓNICA	PALEONTOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARTÍN CÁCERES, LOURDES	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
MARTÍN CÁCERES, LOURDES	QUIMICA Y BIOQUIMICA DE LOS ALIMENTOS	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
MARTÍN DE PRADO NIETO GUERRERO, ALBERTO	ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MARTÍN DE PRADO NIETO GUERRERO, ALBERTO	GESTION Y FINANCIACION DE PROYECTOS I+D+I	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MARTÍN DELGADO, MARÍA JOSÉ	OPTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
MARTÍN GALLARDO, JOSÉ	ECOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARTÍN GALLARDO, JOSÉ	ORDENACION DEL TERRITORIO Y PLANIFICACION DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARTÍN GONZÁLEZ, ALBERTO	BROMATOLOGIA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS
MARTÍN GONZÁLEZ, ALBERTO	CONTROL DE CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
MARTÍN GONZÁLEZ, ALBERTO	TRAZABILIDAD Y CONTROL DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
MARTÍN JIMÉNEZ, JACINTO RAMÓN	MÓDELOS ESTOCÁSTICOS DE LA INVESTIGACION OPERATIVA	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS
MARTÍN JIMÉNEZ, JACINTO RAMÓN	TEORIA DE JUEGOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS
MARTÍN JIMÉNEZ, PEDRO	ESTADÍSTICA APLICADA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MARTÍN JIMÉNEZ, PEDRO	FUNDAMENTOS MATEMATICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MARTÍN JIMÉNEZ, PEDRO	FUNDAMENTOS MATEMATICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
MARTÍN MARTÍN, JUAN ANDRÉS	FITOTECNIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MARTÍN MARTÍN, JUAN ANDRÉS	FITOTECNIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MARTÍN MARTÍN, JUAN ANDRÉS	VIVEROS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MARTÍN PARTIDO, GERVASIO	BIOLOGIA CELULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARTÍN PARTIDO, GERVASIO	CITOLOGIA E HISTOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARTÍN ROMERO, FRANCISCO JAVIER	BIOQUIMICA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MARTÍN ROMERO, FRANCISCO JAVIER	BIOQUIMICA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MARTÍN SÁNCHEZ, ALEJANDRO	MÉTODOS MATEMATICOS	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
MARTÍNEZ AGUDO, JUAN DE DIOS	DIDACTICA DEL IDIOMA EXTRANJERO I (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARTÍNEZ AGUDO, JUAN DE DIOS	DIDACTICA DEL IDIOMA EXTRANJERO II (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
MARTÍNEZ AGUDO, JUAN DE DIOS	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARTÍNEZ BORREGUERO, MARÍA GUADALUPE	ESTRUCTURA MOLECULAR Y ESPECTROSCOPIA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
MARTÍNEZ BORREGUERO, MARÍA GUADALUPE	OPTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
MARTÍNEZ CANO, MANUEL	HORTICULTURA ESPECIAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
MARTÍNEZ DE SALAZAR MARTÍNEZ, ENRIQUE	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MARTÍNEZ DE SALAZAR MARTÍNEZ, ENRIQUE	ORGANIZACION Y GESTION DE PROYECTOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MARTÍNEZ DE SALAZAR MARTÍNEZ, ENRIQUE	PROYECTOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
MARTÍNEZ GALLEGO, MARINA	CIENCIA DE LOS MATERIALES	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
MARTÍNEZ GALLEGO, MARINA	METALURGIA	INGENIERIA QUIMICA
MARTÍNEZ GALLEGO, MARINA	SISTEMAS SOLIDOS METALICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
MARTÍNEZ OLIVA, MARÍA CARMEN	FARMACOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
MARTOS GARCÍA, ALBERTO ELOY	LENGUA Y LITERATURA Y SU DIDACTICA II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARTOS NÚÑEZ, ELOY	IDIOMA EXTRANJERO I (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARTOS NÚÑEZ, ELOY	LENGUA Y LITERATURA Y SU DIDACTICA II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MARTOS NÚÑEZ, ELOY	LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
MARZAL REYNOLDS, ALFONSO	BIOLOGIA DE SISTEMAS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MARZAL REYNOLDS, ALFONSO	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN ECOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MARZAL REYNOLDS, ALFONSO	ZOOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MARZAL REYNOLDS, ALFONSO	ZOOLOGIA EVOLUTIVA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MASA GODOY, LEOPOLDO SEBASTIÁN	ECONOMIA DE LA UNION EUROPEA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
MASA GODOY, LEOPOLDO SEBASTIÁN	ECONOMIA DE LA UNION EUROPEA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MASA GODOY, LEOPOLDO SEBASTIÁN	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MASOT GÓMEZ-LANDERO, ANTONIO JAVIER	CITOLOGIA E HISTOLOGIA	LICENCIADO EN VETERINARIA (PLAN 1998)
MASOT MARTÍNEZ, MARÍA ENCARNACIÓN	CONOCIMIENTO DE LA REGION EXTREMEÑA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MASOT MARTÍNEZ, MARÍA ENCARNACIÓN	CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
MASOT MARTÍNEZ, MARÍA ENCARNACIÓN	SOCIEDAD Y TERRITORIO: TEORÍA Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
MATA DURÁN, ANA MARÍA	INTRODUCCION A LA EXP. EN BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MATEOS CARRERAS, MARÍA JOSÉ	DIDACTICA DE LA EXPRESION CORPORAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
MATEOS CARRERAS, MARÍA JOSÉ	EDUCACION FISICA Y SU DIDACTICA II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
MATEOS CARRERAS, MARÍA JOSÉ	EXPRESION Y COMUNICACION CORPORAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
MATEOS MASA, VIDAL LUIS	HIDROLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MATEOS MASA, VIDAL LUIS	METEOROLOGIA Y CLIMATOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MATEOS MASA, VIDAL LUIS	METODOS COMPUTACIONALES EN FISICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
MATEOS RODRÍGUEZ-ARIAS, ANTONIO	ADMINISTRACION Y LEGISLACION AMBIENTAL	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MATEOS RODRÍGUEZ-ARIAS, ANTONIO	DERECHO DE LA INFORMACION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MAYA RETAMAR, JOSÉ DAVID DE LA	CIRCUITOS I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MAYA RETAMAR, JOSÉ DAVID DE LA	CIRCUITOS II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MAYA RETAMAR, JOSÉ DAVID DE LA	ELECTROMETRIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MAYA RETAMAR, MARÍA GUADALUPE DE LA	DIDACTICA DEL IDIOMA EXTRANJERO I (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MAYA RETAMAR, MARÍA GUADALUPE DE LA	DIDACTICA DEL IDIOMA EXTRANJERO II (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
MAYA RETAMAR, MARÍA GUADALUPE DE LA	IDIOMA EXTRANJERO Y SU DIDACTICA (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
MAYA RETAMAR, MARÍA GUADALUPE DE LA	IDIOMA EXTRANJERO Y SU DIDACTICA (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MAYA RETAMAR, MARÍA GUADALUPE DE LA	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MAYNAR MARIÑO, JUAN IGNACIO	ANÁLISIS DE TRAZAS EN EL VINO	LICENCIATURA EN ENOLOGÍA
MAYNAR MARIÑO, JUAN IGNACIO	QUÍMICA ENOLÓGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGÍA
MCCUE ., JAMES	IDIOMA EXTRANJERO II (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MEDINA GARCÍA-HIERRO, JUAN MANUEL	ECONOMÍA INDUSTRIAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MEDINA GARCÍA-HIERRO, JUAN MANUEL	MICROECONOMÍA I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MEIRELES DA SILVA GONÇALVES RIBEIRO, JUAN NUNO	BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
MEIRELES DA SILVA GONÇALVES RIBEIRO, JUAN NUNO	INMUNOLOGÍA	LICENCIADO EN MEDICINA
MELÉNDEZ MARTÍNEZ, JUAN JOSÉ	FÍSICA DE ESTADO SÓLIDO	LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)
MELÉNDEZ MARTÍNEZ, JUAN JOSÉ	MÉTODOS COMPUTACIONALES EN FÍSICA DEL ESTADO SÓLIDO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS
MELÉNDEZ MARTÍNEZ, JUAN JOSÉ	TECNICAS EXPERIMENTALES EN SÓLIDOS	LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)
MELÉNDEZ ROCHA, MARÍA YOLANDA	ANÁLISIS MATEMÁTICO	LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)
MELÉNDEZ ROCHA, MARÍA YOLANDA	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS PARA EL ESTUDIO DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MELLADO JIMÉNEZ, VICENTE	CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MELLADO JIMÉNEZ, VICENTE	EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL PROFESORADO.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
MELLADO JIMÉNEZ, VICENTE	INTERVENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN C. EXPERIMEN.	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
MELLADO JIMÉNEZ, VICENTE	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MENA ARIAS, PRIMITIVO	FISIOLOGÍA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	APLICACIONES INFORMÁTICAS PARA OFICINA TÉCNICA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	DIBUJO TÉCNICO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	DIBUJO TÉCNICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	EXPRESIÓN GRÁFICA	INGENIERÍA QUÍMICA
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	OFICINA TÉCNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIAL. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	OFICINA TÉCNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MÉNDEZ FERNÁNDEZ, FRANCISCO	OFICINA TÉCNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
MÉNDEZ SIERRA, JUAN ANTONIO	EL RUIDO. EQUIPOS Y TÉCNICAS DE MEDIDA. EFECTOS	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
MERCHÁN GARCÍA, MARÍA PILAR	AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS INDUSTRIALES	INGENIERO EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MERCHÁN GARCÍA, MARÍA PILAR	INGENIERÍA DE CONTROL	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
MERCHÁN GARCÍA, MARÍA PILAR	REGULACIÓN AUTOMÁTICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MERINO FERNÁNDEZ, JAIME MARÍA	BIOQUÍMICA	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA (PLAN 1999)
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	CALIDAD TOTAL DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMÍA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMÍA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA (PLAN 1998) BADAJOZ
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMÍA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMÍA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MESÍAS DÍAZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA EMPRESA ALIMENTARIA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
MIGUEL GORDILLO, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS QUÍMICOS DE LA INGENIERÍA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
MIGUEL GORDILLO, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
MIGUEL GORDILLO, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MIGUEL GORDILLO, MARÍA CONCEPCIÓN	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MIGUEL LASOBRAS, EVA MARÍA	BIOLOGIA DEL DESARROLLO	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MIGUEL LASOBRAS, EVA MARÍA	NEUROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MIGUEL VÉLEZ, FRANCISCO JAVIER DE	INTRODUCCION A LA ECONOMIA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MIGUEL VÉLEZ, FRANCISCO JAVIER DE	MACROECONOMIA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIGUEL VÉLEZ, FRANCISCO JAVIER DE	MICROECONOMIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MIGUEL VÉLEZ, FRANCISCO JAVIER DE	TEORIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MILANÉS MONTERO, MARÍA ISABEL	INFRAESTRUCTURAS INTELIGENTES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MILANÉS MONTERO, MARÍA ISABEL	INFRAESTRUCTURAS INTELIGENTES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MILLÁN PALOMINO, JOSÉ CARLOS	OBSTETRICIA Y GINECOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
MILLÁN PAREDES, TATIANA	Tª Y PRAC. DE LA COMUNIC. ESCRITA PARA LOS M. AUDIOVISUALES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MILLÁN PAREDES, TATIANA	TECNICA DE LA COMUNICACION ESCRITA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MILLÁN PAREDES, TATIANA	TECNICAS DE EXPRESION ORAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MIRALLES MARCELO, JOSÉ LUIS	MATEMATICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIRALLES MARCELO, JOSÉ LUIS	MATEMATICAS OPERACIONES FINANCIERAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MIRALLES QUIRÓS, JOSÉ LUIS	ANALISIS BURSATIL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIRALLES QUIRÓS, JOSÉ LUIS	DIRECCION FINANCIERA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIRALLES QUIRÓS, JOSÉ LUIS	DIRECCION FINANCIERA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MIRALLES QUIRÓS, MARÍA MAR	DIRECCION FINANCIERA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIRALLES QUIRÓS, MARÍA MAR	MATEMATICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MIRALLES QUIRÓS, MARÍA MAR	MATEMATICAS OPERACIONES FINANCIERAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MIRANDA GARCÍA-CUEVAS, MARÍA TERESA	SISTEMAS ENERGÉTICOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MIRANDA GARCÍA-CUEVAS, MARÍA TERESA	TECNOLOGIA ENERGETICA Y MEDIOAMBIENTAL	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MIRANDA GONZÁLEZ, FRANCISCO JAVIER	DISEÑO, PLANIFICACION Y GESTION DE SIS. PRODUCTIV. Y LOGIST.	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MIRANDA GONZÁLEZ, FRANCISCO JAVIER	ECONOMIA DE LA EMPRESA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MIRANDA GONZÁLEZ, FRANCISCO JAVIER	GESTION DE LA CALIDAD EN LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MIRANDA GONZÁLEZ, PEDRO	BIOMATERIALS	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MIRANDA GONZÁLEZ, PEDRO	PROPIEDADES MECANICAS I	INGENIERO DE MATERIALES
MIRANDA GONZÁLEZ, PEDRO	PROPIEDADES MECANICAS II	INGENIERO DE MATERIALES
MIRÓ ARIAS, MARÍA ASUNCIÓN	CITOGÉNICA PARA FISIOTERAPIA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
MIRÓ ARIAS, MARÍA ASUNCIÓN	CITOLOGIA EMBRIOLOGIA GEN. CITOGENETICA E HIST.GEN. MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
MIRÓ ARIAS, MARÍA ASUNCIÓN	CITOLOGIA, HISTOLOGIA Y ANATOMIA PATOLOGICA HUMANAS	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MIRÓN SANGUINO, ÁNGEL SABINO	ESTADISTICA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MOLINA FERNÁNDEZ, MANUEL	AMPLIACION DE PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
MOLINA FERNÁNDEZ, MANUEL	METODOS ESTADISTICOS APLICADOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
MOLINA FERNÁNDEZ, MANUEL	MUESTREO ESTADISTICO	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
MOLINA FERNÁNDEZ, MANUEL	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
MOLINA PAREDES, CARLOS MARÍA	DIDACTICA DE LA EXPRESION PLASTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
MOLINA PAREDES, CARLOS MARÍA	EXPRESION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
MOLINA PAREDES, CARLOS MARÍA	EXPRESION PLASTICA Y MUSICAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
MOLINA PAREDES, CARLOS MARÍA	IMAGEN Y COMUNICACION VISUAL I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MOLINA PAREDES, CARLOS MARÍA	IMAGEN Y COMUNICACIÓN VISUAL II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MOLINA RECIO, RAÚL	HISTORIA ECONOMICA DE ESPAÑA Y MUNDIAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MOLINA RECIO, RAÚL	HISTORIA ECONOMICA DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MOLINA RECIO, RAÚL	HISTORIA ECONOMICA MUNDIAL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MOLINA RECIO, RAÚL	HISTORIA ECONOMICA Y SOCIAL DE EXTREMADURA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MOLINA RODRIGUEZ, FELIPE ROBERTO	GENETICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
MOLINA RODRÍGUEZ, FELIPE ROBERTO	GENETICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MONJE GIL, FLORENCIO	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
MONTALVO DURÁN, FRANCISCO	ANALISIS DE VARIAS VARIABLES REALES	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
MONTANERO FERNÁNDEZ, JESÚS	ESTADISTICA MULTIVARIANTE	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
MONTANERO FERNÁNDEZ, JESÚS	MODELOS LINEALES	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
MONTANERO FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA	AMPLIACION DE MECANICA DE FLUIDOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MONTANERO FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA	INGENIERÍA Y MODELISMO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MONTANERO FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA	MECANICA DE FLUIDOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MONTANERO FERNÁNDEZ, MANUEL	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
MONTANERO FERNÁNDEZ, MANUEL	EDUCACION ESPECIAL	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
MONTANERO FERNÁNDEZ, MANUEL	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
MONTAÑA CONCHIÑA, JUAN LUIS DE LA	HISTORIA DE EXTREMADURA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
MONTAÑA CONCHIÑA, JUAN LUIS DE LA	HISTORIA DE HISPANOAMERICA I	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
MONTAÑA CONCHIÑA, JUAN LUIS DE LA	HISTORIA DE HISPANOAMERICA II	VARIAS TITULACIONES DE LA FAC. EDUCACION
MONTAÑA CONCHIÑA, JUAN LUIS DE LA	LA INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
MONTERO MELCHOR, JESÚS	IDIOMA EMPRESARIAL I (INGLES)	DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES, CÁCERES - PLAN 1998
MONTERO MELCHOR, JESÚS	PRIMER IDIOMA (INGLES) I	DIPLOMADO EN TURISMO (PLAN 1998)
MONTERO PUERTAS, IRENE	GESTION Y AHORRO ENERGETICO	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MONTERREY MAYORAL, JUAN ANTONIO	ANALISIS DE ESTADOS FINANCIEROS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MONTERREY MAYORAL, JUAN ANTONIO	ANALISIS DE LA CREACION DE VALOR	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MONTERREY MAYORAL, JUAN ANTONIO	CONTABILIDAD INTERMEDIA	LADE Y EMPRESARIALES
MONTES DONCEL, MARÍA ESPERANZA	FISIOTERAPIA ESPECIAL I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MORA DÍEZ, NIELENE MARÍA	QUIMICA ANALITICA	INGENIERIA QUIMICA
MORA LÓPEZ, PEDRO	CREACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MORA LÓPEZ, PEDRO	DIRECCION FINANCIERA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MORA LÓPEZ, PEDRO	VALORACION DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MORAL AGÚNDEZ, ALEJANDRO DEL	INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	MÁSTER EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
MORAL AGÚNDEZ, ALEJANDRO DEL	INVESTIGACION DE MERCADOS II	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
MORAL GARCÍA, FRANCISCO JESÚS	AMPLIACION DE DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
MORAL GARCÍA, FRANCISCO JESÚS	DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
MORAL GARCÍA, FRANCISCO JESÚS	EXPRESION GRAFICA	INGENIERIA QUIMICA
MORAL GARCÍA, FRANCISCO JESÚS	TÉCNICAS GEOESTADÍSTICAS PARA LA INGENIERIA Y LAS CIENCIAS	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
MORALES BRUQUE, JOSÉ	AISLAMIENTO ACUSTICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MORALES BRUQUE, JOSÉ	AISLAMIENTO ACUSTICO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
MORALES BRUQUE, JOSÉ	CONTAMINACIONES FISICAS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MORALES BRUQUE, JOSÉ	INGENIERIA AMBIENTAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
MORALES LÓPEZ, JOSÉ	OTORRINOLARINGOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
MORALES RODRIGO, SARA	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MORALES RODRIGO, SARA	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
MORALES RODRIGO, SARA	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MORALES RODRIGO, SARA	CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL MEDIO AMBIENTE	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MORALES RODRIGO, SARA	TECNOLOGIAS DEL MEDIO RURAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MORÁN DOMÍNGUEZ, FRANCISCO JESÚS	MICROBIOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MORÁN LÓPEZ, RICARDO	GESTION Y CONSERVACION DE FLORA Y FAUNA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MORÁN PENCO, JOSÉ MIGUEL	PATOLOGIA QUIRURGICA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
MORENO LISO, MARÍA LOURDES	DERECHO MERCANTIL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MORENO LISO, MARÍA LOURDES	DERECHO MERCANTIL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MORENO LOSADA, JOSÉ	CONTENIDO ECLESIOLOGICO-MORAL DE LA ERE EN INFANTIL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
MORENO LOSADA, JOSÉ	ETICA, ECONOMIA Y SOCIEDAD	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MORENO MANILLA, CAYETANO PABLO	FISIOLOGIA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
MORENO MANSO, JUAN MANUEL	PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
MORENO MANSO, JUAN MANUEL	PSICOPATOLOGIA DE LA AUDICION Y DEL LENGUAJE	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
MORENO MANSO, JUAN MANUEL	TRATAMIENTO EDUC. DE LOS TRASTORNOS LENGUA ORAL Y ESCRITA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
MORENO ROMERO, JUAN	DISEÑO DE MAQUINAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MORENO ROMERO, JUAN	TEORIA DE MAQUINAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MORENO SOTO, FRANCISCO	MATEMATICAS	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MORENO SOTO, FRANCISCO	MATEMATICAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MORENO VÁZQUEZ, JUAN MANUEL	FISIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MORENO VÁZQUEZ, JUAN MANUEL	FISIOLOGIA GENERAL Y ESPECIAL	LICENCIADO EN MEDICINA
MORENO ZAMORA, JOSÉ ANTONIO	DISPOSITIVOS LOGICOS PROGRAMABLES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MORENO ZAMORA, JOSÉ ANTONIO	MICROPROCESADORES	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
MORENO ZAMORA, JOSÉ ANTONIO	PROCESADORES AVANZADOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
MORENO ZAMORA, JOSÉ ANTONIO	SISTEMAS DIGITALES	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
MORERA BAÑAS, MARÍA ISABEL	FONETICA INGLESA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MORERA BAÑAS, MARÍA ISABEL	INGLES PARA FINES ESPECIFICOS:DOCUMENTACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
MORERA BAÑAS, MARÍA ISABEL	LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
MORERA BAÑAS, MARÍA ISABEL	RECURSOS PARA EL AULA DE INGLES	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
MORERA MAYNAR, JORGE	ELECTRONICA	INGENIERIA QUIMICA
MORILLO BARRAGÁN, JUAN RAMON	AGRICULTURA DE PRECISIÓN	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
MORILLO BARRAGÁN, JUAN RAMON	TOPOGRAFIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MORILLO BARRAGÁN, JUAN RAMON	TOPOGRAFIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
MOSLEM, SANDRA	LENGUA EXTRANJ. ALUMNOS CON PROBL DE AUDICION Y LENGUAJE (F)	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
MOTA MEDINA, MANUEL	AMPLIACION DE PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
MOTA MEDINA, MANUEL	ANALISIS MULTIVARIANTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
MOTA MEDINA, MANUEL	ESTADISTICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
MULERO DÍAZ, ÁNGEL ANASTASIO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MULERO DÍAZ, ÁNGEL ANASTASIO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
MULERO DÍAZ, ÁNGEL ANASTASIO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
MULERO DÍAZ, ÁNGEL ANASTASIO	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MULERO DÍAZ, ÁNGEL ANASTASIO	TERMODINAMICA Y TERMOTECNIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
MULERO DÍAZ, MARÍA ÁNGELES	ALGEBRA BASICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
MUÑOZ BAQUERO, ESTHER AMALIA	CONTABILIDAD DE COSTES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MUÑOZ BAQUERO, ESTHER AMALIA	CONTABILIDAD DE GESTION	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MUÑOZ BAQUERO, ESTHER AMALIA	DIRECCION FINANCIERA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
MUÑOZ CAÑAVATE, ANTONIO	GESTION DE REDES DE UNIDADES INFORMATIVAS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
MUÑOZ CAÑAVATE, ANTONIO	INTELIGENCIA COMPETITIVA: LA INFORMACIÓN PARA LA EMPRESA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MUÑOZ CAÑAVATE, ANTONIO	SERVICIOS DE INFORMACION PARA LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
MUÑOZ DE LA PEÑA CASTRILLO, ARSENIO	QUIMICA ANALITICA AVANZADA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
MUÑOZ RODRÍGUEZ, FELISA MARÍA JOSEFA	CIENCIAS PSICOSOCIALES APLICADAS	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
MUÑOZ RODRÍGUEZ, MARÍA CARMEN	CONTABILIDAD DE COSTES	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MUÑOZ RODRÍGUEZ, MARÍA CARMEN	CONTABILIDAD DE COSTES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
MUÑOZ SANZ, AGUSTÍN	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
MURILLO HUERTAS, INÉS PIEDRAESCRITA	ECONOMIA DEL SECTOR PUBLICO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
MURILLO HUERTAS, INÉS PIEDRAESCRITA	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
MURILLO ZAMORANO, LUIS REGINO	MACROECONOMIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
NAVAREÑO MIURA, MARÍA PILAR	INFORMATICA APLICADA A LA GESTION DE LA EMPRESA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
NAVAREÑO MIURA, MARÍA PILAR	INFORMATICA BASICA	INGENIERIA QUIMICA
NAVAREÑO MIURA, MARÍA PILAR	INFORMATICA BASICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
NAVAREÑO MIURA, MARÍA PILAR	INFORMATICA BASICA (F. ECONOMICAS)	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
NAVARRO GONZÁLEZ, JUAN ANTONIO	ALGEBRA BASICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
NAVARRO GONZÁLEZ, JUAN ANTONIO	ALGEBRA CONMUTATIVA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
NIETO CORDERO, JOSÉ GUILLERMO	SISTEMAS INFORMATICOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
NIETO CORDERO, JOSÉ GUILLERMO	TALLER MULTIMEDIA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
NOGALES GUILLÉN, LUCIANO	ECONOMETRIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
NOGALES GUILLÉN, LUCIANO	ESTADISTICAS PUBLICAS Y DEMOGRAFIA ESTADISTICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
NUEVO SÁNCHEZ, MARÍA JOSÉ	ECONOMIA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
NÚÑEZ BLANCO, JOSÉ MARÍA	DIRECCION DE ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
NÚÑEZ BLANCO, JOSÉ MARÍA	DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
NÚÑEZ BLANCO, JOSÉ MARÍA	GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
NUÑO MORAL, MARÍA VICTORIA	DOCUMENTACION INFORMATIVA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
NUÑO MORAL, MARÍA VICTORIA	NORMALIZACION EN TECNOLOGIA PARA LA GESTION DOCUMENTAL	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
OJALVO SÁNCHEZ, EVARISTO ANTONIO	QUIMICA FISICA	INGENIERIA QUIMICA
OJEDA MARTÍNEZ DE CASTILLA, IGNACIO	ALGEBRA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
OJEDA MARTÍNEZ DE CASTILLA, IGNACIO	ANALISIS MATEMATICO	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	PASTOS Y FORRAJES	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	PASTOS Y FORRAJES	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	PRATICULTURA DE LA DEHESA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
OLEA MÁRQUEZ DE PRADO, LEOPOLDO	PRATICULTURA DE LA DEHESA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
OLIVARES DEL VALLE, FRANCISCO	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
OLIVERO JIMÉNEZ, ISABEL	BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR DE MICROORGANISMOS EUKARIOTAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
OLIVERO JIMÉNEZ, ISABEL	INMUNOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ORIA SEGURA, MARÍA ROSA	ASPECTOS DIDACTICOS Y ORGANIZATIVOS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
ORIA SEGURA, MARÍA ROSA	DIDACTICA GENERAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
ORIA SEGURA, MARÍA ROSA	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
ORIA SEGURA, MARÍA ROSA	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
OROPESA JIMÉNEZ, ANA-LOURDES	TOXICOLOGIA AMBIENTAL Y SALUD PUBLICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
ORREGO CONTRERAS, MIGUEL	DIDACTICA DE LAS MATEMATICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
ORREGO CONTRERAS, MIGUEL	MATEMATICAS Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ORREGO CONTRERAS, MIGUEL	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
ORTEGA OLIVENCIA, ANA ISABEL	BOTANICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ORTEGA OLIVENCIA, ANA ISABEL	SISTEMA DE REPRODUCCIÓN EN PLANTAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ORTEGA RINCÓN, EDUARDO	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN FISILOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ORTEGA RINCÓN, EDUARDO	SISTEMAS DE INTEGRACION FISIOLÓGICOS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
ORTEGO DE LORENZO-CÁCERES, MARÍA PILAR	ANALISIS DEL CONTENIDO	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ORTEGO DE LORENZO-CÁCERES, MARÍA PILAR	LENGUAJES DOCUMENTALES:SISTEMAS PRECOORDINADOS	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ORTEGO DE LORENZO-CÁCERES, MARÍA PILAR	MANTENIMIENTO DE CATALOGOS AUTOMATIZADOS	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
ORTIZ CARABALLO, CARMEN MARÍA	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS DE LA ACÚSTICA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL
ORTIZ GUZMÁN, JOSÉ MIGUEL	DESARROLLO DE LA EXPRESION PLASTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
ORTIZ GUZMÁN, JOSÉ MIGUEL	EDUCACION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ORTIZ GUZMÁN, JOSÉ MIGUEL	EXPRESION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
ORTIZ SECO, ÁNGEL LUIS	LABORATORIO DE CARACTERIZACION DE MATERIALES	INGENIERO DE MATERIALES
ORTIZ SECO, ÁNGEL LUIS	TECNICAS DE CARACTERIZACION ESTRUCTURAL	INGENIERO DE MATERIALES
ORTIZ SECO, ÁNGEL LUIS	TECNOLOGIA Y APLICACIONES DE LOS MAT. METALICOS Y CERAMICOS	INGENIERO DE MATERIALES
OYOLA VELASCO, JOSÉ ANTONIO	INVESTIGACION OPERATIVA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
OYOLA VELASCO, JOSÉ ANTONIO	PROGRAMACION MATEMATICA	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
PACHÓN RAMÍREZ, ALEJANDRO	AMPLIACION DE CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CUL.	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PACHÓN RAMÍREZ, ALEJANDRO	ESTILOS MUSICALES Y GÉNEROS CINEMATOGRAFICOS	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
PACHÓN RAMÍREZ, ALEJANDRO	LAS MUJERES EN Y LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVA DE GÉNERO.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
PAJARES VICENTE, ANTONIA	FISICA DE MATERIALES I	INGENIERO DE MATERIALES
PAJARES VICENTE, ANTONIA	FISICA DE MATERIALES II	INGENIERO DE MATERIALES
PAJUELO MORÁN, JUAN CARLOS	PSICOLOGIA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGANIZACIONES	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
PAJUELO MORÁN, JUAN CARLOS	PSICOLOGIA SOCIAL	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
PALACIOS ALBARRÁN, JUAN CARLOS	QUIMICA ORGANICA TEORICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
PALACIOS GONZÁLEZ, MARÍA MANUELA	CONTABILIDAD FINANCIERA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
PALACIOS GONZÁLEZ, MARÍA MANUELA	CONTABILIDAD FINANCIERA II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PALACIOS RUBIO, ISIDRO	ALGEBRA LINEAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PALACIOS RUBIO, ISIDRO	ALGEBRA LINEAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
PALOMINO SAURINA, PILAR	DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
PALOMO PINTO, GERARDO	ANALISIS DE LA IMAGEN	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
PALOMO PINTO, GERARDO	TEORIA DE LA COMUNICACION Y TEORIA DE LA INFORMACION	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
PANIAGUA SIMÓN, LUIS LORENZO	ARBORICULTURA ESPECIAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
PANIAGUA SIMÓN, LUIS LORENZO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PANIAGUA SIMÓN, LUIS LORENZO	FITOTÉCNIA ESPECIAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PANIAGUA SIMÓN, LUIS LORENZO	VITICULTURA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PANIAGUA SIMÓN, LUIS LORENZO	VITICULTURA GENERAL	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
PAREDES MAÑA, MIGUEL ÁNGEL	FISIOLOGIA VEGETAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PAREDES MAÑA, MIGUEL ÁNGEL	FISIOLOGIA VEGETAL EN CONDICIONES AMBIENTALES NATURALES Y ADVERSAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PAREJO AYUSO, JUAN PABLO	CONTENIDO ECLESIOLOGICO-MORAL DE LA ERE EN PRIMARIA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
PAREJO AYUSO, JUAN PABLO	DIDÁCTICA DE LA BIBLIA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
PAREJO AYUSO, JUAN PABLO	DIMENSION CRISTOLOGICA DE LA ERE EN PRIMARIA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
PAREJO MORUNO, FRANCISCO MANUEL	HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PAREJO MORUNO, FRANCISCO MANUEL	HISTORIA ECONOMICA DE ESPAÑA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
PAREJO MORUNO, FRANCISCO MANUEL	HISTORIA ECONOMICA DE ESPAÑA Y MUNDIAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PAREJO MORUNO, FRANCISCO MANUEL	HISTORIA ECONOMICA DE LAS RELACIONES LABORALES	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
PARIENTE LLANOS, JOSÉ ANTONIO	FISIOLOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PARIENTE LLANOS, JOSÉ ANTONIO	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN FISIOLOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PARRA ARÉVALO, MARÍA ISABEL	ESTADISTICA APLICADA A LA INVESTIGACION BIOLOGICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PATÓN DOMÍNGUEZ, DANIEL	ECOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
PEDRAJA CHAPARRO, FRANCISCO MANUEL	HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PEDRAJA CHAPARRO, FRANCISCO MANUEL	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PEDRAJA CHAPARRO, FRANCISCO MANUEL	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PEÑA BERNAL, JUAN JOSÉ	FISICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PEÑA BERNAL, JUAN JOSÉ	PROTECCION RADIOLOGICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PEÑAS LLEDÓ, EVA MARÍA	PSICOFISIOLOGIA Y PATOLOGIA GENERAL PSICOSOMATICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PERAL PACHECO, DIEGO FELIPE	BIOÉTICA MÉDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PERAL PACHECO, DIEGO FELIPE	HISTORIA DE LA MEDICINA	LICENCIADO EN MEDICINA
PERAL PACHECO, DIEGO FELIPE	HISTORIA Y BIOETICA EN FISIOTERAPIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA

Profesor	Asignatura	Titulación
PÉREZ BOTE, JOSÉ LUIS	ZOOLOGIA DE SISTEMAS	LICENCIATURA EN BIOLOGÍA (PLAN 1999)
PÉREZ CABALLERO, BELÉN MARÍA	MAQUINAS ELECTRICAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PÉREZ CABALLERO, BELÉN MARÍA	MAQUINAS ELECTRICAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PÉREZ CABALLERO, BELÉN MARÍA	MAQUINAS ELECTRICAS I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
PÉREZ CALDERÓN, ESTEBAN	CONTABILIDAD ANALITICA	LICENCIADO EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS (PLAN DE 1999)
PÉREZ CALDERÓN, ESTEBAN	CONTABILIDAD DE COSTES	DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES, CÁCERES - PLAN 1998
PÉREZ CIVANTOS, DEMETRIO VÍCTOR	FARMACOLOGIA CLINICA Y TERAPEUTICA PARA ENFERMERIA Y DIETET.	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
PÉREZ DE LAS VACAS APARICIO, CELEDONIO	PSICOLOGIA DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
PÉREZ DE LAS VACAS APARICIO, CELEDONIO	SOCIOLOGIA DEL TRABAJO	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PÉREZ FERNÁNDEZ, PALOMA	PROCESOS ESTOCASTICOS	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
PÉREZ GIRALDO, CIRO	MICROBIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
PÉREZ GIRALDO, CIRO	MICROBIOLOGIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ GIRALDO, CIRO	MICROBIOLOGIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PÉREZ GIRALDO, CIRO	MICROBIOLOGIA MEDICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
PÉREZ MAYO, ANTONIO JESÚS	ESTADISTICA E INTRODUCCION A LA ECONOMETRIA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PÉREZ MAYO, ANTONIO JESÚS	ESTADISTICA II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PÉREZ MAYO, ANTONIO JESÚS	MATEMATICAS	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PÉREZ MERCHÁN, ANA	IDIOMA EXTRANJERO II (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PÉREZ MERCHÁN, ANA	MORFOSINTAXIS Y SEMANTICA (FRANCES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PÉREZ MUÑOZ, RAFAEL	INTRODUCCION A LA INFORMATICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	CONTROL DE CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	GESTIÓN DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	INDUSTRIAS DE LA FERMENTACION	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	LAS BEBIDAS: PRODUCCIÓN Y CALIDAD	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	TECNOLOGIA ALIMENTARIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PÉREZ NEVADO, FRANCISCO	TRAZABILIDAD Y CONTROL DE LA CALIDAD	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	APLICACIONES DE DISEÑO GRAFICO	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	APLICACIONES DE DISEÑO GRAFICO	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	APLICACIONES DE DISEÑO GRAFICO	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	DIBUJO	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	DIBUJO	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
PÉREZ PRECIADO, FERNANDO	DIBUJO	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PÉREZ PULIDO, MARGARITA	ETICA Y DEONTOLOGIA DE LA INFORMACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
PÉREZ PULIDO, MARGARITA	ORGANIZACION Y ADMINISTRACION DE BIBLIOTECAS	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
PÉREZ PULIDO, MARGARITA	PLANIFICACION Y EVALUACION DE SIST. DE INF. Y DOCUMENTACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
PÉREZ PULIDO, MARGARITA	TECNICAS DE ATENCION A USUARIOS DE SERVICIOS DE INFORMACION	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
PÉREZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL LUIS	APLICACIÓN DE LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA DEL APRENDIZAJE A LA ENSEÑANZA DE LA FÍSICA.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT

Profesor	Asignatura	Titulación
PÉREZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL LUIS	LOS MAPAS CONCEPTUALES EN LA ENSEÑANZA DE LA FÍSICA. MAPAS DE EXPERTO TRIDIMENSIONALES Y CMAPTOOLS.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
PÉREZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL LUIS	OPTICA FISIOLÓGICA	LICENCIADO EN FÍSICA (PLAN 1999)
PÉREZ RODRÍGUEZ, ÁNGEL LUIS	OPTOELECTRONICA	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA ENDOCRINOLOGICA Y DE LA NUTRICION	LICENCIADO EN MEDICINA
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CARMEN	FISIOLOGIA GENERAL Y ESPECIAL	LICENCIADO EN MEDICINA
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CORONADA	ANATOMIA, FISIOP. Y NEUROL. DEL LENGUAJE Y DE LA AUDICION	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CORONADA	OTORRINOLARINGOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
PÉREZ RODRÍGUEZ, MARÍA CORONADA	TRASTORNOS DE LA AUDICION, EQUILIBRIO Y LENGUAJE	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
PÉREZ SERRANO, PEDRO LUIS	INFORMATICA APLICADA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
PÉREZ SERRANO, PEDRO LUIS	INFORMATICA APLICADA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
PÉREZ-ALOE VALVERDE, RAQUEL	DISEÑO DE CIRCUITOS Y SISTEMAS ELECTRONICOS I	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
PÉREZ-ALOE VALVERDE, RAQUEL	DISEÑO DE CIRCUITOS Y SISTEMAS ELECTRONICOS II	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
PÉREZ-ALOE VALVERDE, RAQUEL	DISEÑO Y SIMULACION DE CIRCUITOS ELECTRONICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PETRÓN TESTÓN, MARÍA JESÚS	TECNOLOGIA ALIMENTARIA II	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
PINILLA GIL, EDUARDO CONSUELO	ANALISIS DE ELEMENTOS TRAZA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
PINNA BOTE, VICTOR	PLANIFICACION Y DISTRIBUCION COMERCIAL I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PINTO CORRALIZA, MARÍA CARMEN	REGULACION E INTEGRACION METABOLICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
PINTO CORRALIZA, ROSA MARÍA	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	LICENCIADO EN MEDICINA
PINTO CORRALIZA, ROSA MARÍA	QUIMICA BASICA PARA MEDICINA	LICENCIADO EN MEDICINA
PINZÓN DÍAZ, RODRIGO ALONSO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PINZÓN DÍAZ, RODRIGO ALONSO	MOTORES Y MAQUINARIA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PINZÓN DÍAZ, RODRIGO ALONSO	MOTORES Y MAQUINAS AGRICOLAS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PIQUER PÍRIZ, ANA MARÍA	IDIOMA EXTRANJERO II (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PIQUER PÍRIZ, ANA MARÍA	IDIOMA EXTRANJERO Y SU DIDACTICA (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
PIQUER PÍRIZ, ANA MARÍA	LA ADQUISICION DEL INGLES COMO SEGUNDA LENGUA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PIQUER PÍRIZ, ANA MARÍA	MORFOSINTAXIS Y SEMANTICA (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PIQUER PÍRIZ, ANA MARÍA	TALLER DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
PIZARRO CELIS, MARÍA CARMEN	CITOLOGIA EMBRIOLOGIA GEN. CITOGENETICA E HIST.GEN. MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
PLAZA GARCÍA, MANUEL ALFONSO	COMPETITIVIDAD E INNOVACION EN LA EMPRESA	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PLAZA GARCÍA, MANUEL ALFONSO	ESTRATEGIA Y POLITICAS DE EMPRESAS	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PLAZA GARCÍA, MANUEL ALFONSO	TECNICAS DE MANTENIMIENTO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
PLAZA GARCÍA, MANUEL ALFONSO	TECNICAS DE MANTENIMIENTO	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
POBLACIONES SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA JOSÉ	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
POBLACIONES SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA JOSÉ	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
POBLACIONES SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA JOSÉ	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
POBLACIONES SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA JOSÉ	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
POBLACIONES SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA JOSÉ	PASTOS Y FORRAJES	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
POCOSTALES BUENAVIDA, JUAN PABLO	OPERACIONES BASICAS DE LA INGENIERA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
PORRINAS GONZÁLEZ, DAVID	DOCUMENTACION DEL PATRIMONIO HISTORICO Y CULTURAL	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
PORRINAS GONZÁLEZ, DAVID	RESTAURACION PAPEL Y LIBRO	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)

Profesor	Asignatura	Titulación
POSTIGO MOTA, SALVADOR	CUIDADOS PALIATIVOS PARA ENFERMERIA	DIPLOMADO EN ENFERMERIA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
POSTIGO MOTA, SALVADOR	ENFERMERIA GERIATRICA	DIPLOMADO EN ENFERMERIA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
POSTIGO MOTA, SALVADOR	INTRODUCCION A LA ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA	DIPLOMADO EN ENFERMERIA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA ASISTIDA POR ORDENADOR	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA ASISTIDA POR ORDENADOR	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA ASISTIDA POR ORDENADOR	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
POZO BASELGA, FRANCISCO JAVIER DEL	TOPOGRAFIA ASISTIDA POR ORDENADOR	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PRUDENCIO ALONSO, CLAUDIO ANTONIO	ECONOMIA DE LA EMPRESA I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PRUDENCIO ALONSO, CLAUDIO ANTONIO	ORGANIZACION Y METODOS DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
PUERTO GARCÍA, INÉS MARÍA DEL	PROBABILIDAD Y ESTADISTICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
PUERTO GARCÍA, INÉS MARÍA DEL	SERIES TEMPORALES	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
PUERTO SUÁREZ DE MENDOZA, ROSA MARÍA	DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE LAS ALTERAC. DE LA PERSONALIDAD	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA (PLAN 1999)
PUERTO SUÁREZ DE MENDOZA, ROSA MARÍA	DIFICULTADES DE APRENDIZAJE E INTERVENCION PSICOPEDAGOGICA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA (PLAN 1999)
PUERTO SUÁREZ DE MENDOZA, ROSA MARÍA	PROGRAMAS DE INTERVENCION PARA ALUMNOS SUPERDOTADOS	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA (PLAN 1999)
PUERTO SUÁREZ DE MENDOZA, ROSA MARÍA	TRASTORNOS DE CONDUCTA Y DE PERSONALIDAD	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
PULGARÍN GUERRERO, ANTONIO	ESTUDIOS MÉTRICOS DE LA INFORMACIÓN	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
PULGARÍN GUERRERO, ANTONIO	INFORMETRIA	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
PULGARÍN GUERRERO, ANTONIO	TECNICAS DOCUMENTALES APLICADAS A LA INVESTIGACION	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	CALIDAD TOTAL DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	COMERCIALIZACION AGRARIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	ECONOMIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	ECONOMIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	ECONOMIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
PULIDO GARCÍA, FRANCISCO	ECONOMIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
PUNZÓN SUERO, JESÚS	CONTABILIDAD FINANCIERA I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PUNZÓN SUERO, JESÚS	CREACIÓN DE EMPRESAS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
PUNZÓN SUERO, JESÚS	SISTEMAS DE INFORMACION CONTABLE	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
PUNZÓN SUERO, JESÚS	SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA PYME	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
QUERO DE SEVILLA, BARTOLOMÉ	DERECHO CIVIL Y PATRIMONIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
QUERO DE SEVILLA, BARTOLOMÉ	DERECHO DE LA EMPRESA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
QUERO DE SEVILLA, BARTOLOMÉ	ELEMENTOS DE DERECHO PRIVADO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
QUILES GALINDO, MANUEL	PATOLOGÍA Y CLINICA QUIRURGICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
QUINTANA GRAGERA, FRANCISCO	ALGEBRA LINEAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
QUINTANA GRAGERA, FRANCISCO	ALGEBRA LINEAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
QUIROGA RAMIRO, ANTONIA	MATEMATICAS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RABAZO MARTÍN, AURORA ESTHER	CONTABILIDAD FINANCIERA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RABAZO MÉNDEZ, MARÍA JOSÉ	ASPECTOS EVOLUTIVOS DEL PENSAMIENTO Y EL LENGUAJE	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RABAZO MÉNDEZ, MARÍA JOSÉ	PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO EN HABILIDADES SOCIALES	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
RABAZO MÉNDEZ, MARÍA JOSÉ	TRATAMIENTO EDUC. DE LOS TRASTORNOS DE LA LENGUA ORAL Y ESC.	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RAMAJO HERNÁNDEZ, JULIAN	ECONOMETRIA I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
RAMAJO HERNÁNDEZ, JULIAN	ECONOMETRIA II	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
RAMAJO TEJEDA, MARTÍN	ECONOMIA ESPAÑOLA Y MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RAMAJO TEJEDA, MARTÍN	POLITICA ECONOMICA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
RAMÍREZ FERNÁNDEZ, MANUEL	BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR DE MICROORGANISMOS EUCARIOTAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RAMÍREZ FERNÁNDEZ, MANUEL	MICROBIOLOGIA ENOLOGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
RAMIRO GONZÁLEZ, ANTONIO FÉLIX	SIMULACIÓN DE PROCESOS TÉRMICOS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RAMIRO GONZÁLEZ, ANTONIO FÉLIX	SIMULACIÓN DE PROCESOS TÉRMICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
RAMIRO GONZÁLEZ, ANTONIO FÉLIX	SIMULACIÓN DE PROCESOS TÉRMICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
RAMIRO GONZÁLEZ, ANTONIO FÉLIX	TERMODINAMICA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RAMIRO GONZÁLEZ, ANTONIO FÉLIX	TERMODINAMICA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
RAMOS FUENTES, MARÍA ISABEL	BASES PSICOLOGICAS DE LOS ESTADOS DE SALUD Y ENFERMEDAD	LICENCIADO EN MEDICINA
RAMOS GOROSPE, MARÍA ESTHER	DERECHOS DEL NIÑO Y PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD ACTUAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RAMOS GOROSPE, MARÍA ESTHER	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
RAMOS GOROSPE, MARÍA ESTHER	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
RAMOS GOROSPE, MARÍA ESTHER	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RAMOS GOROSPE, MARÍA ESTHER	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
RAMOS MAQUEDA, SOLEDAD	REPRODUCCION DE PLANTAS DE INTERES AGRARIO	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RAMOS OJALVO, JESÚS RAMÓN	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
RAMOS SÁNCHEZ, JOSÉ LUIS	DIAGNOSTICO EN EDUCACION	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
RAMOS SÁNCHEZ, JOSÉ LUIS	ORIENTACION PROFESIONAL	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
REAL MOÑINO, FRANCISCO JAVIER	FUENTES DE ENERGÍA	INGENIERIA QUIMICA
REAL MOÑINO, FRANCISCO JAVIER	INGENIERÍA DE LA REACCIÓN BIOQUÍMICA	INGENIERIA QUIMICA
REBOLLO ÁVALOS, MARÍA JOSÉ	CULTURA HISPANOARABE	LICENCIATURA EN HUMANIDADES (PLAN 1998)
REBOLLO ÁVALOS, MARÍA JOSÉ	LITERATURA EXTRANJERA I (ARABE)	LICENCIATURA EN FILOLOGÍA CLÁSICA (PLAN 1998)
REBOLLO CASTILLO, FRANCISCO JAVIER	SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA EN AGRONOMIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
REBOLLO FERIA, JOSÉ EMILIO	GENETICA MOLECULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
REBOLLO FERIA, JOSÉ EMILIO	INGENIERIA GENETICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
REDONDO MUÑOZ, MARÍA CARMEN	CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
REDONDO MUÑOZ, MARÍA CARMEN	DIDACTICA DE LAS CC. EXPERIMENTALES Y DE LAS MATEMATICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
REDONDO MUÑOZ, MARÍA CARMEN	DIDACTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
REDONDO MUÑOZ, MARÍA CARMEN	ELEMENTOS DIDACTICOS DEL MEDIO FISICO	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
REINO FLORES, MANUEL	MECANISMOS I	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
REINO FLORES, MANUEL	MECANISMOS II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
REQUEJO FERNÁNDEZ, BATILDO	AMPLIACION DE GEOMETRIA DIFERENCIAL	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
REQUEJO FERNÁNDEZ, BATILDO	GEOMETRIA DIFERENCIAL	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
REQUEJO FERNÁNDEZ, BATILDO	GEOMETRIA Y TOPOLOGIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
RETAMAR POZO, MARÍA MONTSERRAT	CONTABILIDAD FINANCIERA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
REY SÁNCHEZ, PURIFICACIÓN	ACTUACIONES DE ENFERMERIA EN DROGODEPENDENCIAS	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
REYES BARRAGÁN, MARÍA JOSEFA	CATALOGACION DE FONDOS ESPECIALES	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
REYES BARRAGÁN, MARÍA JOSEFA	FUNDAMENTOS DE BIBLIOMETRIA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
REYES BARRAGÁN, MARÍA JOSEFA	NORMALIZACION EN TECNOLOGIA PARA LA GESTION DOCUMENTAL	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
REYES BARRAGÁN, MARÍA JOSEFA	POLITICA CIENTIFICA	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
REYES RODRÍGUEZ, ANTONIO MANUEL	OFICINA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
REYES RODRÍGUEZ, ANTONIO MANUEL	OFICINA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
REYES RODRÍGUEZ, ANTONIO MANUEL	OFICINA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
REYNOLDS FERNÁNDEZ, CARLOS JUAN	AMPLIACION DE ORGANIZACION INDUSTRIAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
REYNOLDS FERNÁNDEZ, CARLOS JUAN	ORGANIZACION INDUSTRIAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
REYNOLDS FERNÁNDEZ, CARLOS JUAN	ORGANIZACION INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
REYNOLDS FERNÁNDEZ, CARLOS JUAN	ORGANIZACION INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
REYNOLDS FERNÁNDEZ, CARLOS JUAN	ORGANIZACION INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL- ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
RICO CALLADO, FRANCISCO LUÍS	EVOLUCION Y ORGANIZACION DE LOS ARCHIVOS HISTORICOS	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
RICO CALLADO, FRANCISCO LUÍS	TECNICAS HISTORIOGRAFICAS DE LA INVESTIGACION DOCUMENTAL	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
RIEGO FERNÁNDEZ, ANA DEL	BIOQUIMICA ENOLOGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
RIVAS TOLEDO, FRANCISCO JAVIER	CONTROL E INSTRUMENTACION DE PROCESOS QUIMICOS	INGENIERIA QUIMICA
RIVAS TOLEDO, FRANCISCO JAVIER	METODOS NUMERICOS APLICADOS A INGENIERIA QUIMICA	INGENIERIA QUIMICA
RIVERA PORRAS, RAMÓN	AUDITORIA DE CUENTAS I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RIVERA PORRAS, RAMÓN	CONTABILIDAD DE EMPRESAS	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
RIVERA PORRAS, RAMÓN	INTRODUCCION A LA CONTABILIDAD	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
RIVERO NIETO, PEDRO	ECONOMIA DE LA EMPRESA I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
RIVERO NIETO, PEDRO	ORGANIZACION Y METODOS DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
ROBINSON ., IAN	FONETICA INGLESA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ROBINSON ., IAN	IDIOMA EXTRANJERO I (INGLES)	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
ROBINSON ., IAN	INGLES DE LOS NEGOCIOS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ROBINSON ., IAN	INGLES EMPRESARIAL PARA PROPOSITOS ACADEMICOS	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RODRÍGUEZ BERNABÉ, JOSÉ ANTONIO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
RODRÍGUEZ BERNABÉ, JOSÉ ANTONIO	CONSERVACION DE SUELOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ BERNABÉ, JOSÉ ANTONIO	CONTROL INTEGRADO DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DE CULTIVO	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ BLANCO, IGNACIO	PATOLOGIA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
RODRÍGUEZ CÁCERES, MARÍA ISABEL	FUNDAMENTOS DE QUIMICA ANALITICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ DE LEDESMA VEGA, ANTONIO	PRODUCCION ANIMAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ FLORES, MARÍA PILAR PAULA	AMPLIACION DE CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CUL.	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
RODRÍGUEZ FLORES, MARÍA PILAR PAULA	CONOCIMIENTO DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ FRANCO, EVA MARÍA	OPERACIONES DE SEPARACION	INGENIERIA QUIMICA

Profesor	Asignatura	Titulación
RODRÍGUEZ FRANCO, EVA MARÍA	TECNOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ FRANCO, EVA MARÍA	TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ENOLOGICOS	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
RODRÍGUEZ GALLARDO, LUCÍA	BIOLOGIA CELULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ GALLARDO, LUCÍA	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN BIOLOGIA CELULAR	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, MARÍA ÁNGELES	MINERALOGIA QUIMICA Y AMBIENTAL	INGENIERIA QUIMICA
RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, MARÍA ÁNGELES	RECURSOS MINERALES Y SUS IMPACTOS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ GORDILLO, MANUEL DE LA CRUZ	DIBUJO	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ GORDILLO, MANUEL DE LA CRUZ	EXPRESION GRAFICA EN EL PROYECTO TECNICO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
RODRÍGUEZ IBARRA, JUAN CARLOS	ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO ESPAÑOL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
RODRÍGUEZ IBARRA, JUAN CARLOS	INTRODUCCION A LA LINGUISTICA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
RODRÍGUEZ IZQUIERDO, PEDRO AGUSTÍN	SIMULACION Y CALCULO NUMERICO EN INGENIERIA DE MATERIALES	INGENIERO DE MATERIALES
RODRÍGUEZ IZQUIERDO, PEDRO AGUSTÍN	TEORIA DE MECANISMOS Y ESTRUCTURAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
RODRÍGUEZ MOMBRÚ, MARÍA ASUNCIÓN	DESARROLLO DE LA EXPRESION MUSICAL Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
RODRÍGUEZ MOMBRÚ, MARÍA ASUNCIÓN	EXPRESION ARTISTICA Y SU DIDACTICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RODRÍGUEZ MOMBRÚ, MARÍA ASUNCIÓN	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
RODRÍGUEZ MOMBRÚ, MARÍA ASUNCIÓN	TALLER DE MUSICA PARA EDUCACION INFANTIL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
RODRÍGUEZ MORATINOS, ANA BEATRIZ	FISIOLOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ MORATINOS, ANA BEATRIZ	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN FISIOLOGIA ANIMAL	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ MORENO, JOSÉ MARÍA	TEORIA ECONOMICA II	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RODRÍGUEZ MORENO, MARÍA PILAR	SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RODRÍGUEZ PARDO, JULIÁN	ÉTICA Y DEONTOLOGIA DE LA COMUNICACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ PARDO, JULIÁN	PROGRAMACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ PARDO, JULIÁN	Tª DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ PASTOR, JOSÉ ANTONIO	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
RODRÍGUEZ PASTOR, JOSÉ ANTONIO	TERAPIA MANUAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
RODRÍGUEZ REYES, ARQUÍMEDES	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA I	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
RODRÍGUEZ RIAÑO, TOMÁS	BIOLOGIA DE SISTEMAS	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
RODRÍGUEZ RIAÑO, TOMÁS	INTRODUCCION A LA EXPERIMENTACION EN BOTANICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ RIAÑO, TOMÁS	SISTEMA DE REPRODUCCIÓN EN PLANTAS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ RIVERO, EDILBERTO JOSÉ	CONTABILIDAD DE COSTES	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RODRÍGUEZ RIVERO, EDILBERTO JOSÉ	CONTABILIDAD DE COSTES I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, INÉS	DIDÁCTICA DE LA BIBLIA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, INÉS	DIDACTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, INÉS	LAS MUJERES EN Y LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVA DE GÉNERO.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, INÉS	PRACTICUM I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
RODRÍGUEZ SANTOS, LAURA	PSICOFISIOLOGIA Y PATOLOGIA GENERAL PSICOSOMATICA	LICENCIADO EN MEDICINA
RODRÍGUEZ SANTOS, LAURA	TRASTORNOS ALIMENTARIOS	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE MEDICINA
RODRÍGUEZ-ARIAS FERNÁNDEZ, MARIANO JOSÉ	AMPLIACION DE ECUACIONES DIFERENCIALES	INGENIERIA QUIMICA
RODRÍGUEZ-ARIAS FERNÁNDEZ, MARIANO JOSÉ	MATEMATICAS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
ROJAS LÓPEZ, ANA ISABEL	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ROJAS LÓPEZ, ANA ISABEL	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
ROJAS LÓPEZ, ANA ISABEL	ZOOTECNIA I	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ROJAS LÓPEZ, ANA ISABEL	ZOOTECNIA I	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
ROJAS LÓPEZ, ANA ISABEL	ZOOTECNIA II	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ROJAS RODRÍGUEZ, SEBASTIÁN	CENTRALES ELECTRICAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
ROJAS RODRÍGUEZ, SEBASTIÁN	GESTION Y AHORRO ENERGETICO	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ROJAS RODRÍGUEZ, SEBASTIÁN	GESTIÓN Y AHORRO ENERGÉTICO	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ROMÁN GALÁN, EMILIO	QUIMICA ORGANICA	INGENIERIA QUIMICA
ROMERO CADAVAL, ENRIQUE	ELECTRONICA DE POTENCIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ROMERO CADAVAL, ENRIQUE	SISTEMAS ELECTRONICOS DE POTENCIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ROMERO CADAVAL, ENRIQUE	SISTEMAS ELECTRONICOS DE POTENCIA	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
ROMERO NAVARRETE, ÁNGELES	IDIOMA EMPRESARIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
ROMERO NAVARRETE, ÁNGELES	INGLES EN LA COMUNICACION PROFESIONAL	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
ROMERO PAVÓN, FRANCISCO JAVIER	CONTABILIDAD FINANCIERA II	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RONCERO MARTÍN, RAÚL	ENFERMERIA GERIATRICA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
RONCERO MARTÍN, RAÚL	INTRODUCCION A LA ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
ROSSELL BUENO, MARÍA ÁNGELES	FISICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
ROSSELL BUENO, MARÍA ÁNGELES	PROTECCION RADIOLOGICA	LICENCIADO EN MEDICINA
ROZAS ESPADAS, MARÍA ÁNGELES	BOTANICA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
ROZAS ESPADAS, MARÍA ÁNGELES	BOTANICA AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
RUANO LÓPEZ, SOLEDAD	EL AUDIOVISUAL EN LATINOAMÉRICA	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RUANO LÓPEZ, SOLEDAD	ESTRUCTURA ECONOMICA DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RUANO LÓPEZ, SOLEDAD	PRODUCCION AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
RUBIO LACOPA, SERGIO	ESTADISTICA INDUSTRIAL	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RUBIO LACOPA, SERGIO	METODOS CUANTITATIVOS I	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RUBIO LACOPA, SERGIO	METODOS CUANTITATIVOS II	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RUBIO SÁNCHEZ, FRANCISCO	DERECHO DEL TRABAJO	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
RUIZ CELMA, ANTONIO	TECNOLOGIA ENERGETICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RUIZ FERNÁNDEZ, MARÍA ISABEL	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
RUIZ FERNÁNDEZ, MARÍA ISABEL	BASES PSICOPEDAGOGICAS DE LA EDUCACION ESPECIAL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
RUIZ GÁLVEZ, ÁNGEL	HISTORIA ECONOMICA MUNDIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
RUIZ GÁLVEZ, ÁNGEL	HISTORIA SOCIAL Y POLITICA CONTEMPORANEA	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
RUIZ LORENZO, JUAN JESÚS	FISICA ESTADISTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
RUIZ LORENZO, JUAN JESÚS	MECANICA ESTADISTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
RUIZ MARTÍNEZ, JUAN	ESTRUCTURAS METALICAS Y DE HORMIGON	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
RUIZ MARTÍNEZ, JUAN	TEORIA DE ESTRUCTURAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
RUIZ MARTÍNEZ, JUAN	TEORIA DE ESTRUCTURAS Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
RUIZ PULIDO, MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA HIDRAULICA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
RUIZ PULIDO, MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
RUIZ PULIDO, MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
RUIZ PULIDO, MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA RURAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
RUIZ PULIDO, MIGUEL ÁNGEL	INGENIERIA RURAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
SABIO REY, EDUARDO	TERMODINAMICA TECNICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SABIO REY, EDUARDO	TERMODINAMICA TECNICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
SÁENZ DE SANTAMARÍA MORALES, FRANCISCO JAVIER	ANATOMIA PATOLOGICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁENZ DEL CASTILLO RUIZ DE ARCAUTE, ANDRÉS ÁNGEL	DISEÑO, DESARROLLO E INNOVACION DEL CURRÍCULUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
SÁENZ DEL CASTILLO RUIZ DE ARCAUTE, ANDRÉS ÁNGEL	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
SÁENZ DEL CASTILLO RUIZ DE ARCAUTE, ANDRÉS ÁNGEL	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA (PLAN 1999) BADAJOZ
SÁENZ DEL CASTILLO RUIZ DE ARCAUTE, ANDRÉS ÁNGEL	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE LENGUA EXTRANJERA (PLAN 1999) BADAJOZ
SALAMANCA MIÑO, SANTIAGO	INFORMATICA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SALAMANCA MIÑO, SANTIAGO	ROBOTICA	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
SALAS GARVÍN, GUADALUPE	CITOLOGIA EMBRIOLOGIA GEN. CITOGENETICA E HIST.GEN. MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
SALAS GARVÍN, GUADALUPE	CITOLOGIA, HISTOLOGIA Y ANATOMIA PATOLOGICA HUMANAS	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
SALAS GARVÍN, GUADALUPE	HISTOLOGIA MEDICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
SALAS MARTÍNEZ, JESÚS	PATOLOGIA Y CLINICA QUIRURGICA I	LICENCIADO EN MEDICINA
SALAZAR VALLINAS, JOSÉ MARÍA	PATOLOGIA Y CLINICA MEDICA II	LICENCIADO EN MEDICINA
SALGUERO HERNÁNDEZ, JULIO	FISIOLOGIA VEGETAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
SALGUERO HERNÁNDEZ, JULIO	FISIOLOGIA VEGETAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
SALINAS JIMÉNEZ, MARÍA MAR	MICROECONOMIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
SALINAS JIMÉNEZ, MARÍA MAR	MICROECONOMIA II	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
SALINAS LÓPEZ, FRANCISCO	QUIMICA ANALITICA	INGENIERIA QUIMICA
SÁNCHEZ BAJO, FLORENTINO	FISICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
SÁNCHEZ CASADO, MARÍA JOSEFA INMACULADA	ASPECTOS EVOLUTIVOS Y EDUCATIVOS DE LA DEFICIENCIA AUDITIVA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
SÁNCHEZ CASADO, MARÍA JOSEFA INMACULADA	PSICOLOGIA DE LA DEFICIENCIA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
SÁNCHEZ CASADO, MARÍA JOSEFA INMACULADA	SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
SÁNCHEZ CASADO, MARÍA JOSEFA INMACULADA	SISTEMAS ALTERNATIVOS DE LA COMUNICACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
SÁNCHEZ CEPEDA, JOSÉ SAMUEL	FUNDAMENTOS PARA UNA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, FERNANDO MARÍA	FUNDAMENTOS MATEMATICOS PARA EL ESTUDIO DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, FERNANDO MARÍA	MATEMATICAS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, ANA ESTÍBALIZ	RESISTENCIA DE MATERIALES II	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, ANA ESTÍBALIZ	TEORIA DE ESTRUCTURAS Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, ANA ESTÍBALIZ	TEORIA DE MECANISMOS Y ESTRUCTURAS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, JOSÉ	MATERIALES ELECTRICOS Y MAGNETICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
SÁNCHEZ GONZÁLEZ, JOSÉ	TECNOLOGIA Y APLICACIONES DE MATERIALES COMPUESTOS	INGENIERO DE MATERIALES
SÁNCHEZ GUZMÁN, JUAN MANUEL	GESTION Y CONSERVACION DE FLORA Y FAUNA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, MARÍA ISABEL	ANALISIS DE MERCADOS INTERNACIONALES	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, MARÍA ISABEL	DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, MARÍA ISABEL	GESTION DE LA EMPRESA DE SERVICIOS	DIPLOMATURA EN RELACIONES LABORALES
SÁNCHEZ HERRERA, SUSANA	DESARROLLO PSICOLOGICO DE LA EDAD INFANTIL	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
SÁNCHEZ HERRERA, SUSANA	INTERVEN. PSICOPEDAG. EN LOS TRASTORNOS DEL DESARROLLO	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)

Profesor	Asignatura	Titulación
SÁNCHEZ HERRERA, SUSANA	PSICOLOGIA VOCACIONAL	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGIA (PLAN 1999)
SÁNCHEZ HURTADO, GINÉS	DERMATOLOGIA MEDICO-QUIRURGICA Y VENEREOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ MISIEGO, ANTONIO	CONTROL DE CALIDAD EN LABORATORIOS ANALITICOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
SÁNCHEZ MISIEGO, ANTONIO	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
SÁNCHEZ MISIEGO, ANTONIO	QUIMICA DE LA BIOSFERA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS
SÁNCHEZ QUINTANA, DAMIÁN	ANATOMIA HUMANA II	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ RIVERO, MARCELINO	ESTADISTICA APLICADA	LICENCIATURA EN INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS DE MERCADO (PLAN 1999)
SÁNCHEZ RIVERO, MARCELINO	ESTADISTICA E INTRODUCCION A LA ECONOMETRIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
SÁNCHEZ SALGADO, GUILLERMO	ANATOMIA PATOLOGICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ SALGADO, GUILLERMO	ANATOMIA PATOLOGICA GENERAL	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ SALGADO, GUILLERMO	CITOLOGIA EMBRIOLOGIA GEN. CITOGENETICA E HIST.GEN. MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ SALGADO, GUILLERMO	CITOLOGIA, HISTOLOGIA Y ANATOMIA PATOLOGICA HUMANAS	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
SÁNCHEZ SALGADO, GUILLERMO	HISTOLOGIA MEDICA DE APARATOS Y SISTEMAS	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ SEGURA, AMPARO	ANALISIS DE ESTADOS FINANCIEROS	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
SÁNCHEZ SEGURA, AMPARO	CONTABILIDAD FINANCIERA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
SÁNCHEZ UGENA, FÉLIX JOSÉ	MEDICINA LEGAL Y TOXICOLOGIA, DEONTOLOGIA Y LEGISLACION MED.	LICENCIADO EN MEDICINA
SÁNCHEZ UGENA, FÉLIX JOSÉ	SALUD PUBLICA Y LEGISLACION SANITARIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
SÁNCHEZ UGENA, ISIDORO FÉLIX	DERECHO PENAL-ECONOMICO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
SÁNCHEZ VEGA, FRANCISCO JAVIER	FARMACOLOGIA CLINICA Y TERAPEUTICA PARA ENFERMERIA Y DIETET.	DIPLOMADO EN ENFERMERIA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
SÁNCHEZ-MARÍN PIZARRO, JOSÉ MARÍA	FUNDAMENTOS DE CIENCIA DE MATERIALES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SÁNCHEZ-MARÍN PIZARRO, JOSÉ MARÍA	INGENIERIA DE MATERIALES	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SÁNCHEZ-MARÍN PIZARRO, JOSÉ MARÍA	TECNOLOGIA DE MATERIALES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SÁNCHEZ-MARÍN PIZARRO, JOSÉ MARÍA	TECNOLOGIA Y APLICACIONES DE POLIMEROS	INGENIERO DE MATERIALES
SANCHO DE SALAS, JUAN BAUTISTA	GEOMETRIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SANCHO DE SALAS, JUAN BAUTISTA	GEOMETRIA Y TOPOLOGIA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SANCHO DE SALAS, PEDRO JOSÉ	ALGEBRA CONMUTATIVA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SANCHO DE SALAS, PEDRO JOSÉ	ALGEBRA LOCAL	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SANCHO DE SALAS, PEDRO JOSÉ	ALGEBRA Y GEOMETRIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
SANCHO DE SALAS, PEDRO JOSÉ	GEOMETRIA ALGEBRAICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SANGUINO GALVÁN, RAMÓN	DIRECCION COMERCIAL	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SANGUINO GALVÁN, RAMÓN	MARKETING INDUSTRIAL E INTERNACIONAL	INGENIERO EN ORGANIZACION INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SANGUINO GALVÁN, RAMÓN	PROYECTOS Y DECISIONES EMPRESARIALES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
SANSÓN MARTÍN, JORGE ANTONIO	CINETICA Y MECANISMOS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	CULTIVOS HERBACEOS EXTENSIVOS	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	FITOTÉCNIA ESPECIAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
SANTAMARÍA BECERRIL, ÓSCAR	PASTOS Y FORRAJES	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ

Profesor	Asignatura	Titulación
SANTAMARÍA MIFSUT, RAFAEL	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
SANTOS REYES, ANDRÉS	FISICA CUANTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
SANTOS REYES, ANDRÉS	MECANICA ESTADISTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
SAÑUDO ROMEU, JAIME	MECANICA CUANTICA	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
SERRANO BLÁZQUEZ, JOSÉ ANTONIO	QUIMICA ORGANICA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
SERRANO PÉREZ, ANTONIO	METEOROLOGIA Y CLIMATOLOGIA	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
SILOS MUÑOZ, JOSE LUIS	ENFERMERIA COMUNITARIA I	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
SILVA PALACIOS, MARÍA INMACULADA	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
SILVA PALACIOS, MARÍA INMACULADA	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
SILVA PALACIOS, MARÍA INMACULADA	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
SILVA PALACIOS, MARÍA INMACULADA	FUNDAMENTOS FISICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
SILVA RUBIO, EDUARDO DA	ZOOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
SOLANO LÓPEZ, FRANCISCO MANUEL	OBSTETRICIA Y GINECOLOGIA	LICENCIADO EN MEDICINA
SOLANO MACÍAS, MARÍA CARMEN	CATALOGACION	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
SOLANO MACÍAS, MARÍA CARMEN	INDUSTRIAS CULTURALES	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
SOLANO MACÍAS, MARÍA CARMEN	INDUSTRIAS CULTURALES	LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)
SOLANO MACÍAS, MARÍA CARMEN	LENGUAJES DOCUMENTALES: SISTEMAS POSTCOORDINADOS	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
SOLIER GARCÍA, JUAN DE DIOS	CAMPOS Y ONDAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SOLIER GARCÍA, JUAN DE DIOS	ELECTROMAGNETISMO	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
SOLIER GARCÍA, JUAN DE DIOS	TECNICAS EXPERIMENTALES EN ELECTRICIDAD Y MAGNETISMO	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
SORIANO COMINO, MARÍA LUISA	METODOS NUMERICOS	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
SOSA DÍAZ, TERESA	ECOLOGIA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
SUÁREZ MARCELO, JOSÉ IGNACIO	ESTRUCTURA DE LOS MICROPROCESADORES	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SUÁREZ MARCELO, JOSÉ IGNACIO	INSTRUMENTACION Y CONTROL	INGENIERO DE MATERIALES
SUÁREZ MARCELO, JOSÉ IGNACIO	INTERFACES Y PERIFERICOS	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SUÁREZ MARCELO, MARÍA PILAR	FISICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
SUÁREZ MUÑOZ, ÁNGEL	DESARROLLO DE HABILIDADES LINGÜISTICAS	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
SUÁREZ MUÑOZ, ÁNGEL	INTERVENCION EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN LENGUA	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
SUÁREZ ZARALLO, MARÍA PURIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA LENGUA ESPAÑOLA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
SUÁREZ ZARALLO, MARÍA PURIFICACIÓN	GEOGRAFÍA LINGÜISTICA. APROXIMACIÓN A LAS HABLAS EXTREMADURA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
SUERO LÓPEZ, MARÍA ISABEL	APLICACIÓN DE LA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA DEL APRENDIZAJE A LA ENSEÑANZA DE LA FÍSICA.	MÁSTER INVESTIGACIÓN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CC. EXPE., SOCI. Y MAT
SUERO LÓPEZ, MARÍA ISABEL	FISICA DE LOS PROCESOS BIOLOGICOS	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
TARDÍO CORDÓN, CARLOS	LEGISLACION Y ETICA PROFESIONAL	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
TARRAT VIOLA, AURORA	INGLES I	LICENCIADO EN MEDICINA
TATO JIMÉNEZ, JUAN LUIS	INTRODUCCION ECONOMIA EMPRESA	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
TATO JIMÉNEZ, JUAN LUIS	ORGANIZACION DE EMPRESAS I	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
TATO JIMÉNEZ, JUAN LUIS	ORGANIZACION DE EMPRESAS II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
TEJEDA SERENO, JUAN FLORENCIO	PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
TEJEDA SERENO, JUAN FLORENCIO	TECNOLOGIA ALIMENTARIA I	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
TÉLLEZ DE PERALTA, GUILLERMO	FISIOTERAPIA ESPECIAL I	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
TÉLLEZ DE PERALTA, GUILLERMO	TERAPIAS AFINES	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
TEXEIRA QUIRÓS, JOAQUÍN	AUDITORIA DE CUENTAS II	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
TEXEIRA QUIRÓS, JOAQUÍN	CONTABILIDAD FINANCIERA I	LICENCIADO EN ECONOMÍA (PLAN 1999)
TIRADO GARCÍA, MARÍA MERCEDES	QUIMICA FISICA DE MACROMOLECULAS	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
TOLOSA ARROYO, SANTIAGO	ENLACE QUIMICO Y ESTRUCT. DE LA MATERIA	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
TOLOSA ARROYO, SANTIAGO	ENLACE QUIMICO Y ESTRUCTURA EN LA MATERIA	INGENIERIA QUIMICA
TORMO GARCÍA, MARÍA ÁNGELES	FISIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
TORMO GARCÍA, MARÍA ÁNGELES	FISIOLOGIA ENDOCRINOLOGICA Y DE LA NUTRICION	LICENCIADO EN MEDICINA
TORMO GARCÍA, MARÍA ÁNGELES	FISIOLOGIA GENERAL Y ESPECIAL	LICENCIADO EN MEDICINA
TORRES ASENSIO, MARÍA DOLORES	FISIOLOGIA	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
TORRES ASENSIO, MARÍA DOLORES	FISIOLOGIA ENDOCRINOLOGICA Y DE LA NUTRICION	LICENCIADO EN MEDICINA
TORRES ASENSIO, MARÍA DOLORES	FISIOLOGIA GENERAL Y ESPECIAL	LICENCIADO EN MEDICINA
TORRES PILES, SILVIA TERESA	FISIOTERAPIA GENERAL	DIPLOMATURA EN FISIOTERAPIA
TRABADELA ROBLES, JAVIER	CINE CLÁSICO AMERICANO Y EUROPEO	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
TRABADELA ROBLES, JAVIER	NARRATIVA AUDIOVISUAL	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
TRABADELA ROBLES, JAVIER	TEORIA Y TECNICA DE LA IMAGEN	LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (PLAN 1999)
TRUJILLO CARMONA, JOSÉ	BIOESTADISTICA	LICENCIATURA EN BIOLOGIA (PLAN 1999)
TURÉGANO CAETANO, JOAO PAULO	AMPLIACION DE DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
TURÉGANO CAETANO, JOAO PAULO	DIBUJO	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ULLÁN DE CELIS, ANTONIO	MATEMATICAS	INGENIERIA QUIMICA
URIARTE LÓPEZ, LUIS MARÍA	ANTROPOLOGIA SOCIAL DE IBEROAMERICA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
VADILLO CARBALLO, FRANCISCO JAVIER	ENFERMERIA MEDICO-QUIRURGICA II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
VALDÉS SÁNCHEZ, MARÍA ESPERANZA	TECNOLOGIA ENOLOGICA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
VALERO AMARO, VÍCTOR	DIRECCION COMERCIAL	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
VALERO AMARO, VÍCTOR	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VALERO AMARO, VÍCTOR	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VALERO AMARO, VÍCTOR	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)
VALERO AMARO, VÍCTOR	ECONOMIA INDUSTRIAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
VALERO AMARO, VÍCTOR	INTRODUCCIÓN A LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
VALIENTE GONZÁLEZ, PABLO	COMPLEMENTOS DE QUIMICA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VALIENTE GONZÁLEZ, PABLO	COMPLEMENTOS DE QUIMICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
VALIENTE GONZÁLEZ, PABLO	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VALIENTE GONZÁLEZ, PABLO	FUNDAMENTOS QUIMICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL - ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
VALOR SALAS, MARÍA TERESA	TEORIA ECONOMICA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
VALVERDE SÁNCHEZ, JOSÉ VICENTE	ELECTRONICA DIGITAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VALVERDE SÁNCHEZ, JOSÉ VICENTE	PROCESADORES AVANZADOS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
VALVERDE SÁNCHEZ, JOSÉ VICENTE	SISTEMAS DIGITALES	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
VALVERDE VALVERDE, JOSÉ MARÍA	INSTRUMENTACION ELECTRONICA AVANZADA	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
VALVERDE VALVERDE, JOSÉ MARÍA	SENSORES Y ACONDICIONADORES DE SEÑAL	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VAQUERA MOSQUERO, MARÍA MERCEDES	CONTABILIDAD DE COSTES	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
VAQUERA MOSQUERO, MARÍA MERCEDES	CONTABILIDAD DE COSTES	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
VAQUERA MOSQUERO, MARÍA MERCEDES	CONTABILIDAD DE GESTION	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
VAZ LEAL, FRANCISCO JOSÉ	PSICOFISIOLOGIA Y PATOLOGIA GENERAL PSICOSOMATICA	LICENCIADO EN MEDICINA
VAZ SERRA PONTES CABRITA, MARIA CONCEIÇÃO	INICIACIÓN AL PORTUGUES (CIENCIAS, ECONOMICAS, EDUCACIÓN)	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS
VAZ SERRA PONTES CABRITA, MARIA CONCEIÇÃO	INICIACIÓN AL PORTUGUÉS (INGENIERIA, SANITARIO, BIBLIOTEC.)	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
VAZ SERRA PONTES CABRITA, MARIA CONCEIÇÃO	INICIACIÓN AL PORTUGUÉS II	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD EDUCACIÓN
VÁZQUEZ GUERRERO, EMILIO MERCEDES	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE
VÁZQUEZ GUERRERO, EMILIO MERCEDES	NUEVAS TECNOLOGIAS APLICADAS A LA EDUCACION	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL (PLAN 1999)
VÁZQUEZ GUERRERO, EMILIO MERCEDES	ORGANIZACION DEL CENTRO ESCOLAR	MAESTRO-ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE

Profesor	Asignatura	Titulación
VEGA CERVERA, JUAN ANTONIO	MICROECONOMIA	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
VEGA CERVERA, JUAN ANTONIO	MICROECONOMIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
VEGA CERVERA, JUAN ANTONIO	TEORIA ECONOMICA I	DIPLOMATURA EN CIENCIAS EMPRESARIALES - (Badajoz) - Plan 1999
VEGA FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA	FISICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
VEGA FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA	INTRODUCCIÓN A LA INFORMATICA MEDICA	LICENCIADO EN MEDICINA
VEGA NARANJO, JUAN MIGUEL	RESISTENCIA DE MATERIALES II	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VEGA NARANJO, JUAN MIGUEL	TEORIA DE ESTRUCTURAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VEGA REYES, FRANCISCO	FISICA DE MATERIALES	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
VEGA REYES, FRANCISCO	TECNICAS EXPERIMENTALES EN SOLIDOS	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
VELÁZQUEZ OTERO, MARÍA ROCÍO	CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL
VELÁZQUEZ OTERO, MARÍA ROCÍO	FITOTÉCNIA ESPECIAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
VELÁZQUEZ OTERO, MARÍA ROCÍO	HORTICULTURA ESPECIAL	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
VELÁZQUEZ OTERO, MARÍA ROCÍO	HORTICULTURA GENERAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
VERA TOMÉ, FELICIANO	FISICA	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
VERA TOMÉ, FELICIANO	FISICA GENERAL	LICENCIADO EN FISICA (PLAN 1999)
VICENTE CASTRO, FLORENCIO	PRACTICUM	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
VICENTE CASTRO, FLORENCIO	PRACTICUM II	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN INFANTIL (PLAN 1999) BADAJOZ
VICENTE CASTRO, FLORENCIO	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA (PLAN 1999)
VIDAL LÓPEZ, PABLO	TECNOLOGIAS DEL MEDIO RURAL	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
VIGUERA RUBIO, FRANCISCO JAVIER	EDAFOLOGIA Y ANALISIS AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERIA (PLAN 1998) BADAJOZ
VIGUERA RUBIO, FRANCISCO JAVIER	EDAFOLOGIA Y ANALISIS AGRICOLA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
VIGUERA RUBIO, FRANCISCO JAVIER	EDAFOLOGIA Y ANALISIS AGRICOLA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
VIGUERA RUBIO, FRANCISCO JAVIER	TRATAMIENTO DE IMAGENES	I. T. AGRÍCOLA, ESP. EN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
VILA DONCEL, SANTIAGO	CALCULO AUTOMATICO	LICENCIATURA EN MATEMATICAS (PLAN 1998)
VILA DONCEL, SANTIAGO	FUNDAMENTOS MATEMATICOS PARA EL ESTUDIO DEL MEDIO AMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
VINAGRE JARA, BLAS MANUEL	REGULACION AUTOMATICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
VINAGRE JARA, BLAS MANUEL	SEÑALES Y SISTEMAS	INGENIERO EN ELECTRÓNICA
VINAGRE JARA, FRANCISCO	FUNDAMENTOS DE QUIMICA	LIBRE ELECCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS
VINAGRE JARA, FRANCISCO	OLIGOELEMENTOS EN EL MEDIOAMBIENTE	LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES
VINAGRE JARA, FRANCISCO	QUIMICA GENERAL	LICENCIATURA EN QUIMICA (PLAN 1998)
VIÑUELAS ZAHINOS, EMILIO	QUIMICA INORGANICA	I. T. AGRÍCOLA, ESP. INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (PLAN 1998) BADAJOZ
VIÑUELAS ZAHINOS, EMILIO	QUIMICA INORGANICA	INGENIERO AGRÓNOMO (PLAN 1998)
VIÑUELAS ZAHINOS, EMILIO	QUIMICA INORGANICA	LICENCIADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS
VIVAS MORENO, AGUSTÍN	ARCHIVISTICA GENERAL	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
VIVAS MORENO, AGUSTÍN	HISTORIA DEL DOCUMENTO	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
VIVAS TOVAR, MARÍA FERMINA	EDUCACION SEXUAL ADOLESCENTES Y JOVENES	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
VIVAS TOVAR, MARÍA FERMINA	ENFERMERIA MATERNO-INFANTIL II	DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (PLAN 1999) - BADAJOZ - FAC. MEDICINA
VIZUETE CARRIZOSA, MANUEL	EDUCACION FISICA Y SU DIDACTICA I	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
VIZUETE CARRIZOSA, MANUEL	FUNDAMENTOS DE LA EDUCACION FISICA	MAESTRO-ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA (PLAN 99) BADAJOZ
YÁÑEZ MURILLO, DIEGO FRANCISCO	AMPLIACION DE METODOS ESTADISTICOS APLICADOS A LA INGENIERIA	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
YÁÑEZ MURILLO, DIEGO FRANCISCO	METODOS ESTADISTICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPEC. EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
YÁÑEZ MURILLO, DIEGO FRANCISCO	METODOS ESTADISTICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD EN ELECTRICIDAD (PLAN 1998)

Profesor	Asignatura	Titulación
YÁÑEZ MURILLO, DIEGO FRANCISCO	METODOS ESTADISTICOS DE LA INGENIERIA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
ZAMORA DE ALBA, EMILIANO	ANALISIS ORGANOLEPTICO Y TECNOLOGIA DE LA CATA	LICENCIATURA EN ENOLOGIA
ZAMORA POLO, FRANCISCO	INTRODUCCIÓN A LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO	LIBRE ELECCIÓN ESCUELA INGENIERÍAS INDUSTRIALES
ZAMORA POLO, FRANCISCO	RESISTENCIA DE MATERIALES II	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ZAMORA POLO, FRANCISCO	TEORIA DE ESTRUCTURAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ZAPICO ALONSO, FELIPE FRANCISCO	FUENTES DE INFORMACION AUTOMATIZADA	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ZAPICO ALONSO, FELIPE FRANCISCO	FUENTES DE INFORMACION ESPECIALIZ.:C. SOCIALES Y HUMANIDADES	DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (PLAN 1995)
ZARANDIETA MORÁN, JOSÉ ANTONIO	ADQUISICION Y TRATAMIENTO DE DATOS	LICENCIATURA EN CIENCIAS Y TECNICAS ESTADISTICAS
ZAYAS HINOJOSA, FERNANDO	AEROGENERADORES	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)
ZAYAS HINOJOSA, FERNANDO	INGENIERIA FLUIDO MECANICA	INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL-ESPECIALIDAD EN MECÁNICA (PLAN 1998)
ZAYAS HINOJOSA, FERNANDO	MAQUINAS HIDRAULICAS	INGENIERÍA INDUSTRIAL (PLAN 1998)

ANEXO 8: ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Estructura del cuestionario.....	5
Tabla 2.- Escala Likert empleada en el cuestionario	5
Tabla 3.- Escala Likert transformada.....	5
Tabla 4.- Evolución del número de respuestas.....	7
Tabla 5.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro.....	8
Tabla 6.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento.....	10
Tabla 7.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación	13
Tabla 8.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte.....	15
Tabla 9.- Porcentaje de respuesta y número total de respuestas de las primeras preguntas del cuestionario.....	16
Tabla 10.- Porcentaje de respuesta, número total de respuestas, media y desviación típica de cada pregunta	17
Tabla 11.- Motivos por los que se asiste a menos del 15% de las clases.....	20
Tabla 12.- Estadísticos descriptivos para cada bloque.....	22
Tabla 13.- Estadísticos descriptivos por Campus	23
Tabla 14.- Estadísticos descriptivos por titulación	25
Tabla 15.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Titulación	29
Tabla 16.- Estadísticos descriptivos por departamento	30
Tabla 17.- Distribución de las Unidades de evaluación según la media de "Satisfacción" por Departamento	33
Tabla 18.- Correlación entre la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes.....	34
Tabla 19.- Correlación entre la valoración global y cada uno de los bloques del cuestionario	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- Evolución del número de respuestas	7
Gráfico 2.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Centro	9
Gráfico 3.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Departamento	11
Gráfico 4.- Unidades de evaluación y profesores evaluados por Titulación	14
Gráfico 5.- Distribución de los profesores según el número de unidades de evaluación de las que forman parte	15
Gráfico 6.- Media de cada ítem del cuestionario	17
Gráfico 7.- Número de respuestas para cada ítem del cuestionario	18
Gráfico 8.- Porcentaje de respuesta para el bloque II. Desarrollo teórico de la asignatura	18
Gráfico 9.- Porcentaje de respuesta para el bloque III. Desarrollo práctico de la asignatura	19
Gráfico 10.- Porcentaje de respuesta para el bloque IV. Profesionalidad	19
Gráfico 11.- Porcentaje de respuesta para el bloque VI. Valoración global	20
Gráfico 12.- Medias de los bloques de preguntas	22
Gráfico 13.- Medias de "Satisfacción" y "Cumplimiento" según el Centro	23
Gráfico 14.- Media de "Satisfacción con la actuación docente" según Titulación	26
Gráfico 15.- Media de "Satisfacción con la actuación docente" según Departamento	31