

PLAN DOCENTE DE LA ASIGNATURA

Curso académico: 2022/2023

Identificación y características de la asignatura			
Código	503001	Créditos ECTS	6
Denominación (español)	Trabajo Fin de Grado		
Denominación (inglés)	<i>Undergraduate Dissertation</i>		
Titulaciones	Grado en Periodismo		
Centro	Facultad de CC. de la Documentación y la Comunicación		
Semestre	8º	Carácter	Trabajo Fin de Grado
Módulo	Práctico de Capacitación e Inserción Profesional en el Ámbito del Periodismo		
Materia	Trabajo Fin de Grado		
Profesor/es			
Nombre	Despacho	Correo-e	Página web
Profesor de la titulación elegido como director			http://campusvirtual.unex.es/portal/
Área de conocimiento	Todas las implicadas en el Grado		
Departamento	Todas las implicadas en el Grado		
Profesor coordinador	Dependerá del profesor de la Titulación designado como director del trabajo.		

Competencias
<p>Competencias generales</p> <ul style="list-style-type: none"> • CG1 - Analizar el hecho periodístico conforme a los procesos y tendencias actuales de los medios de comunicación. • CG3 - Conocer la incidencia de las TIC en la profesión periodística. • CG5 - Demostrar las destrezas necesarias para producir mensajes informativos con rigor, claridad y coherencia. <p>Competencias básicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • CB1 - Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio. • CB2 - Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen

demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

- CB3 - Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- CB4 - Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- CB5 - Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía

Competencias transversales

- CT5 - Crear una conciencia solidaria a través del respeto por las diferentes personas y culturas; la igualdad de oportunidades y la accesibilidad universal de las personas con discapacidad, así como una cultura de paz, los principios democráticos y el respeto por los derechos humanos.
- CT6 - Validar los resultados de trabajos e investigaciones conforme a los cánones de las distintas disciplinas académicas.
- CT7 - Demostrar capacidad para liderar proyectos profesionales conforme a los principios de la responsabilidad social.
- CT8 - Generar capacidad de adaptación a los cambios tecnológicos, empresariales y laborales.
- CT9 - Valorar los propios resultados de trabajo y reestructurar los procesos creativos y organizativos profesionales.
- CT10 - Desarrollar orden y método en el trabajo profesional: jerarquización, organización y temporalización de tareas.

Competencias específicas

- CE2 - Conocer los principios éticos y deontológicos del ejercicio periodístico y aplicarlos a la realidad profesional.
- CE4 - Valorar la estructura del mercado de la comunicación y su influencia en la actividad periodística, en relación con la titularidad del medio.
- CE5 - Utilizar las fuentes y recursos informativos en la producción periodística.
- CE6 - Dominar el uso del lenguaje multimedia en el ámbito informativo.
- CE7 - Producir textos informativos conforme a los cánones teórico-prácticos de los lenguajes visual y sonoro.
- CE9 - Producir contenidos adaptados a los nuevos soportes tecnológicos de informativos. CE10 - Identificar los géneros periodísticos y utilizarlos en función de los diferentes medios informativos.

Contenidos

Breve descripción del contenido

Investigación o proyecto práctico en comunicación, relacionado con alguno de los aspectos teórico-prácticos estudiados durante el Grado, realizado por el estudiante bajo la dirección de un profesor de la titulación. En el mismo, acreditará la consecución de las competencias del título.

Actividades formativas								
Horas de trabajo del estudiante por tema		Horas Gran Grupo	Actividades prácticas				Actividad de seguimiento	No presencial
Tema	Total	GG	PCH	LAB	ORD	SEM	TP	EP
Evaluación ¹								
TOTAL	150						2,5	147,5
GG: Grupo Grande (100 estudiantes). PCH: prácticas clínicas hospitalarias (7 estudiantes). LAB: prácticas laboratorio o campo (15 estudiantes). ORD: prácticas sala ordenador o laboratorio de idiomas (30 estudiantes). SEM: clases problemas o seminarios o casos prácticos (40 estudiantes). TP: Tutorías Programadas (seguimiento docente, tipo tutorías ECTS). EP: Estudio personal, trabajos individuales o en grupo, y lectura de bibliografía.								
Metodologías docentes								
<ul style="list-style-type: none"> - Análisis y resolución de problemas prácticos. - Actividades de seguimiento del aprendizaje. - Lecturas obligatorias. - Visitas a centros profesionales. - Trabajo en grupo. - Prácticas en laboratorios. 								
Resultados de aprendizaje								
<ul style="list-style-type: none"> - Definir, organizar y escribir trabajos de investigación relacionados con el ámbito del periodismo. - Definir, organizar y ejecutar trabajos prácticos, de carácter profesional, en el ámbito del periodismo. 								
Sistemas de evaluación								
<p>De acuerdo a la normativa vigente, en la evaluación de TFG es preciso tener en cuenta los siguientes factores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modalidades de evaluación (simplificada o con tribunal) 2. Rúbricas de evaluación 3. Sistema de calificación <p>Cada uno de los tres aspectos señalados se desarrollan a continuación</p> <p>1. MODALIDADES DE EVALUACIÓN</p> <p>1.1 Modalidad de defensa simplificada</p> <p>En el caso de TFE presentados en modalidad de defensa simplificada, la calificación máxima a la que puede optar el estudiante es la de “notable – 8”. En esta modalidad el profesorado responsable del TFE valorará las competencias relacionadas con el proceso de planificación y desarrollo del trabajo, el propio trabajo resultante, la exposición realizada y la capacidad de respuesta, defensa de planteamientos y</p>								

¹ El tiempo previsto para la evaluación es de una hora, en la cual se llevará a cabo la presentación y la defensa pública del trabajo.

argumentación. La evaluación se hará utilizando la rúbrica establecida al efecto (véase anexo 1).

1.2 Modalidad de defensa con tribunal

En el caso de TFE presentados en modalidad de defensa con tribunal el estudiante podrá alcanzar la máxima calificación posible. La evaluación se llevará a cabo del siguiente modo:

- El profesorado responsable del TFE valorará el proceso de planificación y desarrollo del trabajo, así como el propio trabajo resultante. La evaluación se hará utilizando la rúbrica establecida al efecto (véase anexo 2).
- El tribunal valorará el trabajo resultante, la exposición realizada, y la capacidad de respuesta, defensa de planteamientos y argumentación. La evaluación se hará utilizando la rúbrica establecida al efecto, que deberá rellenarse individualmente por cada miembro del tribunal (véase anexo 3).
- La calificación del profesorado responsable de la dirección del trabajo supondrá un 40% de la calificación final y la del tribunal un 60%.
- Para aprobar el TFE es necesario superar ambas valoraciones por separado (la del profesorado responsable de la dirección y la del tribunal) y obtener en cada una de ellas, como mínimo, una calificación equivalente a aprobado.
- Si la calificación final fuera “suspense” el tribunal emitirá un informe motivado, que será enviado tanto al estudiante como al profesorado que haya actuado como director del trabajo.

2. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

Para llevar a cabo la evaluación del TFE, el profesorado responsable aplicará las rúbricas de evaluación aprobadas por la Junta de Facultad. De acuerdo a las modalidades de defensa, se han establecido tres rúbricas diferentes:

1. Rúbrica de evaluación del tutor (modalidad simplificada)
2. Rúbrica de evaluación del tutor (modalidad con tribunal)
3. Rúbrica de evaluación de los miembros del tribunal (modalidad con tribunal)

Las tres rúbricas se presentan como anexo a este plan docente.

3. SISTEMA DE CALIFICACIÓN

El sistema de calificación de los TFE se regirá por lo previsto en el Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y

validez en todo el territorio nacional, asignándoles un valor de 0 a 10, con expresión de un decimal, añadiendo la calificación cualitativa tradicional, según los siguientes rangos: de 0 a 4,9 (suspense, SS); de 5,0 a 6,9 (aprobado, AP); de 7,0 a 8,9 (notable, NT); de 9,0-10 (sobresaliente, SB). Salvo causas justificadas de fuerza mayor, se considerará como no presentados a estudiantes que, habiéndoseles autorizado y convocado al acto de defensa de su TFE, no comparezcan al mismo.

Advertido por las personas responsables de la evaluación del TFE, de forma fehaciente, un plagio, la calificación será “Suspenso – 0” en la convocatoria correspondiente, con independencia de que se pueda solicitar la apertura de un expediente informativo/disciplinario ante el Rector o Rectora de la UEx.

La publicación y revisión de las calificaciones se llevará a cabo según lo dispuesto en la normativa de Trabajo de Fin de Grado y Máster de la Facultad.

La mención de matrícula de honor se llevará a cabo de acuerdo a lo establecido en la normativa vigente en la Universidad de Extremadura, según la cual, la concesión de matrículas de honor se realizará de acuerdo al siguiente procedimiento:

- Las personas responsables de la evaluación de los trabajos podrán proponer la concesión de la matrícula de honor a estudiantes que hubieran obtenido una calificación mínima de “Sobresaliente – 9”.
- En cada convocatoria, el número de matrículas de honor no podrá exceder del cinco por ciento del número de trabajos presentados en la titulación correspondiente, salvo que ese número sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola matrícula de honor.
- En aplicación del RD 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, si las propuestas rebasan el número de matrículas de honor que se pueden otorgar, la Secretaría Académica de la Facultad las asignará, atendiendo al siguiente orden de prelación: en primer lugar, según la propia nota obtenida en el TFE; en segundo lugar, a igualdad de nota del TFE, según la nota media de cada estudiante en la titulación correspondiente. En caso de persistir el empate después de aplicar estos dos criterios, se tendrán en cuenta las mejores calificaciones del expediente académico, es decir, mayor número de menciones de matrícula de honor, mayor número de sobresalientes con su respectiva indicación numérica, etc.
- Siguiendo el criterio anterior, en los dos días hábiles siguientes al de recepción de todas las actas de calificación de TFE de una misma titulación, la Secretaría Académica de la Facultad procederá a la publicación de las correspondientes concesiones de matrículas de honor junto con la nota media de cada estudiante.

Bibliografía (básica y complementaria)

Dependerá de la investigación o proyecto práctico en comunicación relacionado con alguno de los aspectos teórico-prácticos estudiados durante el Grado.

Otros recursos y materiales docentes complementarios

Se deberán seguir las pautas del director del trabajo.

ANEXOS.

1.
Rúbrica de evaluación del director. Modalidad simplificada
(P/CL500_FDyC_D015)

2.
Rúbrica de evaluación del director. Modalidad de defensa con tribunal
(P/CL500_FDyC_D016)

3.
Rúbrica de evaluación de los miembros del tribunal. Modalidad de defensa con
tribunal (P/CL500_FDyC_D016)

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL DIRECTOR (MODALIDAD SIMPLIFICADA)

P/CL500_FDyC_D015

DATOS DEL ESTUDIANTE Y EL DIRECTOR

APELLIDOS Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE
TÍTULO DEL TRABAJO
TITULACIÓN
APELLIDOS Y NOMBRE DEL DIRECTOR O DIRECTORES DEL TRABAJO

RÚBRICA DE EVALUACIÓN (Criterios y niveles de calificación)

P/CL500_FDyC_AXV_2022

1. ELABORACIÓN DEL TFE (2 puntos -20% de la nota final-)			
<p>1.1 Planificación inicial del trabajo (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore si antes del iniciar el TFE el estudiante planificó el trabajo adecuadamente: formuló, justificó y fundamentó bien el tema del trabajo, estableció el alcance y los límites, definió la metodología a seguir y formuló adecuadamente los objetivos.</p>			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). La planificación inicial fue deficiente y no permitió desarrollar el trabajo de acuerdo a lo previsto. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). La planificación inicial fue adecuada, pero fue preciso hacer varios ajustes en el desarrollo del TFE. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). La planificación inicial fue correcta y permitió desarrollar el trabajo satisfactoriamente. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). La planificación inicial fue perfecta y permitió desarrollar el trabajo de acuerdo a lo previsto. 	<table border="1"> <tr> <th style="font-size: small;">CALIFICACIÓN NUMÉRICA</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
<p>1.2 Autonomía del estudiante para el desarrollo del TFE (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore positivamente el trabajo autónomo del estudiante. Se considera positiva la capacidad del estudiante para desarrollar el trabajo de forma independiente y para resolver situaciones imprevistas sin ayuda del director.</p>			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). El estudiante ha necesitado numerosas tutorías individuales y asesoramiento frecuente. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). El estudiante ha necesitado algunas tutorías individuales y asesoramiento regular. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). El estudiante ha necesitado pocas tutorías individuales y asesoramiento puntual. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). El estudiante no ha necesitado ninguna tutoría individual a parte de las programadas por el director. 	<table border="1"> <tr> <th style="font-size: small;">CALIFICACIÓN NUMÉRICA</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
<p>1.3 Actitud del estudiante durante el proceso de desarrollo del trabajo (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore positivamente si el estudiante ha mostrado una actitud receptiva a las apreciaciones del director y si ha seguido sus recomendaciones (sugerencias, comentarios, valoraciones y propuestas).</p>			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). El estudiante no ha seguido las recomendaciones del director y no ha mostrado buena actitud. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). El estudiante ha seguido algunas recomendaciones del dir. y ha mostrado habitualmente buena actitud. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). El estudiante ha seguido la mayoría de las recomendaciones del director y ha mostrado buena actitud. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). El estudiante ha seguido todas las recomendaciones del director y ha mostrado buena actitud. 	<table border="1"> <tr> <th style="font-size: small;">CALIFICACIÓN NUMÉRICA</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
<p>1.4 Cumplimiento de plazos de entrega (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore si el estudiante ha cumplido los plazos de entrega de las tareas programadas.</p>			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). El estudiante se ha retrasado sistemáticamente en la entrega de tareas. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). El estudiante se ha retrasado ocasionalmente en la entrega de tareas. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). El estudiante apenas se ha retrasado en la entrega de tareas. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). El estudiante ha entregado todas las tareas en los plazos acordados. 	<table border="1"> <tr> <th style="font-size: small;">CALIFICACIÓN NUMÉRICA</th> </tr> <tr> <td style="height: 40px;"> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			

<p>1.5 Otros aspectos que deban ser valorados o valoraciones complementarias del resto de criterios (0,4 puntos - 4% de la nota final-) Valore otros aspectos que, por el tipo de trabajo, deban ser tenidos en cuenta (por ejemplo, el proceso de búsqueda de información, la creatividad de trabajos de creación artística, la innovación, la dificultad del tema, etc.). La valoración de este elemento es obligatoria para poder optar a la máxima calificación del director.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma deficiente. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma adecuada. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma destacada. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma excelente. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>
<p>2. TFE PRESENTADO (6 puntos -60% de la nota final-)</p>	
<p>2.1 Contextualización teórica (1 punto -10% de la nota final-) Valore la contextualización teórica del trabajo. En el caso de trabajos de investigación valore si el estudiante ha analizado y sintetizado adecuadamente las fuentes seleccionadas y si ha estructurado adecuadamente el estado de la cuestión o marco teórico del trabajo. En el caso de trabajos de carácter profesional, proyectos o trabajos de creación artística, valore si el estudiante ha contextualizado de forma teórica el proyecto o creación desarrollada.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). La contextualización teórica es insuficiente. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). La contextualización teórica es adecuada, pero presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). La contextualización teórica no presenta ninguna deficiencia. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). La contextualización teórica está bien elaborada y presenta elementos de excelencia. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>
<p>2.2 Metodología de trabajo (1,5 puntos -15% de la nota final-) Valore si el estudiante ha seguido una metodología de trabajo adecuada. En el caso de trabajos de investigación se valorará la metodología de investigación empleada. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística se valorará el plan de trabajo desarrollado, los recursos empleados, los medios utilizados, etc.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,3 puntos). La metodología seguida presenta importantes deficiencias. ▪ ADECUADO (0,4-0,8 puntos). La metodología seguida presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). La metodología seguida es rigurosa y apropiada para conseguir los objetivos del TFE. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). La metodología seguida destaca por su nivel de excelencia. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>
<p>2.3 Resultados alcanzados (1,5 puntos -15% de la nota final-) Valore la calidad de los resultados alcanzados. En el caso de trabajos de investigación valore los datos obtenidos, el análisis y discusión realizada a partir de esos datos, y las conclusiones alcanzadas. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística, valore positivamente la calidad técnica del trabajo realizado.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,3 puntos). Los resultados alcanzados son pobres y poco relevantes. ▪ ADECUADO (0,4-0,8 puntos). Los resultados alcanzados son adecuados, pero poco relevantes. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). Los resultados alcanzados son relevantes. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). Los resultados alcanzados son excelentes. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>
<p>2.4 Presentación y estructura del TFE (1 punto -10% de la nota final-) Valore si el trabajo resultante presenta una estructura adecuada y cuenta con todas las partes requeridas. Valore también si el trabajo se adapta a las recomendaciones de presentación establecidas en la Facultad (portada, fuentes, epígrafes, gráficos, ilustraciones).</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El TFE está mal estructurado, carece de alguna de las partes requeridas o no se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El TFE presenta algunas deficiencias en la estructura, pero cuenta con todas las partes esenciales. Se ajusta parcialmente a las normas de presentación establecidas. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El TFE se encuentra bien estructurado y se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El TFE se encuentra muy bien estructurado y cuenta con una presentación muy cuidada. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>

2.5 Redacción del trabajo o memoria final (1 punto -10% de la nota final-) Valore si el trabajo presenta una redacción clara, con un vocabulario variado, sin errores ortográficos y gramaticales y si las fuentes de información se han citado de forma adecuada.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El TFE está mal redactado o presenta errores ortográficos y gramaticales. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El TFE presenta algunos errores de redacción. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El TFE está redactado correctamente. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El TFE está muy bien redactado. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA

3. EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL TFE (2 puntos -20% de la nota final-)

3.1 Presentación general del trabajo (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore la calidad de la presentación del TFE: es clara, resulta comprensible, está bien estructurada y es sintética (presenta un resumen preciso de las aportaciones más relevantes del trabajo: objetivos, metodología, principales resultados obtenidos y conclusiones alcanzadas).	
---	--

NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). La presentación del trabajo es deficiente y no refleja el contenido del TFE. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). La presentación del trabajo presenta algunos fallos y no refleja completamente el contenido del TFE. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). La presentación del trabajo es correcta y refleja el contenido del TFE. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). La presentación del trabajo es excelente y refleja completamente el contenido del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
---	--------------------------

3.2 Calidad de los recursos expositivos usados (presentación o recursos equivalentes) (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore la calidad de los recursos usados por el estudiante para exponer el contenido de su TFE (presentación o recursos equivalentes).	
---	--

NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). Los recursos expositivos usados son pobres y poco elaborados. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). Los recursos expositivos usados son adecuados. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). Los recursos expositivos usados son relevantes y muy elaborados. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). Los recursos expositivos usados son excelentes y destacan por su calidad. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
--	--------------------------

3.3 Control eficaz del tiempo (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore si el estudiante ajusta la presentación del TFE al tiempo establecido para la exposición y la defensa. De acuerdo a la normativa de la Facultad, los tiempos de exposición y defensa son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Modalidad simplificada: de 10 a 20 minutos de exposición y 20 minutos de defensa. - Modalidad de defensa con tribunal: de 15 a 25 minutos de exposición y 30 minutos de defensa. 	
---	--

NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). El estudiante ha incumplido completamente los tiempos de exposición y defensa. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). El estudiante ha incumplido ligeramente los tiempos de exposición y defensa. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). El estudiante ha cumplido los tiempos de exposición y defensa. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). El estudiante ha cumplido perfectamente los tiempos de exposición y defensa y ha demostrado controlar eficazmente el tiempo a lo largo de exposición y la defensa, tratando, de forma equilibrada, todos los aspectos del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
--	--------------------------

3.4 Expresión oral fluida (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore la expresión oral del estudiante a lo largo de la exposición y la defensa del TFE.	
--	--

NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). La expresión oral es deficiente y poco fluida. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). La expresión oral es correcta y fluida, aunque presentó algunos fallos. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). La expresión oral es correcta y fluida. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). La expresión oral es excelente. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
---	--------------------------

<p>3.5 Capacidad de respuesta a preguntas, de defensa de planteamientos y de argumentación (0,4 puntos -4% de la nota final-) Valore si el estudiante responde adecuadamente a las preguntas planteadas durante el acto de exposición y defensa del TFE, si defiende sus planteamientos convenientemente y si argumenta correctamente las respuestas que da a las preguntas formuladas.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1 puntos). El estudiante responde deficientemente a las preguntas o no responde. ▪ ADECUADO (0,2 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas, pero no argumenta suficientemente sus respuestas. ▪ DESTACADO (0,3 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas argumentando sus respuestas. ▪ EXCELENTE (0,4 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas, defiende sus planteamientos y argumenta sus respuestas de forma brillante. 	<p>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</p>

De acuerdo a la valoración realizada, el responsable o responsables de la dirección del trabajo proponen la siguiente calificación²:

<p>CALIFICACIÓN (La calificación se asignará automáticamente a partir de la valoración de los criterios anteriores)</p>	
<p>INCLUSIÓN EN EL REPOSITORIO "DEHESA" (¿Considera que el trabajo reúne la calidad suficiente para su inclusión en el repositorio institucional Dehesa? Indique: "Sí" o "No")³</p>	

Badajoz, a de de
 El responsable o responsables de la dirección del trabajo

Fdo.

² En la modalidad de defensa simplificada la calificación máxima del director será de 8, calculada como: [suma total] x 0,8.

³ De acuerdo a la Normativa vigente, para la inclusión en el repositorio el trabajo debe haber obtenido, como mínimo, una calificación de 8 puntos.

DATOS DEL ESTUDIANTE Y EL DIRECTOR

APELLIDOS Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE
TÍTULO DEL TRABAJO
TITULACIÓN
APELLIDOS Y NOMBRE DEL DIRECTOR O DIRECTORES DEL TRABAJO

RÚBRICA DE EVALUACIÓN (Criterios y niveles de calificación)

P/CL500_FDyC_ANNEX-2022

4. ELABORACIÓN DEL TFE (5 puntos -50% de la nota del director-)			
4.1 Planificación inicial del trabajo (1 punto -10% de la nota del director-) Valore si antes del iniciar el TFE el estudiante planificó el trabajo adecuadamente: formuló, justificó y fundamentó bien el tema del trabajo, estableció el alcance y los límites, definió la metodología a seguir y formuló adecuadamente los objetivos.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). La planificación inicial fue deficiente y no permitió desarrollar el trabajo de acuerdo a lo previsto. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). La planificación inicial fue adecuada, pero fue preciso hacer varios ajustes en el desarrollo del TFE. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). La planificación inicial fue correcta y permitió desarrollar el trabajo satisfactoriamente. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). La planificación inicial fue perfecta y permitió desarrollar el trabajo de acuerdo a lo previsto. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
4.2 Autonomía del estudiante para el desarrollo del TFE (1 punto -10% de la nota del director-) Valore positivamente el trabajo autónomo del estudiante. Se considera positiva la capacidad del estudiante para desarrollar el trabajo de forma independiente y para resolver situaciones imprevistas sin ayuda del director.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El estudiante ha necesitado numerosas tutorías individuales y asesoramiento frecuente. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El estudiante ha necesitado algunas tutorías individuales y asesoramiento regular. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El estudiante ha necesitado pocas tutorías individuales y asesoramiento puntual. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El estudiante no ha necesitado ninguna tutoría individual a parte de las programadas por el director. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
4.3 Actitud del estudiante durante el proceso de desarrollo del trabajo (1 punto -10% de la nota del director-) Valore positivamente si el estudiante ha mostrado una actitud receptiva a las apreciaciones del director y si ha seguido sus recomendaciones (sugerencias, comentarios, valoraciones y propuestas).			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El estudiante no ha seguido las recomendaciones del director y no ha mostrado buena actitud. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El estudiante ha seguido algunas recomendaciones del dir., mostrando habitualmente buena actitud ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El estudiante ha seguido la mayoría de las recomendaciones del director, mostrando buena actitud. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El estudiante ha seguido todas las recomendaciones del director y ha mostrado buena actitud. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
4.4 Cumplimiento de plazos de entrega (1 punto -10% de la nota del director-) Valore si el estudiante ha cumplido los plazos de entrega de las tareas programadas.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El estudiante se ha retrasado sistemáticamente en la entrega de tareas. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El estudiante se ha retrasado ocasionalmente en la entrega de tareas. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El estudiante apenas se ha retrasado en la entrega de tareas. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El estudiante ha entregado todas las tareas en los plazos acordados. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			

<p>4.5 Otros aspectos que deban ser valorados o valoraciones complementarias del resto de criterios (1 punto -10% de la nota del director-) Valores otros aspectos que, por el tipo de trabajo, deban ser tenidos en cuenta (por ejemplo, el proceso de búsqueda de información, la creatividad de trabajos de creación artística, la innovación, la dificultad del tema, etc.). La valoración de este elemento es obligatoria para poder optar a la máxima calificación del director.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma deficiente. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma adecuada. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma destacada. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). Los aspectos analizados son tratados por el estudiante de forma excelente. 	<p>CALIFICACIÓN NUMERICA</p>

<p>5. TFE PRESENTADO (5 puntos -50% de la nota del director-)</p>	
<p>5.1 Contextualización teórica (1 punto -10% de la nota del director-) Valore la contextualización teórica del trabajo. En el caso de trabajos de investigación valore si el estudiante ha analizado y sintetizado adecuadamente las fuentes seleccionadas y si ha estructurado adecuadamente el estado de la cuestión o marco teórico del trabajo. En el caso de trabajos de carácter profesional, proyectos o trabajos de creación artística, valore si el estudiante ha contextualizado de forma teórica el proyecto o creación desarrollada.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). La contextualización teórica es insuficiente. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). La contextualización teórica es adecuada, pero presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). La contextualización teórica no presenta ninguna deficiencia. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). La contextualización teórica está bien elaborada y presenta elementos de excelencia. 	<p>CALIFICACIÓN NUMERICA</p>
<p>5.2 Metodología de trabajo (1 punto -10% de la nota del director-) Valore si el estudiante ha seguido una metodología de trabajo adecuada. En el caso de trabajos de investigación se valorará la metodología de investigación empleada. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística se valorará el plan de trabajo desarrollado, los recursos empleados, los medios utilizados, etc.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). La metodología seguida presenta importantes deficiencias. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). La metodología seguida presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). La metodología seguida es rigurosa y apropiada para conseguir los objetivos del TFE. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). La metodología seguida destaca por su nivel de excelencia. 	<p>CALIFICACIÓN NUMERICA</p>
<p>5.3 Resultados alcanzados (1 punto -10% de la nota del director-) Valore la calidad de los resultados alcanzados. En el caso de trabajos de investigación valore los datos obtenidos, el análisis y discusión realizada a partir de esos datos, y las conclusiones alcanzadas. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística, valore positivamente la calidad técnica del trabajo realizado.</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). Los resultados alcanzados son pobres y poco relevantes. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). Los resultados alcanzados son adecuados, pero poco relevantes. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). Los resultados alcanzados son relevantes. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). Los resultados alcanzados son excelentes. 	<p>CALIFICACIÓN NUMERICA</p>
<p>5.4 Presentación y estructura del TFE (1 punto -10% de la nota del director-) Valore si el trabajo resultante presenta una estructura adecuada y cuenta con todas las partes requeridas. Valore también si el trabajo se adapta a las recomendaciones de presentación establecidas en la Facultad (portada, fuentes, epígrafes, gráficos, ilustraciones).</p>	
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El TFE está mal estructurado, carece de alguna de las partes requeridas o no se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El TFE presenta algunas deficiencias en la estructura, pero cuenta con todas las partes esenciales. Se ajusta parcialmente a las normas de presentación establecidas. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El TFE se encuentra bien estructurado y se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El TFE se encuentra muy bien estructurado y cuenta con una presentación muy cuidada. 	<p>CALIFICACIÓN NUMERICA</p>

5.5 Redacción del trabajo o memoria final (1 punto -10% de la nota del director-)

Valore si el trabajo presenta una redacción clara, con un vocabulario variado, sin errores ortográficos y gramaticales y si las fuentes de información se han citado de forma adecuada.

NIVELES DE CALIFICACIÓN

- **DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos)**. El TFE está mal redactado o presenta errores ortográficos y gramaticales.
- **ADECUADO (0,3-0,5 puntos)**. El TFE presenta algunos errores de redacción.
- **DESTACADO (0,6-0,8 puntos)**. El TFE está redactado correctamente.
- **EXCELENTE (0,9-1,0 puntos)**. El TFE está muy bien redactado.

CALIFICACIÓN
NUMÉRICA

De acuerdo a la valoración realizada, el responsable o responsables de la dirección del trabajo proponen la siguiente calificación⁴:

CALIFICACIÓN (La calificación se asignará automáticamente a partir de la valoración de los criterios anteriores)	
INCLUSIÓN EN EL REPOSITORIO "DEHESA" (¿Considera que el trabajo reúne la calidad suficiente para su inclusión en el repositorio institucional Dehesa? Indique: "Sí" o "No") ⁵	

Badajoz, a de de
El responsable o responsables de la dirección del trabajo

Fdo.

⁴ La calificación del director supondrá un 40% de la calificación final y la del tribunal un 60%, salvo que la memoria verificada del título establezca unos porcentajes diferentes, teniendo en cuenta que la calificación del director nunca puede ser superior al 40% de la nota final.

⁵ De acuerdo a la Normativa vigente, para la inclusión en el repositorio el trabajo debe haber obtenido, como mínimo, una calificación de 8 puntos.

DATOS DEL ESTUDIANTE Y EL DIRECTOR

APELLIDOS Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE
TÍTULO DEL TRABAJO
TITULACIÓN
APELLIDOS Y NOMBRE DEL DIRECTOR O DIRECTORES DEL TRABAJO

RÚBRICA DE EVALUACIÓN (Criterios y niveles de calificación)

P/CL500_FDyC_AXVII_2022

6. TFE PRESENTADO (6,5 puntos -65% de la nota del miembro del tribunal-)			
6.1 Contextualización teórica (1 punto -10% de la nota del miembro del tribunal-)			
Valore la contextualización teórica del trabajo. En el caso de trabajos de investigación valore si el estudiante ha analizado y sintetizado adecuadamente las fuentes seleccionadas y si ha estructurado adecuadamente el estado de la cuestión o marco teórico del trabajo. En el caso de trabajos de carácter profesional, proyectos o trabajos de creación artística, valore si el estudiante ha contextualizado de forma teórica el proyecto o creación desarrollada.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). La contextualización teórica es insuficiente. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). La contextualización teórica es adecuada, pero presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). La contextualización teórica no presenta ninguna deficiencia. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). La contextualización teórica está bien elaborada y presenta elementos de excelencia. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
6.2 Metodología de trabajo (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-)			
Valore si el estudiante ha seguido una metodología de trabajo adecuada. En el caso de trabajos de investigación se valorará la metodología de investigación empleada. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística se valorará el plan de trabajo desarrollado, los recursos empleados, los medios utilizados, etc.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos). La metodología seguida presenta importantes deficiencias. ▪ ADECUADO (0,5-0,8 puntos). La metodología seguida presenta algunas deficiencias. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). La metodología seguida es rigurosa y apropiada para conseguir los objetivos del TFE. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). La metodología seguida destaca por su nivel de excelencia. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			
6.3 Resultados alcanzados (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-)			
Valore la calidad de los resultados alcanzados. En el caso de trabajos de investigación valore los datos obtenidos, el análisis y discusión realizada a partir de esos datos, y las conclusiones alcanzadas. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística, valore positivamente la calidad técnica del trabajo realizado.			
<p>NIVELES DE CALIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos). Los resultados alcanzados son pobres y poco relevantes. ▪ ADECUADO (0,5-0,8 puntos). Los resultados alcanzados son adecuados, pero poco relevantes. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). Los resultados alcanzados son relevantes. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). Los resultados alcanzados son excelentes. 	<table border="1"> <tr> <td>CALIFICACIÓN NUMÉRICA</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </table>	CALIFICACIÓN NUMÉRICA	
CALIFICACIÓN NUMÉRICA			

6.4 Presentación y estructura del TFE (1 punto -10% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el trabajo resultante presenta una estructura adecuada y cuenta con todas las partes requeridas. Valore también si el trabajo se adapta a las recomendaciones de presentación establecidas en la Facultad (portada, fuentes, epígrafes, gráficos, ilustraciones).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El TFE está mal estructurado, carece de alguna de las partes requeridas o no se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El TFE presenta algunas deficiencias en la estructura, pero cuenta con todas las partes esenciales. Se ajusta parcialmente a las normas de presentación establecidas. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El TFE se encuentra bien estructurado y se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El TFE se encuentra muy bien estructurado y cuenta con una presentación muy cuidada. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
6.5 Redacción del trabajo o memoria final (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el trabajo presenta una redacción clara, con un vocabulario variado, sin errores ortográficos y gramaticales y si las fuentes de información se han citado de forma adecuada.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos). El TFE está mal redactado o presenta errores ortográficos y gramaticales. ▪ ADECUADO (0,5-0,8 puntos). El TFE presenta algunos errores de redacción. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). El TFE está redactado correctamente. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). El TFE está muy bien redactado. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
7. EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL TFE (3,5 puntos -35% de la nota del miembro del tribunal-)	
7.1 Presentación general del trabajo (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore la calidad de la presentación del TFE: es clara, resulta comprensible, está bien estructurada y es sintética (presenta un resumen preciso de las aportaciones más relevantes del trabajo: objetivos, metodología, principales resultados obtenidos y conclusiones alcanzadas).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). La presentación del trabajo es deficiente y no refleja el contenido del TFE. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). La presentación del trabajo presenta algunos fallos y no refleja completamente el contenido del TFE. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). La presentación del trabajo es correcta y refleja el contenido del TFE. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). La presentación del trabajo es excelente y refleja completamente el contenido del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
7.2 Calidad de los recursos expositivos usados (presentación o recursos equivalentes) (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore la calidad de los recursos usados por el estudiante para exponer el contenido de su TFE (presentación o recursos equivalentes).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). Los recursos expositivos usados son pobres y poco elaborados. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). Los recursos expositivos usados son adecuados. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). Los recursos expositivos usados son relevantes y muy elaborados. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). Los recursos expositivos usados son excelentes y destacan por su calidad. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
7.3 Control eficaz del tiempo (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el estudiante ajusta la presentación del TFE al tiempo establecido para la exposición y la defensa. De acuerdo a la normativa de la Facultad, los tiempos de exposición y defensa son los siguientes: - Modalidad simplificada: de 10 a 20 minutos de exposición y 20 minutos de defensa. - Modalidad de defensa con tribunal: de 15 a 25 minutos de exposición y 30 minutos de defensa.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). El estudiante ha incumplido completamente los tiempos de exposición y defensa. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). El estudiante ha incumplido ligeramente los tiempos de exposición y defensa. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). El estudiante ha cumplido los tiempos de exposición y defensa. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). El estudiante ha cumplido perfectamente los tiempos de exposición y defensa y ha demostrado controlar eficazmente el tiempo a lo largo de exposición y la defensa, tratando, de forma equilibrada, todos los aspectos del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA

7.4 Expresión oral fluida (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore la expresión oral del estudiante a lo largo de la exposición y la defensa del TFE.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). La expresión oral es deficiente y poco fluida. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). La expresión oral es correcta y fluida, aunque presentó algunos fallos. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). La expresión oral es correcta y fluida. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). La expresión oral es excelente. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
7.5 Capacidad de respuesta a preguntas, de defensa de planteamientos y de argumentación (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el estudiante responde adecuadamente a las preguntas planteadas durante el acto de exposición y defensa del TFE, si defiende sus planteamientos convenientemente y si argumenta correctamente las respuestas que da a las preguntas formuladas.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). El estudiante responde deficientemente a las preguntas o no responde. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas, pero no argumenta suficientemente sus respuestas. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas argumentando sus respuestas. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas, defiende sus planteamientos y argumenta sus respuestas de forma brillante. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA

De acuerdo a la valoración realizada, el miembro del tribunal propone la siguiente calificación⁶:

CALIFICACIÓN (La calificación se asignará automáticamente a partir de la valoración de los criterios anteriores)	
INCLUSIÓN EN EL REPOSITORIO "DEHESA" (¿Considera que el trabajo reúne la calidad suficiente para su inclusión en el repositorio institucional Dehesa? Indique: "Sí" o "No") ⁷	

Badajoz, a de de
El miembro del tribunal

Fdo.

⁶ La calificación del director supondrá un 40% de la calificación final y la del tribunal un 60%, salvo que la memoria verificada del título establezca unos porcentajes diferentes, teniendo en cuenta que la calificación del director nunca puede ser superior al 40% de la nota final.

⁷ De acuerdo a la Normativa vigente, para la inclusión en el repositorio el trabajo debe haber obtenido, como mínimo, una calificación de 8 puntos.