

**FACULTAD DE CIENCIAS****Máster en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección**Facultad de Ciencias  
Avda. de Elvas, s/n  
06006 Badajoz**Acta de la reunión de la comisión de calidad del máster en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección de la Universidad de Extremadura, celebrada el día 23 de enero de 2013**

En la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias, el 23 de enero de 2013, con las asistencias que se relacionan, se celebró reunión de la comisión de calidad del máster en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección, con el siguiente

**ORDEN DEL DÍA**

- 1) Lectura, y aprobación si procede, del acta de la sesión anterior (se adjunta borrador)
- 2) Informe del coordinador
- 3) Informe anual de la titulación, año 2012
- 4) Ruegos y preguntas

**ASISTENTES**

Álvarez Peña, Pedro  
Cachadiña Gutiérrez, Isidro  
García García, José Agustín  
Gómez Serrano, Vicente  
Oropesa Jiménez, Ana  
Pinilla Gil, Eduardo (coordinador)

**EXCUSARON SU INASISTENCIA**

Fernández Pozo, Luis

**1) Lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior**

Se aprueba sin modificaciones el acta de la sesión del 26-11-12.

**2) Informe del coordinador**

El coordinador informa sobre los siguientes asuntos:

-Según comunicación de la Secretaría de Estado de Universidades a la CRUE, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte ha aprobado un proyecto de Real Decreto que incorpora una moratoria de dos años para la renovación de la acreditación de másteres.

-Reuniones de la comisión de calidad de la Facultad de Ciencias del 17-12-12 y 22-1-13. El proceso de seguimiento del título se abordará de nuevo en el segundo trimestre de 2013.

-El Prof. Pedro Álvarez informa que el informe de seguimiento de la ANECA para nuestro máster está disponible para consulta. Se traerá para comentarlo en la próxima reunión de la comisión de calidad.

-El Prof. Isidro Cachadiña informa sobre la próxima celebración de jornadas de orientación laboral para estudiantes de la Facultad de Ciencias.

### 3) Informe anual de la titulación, año 2012

Se debate sobre el informe a partir de un borrador preparado por el coordinador, con intervención de todos los presentes. Finalmente se aprueba el informe que figura en el anexo.

### 4) Ruegos y preguntas

Sin intervenciones

En Badajoz, a 24 de enero de 2013.

El coordinador de la comisión de calidad del máster

Fdo.: Eduardo C. Pinilla Gil

ANEXO

# INFORME ANUAL DEL MASTER EN CONTAMINACIÓN AMBIENTAL: PREVENCIÓN, VIGILANCIA Y CORRECCIÓN AÑO 2012

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha:	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	5
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	5
2.1.- MIEMBROS .....	5
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	9
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	11
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	11
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. ....	11
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	11
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS . ....	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección

CENTRO: Facultad de Ciencias

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2008

Nº DE CRÉDITOS: 120

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: [www.unex.es](http://www.unex.es)

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS

*(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)*

[http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/ciencias/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/copy\\_of\\_grado-en-estadistica/copy3\\_of\\_grado-en-estadistica](http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/ciencias/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/copy_of_grado-en-estadistica/copy3_of_grado-en-estadistica)

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

*(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)*

15-2-2012

Ratificación de la asignación de trabajos fin de máster 2011/2012

Asignación de tutores de prácticas externas

Propuesta, y aprobación si procede, de petición de una subvención del programa de acciones de la UEx para la innovación docente y la mejora de la calidad.

9-3-2012 y 15-3-2012

Estudio, y aprobación si procede, de propuestas para la reforma del máster con vistas a la renovación de su acreditación.

24-5-2012

Informe sobre propuesta de reglamento de prácticas externas de la Facultad de Ciencias  
Propuesta, y aprobación si procede, de acuerdos para el desarrollo del PCOE 2012/2013  
Programación de trabajos para proyecto innovación docente

11-6-2012

Admisión de trabajos fin de máster para su defensa en la convocatoria de junio de 2012  
Preparación de documentos para la renovación de la acreditación del máster  
Modificación de la normativa de trabajos fin de máster  
Proyecto de innovación docente

27-6-2012

Revisión de planes docentes para el curso 2012/13  
Preparación de documentos para la renovación de la acreditación del máster  
Proyecto de innovación docente

24-7-2012

Segunda revisión de planes docentes para el curso 2012/13

12-9-2012

Admisión a trámite de trabajos fin de máster presentados a la convocatoria de septiembre de 2012.

26-11-2012

Asignación de trabajos fin de máster para el curso 2012/2013  
Informes sobre profesores del máster para el programa Docencia de la UEx

Asistencia: en general muy satisfactoria. El representante designado por el departamento de Derecho Público no ha asistido a ninguna de las reuniones. No se han designado representantes de los estudiantes ni del PAS.

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

*(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:*

Comentario previo: Los datos estadísticos del máster se encuentran divididos en dos entradas de la base de datos de la UEx. Una entrada corresponde al programa oficial de postgrado en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección derivado del RD 56/2005. Otra entrada corresponde al máster universitario en contaminación ambiental: prevención, vigilancia y corrección, que reemplazó al anterior por el sistema de verificación abreviada a raíz de la entrada en vigor del RD 1393/2007. En los comentarios siguientes se han combinado los datos de ambos títulos para comentar la secuencia temporal completa.

- Nota media de acceso (OBIN\_DU005)

Datos no disponibles para esta titulación

- Movilidad internacional de alumnos (OBIN\_DU008)

En el curso 2010-11 el máster tuvo un 6,06 % de estudiantes extranjeros, cifra que se elevó al 13,33 % en el curso 2011-12.

- Alumnos de movilidad salientes (OBIN\_DU009)

Ningún estudiante del máster ha participado hasta ahora en programas de movilidad.

- Alumnos matriculados (OBIN\_PA004)

Curso 2008/09: 21; Curso 2009/10: 35; Curso 2010/11: 36; Curso 2011/12: 15; Curso 2012/13: 4.. Consideramos preocupante la evolución del número de estudiantes matriculados durante los tres últimos cursos, lo que nos ha llevado a proponer una modificación sustancial del plan de estudios.

- Alumnos egresados (OBIN\_PA005)

Curso 2009/10: 11; Curso 2010/11: 19; Curso 2011/12: 12

- Tasa de abandono (OBIN\_RA001)

Datos no disponibles para esta titulación

- Tasa de rendimiento (OBIN\_RA002)

Titulación	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
POP (RD 56/2005)	93,75	86,18	100,0	Extinguido
M.U. (RD 1393/2007)	Sin implantar	93,90	86,17	92,74

Consideramos altamente satisfactorias estas tasas de rendimiento.

- Tasa de éxito (OBIN\_RA003)

Titulación	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
POP (RD 56/2005)	96,77	99,24	100,0	Extinguido
M.U. (RD 1393/2007)	Sin implantar	100,0	93,06	98,29

Consideramos altamente satisfactorias estas tasas de éxito.

- Tasa de graduación (OBIN\_RA004)

Sólo se dispone del dato del curso 2011/12, que alcanza el 83,33 %. Consideramos satisfactorio este dato.

- Duración media de los estudios (OBIN\_RA005)

Datos no disponibles para esta titulación

- Tasa de eficiencia (OBIN\_RA006)

Curso 2009/10: 99,10; Curso 2010/11: 78,95. Consideramos muy satisfactorias estas tasas de eficiencia.



- Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA008)

Titulación	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
POP (RD 56/2005)	1,08	1,05	1,00	Extinguido
M.U. (RD 1393/2007)	Sin implantar	1,06	1,04	1,05

Consideramos altamente satisfactorios los datos de convocatorias necesarias para aprobar

Inserción laboral: datos no disponibles para esta titulación

#### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

*(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")*

Se dispone únicamente de los datos de satisfacción con la actuación docente, correspondientes al curso 2011/12, publicados en un informe de la UEx. Según este informe, el máster presenta una media de satisfacción con la actuación docente de 6,74, con una desviación estándar de 1,23. Este dato es ligeramente inferior a la satisfacción docente global de todas las titulaciones de la UEx, que tiene una media de 7,24 con una desviación estándar de 1,29.

El informe de la UEx proporciona adicionalmente los datos de satisfacción por unidades (léase asignaturas) de cada titulación. En el caso del máster, se han analizado 15 unidades, cuyos índices de satisfacción son los siguientes:

Satisfacción	Muy por debajo de la media	Por debajo de la media	Por encima de la media	Muy por encima de la media
Unidades del máster	2 (Entre 0 y 5,51)	4 (Entre 5,51 y 6,74)	6 (Entre 6,74 y 7,97)	3 (Entre 7,97 y 10)

Se observa que 6 unidades se encuentran por debajo de la media, mientras que 9 se encuentran por encima, por lo que parece necesaria una actuación específica sobre las unidades del primer grupo, especialmente sobre las 2 que se encuentran muy por debajo de la media.

Detectamos aquí una debilidad del máster que deberá ser analizada en detalle para buscar sus causas y corregirlas.

#### 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

*(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN\_RA002), tasa de éxito (OBIN\_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.*

*Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)*

No se han detectado anomalías significativas es este apartado.

#### 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

*(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)*

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Acuerdos Erasmus			X	Pendiente de contactos formales
2	Reforma del Plan de Estudios para reducir la carga a 60 ECTS	X			Pendiente de informe por la ANECA
3	Apertura de modalidad virtual con prácticas y exámenes presenciales			X	Pendiente de resolución de la acción 2
...					

(\*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

#### 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

*(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)*

Disminución del número de estudiantes matriculados.

Grado de satisfacción docente ligeramente más bajo que el promedio de las titulaciones de la UEx.

#### 8.- PLAN DE MEJORA.

*(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)*

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Acuerdos Erasmus	CCT	2012-13	
2	Reforma del Plan de Estudios	UEx-ANECA	2012-13	
3	Mejora satisfacción docente	Profesorado	2012-13	
...				