
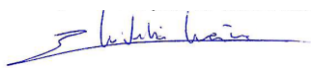




	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN ENOLOGÍA



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad de la titulación Fecha: 16/12/2014	Aprobado por: Comisión de calidad del Centro Fecha: 20/01/2015	Aprobado por: Junta de Facultad Fecha: 30/01/2015
Firma  Julia Marín Expósito Coordinadora CCT Grado en Enología	Firma  Pedro M. Álvarez Peña Responsable de Calidad del Centro	Firma  Lucía Rodríguez Gallardo Decana Facultad Ciencias

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	7
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	14
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	15
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	15
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO DE ENOLOGÍA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010/2011

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: ciencias.centros.unex.es

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO



2.1.- MIEMBROS

Coordinadora:	Julia Marín Expósito (Química Analítica)
Secretario:	Luis Lorenzo Paniagua Simón (Producción Vegetal)
Representantes de áreas:	María Alexandre Franco (Química Inorgánica) (*) José Carlos Corchado Martín-Romo (Química Física) Francisco Espinosa Borreguero (Fisiología Vegetal) Fernando Henao Dávila (Bioquímica y Biología Molecular) José Luis Jiménez Requejo (Química Orgánica) Manuel Ramírez Fernández (Microbiología)

(*) Con motivo de los nuevos criterios de composición de las Comisiones de calidad de las Titulaciones de la Facultad de Ciencias (Informe_01_CCF_13-14, de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Uex), el área de Química Inorgánica se queda sin representante, y el área de Química Analítica pasa a tener dos representantes en la Comisión de Calidad de Enología. Por este motivo, a partir de febrero de 2014, pertenece a esta comisión como representante del área de Química Analítica, la profesora M^ª Paz García de Tiedra.

Representante del P.A.S: Antonia García Barragán

Representante de Estudiantes: Rodrigo Mirasierra Velardo

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Reuniones mantenidas y temas tratados

3 de octubre de 2013.- La coordinadora informa de los siguientes puntos:

- Emisión por parte de la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad), del informe positivo sobre las modificaciones de la memoria de verificación del Grado en Enología.
- Renuncia de la coordinadora a pertenecer a la comisión de seguimiento interno de la titulación, por falta de tiempo, y petición de que el resto de miembros sigan perteneciendo a la misma
- Escrito recibido de los profesores de la asignatura Análisis y Control Químico Enológico
- Comunicación de que, tras su renuncia a coordinar el PAT (Plan de Acción Tutorial) de Enología, se ha responsabilizado de esta labor, para el curso 2013/2014, la profesora María de la Paz García de Tiedra.

La Comisión de calidad revisa, analiza y adopta una resolución sobre el expediente de Reclamación de Examen presentada por D. Rodrigo Mirasierra Velardo, relativa a la calificación de la asignatura Química III en la convocatoria extraordinaria de Julio de 2013. Esta resolución es enviada al Decanato de la Facultad de Ciencias.



También se revisan e informan los nuevos planes docentes de asignaturas recibidos en la Comisión, así como de las agendas, y se da traslado del informe al Responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias.

La CCT (Comisión de Calidad del título) acuerda proponer como miembros de la CSIT (Comisión de Seguimiento Interno de la Titulación) del grado de enología para el curso 2013/2014, a las siguientes personas:

Abelardo García Martín (profesor).
Francisco Espinosa Borreguero (profesor).
José Luis Llerena Ruíz (profesor).
Manuel Ramírez Fernández (profesor).
Rodrigo Mirasierra Velardo (estudiante).

28 de noviembre de 2013.- La coordinadora informa de los siguientes aspectos:

- Reunión mantenidas con la decana y el responsable de calidad del centro para la elaboración del Informe Anual de La Comisión, motivo por el que ha sido invitado el responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias a esta reunión .
- Informa sobre el número de alumnos de nuevo ingreso en Enología en el actual curso 2013/14 que es de 10 alumnos.
- Informa sobre el nombramiento de la Comisión de Seguimiento del título, compuesta por: Francisco Espinosa Borreguero, Abelardo García Martín, José Luis Llerena Ruíz, Rodrigo Mirasierra Velardo, Manuel Ramírez Fernández, y María Isabel Rodríguez Cáceres.
- Informa sobre los cambios que se van a producir en la Comisión de Calidad, como consecuencia de la nueva normativa aprobada por la Universidad de Extremadura, motivo por el que María Francisca Alexandre Franco, del área de Química Inorgánica, causará baja y será sustituida por un miembro del área de Química Analítica.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Se acuerda convocar diferentes sesiones de trabajo para elaborar el Informe Anual del título.

17 de diciembre de 2013.-

La comisión se reúne para, una vez elaborado el informe anual de la CCT correspondiente al curso 2012/2013, sea revisado por todos los miembros asistentes. Se aprueba dicho informe por unanimidad de los miembros presentes, y se envía al responsable de calidad para su inclusión en la Memoria Anual de la Facultad de Ciencias.

7 de febrero de 2014.-

La Coordinadora informa que tal como indica el Reglamento de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias, "la Comisión de calidad de cada título debe elaborar un documento, llamado Guía Docente, donde se recojan distintos aspectos sobre el Trabajo Fin de Grado que los estudiantes deben desarrollar".

La coordinadora presenta los de otras titulaciones de la facultad y se diseña y elabora el documento "Guía Docente del Trabajo Fin de Grado de Enología". Este documento es revisado por los asistentes y se aprueba por unanimidad.

Se propone a Manuel Ramírez Fernández como representante de Enología, en el grupo de trabajo que ha de elaborar el procedimiento para atender reclamaciones de exámenes en la Facultad de Ciencias.

26 de junio 2014.- Se revisan los nuevos planes docentes y las agendas recibidos en la Comisión para el curso 2014/15.

Así mismo se acuerda solicitar a los profesores coordinadores de las asignaturas cuyos programas y agendas no estaban conformes a la normativa actual, remitan los nuevos con las modificaciones realizadas para, una vez recibidos, convocar otra reunión para realizar el informe y que esté con el mayor número posible de "favorables".

9 de julio de 2014.- Se revisan las modificaciones efectuadas sobre los planes docentes y agendas del curso 2014/15. Se revisan los nuevos planes docentes y agendas recibidos. Se emiten los correspondientes informes PCOE D_005 y D_006, y se da traslado de los mismos al responsable de calidad de la Facultad de Ciencias.

Informes emitidos

Fruto de las reuniones mantenidas en la Comisión, durante el curso académico 2013-2014, se han emitido los siguientes informes:

PCOE D_005_rev.3, informe de asignaturas 2013/2014, con fecha 7 de octubre de 2013



PCOE D_005_rev.4, informe de asignaturas 2013/2014, con fecha 18 de octubre de 2012

PCOE D_006_rev.2, agendas 2013/2014, con fecha 7 de octubre de 2013

PREMEC_D001, informe anual del título, del curso 2012/2013, con fecha 8 de enero de 2014

PSIT_01_rev.2, Propuesta de miembros de la Comisión de Seguimiento Interno del Título, con fecha 9 de octubre de 2013

Acta sobre reclamación de examen presentada por Rodrigo Mirasierra Velardo, con fecha 4 de octubre de 2013.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

PCOE D_005, informe de asignaturas 2014/2015, con fecha 11 de julio de 2014
PCOE D_006, agendas 2014/2015, con fecha 11 de julio de 2014
PCOE D_003, Guía Docente del Trabajo Fin de Grado de Enología, con fecha 12 de febrero de 2014.

Asistencia de los miembros, según su colectivo:



La Comisión de Calidad de Enología se ha reunido a lo largo del curso 2013/2014 en seis ocasiones, tres en cada uno de los semestres.

Respecto a la asistencia de los miembros a las reuniones: los miembros pertenecientes al colectivo de profesores asistieron de media al 90% de las reuniones, habiendo una asistencia del 100%, de la mayoría de los miembros de este colectivo; el perteneciente al PAS no ha asistido a ninguna de las reuniones. El representante de alumnos ha asistido al 50% de las reuniones.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEX que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
La nota media de acceso del cupo general ha sido de 6,337, ligeramente superior a la del curso pasado (curso 2012/2013) de 6,060 y ligeramente inferior a la de años anteriores (7.130 para el curso 2010/2011 y 6,372 para el curso 2011/2012). Con respecto a los alumnos Titulados, la nota media ha sido de 6,134, superior al 5.000 del año anterior.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
El nº de alumnos matriculados de nuevo ingreso en el curso 2013/2014 es de 13 (6 mujeres y 7 hombres), lo que representa un ligero descenso con respecto al 2012/2013, en el que se matricularon 16 alumnos. La disminución ha sido en el número de mujeres, tres menos, manteniéndose el número de hombres matriculados en la titulación.
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
El nº total de alumnos matriculados en el Grado de Enología en el curso 2013/2014, asciende a 27, número mayor que el curso pasado 2012/2013 que era de 21 y que casi triplicaba al de alumnos del curso 2011/2012 (8 matriculados).
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
La tasa de rendimiento ha mejorado este curso, situándose en un valor del 57.33%, lo que supone un incremento respecto al 44,44% del curso 2012/2013 y llegando prácticamente a duplicar la tasa del 29,11% del curso 2011/2012.
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
Se ha situado en el 77,33%, superior al 65,63% del curso anterior y muy superior al 39,66% obtenido en el curso 2012/2011.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

Los alumnos de enología del curso 2013/2014 han necesitado de media 1,40 convocatorias para aprobar, valor inferior al del curso 2012/2013 (1,61 convocatorias para aprobar). Este valor es ligeramente superior al obtenido en el curso 2011/2012, en el que los alumnos necesitaron 1,26 convocatorias para conseguir el mismo fin.

Los indicadores que a continuación se detallan no han sido analizados, puesto que la UTEC no aporta datos de los mismos para los estudios del Grado de Enología:

- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#); [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#); [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#); [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#); [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#); [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#); [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)

De igual forma, tampoco se analizan los datos relativos a la inserción laboral de los egresados, puesto que no existen.



4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes”. Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación”, la “Satisfacción del profesorado con la titulación” y la “Satisfacción del PAS con la titulación”)

La información recibida de la UTEC únicamente proporciona datos del análisis de satisfacción del PDI (Personal Docente e Investigador) correspondientes al curso 2013/2014; no aparecen los datos correspondientes a las encuestas de satisfacción de los alumnos con la titulación, de ellos sólo se dispone de encuestas de satisfacción docente. Tampoco aparecen datos relativos a la encuesta de satisfacción del PAS (Personal de Administración y Servicio) con la titulación.

Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente. Estos datos son globales de la titulación y están divididos en diferentes apartados:

- Sobre el alumno:** El 96.43% del alumnado se matricula una sola vez en cada asignatura. El 80.36% ha optado por esta titulación en primer lugar. El 93.75% asiste a más del 75% de las clases. Un 37,5% considera muy interesantes las asignaturas, siendo el grado de dificultad entre normal y difícil (32,14 y 50,89%, respectivamente).
- Sobre la metodología docente** (explicaciones, ejemplos prácticos, métodos y recursos, interés) los alumnos otorgan una puntuación ente 6,28 y 6,73 en todos los aspectos, similar a la media de la UEx (entre 6.25 y 7.33).
- Sobre la organización de las enseñanzas** se valora el contenido de las asignaturas con un 6,3; así mismo se valora con 6,28 la relación que el profesorado realiza tanto del contenido como de las actividades de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

sus asignaturas con otras de la titulación, contribuyendo con ello a interrelacionar las diferentes materias (la media de la UEx es 6,49).

- d) Sobre la atención al estudiante la nota obtenida de media en todo este apartado es de aproximadamente 7,28, siendo el epígrafe menos valorado el de “favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales” con 6,48 y lo mejor “la corrección y educación del profesor en el trato con el alumno” (8,07).
- e) Sobre la evaluación se puntúa que los profesores aplican correctamente los criterios de evaluación con 6,6 y, que facilitan la revisión aclarando los resultados con 7,2.

Después de todos estos resultados la valoración global de la satisfacción con la labor docente del profesorado que dan los alumnos es 8,05 (en una escala de 1 a 10), siendo la media de las titulaciones de la Facultad de Ciencias de 7,67. En cuanto al cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado es del 95,60%, mientras que en al Facultad de Ciencias es del 94,86%.

En la encuesta que sobre la labor docente hacen los alumnos, es significativo que la valoración global de los alumnos con el plan de estudios relativo a los contenidos es de 6.3, frente a los 6.66 de media en la UEx (7.09 en Biología y de 6.97 en Química), este dato parece estar en consonancia con los comentarios que el PDI hace sobre el plan de estudios en general.



Satisfacción del PDI con la titulación

Respecto a las encuestas de **satisfacción del PDI con la titulación** reseñar, en primer lugar, el reducido número de encuestas, únicamente 6. El grado de satisfacción es de 5.42, este valor es inferior al de otras titulaciones como son Biología (6.43), pero superior al de Química (4.81), ocupando el 5º puesto en grado de satisfacción de las 9 titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias. Es interesante resaltar que en el apartado correspondientes a “comentarios”, el PDI de forma mayoritaria indica la necesidad de plantearse un Plan de Estudios con una menor carga de asignaturas correspondientes al grado en Química, al ser el de Enología coordinado con el Grado en Química, ya que a los alumnos de Enología les resulta muy incoherente tener que cursar tantos créditos de Química, en detrimento de otros más específicos de Enología. También se pone de manifiesto claramente la necesidad de tablas de reconocimiento de créditos para distintos grados de Ciencias de la Universidad de Extremadura, lo que facilitaría la incorporación de alumnos a las asignaturas más específicas del grado en Enología, lo que contribuiría al incremento en el número de alumnos de la titulación.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

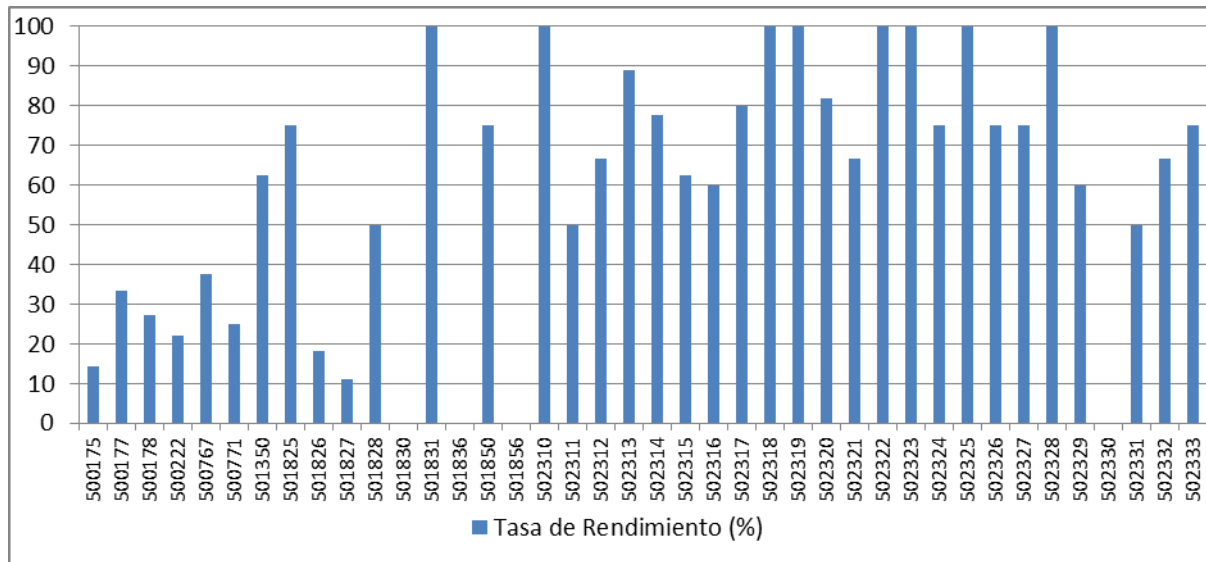
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Los valores medios de estos tres indicadores son 63,85 % para la tasa de rendimiento, 81,39% para la tasa de éxito y el número medio de convocatorias para aprobar una asignatura es de 1,4 para el curso 2013/2014.

Respecto los cursos anteriores, hay que señalar que la media de la tasa de rendimiento es similar a la de los dos cursos previos (2011/12: 46,32%; 2012/13: 48,91) y mejor que la del curso 2010-11 (20,83%), en este curso solamente estaba implantado el primer curso del grado de enología, cuyas asignaturas son las del grado en química; La tasa de éxito es mejor que las de los cursos anteriores (2010/11:37,50%; 2012/13: 50,37% y 2012/13: 62,25%) y en cuanto al número medio de de convocatorias no hay diferencias significativas entre los cuatro cursos (2010/11: 1,50; 2012/13: 1,26 y 2012/13: 1,61).

Los valores de la tasa de rendimiento (%), tasas de éxito y número de convocatorias medias para superar las asignaturas del grado de Enología se muestran en los gráficos 1, 2 y 3 respectivamente, en los cuales se aprecia cierta variabilidad entre las asignaturas.

Gráfico 1.- Tasas de rendimiento (%) de las asignaturas del grado de Enología del curso 2013-2014.





	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Gráfico 2.- Tasas de éxito (%) de las asignaturas del Grado de Enología del curso 2013-2014

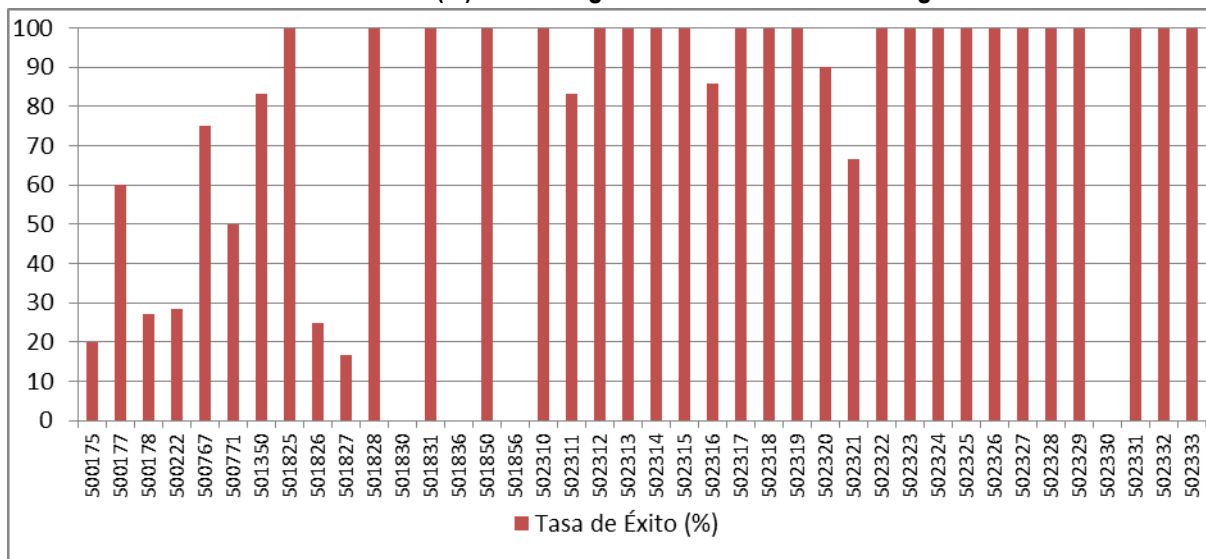
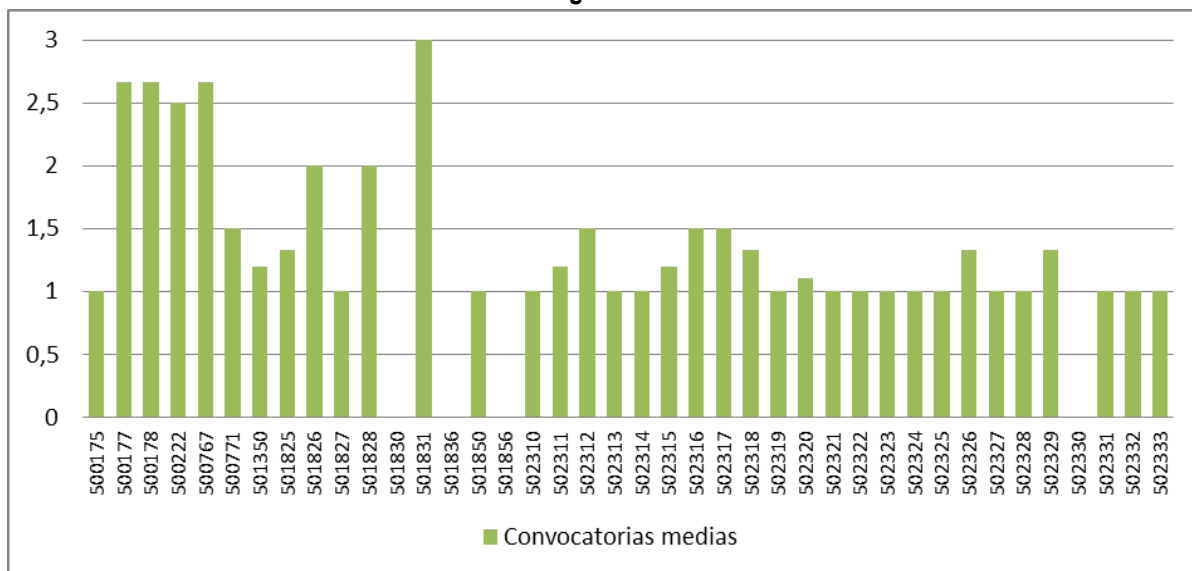






Gráfico 3.- Número medio de convocatorias medias para aprobar una asignatura asignaturas del Grado de Enología del curso 2013-2014



NOTA: Para facilitar la interpretación de los gráficos, se incluyen los nombres de las asignaturas asignadas a cada uno de los códigos

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Codigo	Asignatura
500175	CÁLCULO I
500177	FÍSICA I
500178	QUÍMICA I
500222	QUÍMICA II
500767	ÁLGEBRA LINEAL I
500771	FÍSICA II
501350	QUÍMICA III
501825	APLICACIONES INFORMÁTICAS EN CIENCIAS
501826	BIOQUÍMICA
501827	CÁLCULO NUMÉRICO Y ESTADÍSTICA
501828	QUÍMICA ANALÍTICA BÁSICA
501830	QUÍMICA INORGÁNICA GENERAL
501831	QUÍMICA ORGÁNICA I
501836	MÉTODOS CLÁSICOS DE ANÁLISIS CUANTITATIVO
501850	INGLÉS
501856	QUÍMICA ORGÁNICA AGROALIMENTARIA
502310	BIOLOGÍA CELULAR Y GENÉTICA
502311	FISIOLOGÍA DE LA VID
502312	BIOTECNOLOGÍA DE LA VID
502313	PLAGAS Y ENFERMEDADES DE LA VID. PROTECCIÓN INTEGRAL DEL VIÑEDO
502314	VITICULTURA I
502315	VITICULTURA II
502316	EDAFOLOGÍA DEL VIÑEDO
502317	BIOQUÍMICA ENOLÓGICA
502318	MICROBIOLOGÍA ENOLÓGICA
502319	BIOTECNOLOGÍA ENOLÓGICA
502320	QUÍMICA ENOLÓGICA
502321	ANÁLISIS Y CONTROL QUÍMICO ENOLÓGICO
502322	TECNOLOGÍA ENOLÓGICA
502323	INGENIERÍA ENOLÓGICA
502324	PRÁCTICAS INTEGRADAS DE ENOLOGÍA
502325	ANÁLISIS ORGANOLÉPTICO Y TECNOLOGÍA DE LA CATA I
502326	ANÁLISIS ORGANOLÉPTICO Y TECNOLOGÍA DE LA CATA II
502327	CULTURA Y GEOGRAFÍA VITIVINÍCOLAS
502328	NORMATIVA Y LEGISLACIÓN VITIVINÍCOLAS Y PLAN DE MÁRKETING
502329	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LA EMPRESA VITIVINÍCOLA
502330	AGROMETEOROLOGÍA
502331	MÁRKETING Y COMERCIALIZACIÓN VITIVINÍCOLAS
502332	VINO Y SALUD
502333	TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS ENOLÓGICOS

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Los resultados por cursos se muestran en la tabla 1, esta tabla muestra las diferencias entre las asignaturas de primer curso con el resto de cursos, siendo inferiores a la media las tasas de rendimiento y éxito y superior el número de convocatorias necesarias para superar las asignaturas. No hay diferencias significativas entre los valores de los indicadores para los cursos 2º, 3º y 4º.

Tabla 1.- Resultados indicadores por cursos

CURSO	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	Nº CONVOCATORIAS
	OBIN_RA002	OBIN_RA003	OBIN_RA008
1	32,64	48,58	1,85
2	64,68	84,34	1,50
3	87,72	96,67	1,17
4	72,08	100,00	1,04
Total	63,85	81,39	1,40

Por ser las asignaturas de primer curso las mismas que las del grado en química, hemos comparado los resultados de las asignaturas compartidas de toda la titulación con las no compartidas y los resultados se muestran en la tabla 2, en la cual puede apreciarse que los valores de los indicadores de las asignaturas compartidas son inferiores a las específicas o no compartidas del grado de Enología.

Tabla 2.- Resultados indicadores entre las asignaturas compartidas con el grado en químicas y las no compartidas.

ASIGNATURA	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	Nº CONVOCATORIAS
	OBIN_RA002	OBIN_RA003	OBIN_RA008
G. QUÍMICA			
COMPARTIDAS	36,65	52,76	1,96
NO COMPARTIDAS	78,58	96,90	1,13
Total	63,85	81,39	1,40

En segundo curso del grado de enología se cursan tanto asignaturas compartidas con el grado en química como específicas del grado en enología, los resultados de su comparación se muestran en la tabla 3, en ella puede apreciarse como en este curso también muestran valores inferiores de las tasas y superiores del número de convocatorias. Aunque no son significativas para las tasas y si para el número de convocatorias necesarias para superarlas.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Facultad de Ciencias
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	



Tabla 3.- Resultados indicadores entre las asignaturas compartidas con el grado en químicas y las no compartidas de 2º curso del grado en enología.

	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	Nº CONVOCATORIAS
2º CURSO			
	OBIN_RA002	OBIN_RA003	OBIN_RA008
COMPARTIDAS	50,00	66,67	2,50
NO COMPARTIDAS	72,02	93,17	1,17
Total	64,68	84,34	1,50

La tabla 4 recoge los resultados obtenidos para las asignaturas de cuarto curso, diferenciando las asignaturas entre obligatorias y optativas. La tasa de éxito es igual para todas las asignaturas, la tasa de rendimiento es ligeramente inferior para las optativas y el número de convocatorias es ligeramente superior para éstas, pero en ningún caso las diferencias son significativas.

Tabla 4.- Resultados indicadores entre las asignaturas de 4º curso del grado en Enología.

	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	Nº CONVOCATORIAS
4º CURSO			
	OBIN_RA002	OBIN_RA003	OBIN_RA008
OBLIGATORIAS	83,33	100,00	1,00
OPTATIVAS	65,33	100,00	1,07
Total	72,08	100,00	1,04

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Retomar la campaña de difusión			X	Falta de apoyo institucional para realizar la campaña de difusión, pues la Comisión entendió que no era una labor exclusiva de ella.
2	Establecer nuevos reconocimientos de crédito para alumnos que finalicen algunos Grados en la Universidad de Extremadura			X	La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias no consideró aprobarlas en base a la nueva normativa de reconocimiento y transferencia de créditos de la Uex.
3	Reiterar la solicitud de que la información de la página web relativa al Grado de Enología, esté accesible de forma sencilla, y siempre actualizada	X			Durante el curso 2013/2014 se ha mejorado considerablemente la página web de la Facultad de Ciencias.
4	Recabar información de todos los grupos de interés (profesorado, PAS y alumnos) sobre la satisfacción con el Grado en Enología		X		Sigue sin aparecer la información relativa a la satisfacción del PAS, y de los estudiantes, en relación con la satisfacción con la titulación de Enología
5	Requerir implicación de los tutores del PAT de Enología, para recabar información sobre la titulación por parte del alumnado			X	La Comisión va a elevar una petición de colaboración al responsable del PAT de Enología, para diseñar una estrategia en este sentido.
6	Resumir la información analizada y transmitirla, para su conocimiento, a los profesores que imparten docencia en el Grado en Enología			X	La Comisión se compromete a enviar el informe anual del título a todos los profesores.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

Al igual que en años anteriores, y tras el análisis de los resultados del curso 2013/2014, esta Comisión identifica de forma general, un bajo porcentaje de alumnos aprobados en las asignaturas compartidas con el Grado de Química. Esto entendemos supone una debilidad del Plan de Estudios, dado el carácter conjunto con el que fue diseñado, y que parece no resultar atractivo para los alumnos que tienen vocación para los estudios de Enología.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	Códigos: P/ES005_D001_13-14_ENO PR/SO005_D001_13-14_ENO Fecha: 16/12/2014	

Por otra parte, la Comisión no se siente apoyada por la Facultad de Ciencias, que no ha tratado con la sensibilidad que requería la situación, cuestiones de relevancia para la Titulación, debidas a sus particularidades. No nos hemos sentido respaldados en nuestros intentos de captación de alumnos, elaboración de tablas de reconocimientos de créditos, etc.

Esta Comisión continúa sin disponer de un representante del PAS, que pudiera ayudar en labores administrativas, pese a haberlo reclamado en los dos últimos informes anuales presentados. Se da la circunstancia que el representante asignado de este sector está de baja por incapacidad prolongada, y no se ha nombrado a otro en su lugar.

Esta Comisión tiene conocimiento a través del representante de alumnos que pertenece a ella, del malestar de los alumnos de Enología, relativas al tiempo que transcurre desde que solicitan el reconocimiento de crédito hasta que les llega la resolución definitiva. En la mayoría de los casos, este tiempo se dilata hasta 2 o 3 meses, coincidiendo prácticamente con la finalización del primer cuatrimestre.

Esta Comisión ha tenido constancia de las dificultades de determinados alumnos para poder realizar la matriculación en Enología.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Realizar campaña de difusión para captación de alumnos	Facultad de Ciencias	Final del curso 2014/15	
2	Establecer reconocimientos de créditos entre Graduados de la Uex y el Grado de Enología	Rectorado de Universidad Extremadura	Antes de la finalización del curso 2014/15	
3	Agilizar los trámites de reconocimiento de créditos	Facultad de Ciencias		
4	Facilitar los trámites de preinscripción y matriculación a los alumnos, siempre que existan plazas disponibles	Facultad de Ciencias	Siempre que se produzca la petición	Sobre todos a alumnos procedentes de comunidades autónomas distinta a la extremeña, debería facilitarse los trámites via on-line, aunque se hayan cumplido los plazos establecidos para ello.
5	Recabar información de todos los grupos de interés (profesorado, PAS y alumnos) sobre la satisfacción con el Grado en Enología	UTEC	Final del curso académico 2014/15	Debe aumentarse el número de profesores encuestados, y extenderse la encuesta a PAS y alumnos