

Mérida a 27 de enero de 2010



CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA

Santa Teresa de Jornet, nº 38
Tel. 924 30 29 72/ 924 38 70 68
Fax: 924 30 37 82

Apdo. 214
06800 Mérida

*Comisión de Calidad del
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y
Desarrollo de Productos*

Acta de la Reunión celebrada el día 27 de enero de 2010 en la Sala de Juntas del CUM a las 10:00h.

Asistentes: Cayetano Cruz, David Rodríguez Salgado, Mercedes Rico, Lorenzo García Moruno, José Enrique Chacón

Disculpan su no asistencia: Gala Patricia Rivera, Justo García Sanz-Calcedo, Fco. Javier Guillén, Marta Rivera

Nota: El representante del PAS todavía no ha sido nombrado en Junta de Centro.

A continuación se detallan los acuerdos tomados en cada uno de los puntos del orden del día.

Aprobación del acta anterior.

En primer lugar se aprueba por unanimidad el acta del día 27 de octubre de 2009.

Tribunal para los PFC que se defiendan en las próximas 4 convocatorias (febrero a diciembre de 2010)

- Soledad Gómez Pérez (Presidenta del tribunal)
- Óscar López Pérez
- Luis Espada Carranza

Cayetano propone a la vista de los últimos PFC defendidos que se introduzca un modelo en la normativa de PFC que permita generar una base de datos con los alumnos que presentan su PFC. Se propone que se incluyan además de sus datos personales y de contacto, si en el PFC se ha generado algún tipo de registro de propiedad intelectual. Este documento lo entregarían en Secretaría para su custodia y con la finalidad de tener un documento único que sirva de consulta a los profesores de la titulación.

Se llevará un documento a la siguiente reunión para su aprobación e inclusión en la normativa.

Comentarios y acciones sobre el número de alumnos de nuevo ingreso. Alumnos de ingreso de FP

Se hizo una consulta al Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua sobre la posibilidad de modificar los porcentajes que distribuyen el número de alumnos de nuevo ingreso en las diferentes vías de acceso que tiene la Universidad. El objetivo es poder reducir el porcentaje de alumnos que vienen por la vía FP, ya que es muy reducido el número de alumnos que vienen por esta vía y tienen una reserva del 30%, lo que está haciendo que alumnos que están en lista de espera por la vía de Selectividad (en el curso 2009-10 fue de aprox. 14 alumnos) se vayan a otra comunidad a realizar estos estudios o cambien de titulación para asegurarse una plaza en una titulación que sea de su agrado.

Según nos comentaron, este porcentaje se mantiene para junio y septiembre, y en principio no puede modificarse en función de los intereses particulares de cada centro o titulación.

No obstante, es un problema que está estudiando la Vicerrectora, por lo que nos remitieron a realizar una consulta un poco más adelante. Se realizará en los próximos días.

En cualquier caso, se ha estado trabajando para crear un cuadro de convalidaciones con los módulos superiores de FP, de modo que se haga más atractiva la continuación de estudios en nuestra titulación para estos alumnos.

En la reunión se propone crear una subcomisión que estudie el cuadro de convalidaciones que podría establecerse entre los estudios superiores de arte y la titulación para incentivar el número de alumnos que solicitan matrícula en la titulación por la vía de FP. En este sentido, se ha hablado con el jefe de estudios de la Escuela Superior de Arte de Mérida, en la que se imparte el módulo superior más afín a la titulación.

Se estudiará este cuadro de convalidaciones y se traerá a la Comisión para su aprobación.

Distribución de créditos ECTS de los módulos del grado, exceptuando el módulo de formación básica que ya se hizo el año pasado.

Se ha aprobado la siguiente distribución para que sea estudiada en los distintos departamentos y áreas de conocimiento para aprobarla definitivamente en aproximadamente 2 semanas.



Módulo	Materia	Asignatura	GG	SEMI/L AB	TUT. ECTS	NO PRESENCIAL
Módulo II			17,0	12,0	2,0	47,0
Materias Comunes a la Ingeniería (78 ECTS)	Matemáticas	Ampliación de Matemáticas	1,05	1,20	0,15	3,60
		Estadística	1,65	0,60	0,15	3,60
	Expresión Gráfica	Expresión Gráfica III	1,60	0,60	0,15	3,65
		Diseño Asistido por Ordenador I	1,10	1,10	0,15	3,65
		Diseño Asistido por Ordenador II	1,10	1,10	0,15	3,65
	Inglés	Inglés Técnico	1,05	1,20	0,15	3,60
	Mecánica	Mecánica y Estructuras	1,15	1,10	0,15	3,60
		Diseño de Mecanismos	1,65	0,60	0,15	3,60
	Materiales y Procesos de Fabricación	Materiales I	1,20	1,05	0,15	3,60
		Materiales II	1,15	1,10	0,15	3,60
		Procesos de Fabricación I	1,60	0,63	0,15	3,62
		Procesos de Fabricación II	1,60	0,63	0,15	3,62
	Gestión	Oficina Técnica	1,10	1,10	0,15	3,65
Total reparto			17,00	12,00	2,00	47,00
Módulo III			11,0	6,0	1,0	30,0
Específico (48 ECTS)	Metodología del Diseño	Diseño y Creatividad	1,06	1,2	0,14	3,60
		Metodología del Diseño	1,66	0,6	0,14	3,60
	Expresión Artística	Diseño Gráfico	1,06	1,2	0,14	3,60
	Desarrollo de Productos	Taller de Diseño I	1,2	0,75	0,14	3,91
		Taller de Diseño II	1,2	0,75	0,14	3,91
		Taller de Diseño III	1,2	0,75	0,14	3,91
		Taller de Diseño IV	1,2	0,75	0,14	3,91
	Gestión	Aspectos Económicos y Empresariales del Diseño	2,4	0	0	3,6
Total reparto			11,0	6,0	1,0	30,0
Módulo IV			7	3	1	19
Optativo (60 ECTS)	Gestión	Comercialización	1,4	0,6	0,2	3,8
		Gestión de la Innovación	1,4	0,6	0,2	3,8
		Ingeniería Ambiental	1,4	0,6	0,2	3,8
	Metodología del Diseño	Diseño e Interacción	1,4	0,6	0,2	3,8
	Inglés	Comunicación Multimodal en Lengua Inglesa	1,4	0,6	0,2	3,8
	Expresión Gráfica	Generación de Objetos Virtuales	1,4	0,6	0,2	3,8
	Informática	Sistemas de Comunicación Multimedia	1,4	0,6	0,2	3,8
	Desarrollo Proyectual	Envase y Embalaje	1,4	0,6	0,2	3,8
	Materiales y Procesos de Fabricación	Procesos y Tecnología	1,4	0,6	0,2	3,8
	Tecnología Eléctrica y Electrónica	Componentes Eléctricos y Electrónicos	1,4	0,6	0,2	3,8
Total reparto			7	3	1	19

Fichas de las asignaturas del segundo curso del grado.

Se acuerda que hasta que no esté definido completamente y aprobada la distribución de ECTS de todos los módulos, no se comenzará con las fichas de las asignaturas.


Concurso para la semana del centro.

La Comisión aprueba el concurso propuesto por el profesor Carlos Albarrán para el día del Centro de este año. Se adjunta al final del acta el resumen del concurso que se presentará a la dirección para su organización.

Otros asuntos

No hay otros asuntos.

La reunión termina a las 12.35h.


Fdo. D. David Rodríguez Selye

BORRADOR DEL CONCURSO DE DISEÑO. SEMANA DEL CENTRO.

Los libros de historia sostienen que una manzana golpeó en la cabeza de Isaac Newton durante su siestecita de media tarde hace algo más de 300 años. Este hecho fortuito nos granjeó, ni más ni menos, algo tan importante como la Ley de la Gravedad. Pero... ¿Sería posible que un hecho así se repitiera en la actualidad? Sabemos que los hábitos de la sociedad joven han cambiado sustancialmente desde 1685, ¿Provocaría la inquietud suficiente en un estudiante la caída de una lámpara de Ikea sobre su cabeza ante las vibraciones producidas por la vecina del piso de arriba mientras aprovechaba su jornada de formación conectado a su cuenta de Facebook? ¿Han mejorado en tres siglos los conocimientos previos adquiridos tras su paso por las distintas etapas educativas (Educación Infantil, primaria, ESO, Bachillerato, Selectividad y primeros cursos universitarios...)? ¿Conoce un joven universitario quién fue Isaac Newton? Para aclarar estas cuestiones os proponemos el siguiente reto adaptado a las necesidades actuales: ¿Sería posible que un huevo crudo comprado a través de eBay llegase entero a su destino tras pasar por las delicadas manos de un mensajero?; ¿aguantaría tras recorrer cientos de kilómetros en un camión por nuestras red de carreteras tan eficientemente conservadas?; ¿seguiría entero tras haber conseguido introducir el envase el cartero en el buzón de nuestra casa?; y, por último (aunque no por ello menos importante), ¿conservaría su estado original el envío tras la apertura y cierre del paquete por la curiosa vecina del 2º tras comprobar que el contenido carece de su interés?

Planteamos la siguiente prueba que nos permita encontrar gente preparada para desafiar la gravedad con ingenio, buenas dosis de imaginación, creatividad, humor... ¡y muchos huevos!

EL RETO

Construir un embalaje reutilizable para que un huevo resista una caída desde una altura aproximada de 5 metros.

El artefacto deberá permitir su apertura para que el huevo facilitado por la organización sea introducido en presencia del jurado antes de proceder al lanzamiento público desde el piso superior del Centro Universitario de Mérida (junto al laboratorio de diseño).

Cada equipo contará con un máximo de tres miembros, aunque sólo uno de ellos podrá efectuar el lanzamiento. Se permite que el resto del equipo observe el acontecimiento desde el nivel inferior, pudiendo hacer sugerencias, comentarios, gestos de apoyo o simplemente cruzar sus dedos. Sintiendo mucho, los descendientes directos de Sir Isaac Newton no serán admitidos a concurso... ¿Te crees capacitado para asumir el reto? ¿Tienes alguna idea para evitar que la noche del concurso tengas que cenar una tortilla?

ARTILUGIO SALVA HUEVOS

Para evitar el deterioro del solado del Centro y el consiguiente y merecido reproche de la dirección, el artefacto no podrá sobrepasar un peso en vacío de 0,5 Kg. Tampoco podrá sobrepasar unas medidas de 300 x 300 x 300 mm., ni podrá realizarse en materiales que puedan hacerse añicos (cristal, por ejemplo), ni contener sustancias que contaminen la zona (aceite, productos químicos, etc.).

Todos los aparatos de aterrizaje de huevos pasarán una inspección técnica antes del comienzo. Si hubiese cualquier riesgo de daños, el huevo terminará en una sartén, no en la zona de aterrizaje.

PUNTUACIÓN

El huevo tiene que sobrevivir a una caída aproximada de 5 metros ileso y de una pieza, sin grietas ni abolladuras. Será de categoría A y talla L.

- Si el huevo se rompe tras un primer intento 0 puntos
- Si el huevo se rompe tras un segundo intento 4 puntos
- Si el huevo sobrevive a un tercer intento 4 puntos más
- La creatividad y la idea detrás de cada aparato de aterrizaje de huevos también será evaluada.

Un jurado independiente (tranquilos, no estará formado por gallinas...) puntuará de 0 a 4 puntos. Así que la puntuación máxima que puede alcanzar un equipo es, cómo no, una docena.

RECOMPENSA

Además de la fama, el honor y puede que incluso un pequeño párrafo en los libros de historia, también habrá originales premios esperando a los ganadores.

NEWTON VS HUEVO

Para los que quieran abordar el problema desde una perspectiva estrictamente matemática pero que, por alguna razón, se perdieron la clase sobre la Ley de Newton, aquí tenéis un poco de ayuda:

La Ley de Gravitación Universal de Newton establece que dos cuerpos se atraen con una fuerza directamente proporcional al producto de sus masas e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia que les separa.

El factor G que mide esa proporción es la constante de la gravitación universal $G = 9,81 \text{ m/s}^2$

Para cualquier huevo del montón, esto supone que, desde una caída aproximada de 5 metros de altura, aterrizaría tras aproximadamente 1 segundo a una velocidad de 36 Km/h. Si a esto le añadimos una fuerza de... ummm... ehhh... Bueno, que si no cuentas con un aparato de aterrizaje de huevos adecuado, no conseguirás más que una sabrosa tortilla.