



## Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía Centro Universitario de Mérida

Relación de asistentes miembros de la comisión:

Antonio Castillo Martínez  
José Ramón Figueira González  
Julia Gil Llinás  
Francisco Javier Gómez Morcillo  
Remedios Hernández Linares  
Carmen Pro Muñoz  
David Sevilla González

En Mérida, a 11 de octubre de 2012, siendo las 10:00 horas, se celebra sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Geomática y Topografía del Centro Universitario de Mérida, con la asistencia de los profesores arriba relacionados, en la que se tratan y acuerdan los siguientes temas:

### 1. Informe del coordinador

Se han enviado las fichas 12a revisadas. Por motivos técnicos no ha cambiado la portada, pero sí los contenidos de las fichas. Se recuerda a los miembros que está pendiente la entrega de la revisión de las fichas del segundo cuatrimestre.

Ha llegado un informe sobre la asignatura de inglés: la asignatura sí es suficiente para cumplir el requisito de idioma establecido. Se comenta que en la titulación técnica antigua el inglés era una asignatura de libre elección, y no tienen todos los alumnos porque estar matriculados y por tanto no cumplir ese requisito.

El coordinador recuerda la futura elaboración de la memoria anual de la comisión: recibiremos un modelo. En noviembre recibiremos información cuantitativa sobre las asignaturas de la titulación, y el informe deberá reflejar las deficiencias detectadas.

Se espera que empiecen a llegar solicitudes de reconocimiento de prácticas en empresas hechas por alumnos antes de haber completado el Grado, y la comisión debe decidir al respecto.

### 2. Revisión de actuaciones de la comisión de calidad

- Curso de adaptación al grado

Se discute largamente sobre la situación creada por la docencia del curso de adaptación al grado. Julia Gil opina que, dado que la docencia no se incluye en el POD y los profesores cobran aparte, debería haber otra comisión que se ocupe de las cuestiones relacionadas con la calidad de esa docencia. Sin embargo se asegura que la norma establece que esta comisión se ocupe de todos los asuntos relacionados con el curso de adaptación en términos de calidad. Varias personas expresan su malestar con el hecho de que la docencia no se contabilice en el POD.

Antonio Castillo recuerda que en una reunión anterior (no de esta comisión) en la que participó el director del Centro se acordó que los profesores responsables de las asignaturas se harían cargo del papeleo generado, y se formará un grupo de trabajo dependiente de esta comisión (cuyo coordinador será un miembro de ella). Francisco Javier Gómez comenta que, si ni los departamentos podrían forzar a los profesores a dar esas clases (pues no están en el POD), cómo va la comisión a decir nada sobre esa docencia.

A modo de ilustración, el coordinador de la comisión muestra varios correos relativos a diversas funciones administrativas que le han sido encomendadas en relación a la comisión, de los que él se ha quejado a los respectivos responsables; se le ha argumentado que esto está en VERIFICA, y que a veces hay que hacer cosas por "buena voluntad". También comenta el caso de los trabajos de grado, y recuerda que en la misión de la comisión figuran muchos verbos como "analizar", "velar" pero no "gestionar".

Ante toda esta situación el coordinador sugiere, y la comisión acepta, que se envíe una carta a la dirección, expresando la intención de ponerse en contacto con el vicerrectorado correspondiente, y si este no responde adecuadamente, buscar a los sindicatos etc.

- Criterio de disolución del grado

Se recuerda que si no hay al menos 40 alumnos matriculados en 1º se cierra el grado. El coordinador sugiere encuestas a los alumnos y organizar visitas (José Ramón Figueira y Francisco Javier Gómez se ofrecen a colaborar), y solicita más ideas. Remedios Hernández sugiere ir a charlar con la gente del AMPA y visitar institutos en las zonas más periféricas de Extremadura. Se añade a esta última sugerencia que se invite a alumnos actuales a participar en esas visitas.

- Encuestas de satisfacción

Se informa de que las encuestas de satisfacción están en la página web.

- Coordinación para el curso de adaptación

Las acciones sobre el curso de adaptación deben estar coordinadas por algún miembro de la comisión. No se sugiere a nadie en concreto. Se propone que sea un miembro del departamento de Topografía.

### **3. Procedimiento para la adaptación de las memorias verificadas del grado en la aplicación de la ANECA**

El coordinador comenta que hay que meter los datos del VERIFICA en la aplicación informática, teniendo de plazo hasta el final del 2012. Se aclara que no es simplemente copiar y pegar, sino que habrá que realizar tareas como la especificación de competencias por materia/asignatura.

### **4. Ruegos y preguntas**

José Ramón Figueira comunica su dimisión como coordinador de la comisión.

Julia Gil, José Ramón Figueira, Francisco Javier Gómez y <sup>NO</sup> Carmen Pro comunican su dimisión como miembros de la comisión. Carmen Pro expresa que la razón de su dimisión es el hecho de que a la comisión se le asignen cada vez más cosas que se corresponden a sus atribuciones y que no se tienen en cuenta como trabajo realizado, siendo sobre todo labores de gestión. Los otros miembros que dimiten expresan a lo largo de la reunión opiniones similares.

Y para dejar constancia de lo acordado, firmamos la presente acta.

En Mérida, a 11 de octubre de 2012



El secretario  
Fdo. David Sevilla González



Vº Bº el coordinador  
Fdo. José Ramón Figueira González