



**Comisión de calidad del Grado de Ingeniería  
Informática en Tecnologías de la Información e  
Ingeniería Telemática  
Centro Universitario de Mérida**

Relación de asistentes: Luis Arévalo, Juan Arias, Antonio Astillero, Ignacio Segovia, Miguel Ángel Martín, Juan Carlos Peguero, Juan Ángel Contreras, Enrique Abad, José Manuel García, Jose Enrique Chacón, Araceli Díez

Justificaron su no asistencia: Mercedes Rico, José Luis Bravo, Javier Carmona, Raul Léri-da-

En Mérida a 5 de mayo de 2014. Comienza la sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Grado de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática a las 9:30 y concluye a las 12:00

1. Aprobación de actas anteriores:

- Conjunta: 12 de noviembre de 2013
- Informática: 6 de marzo de 2014, 14 de marzo de 2014 y 3 de abril de 2014
- Telemática: 18 de noviembre de 2013, 2 de diciembre de 2013, 12 de diciembre de 2013, 27 de enero de 2014 y 6 de marzo de 2015.

2. Informe de los coordinadores

- Acredita: Recientemente la Universidad de Extremadura ha notificado a la Dirección del Centro que para la siguiente convocatoria de Acredita no hay ningún título que se acredite. Del mismo modo han informado que al año siguiente irían informática y telemática.
- Fichas 12b y 12c: Se informa que se ha solicitado al Vicerector que, una vez que se ha modificado los títulos de informática y telemática con una carga docente de 6 créditos, el resto de créditos de las asignaturas de la titulación.
- Competencias transversales: Se informa que desde la comisión de calidad del CUM se ha creado un grupo de mejora para el análisis de las competencias transversales de los títulos. Se intentará hacer una propuesta conjunta para todos los títulos del Centro Universitario de Mérida así como se pueden desarrollar y evaluar en las distintas asignaturas del título. Tan pronto como se disponga de documentación se trasladará a las comisiones.
- Fichas 12a: En unos días se procederá a la petición y evaluación de las fichas 12a.

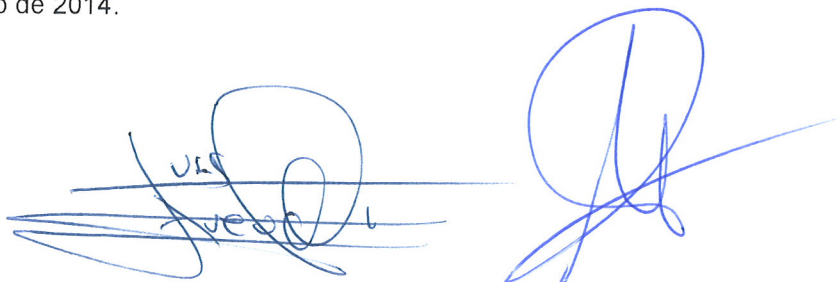
3. Análisis, discusión y aprobación de la rúbrica de los Trabajos Fin de Grado (TFG)


- Recientemente se creó un grupo de mejora para la elaboración de una rúbrica para la evaluación de los TFG y TFM. Después de unos meses de trabajos se presenta a la comisión su trabajo y se procede a su discusión (se adjunta al final del acta, la documentación proporcionada, modificada por la comisión)
- Existen dos apartados: Evaluación Escrita y Evaluación oral y se debe determinar por cada uno de ellos la ponderación de los items más importantes de ambas.
- Se decide añadir un elemento más de evaluación denominado observaciones que permite añadir cualquier aclaración a los puntos anteriores y que sea evaluable.
- La evaluación escrita se encuentra formada por:
  - Contenidos: 70% de la evaluación, estableciéndose 10% por cada uno de los puntos

**Comisión de calidad del Grado de Ingeniería  
Informática en Tecnologías de la Información e  
Ingeniería Telemática  
Centro Universitario de Mérida**

- Organización: 5 % de la evaluación
  - Formato: 25% de la evaluación donde 5% se corresponde con la estructura, un 10% con la ortografía y 10% bibliografía
  - Observaciones: 5 % de la evaluación
  - La evaluación oral se encuentra formada por los siguientes puntos:
    - Formato: 30% de la evaluación
    - Contenido: 30 % de la evaluación
    - Elocuencia: 30% de la evaluación
    - Observaciones: 15% de la evaluación
  - La evaluación escrita tendrá una ponderación del 70% mientras que la evaluación oral un 30%.
  - Se establece un plazo de dos convocatorias para revisar las ponderaciones establecidas.
  - Se aprueba la rúbrica establecida y se decide aplicar en las convocatorias del presente curso.
4. Análisis de la distribución de los miembros de los tribunales TFG
- En reunión anterior se aprobaron los tribunales de las convocatorias de los TFG del presente curso, estableciéndose las áreas titulares así como las suplentes.
  - Se aclara que se ha establecido que sean las áreas las que formen parte de los tribunales y no personas concretas. De este modo en el caso que el Director del TFG sea una de las áreas titulares de la defensa del TFG, en lugar de ocupar su lugar un área suplente, será un miembro de dicha área la que ocupará su lugar.
5. Convalidaciones: Se aprueban ambos cuadros de convalidación.
- Se presenta el cuadro de convalidaciones entre el grado de Informática en Tecnologías de la Información y el área de telemática.
  - Se presenta el cuadro de convalidaciones entre el grado en Ingeniería Informática en tecnologías de la Información impartido en Mérida y los grados en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software e Ingeniería de Computadores.
6. Ruegos y preguntas: ---

Y para dejar constancia de lo acordado firman el coordinador de la comisión el presente acta en Mérida a 5 de mayo de 2014.



UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA	Reconocimiento Automático entre los grados en Ingeniería Informática de la UEX		

## Reconocimiento automático entre los Grados en Ingeniería Informática de la Universidad de Extremadura

<b>Aprobado por :</b> Comisión de Calidad del Grado en Ing. Informática - en Tecnologías de la Inf. - en Ingeniería del Software - en Ingeniería de Computadores  Fecha: Mayo de 2014	<b>Aprobado por;</b> Junta de Centro: - Centro Universitario de Mérida - Escuela Politécnica de Cáceres  Fecha: Mayo de 2014	<b>Aprobado por:</b> Consejo de Gobierno   Fecha: ---

**Reconocimiento Grados: Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información y Grado En  
Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores**

1514 GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN		1627 GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES			
CÓDIGO	ASIGNATURA	CARÁCTER	CÓDIGO	ASIGNATURA	CARÁCTER
501422	ÁLGEBRA LINEAL	FB	502382	ÁLGEBRA LINEAL	FB
501423	CÁLCULO	FB	502381	CÁLCULO	FB
501424	FÍSICA	FB	501268	FÍSICA	FB
501425	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	FB	502304	INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN	FB
502362	TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	FB	501269	TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	FB
501432	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	FB	501272	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	FB
501431	FUNDAMENTOS DE ELECTRÓNICA	FB	502303	ELECTRÓNICA	FB
501428	ESTADÍSTICA	FB	501270	ESTADÍSTICA	FB
501429	ESTRUCTURAS DE DATOS Y DE LA INFORMACIÓN	FB	501271	ESTRUCTURA DE DATOS Y DE LA INFORMACIÓN	FB
501430	FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	FB	502305	INTRODUCCIÓN A LOS COMPUTADORES	FB
502370	ARQUITECTURA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIG.	501279	ADMINISTRACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA
501307	ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS	OBLIGATORIA	501273	ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS	OBLIGATORIA
501437	BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	501277	BASES DE DATOS	OBLIGATORIA
501309	METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE PROGRAMAS	OBLIGATORIA	501275	DESARROLLO DE PROGRAMAS	OBLIGATORIA
501427	ECONOMÍA Y EMPRESA	FB	500917	ECONOMÍA Y EMPRESA	FB

502369	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIO A	501278	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIO A
501426	FUNDAMENTOS DE REDES	OBLIGATORIO A	501274	FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	OBLIGATORIO A
501320	GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	OBLIGATORIO A	501289	GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	OBLIGATORIO A
502365	SISTEMAS INTELIGENTES	OBLIGATORIO A	501293	INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SISTEMAS INTELIGENTES	OBLIGATORIO A
502366	PROGRAMACIÓN CONCURRENTES Y DISTRIBUIDA	OBLIGATORIO A	501284	PROGRAMACIÓN CONCURRENTES Y DISTRIBUIDA	OBLIGATORIO A
502363	ASPECTOS SOCIALES, LEGALES, ÉTICOS Y PROFESIONALES DE LA INFORMÁTICA	OBLIGATORIO A	501292	AUDITORÍA Y LEGISLACIÓN INFORMÁTICA	OBLIGATORIO A
501312	INTERACCIÓN PERSONA-ORDENADOR	OBLIGATORIO A	501282	DISEÑO E INTERACCIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	OBLIGATORIO A
502367	INGENIERÍA DE SOFTWARE	OBLIGATORIO A	501276	INGENIERÍA DE SOFTWARE	OBLIGATORIO A
502375	REDES DE ORDENADOR	OBLIGATORIO A	501314	REDES DE ORDENADORES	OBLIGATORIO A
501446	SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIO A	501286	SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIO A
501459	DISEÑO, ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE SISTEMAS OPERATIVOS	OPTATIVA	501281	DISEÑO DE SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIO A
502368	SISTEMAS DISTRIBUIDOS Y DE TIEMPO REAL	OBLIGATORIO A	501285	SISTEMAS EN TIEMPO REAL	OBLIGATORIO A
502377	PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	501301	PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA
501308	TECNOLOGÍAS WEB	OBLIGATORIO A	501295	PROGRAMACIÓN EN INTERNET	OPTATIVA

**Reconocimiento Grados: Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software**

1514 GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN		1632 GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE			
CÓDIGO	ASIGNATURA	CARÁCTER	CÓDIGO	ASIGNATURA	CARÁCTER
501422	ÁLGEBRA LINEAL	FB	502382	ÁLGEBRA LINEAL	FB
501423	CÁLCULO	FB	502381	CÁLCULO	FB
501424	FÍSICA	FB	501268	FÍSICA	FB
501425	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	FB	502304	INTRODUCCIÓN A LA PROGRAMACIÓN	FB
502362	TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	FB	501269	TECNOLOGÍA DE COMPUTADORES	FB
501432	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	FB	501272	AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS	FB
501431	FUNDAMENTOS DE ELECTRÓNICA	FB	502303	ELECTRÓNICA	FB
501428	ESTADÍSTICA	FB	501270	ESTADÍSTICA	FB
501429	ESTRUCTURAS DE DATOS Y DE LA INFORMACIÓN	FB	501271	ESTRUCTURA DE DATOS Y DE LA INFORMACIÓN	FB
501430	FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	FB	502305	INTRODUCCIÓN A LOS COMPUTADORES	FB
502370	ARQUITECTURA Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	501279	ADMINISTRACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA
501307	ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS	OBLIGATORIA	501273	ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS	OBLIGATORIA
501437	BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	501277	BASES DE DATOS	OBLIGATORIA
501309	METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE PROGRAMAS	OBLIGATORIA	501275	DESARROLLO DE PROGRAMAS	OBLIGATORIA
501427	ECONOMÍA Y EMPRESA	FB	500917	ECONOMÍA Y EMPRESA	FB

502369	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA	501278	ESTRUCTURA DE COMPUTADORES	OBLIGATORIA
501426	FUNDAMENTOS DE REDES	OBLIGATORIA	501274	FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	OBLIGATORIA
501320	GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	OBLIGATORIA	501289	GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	OBLIGATORIA
502365	SISTEMAS INTELIGENTES	OBLIGATORIA	501293	INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SISTEMAS INTELIGENTES	OBLIGATORIA
502366	PROGRAMACIÓN CONCURRENTES Y DISTRIBUIDA	OBLIGATORIA	501284	PROGRAMACIÓN CONCURRENTES Y DISTRIBUIDA	OBLIGATORIA
502363	ASPECTOS SOCIALES, LEGALES, ÉTICOS Y PROFESIONALES DE LA INFORMÁTICA	OBLIGATORIA	501292	AUDITORÍA Y LEGISLACIÓN INFORMÁTICA	OBLIGATORIA
501312	INTERACCIÓN PERSONA-ORDENADOR	OBLIGATORIA	501282	DISEÑO E INTERACCIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	OBLIGATORIA
502367	INGENIERÍA DE SOFTWARE	OBLIGATORIA	501276	INGENIERÍA DE SOFTWARE	OBLIGATORIA
501446	SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA	501286	SISTEMAS OPERATIVOS	OBLIGATORIA
502375	REDES DE ORDENADOR	OBLIGATORIA	501319	ARQUITECTURA DE REDES Y PROTOCOLOS	OBLIGATORIA
501308	TECNOLOGÍAS WEB	OBLIGATORIA	501295	PROGRAMACIÓN EN INTERNET	OBLIGATORIA
502374	GESTIÓN DE PROYECTOS TIC	OBLIGATORIA	501316	GESTIÓN DE PROYECTOS SOFTWARE	OBLIGATORIA
501453	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	OBLIGATORIA	502299	SEGURIDAD EN REDES TELEMÁTICAS	OPTATIVA
502377	PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	501322	PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA

## RECONOCIMIENTOS AUTOMÁTICOS DE CRÉDITOS GRADO INFORMÁTICA + GRADO TELEMÁTICA

Observaciones:

↔ Reconocimiento de créditos en ambos sentidos

1514 Grado en Ing. Informática en Tecnologías de la Información		1515 Grado en Ingeniería en Telemática			Observaciones
Código	Asignatura	Carácter	Código	Asignatura	Carácter
5014 22	Álgebra Lineal	FB	5014 22	Álgebra Lineal	FB ↔
5014 23	Cálculo	FB	5014 23	Cálculo	FB ↔
5014 24	Física	FB	5014 24	Física	FB ↔
5014 25	Fundamentos de Programación	FB	5014 25	Fundamentos de Programación	FB ↔
5014 26	Fundamentos de Redes	Ob	5014 26	Fundamentos de Redes	Ob ↔
5014 27	Economía y Empresa	FB	5014 27	Economía y Empresa	FB ↔
5014 28	Estadística	FB	5014 28	Estadística	FB ↔
5014 29	Estructuras de Datos y de la Información	FB	5014 29	Estructuras de Datos y de la Información	FB ↔
5014 31	Fundamentos de Electrónica	FB	5014 31	Fundamentos de Electrónica	FB ↔
5014 30	Fundamentos de Computadores	FB	5014 30	Fundamentos de Computadores	FB ↔
5014 32	Ampliación de Matemáticas	FB	5014 32	Ampliación de Matemáticas	Ob ↔
5014 37	Bases de Datos	Ob	5014 37	Bases de Datos	Ob ↔
5014 46	Sistemas Operativos	Ob	5014 46	Sistemas Operativos	Ob ↔



5014 48	Habilidades Comunicativas	Ob	5014 48	Habilidades Comunicativas	Ob	↔
5014 53	Seguridad de la Información	Ob	5014 53	Seguridad de la Información	Ob	↔
5023 62	Tecnologías de Computadores	FB	5014 38	Electrónica Digital	Ob	↔
5023 75	Redes de Ordenador	Ob	5014 50	Redes de Computadores	Ob	↔
5023 68	Sistemas Distribuidos y de Tiempo Real	Ob	5014 49	Programación de Sistemas en Tiempo Real	Ob	↔
	Interconexión de Sistemas	Op	5014 40	Interconexión de Sistemas	Ob	↔
	Redes y Servicios	Op	5014 45	Redes y Servicios	Ob	↔
	Encaminamiento y Conmutación	Op	5014 47	Encaminamiento y Conmutación	Ob	↔
	Aplicaciones Telemáticas	Op	5014 52	Aplicaciones Telemáticas	Ob	↔
	Servicio de Comunicación Avanzada	Op	5014 54	Servicio de Comunicación Avanzada	Ob	↔
5013 07	Análisis y Diseño de Algoritmos	Ob	5013 07	Análisis y Diseño de Algoritmos	Opt	↔
5013 12	Interacción Persona-Ordenador	Ob	5013 12	Interacción Persona-Ordenador	Opt	↔
5013 09	Metodología y Desarrollo de Programas	Ob	5013 09	Metodología y Desarrollo de Programas	Opt	↔
5013 20	Gestión de las Organizaciones	Ob	5013 20	Gestión de las Organizaciones	Opt	↔
5013 08	Tecnologías Web	Ob	5013 08	Tecnologías Web	Opt	↔

En Rojo: Asignaturas obligatorias del Grado de Telemática que no figuran en el verifca de Informática como optativas.

En Verde: Asignaturas obligatorias del Grado de Informática que, aunque figuran en el verifca del Grado de Telemática, no se han ofertado.

# Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática

## Rúbrica para la evaluación de la Memoria escrita del TFG

versión 01/04/14 10:02 a.m.

Item	P (%)	A			B			C			D		
		Muy adecuado (4) (Excelente: 9-10)			Adecuado (3) (Notable: 7-8)			Básico (2) (Aprobado: 5-6)			Inadecuado (1) (Suspense: 0-4)		
<b>Objetivos</b>	<b>10</b>	Realiza una explicación clara, concisa y concreta de cada uno de los objetivos, expresada en términos que admiten una sola interpretación y priorizando la secuencia de su realización. Su redacción permite comprobar si se han cumplido.	Incluye una relación de objetivos redactados de forma apropiada, aunque la claridad y/o concreción de algunos de ellos no permite comprobar fácilmente si se han cumplido.	Expresa de forma excesivamente general y/o no secuenciados adecuadamente los objetivos. Algunos objetivos son poco realistas.	Redacta de forma difusa y muy poco clara los objetivos, no se obtiene una idea de los objetivos concretos a alcanzar, y/o no son nada realistas.								
<b>Marco teórico</b>	<b>10</b>	Desarrolla muy adecuadamente la fundamentación teórica, muy bien estructurada, y apoyada en una bibliografía correcta, actualizada y específica sobre la temática abordada.	Incluye una fundamentación teórica adecuada y bien estructurada. La bibliografía es correcta y actualizada, pero ha faltado incluir alguna fuente específica más sobre la temática abordada.	Presenta una fundamentación teórica poco desarrollada y/o estructurada. Ha consultado una bibliografía amplia, pero las fuentes son muy generalistas o están desactualizadas.	No incluye una fundamentación teórica o está mal desarrollada. No incluye bibliografía o es muy reducida y poco específica, y/o está desactualizada.								
<b>Metodología</b>	<b>10</b>	Describe de forma completa y argumentada la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos y permiten alcanzarlos.	Describe de forma reducida aunque con una argumentación coherente la metodología utilizada. Los procedimientos descritos son adecuados a los objetivos y permiten alcanzarlos.	Describe la metodología utilizada de forma muy reducida o poco argumentada. Los procedimientos son básicamente adecuados al problema planteado aunque no se ajustan a todos los objetivos. Expone de forma poco eficaz (no se observan detalles) su producción creativa (experimental, teórica, investigación bibliográfica o proyecto profesional), que no permite comprobar si es adecuada y que proviene de forma natural del procedimiento seguido.	Describe de forma inadecuada los procedimientos utilizados, que metodológicamente no permiten alcanzar algunos de los principales/todos los objetivos.								
<b>*Elaboración</b>	<b>10</b>	Expone de forma clara y concisa (agrega variedad de detalles) su producción creativa (experimental, teórica, investigación bibliográfica o proyecto profesional), que es adecuada y proviene de forma natural del procedimiento seguido.	Expone de forma apropiada (agrega pocos detalles) su producción creativa (experimental, teórica, investigación bibliográfica o proyecto profesional), que permite comprobar que es adecuada, pero no fácilmente que proviene de forma natural del procedimiento seguido.	Expone de forma poco eficaz (no se observan detalles) su producción creativa (experimental, teórica, investigación bibliográfica o proyecto profesional), que no permite comprobar si es adecuada y que proviene de forma natural del procedimiento seguido.	Expone de forma deficiente su producción creativa (experimental, teórica, investigación bibliográfica o proyecto profesional). No es adecuada y no proviene de forma natural del procedimiento seguido.								
<b>Discusión de resultados</b>	<b>10</b>	Explica e interpreta los resultados obtenidos y propone relaciones con	Explica los resultados obtenidos relacionándolos con los conocimientos que los justifican	Explica los resultados obtenidos relacionándolos exclusivamente dentro de la realidad que se	No da una interpretación coherente de los resultados obtenidos ni los relaciona								

Contenido

# Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática

	<p>conocimientos previos y realidades análogas en un contexto más amplio.</p> <p>Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el trabajo. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado.</p>	<p>dentro de la realidad que se está contemplando y en otras situaciones análogas en el mismo contexto.</p> <p>Expone ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo realizado.</p>	<p>está contemplando.</p> <p>Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma no adecuada texto presentado.</p>	<p>con los conocimientos que los justifican.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>El trabajo plantea un problema u objetivos novedosos, o bien aborda un problema conocido con una metodología distinta.</p> <p>Ha conseguido los objetivos del proyecto en el tiempo y con los recursos previstos. Las desviaciones en tareas concretas han sido mínimas y/o fruto de imprevistos poco probables. Los motivos y las consecuencias de estas desviaciones son identificados y analizados.</p>	<p>El trabajo sólo es novedoso porque desarrolla una problemática o metodología conocida en un sector o ámbito nuevo.</p>	<p>El trabajo es poco novedoso porque existen trabajos similares abordados en los mismos sectores o situaciones, aunque su elaboración sea diferente.</p>	<p>No se encuentra ningún aporte nuevo en el trabajo. La forma de afrontarlo y elaborarlo es similar a otros.</p>
<b>*Originalidad</b>	<p>Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de formato y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector.</p>	<p>Ha conseguido los objetivos del proyecto en el tiempo previsto. Las desviaciones en algunas de las tareas o en la asignación de recursos se han analizado y justificado.</p>	<p>Aunque no ha cumplido la planificación prevista, ha resuelto la mayoría de objetivos propuestos inicialmente. Se analizan de manera muy superficial los motivos de estas desviaciones.</p>	<p>No ha alcanzado los objetivos del proyecto en la planificación prevista y no se analizan los motivos.</p>
<b>Estructura del documento</b>	<p>Redacta de forma clara, construyendo frases sintácticamente correctas, sin cometer faltas de ortografía y utilizando adecuadamente los signos de puntuación.</p>	<p>Incluye en la memoria un índice y numera correctamente las páginas. Comete algunos errores de formato y organización, aunque no son suficientemente serios para distraer al lector.</p>	<p>Realiza una memoria de poca calidad, que no se ajusta en parte a los cánones previstos. Los errores permiten seguir mínimamente el desarrollo del trabajo.</p>	<p>Realiza una memoria de muy baja calidad, con errores tipográficos y de formato que interfieren y dificultan la lectura y comprensión de la organización del trabajo.</p>
<b>Ortografía y redacción</b>	<p>Redacta de forma clara, construye son sintácticamente incorrectas, y/o comete algunas faltas de ortografía y/o no utiliza adecuadamente los</p>	<p>Redacta de forma poco clara, algunas de las frases que construye son sintácticamente incorrectas, y/o comete algunas faltas de ortografía y/o no utiliza adecuadamente los</p>	<p>Redacta de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de errores sintácticos, ortográficos y de puntuación.</p>	<p>Redacta de forma confusa y presenta una redacción que contiene gran cantidad de errores sintácticos, ortográficos y de puntuación.</p>

Organizativo

Formato

# Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática

<b>Bibliografía</b>	<b>10</b>	Proporciona en la memoria las referencias bibliográfica completas en el estilo aconsejado de todas las fuentes citadas.	frase sintácticamente incorrecta. Proporciona las referencias bibliográficas completas de todas las fuentes citadas, pero algunas de ellas están incorrectamente formateadas.	signos de puntuación. Cita las referencias bibliográficas utilizadas, pero aunque están completas, dan información bibliográfica incompleta o incorrecta.	No incluye referencias bibliográficas, o de la mayoría de las fuentes citadas en el documento.
<b>Observaciones</b>	<b>5</b>				

Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática

**Rúbrica para la evaluación de la Defensa oral del TFG**

Item	P (%)	A Muy adecuado (4) (Excelente: 9-10)	B Adecuado (3) (Notable: 7-8)	C Básico (2) (Aprobado: 5-6)	D Inadecuado (1) (Suspense: 0-4)
<b>Presentación</b>	<b>10</b>	Además de lo anterior, plantea novedades, retos o interrogantes de partida.	Además de lo anterior, clarifica la finalidad, funcionalidad o relevancia del trabajo.	Saluda, se presenta, identifica el trabajo y, en su caso, los agradecimientos; se dirige de manera respetuosa y con apoyo visual.	Apenas hace ninguna presentación del trabajo, sin apoyo visual y/o se dirige de manera poco respetuosa hacia los miembros del tribunal.
<b>Organización</b>	<b>10</b>	Además de lo anterior, señala la progresión temática visualmente de manera clara.	Presenta un esquema claro, bien articulado y con apoyo visual.	Presenta un guión, pero resulta poco claro y/o sin ningún apoyo visual.	No presenta un guión, esquema o apoyo visual de los contenidos a desarrollar.
<b>Apoyo visual</b>	<b>10</b>	El apoyo visual es estético, contiene elementos visuales dinámicos, pertinentes y creativos. Atrae la atención y ayuda a comprender mejor las ideas	El apoyo visual es adecuado, utiliza elementos visuales adecuados al tema, aunque no están organizados de manera adecuada, ya sea por la forma o el tamaño.	Hay un apoyo visual pero no sirve como apoyo a la exposición (porque las imágenes y tablas no tienen un tamaño adecuado, tienen demasiado texto, el tipo de fuente y/o el tamaño de la misma no es adecuado y/o la información está muy mal organizada).	No proporciona un apoyo visual
<b>Introducción</b>	<b>7,5</b>	Además de lo anterior, contextualiza adecuadamente el trabajo desarrollado.	Además de lo anterior, revisa fundamentos teóricos, antecedentes y/o enfoques alternativos.	Realiza una introducción que expone los objetivos de forma adecuada.	No realiza una introducción en la que se contextualiza el trabajo, ni se plantean los objetivos, o no se fundamenta con conocimiento previo.
<b>Desarrollo</b>	<b>7,5</b>	Expone de forma ordenada los ítems previstos (metodología y resultados), repartiendo el tiempo disponible de acuerdo con la importancia atribuida a cada uno de ellos, y justificándolos de manera correcta.	Expone cada uno de los ítems previstos (metodología y resultados), los distribuye adecuadamente en el tiempo disponible y/o no los justifica todos adecuadamente.	Presenta todos los ítems previstos (metodología y resultados), de forma algo desordenada y/o no los justifica adecuadamente, y/o no distribuye adecuadamente el tiempo.	Presenta sólo algunos de los ítems previstos (metodología y resultados), de forma desordenada, y/o no los justifica adecuadamente, y/o no distribuye adecuadamente el tiempo.

**FORMATO**

**CONTENIDO**

## Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información e Ingeniería Telemática

<b>Conclusiones</b>	<b>7,5</b>	<p>Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el trabajo en relación a los objetivos planteados. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado.</p>	<p>Expone ordenadamente la mayoría de las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo realizado.</p>	<p>Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto, de forma que la conclusión no queda del todo clara.</p>	<p>No presenta ninguna conclusión, no recapitula ni destaca ninguno de los aspectos tratados, o termina simplemente repitiendo alguna idea.</p>
<b>Discusión</b>	<b>7,5</b>	<p>Muestra interés por los comentarios recibidos escuchándolos con atención. Responde convincente y asertivamente a todas las interpellaciones.</p>	<p>Escucha las preguntas y comentarios formulados. Sabe responder a las preguntas que se le formulan con acierto.</p>	<p>No está demasiado atento a los comentarios del interlocutor. Contesta las preguntas que se le formulan sin llegar a responderlas de forma realmente adecuada, o se basa en la mera repetición de los argumentos.</p>	<p>Interrumpe al que habla sin terminar de escuchar sus argumentos. No sabe responder las preguntas que se le formulan o responde algo distinto a lo que se le está preguntando.</p>
<b>Elocuencia</b>	<b>30</b>	<p>La exposición es muy entretenida, con una expresión verbal y no verbal adecuada. La forma de explicar los contenidos y el vocabulario utilizado está perfectamente adaptado al contexto en el que se efectúa. Consigue mantener la atención de la audiencia.</p>	<p>La exposición es entretenida pero la expresión no verbal (la mirada, la postura, los gestos, el volumen y tono de voz) no es del todo adecuada, o carece de elocuencia</p>	<p>Aunque consigue transmitir los elementos esenciales de su discurso, el vocabulario es demasiado pobre, demasiado técnico o inadecuado para la audiencia. No consigue atraer la atención de la audiencia; y/o no refuerza el mensaje verbal mediante gestos y/o incluye muletillas en el discurso.</p>	<p>La exposición es monótona (lee demasiado o lo dice casi todo de memoria). Su vocabulario es demasiado pobre, demasiado técnico o inadecuado para la audiencia. No consigue atraer la atención de la audiencia; y/o no refuerza el mensaje verbal mediante gestos o incluye muletillas en el discurso.</p>
<b>Observaciones</b>	<b>15</b>				

**Plantilla de evaluación de la Memoria escrita del TFG**

**NOMBRE DEL MIEMBRO DEL TRIBUNAL:**

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:**

**TÍTULO DEL TRABAJO:**

**CONVOCATORIA:**

Categoría	Item	PM	A Muy adecuado (4) Excelente (9-10)	B Adecuado (3) Notable (7-8)	C Básico (2) Aprobado (5-6)	D Inadecuado (1) Suspenso (0-4)
<b>CONTENIDO</b>	Objetivos	10				
	Marco teórico	10				
	Metodología	10				
	Elaboración	10				
	Discusión de resultados	10				
	Conclusiones	10				
<b>ORGANIZAC.</b>	Originalidad	10				
	Planificación	5				
<b>FORMATO</b>	Estructura documento	5				
	Ortografía y redacción	10				
	Bibliografía	10				
	Observaciones	5				

## Plantilla de evaluación de la Memoria oral del TFG

NOMBRE DEL MIEMBRO DEL TRIBUNAL:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

TÍTULO DEL TRABAJO:

CONVOCATORIA:

<b>Categoría</b>	<b>Item</b>	<b>PM</b>	<b>A Muy adecuado (4) Excelente (9-10)</b>	<b>B Adecuado (3) Notable (7-8)</b>	<b>C Básico (2) Aprobado (5-6)</b>	<b>D Inadecuad o (1) Suspenso (0-4)</b>
<b>Formato</b>	Presentación	10				
	Organización	10				
	Apoyo visual	10				
<b>Contenido</b>	Introducción	7,5				
	Desarrollo	7,5				
	Conclusiones	7,5				
	Discusión	7,5				
<b>Comun.</b>	Elocuencia	30				
	Observaciones	15				