

9. CEREALES

En general, la climatología de 1987, más favorable que la del año anterior, ha hecho incrementar los rendimientos de los cereales de invierno, cebada, trigo y avena. Este aumento ha compensado, en gran parte el leve descenso de la superficie dedicada a los cereales —tanto de invierno como de primavera—, permitiendo incrementar la producción final de grano en Extremadura. Sin embargo, hay que hacer notar una disminución en los precios percibidos por los agricultores. En el cuadro 9.1., se indica el nivel medio de éstos en recolección y su comparación con el año anterior.

CUADRO 9.1. Precios medios recibidos por los agricultores en recolección (ptas./kg.)

	TRIGO	AVENA	CEBADA	MAIZ
1986	27,6	20,5	24,0	29,5
1987	25,6	20,0	22,1	27,0
Variación Precio	-7%	-2,5%	-8%	-8,5%

Elaboración propia a partir de datos de la Junta de Extremadura.

Las causas básicas de este descenso en los precios hay que buscarlas en:

- La buena cosecha española de cereales.
- La entrada de partidas de cebada del resto de la C.E.E. a bajo coste.
- El acuerdo C.E.E. - U.S.A. que obliga a la importación de 2 millones de Tm. de maíz/año a prelevement reducido —lo cual implica un precio muy competitivo—, agravado además para la mayoría de los productores y pequeños comercializadores de grano, por la incertidumbre de las épocas de entrada.

9.1. CEREALES DE INVIERNO

Los cultivos de cebada, trigo y avena ocuparon en Extremadura 309.000 Has., un 6% menos que el año anterior. Sus rendimientos mejoraron apreciablemente, fundamentalmente debido a una mejor pluviometría, sin embargo, persisten las diferencias negativas entre España y Extremadura, sobre todo en trigo.

En el cuadro 9.2., se indican las producciones, rendimientos y superficies.

CUADRO 9.2.a) Producción (miles de Tm.) 1987

	TRIGO	CEBADA	AVENA
Extremadura	233,0	271,0	81,0
España	5.774,0	9.587,0	500,0
% Ext./España	4,0	2,8	16,2

CUADRO 9.2.b) Rendimiento (Kg./Ha.) 1987

	TRIGO	CEBADA	AVENA
Extremadura	1.892,0	2.075,0	1.465,0
España	2.596,0	2.221,0	1.445,0
% Ext./España	72,8	93,4	101,3

CUADRO 9.2.c) Superficie (miles de Has.) 1987

	TRIGO	CEBADA	AVENA
Extremadura	123,0	131,0	56,0
España	2.224,0	4.313,5	349,0
% Ext./España	5,5	3,0	16,0

Junta de Extremadura.

El incremento de producción global de cereales de invierno fue del 22% frente a 1986. Es apreciable sin embargo, una disminución de la producción de avena consecuencia de su retroceso en superficie, que disminuye en un 8%. Este retroceso hay que buscarlo en la ausencia de precios institucionales comunitarios para la avena, que se reflejan en la cotización del mercado.

Las diferencias provinciales se mantienen en los mismos niveles que años anteriores, tanto en superficie cultivada como en rendimientos. Estas diferencias se reflejan en el cuadro 9.3.

CUADRO 9.3.a) Comparaciones Provinciales. Superficie (miles de Has.)

	TRIGO	CEBADA	AVENA
Badajoz	65 (55,3%)	117 (89,6%)	33,0 (59,6%)
Cáceres	55 (44,7%)	13,5 (10,3%)	22,5 (40,4%)

(%) sobre el total regional

CUADRO 9.3.b) Comparaciones Provinciales. Rendimientos (miles de Has.)

	TRIGO	CEBADA	AVENA
Badajoz	2.333 (127%)	2.126 (102%)	1.508 (103%)
Cáceres	1.346 (71%)	1.633 (79%)	1.400 (96%)

(%) sobre el rendimiento medio regional

Los rendimientos de trigo, cebada y avena de Badajoz son sensiblemente iguales a los de España, mientras que los de Cáceres se encuentran muy alejados. Las amplias zonas de tierras arcillosas fértiles de Tierra de Barros, Llerena, Azuaga, etc., marcan gran parte de las diferencias provinciales. La presencia de casas comerciales de semillas selectas, de fitosanitarios, etc., es también más intensa en Badajoz.

A consecuencia de los bajos rendimientos, la rentabilidad económica en un gran número de explotaciones es muy reducida, sólo en algunas puede ser considerada aceptable, muy lejos, no obstante, de la rentabilidad de las zonas cerealistas comunitarias, de los secanos de Andalucía o incluso de Tierra de Campos en Castilla-León. La situación a medio plazo no es halagüeña, ya que el incremento de las tasas de corresponsabilidad y la congelación y/o disminución de los precios institucionales, van a permitir una agricultura de subsistencia a los medianos propietarios, escasa rentabilidad a los grandes, y graves problemas a los de pequeña superficie o con tierras marginales.

Hay que hacer notar que una gran parte de los agricultores no realizan actividad comercial directa, limitándose a vender la cosecha en recolección a intermediarios y comercializadores de grano, fiel reflejo de su mentalidad empresarial. La falta de cooperativas eficaces, es un nuevo agravante de esta situación y un problema latente que nos diferencia de otros agricultores cerealistas más avanzados —de Francia, Alemania y otras zonas de España—. No obstante, la existencia de una importante cabaña ganadera en la región, puede permitir un destino fácil y con claras ventajas competitivas —menor coste de transporte, conocimientos de sus necesidades, accesibilidad y seguimiento directo, etc.—.

9.2. CEREALES DE REGADÍO

Representan en conjunto más del 50% de la producción total de cereales. Son fundamentalmente maíz y arroz. El primero con 570.000 Tm. en 1987 y el segundo con 50.000 Tm.

El maíz ha continuado siendo la principal producción del subsector agrícola extremeño con el 17,7% del valor total. La superficie ha sufrido una ligera regresión respecto al año anterior, ocupando éste 84.500 Has. Este estancamiento tras varios años de incremento en la superficie está motivado por las menores expectativas de rentabilidad, debido a la política de precios actual, buscando los agricultores cultivos alternativos.

CUADRO 9.4. Superficie de maíz (miles de Has.)

	85	86	87
Badajoz	59,0	65,0	57,0
Cáceres	24,0	24,0	27,5
Extremadura	83,0	89,0	84,5
España	526,0	525,0	526,0
% Ext./España	15,8	17,0	16,1

Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura.

Los rendimientos en el maíz han disminuido ligeramente, siendo algunas de las posibles causas de este descenso el incremento de ataques de araña roja y el calor en polinización.

CUADRO 9.5. Rendimiento de maíz (Kg./Ha.)

	85	86	87
Badajoz	8.220	7.550	7.560
Cáceres	5.625	5.500	5.000
Extremadura	7.470	7.000	6.724
España	6.490	6.485	6.710
% Ext./España	115	108	100

Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura.

CUADRO 9.6. Producción de maíz (miles Tm.)

	85	86	87
Badajoz	485	491	431
Cáceres	135	132	137
Extremadura	620	623	568
España	3.414	3.405	3.531
% Ext./España	18,2	18,3	16,1

Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura.

No obstante, la variabilidad en los rendimientos es muy acusada, tanto a nivel provincial como de explotaciones. Las principales limitaciones al incremento de productividad son, en

primer lugar, técnicas de riego deficientes —baja uniformidad, falta de nivelación, sistemas de aspersión no adecuados, o inicio tardío del riego—, problemas de nascencia —que ocasionan baja densidad de plantas— y recogida muy tardía, sobre todo en el norte de Cáceres.

No obstante, el principal límite a la mejora global de las producciones es la media calidad de muchas de las tierras dedicadas al cultivo, con: excesiva pendiente, presencia de elementos gruesos, fertilidad baja o pH ácido. Estas circunstancias enmascaran los buenos resultados de numerosas explotaciones que alcanzan los 9.000 - 10.000 Kg./Ha.

La disminución de los precios ha influido notablemente en la rentabilidad del cultivo a pesar de mantenerse sin cambios la mayoría de los costes, a excepción de los de la semilla que han sufrido un importante aumento. Se adjunta el escandallo de costes medios por Ha., efectuados sobre un conjunto de 25 explotaciones de la región.

Las diferencias entre explotaciones son muy apreciables y están determinadas principalmente por la diferencia de tamaño (entre 150 y 5 Has.), el sistema de riego y la zona.

CUADRO 9.7. Análisis de rentabilidad promedio de una explotación de maíz en 1987 (ptas./Ha.)

INGRESOS NETOS (después de tasas)	234.500
Abonos	33.400
Semillas	22.300
Fitosanitarios	10.700
Combustible	7.100
Alquiler de maquinaria	15.800
Transporte y secado	11.800
Regadores	16.800
Contribución, Comunidad de regantes, Canon C.H.G.	14.900
Otros costes directos	1.500
TOTAL COSTES DIRECTOS	134.300
MARGEN BRUTO	100.200
Mano obra fija y Seguridad Social	38.000
Gastos financieros	4.700
Reparaciones	3.100
Amortizaciones	6.100
Otros gastos	5.200
TOTAL GASTOS	57.100
BENEFICIO ANTES DE IMPUESTOS	43.100

(1) Se ha valorado el coste de la mano de obra propia a 210 ptas./hora.

La presencia de movimiento cooperativo está mucho más extendido en el maíz que en las zonas cerealistas de secano. La necesidad de secado, almacenamiento adecuado y producirse en

zonas de más tradición cooperativa influyen positivamente en este aspecto. Sin embargo, una gran parte de las cooperativas carecen de las bases de un buen funcionamiento, con ausencia de instalaciones de secado y almacenamiento, escasa capacidad gerencial y falta de mentalidad empresarial (1).

Esta situación hace que prácticamente la mayor parte de la producción se haya canalizado mediante comercializadores de grano —nacionales, multinacionales y de ámbito local— con destino a los centros consumidores de España, destacando la importante presencia de MERCOGUADIANA en toda la Región.

El segundo cereal de regadío en importancia es el arroz, que al igual que el resto, ha disminuido en superficie, y como el maíz ha bajado ligeramente su producción respecto al año 1986, rompiendo así la tendencia alcista de los últimos años.

Los rendimientos son ligeramente superiores a los del resto de España —6.410 Kg./Ha., frente a la media nacional de 6.360 Kgs.—, concentrándose la producción en las Vegas Altas, aprovechando su productividad en zonas con elevada presencia de yeso y otras sales, que sin embargo, reducen los rendimientos de otros cultivos.

CUADRO 9.8. Producción de Arroz (miles de Tm.)

	85	86	87
Badajoz	24,6	46,9	43,5
Cáceres	6,6	5,7	7,1
Extremadura	31,2	52,6	50,6
España	472,2	493,4	490,8
% Ext./España	6,6	10,5	10,3

Junta de Extremadura.

El tipo de arroz predominante es el grano redondo, que presenta el inconveniente del menor precio ya que el mercado cada vez demanda más los de tipo largo.

En general, el tamaño de las explotaciones es pequeño, por lo que el cooperativismo que se está desarrollando, debe ayudar a superar los actuales problemas de industrialización y comercialización, elevando los menores precios actuales que perciben los agricultores en Extremadura frente a los del resto de las regiones productoras.

El futuro del sector arrocero a medio plazo es positivo, ya que existe un mejor precio que en el resto de los cereales, y en determinadas variedades y tipos, la C.E.E. es claramente deficitaria. Por otra parte existe un apreciable número de explotaciones en las que por sus características edafológicas, el arroz debe ser más rentable que otros cultivos y que por tanto, podrían dedicarse a su producción.

(1) Sólo un 8% de las inversiones del sector en almacenamiento y secado fue debido a cooperativas en 1986-87.

9.3. EXPECTATIVAS Y FUTURO DEL SECTOR

La situación del sector cerealista extremeño presenta marcados contrastes entre producciones con rendimientos similares a la C.E.E., en maíz y arroz, y otros con rendimientos varias veces inferiores a la media europea, como es el caso del trigo en Cáceres. El futuro para aquellas explotaciones con bajos rendimientos es poco favorable, la búsqueda de otras orientaciones productivas —ganadería— y de otros cereales —por ejemplo triticale— parecen las mejores alternativas posibles.

En las zonas de secano con medianas o buenas producciones, los problemas son la consecuencia de pertenecer a un sector excedentario —precios contenidos, cupos, tasas, etc.—, pero del que previsiblemente no podrán salir al no existir otras orientaciones productivas rentables.

Por último, en el caso del maíz, la situación no es todo lo positiva que debiera ser a tenor de su productividad y moderados costes. El acuerdo comercial C.E.E.-U.S.A., perjudica notablemente al sector, ya que determina un nivel de precios muy bajo respecto al resto de Europa. Otros aspectos negativos son la falta de cooperativas eficaces y la escasa actividad comercial de los agricultores. Sin embargo, la elevada productividad media y las continuas mejoras en el cultivo juegan, claramente, en favor de este cereal.