

# 1. LA ECONOMÍA EXTREMEÑA EN 2006

---

*Raquel González Blanco*

## 1. ECONOMÍA INTERNACIONAL

En 2006, la economía mundial volvió a registrar, por tercer año consecutivo, un ritmo de crecimiento elevado, del 5,4%, apoyado en la recuperación de la economía del área euro, del Reino Unido, Japón y del vigor imparable de China e India. Estados Unidos mantuvo un crecimiento importante aunque mostró una paulatina desaceleración en la última parte del ejercicio.

La expansión de la economía mundial supuso una intensificación del comercio mundial que creció por encima del 9%. No obstante, las perspectivas sobre la evolución futura de los intercambios comerciales empeoraron a mediados de año, tras la suspensión de las negociaciones multilaterales en el contexto de la Ronda Doha.

El dinamismo de la economía mundial se produjo en un entorno de inflación moderada, favorecido por unas condiciones financieras todavía favorables a pesar del endurecimiento de la política monetaria, tanto en los países desarrollados como entre los principales emergentes, como China, Turquía o India. Los déficits públicos tendieron a corregirse en las principales economías desarrolladas y emergentes gracias al impulso de los ingresos impositivos (más que a medidas de control del gasto) derivados de la bonanza económica. Por el contrario, los desequilibrios de cuenta corriente se ampliaron adicionalmente en 2006, de déficit, en el caso norteamericano, y de creciente superavit en los países exportadores de petróleo, China y Japón.

### **Estados Unidos**

La economía americana volvió a registrar un importante crecimiento del 3,3% pero con una trayectoria de desaceleración debido a la caída de la inversión residencial y la moderación de las inversiones empresariales. Las familias mantuvieron un elevado ritmo de consumo gracias a la fortaleza del mercado laboral. El déficit comercial se elevó, lo que, junto con el deterioro de la balanza de rentas, que pasó a tener signo negativo, llevó a que el déficit por cuenta corriente fuese del 6,5% del PIB. El saldo fiscal del gobierno federal se redujo desde el 2,6% hasta el 1,9% del PIB debido a la expansión de los ingresos.

### **Zona euro**

El crecimiento del PIB de la UEM ascendió al 2,6% (FMI), el más elevado de los últimos seis años. El dinamismo de la actividad afectó a todas las partidas del gasto, así, el consumo de los hogares mantuvo la fortaleza apoyado en la recuperación del mercado laboral, el notable avance de la inversión se extendió a todos sus componentes dadas las favorables condiciones económicas y al entorno internacional optimista y, a pesar de la gradual apreciación del euro, las exportaciones se incrementaron a una tasa muy superior a la de 2005, impulsadas por el vigor del comercio mundial. El mercado de trabajo registró una notable recuperación, al incrementarse el empleo un 1,4% y reducirse la tasa de paro en ocho décimas con respecto a la media de 2005. La inflación media se situó por encima del 2%, prácticamente la misma que el año precedente y llevó al Banco Central Europeo a endurecer su política monetaria. La política fiscal ha registrado, por primera vez en años, una mejora significativa en su consolidación. El déficit público se ha moderado hasta el 1,6% del PIB.

A la expansión de la actividad de la zona contribuyó la aceleración del PIB en todos los países integrantes (excepto Grecia) destacando, en particular, la recuperación de la economía alemana.

### **Resto de países de la Unión Europea**

Reino Unido creció un 2,7%, superando así la ralentización que sufrió en 2005, impulsado por una demanda interna muy dinámica, tanto de consumo como de inversión. El crecimiento de la actividad contribuyó a hacer repuntar sensiblemente la inflación. El déficit público se redujo, del 3% al 2,5% del PIB, en tanto que la fortaleza de la demanda interna y la apreciación de la libra esterlina contribuyeron a un nuevo deterioro del déficit por cuenta corriente, que alcanzó el 2,9% del PIB.

Los nuevos países miembros de la UE (los que se incorporaron en 2004), registraron una gran expansión, al crecer el PIB el 6,2% (frente al 4,9% de 2005) impulsado por la inversión y, en menor medida, el consumo privado. La recuperación del área del euro supuso un estímulo para la demanda externa de muchas de estas economías.

### **Japón**

La economía japonesa registró un crecimiento del PIB del 2,2% (frente al 1,9% en 2005) debido al impulso de la inversión privada y de las exportaciones que superaron la relativa atonía del consumo privado. En cuanto al sector exterior, el superavit de la balanza por cuenta corriente creció del 3,6% al 3,9% del PIB. Los precios registraron avances, aunque limitados y oscilantes, hacia el abandono de la deflación, alcanzando el índice de precios de consumo una tasa interanual del 0,2%. La autoridad monetaria puso fin a su etapa de tipos cero y endureció muy levemente su política monetaria.

### **China y resto de Asia**

La economía asiática experimentó en 2006 el mayor crecimiento de la última década: el 9,4%, impulsada por el vigor del comercio internacional, el mantenimiento de una inflación moderada, unos tipos de interés relativamente bajos y el ritmo creciente de sus economías, especialmente de China e India que continúan imparables. Estos dos países han aportado el 70% del crecimiento económico de la región. Los superavits

por cuenta corriente, que se ampliaron en muchos países de la zona, junto con las fuertes entradas de capitales, provocaron la apreciación de las principales monedas.

### América Latina

La región mantuvo en 2006 una expansión muy notable de la actividad, del 5,5% en 2006, frente al 4,6% registrado en 2005, culminando así el quinto año consecutivo de expansión. Los pilares principales de la actividad fueron el fortalecimiento de la demanda interna, favorecida por las condiciones financieras holgadas, el buen comportamiento de los mercados laborales, en términos de creación de empleo, los altos precios de las materias primas de exportación y su relación privilegiada con los países asiáticos. La inflación se moderó en las principales economías alcanzando mínimos históricos.

**CUADRO 1: Indicadores macroeconómicos de la economía internacional. Variación en porcentaje sobre el año anterior**

	PIB real			Precios de consumo		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
<b>Economías avanzadas</b>	<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
• Zona euro	2,0	1,4	2,6	2,1	2,2	2,3
- Alemania	1,2	0,9	2,7	1,8	1,9	1,8
- Francia	2,0	1,2	2,0	2,3	1,9	1,9
- Italia	1,2	0,1	1,9	2,3	2,2	2,2
- España	3,2	3,5	3,9	3,1	3,4	3,6
• Estados Unidos	3,9	3,2	3,3	2,7	3,4	3,6
• Japón	2,7	1,9	2,2	-	-0,6	0,2
• Reino Unido	3,3	1,9	2,7	1,3	2,0	2,3
<b>Países emergentes y en desarrollo</b>	<b>7,7</b>	<b>7,5</b>	<b>7,9</b>	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>
• Europa Central y Oriental	6,6	5,5	6,0	6,1	4,8	5,0
• CEI	8,4	6,6	7,7	10,3	12,4	9,5
- Rusia	7,2	6,4	6,7	10,9	12,7	9,7
• América	6,0	4,6	5,5	6,5	6,3	5,4
- Brasil	5,7	2,9	3,7	6,6	6,9	4,2
- México	4,2	2,8	4,8	4,7	4,0	3,6
• PED de Asia	8,7	9,2	9,4	4,1	3,6	4,0
- China	10,1	10,4	10,7	3,9	1,8	1,5
- India	7,8	9,2	9,2	3,8	4,2	6,1
• África	5,8	5,6	5,5	7,9	8,4	9,5

### Porcentaje sobre el PIB

	Déficit público			Balanza por cuenta corriente		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
<b>Economías avanzadas</b>	<b>-3,3</b>	<b>-2,5</b>	<b>-1,8</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,4</b>	<b>-1,6</b>
• Zona euro	-2,8	-2,4	-1,6	1,0	0,1	-0,3
- Alemania	-3,7	-3,2	-1,7	4,3	4,6	5,1
- Francia	-3,7	-2,9	-2,6	-0,3	-1,6	-2,1
- Italia	-3,4	-4,1	-4,4	-0,9	-1,6	-2,2
- España	-0,2	1,1	1,8	-5,3	-7,4	-8,8
• Estados Unidos	-4,6	-3,7	-2,6	-5,7	-6,4	-6,5
• Japón	-6,2	-4,8	-4,6	3,7	3,6	3,9
• Reino Unido	-3,1	-3,0	-2,5	-1,6	-2,4	-2,9
<b>Países emergentes y en desarrollo</b>	<b>-1,6</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
• Europa Central y Oriental	-5,2	-3,6	-2,7	-5,8	-5,3	-6,7
• CEI	2,6	5,5	5,8	8,1	8,8	7,7
- Rusia	4,3	7,5	7,5	8,1	8,8	7,7
• América	-2,0	-2,1	-2,0	1,0	1,4	1,7
- Brasil	-1,4	-3,4	-3,2	1,8	1,6	1,3
- México	-1,3	-1,2	-2,0	-1,0	-0,6	-0,2
• PED de Asia	-2,3	-2,1	-1,6	2,5	4,1	5,4
- China	-1,5	-1,3	-0,7	3,6	7,2	9,1
- India	-4,4	-4,2	-3,8	0,1	-0,9	-2,2
• África	-0,2	1,2	3,1	0,1	1,8	2,2

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2007.

## 2. ECONOMÍA ESPAÑOLA

La economía española en 2006 continuó su dinamismo, con una tasa de crecimiento real del 3,9% según el INE y del 4,2% según FUNCAS. Ambas fuentes coinciden en estimar una expansión del producto superior a la registrada el año anterior. La fortaleza de la actividad económica se vio favorecida por unas condiciones monetarias y financieras todavía asequibles, a pesar del relativo endurecimiento de la política monetaria a lo largo del ejercicio, por la pujanza del mercado de trabajo a lo que se vino a sumar el efecto de la buena marcha de la economía mundial y, en particular, la recuperación de la zona euro.

El crecimiento de la economía se produjo con una ralentización moderada de la demanda interna, que se vio compensada por una menor contribución negativa de la demanda externa. Pese a esto, la necesidad de financiación de la economía española continuó incrementándose en 2006. Por sectores cabe destacar el crecimiento de la actividad industrial y el vigor de la construcción, que se mantuvo como uno de los pilares del crecimiento económico.

### 2.1. La Demanda

#### *La demanda nacional*

La demanda nacional desaceleró su crecimiento en 2006, aunque continuó siendo todavía elevado, del 4,6% y superior al avance del producto, si bien la brecha entre ambos se redujo. Todos los componentes de la demanda nacional disminuyeron su tasa de crecimiento en una cuantía similar, aunque siguieron presentando signos de fortaleza (cuadro 2). Así, el *consumo de los hogares* creció un 3,7% en 2006 (un 4,2% en 2005) que ha podido verse afectado por la subida de los tipos de interés. Según el Banco de España, el gasto privado en bienes no duraderos y en servicios disminuyó su ritmo de expansión mientras que, como viene observándose desde hace tres años, la adquisición de bienes de consumo duraderos se mostró más dinámica, a pesar de la desaceleración del gasto en automóviles, a lo que ha podido contribuir el impulso inmobiliario (debido al crecimiento de la renta real y al rápido crecimiento de la población inmigrante) que conlleva la adquisición de muebles y electrodomésticos. El *consumo de las AAPP* creció un 4,4% (4,8% en 2005). Un año más, la *formación bruta de capital fijo* o *inversión*, se alzó como el componente más dinámico de la demanda nacional, con un crecimiento del 6,5% (7% en 2005). Destaca el fuerte incremento de la inversión pública, un 17,1%, impulsado por el fuerte ritmo inversor de las Corporaciones Locales. También la inversión empresarial mostró una gran fortaleza que descansó en el componente de bienes de equipo que creció un 9,7%. La inversión en construcción creció un 5,9%, prácticamente al mismo ritmo que el año anterior. Ha sido la inversión en otros productos la que ha provocado un menor crecimiento global de la FBCF.

#### *La demanda externa*

*La contribución negativa de la demanda externa al crecimiento del PIB* se redujo, ya que pasó del -1,7% pp en 2005 a -1pp en 2006 como consecuencia de la notable aceleración de las exportaciones de bienes y servicios, que aumentaron un 6,2%, frente al 1,5% del año anterior; favorecidas por el entorno internacional expansivo, especialmente por la recuperación de los países de la zona euro que constituyen nuestros principales clientes.

Según aduanas, las *exportaciones de bienes* mostraron un buen comportamiento y fue generalizado tanto sectorial como geográficamente. Sin embargo, el crecimiento de las *importaciones de bienes* fue superior, por lo que el tradicional déficit comercial español se amplió, situando la tasa de cobertura en el 65,4%, la más baja de los últimos nueve años.

Además, el crecimiento de las exportaciones de bienes españolas fue inferior al de las importaciones mundiales, lo que significó un nuevo descenso de la participación de los productos españoles en el mercado mundial, si bien esta tendencia se aprecia también en otros países desarrollados a medida que las economías emergentes aumentan sus cuotas en el comercio mundial.

En efecto, según datos de la OMC, España ocupa el puesto 18 en el ranking de los exportadores mundiales (el 17 en 2005 y era el 14 solo tres años atrás), con un peso en la exportación mundial del 1,7%.

En cuanto a las *exportaciones de servicios*, el principal capítulo es el turismo. Pues bien, los ingresos por turismo mostraron por segundo año consecutivo un leve crecimiento real, que contrasta con el dinamismo de la entrada de turistas extranjeros que puede explicarse por el cambio que está experimentando el turismo mundial. Así, el desarrollo de las compañías de bajo coste y las nuevas formas de organización están favoreciendo que el turista medio viaje con mayor frecuencia pero en estancias más cortas. Los ingresos por exportaciones de servicios no turísticos se aceleraron en 2006 al crecer un 14%.

Las *importaciones de bienes y servicios* continuaron creciendo con intensidad, un 8,4%, por encima del crecimiento de las exportaciones, apoyadas en la fortaleza de la demanda final y del euro.

**CUADRO 2: Variación del Producto Interior Bruto y componentes. España**  
Tasas de variación en %, índices de volumen encadenados, referencia 2000. Datos corregidos <sup>(1)</sup>

	2004	2005	2006
<b><i>Demanda</i></b>			
<b>1. Gasto en consumo final nacional</b>	4,7	4,3	3,9
• Consumo final de los hogares e ISFLSH <sup>(2)</sup>	4,2	4,2	3,7
• Consumo final de las AAPP	6,3	4,8	4,4
<b>2. Formación bruta de capital (inversión)</b>	5,1	6,9	6,5
• Bienes de equipo	4,4	9,0	9,7
• Construcción	5,5	6,0	5,9
• Otros productos	4,5	7,5	3,2
<b>3. DEMANDA NACIONAL (1+2)</b>	4,8	5,0	4,6
<b>4. Exportaciones de bienes y servicios</b>	4,1	1,5	6,2
<b>5. DEMANDA FINAL (3+4)</b>	4,7	4,3	4,9
<b>6. Importaciones de bienes y servicios</b>	9,6	7,0	8,4
<b>7. PRODUCTO INTERIOR BRUTO (5-6)</b>	<b>3,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>
<b><i>Oferta (VAB nb)</i></b>			
Agricultura y pesca	1,9	-10,0	0,3
Energía	2,2	3,8	2,0
Industria	0,4	0,3	3,3
Construcción	5,1	5,4	5,3
Servicios	3,6	4,4	3,6
• Mercado	3,6	4,6	3,4
• No mercado	3,7	3,5	4,0
Aportación de la demanda nacional al crecimiento del PIB (en pp)	4,9	5,2	4,9
Aportación de la demanda exterior neta al crec. del PIB	-1,7	-1,7	-1,0

(1) Corregidos de efectos estacionales y de calendario. (2) Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares.

Fuente: INE

## 2.2. La actividad productiva

Por sectores, tanto las estimaciones de FUNCAS (cuadro 3) como las de INE (cuadro 2), coinciden en destacar la *construcción* como el más dinámico de la economía, creciendo prácticamente al mismo ritmo que en 2005 (5,3% en 2006 frente al 5,4% en 2005 según el INE y 5,4% en 2006 y 5,2% en 2005, según Funcas).

La *industria manufacturera* ha mostrado una importante recuperación según el INE, al estimar que ha pasado de un crecimiento casi nulo en 2005 (0,3%) a crecer un 3,3% en 2006, favorecida por el impulso de las ventas exteriores. Funcas también coincide en señalar una cierta recuperación de la industria, aunque bastante más moderada, al calcular un crecimiento del 2,4% frente al 1% de 2005.

En cuanto al *sector agrario*, el INE señala un crecimiento casi nulo, del 0,3%, pero que considera positivo si se tiene en cuenta el significativo descenso que sufrió en 2005 (del 10%). Funcas estima un crecimiento real sensiblemente más elevado, del 2%, aunque más moderado con respecto a 2005 en que creció un 1,3%.

Por último, los *servicios* han registrado una tasa de crecimiento moderada, del 3,6%, inferior al 4,4% registrado en 2005. Esta desaceleración se debe a los servicios de mercado que han notado la ralentización del consumo de los hogares. Para Funcas, sin embargo, los servicios privados han registrado un mejor comportamiento, con un crecimiento real del 4,1%, siete décimas porcentuales más que el registrado por los servicios públicos.

**CUADRO 3: Estimaciones de la variación del PIB (tasa de variación sobre el año anterior)**

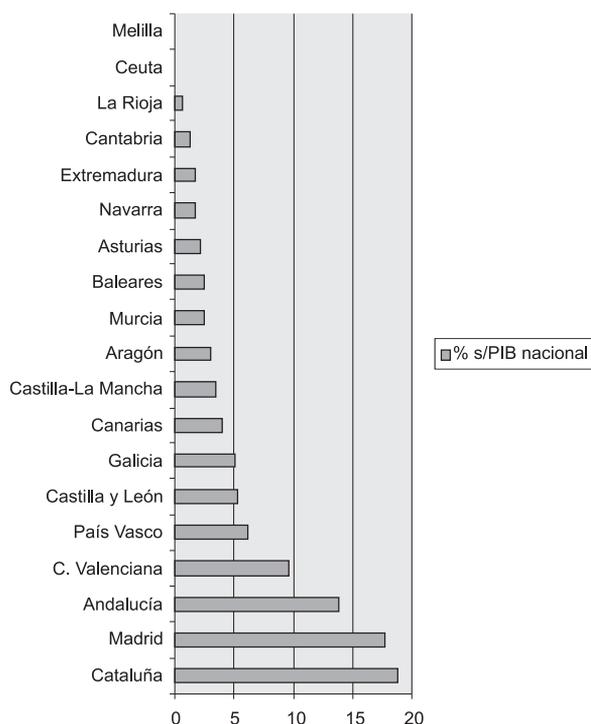
Balance Económico Regional (FUNCAS)	Crecimiento real en 2005 (%)	Crecimiento real en 2006 (%)
Rama agraria	-1,3	2,0
Rama pesquera	1,9	1,8
Ramas energéticas	4,8	3,2
Ramas industriales	1,0	2,4
Construcción	5,2	5,4
Servicios privados	4,2	4,1
Servicios públicos	3,2	3,4
PIB a precios básicos	3,4	3,7
Impuestos netos s/productos	5,3	8,6
<b>PIB a precios de mercado</b>	<b>3,6</b>	<b>4,2</b>

Fuente: FUNCAS

## 2. ECONOMIA DE EXTREMADURA

Extremadura tiene un reducido peso en la producción nacional, del 1,7%, inferior a su peso demográfico, sin que haya registrado cambios significativos en la participación en los últimos diez años.

**GRAFICO 1: Participación en el PIB nacional de las Comunidades Autónomas. 2006**



Según Funcas, la economía extremeña en 2006 registró un crecimiento real del *PIB a precios básicos* del 3,77%, prácticamente el mismo que la media nacional (3,73%). El *PIB a precios de mercado*, que resulta de sumar al PIB a precios básicos los impuestos indirectos netos de subvenciones de explotación, registró un crecimiento del 4,31%, superior al 3,47 de 2005 y casi el mismo que el mostrado por la economía nacional (4,2%).

**CUADRO 4: Producto Interior Bruto a precios básicos (Millones de euros)**

A precios básicos	Extremadura	España
PIB 2005	14.521,40	871.718,60
PIB 2006	15.666,60	939.408,50
<b>% de variación</b>		
- real	3,77	3,73
- precios	3,97	3,89
- nominal	7,89	7,77
<b>A precios constantes de 2000</b>		
<b>PIB 2005</b>	16.392,10	965.864,60
<b>PIB 2006</b>	17.782,30	1.045.793,40

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

Según el INE, la economía extremeña moderó ligeramente su crecimiento en 2006, estimando un crecimiento del PIB a precios de mercado del 3,5%, cuatro décimas porcentuales inferior a la media nacional (3,9%).

Con estas ocho décimas de diferencia en la estimación del crecimiento de la región y de tres para el conjunto de la economía por parte del INE y de FUNCAS, los resultados en términos de posición de la región en el crecimiento por Comunidades Autónomas resultan contradictorios.

Así, en términos de PIB a precios básicos, según Funcas, Extremadura ocupó la séptima posición y la cuarta en PIB a precios de mercado. Según el INE, ocupó el puesto 15 en crecimiento real, estando solo por encima a los crecimientos respectivos de Canarias, La Rioja, Ceuta y Melilla.

### 3.1. Estructura productiva

La estructura macroeconómica de Extremadura se muestra en el cuadro 5. En él se recoge la composición del PIB por sectores productivos, manifestándose los rasgos básicos de la estructura productiva extremeña. Un peso del sector *agrario* tres veces superior a la media nacional; un sector *energía y agua* también superior, debido al peso de la Central Nuclear de Almaraz; un sector *manufacturero* con una cuota en la producción regional del 6,9%, que es inferior a la mitad de la que presenta en España; un sector de la *construcción* con un peso superior en casi 4 puntos porcentuales, unos *servicios privados* inferiores en 12 pp al que tienen a escala nacional y unos *servicios públicos* superiores a la media.

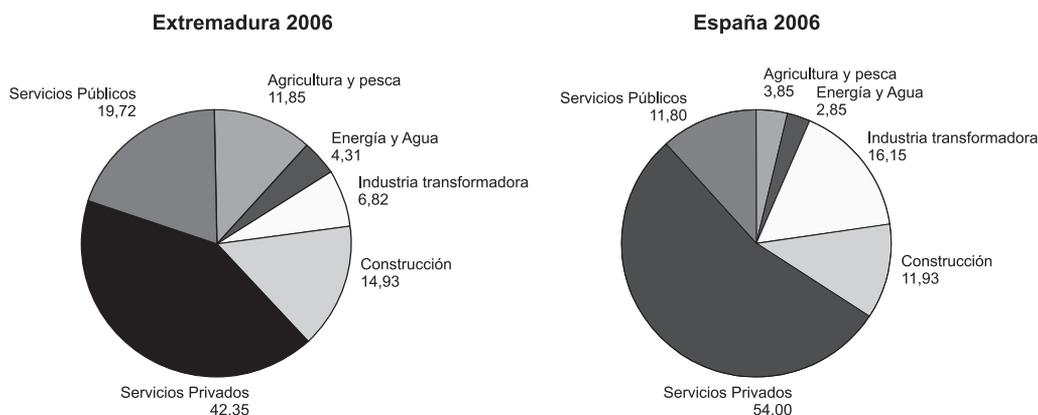
El comportamiento de los distintos sectores en 2006, que analizaremos en el siguiente epígrafe, apenas ocasiona apreciables cambios en la participación en el producto regional: un ligero aumento del peso del sector de la construcción, como contrapartida al descenso de la agricultura, de los servicios públicos y de la industria.

**CUADRO 5: Descomposición sectorial del PIB a precios básicos (millones de euros)**

	EXTREMADURA				ESPAÑA			
	2005		2006		2005		2006	
	mill. euros	%/PIB	mill. euros	%/PIB	mill. euros	%/PIB	mill. euros	%/PIB
<b>Agricultura y Pesca</b>	1.767,2	12,17	1.857,3	11,85	34.541,3	3,96	36.248,1	3,85
<b>Energía y Agua</b>	633,0	4,36	676,4	4,31	24.970,1	2,86	26.779,0	2,85
<b>Ind. Transform</b>	1.009,2	6,95	1.068,4	6,82	143.984,0	16,52	151.683,0	16,15
<b>Construcción</b>	2.072,7	14,27	2.339,5	14,93	93.812,8	10,76	106.628,9	11,35
<b>Serv. Privados</b>	6.149,9	42,35	6.635,1	42,35	470.644,0	54,00	507.223,3	54,00
<b>Serv. Públicos</b>	2.889,4	19,90	3.089,9	19,72	103.766,4	11,90	110.846,2	11,80
<b>PIB pb</b>	<b>14.521,4</b>	<b>100,00</b>	<b>15.666,6</b>	<b>100,00</b>	<b>871.718,6</b>	<b>100,00</b>	<b>939.408,5</b>	<b>100,00</b>

Fuente: FUNCAS.

**GRAFICO 2: Composición sectorial del PIB regional y nacional**



### 3.2. Comportamiento de la producción

En el cuadro 6 se recoge el crecimiento real, nominal y de precios del PIB de 2006 sobre el año anterior para cada uno de los sectores productivos, tanto para Extremadura como para España, según Funcas. Apenas se registran diferencias significativas en el comportamiento de los sectores regionales y los correspondientes nacionales.

La *construcción* continuó siendo el sector más dinámico de la región con una tasa de crecimiento real del 5,3% (frente al 3,95% de 2005), un incremento similar al registrado a escala nacional. El crecimiento nominal fue muy elevado, del 13%, derivado, en buena parte, de sus precios elevados. El INE coincide en señalar a este sector como el más dinámico de la economía. Esta evolución viene refrendada por los datos positivos de la edificación residencial, como son el número de viviendas visadas (que creció un 29,9% frente al 15,5% a nivel nacional y frente al crecimiento del 13,8% de 2005) y, sobre todo, de la licitación oficial (que creció un 10,7%) que volvió a los niveles de años precedentes, tras superar el retroceso (del 12,7%) de 2005.

También crecieron por encima de la media regional los *servicios privados*, un 4%, una evolución semejante al comportamiento del sector a nivel nacional. El sector servicios en global, junto con la construcción, fue la actividad productiva que en mayor medida contribuyó al crecimiento sostenido de la economía de la región.

En cuanto a la *industria transformadora*, aunque creció algo menos que la media regional, puede considerarse una evolución positiva, al mostrarse más dinámica que la media nacional (un 3,1% frente al 2,4%) y que el año anterior, en que creció un modesto 1,4%. Con este comportamiento, y según la estimación de Funcas, la región se situó en la tercera posición en cuanto al crecimiento del sector por Comunidades Autónomas, habiéndose mostrado más dinámicas sólo el País Vasco y Asturias.

Por último, para el sector *agrario*, el año 2006 puede considerarse, en general, un buen año agrícola, como demuestran los niveles de producción de algunos de sus sectores y, a pesar de que fue el sector que mostró un ritmo menos expansivo, al crecer un 2,2% (una tasa similar que el que arrojó en la producción nacional), destaca, frente al retroceso del 1,9% que sufrió en 2005.

**CUADRO 6: PIB a precios básicos por sectores (millones de euros)**

	AGRARIO		ENERGÍA Y AGUA		IND. TRANSF.		CONSTRUCCIÓN		SERV. PRIVADOS		SERV. PÚBLICOS	
	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España
PIB 2005	1.767,20	32.880,50	633,0	24.970,10	1.009,20	143.984,00	2.072,70	93.812,80	6.149,90	470.644,00	2.889,40	103.766,40
PIB 2006	1.857,30	34.505,20	676,4	26.779,00	1.068,40	151.683,00	2.339,50	106.628,90	6.635,10	507.223,30	3.089,90	110.846,20
<b>% de variación</b>												
- Real	2,20	2,01	3,08	3,19	3,14	2,43	5,30	5,40	4,05	4,11	3,58	3,35
-Precios	2,84	2,87	3,67	3,92	2,65	2,85	7,24	7,87	3,69	3,52	3,24	3,36
-Nominal	5,10	4,94	6,86	7,24	5,87	5,35	12,87	13,66	7,89	7,77	6,94	6,82
PIB 2005 (1)	1.529,60	28.478,80	569,6	22.674,60	897,4	127.302,20	1.613,00	72.331,40	5.160,60	391.349,80	2.495,40	89.126,00
PIB 2006 (1)	1.563,30	29.050,60	587,1	23.398,40	925,6	130.394,50	1.697,70	76.214,00	5.369,60	407.432,90	2.584,80	92.112,20

(1) Precios 2000

Fuente: FUNCAS.

**CUADRO 7: Formación de la Renta Interior Bruta según gasto (millones de euros)**

	Extremadura				España			
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2006
1. Consumo Privado Interior	9.372,1	10.264,4	11.606,6	536.641,7	576.684,0	622.977,4		
2. Consumo Público	4.129,3	4.545,5	4.948,0	148.553,0	163.889,7	178.811,7		
3. Formación Bruta de Capital	5.894,2	6.585,8	7.202,4	239.960,9	272.535,9	304.428,9		
4=1+2+3. Demanda Interior	19.395,6	21.395,7	23.757,0	925.155,6	1.013.109,6	1.106.218,0		
5. Exportaciones de bienes y servicios	8.285,9	8.739,3	9.210,3	846.108,4	902.306,0	962.046,5		
6. Importaciones de bienes y servicios	12.459,3	13.744,6	15.193,5	875.914,7	949.551,0	1.022.471,1		
7 =5-6 Saldo Exterior	-4.173,4	-5.005,3	-5.983,2	-29.806,3	-47.245,0	-60.424,6		
<b>8 =4+7 Renta Int. Br. (Pm)</b>	<b>15.222,2</b>	<b>16.390,4</b>	<b>17.773,8</b>	<b>895.349,3</b>	<b>965.864,6</b>	<b>1.045.793,4</b>		
<b>Estructura del cuadro macroeconómico (porcentaje sobre la RIB)</b>								
Consumo Privado	61,57	62,62	65,30	59,94	59,70	59,57		
Consumo Público	27,13	27,73	27,84	16,59	16,97	17,10		
Formación Bruta de Capital	38,72	40,18	40,52	26,80	28,22	29,10		
Demanda Interior	127,42	130,54	133,66	103,33	104,89	105,78		
Exportaciones de bienes y serv.	54,43	53,32	51,82	94,50	93,42	92,00		
Importaciones de bienes y serv.	81,85	83,86	85,48	97,83	98,42	97,77		
Saldo exterior	-27,42	-30,54	-33,66	-3,33	-4,89	-5,78		
<b>RIB pm</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		

### 3.3. Comportamiento de la demanda

La **demanda interna** siguió sustentándose, al igual que en años precedentes, en la expansión del *consumo de los hogares* ya que es el componente con mayor peso en la demanda regional (cuadro 7) y también el que más creció con respecto a 2005. Este aumento del consumo de los hogares junto con el de la *inversión* y el *consumo público* impulsan el peso de la demanda interna, que pasa de un 130% en 2005 a un 134% en 2006. La demanda interna tiene un mayor peso en la demanda final de la región que a escala nacional, debido al mayor peso que tienen cada uno de sus tres componentes: *consumo privado*, *consumo público* y *formación bruta de capital fijo o inversión*. La contrapartida es el menor peso de las exportaciones de bienes y servicios.

El buen comportamiento del consumo de las familias ha venido favorecido por el incremento sostenido del empleo, la mejora de las retribuciones reales y las todavía amplias condiciones de acceso al crédito (los créditos al sector privado del sistema bancario crecieron un 24,4%).

Respecto a la inversión, la FBCF continuó su senda expansiva, aunque se desaceleró con respecto al comportamiento que había exhibido en 2005. El dinamismo de la inversión provocó que las importaciones de bienes de equipo hayan crecido a una tasa muy relevante lo que ha compensado la caída de la producción interna de estos bienes.

En cuanto a la **demanda externa**, en términos nominales, las *importaciones de bienes y servicios*, impulsadas por la fortaleza de la demanda interna, duplicaron el ritmo de avance de las exportaciones de bienes y servicios, aumentando el déficit exterior, que se elevó a casi 6.000 millones de euros. En consecuencia, el déficit exterior ha pasado de un -28,5% del PIB en 2005 al -33,6% en 2006; el más elevado de todas las Comunidades Autónomas. Esto es debido al peso reducido que tiene en la región la industria transformadora, especialmente de maquinaria y automóviles, que son los principales productos del comercio exterior, del elevado peso de los servicios públicos y de la construcción, que no son objeto de comercio internacional y de la reducida participación del turismo, sector que en otras regiones origina unos ingresos que compensan total o parcialmente el déficit en el comercio de mercancías. (cuadro 8).

**CUADRO 8: Saldo exterior en 2006 (extranjero y resto de España)**

	CCAA con saldo exterior positivo		CCAA con saldo exterior deficitario		
	Millones euros	%del PIB	Millones euros	%del PIB	
Madrid	10.546	5,51	Andalucía	-26.967	-19,11
Cataluña	7.606	3,85	Castilla y León	-12.885	-22,88
C.Valenciana	2.359	2,36	Galicia	-12.765	-23,81
País Vasco	2.327	3,54	Castilla-La Mancha	-9.660	-27,85
Navarra	1.289	7,32	Extremadura	-5.983	-33,65
Baleares	1.199	4,87	Canarias	-5.885	-15,07
La Rioja	132	1,71	Asturias	-4.787	-21,19
—	—	—	Aragón	-2.880	-8,79
—	—	—	Murcia	-1.769	-6,70
—	—	—	Cantabria	-902	-6,73
—	—	—	Melilla	-762	-50,98
—	—	—	Ceuta	-638	-37,23

Fuente: FUNCAS

Centrándonos en el *comercio internacional* de la región, según datos de Aduanas, las exportaciones alcanzaron en 2006 los 965,3 millones de euros, sufriendo, por cuarto año consecutivo, un retroceso que, aunque inferior al de los años anteriores (del 8,2% en 2004, 7,2% en 2005 y del 3,7% en 2006), contrasta con la expansión mostrada por las exportaciones nacionales. Las exportaciones extremeñas representaron el 0,6% de las nacionales. En cuanto a las importaciones, experimentaron un significativo incremento, del 34%, situándose en los casi 850 millones de euros, por lo que el tradicional superavit comercial internacional volvió a reducirse. (cuadro 9).

**CUADRO 9: Distribución del comercio exterior español por CCAA**

	Exportaciones			Importaciones			Saldo
	Millones de euros	% sobre total	% var. 06/05	Millones de euros	% sobre total	% var. 06/05	Millones de euros
Andalucía	15.840,9	9,3	12,4	21.923,2	8,4	25,3	-6.082,3
Aragón	7.410,8	4,4	4,7	8.363,3	3,2	22,6	-952,4
Asturias	3.134,0	1,8	29,8	4.055,7	1,6	34,6	-921,7
Baleares	1.131,4	0,7	11,1	2.202,0	0,8	5,7	-1.070,6
C. Valenciana	18.151,4	10,7	7,3	19.767,1	7,6	8,5	-1.615,7
Canarias	528,9	0,3	-35,8	5.066,1	2,0	19,3	-4.537,2
Cantabria	1.993,2	1,2	11,8	2.256,3	0,9	11,1	-263,1
Castilla-La Mancha	2.851,6	1,7	6,4	5.813,5	2,2	24,8	-2.962,0
Castilla-León	9.261,5	5,5	3,1	9.067,3	3,5	-1,0	194,2
Cataluña	46.451,9	27,3	11,3	74.567,2	28,7	10,7	-28.115,3
Ceuta	66,7	0,0	-42,1	226,5	0,1	15,5	-159,9
<b>Extremadura</b>	<b>964,3</b>	<b>0,6</b>	<b>-3,7</b>	<b>849,8</b>	<b>0,3</b>	<b>33,9</b>	<b>114,5</b>
Galicia	14.324,1	8,4	18,7	15.216,7	5,9	12,0	-892,6
Madrid	17.884,0	10,5	8,1	56.434,8	21,7	7,4	-38.550,8
Melilla	2,0	0,0	50,8	187,6	0,1	23,9	-185,7
Murcia	4.146,6	2,4	5,6	8.363,6	3,2	9,3	-4.217,0
Navarra	5.404,6	3,2	12,1	5.185,9	2,0	19,1	218,6
País Vasco	16.443,5	9,7	17,0	17.153,6	6,6	18,4	-710,1
La Rioja	1.043,1	0,6	7,9	802,4	0,3	7,2	240,6
Sin determinar	2.837,9	1,7	12,1	2.056,6	0,8	9,5	781,3
<b>Total</b>	<b>169.872,0</b>	<b>100,0</b>	<b>10,6</b>	<b>259.559,0</b>	<b>100,0</b>	<b>12,2</b>	<b>-89.687,0</b>

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio, con datos de Aduanas.

### 3.4. Población, mercado de trabajo y productividad

#### Población

Sin duda, el hecho más relevante en relación con la población española en los últimos años ha sido el aumento de su población residente, fundamentalmente como conse-

cuencia de la inmigración extranjera. En efecto, en el periodo 2000-2006, la población residente se incrementó en más de 4,7 millones de personas, de las que más de 3,2 millones son extranjeros que han tendido a asentarse principalmente en Madrid, los dos archipiélagos y la costa mediterránea. Así, la tasa de crecimiento de la población en las zonas mencionadas ha superado el 15% en dicho periodo. En el extremo opuesto se sitúan el noroeste peninsular (Galicia y Asturias) y el País Vasco, con tasas inferiores al 2%. Llama la atención como las regiones limítrofes con el País Vasco, como Navarra, La Rioja y Cantabria registran destacados aumentos de población.

En el último sexenio, el aumento de la población en Extremadura fue del 2,74% frente al 11,62% para España, lo que ha supuesto una caída del peso demográfico de la región en el total nacional. Hace una década, la población extremeña representaba el 2,7% de la población española; en 2006, el 2,4%. Dicha evolución se debe tanto a un menor crecimiento vegetativo en Extremadura con respecto al conjunto nacional como a los flujos migratorios, tanto interiores (en los últimos años el saldo migratorio interior viene siendo negativo) como exteriores.

Centrándonos en el comportamiento de la población en 2006, se observa un crecimiento en España del 2,1%, volviendo a registrar Extremadura un incremento inferior, que fue del 1% con respecto a 2005. Como consecuencia, a nivel nacional crecieron con más intensidad tanto la población activa (3,3% frente al 0,43% de Extremadura), como la ocupada (4,1% frente al 3,2%). Sin embargo, la población parada se redujo de forma mucho más significativa en Extremadura (-14,5% frente al -3,9% nacional). La reducción de la población parada fue la segunda más elevada de España, sólo superada por Cantabria.

### Mercado de trabajo

La **tasa de actividad** extremeña (51,6% en 2006) es inferior a la media nacional (58,3%) y viene manteniéndose en niveles inferiores en la última década, e incluso se ha ampliado su diferencial en dicho periodo respecto al promedio español (de 3,5 pp en 1995 a 6,7 pp en 2006), habiendo alcanzado su mayor diferencial en 2006. La explicación fundamental se encuentra en que la contribución de la inmigración al aumento de la oferta de trabajo continuó siendo decisiva, ya que explica dos tercios del crecimiento de la oferta laboral en España en 2006.

Por su parte, la **tasa de paro** en la región se ha mantenido por encima de la media nacional en la última década, aunque ha reducido su diferencial, hecho muy significativo por cuanto la tasa de paro en España se ha reducido. En efecto, la tasa de paro española volvió a descender en 2006, alcanzando un nivel medio del 8,5% a pesar del vigor mantenido por la población activa, un dato muy positivo cuando a comienzos de los noventa era prácticamente la cuarta parte de la población activa. La tasa de paro en Extremadura fue del 13,4% en 2006. La *tasa de paro masculina* es inferior a la femenina, tanto en la región (9,9% frente al 19%) como a nivel nacional (6,3% frente al 11,5%), siendo el diferencial superior en Extremadura. Se observa una disminución de la tasa de paro con la edad, siendo en consecuencia, el tramo de mayores de 55 años donde se advierte una tasa de paro inferior (10,9%).

En cuanto a la **distribución sectorial de la población ocupada** de Extremadura, la mayor parte, el 62,2% se encuentra ocupado en los *servicios*, rasgo común a escala

nacional (65,7%). El resto se encuentra bastante repartido entre los demás sectores: un 14,6% en la construcción, 12% en la agricultura y un 11% en la industria. La principal diferencia con respecto a la ocupación sectorial nacional se encuentra en el sector agrario, que ocupa en la región un porcentaje que es casi el triple que el que representa el sector a nivel nacional.

### CUADRO 10: Población y mercado de trabajo (miles de personas)

	EXTREMADURA		ESPAÑA	
	2005	2006	2005	2006
<b>Poblac residente</b>	1.070.065	1.072.521	43.398.190	44.068.244
<b>Poblac ≥ 16 años</b>	893.239	898.598	37.171.326	37.775.632
<b>Poblac activa</b>	458	460	20.885,70	21.584,80
<b>Poblac ocupada</b>	385,8	398,3	18.973,20	19.747,70
• Agricultura(1)	13,5	12,2	5,3	4,8
• Industria (1)	10,4	11,1	17,3	16,7
• Construc (1)	14,1	14,6	12,4	12,9
• Servicios(1)	62,2	62,2	65,0	65,7
<b>Poblac parada</b>	72,3	61,8	1.912,50	1.837,10
<b>Tasa de actividad(2)</b>	51,63	51,58	57,35	58,32
<b>Tasa de paro(2)</b>	15,78	13,43	9,16	8,51
• Varones	11,55	9,89	7,04	6,31
• Mujeres	22,43	19,03	12,16	11,55

(1) porcentaje sobre población ocupada

(2) media anual (%)

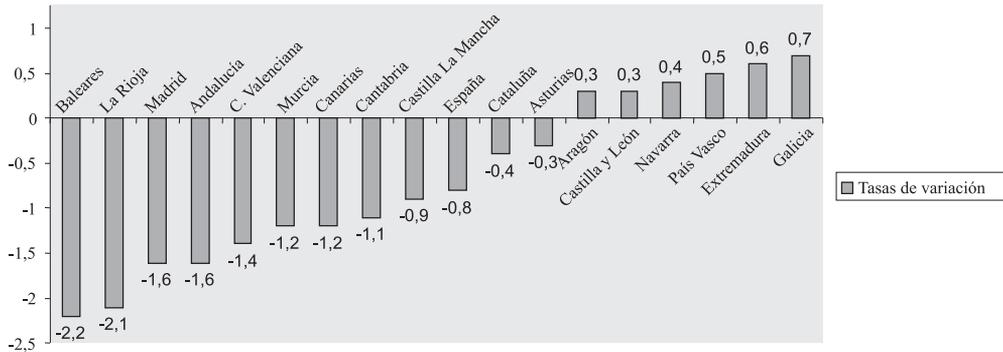
Fuente: INE

### Productividad

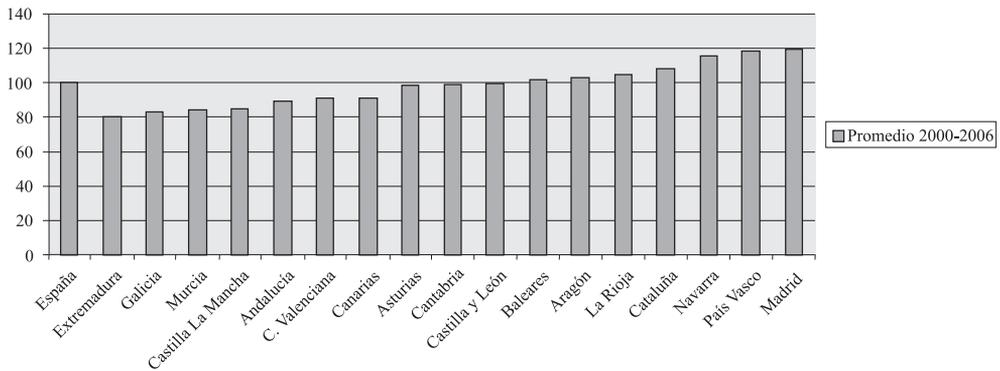
En cuanto a la *evolución* de la productividad, al margen de la tosquedad de su medición como cociente entre el crecimiento del PIB y el de los empleos (productividad aparente del factor trabajo), tanto el INE como Funcas coinciden en destacar las ganancias de Extremadura en el año 2006 con respecto al anterior. Según la primera fuente, Extremadura también habría conseguido mostrar un registro positivo de la productividad en el periodo 2001-2006, que contrasta con la variación negativa (del -0,8%) en el mismo periodo para el conjunto de España, consecuencia, en este último caso, de un mayor dinamismo en la creación de empleo que en la variación del PIB, a pesar de que ambos indicadores se han mostrado muy dinámicos (gráfico 3).

Ahora bien, a pesar del buen desempeño de la región en relación con la media nacional, lo cierto es que los datos de la Contabilidad Regional de España (INE, 2007), arrojan la siguiente información: una productividad aparente del factor trabajo más elevada en el caso de Madrid, País Vasco y Navarra, situándose en el extremo opuesto, es decir, con la productividad más baja, Extremadura (gráfico 4).

**GRAFICO 3: Productividad regional. Tasas de variación. Promedio 2001-2006**



**GRAFICO 4: Ranking de productividad regional. (España =100)**



En general, los estudios sobre productividad coinciden en señalar algunos factores explicativos de la misma, como el gasto destinado a la investigación y desarrollo (I+D), en particular, el esfuerzo en la inversión en I+D por parte del sector privado, la formación de los trabajadores, los costes laborales, el grado de apertura exterior o la eficacia de la propia organización empresarial. En este sentido, Extremadura se encuentra por debajo de la media nacional (ya de por sí por debajo de la media comunitaria) en la tasa de ocupación, en el porcentaje de ocupados con estudios superiores, en gasto en I+D como porcentaje del PIB y, sensiblemente inferior en apertura externa y en gasto empresarial en Innovación como porcentaje del PIB.

### 3.5. Precios, salarios y convergencia

#### Precios

En 2006, la *inflación* en España continuó mostrándose elevada: 3,5%, en media anual, según el IPC, y 3,6% en términos de índice armonizado de precios de consumo (IAPC), superiores a los alcanzados en los años anteriores (3,4% en 2005 y 3% en 2004). Además, los precios se aceleraron en mayor medida que en la UEM, con lo que el diferencial de inflación, medido con el IAPC se amplió a 1,4 pp en la media del año, el máximo desde el inicio de la unión monetaria. El proceso inflacionista en 2006 estuvo marcado por el mayor dinamismo de los costes laborales y una nueva ampliación de los márgenes de explotación de las empresas españolas.

En Extremadura, el crecimiento de los precios fue en 2006 del 3%, inferior a la media nacional. Según los diferentes grupos de gasto, registraron las mayores tasas de ascenso medio anual, la vivienda (7,3%), el transporte (4,2%) y la alimentación (3,4%). La región presentó un crecimiento más moderado que en España en todos los grupos excepto en “vivienda” (cuadro 11).

**CUADRO 11: IPC por grupos. Tasa de variación de las medias anuales**

	Extremadura			España		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
1. Aliment. beb no alc	3,2	2,6	3,4	3,9	3,2	4,1
2. Bebid alc. y tabaco	4,4	5,6	1,6	4,3	5,1	1,8
3. Vestido y calzado	1,0	0,6	0,8	1,8	1,3	1,2
4. Vivienda	2,9	4,3	7,3	3,5	5,3	6,5
5. Menaje	1,1	1,4	2,0	1,6	2,1	2,6
6. Medicina	0,0	0,6	0,8	0,4	0,9	1,3
7. Transporte	3,6	5,7	4,2	4,4	6,3	4,6
8. Comunicaciones	-1,2	-1,7	-1,4	-1,0	-1,6	-1,3
9. Ocio y cultura	-0,4	-0,5	-0,6	0,1	-0,2	0,1
10. Enseñanza	4,5	3,8	3,7	4,0	4,2	4,0
11. Hoteles, restaur.	3,6	3,7	3,2	4,0	4,2	4,5
12. Otros b. y s.	2,9	2,8	3,8	3,0	3,1	3,7
<b>Indice general</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>

Fuente: INE

#### Salarios

En España, *el coste laboral neto por trabajador* fue en 2006 un 3,4% más que en 2005, reflejo de un crecimiento de los *salarios por ocupado* del 3,5% (frente al aumento más moderado, del 2,6% de 2005) (cuadro 12).

En Extremadura, los salarios crecieron en 2006 un 3,7%, ligeramente por encima de la media nacional, lo que unido a una inflación más moderada, ha tenido como resultado un mayor crecimiento del poder adquisitivo de los salarios extremeños. Aunque el alza de los salarios en la región fue superior, el coste laboral neto creció menos que la

media nacional (un 2,8%), lo que se explica porque otros componentes del coste laboral se mostraron menos dinámicos.

La distribución territorial de los sueldos y salarios nos permite observar que los más elevados corresponden a Madrid (23.411,91 euros por trabajador al año), País Vasco y Navarra, mientras que los más bajos se registran en Extremadura (15.604,65 euros).

**CUADRO 12: Coste laboral por trabajador por Comunidades Autónomas.**

	Coste neto		Sueldos y salarios		Otros costes (2)	
	Euros	Tasa (1)	Euros	Tasa (1)	Euros	Tasa (1)
<b>TOTAL</b>	<b>26.360,60</b>	<b>3,4</b>	<b>19.399,73</b>	<b>3,5</b>	<b>6.960,87</b>	<b>3,1</b>
Andalucía	24.003,04	4,3	17.359,76	4,3	6.643,28	4,4
Aragón	26.364,81	5,3	19.243,67	5,1	7.121,14	5,6
Asturias	25.994,37	2,5	19.016,65	2,8	6.977,72	1,5
Baleares	24.724,97	3,0	18.221,77	3,9	6.503,20	0,8
Canarias	22.020,87	2,8	15.949,88	2,7	6.070,99	3,1
Cantabria	24.502,99	2,7	17.887,35	3,3	6.615,64	1,2
Castilla León	24.625,42	3,5	17.981,48	3,9	6.643,94	2,5
Castilla-La Man	23.380,55	5,3	17.021,79	5,0	6.358,76	6,1
Cataluña	28.042,46	3,3	20.861,02	3,4	7.181,44	2,8
C. Valenciana	23.562,72	3,4	17.281,54	3,6	6.281,18	2,6
<b>Extremadura</b>	<b>21.411,01</b>	<b>2,8</b>	<b>15.604,65</b>	<b>3,7</b>	<b>5.806,36</b>	<b>0,4</b>
Galicia	22.775,91	4,3	16.548,63	4,6	6.227,28	3,7
Madrid	31.407,79	2,9	23.411,91	3,0	7.995,88	2,6
Murcia	22.384,51	3,4	16.385,78	3,6	5.998,73	2,8
Navarra	29.333,68	2,9	21.499,36	1,5	7.834,32	7,0
País Vasco	30.294,86	2,4	22.359,77	2,2	7.935,09	2,9
Rioja (La)	24.540,74	4,1	17.989,33	4,1	6.551,41	4,1

(1) Respecto al año anterior

(2) Otros costes: cotizaciones obligatorias, cotizaciones voluntarias, Prestaciones sociales directas, subvenciones y deducciones. Excluye dietas y gastos de viaje.

**Fuente:** INE

### Convergencia

En cuanto a la *convergencia* con la UE, aunque los índices estimados por el Balance Económico de Funcas discrepan de los índices elaborados por Eurostat, puesto que estos últimos parten de los datos oficiales de la Contabilidad Nacional, en cuanto al valor del PIB, la evolución de los precios en poder de compra y de la población, ambas fuentes coinciden en que el índice de convergencia española respecto a la UE (15) (índice de PIB por habitante en poder de compra) en el último sexenio mejora (un 2,1% según la primera fuente y un 7,2% según la segunda). La estimación de Funcas sitúa el índice de convergencia de España en 2006 en el 93,93%, lo que coloca a España en la zona intermedia de desarrollo de los socios europeos.

Según Funcas, se ha producido una mejora de la posición relativa de Extremadura en términos de renta interior per cápita (en poder de compra), tanto en relación con la media española como europea. Así, la economía de la región entre 2000 y 2006, ha pasado de representar el 71,2% de la renta per cápita media española en 2000, hasta el 81,28% en 2006. Aumentado en ese mismo periodo respecto a la Unión Europea (15) su grado de convergencia en 11 puntos porcentuales, del 65,38% al 76,35%; aún así, sólo se sitúa por delante de Andalucía (cuadro 13).

**CUADRO 13: Índice de convergencia con Europa. Renta interior por habitante en poder de compra (media EUR 15=100)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Andalucía	69,58	69,21	71,33	73,34	74,11	74,64	74,44
Aragón	100,68	99,47	102,11	104,05	104,06	104,89	104,38
Asturias	77,95	78,1	78,92	80,52	81,39	82,85	83,67
Baleares	107,78	105,13	105,22	104,66	102,46	101,05	99,51
Canarias	87,57	85,48	86,91	89,73	90,93	92,95	91,8
Cantabria	87,71	87,54	90,56	92,34	94,2	96,35	96,91
Cast-La Mancha	79,77	78,47	80,73	81,53	81,27	81,14	80,78
Castilla y León	87,58	87,86	89,69	92,34	93,69	95,29	95,64
Cataluña	108,3	106,28	106,47	107,27	105,19	103,54	102,59
C. Valenciana	86,88	85,05	85,83	86,89	86,07	85,47	84,56
<b>Extremadura</b>	<b>65,38</b>	<b>64,91</b>	<b>67,84</b>	<b>70,36</b>	<b>72,61</b>	<b>75,27</b>	<b>76,35</b>
Galicia	75,18	74,51	76,13	77,83	78,66	79,97	81,02
Madrid	120,82	118,28	118,09	119,14	120,52	121,47	121,26
Murcia	78,41	76,78	79,8	79,01	77,16	78,53	77,88
Navarra	114,27	111,15	111,81	113,49	117,57	117,84	118,17
País Vasco	108,18	106,67	108,74	111,85	113,14	115,51	117,11
Rioja (La)	103,64	98,72	97,2	98,64	98,09	97,22	95,96
Ceuta	81,47	77,62	79,21	81,97	83,63	84,08	83,82
Melilla	80,31	78,4	80,98	84,89	86,54	88,45	89,04
<b>España</b>	<b>91,82</b>	<b>90,54</b>	<b>91,89</b>	<b>93,45</b>	<b>93,68</b>	<b>94,14</b>	<b>93,93</b>

Fuente: FUNCAS

### 3.6. Tejido empresarial

El número de empresas localizadas en Extremadura a finales de 2006 era de 66.232, lo que representa el 2% del número de empresas activas en España en la misma fecha. Durante el periodo 1995-2005, el aumento del número de empresas localizadas en la región fue del 2,3% anual acumulativo, inferior al crecimiento del tejido empresarial en el total nacional (2,9% anual acumulativo). El crecimiento experimentado durante 2006 con respecto al año anterior fue del 5% para Extremadura, arrojando una tasa similar que a escala nacional (cuadro 14).

**CUADRO 14: Iniciativa empresarial en Extremadura**

	Nº de empresas	%s/total nacional	%var.06-05(1)	Densidad empresarial (2)
<b>Extremadura</b>	66.232	2,0	5,0	61,7
<b>España</b>	3.336.657	100,0	5,1	75,7

(1) 1-1-07 con respecto 1-1-06

(2) Densidad empresarial= número de empresas/1000 habitantes

Fuente: INE, DIRCE

Por otra parte, la densidad empresarial en la región es en la actualidad inferior a la media española, 61,7 empresas por cada mil habitantes, frente a las 75,7 en España; si bien es cierto que dicho ratio ha experimentado un importante ascenso entre 1996 y 2006, en línea con la media nacional.

Más de la mitad (casi el 54%), de las empresas de la región no emplea a ningún asalariado lo cual es un rasgo también de la empresa española. El tejido empresarial extremeño se encuentra formado mayoritariamente por microempresas (menos de 10 empleados), que representan el 95% del total de empresas establecidas en la región, por lo que el peso de las empresas medianas y grandes es muy reducido (cuadro 15).

**CUADRO 15: Dimensión empresarial en 2006**

	EXTREMADURA		ESPAÑA	
	Nº de empresas	%s/total	Nº de empresas	%s/total
<b>Sin asalariados</b>	35.732	53,9	1.706.140	51,1
<b>De 1 a 9 asalar.</b>	27.371	41,3	1.431.323	42,9
<b>De 10 a 49 asalar.</b>	2.771	4,2	169.604	5,1
<b>De 50 a 200</b>	306	0,5	23.604	0,7
<b>Más de 200</b>	52	0,2	6.073	0,2
<b>Total</b>	<b>66.232</b>	<b>100,0</b>	<b>3.336.657</b>	<b>100,0</b>

Fuente: INE

La distribución sectorial de empresas en Extremadura (cuadro 16), nos indica que es en el sector servicios donde se concentra el mayor número de empresas (el 77,5%), similar que a escala nacional, observándose una mayor proporción de empresas en el comercio (32%), en línea con su estructura productiva.

**CUADRO 16: Composición sectorial del tejido empresarial en 2006**

	EXTREMADURA		ESPAÑA	
	Nº de empresas	%s/total	Nº de empresas	%s/total
<b>Industria</b>	5.434	8,2	244.359	7,3
<b>Construcción</b>	9.554	14,4	488.408	14,6
<b>Comercio</b>	21.140	31,9	845.229	25,3
<b>Resto de servicios</b>	30.104	45,5	1.758.661	52,7
<b>Total</b>	<b>66.232</b>	<b>100,0</b>	<b>3.336.657</b>	<b>100,0</b>

Fuente: INE