

## **21. ANÁLISIS DEL PRODUCTO BRUTO Y DE LOS COSTES EN UNA SERIE DE DEHESAS EXTREMEÑAS**

*Miguel Ángel Aparicio Tovar  
Juan de Dios Vargas Giraldo  
Juan de la Cruz Calvo Calvo*

### **1. INTRODUCCIÓN**

En el presente capítulo se analizan el producto bruto y los costes de una serie de dehesas extremeñas incluidas en el proyecto de investigación titulado "Análisis técnico y económico de los sistemas de dehesas y de montados", número 8001-CT90-0028 financiado por la Comisión de la CEE dentro del Programa Comunitario de Investigación y Desarrollo Tecnológico en el ámbito de la Competitividad de la Agricultura y de la Gestión de los Recursos Agrarios (1989-1993).

Las fincas<sup>1</sup> a las que se refieren los datos indicados en el presente artículo son dehesas ubicadas en distintas zonas de la provincia de Cáceres que presentan características muy diferenciadas tanto por su superficie, que oscila desde 150 a más de 1.000 hectáreas, aprovechamientos, sistemas de explotación, orografía, vegetación, fauna, etc. Precisamente estas características han sido tenidas en cuenta a la hora de su elección para poder estudiar la diversidad existente, tanto por las citadas características específicas de las fincas, como por las diferencias apreciadas en la gestión de los recursos de las mismas.

1. Es deseo de los firmantes agradecer a los titulares y a los gestores de las explotaciones las facilidades concedidas para la realización del trabajo indicado.

Uno de los aspectos destacables del proyecto en cuestión es precisamente el diferente enfoque de los problemas planteados por un mismo tipo de explotaciones agrarias, desde distintas perspectivas y ámbitos territoriales, ya que existen equipos trabajando con la misma metodología en Centros de Investigación de Madrid (CSIC), Castilla-León (CSIC), Andalucía (CSIC) y el Alentejo Portugués (Universidad Técnica de Lisboa), además de los dos grupos de Extremadura (SIA y Facultad de Veterinaria).

La metodología económica aplicada está basada en el Sistema Europeo de Cuentas Económicas Integradas (SEC), en la Red de Información Contable Agraria (RICA) y especialmente en el documento elaborado por el Coordinador del Proyecto, el Dr. Campos Palacín, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, titulado "Metodología Económico-Contable de Explotaciones Agrarias". Al tratarse de una metodología novedosa, se está viendo sometida a algunas modificaciones, consecuencia directa del conocimiento más profundo de las distintas actividades y recursos que se dan en este tipo de explotaciones. Algunos de los indicadores técnicos a los que se hace referencia en el presente estudio, tienen como base la metodología para la determinación de la carga ganadera en pastos extensivos, desarrollada por Martín Bellido y col.<sup>2</sup>

La realización de este proyecto de investigación exige un minucioso trabajo de campo con un registro sistemático de los movimientos, no encuesta, de modo tal que se reflejen fielmente los balances físicos y monetarios, tanto de los recursos empleados, como de las producciones obtenidas.

Los datos utilizados para la elaboración de las cuentas de producción han sido extraídos de las explotaciones mediante:

- Partes diarios de mano de obra, rellenos por los trabajadores en la finca, en los que se recogen las distintas actividades, subactividades y tareas realizadas, así como la utilización de maquinaria, y otros instrumentos.
- Partes quincenales de campo, rellenos por los investigadores en las fincas, que reflejan la alimentación de los distintos tipos de animales, el movimiento de pastoreo entre las distintas cercas, los partos, cubriciones, etc.
- Informes mensuales de gestión, proporcionados por los gestores de las explotaciones, en los que se recogen la mayoría de los datos económicos.

Todos los datos presentados corresponden al primer año del estudio (1991).

## 2. DESCRIPCIÓN DE LAS EXPLOTACIONES

Por razones obvias de confidencialidad no es posible presentar datos que permitan identificar las distintas fincas analizadas. Por ello, nos limitaremos a señalar los aspectos más representativos de su orientación productiva.

**Finca I.** Dehesa arbolada de tamaño medio en la que se explota de forma extensiva y sistema tradicional (cría, recría y cebo) el cerdo ibérico y oveja merina autóctona. También existen algunas cabezas de ganado equino.

2. Martín Bellido, M. y col.: "Cálculo de la carga ganadera en la Dehesa", en Conservación y Desarrollo de las Dehesas Portuguesa y Española. M.A.P.A., Madrid, 1987.

**Finca II.** Dehesa arbolada de tamaño medio en la que se explota de forma extensiva la oveja merina autóctona y sus cruces con merinos precoces, así como ganado vacuno retinto y cruces con charolais y limousine. Asimismo se practica el cebo de terneros, y el engorde de cerdos ibéricos cruzados en montanera y cebo extensivo.

**Finca III.** Dehesa desarbolada de tamaño medio en la que se explota de forma extensiva merino autóctono y cruces con merinos precoces y ganado vacuno.

**Finca IV.** Dehesa arbolada de pequeño tamaño con explotación extensiva de ganado ovino merino autóctono, semi-extensiva de merino precoz, e intensiva de cerdo ibérico (cría-recría).

**Finca V.** Dehesa arbolada de pequeño tamaño, en la que se explota en extensivo ovino merino y vacuno charolais; en intensivo cebo de terneros y cerdos; y cerdo ibérico en sistema camping.

Las producciones físicas prioritarias son, en general, las ganaderas, y por orden de importancia, el cerdo ibérico (sobre todo, cebados en montanera), el ovino (engorde de corderos), y el vacuno (cebo terneros, aunque no en todas las explotaciones).

Las producciones intermedias más destacables son los recursos de pastoreo (en los que se incluye la producción pascícola, el ramoneo, la montanera, etc.), seguido de las producciones agrícolas y el estiércol.

Aunque en muchas dehesas tienen una relativa importancia las distintas especies de fauna salvaje, tanto por la extracción de recursos del medio, como por el aprovechamiento que de las mismas se realiza (caza mayor y menor), en las explotaciones en estudio, el aprovechamiento de estas especies es reducido.

La carga ganadera instantánea de las distintas fincas analizadas, así como las necesidades, expresadas en Raciones de Mantenimiento de Ovino por hectárea (RMO) (1 RMO = 1.730 Kcal.), son las indicadas en el cuadro siguiente:

Indicadores	Fincas				
	I	II	III	IV	V
N.º R/Ha.	1,15	1,45	1,19	1,93	1,5
RMO/Ha.	621,73	1.321,51	779,45	1.094,84	2.152,81

## 3. CUENTA DE PRODUCCIÓN

En la cuenta de producción se registran el conjunto de operaciones realizadas en el proceso productivo, de la forma más desagregada posible, considerando tanto el producto bruto como los costes totales. Tanto en uno como en otro, se reflejan las diferentes actividades productivas de las explotaciones:

- Actividades ligadas a la tierra: Agrícola, Ganadera, Forestal, Cinegética y Servicios.
- Actividades no ligadas a la tierra o "industriales": Cebo intensivo de corderos, de terneros, de cerdos, carboneo, tratamiento del corcho, etc.

Se ha de señalar que los datos que aparecen en los cuadros del presente trabajo se expresan en pts./hectárea de SAU (Superficie Agraria Útil).

### 3.1. Producto bruto

El Producto bruto está formado por los flujos de bienes y servicios generados en la explotación durante la campaña.

Dentro del Producto bruto se engloba la Producción Intermedia, considerando como tal las materias primas producidas y reempleadas en la campaña, y la Producción Final, que incluye las ventas de producción final, la inversión por cuenta propia, las existencias finales de bienes producidos en la campaña y otras producciones finales (cuadro 1).

**Finca I:** El Producto bruto en esta explotación alcanza la cifra de 74.106 pesetas/Ha. de SAU. La producción ganadera representa el 89 por 100 del P.B., distribuyéndose el 75 por 100 para la ganadería extensiva y el 14 por 100 para el cebo industrial. Las producciones forestales suponen un 9 por 100 del producto bruto total, representado, casi en su totalidad, 94 por 100, por la producción intermedia, o sea, por los recursos de pastoreo. Por lo tanto, la dedicación es eminentemente ganadera, realizándose dentro de esta actividad, prácticamente la única actividad de inversión por cuenta propia (8 por 100 de la actividad ganadera extensiva) y teniendo una gran importancia las ventas y especialmente las existencias finales (39 y 52 por 100 respectivamente de la actividad ganadera extensiva), dado que a 31 de diciembre existe un número importante de cerdos en montanera.

**Finca II:** En esta explotación, el producto bruto se eleva a 46.765 pts./Ha. de SAU. La actividad ganadera es la más destacada, con un 81 por 100 del PB. Sin embargo, la distribución entre ganadería extensiva e industrial (42 y 39 por 100 respectivamente dentro de la producción ganadera total) y sus ventas (44 y 99 por 100 respecto a las producciones ganaderas parciales) son indicativos de la importancia que el cebo tiene en esta explotación. El total de la producción forestal (pastos y montanera) y el 80 por 100 de la agrícola son producciones intermedias.

**Finca III:** El producto bruto de esta finca en el ejercicio citado ha sido el más bajo de los registrados en las fincas analizadas, tan sólo 17.613 pts./Ha. de SAU. La actividad ganadera representa el 56 por 100 del producto bruto total, y se distribuye entre extensiva e industrial en un 19 y un 37 por 100 respectivamente. La actividad agrícola representa el 33 por 100 del producto bruto total, la aportación más elevada del estudio, por el cultivo de cereales, cultivo que ha sido suprimido en ejercicios posteriores. Los recursos de pastoreo suponen el 11,5 por 100 del PB. La mayor aportación de la ganadería no ligada a la tierra es debido al cebo de los corderos obtenidos en la propia explotación.

**Finca IV:** El producto bruto registrado de esta explotación ha sido de 59.903 pts./Ha. de SAU. El 75 por 100 del producto bruto lo aporta la actividad ganadera, de la que el 9 por 100 corresponde a la ganadería extensiva y el 66 por 100 restante a ganadería no ligada a la tierra, datos reveladores de la intensificación de las producciones ganaderas. La actividad agrícola representa el 13 por 100 del producto bruto (más que la ganadería ligada), debido al cultivo de forrajes para satisfacer las necesidades alimenticias del ganado en intensivo (el 77 por 100 es producción intermedia y el resto queda en existencias).

**Finca V:** Esta explotación es en la que se registra un PB más elevado, ya que alcanza 252.047 pts./Ha. de SAU. Es la finca de menor tamaño y de mayor grado de intensificación. La actividad ganadera aporta el 97 por 100 del PB, y dentro de ella, destaca el 69 por 100 de la

ganadería no ligada a la tierra, frente al 28 por 100 de la ganadería ligada a la tierra. No existe actividad agrícola, y el producto de la actividad forestal se dedica casi exclusivamente a la alimentación del ganado.

### 3.2. Coste total

El coste total está formado por los costes corrientes y por la amortización económica del capital fijo. En los costes corrientes se incluyen las existencias de animales (iniciales y compradas), las materias primas (compras iniciales, propias iniciales, compradas en la campaña y propias reempleadas), la mano de obra (fija y eventual) y los servicios exteriores (cuadro 2).

**Finca I:** El coste total alcanza la cifra de 64.495 pts./Ha. de SAU. La actividad ganadera genera el 92 por 100 del coste total de la explotación, ocasionados el 85 por 100 por la ganadería extensiva y el 7 por 100 por la intensiva. La mayor parte de los costes (45 por 100) corresponden a las existencias, las materias primas suponen el 32 por 100, y la mano de obra el 14 por 100. Los elevados costes de existencias de animales tienen su explicación fundamentalmente en la permanencia en la explotación de los animales que se están cebando en la montanera en el momento del cierre del ejercicio económico.

**Finca II:** Los costes totales se elevan en este caso a 49.689 pts./Ha. de SAU. El 89 por 100 de los mismos corresponden a la actividad ganadera, siendo imputables el 72 por 100 a la ganadería extensiva y el resto (17 por 100) a la ganadería no ligada a la tierra. Las existencias de animales suponen el 35 por 100 del coste total, las materias primas el 44 por 100 y la mano de obra el 13,6 por 100.

**Finca III:** En esta explotación los costes, al igual que en el caso del producto bruto, son los más bajos del conjunto de las fincas analizadas, 11.422 pts./Ha. de SAU. En este caso la partida más importante está representada por el coste de los servicios exteriores, que asciende al 35 por 100, y corresponde a los costes de la cosecha, las materias primas supusieron el 32 por 100 y la mano de obra el 22,6 por 100.

**Finca IV:** Los costes totales registrados en esta finca han sido de 86.931 pts./Ha. de SAU. La actividad ganadera es la principal generadora de los costes, 84 por 100, en concordancia con el hecho de que la ganadería es la principal orientación productiva de esta explotación. Ahora bien, la ganadería no ligada a la tierra es la responsable del 55 por 100 de los costes totales. Los costes de la alimentación, representada por las materias primas ha sido la partida más importante, el 37,6 por 100. Las existencias de animales el 26 por 100 y la mano de obra tan sólo el 13,6 por 100 del total de los gastos.

**Finca V:** 223.612 pts./Ha. de SAU son los costes totales registrados en esta explotación. Prácticamente la totalidad de los costes son imputables a la actividad ganadera. Del total, el 75 por 100 son debidos a la actividad ganadera no ligada a la tierra, lo cual es indicativo de la intensificación con que es explotada la finca y el 25 por 100 a la ganadería extensiva. Por otro lado, el 50 por 100 de los costes son debido a las materias primas, fundamentalmente al pienso, el 37,5 por 100 a las existencias, y tan sólo el 7,2 por 100 a la mano de obra.

CUADRO 1. Producto bruto (pts./Ha. SAU)

Fincas	Ligadas a la tierra					No ligadas a la tierra			Total finca	
	Ganadera	Forestal	Agrícola	Cineg.	Serv.	Total Agroforest.	Ganadera	Otras		Total Industrial
I	55.249	7.015	702	273	9	63.248	10.858	—	10.858	74.106
II	19.677	4.646	4.112	—	164	28.599	18.166	—	18.666	46.765
III	3.274	2.036	5.799	—	7	11.116	6.497	—	6.497	17.603
IV	5.541	3.568	7.935	—	341	17.385	39.384	3.134	42.518	59.903
V	71.313	6.823	—	—	306	78.442	173.605	—	173.605	252.047

CUADRO 2. Coste total (pts./Ha. SAU)

Fincas	Ligadas a la tierra					No ligadas a la tierra			Total finca	
	Ganadera	Forestal	Agrícola	Cineg.	Serv.	Total Agroforest.	Ganadera	Otras		Total Industrial
I	54.948	175	3.526	—	1.655	60.304	4.191	—	4.191	64.495
II	35.859	—	5.381	—	293	41.533	8.156	—	8.156	49.689
III	6.892	—	3.512	45	28	10.477	945	—	945	11.422
IV	25.171	212	9.054	—	4.523	38.960	47.971	—	47.971	86.931
V	55.979	776	—	—	—	56.755	166.877	—	166.877	223.612

### 3.3. Excedente neto de producción

El excedente neto de la cuenta de producción es la diferencia entre el Producto bruto y los Costes Totales.

Las Fincas I, III y V presentan unos excedentes netos positivos entre 6.000 y 29.000 pts./Ha. de SAU, debido, tanto a las producciones forestales reemplazadas, como por las producciones ganaderas extensivas.

En el caso de las fincas II y IV, los excedentes netos son negativos y oscilan entre —2.000 pts./Ha. y —27.000 pts./Ha.

### 4. CUENTA DE EXPLOTACIÓN

En las cuentas de explotación se recogen el conjunto de operaciones de distribución vinculadas al proceso productivo, obteniéndose el Excedente Neto de Explotación y el Valor Añadido Neto al coste de los factores.

Tras el análisis en las distintas fincas se observa que en las fincas I, II y V la renta productiva de capital estimada (Excedente Neto de Explotación —ENE—) oscila entre 3.374 y 30.073 pts./Ha., esto es, entre un 6 por 100 y un 17 por 100 del total de empleo de recursos.

Los casos de las fincas III y IV son excepcionales. En la III el excedente neto de explotación representa el 45 por 100 del total de empleo de recursos y en la IV este porcentaje es negativo (—30 por 100) debido a que los recursos disponibles no cubren el coste total.

### 5. CUENTA DE CAPITAL FIJO

En estas cuentas se recogen todos los movimientos de capital fijo producidos durante la campaña, valorados a precios de mercado, de forma tal que la variación de valor del capital fijo refleja la diferencia entre el capital fijo inicial más la Inversión Bruta de Capital fijo, menos el valor del capital fijo final y las salidas de capital.

La Inversión Bruta de Capital fijo es debida, en casi todas las explotaciones, a los renovos del ganado. En menor medida intervienen las mejoras de infraestructura y mobiliario mecánico.

Por su parte, las salidas de capital fijo son debidas al desvieje del ganado. La variación de valor del capital fijo total arroja en todas las explotaciones un saldo negativo, debido fundamentalmente a la caída de los precios de la tierra de secano, alcanzando en algunas esta disminución casi el 15 por 100 de su valor.

### 6. RENTABILIDAD Y LIQUIDEZ

La liquidez, considerando además las subvenciones netas de impuestos ligadas a la producción, es positiva en las tres fincas (I, II y III) cuya explotación se basa en la extensificación de las producciones.

Las tasas de rentabilidad total son negativas debido a las pérdidas de capital producidas por la disminución del precio de la tierra. Sin embargo, la tasa de rentabilidad parcial de explotación o excedente neto/capital oscila en las fincas, desde el 0,8 por 100 de la finca II, hasta el 4,9 por 100 de la finca III (la de menor PB, menor coste, menor capital fijo y mayor extensificación), pasando por el 3,2 por 100 (finca I) y el 4,7 por 100 de la finca V.

**CONSIDERACIONES FINALES**

Considerando que se trata de datos preliminares, no es posible extraer en estos momentos unas conclusiones consolidadas. No obstante, cabe señalar el bajo de nivel de capitalización de las explotaciones, como consecuencia más directa de una falta de liquidez, situación que puede dar lugar a un proceso regresivo del medio e incidir, a medio y largo plazo, en una menor productividad de las fincas de estas características.

Por otro lado, las dehesas extremeñas, además de las productividades físicas de alta calidad descritas (ganadería, agricultura, etc.) producen una serie de bienes y servicios ambientales que el mercado en la mayoría de las ocasiones no paga.

Nos estamos refiriendo con ello a la riqueza ambiental. Esta riqueza ambiental a veces tiene un aprovechamiento económico de cierta importancia. Para el mantenimiento de esta riqueza es necesaria la explotación y conservación de las dehesas, ya que son sistemas en equilibrio inestable, que si se dejan de explotar entran en un estado regresivo (diferente a su estado primitivo de bosque mediterráneo) con la consiguiente disminución de la producción de recursos de pastoreo, incrementándose los peligros de incendio y erosión.

La tendencia decreciente de los precios agrarios de los últimos años, puesta de manifiesto en otro capítulo de esta obra, así como los cambios que se están produciendo en el marco de la Política Agraria Comunitaria, inducen a pensar en la necesidad de disminuir los costes por la vía de la extensificación de las producciones. Especialmente es importante reducir los costes de materias primas, partida que se configura como la más importante dentro de los costes totales en las distintas explotaciones. No es casual el hecho de que, en la explotación en la cual estos costes son los más bajos del conjunto de las fincas estudiadas, es en la que se obtiene una mayor rentabilidad.

**22. CENSOS GANADEROS Y PRODUCCIÓN DE CARNE**

*Miguel Ángel Aparicio Tovar  
Juan de Dios Vargas Giraldo  
Juan de la Cruz Calvo Calvo*

**1. GANADO VACUNO**

Durante el año de 1992 los censos del ganado vacuno en Extremadura se han mantenido prácticamente constantes, aunque si hemos de ser rigurosos en la interpretación de los datos resultantes de la Encuesta a Explotaciones de Ganado Bovino referida al mes de diciembre, los registros censales han experimentado una ligerísima elevación, cifrada en medio punto, al pasar de 430.871 animales a 433.089, según puede apreciarse en el cuadro 1. A nivel nacional el censo bovino ha disminuido un 2 por 100.

**CUADRO 1. Censo de ganado vacuno (Extremadura)**

	1991	1992	%92/91
Total cabezas	430.871	433.089	100,51
Vacas de leche	36.739	21.459	58,41
Vacas de carne	239.018	261.488	109,40

Fuente: Encuesta Ganadera. Dic. 1992. Bol. Mens. Est. 6/93. MAPA.