

6. LA AGRICULTURA DE REGADÍO

*José Miguel Coletto Martínez
Teresa de Jesús Bartolomé García
Luis Lorenzo Paniagua Simón*

La interrupción, en otoño de 1995, del prolongado período de sequía, seguido de unos meses de diciembre y enero extraordinariamente lluviosos, fue la causa de que por primera vez desde el año 1992, se iniciara una campaña de riegos normal, sin restricciones, y que los cultivos típicos de nuestro regadío dominaran, de nuevo, sobre otros alternativos impuestos por las circunstancias.

1.- MAÍZ

En el año 1996, el maíz vuelve a ser uno de los cultivos dominantes en nuestro regadío; sin embargo, su superficie es apreciablemente inferior a la que alcanzó al principio de los años 90 (-21 por 100) (cuadro 1).

La reforma de la PAC había introducido un nuevo factor de decisión a añadir a los ya clásicos «Gastos de Cultivo» y «Valor de la Producción»; se trataba de la «Subvención». Considerando estos tres factores y añadiendo otros de tipo agronómico y de riesgo, resultaba que en amplias zonas de nuestros regadíos resultaba muy interesante mantener el cultivo del girasol, cuya expansión se consideró, en su día, como un mal menor ante las restricciones de agua que condicionaban el cultivo del maíz.

De vuelta a una situación normal en cuanto a riegos, el maíz ha retornado con fuerza a los regadíos de la cuenca del Guadiana. Y lo más destacable quizás de la reanudación de las siembras de maíz en 1996, es que la climatología favorable durante el período de

crecimiento vegetativo y, posiblemente, el descanso de las tierras y la mejora genética de la productividad, provocaron que los rendimientos fueran los más altos de toda la historia: 9,62 t./ha. frente a 7,2 t./ha. de media del decenio 1986-95.

CUADRO 1: Superficies, producciones, precios y valoraciones del cultivo de maíz en Extremadura.

	Superficie (ha.)	Producción (t.)	Precio (Ptas./kg.)	Valoración (x 10 ⁶ ptas.)
1990	63.300	436.523	29,02	12.668,80
1995	14.650	102.550	26,80	2.748,60
1996	50.000	481.080	24,73	11.899,25
Δ (%) 96/90	-21,01	+10,21	-	-
Δ (%) 96/95	+241,30	+369,12	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 2: Rendimientos y precios del maíz en Extremadura, durante el período 1986-1996.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	7,3	6,5	7,5	7,2	7,0	7,0	9,6
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	28,1	28,1	26,6	26,5	22,8	20,9	18,3

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

En cuanto a los precios, las 24,73 ptas./kg. de media en 1996, se traducen en 18,3 ptas. del año 1986/kg., lo que en términos constantes, supone el precio más bajo del período 1986-96. Incluso considerando sólo el período transcurrido desde la reforma de la PAC, para evitar los efectos distorsionantes de dos realidades económicas muy diferentes, observamos que los precios constantes del año 1996 son un 12,4 por 100 más bajos que en 1995, un 19,7 por 100 más bajos que en 1994 y un 30,9 más bajos que en 1993 (cuadro 2).

2.- ARROZ

Lo mismo que el maíz, el arroz vuelve a nuestros regadíos en el año 1996, pero al contrario que aquél, el arroz casi alcanza su máxima expansión histórica; 19.431 ha. en el año 1996 frente a 15.500 en el año 1992 (cuadro 3).

También son aplicables a este cultivo las consideraciones que, sobre normalidad climatológica durante el período vegetativo y sobre la bondad agronómica del período de descanso de las tierras, hacíamos en el maíz. Por ello, los rendimientos medios de 7,02 t./ha. resultan, asimismo en este caso, los más altos de la historia.

CUADRO 3: Superficies, producciones, precios y valoraciones del cultivo del arroz en Extremadura.

	Superficie (ha.)	Producción (t.)	Precio (Ptas./kg.)	Valoración (x 10 ⁶ ptas.)
1990	14.172	90.544	42	3.804,2
1995	170	850	65	55,25
1996	19.431	136.512	53	7.235,14
Δ (%) 96/90	+37,10	+50,76	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 4: Rendimientos y precios del arroz en Extremadura, durante el período 1986-1996.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	6,40	6,57	6,94	-	6,00	5,00	7,02
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	35,01	45,09	41,05	42,40	50,80	50,50	39,22

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

Respecto a los precios, las 53 ptas. corrientes/kg. del año 1996, suponen 39,22 ptas. constantes del año 1986, que aunque son inferiores a los precios alcanzados en el trienio seco 1993-95, superan apreciablemente la media del quinquenio 1986-90, hablando siempre en unidades constantes. Por ello, podemos considerar que los precios de la campaña se enmarcan dentro de márgenes próximos a la media (cuadro 4).

3.- REMOLACHA

Con el cierre definitivo de la fábrica de La Garrovilla, el cultivo de remolacha ha alcanzado su menor extensión desde su implantación en las Vegas del Guadiana, hace algunas décadas.

CUADRO 5: Superficies, producciones, precios y valoraciones económicas del cultivo de remolacha en Extremadura en el año 1996.

Superficie (ha.)	Producción (t.)	Rendimiento (t./ha.)	Precio (Ptas./kg.)	Valoración (x 10 ⁶ ptas.)
1.098	41.753	38,0	8,76	365,6

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

Aunque la empresa receptora (Grupo Ebro) sigue contratando materia prima, los costes de transporte hasta fábricas andaluzas condicionan los precios a pagar por la remolacha, y cuestionan su producción en Extremadura.

Por ello las 1.098 ha. de 1996 están muy lejos de las 6.048 ha. de 1994 ó de las 5.600 de 1989, y conclusiones parecidas se obtienen comparando las producciones de este cultivo (cuadro 6).

El rendimiento unitario de 1996 ronda la media de los últimos años, un poco más bajo, mientras que el precio en pesetas constantes muestra un cierto deterioro, que refleja las contingencias desfavorables que afectan a la transformación de la remolacha en Extremadura.

CUADRO 6: Superficies, producciones, precios y valoraciones económicas del cultivo de remolacha en Extremadura en el período 1987-96.

	Medias de 1987-89	Medias de 1990-92	Medias de 1993-95	1996
- Superficie (ha.)	4.550	2.753	4.659	1.098
- Producción (t.)	195.617	108.100	184.465	41.753
- Rendimiento (t./ha.)	43,0	39,3	39,6	38,0
- Valor de la producción (x 10 ⁶ ptas. de 1986)	1.368,6	746,6	1.291,0	365,6
- Precios (ptas. de 1986/kg.)	7,00	6,90	7,00	6,50

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

4.- TABACO

El tabaco, junto con el olivar, ha sido el cultivo que, durante el año 1996, ha estado de mayor actualidad en los medios de difusión y en la prensa especializada en temas agrarios. El motivo ha sido el clamor general suscitado entre los cultivadores contra la reforma de la OCM. Como hablar del tabaco en España es, básicamente, referirse a las zonas regables del norte de la provincia de Cáceres, es lógico suponer que el peso de la protesta haya recaído principalmente sobre los tabaqueros extremeños, materializada en

acciones diversas, como marchas, manifestaciones, etc. La más sonora y de mayor éxito fue la que tuvo lugar el 17 de diciembre en Bruselas, a la cual asistieron cerca de 500 cultivadores cacereños.

Aunque con las diferentes acciones de protesta no se ha conseguido paralizar los aspectos fundamentales de la propuesta de reforma, como la modulación de las primas y la oferta de ayudas para el abandono, o la disminución de los cupos de tabaco, quizás el mayor éxito haya sido comprobar el poco apoyo que ha tenido el comisario irlandés Flynn en su drástica propuesta de acabar con el sector tabaquero europeo.

En otro orden de cosas, es preciso señalar que la cosecha de tabaco obtenida en Extremadura en 1996 (campaña 1996/97) puede calificarse de buena, tanto en precio como en calidad. Hay que recordar que el tabaco es un cultivo fuertemente subvencionado en la UE, ya que aproximadamente el 90 por 100 de los ingresos de los productores se perciben por la prima y por la ayuda especial por pertenencia a una agrupación de productores, establecidas en la OCM correspondiente. Esto es debido, en parte, a la gran importancia social que tiene el tabaco en algunas zonas desfavorecidas de la UE.

El cultivo, se encuentra contingentado con umbrales de garantía por países y cuotas de producción asignadas a cada cultivador para tener derecho a la prima. Por ello no suelen existir grandes variaciones de producción de unos años a otros, máxime si se permiten compensaciones interanuales de hasta el 10 por 100 de la cuota (cuadros 7 y 8).

Los importes netos de las primas para el año 1996, una vez deducidas las cuantías para el Fondo de Investigación e Información del Tabaco, fueron de 443 ptas. para el Virginia E y de 354 ptas. para los Burleys F y E.

La precampaña de 1996 se caracterizó por una guerra de precios e intensas negociaciones entre empresas y transformadoras y sector productor. Se desató una fuerte lucha entre las empresas por ver cuál de ellas lograba incrementar, o al menos mantener, los volúmenes de contratación de 1995. La batalla se libró más en el campo que en los despachos, pues durante marzo y abril hubo un curioso acercamiento al sector de las cuatro compañías transformadoras, motivado por la inexistencia de stocks en sus almacenes y por el aumento de la demanda en los mercados internacionales, que repercutió también en una mayor demanda en el mercado nacional y, en consecuencia, en el extremeño.

Otro factor también a destacar fue el acuerdo alcanzado en 1996 entre algunas compañías y organizaciones de productores de efectuar las compras por tramos de precios, valorando partidas de fardos uniformes, con lo que se redujeron notablemente las labores de preparación para el transporte, así como los tiempos de espera. Igualmente es resaltable la innovación aparecida en 1996, consistente en el abono de anticipos a los productores por parte de las compañías, a primeros de junio, y a cuenta de la posterior

entrega de la cosecha en otoño-invierno, lo cual es, sin lugar a dudas, una mejora de las condiciones de contratación muy beneficiosa para los cultivadores.

Por su importancia económica para Extremadura destaca la variedad Virginia E, dado su mayor volumen y valor de producción (80 por 100 del total del tabaco extremeño). Sin embargo, desde el punto de vista social tiene gran repercusión el cultivo de los Burleys E y F, en cuya producción se agrupan numéricamente la mayor parte de los cultivadores.

CUADRO 7: Superficies, producciones, rendimientos, precios y valoraciones económicas del cultivo del tabaco en Extremadura en los años 1995 y 1996.

	1995	1996	(%) 96/95
Superficie (ha.)	14.299	15.297	+7,0
Producción (t.)	35.187	37.529	+6,7
Precios corrientes (ptas./kg.)	469,7	441,7	-6,0
Valoración (x 10 ⁶ ptas.)	16.526	16.576	+0,3

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 8: Superficies, producciones, rendimientos, precios y valoraciones económicas del cultivo del tabaco en Extremadura en el período 1990-96.

	Medias de 1990-92	Medias de 1992-94	1995	1996
Superficie (ha.)	18.839	16.664	14.299	15.297
Producción (t.)	38.008	35.167	35.187	37.529
Rendimiento (t./ha.)	2,0	2,1	2,5	2,5
Precios (ptas. 86/kg.)	453,3	390,0	364,9	326,8
Valor de la producción (x 10 ⁶ ptas. de 1986)	17.226,0	13.716,0	12.840,7	12.266,2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

La situación general del cultivo del tabaco es bastante diferente según la variedad de que se trate. Las perspectivas de los tabacos del tipo Burley han sido buenas en los últimos años, ya que toda la producción ha sido aceptada por el mercado nacional para su incorporación a las ligas de tabacos negros, que siguen teniendo buena acogida entre los fumadores españoles.

La situación de los tabacos tipo Virginia E es bien distinta pues, también en los últimos años, las empresas transformadoras vienen reclamando la necesidad de incrementar la calidad de estos tabacos, orientando la producción hacia el tabaco tipo naranja curado, como única garantía de competitividad y mantenimiento en los mercados internacionales.

5.- PRODUCCIONES HORTÍCOLAS

Los condicionamientos climáticos del año, favorables para la mayoría de los cultivos hortícolas promovieron altos rendimientos unitarios. Desgraciadamente estas altas productividades no se correspondieron con precios igualmente elevados, lo que afectó a la valoración económica de este grupo de cultivo (cuadro 9).

CUADRO 9: Datos de superficies, producciones, precios y valoraciones económicas de los cultivos hortícolas en Extremadura en el año 1996.

CULTIVOS	Superficie (ha.)	Producción (t.)	Precio (Ptas./kg.)	Valoración (x 10 ⁶ ptas.)
Patata	8.850	137.858	12,35	1.702,6
Pimiento pimentón	1.035	3.350	380,00	1.273,0
Espárrago	4.450	16.910	210,00	3.551,1
Melón	4.900	77.950	21,50	1.675,9
Tomate industria	14.063	730.844	14,80	10.816,5
Otros hortícolas	11.081	-	-	5.464,2
TOTAL	44.379	-	-	24.483,3

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

En el año 1996 se inicia tímidamente la expansión de los cultivos hortícolas, tras la época de sequía, aunque la superficie alcanzada queda muy lejos de las casi 60.000 ha. del año 1990 (cuadro 10). Entre las causas de esta lenta recuperación señalamos, en primer lugar, la drástica reducción de superficie en sandía y melón, aunque ésta se ha realizado sin merma de la producción, por la intensificación de las técnicas aplicadas en estos cultivos; de hecho la mayoría de la reducción superficial es imputable al secano.

En segundo lugar destacamos los descensos en el grupo de "otros cultivos" (calabacín, berenjena, puerro, cebolla, etc.), que en muchos casos dependen de la demanda de las industrias conserveras deshidratadoras y de la congelación. Por último el tomate, condicionado por los cupos de producción, ha iniciado muy lentamente su progresión, una vez que el factor limitante, agua de riego, ha desaparecido.

CUADRO 10: Evolución de la superficie (ha.) de diferentes cultivos hortícolas en Extremadura, en el período 1990-96.

CULTIVOS	1990	1995	1996	(%) 96/95	(%) 96/90
Patata	6.541	10.100	8.850	-12,4	+35,3
Pimiento pimentón	1.119	925	1.035	+11,9	-7,5
Espárrago	4.556	4.600	4.450	-3,3	-2,3
Melón	11.365	3.825	4.900	+28,1	-56,9
Tomate ind.	18.236	12.530	14.063	+12,2	-22,9
Otros hortícolas	18.078	11.594	11.081	-4,4	-38,7
TOTAL	59.895	43.574	44.379	+1,8	-25,9

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

Como comentamos anteriormente, los bajos precios alcanzados por los productos afectaron al valor de la producción final de los cultivos hortícolas con descensos, en pesetas constantes, muy apreciables respecto al año 1990 (año de normalidad climática que tomamos de referencia) (cuadro 11).

CUADRO 11: Datos de la evolución del valor de la producción final (x10⁶ ptas. constantes de 1986) de los cultivos hortícolas en Extremadura, en el período 1990-96.

CULTIVOS	1990	1995	1996	Δ (%) 96/95	Δ (%) 96/90
Patata	2.058,8	3.332,5	1.259,9	-62,2	-38,8
Pimiento pimentón	757,5	833,8	942,0	+13,0	+24,4
Espárrago	5.168,1	3.009,8	2.627,8	-12,7	-49,2
Melón	2.288,2	743,0	1.240,2	+66,9	-45,8
Tomate industria	7.661,3	6.305,3	8.004,2	+26,9	+4,5
Otros hortícolas	5.456,0	4.311,2	4.043,5	-6,2	-25,9
TOTAL	23.389,9	18.535,6	18.117,6	-2,3	-22,5

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

A continuación comentamos sucintamente algunas de las incidencias que afectaron a los principales cultivos hortícolas en el año 1996.

5.1. Patata

Cosecha de patatas con rendimientos medios, pero con los precios más bajos del último decenio, por debajo de los costes de producción, lo que ha ocasionado cuantiosas pérdidas al sector (cuadro 12).

CUADRO 12: Datos de rendimientos y precios de la patata en Extremadura en el período 1986-96.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendim. (t./ha.)	17,2	16,0	14,4	15,0	15,3	13,1	16,1
Precio (Ptas. 1986/kg.)	15,7	33,0	9,8	14,9	33,9	35,9	9,13

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

5.2. Pimiento para pimentón

Cosecha media, con buenos rendimientos y con precios más altos que en la campaña anterior, aunque apreciablemente inferiores a los máximos históricos del bienio 1991-92. No obstante se aprecia la labor de la Denominación de Calidad (D.C.) «Pimentón de la Vera» que ha conseguido mediante la tipificación del producto, la defensa de la calidad y la persecución del fraude, la subida de los precios de las últimas campañas por encima de los medios del quinquenio (1986-90), en pesetas constantes, a pesar de la feroz competencia de los pimentones marroquíes, chilenos y sudafricanos, entre otros (cuadro 13).

En el año 1996, el 60,1 por 100 de la producción de pimentón estaba acogida a la D.C. (2.012 t.), de las que 1.505 t. se comercializaron con D.C. (cuadro 14).

CUADRO 13: Datos de rendimientos y precios del pimiento para pimentón en Extremadura en el período 1986-96.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	2,1	2,9	2,8	2,5	2,8	3,4	3,2
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	267,7	441,4	429,3	342,8	330,3	266,8	281,2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 14: Datos de la campaña de pimentón del año 1996 en Extremadura.

	Del total de productores acogidos a la D.C.		Con D.C.		Total Extremadura	
	t.	%	t.	%	t.	%
Producción en rama	2.012	60,1	1.505	44,9	3.350	100,0

Fuente: Consejo Regulador de la Denominación de Origen «Pimentón de la Vera» y elaboración propia.

5.3. Espárrago

Mala campaña de espárragos que sigue acusando la competencia de las producciones de países extracomunitarios. La producción temprana de espárrago fresco para la exportación salvó, en parte, los resultados y sigue marcando la orientación productiva, en la que Extremadura tiene ventajas comparativas con otras regiones de la U.E. (cuadro 15).

CUADRO 15: Datos de rendimientos y precios del espárrago en Extremadura en el período 1986-96.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	4,2	3,3	3,9	3,8	4,0	4,0	3,7
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	211,1	243,9	220,5	231,2	160,9	163,6	155,4

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

5.4. Melón

Los buenos rendimientos unitarios no fueron acompañados por los precios, que en 1996 alcanzaron la cota más baja, en pesetas constantes, de los diez últimos años. Segundo año consecutivo en el que falta «alegría» tanto en los mercados exteriores como en el nacional (cuadro 16).

5.5. Tomate de Industria

Extraordinaria campaña, en cuanto a los rendimientos se refiere, alcanzándose los máximos históricos, 52 t./ha., siendo frecuente explotaciones que recolectaron medias superiores a las 100 t./ha. (cuadro 17).

Como siempre que hay buenas cosechas, los precios se resienten, principalmente por la merma de la calidad y el aumento de los destríos imputables a la lentitud con la que transcurren los procesos de recolección, transporte y recepción en fábrica.

CUADRO 16: Datos de rendimientos y precios del melón en Extremadura en el período 1986-96.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	8,1	9,3	10,9	9,9	15,5	10,1	15,9
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	26,0	42,7	32,7	27,1	36,0	19,2	15,9

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 17: Datos de rendimientos y precios del tomate en Extremadura en el período 1986-96.

	Media 1986-90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Rendimientos (t./ha.)	38,9	33,7	37,5	41,3	44,3	40,2	52,0
Precio (Ptas. de 1986/kg.)	9,7	12,7	13,5	14,6	13,2	12,5	11,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

Los datos de la Comisión Interprofesional del Tomate de Industria (cuadro 18) difieren de la estimación oficial que, de las producciones y superficies, da la Junta de Extremadura (cuadros 9 y 10) debido a que existen flujos de producto fresco entre provincias limítrofes y con Portugal, y a que los datos de la Junta de Extremadura recogen también la parte de la producción que no se realiza al amparo de contratos homologados.

El 91,8 por 100 de la producción absorbida por las industrias extremeñas (582.174 t.) se destinó a la producción de «concentrados», mientras que el tomate pelado supuso el 7,6 por 100, y otras producciones el 0,6 por 100.

CUADRO 18: Datos del tomate contratado por las industrias de Extremadura en la campaña 1996.

Tipo de tomate	Contratos (Nº)	Producción Contratada (t.)	Superficie Contratada (ha.)	Producción Absorbida (t.)	Grado de Cumplimiento (%)
Concentrado	561	591.957	12.344	582.174	98,35
Pelado	60	69.388	3.589	47.951	69,11
Otros	9	7.991	1.594	4.055	50,75
TOTAL	630	669.336	17.527	634.180	94,75

Fuente: Comisión Interprofesional del Tomate de Industria.

Respecto al origen del producto fresco, las industrias extremeñas se aprovisionaron principalmente en Badajoz (72,6 por 100) y en Cáceres (21,0 por 100), aunque recibieron también productos de Sevilla (3,9 por 100) y Portugal (2,5 por 100) (cuadro 19).

CUADRO 19: Origen de la materia prima del tomate industrializado en Extremadura en el año 1996.

Origen del Producto Fresco	Contratos (Nº)	Producción Absorbida		Superficie Contratada	
		t.	%	ha.	%
Badajoz	438	460.431	72,6	13.732	78,3
Cáceres	163	132.996	21,0	2.883	16,5
Sevilla	17	24.722	3,9	315	1,8
Portugal	12	16.031	2,5	597	3,4
TOTAL	630	634.180	100,0	17.527	100,0

Fuente: Comisión Interprofesional del Tomate de Industria.

PRODUCCIÓN FRUTAL

Las adversidades climáticas y el mal comportamiento de los precios marcaron una campaña, que por sus resultados económicos, puede considerarse como la peor de los últimos siete años (cuadros 20 y 21).

CUADRO 20: Datos de superficies, producciones, precios y valoraciones económicas de cultivos frutales en Extremadura en el año 1996.

CULTIVOS	Superficie (ha.)	Producción (t.)	Precio (Ptas./kg.)	Valoración (x 10 ⁶ ptas.)
Cerezo	6.885	19.543	264,97	5.178,4
Peral	2.688	25.713	22,14	569,3
Melocotonero	2.470	40.746	60,99	2.485,1
Otros frutales	10.000	35.814	-	2.840,4
TOTAL	22.023	-	-	11.073,2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 21: Evolución del valor de la producción (x 10⁶ ptas. del año 1986) de los cultivos frutales en Extremadura en el período 1992-96.

CULTIVOS	1992	1993	1994	1995	1996
Cerezo	3.320,2	3.215,1	3.675,0	3.839,2	3.832,0
Peral	1.777,2	1.675,3	1.461,8	2.052,2	421,3
Melocotonero	1.102,4	1.808,8	2.226,2	1.899,0	1.839,0
Otros frutales	2.705,9	1.696,8	2.312,0	2.043,7	2.101,9
TOTAL	8.905,7	8.396,0	9.675,0	9.834,1	8.194,2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

Comentamos a continuación algunas de las incidencias climáticas que en 1996 condicionaron severamente la producción.

El invierno extraordinariamente caluroso en las vegas del Guadiana, con temperaturas mínimas 4°C superiores a las normales de los meses de noviembre, diciembre y enero, provocó la caída de yemas en las variedades más exigentes en frío invernal, particularmente de peral y manzano. Afortunadamente, el invierno en el norte de la provincia de Cáceres fue lo suficientemente frío para que el **cerezo** no presentara estos problemas, aunque sí se vio afectado por las lluvias del mes de mayo que agrietaron las cerezas tempranas, las que mayor precio alcanzan en el mercado, desluciendo, en parte, los resultados de un año que podría haber batido records de producción y de facturación. Pese a todo, la ausencia de lluvias en junio y julio y el buen comportamiento del mercado interior y de la exportación, salvaron con decoro la campaña cerecera (cuadros 22 y 23).

En el caso de los **frutales de pepita**, a la corta producción se le sumó el efecto de los bajos precios, debido a la concurrencia en los mercados nacionales y europeos, de grandes cantidades de productos procedentes de otras zonas, en los que la incidencia de las adversidades climáticas había sido inferior y presentaban muy buenas cosechas. Debido a estas circunstancias, en el peral extremeño coincidieron simultáneamente los precios y las producciones más bajas de los últimos quince años, de manera que por primera vez, en la historia reciente, el peral pasó a ser el tercer frutal extremeño por el valor de su producción, detrás del cerezo y del melocotonero (cuadros 24 y 25).

La falta de frío afectó poco al **melocotonero**, al ser nuestras variedades poco o medianamente exigentes, de manera que no se quebró la tendencia creciente que se observaba en los últimos años, como efecto de la entrada en plena producción de las plantaciones renovadas a partir del año 1990. Sí se acusó, no obstante, la bajada general de los precios debido a la buena cosecha de casi todas las zonas productoras, aunque las variedades más tempranas se beneficiaron de un buen comienzo de la campaña de exportación.

CUADRO 22: Datos de temperaturas mínimas (tr=temperatura real; tn=temperatura normal) en diferentes observatorios en el período noviembre-enero de 1996 (°C)

OBSERVATORIO	Noviembre			Diciembre			Enero		
	tr	tn	Δ	tr	tn	Δ	tr	tn	Δ
VEGAS DEL GUADIANA:									
- Don Benito	10,7	6,7	+4,0	8,0	4,7	+3,3	7,0	2,9	+4,1
- Mérida	10,3	7,0	+3,3	8,6	4,6	+4,0	7,2	2,9	+4,3
- Talavera la Real	11,0	6,6	+4,4	8,5	4,1	+4,4	7,7	3,3	+4,4
VALLE DEL JERTE:									
- Tornavacas	6,4	5,7	+0,7	3,6	3,6	0,0	3,4	1,2	+2,2

Fuente: Instituto Nacional de Meteorología. Centro Meteorológico Territorial de Extremadura.

CUADRO 23: Datos de precipitación en observatorios situados en las zonas cerceras del norte de Cáceres, en el período mayo-julio de 1996 (mm.)

OBSERVATORIO	Mayo			Junio			Julio		
	Pr	Pn	Δ	Pr	Pn	Δ	Pr	Pn	Δ
Barrado	106	93	+13	0	52	-52	3	10	-7
Hervás	182	83	+99	6	52	-52	6	12	-6
Tornavacas	255	84	+171	3	30	-27	12	7	+5

Fuente: Instituto Nacional de Meteorología. Centro Meteorológico Territorial de Extremadura.

CUADRO 24: Evolución de la producción anual (t.) de los cultivos frutales en Extremadura en el período 1987-96.

CULTIVOS	Medias de 1987-89	Medias de 1990-92	Medias de 1993-95	1996
Cerezo	12.208	22.260	20.751	19.543
Peral	44.235	41.293	52.429	25.713
Melocotonero	20.889	20.867	31.990	40.746

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

CUADRO 25: Datos de la evolución de los precios (en ptas. constantes del año 1986) de los cultivos frutales en Extremadura en el período 1987-96.

CULTIVOS	Medias de 1987-89	Medias de 1990-92	Medias de 1993-95	1996
Cerezo	138,1	167,0	171,7	196,1
Peral	49,8	55,9	32,8	16,3
Melocotonero	50,6	68,1	58,9	45,1

Fuente: Elaboración propia, con datos de la Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura.

7. LA GANADERÍA

Enrique de Muslera Pardo

Como primer elemento destacable del año ganadero 1996, es obligado referirse, como ya se ha hecho al exponer las circunstancias en las que se desarrolló la agricultura, a la adecuada y abundante pluviometría del año, tras cinco años secos poco propicios para la producción de hierba y forrajes, lo que devolvió la ilusión al sector de la ganadería extensiva.

La bondad climatológica del año se tradujo, más que en un incremento de las producciones animales, en una notable disminución de los costes de producción, como se deduce de la caída en un 33 por 100 respecto 1995, del valor de los gastos efectuados en piensos y otra alimentación exterior por parte de las explotaciones ganaderas.

La abundancia de lluvias en el invierno 95-96, continuada, aunque ya de forma desigual, con una primavera como mínimo aceptable de agua, originó una abundante producción de hierba en los pastos.

Asimismo, estas positivas circunstancias climáticas, dieron lugar a una buena producción de forraje (heno) y paja de cereales (rastrojeras), que evitaron en gran medida tener que acudir al mercado exterior con el fin de adquirir alimentación complementaria. El final del año 1996 también fue positivo en cuanto a pluviometría, iniciándose la otoñada de la campaña 96-97, con muy buenas perspectivas para la producción herbácea, que sin embargo, no continuaron en 1997, experimentándose después, en el primer cuatrimestre de este año, un importante período de sequía, que redujo la producción de hierba en la primavera de 1997, y afectó de manera muy importante a las cosechas de cereales y leguminosas, como se verá al estudiar el próximo año las cifras de las cosechas de 1997.