

CUADRO 12. Cuentas Económicas de la Agricultura. Extremadura. 1998 (*)

	Unidades	1997		1998		Variaciones 1997=100	
		Volumen	Val. Monet.	Volumen	Val. Monet.	Volumen	Valor
		Uds.	Mill. Pts.	Uds.	Mill. Pts.		
1. PRODUCCIÓN VEGETAL FINAL			113.313,7		114.384,9		100,9
Cereales (excepto arroz)	Miles Tm	930,1	21.739,1	869,1	20.404,9	93,4	93,9
Arroz	Miles Tm	150,2	7.561,4	144,2	6.777,4	96,0	89,6
Leguminosas grano	Miles Tm	17,0	802,2	20,0	1.033,9	117,6	128,9
Raíces y tubérculos (incluida remolacha azucarera)	Miles Tm	160,1	2.044,6	123,1	1.547,1	76,9	75,7
Plantas industriales	Miles Tm	169,0	9.440,6	201,6	10.537,7	119,3	111,6
Hortalizas frescas (incluido tomate conserva)	Miles Tm	898,8	22.771,0	1.173,5	23.723,2	130,6	104,2
Frutas frescas	Miles Tm	226,0	14.461,8	146,4	16.879,4	64,8	116,7
Vino y mosto	Miles Hl	2.545,7	12.064,5	2.170,7	11.413,2	85,3	94,6
Aceituna de mesa	Miles Tm	67,0	4.890,0	44,3	4.221,2	66,1	86,3
Aceite de oliva	Miles Tm	36,4	13.851,6	46,5	12.637,7	128,0	91,2
Otro veg. y prod. vegetales	Varias		3.687,1		5.209,3		141,3
2. PRODUCCIÓN ANIMAL FINAL			103.956,5		105.161,1		101,2
PRODUCCIÓN CARNICA							
Bovino	Miles Tm	65,5	20.921,5	63,3	21.492,7	96,6	102,7
Ovino	Miles Tm	66,8	26.134,6	67,2	24.502,8	100,6	93,8
Caprino	Miles Tm	5,3	2.082,4	5,5	2.226,5	103,5	106,9
Porcino	Miles Tm	137,5	40.534,6	149,2	42.586,7	108,5	105,1
Aves	Miles Tm	14,7	1.935,2	14,9	1.934,8	101,8	100,0
Equino	Miles Tm	3,8	705,2	3,8	728,5	101,3	103,3
Otros animales	Miles Tm	0,2	46,7	0,2	39,5	97,8	84,5
OTRAS PRODUCCIONES ANIMALES							
Leche	Mill. L	88,8	5.525,6	86,9	5.608,1	97,9	101,5
Huevos	Mill Do	14,4	2.003,8	14,9	1.940,2	102,9	96,8
Lana	Miles Tm	6,6	869,5	6,8	744,3	102,3	85,6
Otros	Miles Tm		3.197,4		3.356,9		105,0
1. PRODUCCIÓN VEGETAL FINAL			113.313,7		114.384,9		
2. PRODUCCIÓN ANIMAL FINAL			103.956,5		105.161,1		
3. NUEVAS PLANTACIONES			408,4		384,5		
4. PRODUCCIÓN FINAL DE LA AGRICULTURA			217.678,6		219.930,5		101,0
5. CONSUMOS INTERMEDIOS			89.415,0		86.123,6		96,3
Semillas y plantones			6.443,4		6.066,8		94,2
Energía			5.938,7		4.687,0		78,9
Fertilizantes			6.196,6		5.239,4		84,6
Fitosanitarios			3.299,8		3.282,7		99,5
Zoosanitarios			7.117,8		7.531,3		105,8
Piensos			40.177,8		38.612,6		96,1
Material y reparaciones			12.686,6		13.345,5		105,2
Servicios			5.104,1		5.279,3		103,4
Otros (tarifas de riego)			2.450,2		2.079,0		84,9
6. VALOR AÑADIDO BRUTO a.p.m.			128.263,6		133.806,9		104,3
Subvenciones de explotación			66.629,3		73.988,4		111,0
Impuestos ligados a la producción			1.042,4		1.079,0		
7. VALOR AÑADIDO BRUTO a.c.f.			193.850,4		206.716,3		106,6
Amortizaciones			17.151,8		18.138,3		105,8
8. VALOR AÑADIDO NETO a.c.f.			176.698,6		188.578,0		106,7

(*) Avance 15-7-1999

Fuente: S.G.T. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente

5. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA VARIETAL Y ASPECTOS ECONÓMICOS DE LA FRUTICULTURA EXTREMEÑA.

José Miguel Coletto Martínez
 Gabino Esteban Calderón
 Luis L. Paniagua Simón
 Rocio Velázquez Otero

1. INTRODUCCIÓN

El año climático agrícola que comenzó en octubre de 1997 fue un año que podemos considerar anormal por diversas circunstancias:

- En primer lugar, la pluviometría total recogida en el periodo octubre de 1997 a septiembre de 1998 fue entre un 30 y un 60 % superior a la normal, pero estuvo muy desigualmente repartida. Así, las precipitaciones del mes de noviembre provocaron inundaciones y arrastres que en algunos casos afectaron a las plantaciones frutales. En marzo se produjo un periodo de sequía en las Vegas del Guadiana sin incidencia reseñable sobre la producción frutal. Las altas precipitaciones del mes de mayo causaron daños importantes a la producción de cerezas tempranas en el Norte de Cáceres y en algunos cultivos frutales de las Vegas del Guadiana, y por último, en los meses de verano, se recuperó el perfil pluviométrico normal de esa época, por lo que las producciones frutales de media estación y tardías evolucionaron favorablemente.

- En segundo lugar debemos destacar el invierno extraordinariamente caluroso, sobre todo en las Vegas del Guadiana donde las temperaturas medias de las mínimas alcanzaron valores superiores en 3 ó 4°C a las normales, afectando muy severamente a las especies con mayores exigencias en frío invernal, particularmente al peral. Las especies menos exigentes (melocotonero y ciruelo) y las plantaciones ubicadas en las zonas cacereñas (con temperaturas más frías) no se vieron afectadas por esta circunstancia (cuadros 1 y 2).

- La expansión de algunos cultivos, la entrada en producción de nuevas plantaciones y los precios medios-netos compensaron sobradamente los efectos de las adversidades meteorológicas (excepto en peral), y contribuyeron a definir una campaña frutícola excepcional en la que se alcanzaron varios máximos históricos: Máxima expansión superficial en cerezo, melocotonero, ciruelo y nogal, máxima producción y facturación en pesetas constantes en melocotonero y ciruelo, y máxima producción final frutal en pesetas constantes.

CUADRO 1. Variación de las temperaturas medias de las mínimas, respecto a los valores normales en diversas estaciones meteorológicas de las Vegas del Guadiana.

MESES	Don Benito	Guareña	Mérida	Montijo	Talavera la Real
Noviembre	+ 2,9	+ 4,1	+ 2,6	+ 4,0	+ 3,5
Diciembre	+ 2,3	+ 2,5	+ 2,3	+ 4,1	+ 3,1
Enero	+ 2,6	+ 3,8	+ 2,7	+ 4,4	+ 2,7
Febrero	+ 2,5	+ 3,1	+ 2,7	+ 4,5	+ 2,6
MEDIA	+ 2,6	+ 3,4	+ 2,6	+ 4,2	+ 3,0

Fuente: Centro Meteorológico de Extremadura

CUADRO 2. Variación de las temperaturas medias de las mínimas, respecto a los valores normales en diversas estaciones de las zonas frutícolas de Coria, Plasencia, y Valle del Jerte (Barrado y Tornavacas).

MESES	Plasencia	Coria	Barrado	Tornavacas
Noviembre	+ 1,5	- 0,8	+ 1,5	- 0,1
Diciembre	+ 2,2	+ 0,1	+ 0,8	- 0,4
Enero	+ 2,7	+ 1,8	+ 1,7	+ 0,7
Febrero	+ 2,6	+ 1,1	+ 3,4	+ 2,4
MEDIA	+ 2,2	+ 0,5	+ 1,8	+ 0,6

Fuente: Centro Meteorológico de Extremadura

2. SUPERFICIES Y ESTRUCTURA VARIETAL

La superficie dedicada al cultivo frutal en Extremadura crece apreciablemente en los últimos años aunque muestra grandes diferencias entre especies. Los frutales de pepita (manzano y peral) tienen una clara tendencia al descenso que es compensada sobradamente por

la expansión de las especies de hueso, muy clara en el caso del melocotonero, explosiva en ciruelo y lenta pero constata en el cerezo. La higuera y el almendro se mantienen más o menos estabilizados y el frambueso muestra un gran dinamismo, bajando o subiendo según las perspectivas de los mercados europeos. Por último, el nogal prácticamente se estabiliza una vez que la empresa que monopoliza la producción y comercialización de la nuez en Extremadura ha cumplido sus objetivos de expansión en la región (cuadro 3 y gráfico 1).

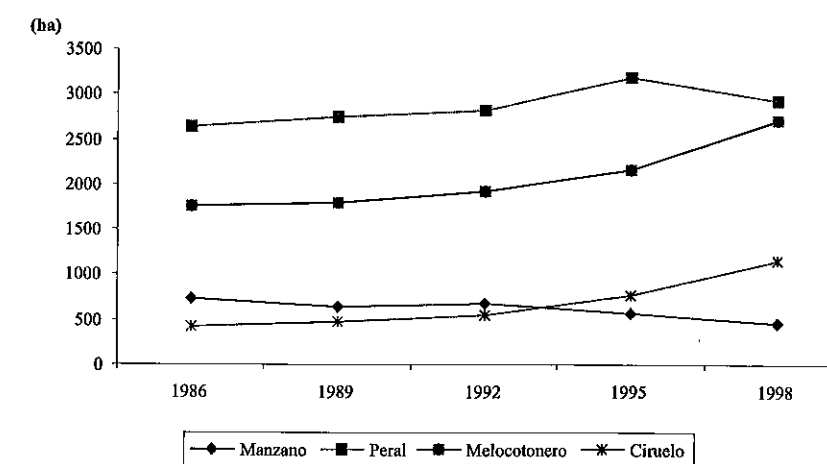
Analizamos a continuación la evolución superficial y de la estructura varietal de las principales especies frutales.

CUADRO 3. Evolución de la superficie (ha) dedicada al cultivo frutal en Extremadura en el periodo 1986-1998.

ESPECIES	1986	1989	1992	1995	1998
Manzano	726	641	675	568	466
Peral	2.631	2.744	2.817	3.189	2.923
Cerezo	7.418	7.535	7.627	7.770	7.959
Melocotonero	1.761	1.799	1.927	2.161	2.713
Ciruelo	418	477	548	772	1.161
Higuera	5.407	5.346	5.269	5.670	5.631
Almendro	2.361	2.487	2.373	2.496	2.405
Nogal	345	366	385	465	480
Frambueso	370	410	102	154	179
TOTAL	21.932	22.406	21.855	23.245	23.972

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 1. Evolución de la superficie (ha) dedicada al cultivo de manzano, peral, melocotonero y ciruelo en Extremadura en el periodo 1986-1998.



2.1. Manzano

Los fruticultores extremeños hace años que apostaron por otras especies frutales con mejores perspectivas económicas en la región como los frutales de hueso, y aunque algunos años el comportamiento del cultivo desmiente, en parte, lo oportuno de esa apuesta, lo cierto es que la superficie de manzano muestra un perfil claramente descendente, siendo ya, en la realidad de 1998, una producción frutal secundaria en la región.

La estructura varietal, antaño dominada por Golden y Starking ha sufrido variaciones importantes con la aparición de variedades del grupo Gala y la relativa expansión de la Granny Smith (cuadro 4).

CUADRO 4. Evolución (%) de la estructura varietal del manzano en Extremadura.

VARIETADES	1986	1998
Grupo Golden	68	54
Grupo Starking	19	14
Grupo Gala	—	21
Granny Smith	2	11
Otras	11	—

Fuente: Elaboración propia

2.2. Peral

Como en el caso del manzano, la superficie de peral tiene tendencia al descenso, provocado por la ocurrencia de eventos desfavorables de tipo climático y/o económicos en varias campañas del último decenio. No obstante, sigue siendo un cultivo muy importante en la economía frutícola de la región, con una gran tradición productora y comercializadora, que conocerá años mejores cuando las circunstancias se normalicen.

En la actualidad la mayoría de la producción (64 %) es temprana, destacando las variedades Ercolini (46 %) y Mantecosa Precoz Morettini (12 %). Entre las variedades de media estación (24 %) destaca la Blanquilla (20 %), y hay un 12 % de producción de variedades tardías (Conference, Decana del Comicio, Passa Crassana, etc).

La evolución de la estructura varietal, respecto a la que presentaba en el año 1986 muestra un desplazamiento de la producción hacia las variedades precoces (Ercolini principalmente) en detrimento de las variedades tardías (cuadro 5)

2.3.- Cerezo

La evolución de la superficie dedicada a cerezo en Extremadura muestra una tendencia al crecimiento lento pero constante, que se mantiene desde hace décadas.

Asimismo, se mantiene la estructura varietal del cultivo, tomando en consideración la agrupación de las variedades según su precocidad (aproximadamente el 20 % de variedades tempranas, el 20 % de variedades de media estación y el 60% de variedades tardías).

Dentro de cada grupo se observan variaciones importantes en las tempranas y en las de media estación. En las primeras, la variedad Burlat, de mayor calidad pomológica, ha sustituido a la variedad Aragón, mientras que aparece la Navalinda para llenar el hueco productivo de variedades de calidad que se produce entre la maduración de Burlat y la de California. En las variedades de media estación California ha desplazado a Mollar, por la misma razón que en el caso de Burlat con Aragón, y comienzan a ser significativas las producciones de variedades extranjeras como Lapins y Sunburst.

Entre las variedades tardías, las picotas (Pico Limón Negro, Pico Negro, Pico Colorado y la "reina" Ambrunés) parecen inamovibles y mantienen su importancia en la estructura varietal del cultivo. (cuadro 6)

CUADRO 5. Evolución (%) de la estructura varietal del peral en Extremadura.

VARIETADES	1986	1998
Tempranas:	54	64
Castell	3	3
Mantecosa Precoz Morettini	14	12
Ercolini	34	46
Otras (Delbard, Etrusca, Tosca)	3	3
Media Estación:	26	24
Blanquillas	13	20
Otras (Limonera, Willians)	13	4
Tardías:	20	12
Conference, Passa Crassana, Decana	20	12

Fuente: Elaboración propia

2.4. Melocotonero

Durante los últimos años, el crecimiento de la superficie dedicada a melocotonero en Extremadura ha sido constante, hasta el punto de que en el año 1998 se ha alcanzado el máximo histórico. Se trata de una especie con un comportamiento muy dinámico y con una gran tasa de sustitución varietal, en función de las perspectivas del mercado. De esta manera, la composición varietal en el año 1998, es muy diferente de la del año 1986. Los melocotones de carne amarilla y blanca que representaban el 43 % de la producción total, han descendido al 35 %, las pavías casi han desaparecido (han pasado del 36 al 11 %), mientras que las nectarinas han experimentado una extraordinaria expansión (desde el 21 % al 54 %). (cuadros 7 y 8)

CUADRO 6. Evolución (%) de la estructura varietal del cerezo en Extremadura.

VARIETADES	1986	1998
Tempranas:	18	16
Aragón	11	1
Burlat	1	11
Navalinda	—	3
Otras tempranas	6	1
Media estación:	19	21
Jarandilla	2	1
Mollar	15	4
California	1	12
Lapins	—	2
Sunburst	—	1
Otras de media estación	1	1
Tardías:	63	63
Ambrunés	36	35
Pico Limón Negro	3	2
Pico Negro	6	8
Pico Colorado	16	16
Otras tardías	2	2

Fuente: Elaboración propia

CUADRO 7. Evolución (%) de la estructura varietal del melocotonero en Extremadura.

VARIETADES	1986	1998
Melocotones	43	35
Pavías	36	11
Nectarinas	21	54

Fuente: Elaboración propia

CUADRO 8. Evolución (%) de la estructura varietal del melocotonero, en 1998, en Extremadura.

VARIETADES	%
Melocotones de carne amarilla:	28
Spring Crest	1
Spring Lady	5
Merril Gem Free	5
Royal Glory	10
Royal Gem	3
Rich Lady	3
Flavor Crest, Rubi Gem, Red Gold y otras	1
Melocotones de carne blanca:	7
Alexandra	5
Maria Blanca y otras	2
Pavías:	11
Romea	2
Loaden	1
Catherina y Frederica	3
Carson	2
Baby Gold 5,6,8,9	1
Amarillo Agosto y Sudanell	1
Otros (Alejandro Dumas, Brasileño y otros)	1
Nectarinas de carne amarilla:	30
Sun Red	2
Armkings	2
Sun Black	3
Big Top	4
Flamekist	4
Fairlane	2
Fantasía	6
Otras	7
Nectarinas de carne blanca:	24
Silver King	1
Silvery	2
Caldesis	6
Snow Queen	4
Modina	2
Queen Giant	8
Otras	1

Fuente: Elaboración propia

2.5. Ciruelo

Es el cultivo frutal que muestra un crecimiento más pronunciado en los últimos años, hasta el punto que en el año 1998, la producción final ha sido, por primera vez en la historia, superior a la del peral. Asimismo, en esta campaña se han alcanzado los máximos históricos de superficie, producción y valor de la producción del ciruelo.

Respecto a la evolución de la estructura varietal se observa una inversión de la tradicional dominancia de las variedades europeas frente a las japonesas. Estas últimas han pasado de representar el 14 % en 1986 al 82 % en 1998. La mayoría de las nuevas plantaciones, ubicadas en las Vegas del Guadiana, se realizan con variedades japonesas.

Respecto a la precocidad, en el año 1998 se ha alcanzado un equilibrio entre las variedades tempranas (32 %), de media estación (32 %) y tardías (36 %), señal inequívoca de que existe un mercado estable para estos productos a lo largo de toda la campaña (junio-septiembre).

Dominan las variedades de color de piel negra (44%) frente a las verde-amarillas (40 %) y las rosadas-rojas (16%) (cuadros 9, 10 y 11).

CUADRO 9. Evolución (%) de la estructura varietal del ciruelo en Extremadura.

VARIETADES	1986	1998
Japonesas:	14	82
Golden Japan	6	20
Santa Rosa	4	5
Otras	4	57
Europeas:	86	18
R. Claudia verde	61	10
Otras	25	8

Fuente: Elaboración propia

CUADRO 10. Estructura varietal del ciruelo en Extremadura (tipo y color de piel).

VARIETADES	%
Japonesas	18
Europeas	82
Color de la piel	
Verde	13
Amarillo	27
Rosado	7
Rojo	9
Negro	44

Fuente: Elaboración propia

CUADRO 11. Estructura varietal del ciruelo en Extremadura (precocidad).

VARIETADES	%
Tempranas	32
Red Beaut	5
Golden Japan	20
Delbarazul	5
Otras tempranas	2
Media estación	32
Blackstar	2
Blackamber	7
Queen Rosa	1
Santa Rosa	5
Blackgold	2
Blackdiamond	6
Fortuna	1
* Reina Claudia de Tolosa	4
Otras de media estación	4
Tardías	36
Frifar	10
Angeleno	10
* Reina Claudia Verde	10
* Stanleg	1
Sun Gold	2
* Otras tardías	3

* Variedades europeas

Fuente: Elaboración propia

2.6. Frambueso

La superficie dedicada a frambueso continúa con su lenta pero favorable evolución, pero las 179 ha del año 1998 quedan lejos de las 410 ha de 1989. Aunque resulta muy difícil aventurar pronóstico, el hecho de que parte de la superficie se ubique en invernaderos y también parte de la producción se comercialice en fresco, parece augurar un mantenimiento de la superficie básica del cultivo, que con estas dos prácticas indicadas, ha ganado en competitividad.

En el año 1998, un 30% de la producción se comercializó en fresco, siendo la variedad Zeva (13%) la más cultivada para este destino.

Entre las variedades que se congelan (70 % de la producción) destaca Heritage (51 %) y Rubí (15%) (cuadro 12).

CUADRO 12. Estructura varietal del frambueso, en 1998, en Extremadura.

VARIETADES	%
Comercialización en fresco	30
Zeva	13
Rubí	5
Heritage	1
Glen Lyon	2
Otras	9
Congelados	70
Rubí	15
Heritage	51
Glen Lyon	4

Fuente: Elaboración propia

3. PRODUCCIONES EN 1998

La falta de frío invernal afectó gravemente a las producciones de manzano, peral y nogal que se sitúan en valores similares a los peores años de las décadas de los ochenta y de los noventa.

El cerezo presentó una producción normal, un poco corta debido a los daños ocasionados por las lluvias del mes de mayo, en la producción temprana.

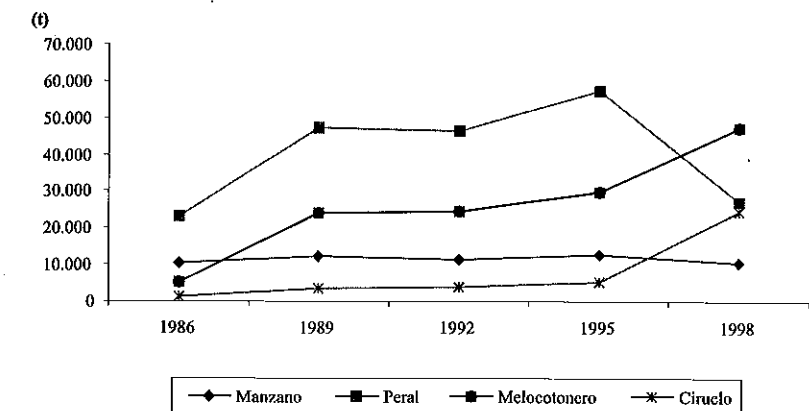
Por último, melocotonero y ciruelo se benefician de su expansión territorial y de las aceptables condiciones climáticas para estas especies, y alcanzan máximos históricos en producción total comercializada (cuadro 13 y gráfico 2).

CUADRO 13. Evolución de la producción frutal en Extremadura en el periodo 1986-1998. (t)

ESPECIES	1986	1989	1992	1995	1998
Manzano	10.315	12.211	11.415	12.575	10.576
Peral	23.100	47.065	46.528	57.374	26.995
Cerezo	9.975	16.324	20.342	20.175	17.194
Melocotonero	5.214	24.049	24.612	29.568	47.055
Ciruelo	1.108	3.466	4.102	5.291	24.580
Higuera	8.322	12.584	13.979	10.914	10.950
Almendro	412	2.000	2.851	1.055	1.167
Nogal	493	791	1.142	1.076	447
Frambueso	1.750	2.510	250	615	730

Fuente: INE (Índice de Precios de Consumo) y elaboración propia.

GRÁFICO 2. Evolución de la producción (t) de manzano, peral, melocotonero y ciruelo en Extremadura en el periodo 1986-1998.



4. VALOR DE LA PRODUCCIÓN Y PRECIOS

En general, la campaña del año 1998 hay que considerarla como muy buena desde el punto de vista económico. Los precios medios alcanzados, medidos en pesetas constantes del año 1986, fueron muy altos en melocotones, ciruelas y cerezas y de normales a altos en manzanas, peras y almendras. Sólo en el caso de las frambuesas y del nogal detectamos valores ligeramente inferiores a los medios del periodo 1986-1998. (cuadro 14)

Como consecuencia de estos precios altos y de la abundante producción de frutales de hueso, la producción final frutal, en pesetas constantes, alcanza un máximo histórico, a pesar de los valores discretos que muestran los frutales de pepita, el frambueso y el nogal. (cuadro 15 y gráfico 3)

CUADRO 14. Evolución de los precios medios (en pesetas constantes del año 1986) percibidos por los fruticultores extremeños durante el periodo 1986-1998 (pts/kg)

ESPECIES	1986	1989	1992	1995	1998
Manzano	46	32	8	21	30
Peral	48	38	28	28	35
Cerezo	115	139	118	152	162
Melocotonero	77	45	32	52	58
Ciruelo	64	59	35	36	61
Almendro (Cáscara)	129	86	42	58	86
Nogal (Cáscara)	195	215	225	190	172
Frambueso	152	166	96	202	123

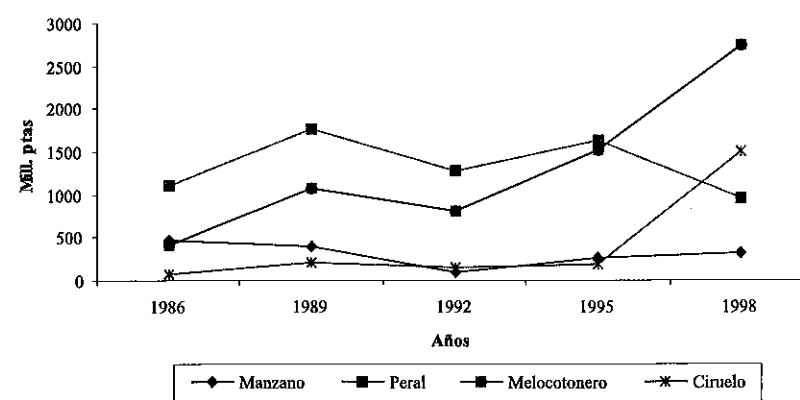
Fuente: Elaboración propia

CUADRO 15. Evolución del valor de la producción final frutal (en pesetas constantes del año 1986) en Extremadura, durante el periodo 1986-1998. (mill. ptas)

ESPECIES	1986	1989	1992	1995	1998
Manzano	474	389	94	258	315
Peral	1.109	1.771	1.284	1.626	958
Cerezo	1.144	2.269	2.399	3.067	2.785
Melocotonero	404	1.073	797	1.527	2.736
Ciruelo	71	204	145	191	1.508
Higuera	841	751	1.126	641	677
Almendro	53	171	120	61	100
Nogal	96	170	257	204	77
Frambueso	266	403	24	124	90
Otros frutales	112	47	123	37	43
TOTAL	4.570	7.248	6.396	7.736	9.289

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 3. Evolución del valor de la producción final de manzano, peral, melocotonero y ciruelo (en pesetas constantes del año 1986) en Extremadura, durante el periodo 1986-1998. (mill. pts).



Por último, en el cuadro 16, se resumen los datos de la fruticultura extremeña en 1998, esto es superficies, producciones y valoración de las mismas en pesetas corrientes.

CUADRO 16. Fruticultura extremeña: superficies, producciones y valor de la producción en el año 1998.

CULTIVOS	SUPERFICIES (ha)			PRODUCCIONES (t)			VALORACIÓN (mill. pts)		
	Cáceres	Badajoz	Extremadura	Cáceres	Badajoz	Extremadura	Cáceres	Badajoz	Extremadura
Manzano	62	404	466	1.746	9.100	10.576	76,7	474,8	551,5
Peral	313	2.610	2.923	3.335	23.660	26.995	210,1	1.466,9	1.677,0
Membrillero	—	—	—	90	120	210	3,1	4,0	7,1
Níspero	—	—	—	10	20	30	1,6	3,1	4,7
Albaricoquero	—	5	5	30	60	90	2,4	4,8	7,2
Cerezo	7.909	50	7.959	16.914	280	17.194	4.793,4	84,0	4.877,4
Melocotonero y Nect.	273	2.440	2.713	5.005	42.050	47.055	480,5	4.310,1	4.790,6
Ciruelo	91	1.070	1.161	2.155	22.425	24.580	217,7	2.421,9	2.639,6
Higuera	2.500	3.131	5.631	5.950	5.000	10.950	654,5	530,0	1.184,5
Granado	—	—	—	30	75	105	1,2	3,0	4,2
Chumbera	—	—	—	60	315	375	4,0	22,4	26,4
Frambuesa	179	—	179	730	—	730	157,0	—	157,0
Almendro (cáscara)	35	2.370	2.405	33	1.134	1.167	5,0	170,0	175,0
Nogal (cáscara)	—	480	480	—	447	447	—	135,0	135,0
TOTALES	10.562	12.560	23.922	6.607,2	9.630,0	16.237,2	6.607,2	9.630,0	16.237,2

Fuente: Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura. (S.G.T.)

6. ANÁLISIS DEL SECTOR DEL TOMATE PARA INDUSTRIA EN EXTREMADURA

*Teresa de Jesús Bartolomé García
José M. Coletto Martínez
Rocío Velázquez Otero
Luis Paniagua Simón*

1. INTRODUCCIÓN

El tomate es, sin duda, el cultivo hortícola más importante en Extremadura. Fue introducido en 1955, en las Vegas Bajas del Guadiana, como consecuencia de la puesta en marcha del Plan Badajoz a demanda de la primera industria de transformación que se asentó en Montijo (Badajoz). Si bien empezó a cultivarse en explotaciones de tipo familiar, en la actualidad el tomate para industria ocupa también explotaciones de mediano y gran tamaño.

Se trata de un cultivo perfectamente adaptado a la zona ya que las condiciones edafoclimáticas, la abundancia de agua y la estructura de las explotaciones que permiten la producción extensiva, hacen de Extremadura una de las mejores zonas de Europa para su cultivo. A pesar de ello, la superficie está limitada por el contingente de ayuda establecido por la U.E.

Su destino es la industria conservera, y principalmente la elaboración de concentrado, a la que se dedica el 90 % de la producción extremeña. Tan solo una pequeña parte se destina al mercado para consumo fresco.

En el año 1998 se dedicaron en Extremadura 15.900 ha al cultivo del tomate de industria, de las que 13.850 ha correspondieron a Badajoz y las 2.050 ha restantes a Cáceres. La producción total fue de 933.500 t de producto fresco (79% del total producido en España), y un valor de la producción de 12.256,86 millones de pesetas (el 5,57 % de la producción final agrícola regional). El precio medio al agricultor extremeño fue de 13,13 pts/kg.