

1. LA ECONOMÍA EXTREMEÑA EN 2009

Raquel González Blanco

1. LA ECONOMÍA INTERNACIONAL

En 2009 la economía mundial sufrió una profunda recesión desencadenada por la grave crisis financiera que, iniciada en el verano de 2007, estalló en septiembre de 2008 con una intensidad y alcance sin precedentes, situando al conjunto del sistema financiero internacional al borde del colapso.

El endurecimiento de las condiciones de concesión de créditos, los efectos negativos que sobre la riqueza tuvo el descenso del precio de la vivienda y de las cotizaciones bursátiles, unido al crecimiento de la incertidumbre y de la desconfianza tanto empresarial como de los consumidores, provocaron una contracción del PIB global del 0,6% y el hundimiento de la demanda interna, afectando severamente a los flujos comerciales y de capitales internacionales.

La disminución de la actividad económica fue más intensa en los países desarrollados (-3,2%), especialmente en algunas economías como Japón (-5,2%), Reino Unido (-4,9%), zona euro (-4,1%), mostrándose más moderada en Estados Unidos (-2,4%). Las economías emergentes también sufrieron el contagio de la crisis a través del impacto simultáneo del desplome de la demanda externa y del freno de las entradas de capitales añadiéndose, en algunas de ellas, la caída del precio de las materias primas. Sin embargo, a pesar de la fuerte desaceleración lograron exhibir un crecimiento positivo en el conjunto del año del 2,4% (frente al 6,1% de 2008 y del 8,3% de 2007).

Las respuestas de política económica por parte de las autoridades mundiales tanto gubernamentales como financieras fueron rápidas, contundentes y coordinadas a partir de octubre de 2008, logrando mitigar el impacto de la crisis. En efecto, los fuertes estímulos fiscales, el impulso monetario a través de rebajas de los tipos de interés que se situaron en mínimos históricos muy próximos a cero y el apoyo público al sector financiero favorecieron el paulatino restablecimiento de la confianza y la estabilización de los mercados financieros a partir de marzo de 2009.

CUADRO 1: PIB real, índice de precios al consumidor y saldo por cuenta corriente

	PIB (1)			IPC (1)			Saldo Cuenta Corr (2)		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Mundo	3,0	-0,6	4,2	6,0	2,4	3,7	0,3	0,3	0,4
Economías avanzadas	0,5	-3,2	2,3	3,4	0,1	1,5	-1,3	-0,4	-0,4
EEUU	0,4	-2,4	3,1	3,8	-0,3	2,1	-4,9	-2,9	-3,3
Zona euro	0,6	-4,1	1,0	3,3	0,3	1,1	-0,8	-0,4	0,0
España	0,9	-3,6	-0,4	4,1	-0,3	1,2	-9,6	-5,1	-5,3
Alemania	1,2	-5,0	1,2	2,8	0,1	0,9	6,7	4,8	5,5
Francia	0,3	-2,2	1,5	3,2	0,1	1,2	-2,3	-1,5	-1,9
Italia	-1,3	-5,0	0,8	3,5	0,8	1,4	-3,4	-3,4	-2,8
Reino Unido	0,5	-4,9	1,3	3,6	2,2	2,7	-1,5	-1,3	-1,7
Japón	-1,2	-5,2	1,9	1,4	-1,4	-1,4	3,2	2,8	2,8
Canadá	0,4	-2,6	3,1	2,4	0,3	1,8	0,5	-2,7	-2,6
Econ. Asiáticas reciente.indust	1,8	-0,9	5,2	4,5	1,3	2,3	4,9	8,9	6,6
E.emergentes y en desarrollo	6,1	2,4	6,3	9,2	5,2	6,2	-	-	-
Asia	7,9	6,6	8,7	7,4	3,1	5,9	5,7	4,1	4,1
China	9,6	8,7	10,0	5,9	-0,7	3,1	9,4	5,8	6,2
India	7,3	5,7	8,8	8,3	10,9	13,2	-2,2	-2,1	-2,2
América Latina	4,3	-1,8	4,0	7,9	6,0	6,2	-0,6	-0,5	-1
Africa subsahariana	5,5	2,1	4,7	11,6	10,6	8,0	0,9	-2,1	-1,7
CEI	5,5	-6,6	4,0	15,6	11,2	7,2	4,9	2,6	4,0
Europa central y oriental	3,0	-3,7	2,8	8,1	4,7	5,2	-7,8	-2,3	-3,5
Oriente Medio y norte de Africa	5,1	2,4	4,5	13,5	6,6	6,5	15,5	1,8	5,2

(1) variación porcentual anual

(2) porcentaje del PIB

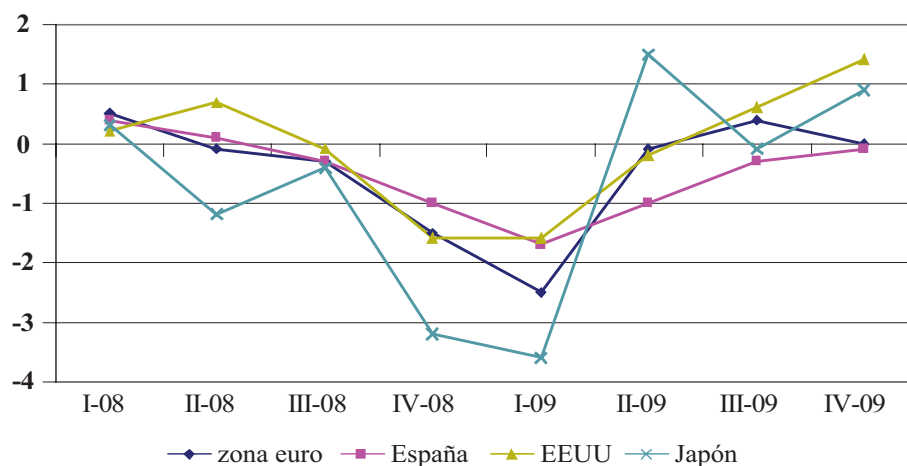
Fuente: FMI, abril 2010.

En la segunda mitad del ejercicio, la actividad económica mundial, liderada por las economías emergentes, especialmente China, India y Brasil repuntó, extendiéndose a un número cada vez mayor de economías, incluidas las avanzadas. Entre éstas, Estados Unidos repuntó con más fuerza que Europa y Japón. Aún así, la destrucción de empleo continuó en la mayor parte de los países durante los últimos trimestres del año aunque a ritmos cada vez menores. En los primeros meses de 2010, los indicadores económicos y financieros continuaron mejorando y en algunas economías desarrolladas como Francia o Alemania, ya mostraron crecimientos intertrimestrales positivos aunque sin recuperar los niveles previos de producto (gráfico 1). En contraste, otras economías emergentes como la mayoría de la CEI con sistemas financieros más dependientes de la financiación exterior mostraban aún ritmos lentos de avance.

Pese a esta generalizada mejora de la actividad económica, comercial y financiera en la segunda mitad del año y primeros meses de 2010, el FMI estima que las perspectivas económicas a medio plazo presentan numerosos riesgos y están rodeadas de varios frentes de incertidumbre. Una de las inquietudes se encuentra en las dudas sobre los efectos que puede tener la retirada de las medidas extraordinarias de política fiscal y monetaria y si la demanda privada tomaría el relevo para sostener el crecimiento en un marco de

debilidad del mercado laboral y de atonía del crédito bancario. Otra fuente de duda y riesgo reside en los elevados déficit públicos alcanzados en muchos países desarrollados, como consecuencia de la caída de la recaudación impositiva y del mayor gasto público.

Gráfico 1: Tasas de variación intertrimestral del PIB en 2008-2009



Estados Unidos

La economía estadounidense registró en el conjunto del año una contracción del PIB del 2,4%, frente al aumento del 0,4%, de 2008. Sin embargo, la evolución intertrimestral del PIB real muestra que la recesión del primer trimestre fue moderándose en el segundo, volviéndose positiva en los dos últimos trimestres (gráfico 1) como consecuencia fundamentalmente de las extraordinarias medidas de estímulo fiscal y monetarias implementadas por las autoridades.

La *demanda interna* contribuyó negativamente al comportamiento del PIB del año al descender un 3,2%. Así, el *consumo privado*, el capítulo de mayor peso en el producto del país, retrocedió un 0,6% si bien, el descenso más acusado correspondió a la *inversión*, arrojando una contracción del 14,5%. El severo deterioro del *mercado laboral* (ya que desde comienzos de la crisis se perdieron más de 7 millones de empleos alcanzando la tasa de paro el 10% al final del año, a lo que se suman los 8,8 millones de personas que trabajan a tiempo parcial de manera involuntaria) y el estrangulamiento del crédito, contribuyeron a la contracción de la demanda interna.

El *déficit por cuenta corriente* fue reduciéndose paulatinamente, situándose al final de 2009 en el 2,9% del PIB frente al 4,9% del año anterior, debido al mayor descenso de las importaciones que el de las exportaciones.

El FMI prevé una recuperación atenuada y rodeada de incertidumbre por el cese de las políticas de estímulo, la necesidad que siguen mostrando los hogares de recomponer su riqueza, el saneamiento y desapalancamiento del sector financiero y la debilidad del mercado de trabajo.

Zona euro

La economía de la zona mostró una recesión sin precedentes en la historia de la UEM con una caída del PIB del 4% consecuencia, fundamentalmente de la debilidad de la *demandas interna*. Así, la atonía del *consumo privado* (con un descenso del 1,1%), derivada del contexto de incertidumbre, del deterioro del mercado de trabajo (la tasa de paro se elevó al 9,4%) y del endurecimiento de las condiciones de concesión del crédito, provocaron un incremento del ahorro de los hogares. Pero, sin duda, el componente de la demanda interna que acusó un descenso más grave fue la *inversión*, (-11% con respecto al año anterior especialmente acusado en el primer trimestre del año), como consecuencia de la caída de la demanda, el deterioro de los márgenes empresariales y las dificultades de financiación.

La recesión económica se extendió a todos los países de la UEM, aunque de manera desigual, reflejo de las diferencias en la estructura productiva, en especial al distinto peso del sector inmobiliario, de las exportaciones y de las diferentes regulaciones del mercado de trabajo. Asimismo, las más dependientes de las entradas de capitales se vieron particularmente afectadas.

De este modo, en países como España e Irlanda que habían exhibido un mayor impulso en el sector inmobiliario, el retroceso del sector fue más acusado, traducándose en importantes pérdidas de empleo y alcanzando el paro una elevadísima tasa del 18% y 11,8% respectivamente, lo que a su vez alimentaba el desplome del consumo privado. La espectacular retracción de la actividad económica en Alemania, del 5%, derivó en buena medida de su elevada especialización en la producción de bienes de equipo, sector fuertemente vapuleado por la caída de la inversión a escala mundial. Similar resultado arrojó Italia con un descenso del PIB del 5%, en tanto que Francia fue una de las grandes economías europeas que mejor resistió el azote de la crisis al contraerse el producto un 2,2%.

Japón

La actividad económica japonesa registró un grave descenso del 5,2% en 2009, debido fundamentalmente a la fuerte caída de las exportaciones en el primer trimestre. El PIB mostró tasas interanuales negativas en todo el ejercicio, si bien progresivamente de menor intensidad. La mejora de la situación estuvo determinada asimismo por el repunte de las exportaciones y las medidas de estímulo adoptadas por las autoridades.

Sin embargo, la *demandas interna* tanto de consumo como de inversión continuó muy deprimida a causa de la debilidad del mercado de trabajo, ya que la tasa de paro alcanzaba máximos históricos a mediados del ejercicio del 5,7%.

La *inflación* interanual, medida por los precios al consumo (cuadro 1), registró una caída del 1,4%, descenso de los precios, reflejo de la persistente capacidad productiva ociosa/sin utilizar, la debilidad de la demanda y el comportamiento de los precios energéticos.

El *superávit por cuenta corriente* se redujo del 3,2% al 2,8% del PIB.

China y resto de Asia

En el año 2009, Asia también sufrió el embate de la crisis global, pero la recuperación en forma de V indica una desaceleración general más moderada que en otras regiones y una recuperación también más rápida y equilibrada dado que en la mayoría de las

economías de la zona el crecimiento del PIB estuvo apoyado tanto en la demanda externa como interna.

Según el FMI, cuatro son los factores que han sustentado la recuperación económica en Asia. Primero, la rápida recuperación del comercio internacional que benefició especialmente a las economías orientadas a la exportación. Segundo, el fin de la fase contractiva del ciclo de existencias, a nivel interno como también de los principales socios comerciales como Estados Unidos, que impulsó la producción industrial y las exportaciones. Tercero, la reanudación de las entradas de capital a la región generando abundancia de liquidez y, por último, la capacidad de resistencia de la demanda interna tanto pública como privada.

Se han apreciado diferencias significativas dentro de la región ya que el conjunto de las “economías avanzadas de Asia” con la excepción de Australia, sufrieron una contracción de la actividad económica del 3%, en tanto que “las economías recientemente industrializadas” mostraron una recesión mucho más atenuada del 0,4%. Por su parte, las “economías en desarrollo” exhibieron un vigoroso crecimiento en el conjunto del año del 6,6%, destacando el comportamiento de China que mostró un espectacular avance del producto del 8,7%, y con una estimación de crecimiento del 10% para 2010. También resalta la capacidad de resistencia de la economía de la India con un aumento del PIB del 5,7% (cuadro 1).

La transmisión de la crisis a través del canal financiero a China no fue relevante, debido a la baja exposición exterior de la banca y a la reducida dependencia de los hogares y empresas a la financiación externa. Además, es de destacar la contundencia con la que las autoridades reaccionaron implementando un conjunto de medidas de estímulo amplio y ambicioso.

Aunque en el conjunto del ejercicio las exportaciones cayeron más que las importaciones, haciendo descender el tradicional *superavit comercial* chino al 5,8% del PIB (9,4% en 2008), se convirtió por primera vez en 2009 en el primer exportador mundial de mercancías, arrebatando la posición a Alemania.

América Latina

Tras seis años de crecimiento económico sostenido, la economía de la región también se contrajo, un 1,8% en el conjunto de 2009, siguiendo una trayectoria similar a la de la economía mundial de acusado retroceso en la primera mitad del ejercicio mejorando la situación en la segunda mitad, debido al aumento de los precios de las materias primas de exportación y a las importantes medidas de estímulo fiscal y monetarias implementadas.

Las presiones inflacionistas se moderaron (el IPC creció el 6% frente al 7,9% de 2008) y el saldo por cuenta corriente mejoró modestamente situándose en el 0,5% del PIB

Según las previsiones del FMI, la actividad económica se recuperará notablemente en 2010 al estimar un crecimiento del PIB del 4%.

2. LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Tras un largo ciclo económico de crecimiento iniciado a mediados de los noventa, en 2007 la economía española empieza a mostrar una pérdida de impulso que se acentuó a lo largo de 2008, convirtiéndose en una acusada contracción de la actividad económica y de la demanda en el conjunto del ejercicio 2009.

La fuerte ralentización de la economía mundial y, en especial, el retroceso de las economías avanzadas (del 3,2%), la restricción y encarecimiento del crédito, la inestabilidad de los mercados financieros, la fuerte corrección de la inversión residencial y la elevada incertidumbre económica provocaron un fuerte debilitamiento de la demanda interna española, ocasionado por la contracción del consumo privado. Como consecuencia, el PIB español registró un descenso del 3,6% frente al ligero aumento del 0,9% del ejercicio anterior, el *mercado de trabajo* registró un fuerte deterioro frenando la entrada de inmigrantes y la *inflación* alcanzó registros históricamente reducidos. El gran dinamismo del *gasto público* junto con la fuerte caída de los *ingresos fiscales* (debido sobre todo, a la pérdida de recaudación extraordinaria vinculada al sector inmobiliario) tuvo como resultado un *déficit público* que alcanzó un registro sin precedentes situándose a finales del año en el 11,2% del PIB.

2.1. La Demanda

Analizamos, en primer lugar la composición del crecimiento económico español desde la perspectiva del gasto. Se observa una acentuación de la tendencia iniciada en 2008 con una marcada aportación negativa de la demanda nacional al PIB que se vio, sin embargo, parcialmente compensada por la contribución positiva de la demanda externa, hasta en 2,8%.

LA DEMANDA NACIONAL

La demanda nacional restó 6,4 puntos al crecimiento del PIB en 2009 (frente a la contribución negativa del 0,5% en 2008 y la positiva del 4,4% en 2007). Analicemos ahora los componentes de la demanda nacional.

El *gasto en consumo final* de la economía descendió un 2,7% en 2009 frente al leve aumento del 0,9% en 2008. Este comportamiento fue consecuencia exclusivamente de la gran contracción del *consumo de los hogares* que retrocedió un 5% (-0,6% en 2008), que afectó a todos sus componentes. En el severo recorte del gasto de las familias tuvieron un papel determinante el aumento del paro y el deterioro de la confianza y la incertidumbre, como corrobora el notable crecimiento de la tasa de ahorro, del 18,8% siguiendo la senda iniciada en el ejercicio anterior.

Por el contrario, el *consumo de las administraciones públicas* registró un crecimiento del 3,8% siendo el componente más dinámico de la demanda interna debido a las políticas implementadas para amortiguar los efectos de la crisis ocasionando que el Consejo Europeo, en el marco del Pacto de Estabilidad y Crecimiento declarara la existencia de déficit excesivo solicitando la corrección del mismo.

El peor registro en 2009 desde la perspectiva del gasto lo exhibió la *inversión en capital fijo*, con una espectacular caída del 15,3% que casi cuadruplicó el descenso registrado en 2008. Este resultado fue consecuencia del descenso en todos sus componentes, destacando la dramática caída de la inversión en *bienes de equipo*, que alcanzó el 23,1% en 2009 (-1,8% en 2008) que mantuvo ese tono durante casi todo el ejercicio con una ligera moderación del descenso en el último trimestre. También la *inversión en otros productos* cayó un 17,2% y la *construcción* el 11,2%, continuando la tendencia descendente arrojada a lo largo de 2008.

CUADRO 2: Variación del Producto Interior Bruto y componentes. España
Tasas de variación en %, índices de volumen encadenados, referencia 2000. Datos corregidos (1)

			2008				2009			
	2008	2009	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Gasto en consumo final	0,9	-2,7	2,7	1,4	0,4	-1,0	-2,6	-3,2	-2,5	-2,3
- de los hogares	-0,6	-5,0	2,1	0,2	-1,3	-3,3	-5,5	-6,0	-5,0	-3,5
- de las ISFLSH	0,8	3,1	1,6	0,6	-0,3	1,1	1,8	3,5	4,0	3,1
- de las AAPP	5,5	3,8	4,6	5,1	5,8	6,3	6,0	4,7	4,1	0,8
Form bruta de capital fijo	-4,4	-15,3	1,4	-1,9	-6,0	-10,9	-14,9	-17	-16,0	-12,9
- Bienes equipo	-1,8	-23,1	5,0	2,9	-3,0	-11,6	-24,0	-28,3	-23,8	-15,3
- Construcción	-5,5	-11,2	-0,5	-4,1	-7,2	10,2	-11,3	-11,6	-11,4	-10,2
- Otros productos	-4,3	-17,2	2,4	-1,2	-6,1	-11,8	-13,2	-17,6	-19,9	-18,5
Exportión de bienes y servicios	-1,0	-11,5	3,9	2,4	-2,9	-7,1	-16,6	-14,7	-10,8	-2,9
Importación de bienes y servicios	-4,9	-17,9	3,1	-1,3	-7,6	-13,5	-22,3	-21,7	-17,0	-9,6
Aportción al crec del PIB										
- Deman nacional	-0,5	-6,4	2,5	0,6	-1,4	-3,9	-6,3	-7,4	-6,6	-5,3
- Deman externa	1,4	2,8	0,0	1,1	1,8	2,7	3,0	3,2	2,6	2,2
PIB a precios de mercado	0,9	-3,6	2,5	1,7	0,5	-1,2	-3,3	-4,2	-4,0	-3,1
Agricultura y pesca	-0,8	-2,4	-0,1	-0,1	-0,1	-3,0	-3,0	-2,5	-2,2	-1,9
Energía	1,9	-8,2	3,8	4,0	2,4	-2,4	-7,6	-9,3	-7,6	-8,3
Industria	-2,1	-14,7	2,1	-0,7	-3,0	-6,9	-15,3	-16,7	-15,5	-10,9
Construcción	-1,3	-6,3	0,6	-0,2	-1,5	-4,3	-5,8	-6,7	-6,8	-5,8
Servicios	2,2	-1,0	3,5	2,9	1,8	0,7	-0,3	-1,3	-1,3	-1,1
De mercado	1,6	-2,0	3,2	2,3	1,2	-0,1	-1,3	-2,6	-2,4	-1,8
De no mercado	4,4	2,6	4,5	5,1	4,2	3,6	3,0	3,3	2,8	1,2
Impuestos netos s/ producto	-1,0	-2,0	0,1	-0,4	-1,8	-2,0	-1,6	-2,3	-2,4	-1,5

(1) corregidos de efectos estacionales y de calendario.

Fuente: INE

LA DEMANDA EXTERNA

La contribución de la demanda externa al crecimiento del PIB fue positiva, un 2,8% en 2009, atenuando el impacto del desplome de la demanda nacional, y fue consecuencia de la destacada disminución de las importaciones de bienes y servicios (un 17,9%) que superó la reducción de las exportaciones del 11,5%.

Las *exportaciones de bienes* anotaron un sensible descenso del 11,6% en 2009 cediendo en intensidad en el último trimestre en línea con la recuperación del comercio mundial. Según datos de la OMC, España mantuvo su cuota en la exportación mundial, del 1,7%, ocupando la posición decimosexta en el ranking de exportadores mundiales de mercancías. El análisis de la composición de las exportaciones por productos, según datos de Aduanas, revela una espectacular caída de las exportaciones *energéticas*, superior al 40% y de los *bienes de consumo duraderos*, fundamentalmente electrónica de consumo (-57%). La reducción de la exportación total no fue mayor debido al reducido peso que tienen ambos capítulos en el global. Entre los principales capítulos de la exportación, los *bienes de equipo* y el *automóvil* registraron una contracción del 16,2% y del 15,1%. Descendieron menos que la media los *alimentos* debido, fundamentalmente a la más moderada reducción de las frutas y legumbres.

El descenso de las *exportaciones de servicios* fue casi similar al de las mercancías aunque cerrando el último trimestre con caídas muy significativas frente al repunte de las ventas de bienes. Los ingresos por *turismo* retrocedieron un 7% reflejo tanto de la debilidad del gasto en las economías de las que procede el grueso de los turistas que llegan a España como a la apreciación del tipo de cambio del euro frente a algunas divisas (libra esterlina, en particular) y la creciente competencia de otros destinos turísticos.

Tanto las *importaciones de bienes* como de *servicios* también registraron un severo retroceso en el conjunto del año del -17,9% y -14,2% respectivamente, debido a la contracción del gasto interior y de las exportaciones, mostrando una ligera desaceleración en el último trimestre.

2.2. La actividad productiva

La producción nacional sufrió una importante contracción en 2009, del 3,6%, haciéndose más acusada hacia mediados del ejercicio y moderándose desde entonces. La caída de la actividad productiva fue generalizada en todos los sectores de la economía de mercado, siendo especialmente castigado el de la *industria*, con un descenso del 14,7% revistiendo mayor gravedad la producción de bienes de equipo. Su evolución intertrimestral fue negativa desde el segundo trimestre de 2008 y se acentuó notablemente alcanzando una caída de casi el 17% en el segundo trimestre de 2009.

La producción *energética* se contrajo un 8,2% debido a la debilidad de la demanda, sin indicios de recuperación al finalizar el año. La *construcción* descendió un 6,3% debido a la intensa corrección de la obra residencial, contrarrestada parcialmente por la obra civil y la rehabilitación residencial debido a las medidas de estímulo público.

La producción *agropecuaria* arrojó una menor caída, del 2,4% en 2009 (-0,8% en 2008). Finalmente, sólo el *sector servicios* no ha registrado el desplome de los demás sectores al mostrar un descenso del 1% que fue consecuencia del descenso de los *servicios de mercado*, un 2%, generalizado en todas las ramas, siendo especialmente intensa la caída del comercio, transporte y servicios a empresas. Por el contrario, los *servicios de no mercado* mantuvieron cierto dinamismo con un crecimiento positivo del 2,6% en el conjunto del año, aunque ralentizándose el ritmo de avance conforme avanzaba el ejercicio.

En cuanto a las estimaciones realizadas por FUNCAS (cuadro 3), no varían significativamente de las oficiales del INE (cuadro 2) al estimar un crecimiento del PIB a precios de mercado del -3,7% (-3,6% según el INE). La evolución por sectores arroja una estimación de mejor comportamiento del sector agropecuario y también una menor contracción del energético.

CUADRO 3: Estimaciones del crecimiento real del PIB (tasas de variación sobre el año anterior) (%) España

Balance Económico Regional (FUNCAS)	2006	2007	2008	2009
Rama agraria	2,0	1,6	1,9	-1,4
Rama pesquera	1,8	1,0	0,5	3,8
Ramas energéticas	3,2	2,8	1,7	-6,7
Ramas industriales	2,4	2,6	-2,7	-14,5
Construcción	5,4	3,7	-2,7	-6,3
Servicios privados	4,1	4,1	2,48	-1,7
Servicios públicos	3,4	3,6	3,9	2,7
PIB a precios básicos	3,7	3,8	1,2	-3,8
PIB a precios de mercado	4,2	3,6	1,2	-3,7

Fuente: FUNCAS

3. ECONOMIA DE EXTREMADURA

La desaceleración del crecimiento de la actividad económica observada en 2008 evolucionó en Extremadura hacia un retroceso del PIB del 2,0% según el INE, que siendo inferior al sufrido por el conjunto nacional (del 3,6%), ha sido el peor registro de la historia económica reciente.

El comportamiento menos adverso de la economía extremeña se explica por el mayor papel amortiguador del sector público dado su mayor peso relativo en la economía regional; al comportamiento del sector agrario; al registro menos negativo del consumo privado (propiciado por una mayor resistencia del empleo a la crisis y al menor endeudamiento de las familias extremeñas) y a la menor caída de las exportaciones debido a la fuerte especialización en los alimentos.

Si consideramos el comportamiento de la actividad económica en los últimos nueve años, se observa un crecimiento medio regional del PIB real del 2,75% en Extremadura, siendo la región más dinámica de España (2,32% fue el crecimiento medio anual nacional). Sin embargo, el producto generado por la región sigue representando un escaso 1,68%, inferior a su peso demográfico.

Atendiendo al *PIB por habitante*, Extremadura, con 16.301 euros por habitante, ocupa el último lugar de las regiones españolas, siendo la media nacional de 22.886 euros y de 23.600 euros la de la UE-27. Por tanto, el PIB por habitante extremeño se sitúa un 28,8% por debajo de la media nacional.

Las estimaciones de FUNCAS no difieren significativamente de las del INE. Así, la evolución del PIB real a los precios del mercado registró un retroceso en Extremadura del 2,09%, inferior al 3,83% nacional, siendo la región con un comportamiento menos desfavorable. El PIB por habitante fue el más bajo de todas las regiones, 71,78% de la media nacional. Sin embargo, si consideramos la *renta regional bruta por habitante en poder de compra* observamos que se sitúa en el 84,2% de la media nacional, por lo que se produce una corrección muy favorable derivada de la actuación redistributiva del sector público consecuencia fundamentalmente del sistema impositivo (progresivo) del país.

En los cuadros 4 al 7 pueden observarse cómo la crisis económica afectó implacable a nuestra economía, fundamentalmente a los sectores de la industria y de la construcción.

CUADRO 4: Producto Interior Bruto a precios básicos (millones de euros)

A precios básicos	Extremadura	España
PIB 2008	17.921,6	1.075.360,3
PIB 2009	17.810,3	1.055.443,6
% de variación		
- real	-2,09	-3,83
- precios	1,50	2,06
- nominal	-0,62	-1,85
A precios constantes de 2000		
PIB 2008	13.384,3	796.311,5
PIB 2009	13.104,2	765.783,1

Fuente: FUNCAS y elaboración propia.

3.1. Estructura productiva

La estructura macroeconómica de Extremadura se muestra en el cuadro 5. En él se recoge la composición del PIB por sectores productivos, manifestándose los rasgos básicos de la estructura productiva extremeña. Un peso del sector *agrario* tres veces superior que la media nacional; un sector *energía y agua* superior debido al peso de la Central Nuclear de Almaraz; un sector *manufacturero* con una contribución a la producción regional de un reducido 5,7%, que es menos de la mitad de lo que representa a escala nacional; un sector de la *construcción* con un peso superior en 3 puntos porcentuales, unos *servicios privados* inferiores a la media nacional en 12 puntos porcentuales, y unos *servicios públicos* bastante superiores ya que contribuyen con casi un 21% al PIB de Extremadura, frente al 12,7% de lo que aportan al producto de España.

El comportamiento de los distintos sectores en 2009, que analizamos en el siguiente epígrafe, apenas altera significativamente su participación en el producto regional. Así se observa un ligero aumento de los servicios, como contrapartida al levísimo recorte del resto de sectores.

CUADRO 5: Descomposición sectorial del PIB a precios básicos (millones de euros)

	EXTREMADURA				ESPAÑA			
	2008	%/PIB	2009	%/PIB	2008	%/PIB	2009	%/PIB
Agricultura y Pesca	2.082,9	11,6	2.026,9	11,4	39.831,6	3,7	38.301,9	3,6
Energía y Agua	841,0	4,7	780,5	4,4	33.319,9	3,1	31.187,2	3,0
Ind. Transformad.	1.167,3	6,5	1.020,5	5,7	168.064,3	15,6	145.014,9	13,7
Construcción	2.512,0	14,0	2.391,4	13,4	118.195,3	11,0	109.282,3	10,3
Serv. Privados	7.722,6	43,1	7.869,3	44,2	588.088,6	54,7	597.727,1	56,6
Serv. Públicos	3.595,8	20,1	3.721,7	20,9	127.860,6	11,9	133.930,2	12,7
PIB pb	17.921,6	100,0	17.810,3	100,0	1.075.360,3	100,0	1.055.443,6	100,0

Fuente: FUNCAS.

3.2. Comportamiento de la producción

En el cuadro 6 se recoge el crecimiento real, nominal y de precios de cada uno de los sectores productivos en 2009. Se observa para Extremadura un crecimiento real del *sector agrario* del -0.4% (frente al crecimiento del 3,1% de 2008), aunque se trata de un descenso inferior al acusado por el sector a escala nacional (1,4%).

La caída más dramática de actividad se produjo en la *industria manufacturera*, siendo el descenso real en la región del 13,4%, ligeramente inferior que en el conjunto de España (-14,5%). Le siguió la contracción del sector de *energía y agua* del 7,5% en términos reales, algo superior que el sector nacional. En cuanto a la *construcción* anotó una caída de la producción del 3,4% siendo menos negativa que la de la media nacional (-6,3%), que puede deberse al mayor ajuste experimentado por el sector en la región en 2008 y al menor peso de la construcción residencial en Extremadura que en el conjunto de España. Los visados de obra nueva de viviendas se redujeron el 32,4%. La licitación oficial, positivamente afectada por el Plan E, creció a finales del ejercicio el 62,3% en relación con los doce meses anteriores.

El sector *servicios* fue, junto con el agrario, el menos afectado por la crisis. La rama de *servicios privados* registró una reducción del 1,6%, casi similar a la observada a escala nacional, en tanto que la rama de los *servicios públicos* fue la única que exhibió registros positivos.

CUADRO 6: PIB a precios básicos por sectores (millones de euros)

	AGROPECUARIO		ENERGÍA Y AGUA		IND. TRANSF.		CONSTRUCCIÓN		SERV.PRIVADOS		SERV. PÚBLICOS	
	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España	Extrem.	España
PIB 2008	2.082,9	39.831,6	841	33.319,9	1.167,3	168.064,3	2.512,0	118.195,3	7.722,6	588.088,6	3.595,8	127.860,6
PIB 2009	2.026,9	38.301,9	780,5	31.187,2	1.020,5	145.014,9	2.391,4	109.282,3	7.869,3	597.727,1	3.721,7	133.930,2
% de variación												
- Real	-0,40	-1,39	-7,50	-6,73	-13,45	-14,54	-3,44	-6,30	-1,56	-1,71	1,50	2,71
-Precios	-2,30	-2,45	0,34	0,35	1,01	0,96	-1,41	-1,32	3,51	3,41	1,97	1,99
-Nominal	-2,69	-3,81	-7,19	-6,40	-12,58	-13,72	-4,80	-7,54	1,90	1,64	3,50	4,75
PIB 2008 (1)	1.655,3	31.499,7	615,6	24.468,1	912,8	130.223,3	1.670,7	76.865,1	5.718,1	434.104,3	2.811,8	99.151,0
PIB 2009 (1)	1.648,7	31.135,7	569,4	22.821,9	790,0	111.285,9	1.613,2	72.024,8	5.628,9	426.681,7	2.854,0	101.833,1

(1) Precios 2000

Fuente: FUNCAS

3.3. Comportamiento de la demanda

La **demanda interna** siguió sustentándose en el *consumo de los hogares* ya que es el componente de mayor contribución a la demanda regional (cuadro 7), aunque tras moderar su crecimiento en 2008, sufrió un retroceso del 4,8% en 2009. Sin embargo, el descenso más severo lo registró la *inversión* con una caída del 22,0% debido al debilitamiento del consumo privado y a la caída de la demanda externa. En consecuencia, el peso relativo de la inversión ha pasado de representar el 41% de la demanda interna en 2007 al 31,2% solo dos años después. El descenso de la participación de la inversión no favorece el crecimiento económico en el futuro inmediato. El único componente de la demanda interna que mostró cierto dinamismo fue el *consumo público*, debido al gasto público destinado a mitigar los efectos de la crisis, incrementando su peso en el PIB.

Comparando la estructura de la demanda interna de la región con la nacional resalta el significativo mayor contribución del consumo público en la primera, más de 14 puntos porcentuales.

CUADRO 7: Formación de la Renta Interior Bruta según gasto (millones de euros)

	Extremadura			España		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
1. Consumo Privado Interior	11.573,70	11.620,30	11.056,30	685.810,90	704.094,10	668.142,60
2. Consumo Público	5.566,40	6.407,20	6.668,20	181.950,80	213.254,70	227.201,40
3. Formación Bruta de Capital	7.791,60	7.702,60	6.004,40	318.640,00	314.498,00	254.964,00
4=1+2+3. Demanda Interior	24.931,70	25.730,10	23.728,90	1.186.401,60	1.231.846,90	1.150.307,50
5. Exportaciones bienes y servic.	10.526,40	10.802,80	10.350,10	1.029.408,00	1.113.247,90	1.034.706,00
6. Importaciones bienes y servic.	16.440,10	16.824,40	14.820,80	1.098.061,00	1.177.522,00	1.056.375,00
7 =5-6 Saldo Exterior	-5.913,70	-6.025,60	-4.470,70	-68.653,00	-64.274,10	-21.669,00
8 =4+7 Renta Int. Br. Pm	19.018,00	19.704,50	19.258,20	1.117.748,60	1.167.572,80	1.128.638,50
Estructura del cuadro macroeconómico (porcentaje sobre la RIB)						
Consumo Privado	60,9	59,0	57,4	61,4	60,3	59,2
Consumo Público	29,3	32,5	34,6	16,3	18,3	20,1
Formación Bruta de Capital	41,0	39,1	31,2	28,5	26,9	22,6
Demanda Interior	131,1	130,6	123,2	106,1	105,5	101,9
Exportaciones de bienes y serv.	55,3	54,8	53,7	92,1	95,3	91,7
Importaciones de bienes y serv.	86,4	85,4	77	98,2	100,8	93,6
Saldo exterior	31,1	30,6	23,2	6,1	5,5	1,9
RIB pm	100	100	100	100	100	100

Fuente: FUNCAS

En cuanto a la **demanda externa**, en términos nominales, las *exportaciones de bienes y servicios* de Extremadura tras desacelerar su crecimiento en 2008, registraron un crecimiento negativo del 4,2%, acusando un descenso bastante superior las *importaciones de bienes y servicios*, del 11,9%. El déficit exterior regional se elevó a 4.470,7 millones de euros, y aunque sigue siendo el más elevado de España en términos relativos, ha disminuido tanto en valor como en porcentaje del PIB situándose en el 23,2% del PIB. El elevado déficit exterior de la región se debe al reducido peso que tiene en la región la industria manufacturera, especialmente los bienes de equipo y automóviles, que son los principales productos del comercio internacional, al elevado peso de los servicios públicos y de la construcción que no son objeto de comercio internacional y a la reducida participación del turismo que en otras regiones genera unos ingresos que compensan total o parcialmente el déficit del comercio de mercancías.

CUADRO 8: Saldo exterior en 2009 (Extremadura y resto de España)

Saldo exterior positivo			Saldo exterior deficitario		
Comunidad	Mill. euros	%del PIB	Comunidades	Mill. euros	%del PIB
Madrid	14.016,7	6,64	Andalucía	-15.657,1	-10,39
Cataluña	10.305,3	4,89	Castilla y León	-9.463,0	-15,72
País Vasco	4.488,5	6,21	Galicia	-8.340,5	-14,33
C. Valenciana	2.596,3	2,41	Castilla-La M	-7.109,0	-19,37
Baleares	2.085,1	8,12	Extremadura	-4.470,7	-23,20
Navarra	1.759,0	9,13	Canarias	-3.743,7	-8,86
La Rioja	36,8	0,44	Asturias	-2.936,7	-12,06
			Murcia	-1.910,5	-6,72
			Aragón	-1.837,7	-5,23
			Melilla	-639,9	-38,30
			Ceuta	-485,1	-25,15
			Cantabria	-362,9	-2,49

Fuente: FUNCAS

Centrándonos en el *comercio internacional* de la región, según datos de Aduanas, las *exportaciones de bienes* registraron una caída del 7% (frente al espectacular ascenso del 17,5% del año anterior), pero que fue más moderado que el fuerte descenso de las nacionales de casi el 16%; aún así, las exportaciones internacionales de Extremadura solo representan el 0,7% de las españolas. En cuanto a las *importaciones* registraron un agudo descenso del 33% aún superior a la caída mostrada por las compras nacionales (26,2%), que se explica por la caída del consumo y de la inversión. Las importaciones extremeñas solo representan el 0,4% de las nacionales. La significativa contracción de las compras in-

ternacionales, superior a la de las ventas, logró que el saldo comercial con el extranjero fuese positivo.

El principal sector de la exportación internacional es el de los *alimentos*, que continuaron representando más de la mitad (56,3%) de todas las ventas de Extremadura y el de mayor contribución al correspondiente nacional (2,6%), destacando el sector *hortofrutícola* que representa el 3,8% del sector español. Además, el sector hortofrutícola registró un incremento de las exportaciones del 7,1% en el conjunto del año, dato muy positivo dado el contexto de recesión y caída de la demanda internacional. El segundo sector más importante por su peso en la exportación regional fueron las *semimanufacturas no químicas*, principalmente “hierro y acero” mostrando un excelente comportamiento al crecer un 10,5%. Por el contrario, las exportaciones de *bienes de equipo* redujeron su escasa contribución a la exportación regional, hasta el 3,9%, al experimentar un significativo descenso, superior al 25%, en línea con el comportamiento del comercio mundial de bienes de equipo debido a la caída de la inversión empresarial.¹

CUADRO 9: Distribución del comercio internacional español por CC.AA. en 2009

Comunidades autónomas	EXPORTACIONES			IMPORTACIONES			SALDO
	Mill. euros	% sobre total	% var.09/08	Mill. euros	% sobre total	% var.09/08	Millones de euros
Andalucía	14.333,9	9,1	-14,7	18.009,1	8,6	-33,9	-3.675,3
Aragón	6.898,0	4,4	-18,7	6.081,0	2,9	-24,1	817,0
Asturias	2.530,0	1,6	-20,6	2.765,9	1,3	-42,2	-236,0
Baleares	1.186,7	0,7	-21,2	1.317,9	0,6	-29,3	-131,2
C. Valenciana	16.474,5	10,4	-14,9	16.199,9	7,8	-29,5	274,6
Canarias	1.521,5	1,0	-33,1	3.669,7	1,8	-33,4	-2.148,2
Cantabria	1.829,1	1,2	-24,1	1.506,4	0,7	-42,8	322,7
Castilla-La M	2.898,6	1,8	-6,6	4.622,4	2,2	-30,8	-1.723,8
Castilla-León	9.340,7	5,9	-2,7	7.822,4	3,8	-12,0	1.518,3
Cataluña	41.157,5	26,0	-18,2	58.595,2	28,1	-23,1	-17.437,7
Ceuta	0,1	0,0	-94,4	234,1	0,1	-21,0	-233,9
Extremadura	1.162,4	0,7	-7,1	911,4	0,4	-32,9	251,0
Galicia	13.759,2	8,7	-11,9	12.928,2	6,2	-16,4	831,1
Madrid	19.244,1	12,2	-10,8	49.210,3	23,6	-19,8	-29.966,2
Melilla	6,8	0,0	-31,2	140,4	0,1	-9,6	-133,6
Murcia	4.323,2	2,7	-5,4	6.348,6	3,0	-39,0	-2.025,4
Navarra	5.450,0	3,4	-14,6	3.562,2	1,7	-28,2	1.887,8
País Vasco	14.603,1	9,2	-26,6	12.277,6	5,9	-41,1	2.325,4
La Rioja	1.149,8	0,7	-8,7	778,1	0,4	-15,5	371,7
Sin determi	385,2	0,2	-36,5	1.456,0	0,7	-14,9	-1.070,8
Total	158.254,3	100,0	-15,9	208.436,8	100,0	-26,2	-50.182,5

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio, con datos de Aduanas.

¹ Ver también anejo 3.6

3.4. Población, mercado de trabajo y productividad

POBLACIÓN

Uno de los hechos más relevantes en relación con la población española en los últimos años ha sido el aumento de su población residente, debido fundamentalmente a la inmigración. Así, en el periodo 2000-2009 la población se incrementó en más de cinco millones doscientos mil habitantes, lo que supuso casi el 13% en el conjunto del periodo, si bien, en el año 2009, ha mostrado un escasísimo dinamismo. El movimiento de la población ha seguido la tendencia a incrementar la población residente en Madrid, Comunidad Valenciana, Murcia y Baleares (en estas dos últimas regiones la población aumentó más del 24% desde 2000). Por el contrario, Extremadura, Castilla-León, Galicia y País Vasco, el incremento ha sido inferior al 2% y ha retrocedido en Asturias.

El casi estancamiento de la población en 2009 ha sido motivado por la reducción de las entradas de inmigrantes y por el repunte de las salidas de este colectivo.

El menor aumento de la población de Extremadura ha supuesto una caída de su peso demográfico. A comienzos de la década, la población extremeña representaba el 2,7% de la española y en 2009 era el 2,35%. Dicha evolución se debe tanto al menor crecimiento vegetativo de la región con respecto al conjunto nacional, como a la menor incidencia de los flujos migratorios, tanto interiores como exteriores.

En la región también creció algo menos la *población en edad de trabajar*, registrando el mismo avance que a escala nacional la *población activa*, en tanto que sufrió un menor descenso la *población ocupada*, al haber retrocedido menos en todos los sectores excepto en la construcción en donde registró una contracción del 23% (al igual que en el conjunto nacional).

MERCADO DE TRABAJO

El año 2009 ha estado marcado por un progresivo deterioro del mercado de trabajo en consonancia con la paulatina pérdida de dinamismo de la actividad productiva. Veamos algunos rasgos destacados del comportamiento del mercado laboral (cuadro 10).

La *tasa de actividad* extremeña, aunque aumentó muy levemente con respecto a la de 2008 es inferior a la media nacional (53,8% frente al 59,9%) y viene tradicionalmente manifestándose en niveles inferiores. La mayor tasa de actividad corresponde a Baleares y Madrid, superior al 64% de la población de 16 años y más. Extremadura es la penúltima región, tras Asturias, reflejando la existencia de un significativo núcleo de inactividad laboral.

Sin duda, la manifestación más grave de la intensidad de la crisis económica ha sido el *descenso del empleo* y el *crecimiento de la tasa de paro* resultando muy costoso desde la perspectiva del gasto público (así, por ejemplo, las prestaciones por desempleo alcanzaron una cuantía cercana al 3% del PIB, duplicando la registrada dos años antes), del crecimiento económico y del bienestar social. La *población ocupada* descendió un 5,5% y pese a ser menor que el retroceso sufrido a escala nacional (6,7%), la *tasa de ocu-*

pación sigue situándose por debajo de la española (42,8% frente al 48,1%). En cuanto al *comportamiento sectorial del empleo*, aunque la destrucción de puestos de trabajo fue generalizado, se cebó especialmente en la construcción, en el que disminuyó un 23%. También fue elevada la pérdida de empleo en la industria (-9,4% y -11,3% a nivel nacional) y, en menor medida en la agricultura (-2,7%) y en los servicios (-1,5%).

La destrucción de empleo se concentró en los *contratados temporales*, que disminuyeron un 11,7% en 2009, frente al retroceso del 1,6% de los *contratados indefinidos*. Aún así, la alta incidencia de la contratación temporal no sólo afecta negativamente al incentivo a la inversión en capital humano por empresarios y trabajadores, sino que también los puestos de trabajo que se destruyen en primer lugar son los ocupados por trabajadores temporales cuyo despido tiene un menor coste. En consecuencia no se explotan las ganancias de productividad derivadas de la experiencia que se derivan de períodos de empleo más largos. Por colectivos de trabajadores, la pérdida de puestos de trabajo afectó con especial intensidad a los hombres, a los grupos de menor edad y a aquellos con menor nivel de formación, en el caso de los primeros como consecuencia de su mayor exposición al sector de la construcción y en los otros dos, a la mayor temporalidad.

En cuanto a la *distribución sectorial de la población ocupada* de Extremadura, se mantiene la alta participación de los servicios, incrementándose con respecto a 2008 (66,9% frente al 64,3%), rasgo común a los datos nacionales, si bien se mantienen algunas diferencias. Así la tasa de ocupación se mantiene en la región más elevada en la construcción y en el sector agrario. En este último, la contribución del empleo en Extremadura casi triplica el que arroja a nivel nacional (el 10,9% frente a un 4,2%). Por el contrario, la tasa de ocupación de Extremadura en la industria, 10,9%, es inferior a la que tiene a escala nacional (14,7%).

Por último, la *tasa de paro nacional* aumentó hasta el 18% en el promedio anual, alcanzando el 20% en el primer trimestre de 2010. En Extremadura, la tasa de paro también aumentó con intensidad pasando del 15,2% en el promedio de 2008, al 20,5% en el de 2009, alcanzando ya casi la cuarta parte de la población activa extremeña (23,5%) en el primer trimestre de 2010. La tasa de paro masculina de la región fue del 17,2%, alcanzando la femenina el 25,3%, siendo este diferencial mucho más acusado que a nivel nacional.

CUADRO 10: Población y mercado de trabajo
(miles de personas. Promedio anual)

	EXTREMADURA			ESPAÑA		
	2008	2009	%var.	2008	2009	%var.
Poblac residente	1.072,30	1.073,80	0,14	45.328,80	45.670,80	0,75
Poblac 16 años	902,3	904,6	0,25	38.207,90	38.431,50	0,58
Poblac activa	482,6	486,7	0,8	22.848,20	23.037,50	0,8
Pobla. Ocupada	409,3	386,7	-5,5	20.257,60	18.887,00	-6,7
• Agricultura	43,5	42,3	-2,7	818,9	786	-4
• Industria	46,5	42,1	-9,4	3.198,90	2.775	-13,2
• Construc	56,7	43,6	-23,1	2.453,40	1.888,30	-23
• Servicios	262,6	258,7	-1,5	13.786,40	13.438,60	-2,5
Tasa de actividad (1)	53,5	53,8	0,3	59,8	59,9	0,1
Tasa de ocupación (1)	45,4	42,8	-2,6	53,0	49,1	-3,9
Tasa de paro (1)	15,2	20,5	5,3	11,3	18,0	6,7
• Varones	10,9	17,2	6,3	10,0	17,7	7,7
• Mujeres	21,6	25,3	3,7	13,0	18,4	5,4

(1) media anual

Fuente: INE

PRODUCTIVIDAD

En cuanto a la *evolución* de la productividad, un cálculo tosco medido como cociente entre el crecimiento del PIB y el de los empleos (productividad aparente del factor trabajo), revela que se ha producido un importante ascenso tanto a nivel nacional como regional debido a que la contracción del empleo ha sido de mayor intensidad que el de la actividad.

El incremento de la productividad ha sido consecuencia, fundamentalmente, del aumento del ratio en el sector de la construcción ya que la el descenso de la producción del sector (del 6,3% en España y del 3,4% en Extremadura) fue inferior a la caída del empleo (de casi el 24% y el 23,5% respectivamente). El repunte de la productividad se ha visto favorecido por la concentración de la destrucción de empleo en puestos de trabajo de menor productividad por tratarse de empleos de carácter temporal y con baja formación.

En general, los estudios sobre productividad coinciden en señalar algunos factores explicativos de la misma como el gasto destinado a la investigación y desarrollo (I+D). En particular, el esfuerzo en la inversión en I+D por parte del sector privado, la formación de los trabajadores, los costes laborales, el grado de apertura exterior o la eficacia de la propia organización empresarial. En este sentido, Extremadura se encuentra sensiblemente por debajo de la media nacional en apertura externa y por debajo en la tasa de ocupación, en el porcentaje de ocupados con estudios superiores, en gastos en I+D como porcentaje del PIB y en gasto empresarial en innovación como porcentaje del PIB.

Con respecto a este último aspecto, aunque la región ha venido mostrando un mayor crecimiento de los gastos internos en I+D sobre el PIB en la última década (ha pasado de representar el 0,54% del PIB en 2000 al 0,86% en 2008), mantiene una diferencia notable respecto al conjunto nacional (en el mismo periodo evolucionó del 0,91% al 1,35%).

Además, el sector empresarial mantiene una participación reducida en el gasto realizado por la región, del 19,3%, frente al 55% que ejecuta la media nacional; en tanto que la enseñanza superior lleva a cabo más de la mitad (55%) y la Administración Pública (fundamentalmente Centros Públicos de Investigación), realiza el 25,5% del gasto.

3.5. Precios, salarios y convergencia

Precios

En el promedio del año, el IPC nacional experimentó una variación negativa por primera vez desde hace más de cincuenta años, situándose en el -0,3% (4,4 pp por debajo del registro de 2008) debido a la acusada caída del gasto privado y a la trayectoria de los precios de la energía (cuadro 11).

Así, la evolución de los precios energéticos contribuyeron a la fuerte desaceleración que experimentó el IPC general entre verano de 2008 y el de 2009 (alcanzando el -1,4% en julio), así como a su repunte posterior, hasta el 0,8% en el mes de diciembre, continuando hasta el 1,9% en julio de 2010 (gráfico 3). También los precios de los servicios, tradicionalmente caracterizados por una elevada rigidez, mostraron una notable desaceleración, por ejemplo los de restauración, desde alrededor del 4% a mediados de 2008 hasta el 0,8% en abril de 2010. Asimismo, los precios de los bienes industriales no energéticos se moderaron gradualmente pudiendo destacarse la reducción de precios de los automóviles.

La reducción de la inflación de precio de consumo fue más intensa en España que en la unión monetaria debido, por un lado, a la contracción más acusada del gasto de las familias y, por otro, de la moderación más acentuada de los costes laborales unitarios (consecuencia del ajuste del empleo). El diferencial de inflación –medido con el índice armonizado de los precios de consumo, IAPC,- cayó en el conjunto de 2009 hasta el -0,5 pp, valor negativo por primera vez desde el inicio de la unión económica y monetaria.

CUADRO 11: IPC por grupos. Tasa de variación de las medias anuales

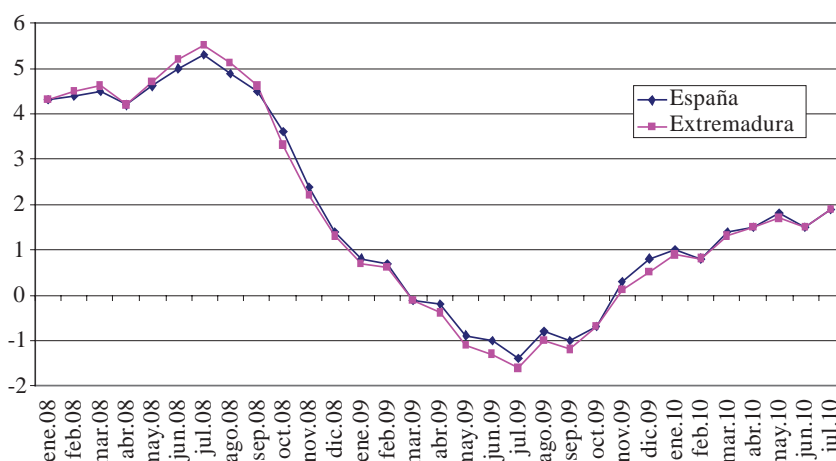
	Extremadura				España			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
1. Alimen beb no alc	3,4	3,7	6,4	-1,0	4,1	3,7	5,9	-1,1
2. Bebid alc y tabaco	1,6	7,6	4,2	10,0	1,8	7,0	3,9	8,9
3. Vestido y calzado	0,8	0,9	0,5	-1,7	1,2	1,1	0,7	-1,7
4. Vivienda	7,3	2,5	7,3	1,8	6,5	3,7	6,6	1,3
5. Menaje	2,0	1,8	2,3	1,0	2,6	2,6	2,6	1,5
6. Medicina	0,8	-2,1	-0,5	-1,6	1,3	-1,5	0,2	-0,7
7. Transporte	4,2	2,1	5,6	-6,3	4,6	2,1	5,8	-5,8
8. Comunicaciones	-1,4	0,1	-0,2	-0,8	-1,3	0,2	0,0	-0,7
9. Ocio y cultura	-0,6	-1,5	-1,3	-1,3	0,1	-0,7	-0,1	-0,4
10. Enseñanza	3,7	3,4	3,5	3,6	4,0	4,5	4,0	3,5
11. Hoteles, restaur.	3,2	5,2	4,2	1,7	4,5	4,8	4,7	1,9
12. Otros b. y s.	3,8	2,8	2,6	2,1	3,7	3,3	3,3	2,5
Índice general	3,0	2,7	4,1	-0,5	3,5	2,8	4,1	-0,3

Fuente: INE

La moderación del crecimiento de los precios en Extremadura fue similar a la del conjunto nacional. Así, el IPC general experimentó en la media del año una variación negativa situándose en el -0,5% (4,6 pp por debajo del registro de 2008) (cuadro 11).

Como puede observarse en el gráfico 3, la fuerte desaceleración del IPC fue especialmente acusada entre el verano de 2008 y el de 2009 (hasta el -1,6% en julio). Entre marzo de 2009 y octubre, el IPC general registró crecimientos negativos, volviendo a tasas positivas en los dos últimos meses del año. En la media del año, la desaceleración de los precios fue generalizada en todos los grupos de gasto (excepto en bebidas alcohólicas y tabaco), especialmente en los transportes.

GRAFICO 3: Evolución del IPC general, base 2006. España y Extremadura



Salarios

A pesar del intenso deterioro del empleo, los salarios mostraron una escasa sensibilidad a las nuevas condiciones al registrar un incremento del 3,2% en España en 2009. Sin embargo, las elevadas ganancias de productividad obtenidas por las empresas a través del ajuste del empleo tuvieron como resultado una sustancial desaceleración de los *costes laborales unitarios*, revertiendo la tendencia a la pérdida de competitividad-coste de la economía española frente a la zona euro.

En Extremadura, los *salarios* mostraron un aumento superior, del 4,9%, lo que unido a la fuerte desaceleración de la inflación, ha permitido un mayor crecimiento del poder adquisitivo de los salarios en la región que en el conjunto nacional. Asimismo, otros componentes del coste laboral también registraron un crecimiento superior en Extremadura a la media nacional, por lo que el coste neto por trabajador aumentó más que en España (5,1% frente al 3,5%) (cuadro 12).

La distribución territorial de los sueldos y salarios nos permiten observar que los más elevados corresponden a Madrid (26.013,2 euros por trabajador al año) y País Vasco (25.987,5), siendo también estas regiones las que muestran unos gastos más elevados en

beneficios sociales y formación profesional de sus trabajadores. Por el contrario, los salarios más bajos se registran en Extremadura (18.820,3 euros).

CUADRO 12: Coste Laboral por trabajador por Comunidades Autónomas, 2009

	Coste neto		Sueldos y salarios		Otros costes (2)	
	Euros	Tasa (1)	Euros	Tasa (1)	Euros	Tasa (1)
TOTAL	30.402,32	3,5	22.329,3	3,2	8.073,0	4,5
Andalucía	28.398,0	3,9	20.697,0	3,6	7.701,0	4,7
Aragón	29.408,0	2,1	21.689,9	1,9	7.718,2	2,7
Asturias	30.034,8	4,1	22.341,2	4,7	7.693,6	2,4
Baleares	29.837,1	3,8	21.035,0	3,2	7.802,2	5,2
Canarias	25.992,7	3,2	18.798,6	2,7	7.194,1	4,6
Cantabria	27.946,7	1,0	20.558,8	2,0	7.387,9	-1,5
Castilla León	27.873,0	3,7	20.603,8	3,7	7.269,2	3,7
Castilla-La Man	27.302,3	4,2	20.015,6	4,7	7.286,7	2,8
Cataluña	32.439,0	2,5	23.812,3	1,9	8.626,7	4,2
C. Valenciana	27.280,3	3,5	19.884,1	3,2	7.396,3	4,4
Extremadura	25.614,5	5,1	18.820,3	4,9	6.794,2	5,8
Galicia	26.434,3	3,5	19.402,8	3,5	7.031,4	3,7
Madrid	35.183,1	3,6	26.013,2	2,9	9.169,9	5,9
Murcia	27.534,8	7,0	20.265,9	7,5	7.269,0	5,8
Navarra	31.695,5	2,0	23.365,9	1,4	8.329,6	3,6
País Vasco	35.216,2	3,0	25.987,5	2,8	9.228,7	3,6
Rioja (La)	28.341,3	3,3	21.007,7	3,9	7.333,5	1,7

(1) Respecto al año anterior

(2) Otros costes: cotizaciones obligatorias, cotizaciones voluntarias, Prestaciones sociales directas, subvenciones y deducciones. Excluye dietas y gastos de viaje.

Fuente: INE

Convergencia

En cuanto a la *convergencia con la UE* (cuadro 13), las estimaciones realizadas por el Balance Económico de FUNCAS sitúan el índice de convergencia de España en 2009 en el 100,86% de la UE-15, situándose en la zona intermedia-alta de desarrollo de los países europeos. Este índice se sitúa aproximadamente en el 112% si se compara con la UE de los 27.

Según la misma fuente, se ha producido una ligera mejora de la posición relativa de Extremadura en términos de renta regional bruta por habitante en poder de compra, tanto en relación con la media española como europea. Así, el indicador ha pasado de representar el 71,2% de la renta per cápita media española en 2000 hasta el 84,18% en 2009,

CUADRO 13: Índice de convergencia con Europa. Renta interior por habitante en poder de compra (media EUR 15=100)

Autonomías	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Andalucía	69,58	69,21	71,33	73,34	74,11	74,64	74,44	79,63	78,85	78,86
Aragón	100,68	99,47	102,11	104,05	104,06	104,89	104,38	112,09	112,30	110,76
Asturias	77,95	78,10	78,92	80,52	81,39	82,85	83,67	90,47	91,50	93,16
Baleares	107,78	105,13	105,22	104,66	102,46	101,05	99,51	103,73	97,58	100,05
Canarias	87,57	85,48	86,91	89,73	90,93	92,95	91,80	98,88	94,68	99,57
Cantabria	87,71	87,54	90,56	92,34	94,20	96,35	96,91	103,83	102,25	105,16
Cast-La Mancha	79,77	78,47	80,73	81,53	81,27	81,14	80,78	85,23	87,54	83,28
Castilla y León	87,58	87,86	89,69	92,34	93,69	95,29	95,64	102,53	101,32	104,00
Cataluña	108,3	106,28	106,47	107,27	105,19	103,54	102,59	109,03	108,72	108,02
C. Valenciana	86,88	85,05	85,83	86,89	86,07	85,47	84,56	90,70	88,12	89,50
Extremadura	65,80	65,14	68,46	69,82	71,99	74,99	78,63	81,18	81,45	84,90
Galicia	75,18	74,51	76,13	77,83	78,66	79,97	81,02	87,86	90,10	90,56
Madrid	120,82	118,28	118,09	119,14	120,52	121,47	121,26	132,37	129,57	133,45
Murcia	78,41	76,78	79,80	79,01	77,16	78,53	77,88	82,97	82,43	81,30
Navarra	114,27	111,15	111,81	113,49	117,57	117,84	118,17	126,26	123,02	129,06
País Vasco	108,18	106,67	108,74	111,85	113,14	115,51	117,11	124,78	123,08	128,70
Rioja (La)	103,64	98,72	97,20	98,64	98,09	97,22	95,96	102,75	102,78	103,10
Ceuta	81,47	77,62	79,21	81,97	83,63	84,08	83,82	92,91	100,49	101,35
Melilla	80,31	78,40	80,98	84,89	86,54	88,45	89,04	89,59	92,48	96,88
España	92,42	90,86	92,72	92,73	92,88	93,86	96,78	98,64	99,15	100,86

Fuente: FUNCAS

situándose por delante de Castilla-La Mancha, Murcia y Andalucía. En el mismo periodo, se ha incrementado con respecto a la UE-15 en 19 puntos porcentuales, del 65,8% al 84,9%.

3.6. Tejido empresarial

Las empresas constituyen el tronco de la actividad económica, condicionando el crecimiento económico y el propio bienestar de los ciudadanos. En la configuración del tejido empresarial de un territorio influyen diversos factores, desde el entorno económico e institucional que les sirve de soporte, hasta los sectores en los que se sitúan. También sus rasgos propios, como dimensión, organización, nivel de formación de los empresarios, y sistemas de financiación, entre otros, condicionan su grado de eficiencia. Analicemos, pues, a continuación, algunas de las características básicas del colectivo empresarial de Extremadura.

El número de empresas localizadas en Extremadura a finales de 2009 era de 65.573, lo que representa el 2% del colectivo empresarial español en las mismas fechas. El número de empresas activas disminuyó un 2% en la región, coincidiendo con el mismo retroceso que el sufrido a escala nacional, siendo el segundo año consecutivo en el que el número de empresas se reduce.

CUADRO 14: Iniciativa empresarial en Extremadura

	Nº de empresas	%s/total nacional	%var.09-08 ⁽¹⁾	Densidad empresarial ⁽²⁾
Extremadura	65.573	2,0	-2,0	61,1
España	3.291.263	100,0	-2,0	72,1

(1) 1-1-2010 con respecto al 1-1 de 2009

(2) Densidad empresarial= número de empresas/1000 habitantes

Fuente: INE, DIRCE

Por otra parte, la *densidad empresarial* en la región se mantiene muy inferior a la media española, 61 empresas por cada mil habitantes frente a las 72 en España, si bien es cierto que dicho ratio había experimentado un importante ascenso desde 1996, en línea con la media nacional, incremento que se vio truncado en 2009.

En cuanto a la *dimensión* (cuadro 15), la estructura empresarial extremeña se caracteriza por el predominio de las pequeñas y medianas empresas (PYMES), y aunque éste es un rasgo común en la economía española, en la región es más acentuado. En efecto, más de la mitad de las empresas de la región (el 56,3%) no emplea a ningún asalariado, lo cual también es un rasgo de la empresa española. El tejido empresarial extremeño se encuentra formado mayoritariamente por microempresas (menos de 10 empleados) que representan el 96% del total de empresas establecidas en la región, por lo que el peso de las empresas medianas y grandes es muy reducido.

CUADRO 15: Dimensión empresarial en 2008 y 2009

	EXTREMADURA			ESPAÑA		
	Empresas (2008)	Empresas (2009)	% s/total	Empresas (2008)	Empresas (2009)	% s/total
Sin asalariados	36.974	36.896	56,3	1.767.470	1.774.005	53,9
De 1 a 9 asal.	27.217	25.995	39,6	1.402.996	1.354.176	41,1
De 10 a 49	2.656	2.342	3,6	157.242	137.161	4,2
De 50 a 200	300	307	0,5	22.747	20.843	0,6
Más de 200	34	33	0,0	5.375	5.078	0,2
Total	67.181	65.573	100,0	3.355.830	3.291.263	100,0

Fuente: INE

La reducida dimensión empresarial es tradicionalmente considerada una desventaja competitiva por dificultar, entre otros aspectos, las ganancias de productividad y la presencia en los mercados exteriores y haber soportado, por lo general, un coste algo superior en la financiación con recursos ajenos.

En cuanto a la *distribución sectorial* de empresas en Extremadura (cuadro 16), nos indica que es en el sector *servicios* donde se concentra el mayor número de empresas, el 77%, similar que a escala nacional, siendo los *servicios excluido el comercio* el que aglutina el mayor peso en la estructura poblacional de empresas, representando casi el 47% del total de empresas extremeñas (y el 53% en España). Este sector abarca todas las empresas dedicadas a hostelería, transportes, información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, profesionales, científicas y técnicas, actividades administrativas y de servicios auxiliares, educativos, sanitarios, etc. El peso de las empresas de *comercio* es significativo ya que representa el 30% (algo menos a nivel nacional). En este colectivo se engloban las empresas que desarrollan actividades de venta al por mayor, al por menor y los intermediarios de comercio. Las empresas de *construcción* representan el 15% del conjunto empresarial, mientras que las empresas *industriales* suponen el 8%.

CUADRO 16: Composición sectorial del tejido empresarial en 2009

	EXTREMADURA				ESPAÑA			
	Nº empresas (2008)	Nº empresas (2009)	%	%var. 09/08	Nº empresas (2008)	Nº empresas (2009)	%	%var. 09/08
Industria	5.508	5.343	8,2	-3,0	243.729	230.301	7,0	-5,5
Construcción	9.460	9.766	14,9	3,2	441.956	510.243	15,5	15,4
Comercio	20.859	19.759	30,1	-5,3	830.911	796.815	24,2	-4,1
Resto servicios	31.354	30.705	46,8	-2,1	1.839.234	1.753.904	53,3	-4,6
Total	67.181	65.573	100,0	-2,0	3.355.830	3.291.263	100,0	-2,0

Fuente: INE

En cuanto al comportamiento en 2009, el mayor descenso en el número de empresas ha tenido lugar en el comercio seguido del sector industrial, en línea con lo mostrado por los datos de producción.

La transposición de la Directiva de Servicios europea al ordenamiento jurídico español, durante 2009, aprobó la “ley Ómnibus” con el doble objetivo de reducir las *cargas administrativas* que soportan las empresas y la *liberalización* el sector. Con respecto al primer objetivo, la ley contiene, entre otras modificaciones, la supresión de distintos regímenes de autorización y la sustitución de otros por controles expost. En cuanto al segundo, la citada ley modifica las leyes relativas a los colegios y sociedades profesionales, eliminando, entre otras, restricciones a la publicidad de estos servicios y a los baremos orientativos de honorarios. Ya en 2010 se aprobó la nueva Ley de Comercio, que reduce los supuestos por los que las Comunidades Autónomas pueden denegar la autorización de apertura de determinados fórmulas de distribución, aunque persisten algunas restricciones (Banco de España, 2009).