

**REUNIÓN ORDINARIA DE LAS COMISIONES DE LOS GRADOS DE INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS, INGENIERÍA EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA, INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS y CIENCIA Y TECNOLOGÍAS DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2010**

D. Javier Viguera Rubio  
D<sup>a</sup> Teresa de Jesús Bartolomé García  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> José Benito  
D<sup>a</sup>. María de Guía Córdoba Ramos  
D<sup>a</sup> Josefa Bernalte García  
D<sup>a</sup>. Ana Isabel Carrapiso Martínez  
D. Pedro La Calle Villalón  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> de los Ángeles García César  
D. Javier del Pozo Baselga  
D<sup>a</sup> Concepción Marín Porgueres  
D. Miguel Rodríguez Agudo (estudiante)  
D. Julio Salguero Hernández  
D<sup>a</sup>. Rocío Velázquez Otero

Siendo las 11:00 horas del día 22 de noviembre de 2010, se reúnen las Comisiones de Calidad de los Grados de Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias, Ingeniería en Hortofruticultura y Jardinería, Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias y Ciencia y Tecnología de los Alimentos, con la asistencia de los señores relacionados al margen, para debatir los siguientes puntos del orden del día:

1. Informe de actuación de los Coordinadores de las Titulaciones impartidas en la EIA.
2. Ruegos y preguntas

Disculpan su asistencia D. Pedro Martín, D<sup>a</sup>. Mercedes Gómez-Aguado y D<sup>a</sup>. Concepción de Miguel.

1. Informe de actuación de los Coordinadores de las Titulaciones impartidas en la EIA.

El profesor Javier Viguera, coordinador del Grado de Ingeniería en Explotaciones Agrarias presenta los resultados de la encuesta (se incluyen en el acta) realizada a los profesores de primer curso de los Grados vigentes y comenta que, ante la falta de respuestas no se pueden obtener conclusiones significativas.

La profesora Concepción Marín interviene para decir que la respuesta de los profesores está en consonancia con la de los alumnos en sus encuestas, también muy baja.

El profesor Javier del Pozo, se manifiesta a favor de incluir algunas modificaciones en la encuesta que podrían mejorarla de cara a su uso en futuras ocasiones. La propuesta concreta es introducir en las preguntas números 1, 2 y 4, una gama de intervalos de porcentajes, para así facilitar y cuantificar las posibles respuestas. Propone los intervalos de porcentaje siguientes: 0-25; 25-50; 50-75; 75-100.

El profesor Julio Salguero abunda en esta sugerencia, proponiendo cuantificar todas las preguntas posibles.

Se decide seguir encuestando a los profesores y se acuerda que sea obligatoria la entrega de las encuestas.

En cuanto a los plazos se establece que las encuestas correspondientes al primer cuatrimestre se realizarán en las primeras semanas del segundo cuatrimestre y las del segundo una vez finalizado el mismo.

El delegado de alumnos del centro, Miguel Rodríguez dice que hay que dar un paso más en la actuación de las comisiones de calidad, ya que en las encuestas se ve que un 33,3% de las respuestas indican que las tutorías ECTS no se han desarrollado.

La profesora Concepción Marín le contesta, que no procedería, ya que los resultados de las encuestas no son significativos.

El profesor Javier del Pozo, en línea con lo anterior, comenta que él consigue que los alumnos asistan a las tutorías encargando a los alumnos la realización de problemas, obligando a los alumnos a asistir a las tutorías de libre acceso.

A este respecto, la profesora Marín manifiesta no estar de acuerdo ya que las tutorías de libre acceso, son libres, hecho con el que también dice estar de acuerdo M<sup>a</sup> Ángeles García César, representante del PAS.

La profesora M<sup>a</sup> José Benito propone que, para que haya un mayor número de respuestas en las encuestas, cada representante de las áreas en las comisiones de calidad, se ocupe de recoger las encuestas de los profesores correspondientes y de entregarlas a los coordinadores. La propuesta es aceptada por unanimidad, por lo que será la forma de proceder en el futuro.

2. Ruegos y preguntas.

No hay intervenciones

No habiendo más asunto que tratar, se levanta la sesión a las 13:30 horas del mismo día.

## ANÓNIMA REALIZADA POR LOS PROFESORES DE PRIMERO

<p>Nº de profesores de primero: 21                  Nº de profesores que entregan la encuesta: 10 supone el 47,6% de las cuales en blanco: 1. Encuestas evaluadas: 9 supone el 42,8%                  El 33.3 % de las encuestas no indica ninguna causa, si la respuesta es negativa</p>	
Curso académico 2009-10	Sí/No/No sabe
1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?  En caso negativo, indicar las causas:	66,6% SI 33,3% NO
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?  En caso negativo, indicar las causas:	77,7%SI 11,1%NO 11,1%NO SABE
3.- ¿Se han desarrollado las tutorías ECTS?  Indicar qué mejoras podrían realizarse para el desarrollo de esta actividad:	66,6% SI 33,3% NO
4.- ¿Ha asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?  En caso negativo, indicar las posibles causas:	100% SI
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?  En caso negativo, indicar las posibles causas:	23,3%SI 77,7%NO
6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?	55,5%NO 33,3%SI 11,1%NO SABE
7.- ¿Le parece que el material disponible (libros, material de prácticas, etc.), es adecuado para el estudio de la asignatura?  En caso negativo, indicar posibles mejoras:	100%SI
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?  En caso negativo, indicar las causas:	88,8%SI 11,1%NO
9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?	44,4%SI 44,4%NO 11,1%NO SABE
10.- ¿Está satisfecho con el número de alumnos que se han presentado al examen de la última convocatoria?  En caso negativo, indique los posibles motivos por los que cree que no se han presentado:	55,5%SI 44,4%NO 11,1%NO SABE
11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?  En caso negativo, indique los posibles motivos que han podido causar esos resultados:	44,4%SI 55,5%NO
12.- Otros comentarios:	