

**REUNIÓN ORDINARIA DE LAS COMISIONES DE LOS GRADOS DE INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS, INGENIERÍA EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA, INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS y GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS, CELEBRADA EL DÍA 17 DE MARZO DE 2011**

D. Javier Viguera Rubio (Coordinador GIEA)  
M<sup>a</sup> Guía Córdoba Ramos (Coordinadora GCYTA)  
D<sup>a</sup> Teresa Bartolomé García (Coordinador GIHFJ)  
D<sup>a</sup> Josefa Bernalte García (Coordinadora GIAA)  
D<sup>a</sup>. Ana Isabel Carrapiso Martínez  
D. Pedro La Calle Villalón  
D. Javier del Pozo Baselga  
D<sup>a</sup> Concepción Marín Porgueres  
D. Julio Salguero Hernández  
D<sup>a</sup>. Rocío Velázquez Otero  
Pedro Martín Jiménez  
Francisco J. Rebollo Castillo  
Mariano Cabrero Rubio  
Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez  
Concepción de Miguel Gordillo  
José Luis Guijarro Merelles  
Arturo Giralt Cáceres (estudiante)  
D. Miguel Rodríguez Agudo (estudiante)

Siendo las 12:00 horas del día 17 de marzo de 2011, se reúnen las Comisiones de Calidad de los Grados de Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias, Ingeniería en Hortofruticultura y Jardinería e Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias, con la asistencia de los señores relacionados al margen, para debatir los siguientes puntos del orden del día:

1. Informe de actuación de los Coordinadores de las Titulaciones impartidas en la EIA.
2. Aprobación, si procede, del modelo de encuesta profesores
3. Consideraciones a tener en cuenta en la cumplimentación de la ficha 12.c de las asignaturas de 3<sup>o</sup> curso de los Grados Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias, Ingeniería en Hortofruticultura y Jardinería, Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias y 2<sup>o</sup> curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.
4. Adecuación y mejora de la ficha 12.a.
5. Ruegos y preguntas.

Disculpan su asistencia D. Abelardo Martín García, D. Manuel de la Cruz Rodríguez, D. Fernando Pérez Preciados y D. Pedro Gómez Hernández.

1. Informe de actuación de los Coordinadores de las Titulaciones impartidas en la EIA.  
Teresa Bartolomé toma la palabra para informar de las reuniones mantenidas por los coordinadores de los Grados desde la última reunión de las comisiones de calidad, celebrada el 22 de noviembre de 2010, hasta la fecha. Los coordinadores se han reunido en tres ocasiones, el 24 de febrero, el 3 de marzo y el 10 de marzo, y en todos los casos ha participado en las reuniones el Subdirector de Ordenación Académica del centro, D. Francisco J. Mesías, para tratar los siguientes asuntos:

- Requisitos exigibles a los profesores para la cumplimentación de la ficha 12.c de las asignaturas de 3<sup>o</sup> de los Grados de Explotaciones Agropecuarias, Ingeniería en Hortofruticultura y Jardinería e Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias, y

realización de las fichas 12.c de 2º curso de CYTA, que serán implantados en el curso 2011-2012.

- Establecimiento de las bandas horarias de Teoría/práctica para los nuevos cursos a implantar.
- Mejora de la encuesta a profesores con las sugerencias recibidas por parte de diferentes miembros de las comisiones de calidad.

## 2. Aprobación, si procede, del modelo de encuesta profesores

D. Javier Viguera Rubio se ocupa de presentar a los miembros de las comisiones la nueva encuesta para profesores (Anexo I). Comenta los cambios que se han realizado respecto a la que se utilizó en el curso pasado, en aras de mejorarla.

Una vez finalizada la intervención del prof. Viguera se abre un turno de intervenciones con la participación de los profesores Marín Porgueres y Guijarro Merelles, que lo hacen para sugerir algunos cambios de matices en alguna de las preguntas de la encuestas, siendo estos aceptados por los coordinadores, por lo que se somete el formato de encuesta así elaborado.

La encuesta es aprobada por unanimidad de los presentes.

El profesor D. Javier del Pozo pregunta si la encuesta será anónima como lo fue el curso pasado, se le responde que sí, si así lo siguen considerando las comisiones de calidad, lo que queda constatado en ese momento.

Se establece que el último día para entregar las encuestas es el 8 de abril y se recuerda que la entrega de las mismas es obligatoria según acuerdo adoptado en la reunión del día 22 de noviembre de 2011.

El procedimiento a seguir será: los Coordinadores enviarán la encuesta a los profesores implicados, y éstos las entregarán en la Secretaría del Centro. Como la realización de la encuesta es obligatoria, en Secretaría en el momento de recepción de la misma, anotarán el nombre del profesor para controlar dicha entrega, respetando el anonimato de la encuesta. Si finalizado el plazo establecido, faltase alguna, serán los Coordinadores los que se ocupen de requerirlas a los profesores afectados.

- ## 3. Consideraciones a tener en cuenta en la cumplimentación de la ficha 12.c de las asignaturas de 3º curso de los Grados Explotaciones, Hortofruticultura e Industrias y de 2º curso de CYTA.

La profesora Bernalte García procede a explicar los detalles que han de tenerse en cuenta en el momento de elaborar la ficha 12.c. Comienza explicando que el reparto de las horas entre los diferentes tipos de actividades formativas y de tutorías, quedó establecido por la Junta de Extremadura, la UNEX y la ANECA y que, en el caso de las asignaturas obligatorias de tercer curso, se concretan en los siguientes porcentajes:

### 1. Asignaturas obligatorias

Gran Grupo: 25% de las 150 horas totales de la asignatura

Seminario/laboratorio: 15%

Tutorías ECTS (seguimiento docente): 5%

### 2. Asignaturas optativas

Gran Grupo: 20% de las 150 horas totales de la asignatura  
Seminario/laboratorio: 20%  
Tutorías ECTS (seguimiento docente): 5%

3. Aquellas asignaturas que en el plan de estudios aprobados por la ANECA hubieran contemplado actividades prácticas de problemas, seminarios, visitas, sala de ordenadores, casos prácticos, etc., deberán mantener una asignación mínima de 2,5 horas en cada uno de los apartados.

4. El número fijado por el rectorado para cada una de las actividades son:

GG: Grupo Grande (100 estudiantes).

SL: Seminario/Laboratorio (prácticas laboratorio o campo = 15; prácticas sala ordenador o laboratorio de idiomas = 30, clases problemas o seminarios o casos prácticos = 40).

Estos porcentajes traducidos a horas suponen 60 horas de actividades formativas presenciales de las 150 horas totales, de las que 37,5 horas son de GG y 22,5 horas de prácticas.

En cuanto al reparto de las horas de prácticas entre los diferentes tipos relacionados en la ficha 12.c, se informa que ha de mantenerse el mismo criterio que se siguió en las fichas que se cumplimentaron para la solicitud de los títulos, por tanto no podrán eliminarse los ítems que en aquellas figuran, para establecer unas pautas generales, los coordinadores consideran que en todos los tipos de actividades prácticas que se contemplaron en aquel momento, deben mantenerse al menos 2,5 horas.

Finalizada la intervención de la pro. Bernalte se abre un turno de intervenciones en el que participa en primer lugar el prof. Del Pozo para manifestar su disconformidad con que el reparto entre horas de teoría y de prácticas sea el mismo para todas las asignaturas.

Se le responde que siempre que haya dos asignaturas del mismo bloque que quieran intercambiar horas pueden hacerlo, ya que el ajuste debe hacerse por bloques. Este caso se soluciona ajustando las horas con la asignatura del profesor Oscar Santamaría.

A continuación interviene la profesora Carrapiso para preguntar si en el futuro se podrá cambiar la distribución de las actividades prácticas. Se le responde que sí, cuando se puedan modificar los planes de estudio.

Se acuerda que el plazo para el envío de la ficha 12.c debidamente cumplimentada finalice el día 25 de marzo.

#### 4. Adecuación y mejora de la ficha 12.a

Los coordinadores informan que la ficha 12.a ha sido modificada con el objetivo de incluir todos los apartados que serán objeto de valoración por parte de la Comisión de la UEX que concede los complementos docentes. El documento que ha sido enviado con anterioridad a todos los miembros de las comisiones de calidad es sometido a debate, en este sentido interviene el profesor D. Emilio Aranda, con aportaciones que pueden enriquecer la ficha, estas aportaciones serán estudiadas por el prof. Viguera y se incluirán aquellas cuestiones que actualmente no conste en la misma.

La ficha se aprueba por unanimidad. Se informa a los profesores afectados de la necesidad de que vayan elaborando la misma porque en un plazo breve (antes de finales de junio) les será solicitada dicha documentación.

#### 5. Ruegos y preguntas

Interviene Miguel Rodríguez Agudo, delegado del centro, para preguntar si se ha considerado la posibilidad de hacer encuestas a los alumnos.

Se le responde que las Comisiones están estudiando esta posibilidad.

No habiendo más asunto que tratar, se levanta la sesión a las 12:45 horas del mismo día.

**Nota:** a las 12:45 horas de este mismo día están convocados los profesores que impartirán asignaturas correspondientes a los nuevos cursos a implantar para informarlos acerca de todos los pormenores relacionados con la confección de las fichas 12.c y 12.a.

## Anexo I

ENCUESTA A PROFESORES SOBRE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA EN LOS GRADOS. ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS. UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA. AÑO ACADÉMICO: 2010/2011					
<b>TITULACIÓN:</b>	<b>Marque con una x e indique las causas, si procede</b>				
<b>CURSO:</b>	<b>SEMESTRE: 1º</b>				
1.- ¿En qué porcentaje ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto? En el caso de un porcentaje menor del 70%, indicar las causas:	-70%	70%	80%	90%	100%
2.- ¿En qué porcentaje ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas? En el caso de un porcentaje menor del 70%, indicar las causas:	-70%	70%	80%	90%	100%
3.- ¿En qué porcentaje se han desarrollado las tutorías ECTS? En caso de que NO sea el 100%, indicar las causas:	0%	25%	50%	100%	
4.- ¿Qué porcentaje de alumnos asiste regularmente a clase? Si la respuesta es 0-25%, indicar con una x la/s posibles causas: a. Abandono de los estudios <input type="checkbox"/> b. Abandono de la asignatura <input type="checkbox"/> c. Coincidencia de horarios <input type="checkbox"/> d. Falta de interés por los estudios <input type="checkbox"/>	0-25%	25-50%	50-75%	75-100%	
5.- ¿Qué porcentaje de alumnos han aprovechado las tutorías de libre acceso? En el caso de un porcentaje menor del 30%, valore cada una de las siguientes causas:	0-10%	10-30%	30-60%	60-100%	
Desconocimiento de su existencia <input type="checkbox"/>	0%	25%	50%	100%	
Solo se estudia antes de los exámenes <input type="checkbox"/>	0%	25%	50%	100%	
No tienen consultas o dudas sobre la materia <input type="checkbox"/>	0%	25%	50%	100%	
Horario coincidente con clases <input type="checkbox"/>	0%	25%	50%	100%	
6.- Valore en % los conocimientos previos del alumno para el aprendizaje de la asignatura?	0-10%	10-30%	30-60%	60-100%	
7.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: a. Materiales de prácticas <input type="checkbox"/> b. Libros de consulta en la Biblioteca <input type="checkbox"/> c. Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores) <input type="checkbox"/>	0%	25%	50%	100%	
8.- ¿En qué porcentaje ha realizado las actividades de evaluación previstas? En el caso de no haber realizado todas las actividades, indicar las causas:	-25%	25%	50%	75%	100%
9.- En que porcentaje el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de la asignatura	0%	25%	50%	75%	100%
10.- Indique el porcentaje de alumnos que se han presentado al examen de la última convocatoria?	0-25%	25-50%	50-75%	75-100%	
11.- ¿En qué porcentaje está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria? Si está insatisfecho, indique los posibles motivos:	0-25%	25-50%	50-75%	75-100%	
12.- Otros comentarios:					