

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación

Nombre de la titulación: Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Fecha:	Lugar donde se celebra:	Hora de comienzo:	Hora de finalización:
08/02/2012	Sala de Juntas de la EIA	12:30	13:30
Coordinador/a: D ^a M ^a Guía Córdoba Ramos		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede):	

Relación de asistentes:

M^a Guía Córdoba Ramos (Coordinadora GCYTA), D^a Teresa Bartolomé García (Coordinador GIHFJ), D^a Josefa Bernalte García (Coordinadora GIAA), D. Javier Viguera Rubio (Coordinador GIEA), D^a Emperatriz Acosta Collado, D^a. M^a José Benito Bernáldez, D^a. Ana Isabel Carrapiso Martínez, D^a. Paula Gaspar García, D^a Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez, D^a. Rebeca Gordillo Larios, D^a. Juana Labrador Moreno, D. Pedro Martín Jiménez, D^a Concepción de Miguel Gordillo, D. Javier del Pozo Baselga, D. Francisco J. Rebollo Castillo, D^a. Rocío Velázquez Otero.



Miembros de la comisión que excusan su inasistencia:

Orden del día:

1. Informe de los Coordinadores
2. Modificación del modelo de encuesta profesores
3. Informe de la Comisión de Garantía de la Calidad de la EIA
4. Ruegos y preguntas

Acuerdos y deliberaciones:

1. Informe de actuación de los Coordinadores

- Reunión de la CSGI: los coordinadores informan que esta comisión se reunió la semana pasada para presentar el Informe Anual, del que dará información en el punto 3 del orden del día.
- Los coordinadores ponen en conocimiento de todos los miembros de las CCG que no ha habido ninguna incidencia destacable en el transcurso del primer cuatrimestre.
- Solicitud de Fichas 12.a: los coordinadores se reunirán en el mes de abril para solicitar a los profesores de las asignaturas de 4º curso de los Grado de ingenierías y de 3º curso del Grado de CYTA, las fichas 12.a.

2. Modificación del modelo de encuesta profesores:

- Las respuesta del profesorado, en el nuevo modelo de encuesta sobre el Desarrollo de la Enseñanza en los Grados se marcarán del 1 a 4, teniendo el significado siguiente: 4, totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100% 3. bastante..... 75-90% 2. medianamente.... 50-75% 1. poco o

nada.... < 50%.

- 3. Informe de la Comisión de Garantía de la Calidad de la EIA: los coordinadores resumen algunos de los aspectos más destacados del Informe Anual del SIG, presentado por el responsable de Calidad del centro, D. José Miguel Coletto Martínez, el pasado 30 de enero a la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, en la que fue aprobado por unanimidad.**

Los comentarios se realizaron siguiendo los epígrafes del Informe (disponible en la web del centro), que son los que se relacionan a continuación

1. Despliegue del SIGC del centro
2. Indicadores de demanda universitaria
3. Indicadores de recursos humanos
 - 3.1. Indicadores de recursos humanos en la EIA
 - 3.2. Análisis de los recursos humanos en la EIA
4. Indicadores de proceso académico
 - 4.1. Indicadores de proceso académico
 - 4.2. Análisis del proceso académico
5. Indicadores de resultados académicos
 - 5.1. Indicadores de resultados académicos
 - 5.2. Análisis de resultados académicos
6. Indicadores de satisfacción
 - 6.1. Indicadores de satisfacción
 - 6.2. Análisis de los indicadores de satisfacción y propuestas de actuación
 - 6.2.2. Prácticas en empresas
 - 6.2.3. Recursos Materiales y Servicios de la Escuela de Ingenierías Agrarias
7. Encuestas relacionadas con el Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos (PCPF)
 - 7.1. Encuestas realizadas
 - 7.2. Análisis de los resultados

Por la importancia de los mismos, los coordinadores dan lectura a los contenidos de los apartados siguientes del informe:

Análisis de resultados académicos

-La tasa de abandono es ligeramente mayor en la EIA que en la UEX.
-La tasa de rendimiento es apreciablemente menor en la EIA que en la UEX. Es preciso señalar, aún teniendo en cuenta las características especiales de las enseñanzas técnicas, que las diferencias UEX-EIA, en las titulaciones de 1º y 2º ciclos de las titulaciones a extinguir, se han ampliado en el caso de los grados, por lo que se deberían activar las correspondientes alertas.

-La tasa de éxito tiene un comportamiento similar al del anterior indicador, en el sentido desfavorable a la EIA, en cuanto a la calidad del resultado académico, por lo que también en este caso se deberían activar alertas. La CGCC indica que las tasas de rendimiento y de éxito, en los primeros cursos, han presentado normalmente valores alejados, en el sentido negativo, de los valores medios de la titulación por lo que sería oportuno esperar al despliegue completo del plan de estudios para la toma de decisiones relevantes. No obstante, se considera conveniente poner en conocimiento de los grupos de interés estos resultados, a la mayor brevedad posible, y emprender una campaña de concienciación sobre el problema.

-En el sentido aparentemente positivo, las altas tasas de éxitos de los másteres, prácticamente del 100%, en la EIA y en la UEX deben ser objeto de un análisis particular. No debemos olvidar que estos másteres permiten, por ejemplo, que un alumno con una titulación de primer ciclo pueda acceder a los estudios de doctorado, por lo que el nivel de exigencia debería ser similar al de las actuales titulaciones de 2º ciclo a extinguir. La CGCC señala que, en este caso, los excelentes resultados están relacionados con la mayor motivación de estos alumnos, que al fin y al cabo, han elegido un máster, entre la amplia oferta de la UEX, porque lo consideran importante para completar su formación técnico-científica y adquirir competencias que les facilite el acceso o el desempeño – muchos están trabajando- a/de su puesto de trabajo.

-Este análisis recoge la preocupación de los estudiantes por el impacto negativo que sobre estas tasas pueda tener la política actual de becas (6.000 euros anuales) cuya percepción no está ligada a resultados académicos durante el primer año de carrera, de manera que se pudieran estar produciendo matriculaciones que se podrían calificar de ficticias o irregulares.

-Se considera, asimismo, una influencia negativa sobre los resultados académicos, de la rígida estructura actual del plan de estudios (semestralidad pura, carga lectiva fija de 6 créditos/asignatura) que afectaría especialmente a las asignaturas de formación básica y a las fundamentales, que son las que requieren una mayor reflexión y sedimentación de los conocimientos por parte de los estudiantes.

-La tasa de graduación es inferior a la de la media de la UEX, reflejando la peculiaridad de las carreras técnicas y la dificultad de superar, en un solo año, el curso académico normal y el Proyecto o Trabajo Fin de Carrera. No obstante esta tasa es superior a la de otros centros que imparten mayoría de titulaciones técnicas, por lo que no se señalan alarmas en este caso.



-En lo que respecta a la tasa de progreso normalizado y al número de convocatorias media para finalizar la carrera, los comentarios realizados para la tasa de graduación valen también en este caso por lo que tampoco se señalan alertas.

Análisis de los resultados

Las encuestas propuestas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones deberían adaptarse a una valoración de las cuestiones basada en una puntuación numérica para facilitar su procesamiento y la elaboración de indicadores.

No obstante, el sistema empleado permite detectar problemas como:

-Desarrollo incompleto de los temarios de teoría (en el 40 al 65% de las materias) y de prácticas (en el 30 al 50% de los casos)

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA 	Modelo de actas de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que se imparten en la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCPFEIA_v001 Actas de las CCT	

- Desarrollo incompleto de las tutorías ECTS (en el 25 al 30% de los casos)
- Asistencia a clase (sólo en el 35% de los casos hay una asistencia de al menos el 75% de los alumnos matriculados en una materia)
- Uso de las tutorías de libre acceso: (en un 40% de las materias los estudiantes no hacen uso de las tutorías de libre acceso)
- Bajo número de estudiantes que se presentan a examen (sólo en el 40-45% de las materias, el porcentaje de presentados supera el 75%)


También se detectan potencialidades en los recursos didácticos, libros, informáticos etc., necesarios para el desarrollo de las materias y en la posibilidad que se ha tenido para realizar las evaluaciones previstas.

En general, entre el 30 y el 40% de los profesores están insatisfechos o muy insatisfechos con los resultados logrados, y sólo entre el 12 y el 15% se consideran muy satisfechos. Sólo entre el 10-15% de los profesores están plenamente convencidos de que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de la asignatura.

Las comisiones de calidad estarán pendientes de las alertas señaladas por la CGCC.

4. **Ruegos y preguntas:** No hay

No habiendo más asunto que tratar, se levanta la sesión a las 13:40 horas del mismo día.

Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :
Remisión a los miembros:	Aprobación del acta:	 Fdo: Dña Mª Guía Córdoba Ramos	 Fdo.: Teresa de Jesús Bartolomé García
05/11/2012	08/11/2012		
	Remisión al RCC:		
	15/11/2012		