

## Acta de la reunión del 27 de mayo de 2014 de la Comisión de Calidad del Máster Universitario de Investigación (MUI), especialidad en Ingenierías Industriales

Fecha: 27 de mayo de 2014	Lugar: Seminario B.0.1	
Comienza a las: 12:30 horas	Finaliza: 13:30 horas	Duración: 60 minutos
Asistentes: Relacionados en el <a href="#">Anexo I.</a>		

### Orden del día:

1. Informe del coordinador.
2. Aprobación de actas anteriores.
3. Plan de trabajo de la renovación de la acreditación del MUI.
4. Realización de los informes del proceso de desarrollo de la enseñanza de asignaturas del segundo cuatrimestre.
6. Calendario y plan de trabajo de la validación de los planes docentes de asignaturas del curso 2014-15.
7. Ruegos y preguntas.

El Coordinador de la Comisión da comienzo a la reunión, siendo las 12:30 h.

1. Informe del coordinador.

El coordinador explica a la Comisión el aumento de la carga de trabajo, debida a los procesos de acreditación de los títulos que se están llevando a cabo y la validación de las asignaturas del próximo curso. Por este motivo, el coordinador propone un Plan de trabajo para la distribución de las diferentes tareas entre los miembros de la comisión.

2. Aprobación de actas anteriores.

Modificados algunos aspectos formales de los borradores del acta de fecha 4 de abril y 25 de abril de 2014, se aprueban por unanimidad.

3. Plan de trabajo de la renovación de la acreditación del MUI.

En este punto, el Responsable de Calidad del Centro explica el plan de trabajo (Anexo II), determinado por el programa que ha establecido ANECA. Aunque desde ANECA se han modificado algunos criterios establecidos inicialmente, así como el calendario previsto, el Responsable de Calidad pretende que se cumplan los plazos marcados desde el principio. En próximas reuniones se informará del estado de los informes y tablas.



4. Realización de los informes del proceso de desarrollo de la enseñanza de asignaturas del segundo semestre.

- Se introducen algunos cambios en los informes enviados como documentación en la convocatoria a los miembros de la CCT y se aprueban por unanimidad. Se enviarán por correo interno a los coordinadores de las asignaturas. Se aprueban las siguientes recomendaciones generales:
- El número de profesores sigue siendo una de los aspectos a mejorar en la titulación. En la medida que sea posible, reducir de nuevo el número de profesores que imparten la asignatura al mínimo posible para evitar que una asignatura sea un conjunto de temas aislados y darle una conexión a los diferentes temas dentro de la misma asignatura.
- En el caso de tener un número reducido de alumnos y a pesar de que nos lo sugieran los alumnos, no se pueden suprimir las clases y sustituirlas por trabajos no tutelados. Hay que respetar en todo momento los horarios de clase y los criterios de evaluación. En casos en los que sea posible se puede realizar un aprendizaje basado en proyectos en los que se sustituyan las clases por la realización de un trabajo pero siempre tutelado y orientado por el profesor y realizado en las horas de clase. En este sentido, también se recomienda evitar multitud de trabajos en una asignatura y diversificar los contenidos. Al final el alumno no aprende y se pierde entre tantos trabajos. Es preferible un único trabajo que cubra todos los contenidos de una asignatura que muchos trabajos pequeños.
- Las enseñanzas de cada asignatura se deben limitar a los contenidos y resultados de aprendizaje especificados en el plan de estudios y evitar de este modo presentaciones de resultados y actividades de los grupos de investigación.
- El profesor debe mostrar interés por la titulación y la asignatura y motivar también a los alumnos.
- Desde la CCT se anima a que, dado que el número de optativas es elevado, los profesores que lo deseen, impartan las asignaturas optativas en inglés, comunicándolo al centro para informar de forma debida en el momento de la matrícula y en su caso realice la certificación oportuna.

Se aprueban también una serie de recomendaciones particulares para cada una de las asignaturas, que serán enviadas también a los coordinadores, entre ellas lo relativo al cumplimiento de los horarios, coordinación entre asignaturas y profesores, actividades de evaluación, etc. De ello, cabe destacar lo siguiente:

- Se ha detectado la no impartición de clases en una asignatura los términos establecidos en el programa docente. Ante esto, la Comisión estima hacer constar esta incidencia como una recomendación general en el informe. Además, la Comisión estima que, dada la importancia del tema, se ponga en conocimiento del Director del centro para que pueda actuar en consecuencia.
- El representante de alumnos apunta también que existe falta de coordinación de las materias que imparten los distintos profesores en algunas asignaturas y que eso resta calidad a los conocimientos recibidos.



- En algunas asignaturas hay discrepancias entre el informe del profesor y del alumno. Ante esto, se ha consultado al coordinador de la asignatura a fin de matizar esas diferencias.
- El representante de alumnos apunta la inquietud de algunos compañeros, que consideran que el estudio de algunas asignaturas necesitarían ciertos conocimientos previos que no tienen. Ante esto, la Comisión propone recomendar al coordinador cada asignatura que sugieran una bibliografía que permita a los alumnos alcanzar esas nociones necesarias.
- El representante de alumnos sugiere que se recomiende que el contenido de las asignaturas sea consecuente con el nivel de estudios que se está cursando y no se base únicamente en dar a conocer las líneas y trabajos de investigación que se están llevando a cabo en esa área. El responsable de calidad propone que esta información se facilite con anterioridad a la formalización a la matrícula, por lo que propone solicitar que las asignaturas de los Másteres se incluyan en el PAT tutorial. Así mismo, propone retomar La Semana de la Ciencia en la que pueden darse a conocer los trabajos realizados por cada grupo.

5. Calendario y plan de trabajo de la validación de los planes docentes de asignaturas del curso 2014-15.

El coordinador de la Comisión explica el calendario y plan de trabajo de validación de planes docentes de las asignaturas del próximo curso que incluimos en Anexo III. Como se ha explicado anteriormente, estas tareas serán realizadas por el grupo que, en esta Comisión, se ha creado. Así mismo, para aligerar la carga de trabajo y flexibilizar el proceso, se ha solicitado a los Departamentos el nombre de un coordinador de cada asignatura. Por otra parte, con el objeto de no hacer un trabajo reiterativo, el coordinador propone incluir un informe de cambios, en el que se haga constar qué informes han cambiado con respecto al año anterior, manteniéndose los que no incluyan novedad.

6. Ruegos y preguntas.

No hay ni ruegos ni preguntas

No habiendo más asuntos que tratar, el coordinador da por finalizada la reunión siendo las 13:30 h. del 27 de mayo de 2014

D. Jesús Lozano Rogado  
El Coordinador de la Comisión



Anexo I: Relación de Asistentes a la reunión

**Miembros de la comisión pertenecientes al PDI:**

D. Jesús Lozano Rogado, Coordinador

Dña. Carmen M<sup>a</sup> González García

D. Óscar Borrero López

D. Francisco Moral García

**Miembros de la comisión pertenecientes al PAS:**

Dña. A. María Pérez Hernández

**Alumnos:**

D. Antonio Guerra Sánchez

**Invitados, con voz pero sin voto:**

D. Pablo Carmona del Barco, Subdirector de Ordenación Académica

D. Juan Manuel Carrillo Calleja, Responsable del Sistema de Garantía de Calidad

Excusan su inasistencia:

D. Miguel Ángel Jaramillo Morán, PDI



**ANEXO II. FECHAS CLAVE DEL PROCEDIMIENTO DE AUTOEVALUACIÓN ACREDITA  
DEL MUI EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA**

	<b>Fechas Importantes</b>
<b>FASE 1ª: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>	
Reunión Comisión Intercentro	16 mayo de 2014
Estudio de la documentación	16 mayo de 2014
Planificación del trabajo	16 mayo de 2014
<b>FASE 2ª: DESARROLLO DE LA AUTOEVALUACIÓN</b>	
Recopilación y análisis de la información, evidencias, indicadores y reparto del trabajo por las Comisiones de cada Centro	23 de mayo de 2014
Reunión de la Comisión Intercentro	29 mayo de 2014
Redacción de los Criterios 1, 4, 5 del Informe de Autoevaluación (IA)	18 de junio de 2014
Reunión de la Comisión Intercentro	20 de junio de 2014
Redacción de los Criterios 2, 3, del Informe de Autoevaluación (IA)	7 de julio de 2014
Reunión de la Comisión Intercentro	9 de julio de 2014
Redacción de los Criterios 6 y 7, del Informe de Autoevaluación (IA)	17 de julio de 2014
Reunión de la Comisión Intercentro	18 de julio de 2014
<b>FASE 3ª: ENVÍO DEL IA</b>	
Remisión al Vicerrectorado de Docencia y R.I. para su revisión	4 septiembre de 2014
Envío al GOBEX / MECD	20 de septiembre de 2014



### ANEXO III: CALENDARIO APROBADO POR LA CGCC PARA LA VALIDACIÓN DE ASIGNATURAS

Anexo III al Acta de la Sesión de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de 30 de abril de 2014

#### Calendario de tareas relativas a las enseñanzas impartidas en la E.II.II.

Tarea	Fechas recomendadas	Observaciones
<b>Evaluación del desarrollo de la enseñanza, segundo semestre curso 2013/2014</b>		
Elaboración de encuestas	5 al 14 de mayo 2014	Evitar la última semana
Remisión de informes	15 al 30 de mayo 2014	
<b>Coordinación docente previa al curso 2014/2015</b>		
De contenidos	2-13 junio 2014	
De ordenación académica	Semana anterior al inicio de cada semestre	
<b>Planes docentes curso 2014/2015</b>		
Elaboración	2-13 junio 2014	Incluir informe de cambios
Entrega	13 junio 2014	
Revisión Departamentos	16-20 junio 2014	
Validación CCTs	23 junio – 3 julio 2014	
Resultado provisional	4 julio 2014	
Validación CCTs	7-10 julio 2014	
Resultado definitivo y aprobación CCT	11 julio 2014	
Publicación	Antes del inicio del periodo de matrícula	Según la normativa vigente en la UEx

Los plazos incluidos en este documento son orientativos para las Comisiones de Calidad de las Titulaciones (CCT) y su cumplimiento podrá depender de otras tareas que cada CCT tenga asignadas, aparte de las aquí indicadas, durante el mismo periodo de tiempo.