INFORME DE RESULTADOS DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES DE LA E.II.II.

Documento elaborado en sesión de la Comisión de Asuntos Económicos de 27/04/2017

Documento aprobado en sesión de Junta de Escuela de 15/05/2017

El presente informe incluye los indicadores definidos en el *Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios de la E.II.II.*, P/SO005_EII, los cuales se resumen en la siguiente tabla.

INDICADORES DE LA GESTIÓN DE LOS ESPACIOS CURSO 2015/2016	
Número de puestos en aulas de clase, seminarios y tutorías ECTS	1.387(1)
Ratio de ocupación de puestos en aulas de clase (número de puestos de uso simultáneo / número de puestos disponibles)	---(2)
Tasa de ocupación de aulas de clase (horas utilizadas / total horas en la franja horaria con docencia) (promedio / máximo)	*S1: 57% / 85%(3)* *S2: 47% / 92%(3)* *Curso: 52% / 88%(3)*
Número de puestos en aulas de ordenador	126
Ratio de ocupación de aulas de ordenador (número de puestos / número de estudiantes en asignaturas que usan las aulas)	---(2)
Tasa de ocupación de aulas de ordenador (horas utilizadas / total horas en la franja horaria con docencia) (promedio/máximo)	S1: 57% / 82%(3) S2: 35% / 54%(3) Curso: 46% / 68%(3)
Número de puestos en laboratorios docentes	342
Ratio de ocupación de puestos en laboratorios docentes (número de puestos / número de estudiantes en asignaturas que usan los laboratorios)	---(2)
Tasa de ocupación de los laboratorios docentes (horas utilizadas / total horas en la franja horaria con docencia) (promedio/máximo)	S1: 22% / 65%(3) S2: 15% / 66%(3) Curso: 19% / 65%(3)
Número de espacios destinados a tutorías programadas	*3 (con 34 puestos)(4)*
Tasa de utilización de espacios destinados a tutorías programadas (horas utilizadas / total horas en la franja horaria con docencia) (promedio/máximo)	*S1: 50% / 58%(3)(4)* *S2: 62% / 77%(3)(4)* *Curso: 56% / 68%(3)(4)*
Número de puestos de sala de lectura	130
Ratio de sala de lectura (número de puestos / número de estudiantes)	0.12 (130/1.051)
INDICADORES DE LA GESTIÓN ECONÓMICA AÑO 2015	
Partida (en euros y en % del total) del presupuesto de la E.II.II. dedicado al mantenimiento y conservación de los recursos materiales	176.055,49 € – 84,22%
Partida (en euros y en % del total) del presupuesto de la E.II.II. dedicado a la adquisición de nuevos recursos materiales	32.987,90 € – 15,78%
INDICADORES DE LA GESTIÓN ECONÓMICA AÑO 2016	
Partida (en euros y en % del total) del presupuesto de la E.II.II. dedicado al mantenimiento y conservación de los recursos materiales	169.803,79 € – 84,42%
Partida (en euros y en % del total) del presupuesto de la E.II.II. dedicado a la adquisición de nuevos recursos materiales	31.331,50 € – 15,58%

OTROS INDICADORES DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES DEL CENTRO CURSO 2015/2016	
Número de incidencias registradas en relación con los recursos materiales del Centro	Ninguna
Tiempo medio que se tarda en resolver una incidencia	---
Observaciones: Existen incidencias menores relacionadas con los recursos tecnológicos que son anotadas en partes de clase, para el caso de las aulas de grupo grande y laboratorios, y partes específicos de desperfectos, para el caso de aulas de ordenadores. Dichas incidencias son resueltas en el plazo de aproximadamente un día.	
Número de quejas y sugerencias registradas en relación con los recursos materiales	0

Satisfacción de los usuarios

Del PR/SO004_UEx se desprende lo siguiente:

La satisfacción de los estudiantes con las aulas para la docencia teórica, aulas para actividades prácticas y espacios para el estudio es de 3.53, 3.57 y 3.60 puntos sobre 5, respectivamente, con una participación en la encuesta de 79, 77 y 77 personas, también respectivamente.

La satisfacción del PDI con las aulas para la docencia teórica, aulas para las actividades prácticas, espacios de estudio y recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente es de 3.35, 3.22, 3.03 y 2.87 puntos sobre 5, respectivamente, con una participación en cada uno de los ítems de la encuesta de 94, 93, 91 y 93 respuestas, también respectivamente.

La satisfacción del PAS con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado es de 3.86 puntos sobre 5, con un total de 7 respuestas.

La satisfacción de los egresados con los recursos materiales se recoge del último Estudio de Inserción Laboral disponible, correspondiente al año 2015 y relativo al curso académico 2011/2012. En el mismo se recogen respuestas de las siguientes titulaciones impartidas en el Centro: Ingeniero Técnico Industrial – Especialidad Electricidad (21 respuestas), Ingeniero Técnico Industrial – Especialidad Electrónica Industrial (11 respuestas), Ingeniero Técnico Industrial – Especialidad Mecánica (22 respuestas), Ingeniería Industrial (27 respuestas), Ingeniero en Electrónica (4 respuestas), Ingeniero de Materiales (5 respuestas), Ingeniero en Organización Industrial (5 respuestas), Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura (40 respuestas), Máster Universitario en Recursos Renovables e Ingeniería Energética (6 respuestas) y Máster Universitario en Seguridad y Salud Laboral (9 respuestas). En el caso del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, se encuentran agregadas las respuestas de los estudiantes de los cuatro centros de la UEx en los que se imparte la titulación. La pregunta realizada a los egresados hace referencia a la valoración de 0 a 10 de instalaciones y equipos disponibles en las aulas, obteniéndose una calificación ponderada de 6,61 con un número total de 150 respuestas.

Además de estos resultados cuantitativos, se han recogido distintos comentarios relativos a los recursos materiales, de entre los que se destacan los siguientes:

ESTUDIANTES

1. Equipar mejor ciertos laboratorios.

PROFESORES

1. Actualización de equipos en laboratorios.
2. Falta de pizarras en algunas aulas.
3. Uso de aulas para el estudio en vez de la sala de estudio de la biblioteca.
4. Ratio ordenadores/alumnos en aulas de informática que no llega a 1.
5. Necesidad de ciertos programas informáticos.
6. Necesidad de espacios para el trabajo en equipo.

En relación a los comentarios anteriores:

Sobre el comentario 1 de estudiantes y profesores, se han realizado mejoras en algunos

laboratorios docente durante el curso académico 2015/2016. Se espera que repercutan positivamente en la actividad docente en ellos desarrollada. En relación al comentario 2 de los profesores, se desea aclarar que todas las aulas del Centro poseen pizarras, si bien en algunas son las tradicionales de fondo verde para escribir con tiza y en otras aquellas blancas en las que se utilizan rotuladores. Respecto a los comentarios 3 y 6 de los profesores, se identifican como el mismo y se deben a la necesidad de un espacio para elaborar trabajos en grupo. Para ello se encuentra destinada el aula 2.2, en la cual se dará mayor visibilidad al horario (ya existente en la actualidad) en el que la dependencia puede ser utilizada para el estudio en grupo. Sobre el comentario 4 de los profesores, ocurre sólo en casos puntuales y su incidencia es mínima sobre la docencia. Tiene lugar únicamente si el grupo que utiliza un aula de informática con 25 puestos tiene entre 25 y 30 componentes, asisten más de 25 y el trabajo se realiza individualmente. Respecto al comentario 5 de los profesores, la mayoría de los programas informáticos a los que se hace mención funcionan bajo licencia y con unos precios inaccesibles para el Centro.	
INDICADORES DE LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PROPIOS DEL CENTRO	
Número de incidencias registradas en relación con los servicios propios del Centro	---(5)
Tiempo medio que se tarda en resolver una incidencia	---(5)
Número de quejas y sugerencias registradas en relación con los recursos materiales	---(5)
Satisfacción de los usuarios	---(5)

(1) Se han agrupado a la hora de calcular este indicador actividades de grupo grande, seminario y algunos casos de tutorías programadas ya que comparten dependencias.

(2) El cálculo del indicador es muy complejo, ya que habría que tener en cuenta el número de alumnos de cada grupo de actividad. Además, en el caso de prácticas de ordenador y laboratorio sería necesaria una revisión de las asignaturas que utilizan cada tipo de dependencia. La CAE propone eliminar este indicador y calcular únicamente la tasa de ocupación, ya que es suficientemente indicativa para conocer la disponibilidad de dependencias docentes.

(3) El indicador hace referencia a la ocupación de las dependencias por los distintos grupos de actividad, por lo que se está considerando una previsión de ocupación máxima, es decir, si todos los puestos estuviesen ocupados. Además, se indica la asignación de la dependencia durante todo el semestre, por lo que la ocupación real será menor a la reflejada por el indicador. De este modo se asegura que todos los alumnos matriculados tienen cabida en las distintas dependencias docentes.

(4) Se han tenido en cuenta en este indicador únicamente las dependencias de uso exclusivo para tutorías programadas.

(5) No existen servicios propios del Centro.

Si bien el cálculo de algunos de los indicadores de la tabla anterior no se ha realizado por su complejidad, se desea hacer constar que en la actualidad no existen en la E.II.II. problemas de ocupación en las distintas dependencias docentes del Centro. Ello se consigue mediante una elaboración de los horarios de clase que optimizan los recursos disponibles para cada tipo de actividad formativa. Dichas actividades formativas pueden resumirse en grupo grande (máximo 100 estudiantes), seminario (máximo 40 estudiantes), ordenador (máximo 30 estudiantes), laboratorio (máximo 15 estudiantes) y tutorías programadas (máximo 10 estudiantes). En las titulaciones de grado las actividades formativas están programadas en horario de mañana, si bien debe recurrirse a la franja de tarde en casos puntuales, tales como las actividades de evaluación o los desdoblamientos del grupo grande de actividad. En las titulaciones de máster las actividades formativas están programadas en horario de tarde. En la tabla anterior se resaltan en cursiva los indicadores modificados, añadidos o desdoblados en relación a los que figuran en el proceso. Las tasas de ocupación se han calculado para el curso completo, así como desagregadas por semestre (S1 y S2), de modo que se pueda inferir si existen problemas de ocupación en cada uno de los dos periodos con docencia planificada.