

EXPEDIENTE N°: 2500839  
ANECA

FECHA: 16/12/2016

Salida

001 N°. 201600100006436

16/12/16 12:29:05

**INFORME PROVISIONAL  
RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

Denominación del Título	GRADUADO O GRADUADA EN TURISMO POR LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
Universidad (es)	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
Centro (s) donde se imparte	
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE ORGANIZACIONES TURÍSTICAS MENCIÓN EN AGENTES DE DESARROLLO TURÍSTICO MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN FORMACIÓN EN CIENCIAS DEL TRABAJO MENCIÓN EN FORMACIÓN EN PATRIMONIO CULTURAL MENCIÓN EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	PRESENCIAL

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto. 861/2010, de 2 de julio por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del Título ha incluido una visita de un panel de expertos a la universidad y éste ha emitido un informe que junto de información disponible del título ha sido analizado por la Comisión de Acreditación de ANECA.

Dicha Comisión de Acreditación, de forma colegiada, ha valorado el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de ANECA y emite el siguiente informe provisional de renovación de la acreditación, disponiendo la universidad de 20 días hábiles para realizar las alegaciones que estime oportunas. En el caso de que el resultado de este informe provisional contenga "aspectos que necesariamente deben ser aclarados a fin de obtener un informe en términos favorables" la universidad podrá realizar las alegaciones sobre las deficiencias detectadas, así como aportar un Plan de Mejoras que trate de subsanarlas. Del mismo modo, si el informe incluyera recomendaciones, la universidad podrá aportar si lo estimase oportuno un Plan de Mejoras sobre las mismas.



## CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**Estándar:**

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

La implantación y el desarrollo del plan de estudios se han realizado en líneas generales conforme a lo establecido en la memoria verificada y a sus posteriores modificaciones (19 de mayo de 2014 y 16 de julio de 2015).

Las guías docentes contienen información completa. Se cuenta con un Plan de Acción Tutorial. El tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas desarrolladas en las distintas asignaturas. Estas se imparten con una planificación temporal que permite al estudiante adquirir las competencias establecidas.

No hay un procedimiento para recoger información sobre el perfil de egreso y el tipo de actividades desarrolladas por los egresados del título, de modo que no se puede comprobar ni su actualización ni su adecuación.

El Grado dispone de mecanismos de coordinación docente y la carga de trabajo del estudiante en las distintas asignaturas que conforman el título es la adecuada.

El perfil de ingreso de los estudiantes se corresponde en líneas generales con el previsto en la memoria verificada. Sin embargo, uno de los puntos débiles del título, señalado por la propia Comisión de Calidad, es la tasa de abandono, que fue de un 29% en el curso 2014-2015, cuando en la memoria verificada se fijó en un 10%. A este respecto, las evidencias apuntadas por los estudiantes señalan que el título está focalizado en el ámbito de la Empresa, siendo muy cercano al Grado en Administración y Dirección de Empresas, con el que comparte muchas asignaturas; de modo que el personal académico específico de Turismo es muy escaso.

El procedimiento para la aplicación de las normativas académicas es el adecuado.

A	B	C	D
		X	

#### CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

**Estándar:**

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de

interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

La página web del Grado en Turismo de la Universidad de Extremadura recoge, en líneas generales, información suficiente sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento como de acreditación. El enlace «Datos de interés» recoge el impreso de solicitud de verificación de títulos oficiales, el Informe de verificación de 9 de julio de 2009 y la resolución de verificación por parte del Consejo de Universidades. Están disponibles los dos informes de seguimiento emitidos por ANECA el 20 de septiembre de 2012 y el 1 de marzo de 2015, así como los informes de modificación de 19 de mayo de 2014 y de 16 de julio de 2015.

En relación con la información pública de los distintos resultados del título, la Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo aporta, dentro del enlace «Resultados de formación», los datos generales por sexo del número de matriculados y de demanda universitaria desde el curso 2009-2010 hasta el 2015-2016. También se aporta la satisfacción de los estudiantes y del PDI desde el curso 2012-2013 hasta el 2014-2015 y algunas de las principales tasas desde el curso 2009-2010 hasta el 2014-2015.

No se ha incluido un enlace a la Unidad de Atención del Estudiante de la Universidad de Extremadura, dentro de la Web del título, con información sobre los servicios de apoyo a estudiantes con necesidades específicas derivadas de discapacidad. La Web de la Facultad tampoco ha publicado un enlace a esta Unidad.

Las normativas de la universidad aplicables a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y lectura del TFG, etc.) están disponibles en la Web del Grado.

Las guías docentes incluyen información adecuada sobre aspectos relevantes como profesorado, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación, bibliografía y horario de tutorías.

A	B	C	D
	X		

#### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) se encuentra formalmente establecido y en funcionamiento, lo que asegura el despliegue de la política y los objetivos de calidad. El SGIC cuenta con diferentes mecanismos de recogida y análisis de información que permiten conocer las distintas

necesidades del título. Dispone, por ejemplo, de un procedimiento que gestiona la recogida de la información sobre el grado de satisfacción de los estudiantes y egresados en relación con el programa formativo, aunque en el caso de los egresados no está implementado. Asimismo, se ha iniciado el proceso de recogida de datos que permitan evaluar el grado de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS) y del personal académico (PDI).

Por otra parte, se llevan a cabo acciones de mejora y de seguimiento anual del título y se elaboran «Memorias de calidad del centro y de los títulos».

A	B	C	D
	X		

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

**Estándar:**

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal académico tiene la cualificación adecuada para impartir el título con un nivel suficiente de experiencia docente e investigadora. El porcentaje de doctores respecto a la plantilla total ha crecido durante el periodo evaluado 15 puntos porcentuales, representando en curso 2015-2016 el 37% de la misma. Sin embargo, el porcentaje de doctores fijado en la memoria verificada era del 50%. La ratio nº de estudiante/profesor ha pasado del 2,68 en el curso 2009-2010 al 3,37 en el curso 2013-2014.

Un número importante de los profesores ha participado en las actividades de formación docente y reciclaje, así como en proyectos de innovación educativa, realizadas desde el Servicio de Orientación y Formación Docente de la universidad.

A	B	C	D
	X		

### CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**Estándar:**

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo disponible es suficiente y adecuado al título. Asimismo, los recursos materiales

(las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

Se dispone de instrumentos suficientes para apoyar académicamente al estudiante durante su proceso de adquisición de aprendizaje. En este sentido, se ha desarrollado un Plan de Acción Tutorial para la atención al estudiante a lo largo de todo su periodo de formación.

También se cuenta con servicios de apoyo suficientes para facilitar la movilidad de los estudiantes así como su inserción laboral.

A	B	C	D
	X		

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados, se corresponden con el nivel de Grado del MECES y contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.

A	B	C	D
	X		

#### CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

#### VALORACIÓN DEL CRITERIO

El número de plazas de nuevo ingreso según la memoria, modificada el 9 de mayo de 2014, es de 110; estando fijado antes de la modificación en 140. En el Informe de Autoevaluación del centro se señala que en el curso 2013-2014 el número de plazas de nuevo ingreso en el título fue de 107.

Los indicadores académicos disponibles son escasos. Las tasas de graduación y abandono solo se aportan para el curso 2013-2014; la tasa de eficiencia también se ofrece para el curso 2013-2014. La

tasa de abandono del curso 2013-2014 se ha situado casi 14 puntos porcentuales por encima de la prevista en la memoria verificada (23,68 frente al 10%). La tasa de abandono ha sido incluso más elevada (29%) en el curso 2014-2015. Igualmente la tasa de graduación se sitúa un poco menos de 15 puntos porcentuales por debajo de la comprometida en la memoria verificada (50,82% frente al 65%). Sin embargo, la tasa de eficiencia muestra una tendencia creciente situándose en el curso 2013-2014 en el 99,10% por encima del 80% previsto en la memoria verificada.

Entre todas las asignaturas del título, los peores resultados corresponden a «Matemáticas de las Operaciones Financieras», asignatura obligatoria de primer curso. Según las evidencias mostradas para el curso 2014-2015, la asignatura tiene una tasa de rendimiento del 39%, un porcentaje de no presentados del 19%, una tasa de éxito del 47% y un porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculas en primera matrícula del 39%. El centro no aporta acciones de mejora para tratar de solucionar el problema. Asimismo, la tasa de rendimiento del TFG fue del 26% para el curso 2014-2015.

En las asignaturas obligatorias como «Investigación de Mercados» y «Dirección Comercial y Marketing Turístico» esta tasa es inferior al 60%. El centro tampoco aporta acciones de mejora al respecto.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con el título arroja el siguiente resultado (sobre 10 y para el curso 2012-2013, el único del que se aporta información en este punto): 5,62.

El grado de satisfacción global del profesorado con el título arroja el siguiente resultado (sobre 10): 5,62 (2012-2013) y 6,5 (2013-2014).

No hay datos del grado de satisfacción ni de los egresados ni de los empleadores con el título. Ni tampoco se dispone de datos sobre la inserción laboral de los egresados.

A	B	C	D
		X	

### MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación emite un informe provisional de acreditación en términos Favorables

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones:

Establecer mecanismos formales que permitan de manera sistemática recoger la opinión de los colectivos clave sobre la vigencia del perfil de egreso de los egresados del título, con el propósito de valorar posibles modificaciones en el plan de estudios.

Poner en marcha mecanismos de información que permitan a los potenciales estudiantes del Grado conocer de antemano las características del programa formativo y el ámbito al que pertenece el título.

Incorporar información en la página web del título relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para los estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de su discapacidad.

Incrementar el porcentaje de doctores del personal académico que imparte docencia en el Grado, con el propósito de ajustar dicho porcentaje a lo establecido en la memoria verificada.

En cuanto se disponga de indicadores de más cursos académicos, analizar la evolución los mismos con el fin de que, si tales indicadores se desvían de los previstos en la memoria verificada, se puedan establecer las acciones que traten de mejorarlos.

Analizar las causas que propician unas tasas de graduación y de abandono inferiores a las establecidas en la memoria verificada y la puesta en marcha de acciones encaminadas a tratar de mejorar dichas tasas.

Establecer, una vez hecho el análisis y llevada a cabo la reflexión, acciones encaminadas a tratar de mejorar los resultados en aquellas asignaturas que tienen peores indicadores de rendimiento.

Llevar a cabo estudios de satisfacción entre los egresados y los empleadores.

Realizar estudios de inserción laboral de los egresados con el fin de que la información reunida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.

En Madrid, a 16/12/2016:



El Director de ANECA