

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

CURSO 2013/2014

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Elaborado por: Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses Fecha: 15 de enero de 2015 | Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha: 18 de marzo de 2015 | Aprobado por: Junta de Centro Fecha: |
| Firma | Firma | Firma |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN..... | 3 |
| 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO..... | 3 |
| 2.1.- MIEMBROS..... | 3 |
| 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO..... | 4 |
| 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN..... | 4 |
| 3.1.1.- PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE)..... | 4 |
| 3.1.2.- ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2013..... | 5 |
| 3.1.3.- ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD..... | 8 |
| 3.1.4.- PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS..... | 10 |
| 3.2.- OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN..... | 11 |
| 3.2.1.- TASA DE ABANDONO..... | 11 |
| 3.2.2.- TASA DE ÉXITO..... | 12 |
| 3.2.3.- TASA DE RENDIMIENTO..... | 13 |
| 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS..... | 14 |
| 4.1.- SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE..... | 14 |
| 4.2.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES..... | 15 |
| 4.3.- SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS..... | 16 |
| 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2012-2013..... | 17 |
| 5.1.- ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES..... | 17 |
| 5.2.- ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES..... | 18 |
| 5.3.- ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES..... | 18 |
| 5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES..... | 19 |
| 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR..... | 20 |
| 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS..... | 21 |
| 8.- PLAN DE MEJORA..... | 22 |

APÉNDICE: *Guía del Alumno del Grado en Estudios Ingleses. Curso académico 2014-2015.*

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Estudios Ingleses

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (nombramiento 29/05/2013)

| Nombre | Departamento | Colectivo |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|-----------|
| Fiona MacArthur Purdon (Coordinadora) | Filología Inglesa | PDI |
| Carolina Amador Moreno | Filología Inglesa | PDI |
| José Antonio Hoyas Solís | Filología Inglesa | PDI |
| Jesús Marín Calvarro | Filología Inglesa | PDI |
| Gustavo Adolfo Rodríguez Martín | Filología Inglesa | PDI |
| Manuel Sánchez García | Filología Inglesa | PDI |
| Carmen Galán Rodríguez | Filología Hispánica y Lingüística General | PDI |
| Fernando Sánchez Marroyo | Historia | PDI |
| Isabel Núñez Fuentes | - | PAS |

Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (los nuevos miembros y los que han cambiado de responsabilidad han sido nombrados durante el periodo de tiempo que va del 1 de julio al 15 de octubre de 2014)

| Nombre | Departamento | Colectivo |
|-----------------------------------------------|---------------------------|-----------|
| Gustavo Adolfo Rodríguez Martín (Coordinador) | Filología Inglesa | PDI |
| Carolina Amador Moreno | Filología Inglesa | PDI |
| José Luis Oncins Martínez | Filología Inglesa | PDI |
| Pablo Ruano San Segundo | Filología Inglesa | PDI |
| Manuel Sánchez García | Filología Inglesa | PDI |
| María Luisa Harto Trujillo | Ciencias de la Antigüedad | PDI |
| Fernando Sánchez Marroyo | Historia | PDI |
| Isabel Núñez Fuentes | - | PAS |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Durante el curso académico 2013-2014, los miembros que han pertenecido a la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (en adelante, GEI) se han venido reuniendo regularmente. De manera general, las cuestiones más destacadas que se han ido tratando en estas reuniones tienen dos ejes bien diferenciados. Por un lado, las cuestiones de trámite que tienen que ver con las atribuciones propias de la Comisión (arbitrar reclamaciones, revisar y validar los planes docentes, emitir informes a petición del organismo interesado, etc.). Por otra parte, y en especial en el año natural 2014, la Comisión ha tratado de organizar y coordinar los esfuerzos de sus miembros para recabar la información pertinente que se incluirá en la presente memoria de calidad, así como en el informe de autoevaluación y en la memoria de acreditación del título. Ha de recordarse que el GEI pasará por el proceso de acreditación en el curso académico 2014-2015.

En términos globales, la Comisión de Calidad del GEI ha funcionado correctamente. Naturalmente, los cambios en su composición y los naturales plazos gastados en la incorporación de los nuevos miembros han producido un cierto retraso en algunas de las tareas que se estaban llevando a cabo. No obstante, no se han visto afectados ni la calidad del trabajo ni los plazos avanzados que se estaban cumpliendo.

Finalmente, y para no dar aquí una descripción prolija que no corresponde a este documento, se remite al lector a la dirección url siguiente: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q12/actas>. En ella, podrá encontrar todas las actas de la Comisión de Calidad de los últimos tiempos, y podrá analizar pormenorizadamente todos aquellos aspectos en los que la Comisión ha trabajado de manera más específica.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1.1 PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE)

La definición del perfil idóneo del alumno del GEI viene dada por lo que indica la Memoria Verificada del Grado. En este sentido, son varias las características – tanto aptitudinales como actitudinales – que deben confluir en una persona para ser un estudiante idóneo de este grado, todas ellas conducentes a la adquisición de conocimientos, procesos y actitudes que se engasten en los estudios ingleses de manera general: lengua, literatura, cultura, intermediación, traducción, etc. En concreto, el perfil que se glosa literalmente en la Memoria Verificada del título nos dice lo siguiente:

“El perfil ideal del alumno que quiera cursar el Grado de Estudios Ingleses es el de una persona que tenga un gran interés por los estudios lingüísticos y literarios de habla inglesa. Este alumno busca, sin duda, especializarse en cualquiera de las muchas salidas profesionales que plantea el Grado. No obstante lo anterior, el Grado también puede ser de interés para quienes se sientan atraídos por la rica diversidad cultural de los países de habla inglesa, además de por sus peculiaridades lingüísticas nacionales y sus manifestaciones literarias, y por la influencia cultural que esos países ejercen en el resto del mundo. Desde esta perspectiva, esos alumnos pueden ser candidatos ideales para participar en el reto de la intermediación cultural en un mundo cada día más cambiante y con mayor movilidad humana.”

En general, las competencias que se incluyen en esta misma Memoria Verificada buscan desarrollar y potencia todas estas características. Desde la Comisión de Calidad, así como desde el resto de instancias competentes, se ha tratado de potenciar la idoneidad del perfil de todos nuestros estudiantes. Como se verá, estos esfuerzos incluyen iniciativas previas al ingreso de los estudiantes, de seguimiento de su progreso personal y académico, y de monitorización de su evolución como egresados.

En cuanto a las iniciativas previas al ingreso de los estudiantes en el Grado, cabe destacar varias iniciativas en las que tomaron parte miembros del profesorado que imparte docencia en él. Estas iniciativas tienen una doble función; de un lado, permiten al alumnado potencial conocer de primera mano los estudios que les interesan a priori y, de otro,

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

permiten que el profesorado se familiarice con el tipo de alumnado pre-universitario en los estadios conducentes a su acceso a la universidad. De entre las que se han realizado en relación más o menos directa con el GEI, destacamos las siguientes:

- Feria Educativa de la UEx (Badajoz y Cáceres, noviembre/diciembre de 2013). Se adjunta la dirección url con la reseña sobre el evento:
http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/comunicacion/archivo/2013/noviembre-de-2013/26-de-noviembre-de-2013/la-uex-muestra-su-oferta-en-la-v-feria-educativa#.VJe_AV4AKA.
- Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx (todos los Centros, marzo de 2014). Un total de 57 centros de secundaria visitaron las instalaciones de la Universidad de Extremadura en esos días. El desarrollo del evento puede consultarse aquí:
<http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/comunicacion/archivo/2014/marzo-de-2014/11-de-marzo-de-2014/mas-de-4.500-estudiantes-de-secundaria-visitlan-la-universidad#.VJfAqI4AKA>
- "Soy de Letras". Acto divulgativo de la Facultad de Filosofía y Letras celebrado en el Instituto de Lenguas Modernas (Cáceres) el 25 de abril de 2014. La publicidad institucional del acto puede consultarse aquí:
<http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/siaa/archivos/ficheros/soy%20de%20letras%2014%20def.pdf>.

En conjunto, puede también consultarse el Calendario de Difusión 2013-2014. En él, se puede hacer un seguimiento temporal de las actividades antedichas y otras que pueden resultar complementarias. El documento puede consultarse aquí:

http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumnfunciones/Programa_informacion/difusion-13-14/Calendario%20Difusion%202013-14.pdf.

Sin embargo, a pesar de estas consideraciones acerca del perfil idóneo del alumnado y los esfuerzos hechos por atraer a aquellos que lo cumplan, hay varios factores que dificultan la elección apropiada por parte de los alumnos de la carrera universitaria que más se asemeje a sus capacidades y atributos. Entre ellos está el hecho de que no existe una prueba específica de acceso al Grado (y que las PAU sigan sin contar con una prueba adecuada para medir la competencia oral en inglés del alumnado) y que los alumnos puedan acceder a él mediante cualquiera de las modalidades de bachillerato. Es probable que el "interés por el estudio de las materias propias de las letras" sea una característica asociada con los alumnos que hayan elegido humanidades en el bachillerato. Como ya se argumentó en memorias anteriores, la baja tasa de éxito en la primera promoción tuvo mucho que ver con el hecho de que un buen número de estudiantes no provenían de la modalidad de humanidades en el bachillerato. En efecto, se constató una correlación fuerte entre la modalidad estudiada (humanidades – otras) y el rendimiento académico. Éste y otros criterios hacen que se puedan establecer razonamientos que expliquen en parte los indicadores sobre el rendimiento y éxito del alumnado del GEI. En los epígrafes siguientes se hará una glosa de dichos indicadores, con el fin de analizar la evolución del GEI desde sus comienzos y manifestar la evolución y actuaciones que se han realizado en ese tiempo.

3.1.2 ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2013

Para entender el tipo de alumnado que típicamente estudia GEI en la actualidad, cabe hacer un breve recorrido cronológico por la evolución de las características que definen a dicho alumnado. En este sentido, el perfil del alumno de nuevo ingreso ha cambiado sensiblemente en los últimos años si se considera la nota media de acceso a la titulación. En el curso 2009-2010, la nota media de acceso fue 6,67 (sobre 10) (Véase apartado 3.3). En la siguiente tabla, se aprecia cómo esa nota media (sobre 14) ha subido notablemente:

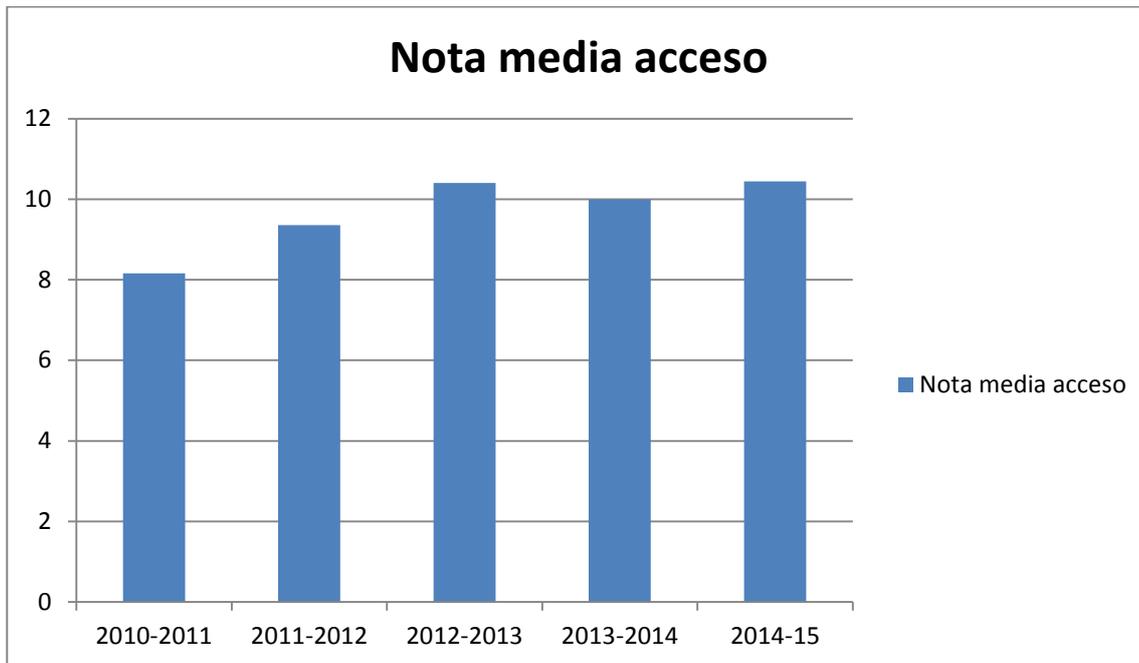


TABLA 1: NOTA MEDIA DE ACCESO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014 (Para futura referencia, todos los indicadores estadísticos de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad pueden consultarse en: <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>. La excepción la marcan aquellos indicadores que, por cuestiones de confidencialidad, conllevan un acceso restringido protegido por contraseña.)

En cuanto a los alumnos de nuevo ingreso, en memorias anteriores se observaba una fluctuación en el número de alumnos de nuevo ingreso que no era tan significativa como pudiera parecer. Esto se debe a que aquella tabla se realizó sobre el total de alumnos matriculados en primer curso, no sobre la ratio alumnos matriculados/plazas ofertadas. Una vez hecha esta corrección, el nuevo gráfico indica que – excepción hecha del primer año de implantación, en el que se ofertaron 60 plazas – las matrículas de primer curso siempre han copado de manera prácticamente plena la oferta existente. Véase el gráfico anexo para una explicación cuantitativa.

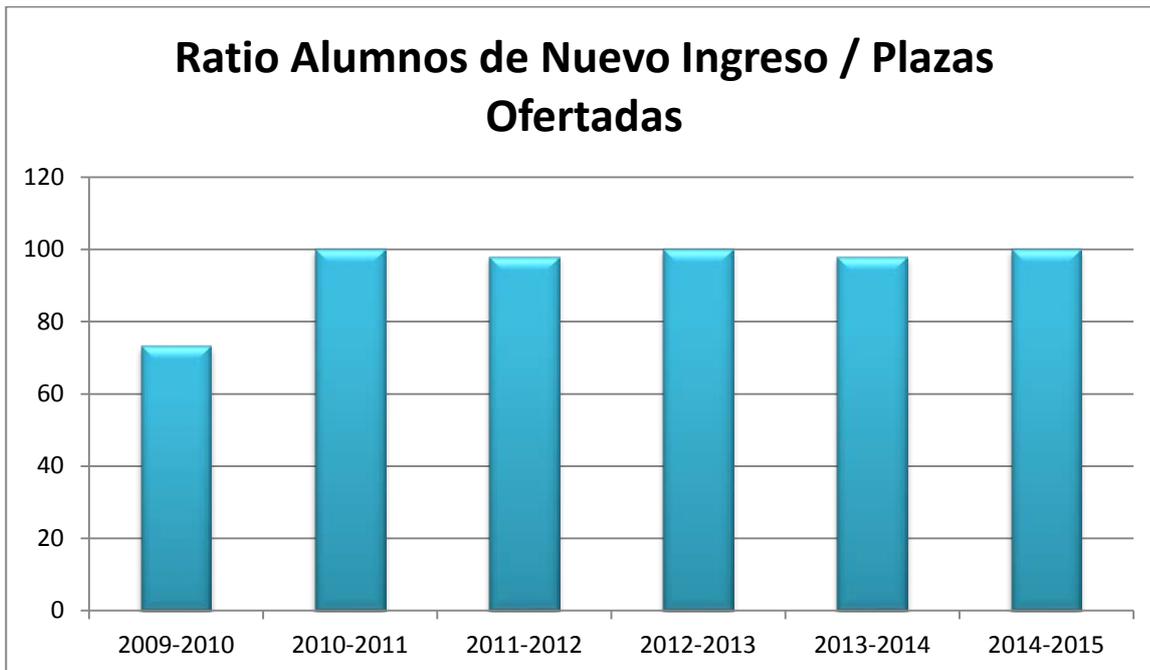


TABLA 2: NÚMERO DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO 2009-2014. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

De igual modo, la elección de esta titulación por hombres y mujeres refleja claramente la preferencia de las mujeres, una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos cuatro años:

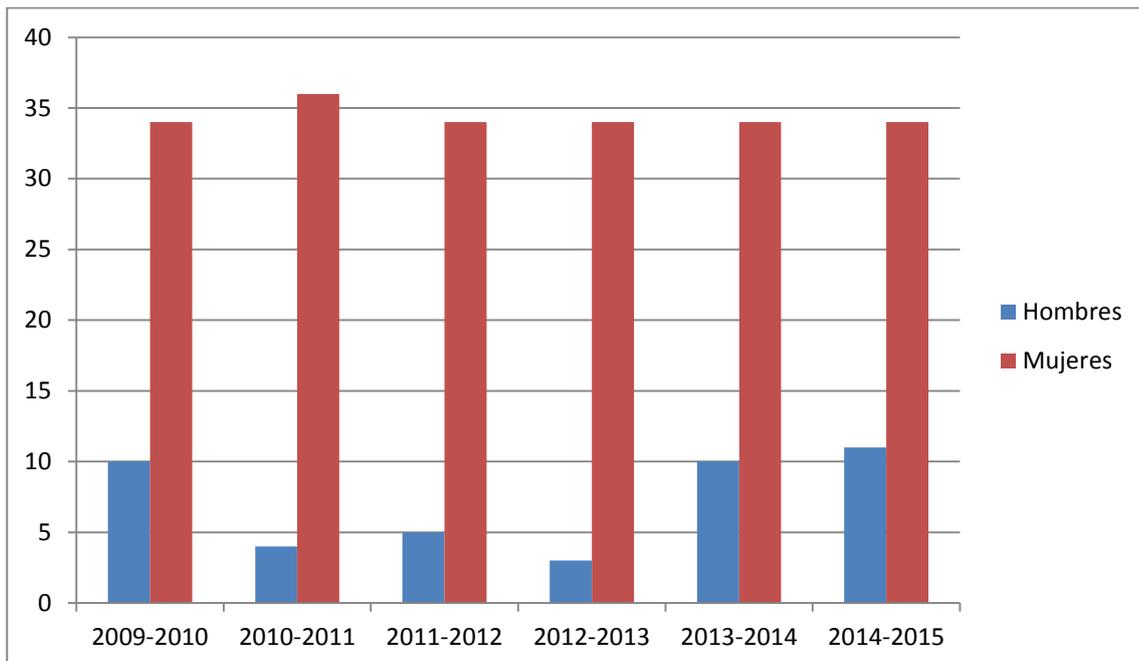


TABLA 3: ALUMNOS MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EN PRIMER CURSO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

No se conoce cómo puede afectar esta disparidad de representación por sexos al desarrollo de competencias y evolución académica de los estudiantes, hombres y mujeres. Cabe suponer que pudiera haber alguna peculiaridad a la hora de trabajar competencias actitudinales como puede ser la descrita en el apartado 62 de la Memoria Verificada, que hace referencia a la “capacidad para comprender, desarrollar y aplicar el respeto a los derechos fundamentales de las personas, de igualdad entre los hombres y las mujeres, y de igualdad de oportunidades”. Comoquiera que los grupos de estudiantes de este grado no reflejan la composición de la sociedad en general, existe la posibilidad de que las actividades conducentes a la adquisición de dicha competencia tengan que tener en cuenta esta disparidad.

En otros ámbitos, la presencia de alumnos de otros países y de otras CCAA dentro de España entre los alumnos de nuevo ingreso nunca ha representado un número muy significativo, como muestra el gráfico siguiente:

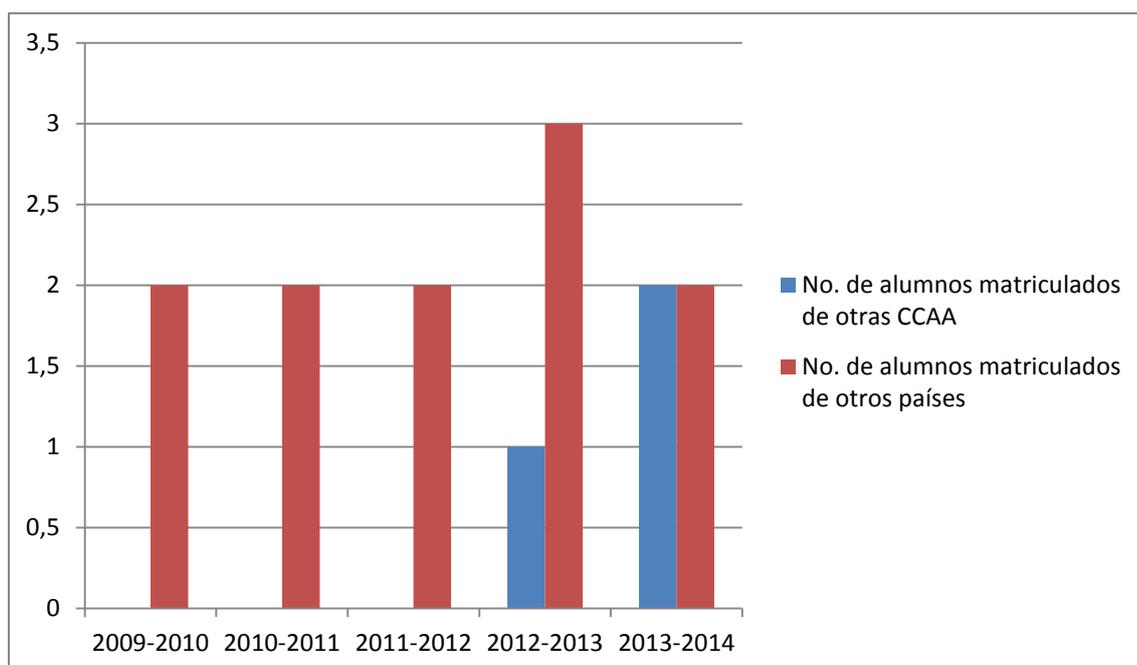


TABLA 4: NÚMERO DE ALUMNOS DE FUERA DE EXTREMADURA MATRICULADOS EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

En resumen, cabe decir que el grupo de alumnos del GEI se caracteriza por una alta cualificación académica (con las cautelas ya expresadas acerca de la evaluación de la competencia oral en inglés), la alta presencia de mujeres y la escasa presencia de alumnos de fuera de Extremadura (aunque con importantes matizaciones, como se apunta en el apartado 3.1.3).

3.1.3 ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Un elemento que es necesario tener en cuenta a la hora de evaluar el Grado en Estudios Ingleses es la presencia de alumnos que, por diversas razones, requieren una atención especial por parte del profesorado y de otros agentes implicados en el Grado, como puede ser el caso de alumnos con necesidades especiales o alumnos extranjeros que se matriculan en asignaturas del Grado durante algún tiempo.

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

Durante el curso académico 2013-14 hubo dos alumnos españoles cursando el Grado en Estudios Ingleses que han requerido la atención de la Unidad de Atención a Estudiantes (UAE). La coordinación entre los responsables de esta Unidad y el profesorado ha sido muy buena, gracias a la actuación de la profesora María José Rebollos Ávalos, responsable en la actualidad de informar al profesorado de las adaptaciones recomendadas por la UAE, como también de dirigir al alumnado a esta Unidad, en el caso de que los profesores o los alumnos mismos viesan la necesidad de algún tipo de atención especial. Las adaptaciones –tanto en el aula como en los exámenes– se comunicaron por escrito a los profesores implicados, permitiendo que el profesorado adaptara la forma de impartir las clases, planteara las actividades de aprendizaje o de evaluación. Evidentemente, esas adaptaciones requirieron de unos esfuerzos extra por parte del profesorado.

Asimismo, las clases del Grado en Estudios Ingleses han contado en 2013-2014 con la participación de un elevado número de alumnos de movilidad entrante, procedentes de numerosas universidades europeas y americanas con las que la UEx tiene suscritos convenios de intercambio (programas Erasmus Estudios, Erasmus Prácticas, Americampus, SICUE, etc.). No existe un indicador concreto acerca del impacto y la presencia de los estudiantes de movilidad entrante. En cualquier caso, a partir de los datos que proporciona la UTEC en cuanto a créditos matriculados y las tasas de éxito y rendimiento por parte de los alumnos, se puede hacer una estimación relativamente fiable. En suma, si se tienen en cuenta los créditos de los que se matricularían idealmente los alumnos cada año, así como la tasa media de éxito y rendimiento, se puede calcular de un año para otro la carga de créditos de la que los alumnos se deberían haber matriculado. El resto, con ciertas reservas, deberían ser los créditos de los alumnos de movilidad entrante. No obstante, si bien esta Comisión se aventuró a arrojar cifras cercanas a los 1000 créditos matriculados en memorias anteriores, nos resistiremos a hacer las mismas estimaciones nuevamente puesto que, por citar sólo un ejemplo, ¿a qué grado pertenecen asignaturas del módulo básico que se imparten en varios grados y para las que los alumnos de movilidad entrante eligen grupo en virtud de cuestiones meramente de compatibilidad horaria? El único dato del que disponemos que puede, por sí mismo, ayudar a atisbar de cuántos alumnos y de cuánta carga docente estamos hablando es aquél que dice que en las asignaturas del Departamento de Filología Inglesa los alumnos de movilidad entrantes se han matriculado de más de 1300 créditos en el curso 2013-2014. En cualquier caso, lo que sí es cierto es que las asignaturas del GEI están llenas de estudiantes de movilidad entrantes y que su presencia supone un esfuerzo adicional en la carga docente del profesorado. Sin querer obviar el formidable enriquecimiento cultural y social que la presencia de estos estudiantes supone, su presencia conlleva, al menos, dos cuestiones que deben tenerse en cuenta a la hora de impartir docencia en el GEI:

1. Un gran aumento en el número de alumnos por aula: Independientemente del aumento del número de alumnos en términos absolutos y relativos en asignaturas concretas, que varía de año en año, y que puede llegar a representar incrementos de hasta el 50% en el número de alumnos, es innegable que la adición de alumnos extranjeros redundará en una considerable sobrecarga de trabajo para los profesores, en especial en todo lo relacionado con la evaluación continua del alumno, el seguimiento de su trabajo diario dentro y fuera del aula, y hasta en su grado de participación en las clases, limitado por tener que repartir el tiempo entre un número mayor de estudiantes. En este sentido, sería muy conveniente, como se ha propuesto en diversas ocasiones, que este aumento en el número de alumnos se tenga en cuenta a la hora de permitir dividir la impartición de clases en grupos de menor tamaño
2. Una notable diversificación de conocimientos previos: La disparidad de orígenes y de formación previa de los alumnos de movilidad entrante da lugar a grupos muy heterogéneos en estas asignaturas. Esto requiere del profesorado un esfuerzo extra para atender a esa diversidad. Esa atención tan necesaria se ve dificultada porque el profesorado no tiene constancia de esa heterogeneidad antes de empezar las clases y, por lo tanto, se ve obligado a adaptar su programación docente a estas circunstancias una vez comenzado el periodo lectivo.

Todo lo dicho hasta ahora no ha hecho sino ayudar a constatar la distancia entre el perfil idóneo del alumno del GEI y la realidad – no sólo distinta, sino cambiante – del alumnado que se encuentra en nuestras aulas. En este sentido,

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

entendemos que la labor de la Comisión de Calidad del GEI es velar por que el profesorado se dote de mecanismos de dinamización y flexibilización de sus herramientas docentes, en especial las programaciones, con el fin de hacer frente con garantías a la casuística descrita.

3.1.4 PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS

El Capítulo 6 del Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad de Extremadura describe el proceso de orientación al estudiante. Como protocolo inicial de orientación propio en la FFYL de la UEX se organiza los primeros días del curso unas jornadas de bienvenida orientadas a los alumnos de 1º, que consisten en:

- Acompañar al alumnado en el proceso de incorporación a la UEX.
- Dotarles de la información necesaria sobre el uso de los servicios del Centro y de la Universidad inicialmente más representativos para ellos: biblioteca, deportes, sala de libre acceso, becas, orientación, etc.
- Orientarles sobre los principales cambios que experimentarán con respecto al bachillerato y que pueden suponer un importante cambio en la forma de abordar sus estudios.
- Presentarles la carrera que van a cursar por parte de su profesorado indicándoles los principales aspectos que deben tener en cuenta al inicio de la misma.
- Fomentar el conocimiento del alumnado de la propia titulación.

El Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura puede consultarse en: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sqic/manual-de-calidad/manuales/capitulo6-msqic-pdf>.

El Plan de Acción Tutorial específico de la Facultad de Filosofía y Letras goza de su propio espacio web (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/informacion-academica/patt>). Pretende fomentar la participación del alumnado y del profesorado en unas acciones de tutorización de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses a lo largo de su carrera universitaria.

Para la Comisión de Calidad del GEI resulta una muy buena noticia que el nuevo Coordinador del PAT del centro sea miembro de esta Comisión. En concreto, el profesor Pablo Ruano San Segundo ha facilitado para la presente memoria una gran cantidad de datos, algunos de los cuales no se incluyen pero que han servido de fundamento a varias de las acciones de la Comisión de Calidad.

En cuanto a los datos propiamente dichos, cabe destacar la disparidad entre el número de profesores que se han ofrecido voluntarios para la tutorización de alumnos en el PAT, y el número de alumnos que se han interesado por este servicio. En concreto, y pese a la difusión que se hizo de este plan en la jornada de bienvenida y en los primeros dos meses del curso académico, ningún alumno se ha inscrito aún en el PAT, mientras que tres profesores que imparten docencia en el grado han expresado su deseo de participar en el programa, quedando a la espera de que algún estudiante se inscriba y puedan ser asignados como tutores.

Otro tipo de orientación que se ofrece a los alumnos de nuevo ingreso la elabora el profesorado del Departamento de Filología Inglesa. Se trata de una "Guía para el Alumno del Grado en Estudios Ingleses" (véase Apéndice), que se entrega a los alumnos de nuevo ingreso durante la primera semana de clases. Cada año, se invita a todo el profesorado del Departamento a que asista a este acto de entrega, para que cada uno se pueda presentar a los estudiantes nuevos y contestar a posibles preguntas de los estudiantes y explicarles algunos aspectos del Grado. La "Guía", que se entrega en papel, se reproduce en el Apéndice.

La entrega de este documento al alumnado de nuevo ingreso pretende proporcionar la información que necesita al comenzar el Grado en Estudios Ingleses. Así mismo, en el acto de entrega, se persigue que el alumnado conozca no sólo a los profesores que conocerán en el aula durante su primer año de estudios, sino a aquellos que imparten asignaturas en otros cursos. Se preveía que este acto serviría para dar al alumnado una acogida y primera orientación en su vida universitaria que le ayudaría a afrontar los retos que necesariamente implica el comienzo de una carrera universitaria. Esta orientación por parte del Departamento que imparte la mayor parte de la docencia en el Grado en

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

Estudios Ingleses también persigue evitar el fracaso y asegurar buenos resultados entre todo el alumnado que ha elegido esta carrera universitaria, al proporcionar el apoyo y orientación necesaria para la acertada actuación como estudiante universitario.

Los resultados – tanto del Plan de Acción Tutorial como de los esfuerzos de orientación del alumnado por parte del profesorado del Departamento de Filología Inglesa – entendemos que han sido buenos, si bien existe un margen de mejora evidente. En otras palabras, en tanto que existen estudiantes que no consiguen finalizar sus estudios en los plazos establecidos y que sufren evidentes lagunas en lo académico y administrativo, no puede hablarse de éxito absoluto. En general, parece constatar que buena parte de los problemas que dificultan el progreso académico de los estudiantes tienen que ver más bien con cuestiones de índole motivacional y administrativa. En efecto, raramente se trata de cuestiones relacionadas con asignaturas específicas del Grado, sino más bien con una escasa adaptación a un entorno de aprendizaje más autónomo y con la incapacidad para encontrar y gestionar información útil en todos los ámbitos. También en este sentido el PAT puede ser una herramienta muy útil a la hora de mejorar la transición de los estudiantes del bachillerato a la universidad, así como su “adaptación” a ella, como consta en el díptico informativo sobre dicho plan (véase el siguiente enlace):

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/archivos/ficheros/patt/dipticopat.pdf>.

El fracaso relativo del PAT se podría relacionar con la falta de participación del alumnado en la tutorización ofrecida. Al ser voluntario, parece que resulta difícil para algunos estudiantes percibir las ventajas de esa orientación, sobre todo cuando se ofrece nada más comenzar los estudios universitarios. En un estadio tan temprano de su inmersión en la vida universitaria, muchos alumnos pueden no percibir el valor de esa orientación. Y esa misma orientación hacia las necesidades del alumno de 1º podría explicar, en parte, por qué no siguen participando en el PAT en 2º, 3º y 4º. Por otra parte, la orientación ofrecida por el propio Departamento, que refuerza la ofrecida en el PAT, encuentra ciertos obstáculos para que se transmita eficazmente. Por ejemplo, al celebrarse el acto de entrega de la “Guía” a los estudiantes de primer curso en el horario de clases, es imposible que asistan todos los profesores que imparten docencia en la titulación, ya que sus propias obligaciones docentes en otros cursos se lo impiden. Y cabría reconocer que, a pesar de los continuados esfuerzos institucionales hechos a lo largo de los años, los actos académicos previstos para la primera semana de clases de los alumnos siguen interrumpiéndose por las “novatadas”.

3.2 OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.2.1 TASA DE ABANDONO

Por distintos motivos, los alumnos matriculados en un determinado Grado pueden abandonar sus estudios en algún momento. En Memorias de Calidad anteriores, no se disponía de datos suficientes sobre este indicador como para elaborar juicios acerca de cuántos alumnos abandonaban sus estudios en el GEI y por qué. En la actualidad, como se ve en los gráficos anexos, la evolución en la tasa de abandono sigue una trayectoria positiva. De las dos promociones de egresados con las que cuenta el GEI de la Universidad de Extremadura, la tasa de abandono nunca ha sido excesivamente alta (17,78%), y además sigue unos parámetros aparentemente descendentes (7,5%). En términos anuales, de las promociones que han ido pasando por el GEI, se observa que la tasa de abandono acumulada en los sucesivos cursos siempre es pequeña y que, además, desciende notablemente a partir del primer curso.

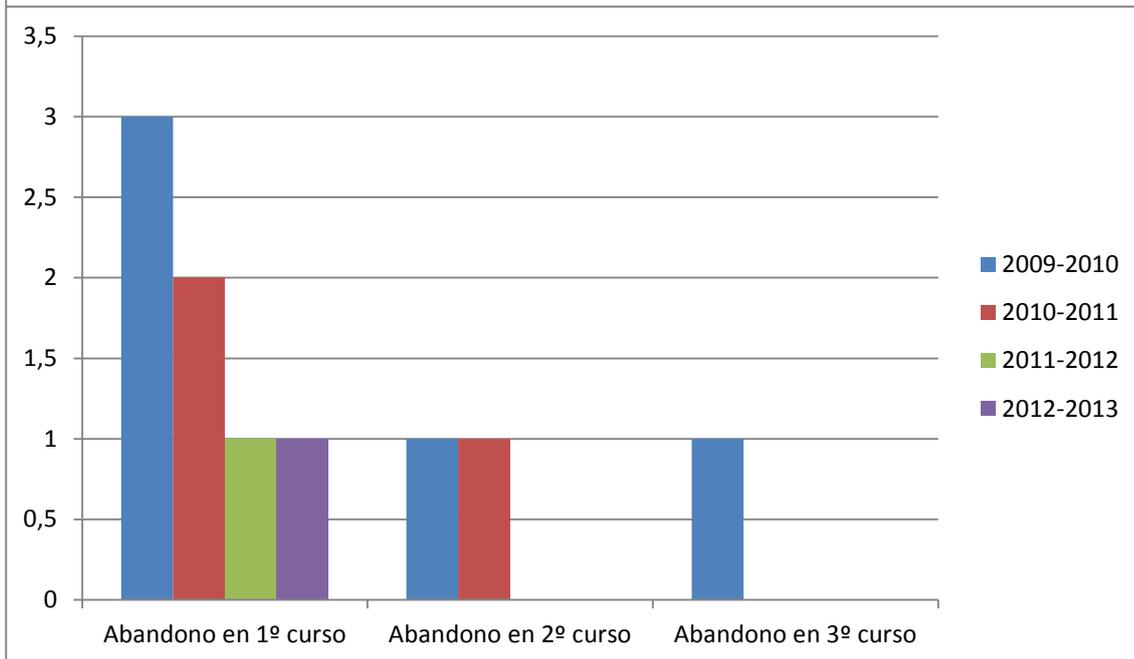
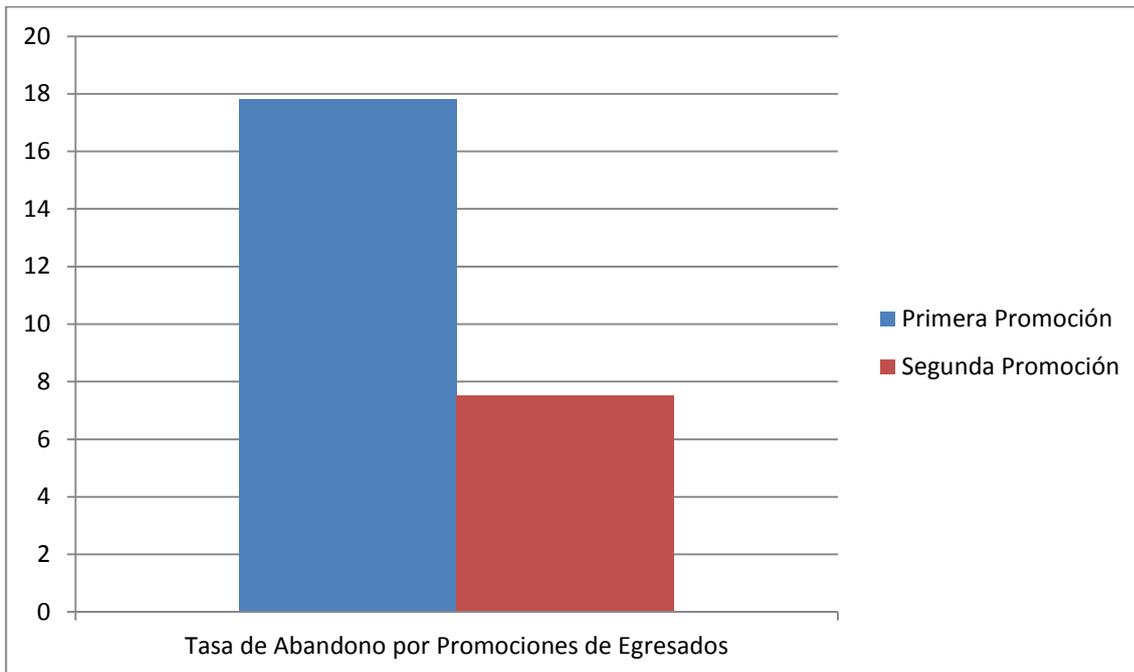


TABLA 5: TASA DE ABANDONO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2014. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

3.2.2 TASA DE ÉXITO

Los datos aportados por la UTEC, representados gráficamente en la Tabla 6, demuestran unas ligeras diferencias entre la tasa éxito de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses y el promedio de ese éxito en los Grados de la UEx en general. Durante todo el período estudiado, la tasa de éxito siempre es ligeramente más alta en el GEI, excepción

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

hecha del primer año de implantación del grado. En aquel momento, hubo problemas concretos con el perfil del alumnado de nuevo ingreso, especialmente entre aquellos que no habían cursado Latín en el bachillerato. Esta carencia condujo a tasas de éxito escasas en algunas asignaturas. Una vez realizadas las adaptaciones y ajustes correspondientes, la tasa de éxito del grado no ha hecho sino seguir una trayectoria ascendente sostenida, lo que demuestra la madurez de estos estudios y la solidez de la labor del profesorado, el Departamento y el sistema de garantía de calidad – en especial, de la Comisión de Calidad. Cabe destacar, así mismo, que la tasa de éxito en el GEI siempre se ha mantenido cómodamente no sólo por encima de la media de los demás grados de la UEX, sino también por encima de la media prevista en la propia Memoria Verificada del Grado.

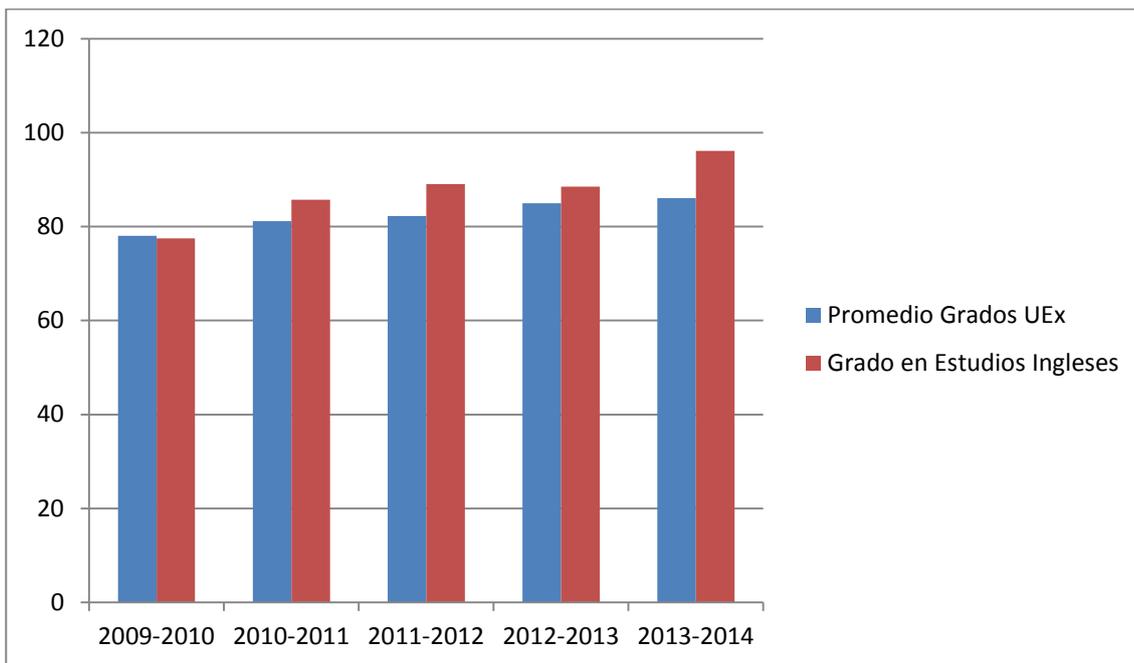


TABLA 6: TASA DE ÉXITO. PORCENTAJES. NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/PRESENTADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES 2009-2014. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

3.2.3 TASA DE RENDIMIENTO

La tasa de rendimiento de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses es algo superior si se compara con el promedio de la tasa de otros Grados que se imparten en la UEx. Sin embargo, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito deben interpretarse con cierta cautela, ya que, como se verá en el apartado “Análisis por asignaturas”, la tasa de éxito/rendimiento en determinadas asignaturas del Grado durante el curso académico 2013-2014 se separa más de lo deseable de la media general del GEI.

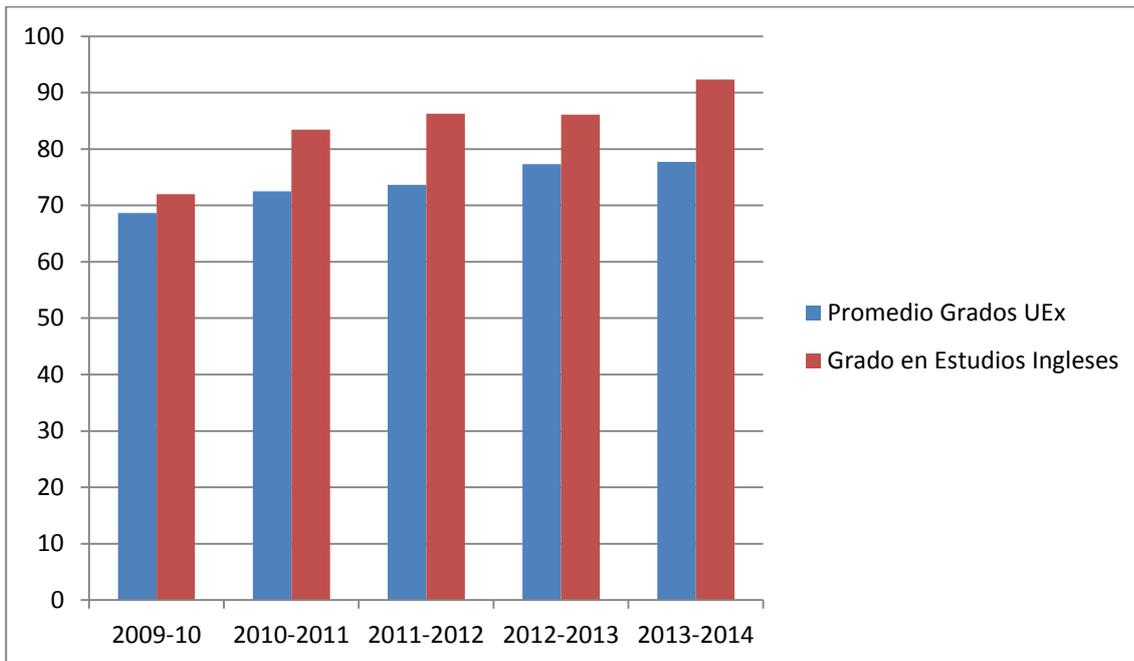


TABLA 7: TASA DE RENDIMIENTO. PORCENTAJE NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/MATRICULADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Antes de analizar los datos de las encuestas de satisfacción con la actuación docente, hay que tener dos cuestiones en cuenta. La primera, que los datos para el primer año de implantación de los grados (2009-2010) sólo se calcularon para la media de la Universidad de Extremadura – no habiendo datos para el GEI en ese año. Por otro lado, las encuestas de satisfacción con la actuación docente no se distribuyeron en el curso 2012-2013, por lo que no hay datos ni particulares ni generales para ese año.

Si se establece una comparación entre los datos que arrojan estas encuestas para el GEI y para el resto de grados de la UEX en general, observamos que el GEI siempre se posiciona por encima de la media, con mayor o menor diferencial. Hecha esta apreciación, cabe también señalar el incremento sostenido de este indicador tanto a nivel particular del GEI como general de la UEX, lo que probablemente se debe al progresivo ajuste y las sucesivas mejoras que el profesorado ha ido realizando desde la creación de los grados. Si bien cabe esperar que este índice se estanque en algún momento del futuro próximo, puesto que la satisfacción nunca puede ser absoluta y la mejora constante es una marca de la educación universitaria, los guarismos absolutos y la tendencia sólo pueden interpretarse como positivos.

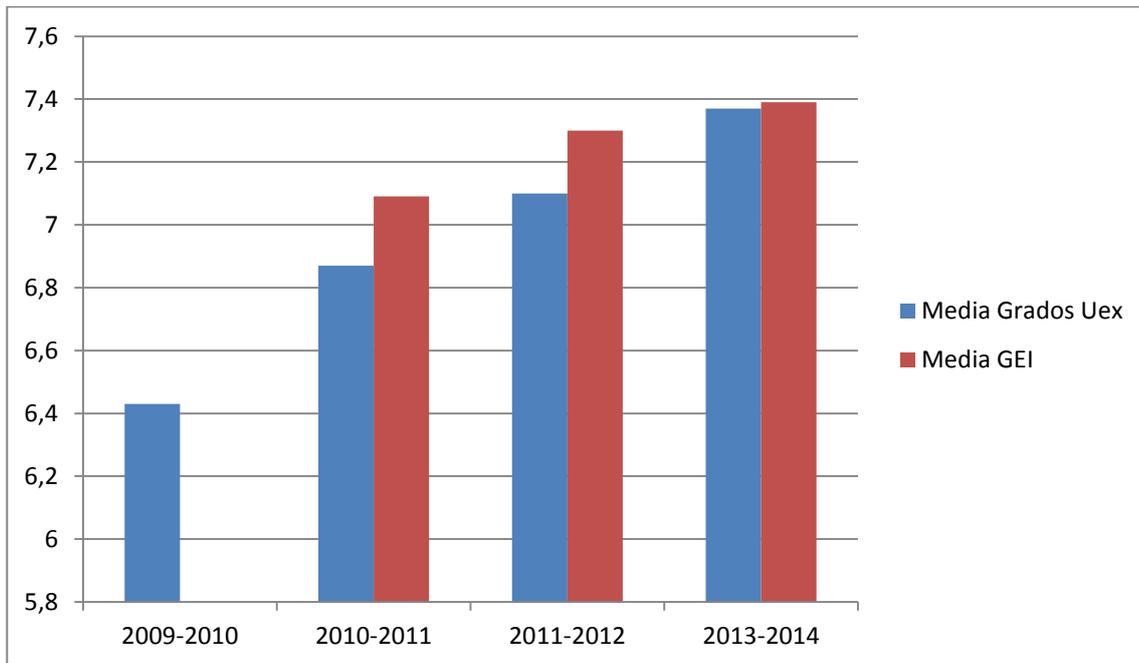


TABLA 8: SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DE LOS ALUMNOS DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2013

4.2 CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES

En este caso también tenemos dos apreciaciones técnicas que realizar. En primer lugar, la evaluación cuantitativa del cumplimiento de las obligaciones docentes sólo se hizo de manera general para el conjunto de la UEX en el curso 2009-2010, por lo que no hay datos específicos para el GEI. Por otro lado, no existen datos para el curso 2012-2013, por lo que se da ese salto cronológico en la gráfica.

Como demuestra el gráfico, en general los alumnos del Grado en Estudios Ingleses perciben que el profesorado cumple con sus obligaciones docentes, si bien la nota media recibida sobre este aspecto de su actuación está ligeramente por debajo de la nota media de todos los Grados de la UEx. En cualquier caso, la nota media cercana al 90% y la tendencia estable hacen pensar que, si bien existe un margen de mejora señalado por la media de los demás grados, el GEI está en parámetros más que aceptables.

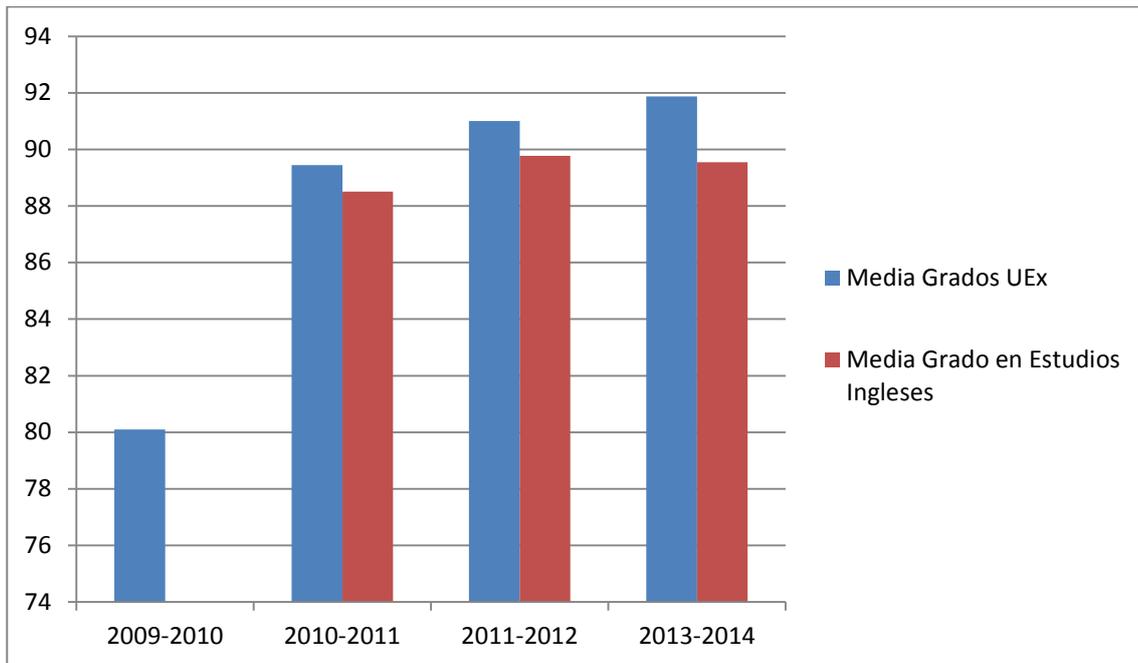


TABLA 9: PERCEPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES DEL PROFESORADO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LA UNIVERSIDAD DE EXTREMAADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014

4.3 SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Aunque no es posible realizar un análisis concienzudo de la satisfacción con la titulación de los distintos grupos de interés porque se carece de suficientes datos, sí que se ha incluido una tabla con los datos más recientes de satisfacción con el GEI de los distintos sectores implicados. En primer lugar, hay que señalar que las encuestas se elaboran sobre una escala que va del 1 al 5, de manera que los datos aquí reflejados se han normalizado para una escala más habitual (1 a 10).

La cuestión de los datos insuficientes obedece al escaso índice de respuestas que reciben las encuestas de satisfacción con la titulación. En general, sólo unos pocos miembros de cada grupo de interés suelen responder a estos cuestionarios. Puede que esto se deba a que las encuestas se realizan por vía telemática y, a diferencia de las encuestas a las que contestan los alumnos en papel en su horario de clase, depende de la voluntad y disponibilidad de los encuestados que contesten o no. De todas formas, la tasa de respuestas entre el alumnado está en el 56%, lo que tampoco refleja un índice de participación muy alto, máxime cuando se constata que existen varias preguntas (la 18 y la 30, por ejemplo) para las que se han recibido 0 y 6 respuestas válidas, respectivamente. Otro tanto ocurre con las respuestas del PDI, que arrojan unas cifras de 9 encuestados que responden al cuestionario.

En cuanto a los datos reflejados aquí, aparte de que debemos tomarlos con las debidas cautelas, cabe destacar que el PAS es el que expresa un menor grado de satisfacción. No obstante, debe decirse que los índices de las encuestas del PAS reflejan el grado de satisfacción general con la "gestión de las titulaciones de su centro" (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), por lo que no puede asociarse su escasa satisfacción con cuestiones exclusivas del GEI.



TABLA 10: Satisfacción de los Distintos Grupos de Interés con el GEI. Curso 2013-2014. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2014.

5 ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2013-2014

5.1 ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

De las 10 asignaturas que se imparten en primer curso del Grado, los valores de los indicadores relevantes demuestran que, en general, los resultados son satisfactorios:

| Asignatura | Tasa de Rendimiento (% Aprobados) | % Suspenso | % No Presentados |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|------------------|
| El Mundo Romano En Sus Textos | 97,62 | 0 | 2,38 |
| Gramática Normativa Del Español | 97,5 | 0 | 2,5 |
| Historia De Europa | 88,64 | 6,82 | 4,55 |
| Lengua Inglesa I | 95,45 | 2,27 | 2,27 |
| Literatura Inglesa I | 89,29 | 7,14 | 3,57 |
| Aplicaciones Ofimáticas Para La Gestión Cultural (Textos) | 95,12 | 0 | 4,88 |
| Corrientes Filosóficas Y Científicas Del Pensamiento Occidental | 89,13 | 2,17 | 8,7 |
| Lengua Española | 97,56 | 0 | 2,44 |
| Lengua Inglesa II | 100 | 0 | 0 |
| Gramática Inglesa I | 100 | 0 | 0 |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

De hecho, todas las asignaturas tienen una tasa de rendimiento superior al 85% y las cifras menos altas se encuentran mayoritariamente, como cabría esperar, en las asignaturas que no son específicas de la filología inglesa.

Llama la atención que, justo al revés de lo que se observará en el segundo curso, la mayoría de los alumnos que no aprueban cualquier asignatura se encuentra en la categoría de "no presentados". Esto sugiere que la difícil transición a la vida universitaria durante el primer curso académico hace mella en la confianza de los estudiantes, que prefieren no presentarse a asignaturas que, por diversas circunstancias, implican un cierto grado de dificultad para el estudiante en el conjunto de su plan de estudios.

5.2 ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

| Asignatura | Tasa de Rendimiento (% Aprobados) | % Suspensos | % No Presentados |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|------------------|
| Análisis De Textos En Lengua Inglesa I | 97,62 | 0 | 2,38 |
| Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa I | 88,46 | 5,77 | 5,77 |
| Fonética Y Fonología Inglesas II | 88,89 | 7,41 | 3,7 |
| Lengua Inglesa III | 93,33 | 4,44 | 2,22 |
| Literatura Inglesa II | 100 | 0 | 0 |
| Gramática Inglesa II | 97,56 | 2,44 | 0 |
| Lengua Inglesa IV | 98,25 | 1,75 | 0 |
| Literatura Inglesa III | 94,74 | 5,26 | 0 |
| Literatura Norteamericana I | 93,18 | 4,55 | 2,27 |
| Traducción (Inglés-Español-Inglés) I | 95,12 | 4,88 | 0 |

Las tasas de rendimiento de las asignaturas de 2º son satisfactorias, sin excepción. Como se observa, ninguna asignatura baja del 88% de aprobados y la mayoría se encuentra en cifras superiores al 93%. Por otra parte, al contrario de lo que se decía al respecto de las asignaturas de primer curso, en este caso observamos que la mayor parte de los estudiantes que no superan una asignatura son "suspensos" en lugar de "no presentados". Parece claro que tras un año de experiencia en la Universidad de Extremadura, los alumnos son capaces de gestionar su tiempo y su labor académica de manera más eficaz, hasta el punto no sólo de obtener resultados muy satisfactorios, sino además de hacerlo sin tener que renunciar a preparar algunas asignaturas.

5.3 ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

| Asignatura | Tasa de Rendimiento (% Aprobados) | % Suspensos | % No Presentados |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|------------------|
| Análisis De Textos En Lengua Inglesa II | 87,5 | 4,17 | 8,33 |
| Fonética Y Fonología Inglesas II | 88,89 | 7,41 | 3,7 |
| La Influencia De La Cultura Clásica En La Lengua Y Literatura Inglesas | 96,15 | 0 | 3,85 |
| Lengua Inglesa V | 73,33 | 23,33 | 3,33 |
| Literatura Inglesa IV | 85,71 | 10,71 | 3,57 |
| Historia De La Lengua Inglesa I | 66,67 | 18,18 | 15,15 |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

| | | | |
|---------------------------------------|-------|------|------|
| Lengua Inglesa VI | 97,37 | 2,63 | 0 |
| Literatura Inglesa V | 93,55 | 0 | 6,45 |
| Literatura Norteamericana II | 100 | 0 | 0 |
| Traducción (Inglés-Español-Inglés) II | 84 | 12 | 4 |

Los resultados de las asignaturas en 3º son ligeramente peores que los de 2º, en particular por la tasa de rendimiento de dos asignaturas concretas: Lengua Inglesa V (73,33%) e Historia de la Lengua Inglesa I (66,67). Estas dos asignaturas tenían ciertos condicionantes que pueden ayudar a entender por qué sus tasas de rendimiento no son tan buenas como en otras. Por un lado, en ambos casos encontramos 11 alumnos en cada asignatura que se habían matriculado dos o más veces. Esto ya indica que entre un 33% y un 35% de los estudiantes de esos grupos había fracasado en estas asignaturas previamente. Para entender lo que significa este número de alumnos de segunda matrícula y sucesivas, en todo el Grado en Estudios Ingleses solamente dos asignaturas de Lengua Inglesa (IV y VI) y la Literatura Inglesa I superan esta cifra. Un corolario de esta circunstancia es que, en general, todos esos estudiantes que cursaban estas asignaturas por segunda o tercera vez estaban a la vez asistiendo a clases en otros cursos del grado, con la natural incompatibilidad horaria que en tantas ocasiones se da. Esto suele redundar en dificultades para asistir a algunas clases o para seguir diariamente el desarrollo de la asignatura. Según la información recabada por la Comisión de Calidad del GEI, no hay más factores que esta anomalía estadística que puedan explicar este ligero desfase entre los resultados globales del curso y los particulares de estas dos asignaturas.

De las restantes asignaturas, todas arrojan tasas de rendimiento por encima del 85%, excepto Traducción (Inglés-Español-Inglés) II, que se queda a un punto de ese umbral (84%). Cabe decir, por tanto, que el rendimiento de los estudiantes ha sido más que aceptable, teniendo en cuenta las salvedades ya apuntadas.

5.4 ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

| Asignatura | Tasa de Rendimiento (% Aprobados) | % Suspenso | % No Presentados |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|------------------|
| Inglés Para Fines Académicos | 86,67 | 6,67 | 6,67 |
| Literatura Inglesa VI | 100 | 0 | 0 |
| Análisis Pragmático Del Inglés | 77,78 | 22,22 | 0 |
| Análisis Semántico Del Inglés | 96 | 4 | 0 |
| Análisis Sociolingüístico Del Inglés | 100 | 0 | 0 |
| Cultura Y Civilización De Los Países De Habla Inglesa II | 95,45 | 0 | 4,55 |
| Gramática Del Discurso (Inglés) | 100 | 0 | 0 |
| Historia De La Lengua Inglesa II | 100 | 0 | 0 |
| Lingüística Aplicada A La Enseñanza Del Inglés | 100 | 0 | 0 |
| Variación Lingüística En El Inglés Actual Como Lengua Franca | 75 | 8,33 | 16,67 |
| Prácticas Profesionales | 100 | 0 | 0 |
| Trabajo Fin De Grado | 100 | 0 | 0 |
| Historia del Inglés Literario a Través de sus Textos | 100 | 0 | 0 |
| Literatura Poscolonial de Expresión Inglesa | 92,31 | 7,69 | 0 |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

El último curso del Grado en Estudios Ingleses se diferencia claramente de los cursos anteriores, ya que sólo cuatro asignaturas ("Inglés para Fines Académicos", "Literatura Inglesa VI", "Prácticas Profesionales" y "Trabajo de Fin de Grado") son obligatorias.

No parece existir una diferencia muy marcada, como ocurrió en años anteriores (Véase la Memoria de Calidad del GEI de 2013) entre la tasa de rendimiento de las asignaturas obligatorias y la de las optativas. En cuanto a las tasas de rendimiento generales, solamente Análisis Pragmático del Inglés y Variación Lingüística en el Inglés Actual como Lengua Franca muestran unas cifras ligeramente inferiores a lo deseable (alrededor del 75%). Dado que se trata de una diferencia casi inapreciable con el umbral del 80% que hemos marcado como deseable y que son asignaturas optativas con pocos alumnos, no merece la pena elaborar informes pormenorizados que traten de justificar una desviación casi inexistente. Por otra parte, en grupos tan reducidos (9 y 12 alumnos matriculados, respectivamente) un solo estudiante que estuviese matriculado en ambas asignaturas y que abandonase por motivos justificados puede descabalar toda la estadística, puesto que supondría el 10% de la tasa de rendimiento en ambas asignaturas.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

En la Memoria de Calidad del GEI del año 2013, se elaboró un plan de mejora que constaba de 8 puntos fundamentales, que se reproducen a continuación:

| | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Desarrollo de un plan de tutorización coordinado y estructurado para el propio Grado en Estudios Ingleses |
| 2 | Diseño y difusión de la Guía del Alumno en el Grado en Estudios Ingleses |
| 3 | Seguimiento de la coordinación horizontal y vertical de asignaturas del Grado |
| 4 | Aumento de la presencia del profesorado en Ferias y Captación de Alumnos |
| 5 | Fomento de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción |
| 6 | Potenciar la coordinación entre el Departamento y la Comisión de Calidad |
| 7 | Perfeccionar el protocolo de revisión de las programaciones docentes |
| 8 | Informar a los directores de los distintos Departamentos con docencia en el Grado de posibles deficiencias en sus propuestas docentes |

Para más información acerca de observaciones previas y del profesorado que se ocupa de coordinar alguno de los puntos de este plan de mejora, remitimos al lector a la antedicha Memoria de Calidad del GEI del año 2013.

En cuanto al cumplimiento de los distintos puntos del Plan de Mejora del año anterior, existen naturales diferencias en cuanto al grado de compleción que cada punto ha alcanzado - en especial porque hay varios puntos que se toman como proyectos a medio plazo.

En cuanto al plan de tutorización para el GEI, la Dirección del Departamento de Filología Inglesa, en coordinación con el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, ha dado los pasos necesarios para ofrecer el PAT general del centro a alumnos del GEI de manera adaptada a las necesidades concretas de los estudiantes de nuestro grado. No obstante, no se ha diseñado aún un plan concreto que pueda desgranarse del Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

La Guía del Alumno en el Grado en Estudios Ingleses ha seguido su proceso de actualización anual de manera idónea, y - como ya se ha dicho - se adjunta a esta memoria su versión última.

En cuanto al seguimiento de la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas del grado, se ha podido cumplir razonablemente bien este aspecto gracias a la labor de profesores y profesoras que se ofrecieron para llevar a cabo esta coordinación. En la mayoría de casos, los coordinadores llevan un registro de los temas tratados en las distintas reuniones, de manera que no se solapen contenidos y que se tenga constancia de los progresos. No obstante, la respuesta del profesorado no siempre ha sido la idónea, lo que sumado a las dificultades para encontrar horarios

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

compatibles para celebrar las reuniones durante el período de clases ha hecho que no siempre se haya contado con la presencia de todos los implicados.

La presencia del profesorado en ferias y otros eventos de captación de alumnos ha seguido por los derroteros habituales en cuanto a número de profesores y de eventos. Con todo, en particular desde la Seminario Permanente de Inglés para las Pruebas de Acceso a la Universidad se realiza un seguimiento activo con varios centros de enseñanza secundaria al objeto, entre otras cosas, de fomentar el interés por el GEI.

En cuanto a los puntos 6, 7 y 8 del plan de mejora del año pasado, todos ellos han sido desarrollados de manera muy entrelazada, por lo que los comentaremos en conjunto. El Departamento de Filología Inglesa y la Comisión de Calidad del GEI han estado trabajando codo con codo - hasta el punto que, a día de hoy, el Director del Departamento es miembro de la Comisión de Calidad. Uno de los aspectos más destacados ha sido la elaboración de un protocolo claro sobre la forma en la que las programaciones docentes pasan por los sucesivos procesos de elaboración, revisión, validación, y aprobación. Todo esto ha quedado recogido en las actas de ambos órganos, y en el último curso ya se han detectado mejoras en cuanto a la agilización y automatización del proceso, así como en lo tocante al compromiso activo de todo el profesorado. De igual modo, en aquellos programas docentes de asignaturas pertenecientes a otros departamentos, se ha hecho un esfuerzo por unificar criterios, especialmente para que no hubiese ninguna contradicción con la Memoria Verificada actual del GEI.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

De todo lo expuesto anteriormente, se desprende que si bien los resultados obtenidos durante el curso 2013-2014 son, en general, satisfactorios, se pueden mejorar determinados aspectos de la titulación para la plena consecución de sus objetivos. Estos aspectos, que se relacionan seguidamente, están así mismo en la agenda de la Comisión de Calidad del GEI para su puesta en funcionamiento en próximas fechas:

- Continuar con el perfeccionamiento y la profundización en los aspectos del plan de mejora del año anterior que aún no han podido completarse del todo, ya sea por su proyección temporal o por la incapacidad que hasta ahora ha existido para su cumplimiento.
- Arbitrar criterios para la elaboración del catálogo de Trabajos de Fin de Grado ofertados al principio de curso.
- Facilitar y favorecer la homogeneización de criterios a la hora de evaluar los Trabajos de Fin de Grado.
- Mejorar la orientación del alumnado, haciendo especial hincapié en su participación en el PAT del Centro y del GEI, cuando esté en pleno funcionamiento.
- La asignación de la docencia de las distintas asignaturas. La dirección del Departamento de Filología Inglesa ha hecho un esfuerzo por hallar un punto de encuentro entre las necesidades del Grado, del Departamento, y del profesorado. No obstante, existen problemas con la asignación de la docencia, en especial cuando se trata de profesores con carácter eventual, que luego devienen en problemas de diverso tipo: reclamaciones, por ejemplo.
- Unificación de criterios en la elaboración de las programaciones docentes, en especial entre asignaturas afines (Lengua Inglesa, Literatura). También se debe hacer especial hincapié en la homogeneización de los criterios y sistemas de evaluación, en especial desde la entrada en vigor de la nueva Memoria Verificada.
- Mejorar la accesibilidad y visibilidad de la información disponible para el público en la web del GEI. En general, numerosas erratas e imprecisiones - amén de un formato dificultoso para el usuario - hacen que sea más complicado cumplir los compromisos de transparencia del grado.
- Las encuestas de satisfacción de los grupos de interés (alumnado, profesorado y PAS) deben aportar más y mejores datos a los aspectos mejorables del título. Habrá que fomentar la participación de estos grupos a través de acciones del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura.

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

8.- PLAN DE MEJORA.

Siguiendo con la estructura del plan de mejora del año pasado, nos limitamos a enumerar en la tabla anexa aquellos planes de acción que se han puesto en funcionamiento o que se prevé que serán iniciados a lo largo del curso académico 2014-2015.

Es importante señalar que, con la acreditación del GEI a unos meses vista, todas las acciones conducentes a la realización de mejoras necesarias en el grado son de prioridad absoluta. Tanto la Dirección del Departamento de Filología Inglesa como los miembros de la Comisión de Calidad del Grado - así como buena parte del resto del profesorado - han expresado su compromiso absoluto con la consecución de estos objetivos:

| | Acción de Mejora (descripción) |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Desarrollo de un plan de tutorización coordinado y estructurado para el propio Grado en Estudios Ingleses |
| 2. | Homogeneización de los criterios y sistemas de evaluación de los Trabajos de Fin de Grado. |
| 3. | Incorporar nuevos miembros a la Comisión de Calidad del Grado, con el fin de maximizar su rendimiento. |
| 4. | Mejorar la visibilidad, claridad y transparencia de la información sobre todos los aspectos del GEI, en especial la que aparece en la web del grado. |
| 5. | Seguimiento de la coordinación horizontal y vertical de asignaturas del Grado. |
| 6. | Mejorar los canales para recabar y manejar información técnica. |
| 7. | Aumento de la presencia del profesorado en Ferias y Captación de Alumnos. |
| 8. | Fomento de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción. |
| 9. | Perfeccionar el protocolo de revisión de las programaciones docentes. |
| 10. | Informar a los directores de los distintos Departamentos con docencia en el Grado de posibles deficiencias en sus propuestas docentes. |

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p> | MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN | |  <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</p> |
| | Curso: 2013/14 | CÓDIGO: PREMEC_D001 | |

APÉNDICE: [GUÍA PARA EL ALUMNO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. 2014.](#)
(Véase archivo adjunto o pinche en el título del documento para acceder a él).