

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

## MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

**CURSO 2017/8**

<b>Elaborado por:</b> Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses	<b>Aprobado por:</b> Comisión de calidad del centro	<b>Aprobado por:</b> Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Firma</b>  11 – febrero - 2019	<b>Firma</b>	<b>Firma</b>

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

## ÍNDICE

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	3
2.1. MIEMBROS.....	3
2.2. VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO .....	3
3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	4
3.1. PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE).....	4
3.2. ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2014.....	5
3.3. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD .....	8
3.4. PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD .....	9
3.5. PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS.....	10
3.6. OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN .....	12
3.6.1. TASA DE ABANDONO .....	12
3.6.2. TASA DE ÉXITO.....	13
3.6.3. TASA DE RENDIMIENTO .....	14
4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS .....	15
4.1. SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE .....	15
4.2. CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES.....	15
4.3. SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	15
5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2016-2017 .....	16
5.1. ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES .....	16
5.2. ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES .....	17
5.3. ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES .....	18
5.4. ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES .....	19
6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR .....	20
7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS .....	20
8. PLAN DE MEJORA.....	21
APÉNDICE: GUÍA DEL ALUMNO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES .....	22

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Estudios Ingleses

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0424>

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS

Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses.

Los miembros enumerados debajo son aquellos que siguen en sus funciones en la fecha de aprobación de la presente memoria.

Nombre	Departamento	Colectivo
María Luisa Harto Trujillo	Ciencias de la Antigüedad	PDI
Jesús Marín Calvarro	Filología Inglesa	PDI
Isabel Núñez Fuentes	-	PAS
José Luis Oncins Martínez	Filología Inglesa	PDI
Gustavo A. Rodríguez Martín	Filología Inglesa	PDI
Pablo Ruano San Segundo	Filología Inglesa	PDI
Manuel Sánchez García (Coordinador)	Filología Inglesa	PDI
Fernando Sánchez Marroyo	Historia y Patrimonio Histórico	PDI

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

El curso académico 2017-18 se ha desarrollado sin contratiempos ni problemas de carácter grave, por lo que ha sido preciso reunir a los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Ingleses (en adelante, CCGEI) tan solo en un número reducido de ocasiones para resolver cuestiones puntuales y de tipo rutinario. Las correspondientes actas de dichas reuniones se pueden encontrar en el apartado correspondiente de la web institucional (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12/actas>).

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

#### 3.1.- PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES (PCE) Y PROCESO DE DEFINICIÓN DE PERFILES Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES (PPAE)

La definición del perfil idóneo del alumno del GEI viene dada por lo que indica la Memoria Verificada del Grado. En este sentido, son varias las características – tanto aptitudinales como actitudinales – que deben confluir en una persona para ser un estudiante idóneo de este grado, todas ellas conducentes a la adquisición de conocimientos, procesos y actitudes que se engasten en los estudios ingleses de manera general: lengua, literatura, cultura, intermediación, traducción, etc. En concreto, el perfil que se glosa literalmente en la Memoria Verificada del título nos dice lo siguiente:

El perfil ideal del alumno que quiera cursar el Grado de Estudios Ingleses es el de una persona que tenga un gran interés por los estudios lingüísticos y literarios de habla inglesa. Este alumno busca, sin duda, especializarse en cualquiera de las muchas salidas profesionales a las que puede conducir el Grado. No obstante lo anterior, el Grado también puede ser de interés para quienes se sientan atraídos por la rica diversidad cultural de los países de habla inglesa, además de por sus peculiaridades lingüísticas nacionales y sus manifestaciones literarias, y por la influencia cultural que esos países ejercen en el resto del mundo. Desde esta perspectiva, esos alumnos pueden ser candidatos ideales para participar en el reto de la intermediación cultural en un mundo cada día más cambiante y con mayor movilidad humana.

En general, las competencias que se incluyen en esta misma Memoria Verificada buscan desarrollar y fomentar todas estas características. Desde la Comisión de Calidad, así como desde el resto de instancias competentes, se ha tratado de potenciar la idoneidad del perfil de todos nuestros estudiantes. Como se verá, estos esfuerzos incluyen iniciativas previas al ingreso de los estudiantes, de seguimiento de su progreso personal y académico, y de monitorización de su evolución como egresados.

En cuanto a las iniciativas previas al ingreso de los estudiantes en el Grado, cabe destacar varias iniciativas en las que tomaron parte miembros del profesorado que imparte docencia en él. Estas iniciativas tienen una doble función; de un lado, permiten al alumnado potencial conocer de primera mano los estudios que les interesan a priori y, de otro, permiten que el profesorado se familiarice con el tipo de alumnado pre-universitario en los estadios conducentes a su acceso a la universidad. De entre las que se han realizado en relación más o menos directa con el GEI, destacamos las siguientes:

- Feria Educativa de la UEx (Badajoz y Cáceres, noviembre de 2018). Esta feria se orienta a "especialmente a los estudiantes de 2º de Bachillerato y de Ciclos Formativos de Grado Superior, padres y educadores" y es organizada por el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Movilidad de la UEx. La información sobre dicha feria puede consultarse habitualmente en [https://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa\\_informacion/](https://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa_informacion/). Asimismo, el Gabinete de Información y Comunicación realiza un seguimiento informativo de la Feria que puede seguirse en su sección de la web institucional (por ejemplo, <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/comunicacion/archivo/2017/noviembre-de-2017/14-de-noviembre/feria#.XFP9m817nVg>).
- Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx (todos los Centros, marzo de 2018). Numerosos centros de secundaria visitaron las instalaciones de la Universidad de Extremadura en esos días. Al igual que ocurre con la Feria Educativa, las Jornadas son objeto de seguimiento por parte del Gabinete de Información y Comunicación: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/servicios/comunicacion/archivo/2018/febrero-de-2018/27-de-febrero-de-2018/puertas#.XFP-h817nVg>.
- "Soy de Letras". Acto divulgativo de la Facultad de Filosofía y Letras celebrado en el Instituto de Lenguas Modernas (Cáceres) el 27 de abril de 201. La publicidad institucional del acto ha sido eliminada de la página web de la Facultad de Filosofía y Letras, de modo que no puede ofrecerse un enlace al programa original.
- Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Este Plan, que desde hace años coordina para toda la Facultad el profesor D. Pablo Ruano San Segundo, del Departamento de Filología Inglesa, busca orientar y ayudar al alumnado, y muy especialmente al de nuevo ingreso, a desenvolverse en el ambiente universitario, poniendo a su servicio distintos mecanismos de información y guía. Adicionalmente, varios profesores del Grado

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

participaron con todo éxito en el Proyecto de Innovación Docente “Consolidación del Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Filosofía y Letras”, organizado por el Servicio de Orientación y Formación Docente de la UEx, en el marco de la Convocatoria de Acciones de Innovación Docente 2017-18.

- Visita a institutos con el propósito de difundir la titulación entre el alumnado, como las realizadas por el prof. Manuel Sánchez García al Colegio “Nuestra Señora del Carmen” (Villafranca de los Barros, Badajoz) el 19 de enero de 2018; al IES “Meléndez Valdés” (Villafranca de los Barros, Badajoz), el 2 de marzo de 2018; y al Colegio “San Antonio de Padua” (Cáceres) el 29 de noviembre de 2018.

En conjunto, puede también consultarse el Calendario de Difusión 2017-18. En él, se puede hacer un seguimiento temporal de las actividades antedichas y otras que pueden resultar complementarias. El documento puede consultarse aquí: [http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa\\_informacion](http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicealumn/funciones/Programa_informacion), si bien el sistema web sólo muestra la versión más actualizada y, en la fecha de elaboración de la presente memoria, ya se ha subido el calendario del curso 2018-19. Las diferencias entre ésta y la que aquí interesa, no obstante, son mínimas y afectan únicamente a las fechas y lugares de celebración de las actividades que en el Calendario se contienen.

Sin embargo, a pesar de estas consideraciones acerca del perfil idóneo del alumnado y los esfuerzos hechos por atraer a aquellos que lo cumplan, hay varios factores que dificultan la elección apropiada por parte de los alumnos de la carrera universitaria que más se asemeje a sus capacidades y atributos. Entre ellos está el hecho de que no existe una prueba específica de acceso al Grado, que la EBAU sigan sin contar con una prueba adecuada para medir la competencia oral en inglés del alumnado, de modo que los alumnos puedan acceder a él mediante cualquiera de las modalidades de bachillerato. Es probable que el “interés por el estudio de las materias propias de las letras” sea una característica asociada con los alumnos que hayan elegido humanidades en el bachillerato. Como ya se argumentó en memorias anteriores, la baja tasa de éxito en la primera promoción tuvo mucho que ver con el hecho de que un buen número de estudiantes no provenían de la modalidad de humanidades en el bachillerato. En efecto, se constató una correlación fuerte entre la modalidad estudiada (humanidades – otras) y el rendimiento académico. Éste y otros criterios hacen que se puedan establecer razonamientos que expliquen en parte los indicadores sobre el rendimiento y éxito del alumnado del GEI. En los epígrafes siguientes se hará una glosa de dichos indicadores, con el fin de analizar la evolución del GEI desde sus comienzos y manifestar la evolución y actuaciones que se han realizado en ese tiempo.

### 3.2.- ACCESO AL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2017

Para tener una idea cabal del tipo de alumnado que típicamente estudia GEI en la actualidad, cabe hacer un breve recorrido cronológico por la evolución de las características que definen a dicho alumnado. En este sentido, lo primero que llama la atención es que, si se toma en consideración la nota media de acceso a la titulación, el perfil del alumno de nuevo ingreso ha experimentado un cambio sensible. En el curso 2009-2010, la nota media de acceso fue 6,67 sobre un valor máximo de 10,00 (véase apartado 3.3). En la siguiente tabla, se aprecia cómo esa nota media, para la que, como se sabe, la puntuación máxima es de 14,00 puntos, ha subido notablemente en los últimos años, manteniéndose muy por encima de los 9,00 puntos de forma ininterrumpida en los últimos siete cursos académicos y llegando a superar los 10,00 puntos en la mitad de ellos:

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

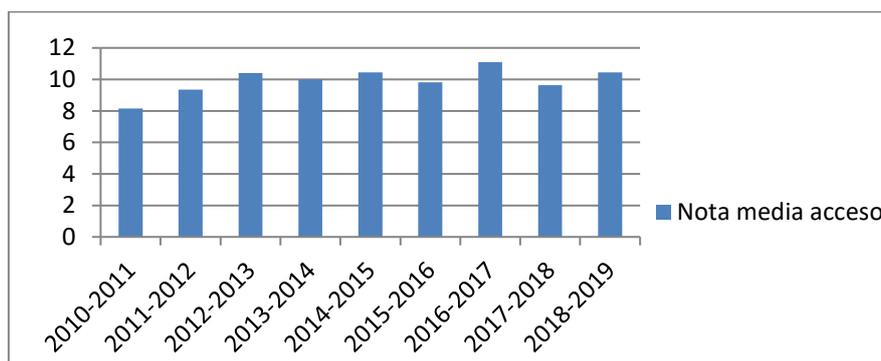


TABLA 1: NOTA MEDIA DE ACCESO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018 (Para futura referencia, todos los indicadores estadísticos de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad pueden consultarse en: <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>. La excepción la marcan aquellos indicadores que, por cuestiones de confidencialidad, conllevan un acceso restringido protegido por contraseña.)

De aquí en adelante, se entiende que todos los datos ofrecidos sobre el curso académico 2018-2019 son provisionales, como así lo indica la nota en el propio archivo de indicadores universitarios. Los datos definitivos, generalmente con pocos o ningún cambio (y éstos de proporciones mínimas) se publicarán en la misma dirección web referida más arriba al finalizar el propio curso académico.

En cuanto a los alumnos de nuevo ingreso, en memorias anteriores se observaba una fluctuación en su número que no era tan significativa como pudiera parecer. Esto se debe a que aquella tabla se realizó sobre el total de alumnos matriculados en primer curso, no sobre la ratio alumnos matriculados/plazas ofrecidas. Una vez hecha esta corrección, el nuevo gráfico indica que – excepción hecha del primer año de implantación, en el que se ofertaron 60 plazas – las matrículas de primer curso siempre han copado prácticamente por completo la oferta existente. Véase el gráfico anexo para una explicación cuantitativa.

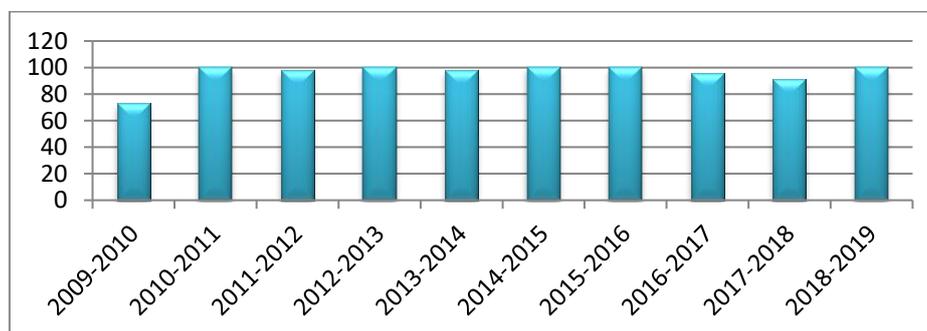


TABLA 2: PORCENTAJE DE OCUPACIÓN DE PLAZAS OFERTADAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO 2009-2018. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

Una consecuencia directa de la buena acogida tradicionalmente recibida por parte de la titulación entre el alumnado que aspira a iniciar sus estudios universitarios es el hecho de que una elevadísima proporción de los alumnos que finalmente logran matricularse en el Grado en Estudios Ingleses solicitaron esta titulación como primera opción al realizar su preinscripción en la UEx. Como puede verse en la TABLA 3, la mitad de los diez años de historia del Grado accedieron a este únicamente alumnos que lo solicitaron como primera opción, mientras que en los cinco restantes el porcentaje quedó siempre muy por encima del 85%, lo que equivale a decir que apenas tres personas, en el peor de los

casos, no tenían en mente los Estudios Ingleses como la primera de sus prioridades académicas a la hora de solicitar el ingreso en la UEx.

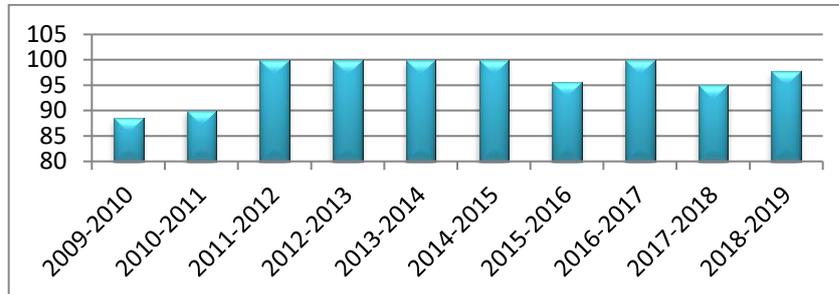


TABLA 3: PORCENTAJE DE ALUMNOS DE PRIMER CURSO QUE ESCOGIERON EL G.E.I. COMO PRIMERA OPCIÓN AL HACER LA PREINSCRIPCIÓN. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

De igual modo, la elección de esta titulación por hombres y mujeres refleja claramente la preferencia de las mujeres, una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos años y cuyas fluctuaciones no pueden apreciarse de manera cuantitativa, toda vez que en un grado en el que hay 40 o 45 alumnos de nuevo ingreso, un solo hombre, pongamos por caso, ya representa por sí mismo una variación del 2,5%. En todo caso, el curso 2017-2018 parece recuperar la tendencia del 2010-2013, en el que el número de alumnas resultaba aplastantemente superior al de alumnos, con lo que, en cierto modo, se rompe la tendencia de entre 2013 y 2017, periodo en que la cantidad de estudiantes femeninas “tan solo” duplicaba o triplicaba la de estudiantes del sexo masculino, según se puede apreciar en la tabla siguiente:

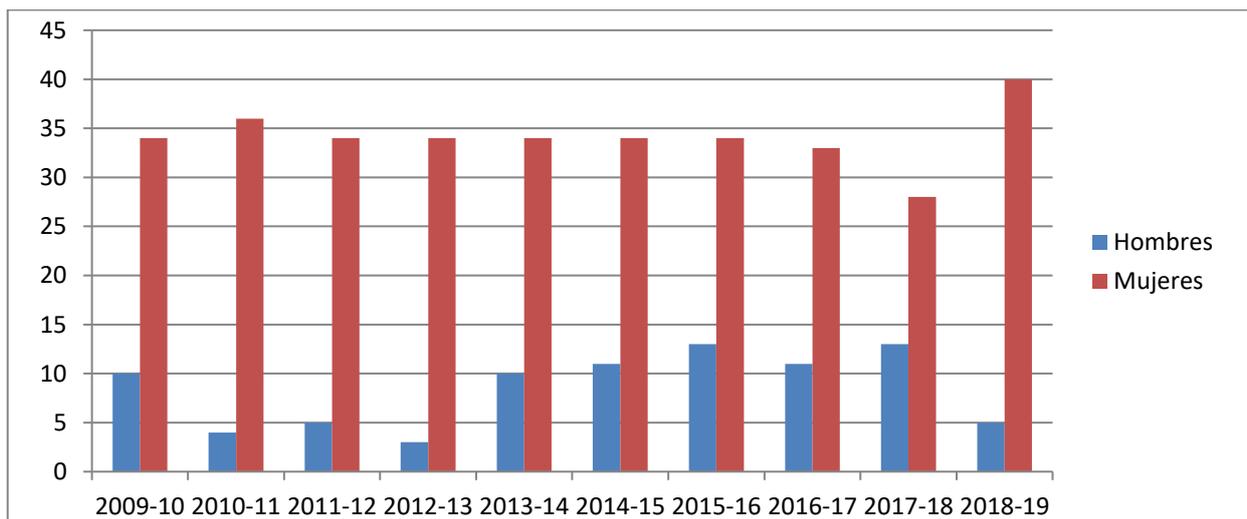


TABLA 4: ALUMNOS MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EN PRIMER CURSO. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

No se conoce cómo puede afectar esta disparidad de representación por sexos al desarrollo de competencias y evolución académica de los estudiantes, hombres y mujeres. Cabe suponer que pudiera haber alguna peculiaridad a la hora de trabajar competencias actitudinales como puede ser la descrita en el apartado “3.3 Competencias específicas” de la Memoria Verificada, que hace referencia a la “capacidad para comprender, desarrollar y aplicar el respeto a los derechos fundamentales de las personas, de igualdad entre los hombres y las mujeres, y de igualdad de oportunidades” (CE38). Como quiera que los grupos de estudiantes de este grado no reflejan la composición de la sociedad en general,

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

existe la posibilidad de que las actividades conducentes a la adquisición de dicha competencia tengan que tener en cuenta esta disparidad.

En otros ámbitos, la presencia de alumnos de otros países y de otras CCAA dentro de España entre los alumnos de nuevo ingreso nunca ha representado un número muy significativo, como muestra el gráfico siguiente. Como se puede observar fácilmente, el número de alumnos matriculados en primer curso procedentes de fuera de Extremadura es muy reducido, tanto que en la última década solo se registran 5 alumnos procedentes de otras comunidades autónomas y 12 de países distintos a España. En dicho periodo, hay tres cursos académicos (2015-2016, 2017-2018 y 2018-2019) en los que absolutamente todos los alumnos de nuevo ingreso procedían de la propia comunidad autónoma extremeña.

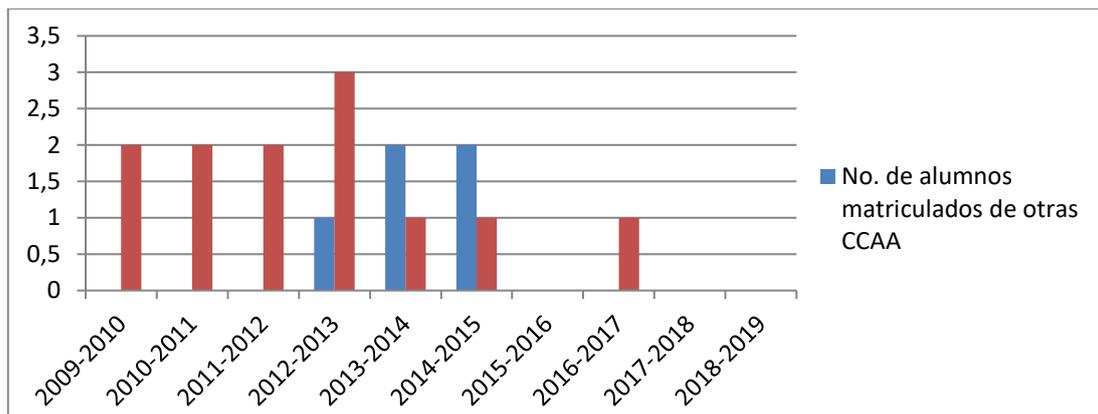


TABLA 5: NÚMERO DE ALUMNOS DE FUERA DE EXTREMADURA MATRICULADOS EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

En resumen, cabe decir que el grupo de alumnos del GEI se caracteriza por una alta cualificación académica previa, si bien no se deben olvidar las cautelas ya expresadas acerca de la evaluación de la competencia oral en inglés, de vital importancia para el desarrollo académico de los alumnos; la elevada proporción de alumnas, si bien ésta parece equilibrarse un tanto con la de alumnos en algunos cursos académicos sin que se detecte un claro patrón explicativo; y la escasa captación de alumnos de fuera de Extremadura, aunque con importantes matizaciones, como se apunta en el apartado 3.1.3

### 3.3.- ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Conviene tener en cuenta a la hora de evaluar el Grado en Estudios Ingleses la presencia de alumnos que, por diversas razones, requieren una atención especial por parte del profesorado y de otros agentes implicados en el Grado, como puede ser el caso de alumnos con necesidades especiales o alumnos extranjeros, procedentes de los programas de intercambio en que participa la UEx, que se matriculan en asignaturas del Grado.

Durante el curso académico 2017-18 hubo cuatro alumnos cursando el Grado en Estudios Ingleses que requirieron la atención de la Unidad de Atención a Estudiantes (UAE)<sup>1</sup>. Para tres de ellos, se elaboraron las pertinentes adaptaciones para los dos cuatrimestres del curso, mientras que el cuarto alumno acudió a la UAE durante el segundo cuatrimestre debido a una cuestión de salud sobrevenida.

La coordinación entre los responsables de esta Unidad y el profesorado fue muy buena, gracias a la mediación de la profesora Rebollos Ávalos. Las adaptaciones –tanto en el aula como en los exámenes– se comunicaron por escrito a

<sup>1</sup> Datos proporcionados mediante comunicación personal (4 de febrero de 2019) por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. José Rebollo Ávalos, responsable en la actualidad de informar al profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras de las adaptaciones recomendadas por la UAE, como también de dirigir al alumnado a esta Unidad, en el caso de que unos u otros vean la necesidad de algún tipo de atención especial.

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

los profesores implicados, permitiendo que el profesorado adaptara la forma de impartir las clases y plantear los exámenes sin alterar por ello las competencias que se pretende alcanzar ni el grado de dificultad de sus respectivas asignaturas. Como resulta evidente, esas adaptaciones requirieron de unos esfuerzos extra por parte del profesorado.

### 3.4.- PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Como viene siendo habitual, las clases del Grado en Estudios Ingleses han contado en 2017-2018 con la participación de un elevado número de alumnos de movilidad entrante, procedentes de numerosas universidades españolas, europeas y americanas con las que la UEX tiene suscritos convenios de intercambio (programas Erasmus Estudios, Americampus, SICUE, etc.). No obstante, como se ha comentado con detenimiento y multitud de detalles técnicos en memorias de años anteriores, no puede hacerse siquiera una estimación fiable sobre cuál es el número exacto de créditos que estos alumnos cursan en conjunto, cuál es su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo de referencia del GEI, o cuál y cómo es el periodo de adaptación en el que participan en clases de distintas asignaturas (en ocasiones, de grados y/o facultades distintas) hasta que formalizan su acuerdo de estudios o "learning agreement."

Sin querer obviar el formidable enriquecimiento cultural y social que la presencia de estos estudiantes supone, su presencia conlleva, al menos, dos cuestiones que deben tenerse en cuenta a la hora de impartir docencia en el GEI:

1. Un gran aumento en el número de alumnos por grupo de actividad y aula: Independientemente del aumento del número de alumnos en términos tanto absolutos como relativos en asignaturas concretas, que varía de año en año, y que en algún caso llega a representar un incremento de casi el 50% en el número de alumnos, es innegable que la adición de alumnos extranjeros redundará en una considerable sobrecarga de trabajo para los profesores, en especial en todo lo relacionado con la evaluación continua del alumno, el seguimiento de su trabajo diario dentro y fuera del aula, y hasta en su grado de participación en las clases, limitado por tener que repartir el tiempo entre un número mayor de estudiantes. En este sentido, sería muy conveniente, como se ha propuesto en diversas ocasiones, que este aumento en el número de alumnos se tenga en cuenta a la hora de permitir dividir la impartición de clases en grupos de menor tamaño.
2. Una muy notable diversificación (e incluso dispersión) de conocimientos previos: La disparidad de orígenes y de formación previa de los alumnos de movilidad entrante da lugar a grupos muy heterogéneos en estas asignaturas. Esto requiere del profesorado un esfuerzo extra para atender a esa diversidad. Esa atención tan necesaria se ve dificultada además por el hecho de que el profesorado no tiene constancia de esa heterogeneidad hasta el comienzo de las clases (y, en ocasiones, hasta bien entrado ya el cuatrimestre), con lo que se ve obligado a adaptar su programación docente a estas circunstancias una vez comenzado el periodo lectivo.

Todo lo dicho hasta ahora no ha hecho sino ayudar a constatar la distancia entre el perfil idóneo del alumno del GEI y la realidad – tan distinta como mudable – del alumnado que se encuentra en nuestras aulas. En este sentido, entendemos que es tarea de la Comisión de Calidad del GEI velar por que el profesorado se dote de mecanismos de dinamización y flexibilización de sus herramientas docentes, en especial las programaciones, con el fin de hacer frente con garantías a la casuística descrita.

Por otro lado, y también manteniendo la tónica habitual de los cursos anteriores, la participación de los alumnos del GEI en los programas de movilidad nacional e internacional de la UEx ha sido elevadísima en 2016-2017. Dada la naturaleza de los estudios que cursan y el apoyo constante e incondicional que reciben de todo el profesorado del departamento para hacerlo, la mayor parte de los alumnos del GEI aprovechan la existencia de las becas Erasmus (Estudios y Prácticas), SICUE, Americampus y similares para estudiar al menos un año académico en una universidad distinta de la UEx, en la práctica totalidad de los casos con excelentes resultados. A buen seguro, no es ajeno a este hecho la circunstancia de que los últimos cuatro vicedecanos encargados de la gestión de estas becas en el Centro han sido profesores del Departamento de Filología Inglesa.

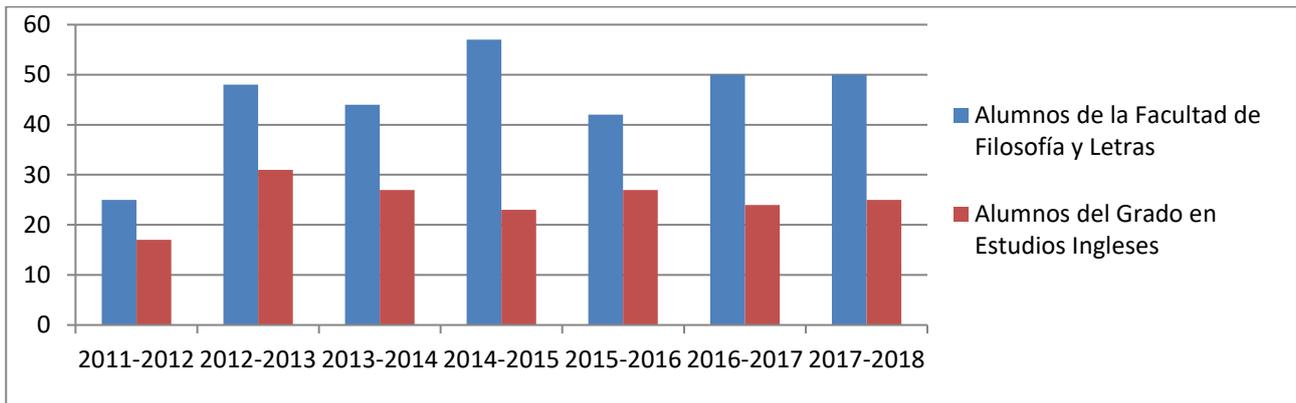


TABLA 6: NÚMERO DE ALUMNOS DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Y DEL G.E.I. PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD EN 2017-2018. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

Como se puede comprobar en la Tabla 6, los alumnos del GEI que participan en los programas de movilidad han supuesto tradicionalmente entre el 40% (2014-2015) y el 68% (2011-2012) del contingente total de alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, a la sazón la que más alumnos manda anualmente al extranjero y al resto de España de toda la UEx, junto con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Badajoz. En el curso 2016-2017, 25 alumnos del GEI participaron en dichos programas, lo que vale tanto como decir que uno de cada dos alumnos de Filosofía y Letras que se beneficiaron de una beca de movilidad era estudiante del GEI.

Los beneficios que obtienen los alumnos de esta alta participación son enormes, además de obvios. Al enriquecimiento personal y humano que supone que el alumno logre conocer de primera mano la cultura del país cuyo idioma es sin duda la base misma de sus estudios, hay que sumar el grandísimo impulso que obtiene su conocimiento y su capacidad de uso de la lengua inglesa. Más aún, el contacto con otros sistemas educativos fomenta su sentido crítico y su percepción del propio, con lo que resulta muy frecuente que, a su regreso, estos alumnos realicen utilísimas aportaciones al desarrollo de la docencia de las asignaturas que les restan por cursar en el grado una vez concluida su estancia fuera de la UEx.

### 3.5.- PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE: PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT) Y OTRAS MEDIDAS

El Capítulo 6 del Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras (en adelante, PAT) y de la Universidad de Extremadura describe el proceso de orientación al estudiante como protocolo inicial de orientación propio en dicha Facultad<sup>2</sup>. Habitualmente, se organizan durante los primeros días del curso unas jornadas de bienvenida orientadas a los alumnos de primer curso, que consisten en:

- Acompañar al alumnado en el proceso de incorporación a la UEX.
- Proporcionar la información necesaria sobre el uso de los servicios del Centro y de la Universidad inicialmente más representativos: biblioteca, deportes, sala de libre acceso, becas, orientación, etc.
- Orientar sobre los principales cambios que el alumnado experimentará con respecto al bachillerato y que pueden suponer un importante cambio en la forma de abordar sus estudios.
- Fomentar el conocimiento del alumnado de la propia titulación.

<sup>2</sup> El Manual de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura puede consultarse en <https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgjc/manual-de-calidad>.

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

El PAT posee su propio espacio web (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/fyl/informacion-academica/patt>). Pretende fomentar la participación del alumnado y del profesorado en unas acciones de tutorización de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses a lo largo de su carrera universitaria.

Gracias a que el coordinador de este PAT, el profesor D. Pablo Ruano San Segundo, es miembro de la Comisión de Calidad del GEI, la coordinación entre ambas esferas es óptima y se intercambian con frecuencia datos relevantes para la gestión y mejora de las acciones desarrolladas en ambos ámbitos. Además, es motivo de satisfacción que después de un arranque algo pobre en cuanto al número de alumnos que hicieron uso del PAT, desde el curso 2014-2015 aumentaron tanto el número de profesores voluntarios en el Departamento de Filología Inglesa y de alumnos que hacen uso de este servicio. De esta suerte, en el curso 2016-2017, nada menos que 23 alumnos del GEI (la mitad del total de matriculados en primer curso) se inscribieron voluntariamente en el PAT, lo que supone una cuarta parte del total de 90 alumnos inscritos en el PAT en toda la Facultad de Filosofía y Letras (54 alumnos)<sup>3</sup>. A pesar de estas buenas cifras, se sigue trabajando para que esta positiva recepción del PAT entre los alumnos aumente en los próximos cursos, entre otras razones porque la experiencia de los últimos años demuestra que dicho incremento tiene un reflejo inmediato en una mejora en los indicadores académicos de los alumnos.

Otro tipo de orientación que se ofrece a los alumnos de nuevo ingreso la elabora el profesorado del Departamento de Filología Inglesa. Se trata de una *Guía para el alumno del Grado en Estudios Ingleses* que, desde hace años, se pone a disposición de los alumnos de nuevo ingreso a través de un Espacio creado *ad hoc* en el Campus Virtual de la UEx. Cada año, se actualiza y se difunde esta Guía entre los alumnos para tratar de resolver dudas y aclarar aspectos tal vez no del todo evidentes para los estudiantes nuevos. La *Guía*, que se entrega en formato digital, se reproduce en el Apéndice.

Las asignaturas de la materia “Lengua inglesa” (19 obligatorias y 7 optativas) cuentan, además, con un espacio común en el Campus Virtual de la UEx. Se trata, en concreto, del espacio “Inglés FyL” (<https://campusvirtual.unex.es/zonauex/evuex/course/view.php?id=3571>; obsérvese que requiere invitación para entrar), en el cual se inscribe a todos los alumnos del grado durante su primer año de estudios. El espacio en cuestión se plantea como un lugar de coordinación y, sobre todo, como una fuente de información útil y práctica para el alumno del Grado en Estudios Ingleses. Con este fin, se ofrece a los alumnos información sobre el centro y el profesorado que imparte clases de lengua inglesa en el Grado; documentación legal y normativa relacionada con la lengua inglesa; datos sobre las distintas asignaturas de esta materia; acceso a abundante material de práctica gratis; y exámenes de prácticas, clasificados según su grado de dificultad dentro del Marco Común Europeo de Referencia para los Idiomas.

Los resultados – tanto del Plan de Acción Tutorial como de los esfuerzos de orientación del alumnado por parte del profesorado del Departamento de Filología Inglesa – entendemos que están siendo buenos, si bien existe un margen de mejora evidente. En otras palabras, como podrá observarse en el comentario a los indicadores y tasas de los apartados posteriores, en tanto que existen estudiantes que no consiguen finalizar sus estudios en los plazos establecidos y que sufren evidentes lagunas en lo académico y administrativo, no puede hablarse de éxito absoluto. En general, parece constatarse que buena parte de los problemas que dificultan el progreso académico de los estudiantes tienen que ver más bien con cuestiones de índole motivacional y administrativa. En efecto, raramente se trata de cuestiones relacionadas con asignaturas específicas del Grado, sino más bien con una escasa adaptación a un entorno de aprendizaje más autónomo y con la incapacidad para encontrar y gestionar información útil en todos los ámbitos. También en este sentido el PAT puede ser una herramienta muy útil a la hora de mejorar la transición de los estudiantes del bachillerato a la universidad, así como su “adaptación” a ella, como consta en el díptico informativo sobre dicho plan (véase el siguiente enlace): <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/archivos/ficheros/patt/dipticopat.pdf>

<sup>3</sup> Datos proporcionados mediante comunicación personal (4 de febrero de 2019) por el profesor Ruano San Segundo.

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

### 3.6.- OTROS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

#### 3.6.1.- TASA DE ABANDONO

Los esfuerzos que se realizan para mejorar las tasas de abandono son, por fuerza, preventivos y, por tanto, generalistas (esto es, no pueden aplicarse medidas a casos concretos y, sin embargo, las causas por las que un estudiante abandona sus estudios pueden ser muy diversas). Pese a esto, entendemos que desde la Comisión de Calidad del GEI y desde las demás instancias competentes se está realizando un trabajo razonablemente bueno, toda vez que la tasa de abandono ha ido decreciendo paulatinamente desde que disponemos de datos.

Si la primera promoción de egresados, la del curso 2013-2014, arrojaba una tasa de abandono a todas luces altísima (8 alumnos de un total de 34, un 17,78%), la tendencia a la baja se convirtió pronto en la marca dominante de las siguientes promociones. Téngase en cuenta, no obstante, que aquí los números pueden a veces llevar a interpretaciones poco realistas, por cuanto que un solo caso particular supone una variación de algo más del 2% del total. Con todo, los datos relativos a las promociones posteriores a la primera pueden calificarse de satisfactorios, según se puede ver en la Tabla 7: en el curso 2014-2015 la tasa de abandono se redujo a mucho menos de la mitad (3 alumnos de 40, un 7,50%); en 2015-2016 descendió aún más (2 alumnos de 39, un 5,13%). En los tres últimos cursos académicos, la tasa parece haberse estabilizado en torno al 8%: en 2016-2017, 3 de los 42 matriculados (un 7,50%) decidieron abandonar sus estudios, mientras que en 2017-2018 lo hicieron 5 de un total de 46 matriculados (un 10,87%) y en 2018-2019 ha ocurrido lo propio con 4 de los 45 alumnos matriculados (un 8,89%).

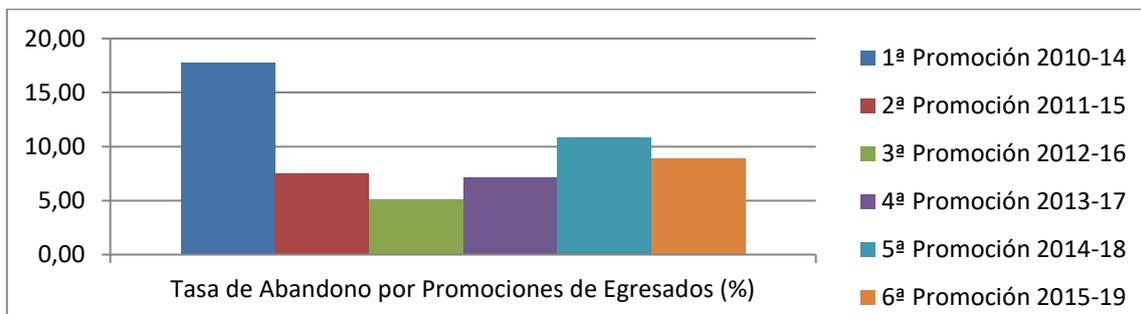


TABLA 7: TASA DE ABANDONO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2010-2019. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018<sup>4</sup>

En términos anuales, de las promociones que han ido pasando por el GEI, se observa que la tasa de abandono acumulada en los sucesivos cursos siempre es relativamente baja y que, además, desciende notablemente a partir del primer curso, como puede comprobarse en la Tabla 8. Como se dijo con anterioridad, éste es uno de los indicadores que esperamos que se siga reduciendo en buena medida gracias a la implementación plena del PAT.

<sup>4</sup> Como se indica en la base de datos proporcionada por la UTEC de la UEX, en el momento de elaboración de esta memoria, “los datos del curso 2018-19 son provisionales debido a que las situaciones académicas que se dan a lo largo del curso pueden hacer variar las cifras proporcionadas”.

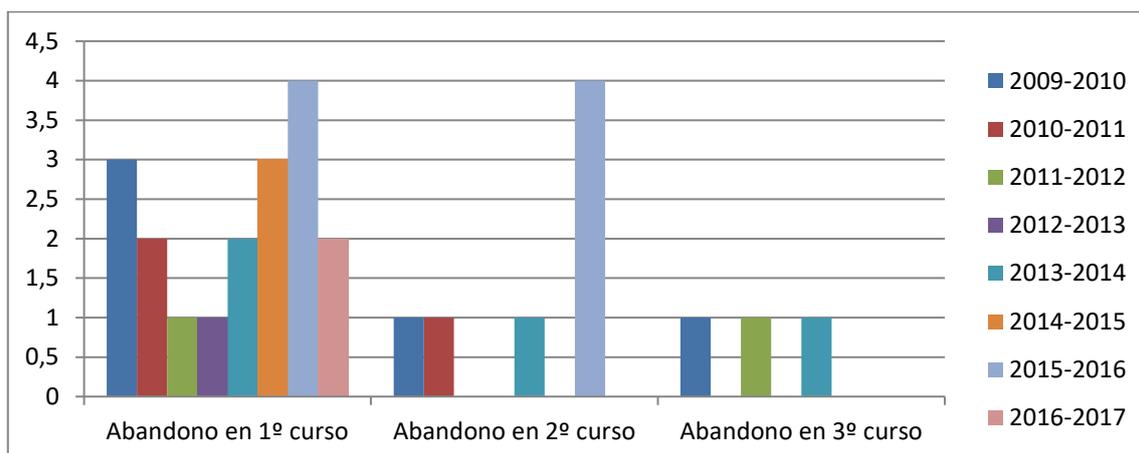


TABLA 8: TASA DE ABANDONO EN PRIMER CURSO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 2009-2017. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018<sup>5</sup>

### 3.6.2.- TASA DE ÉXITO

En la Tabla 9 puede apreciarse que la serie de datos de los últimos ocho años demuestra unas ligeras diferencias entre la tasa de éxito de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses y el promedio de ese éxito en los Grados de la UEX en general a favor de la primera. Así, durante todo el período estudiado, la tasa de éxito siempre es ligeramente más alta en el GEI, excepción hecha del primer año de implantación del grado. Comoquiera que las razones a las que obedecen esos malos datos en el primer año de implantación ya han sido explicadas en multitud de informes previos, huelga hacer más comentarios aquí.

Lo que sí ha de tenerse en cuenta no es sólo que el GEI esté obteniendo sistemáticamente unos resultados mejores, de media, que el resto de titulaciones de la UEX, sino que además esta diferencia se ha mantenido en un periodo en el que los resultados de la media de toda la UEX han experimentado un incremento también sostenido. De modo que se ha mantenido el buen tono de los resultados aun cuando el resto de titulaciones también estaban mejorando.

Cabe destacar, asimismo, que la tasa de éxito en el GEI siempre se ha mantenido cómodamente no sólo por encima de la media de los demás grados de la UEX, sino también por encima de la media prevista en la propia Memoria Verificada del Grado.

<sup>5</sup> De manera similar a lo indicado sobre la Tabla anterior, la base de datos proporcionada por la UTEC de la UEX avisa de que, en las fechas de captación de datos oficiales para la elaboración de las memorias de calidad, no se podían calcular con exactitud los datos de abandono de tercer año desde el curso 2015-16, los de segundo año desde 2016-17 y los de primer año desde 2017-18. Por consiguiente, ha de recordarse que son provisionales los datos de tercer año correspondientes a 2014-15, los de segundo año de 2015-16 y los de primer año de 2016-17.

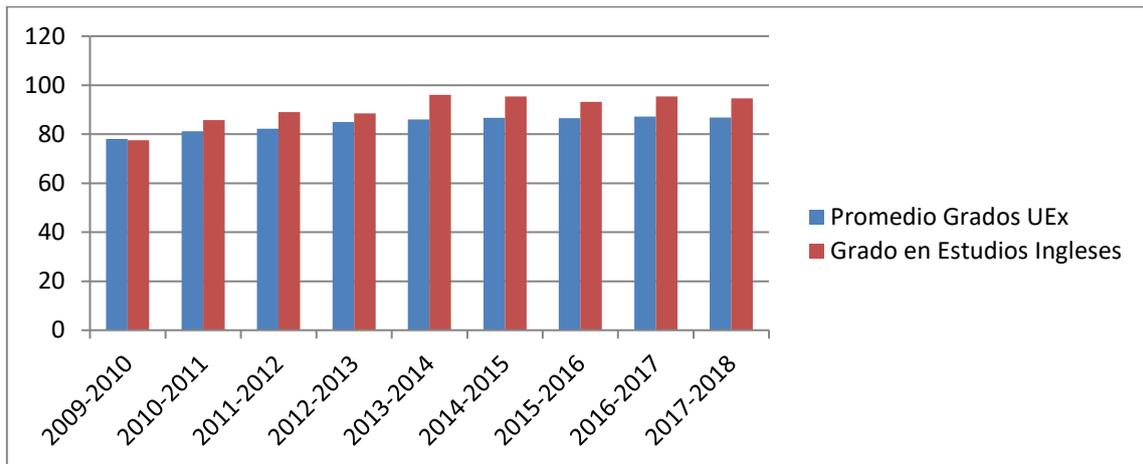


TABLA 9. TASA DE ÉXITO. RATIO DE CRÉDITOS APROBADOS/PRESENTADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES 2009-2018. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

### 3.6.3.- TASA DE RENDIMIENTO

Como se refleja en la Tabla 10, la tasa de rendimiento de los alumnos del GEI es nuevamente algo superior si se compara con el promedio de la tasa de las demás titulaciones que se imparten en la UEX. Sin embargo, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito deben interpretarse con cierta cautela, ya que, como se verá en el apartado “Análisis por asignaturas”, las cifras generales no deben hacernos obviar las particularidades de algunos datos concretos, según se verá.

En cualquier caso, lo que nuevamente debe satisfacernos a todos es que el GEI ha mantenido unos resultados destacados en la UEX mientras que el resto de titulaciones también han mejorado sus cifras de manera general, incrementando la diferencia en favor del GEI en 2017-2018, año en que pasa a ser de más de un 11,3%, frente al 9,6% del curso inmediatamente anterior.

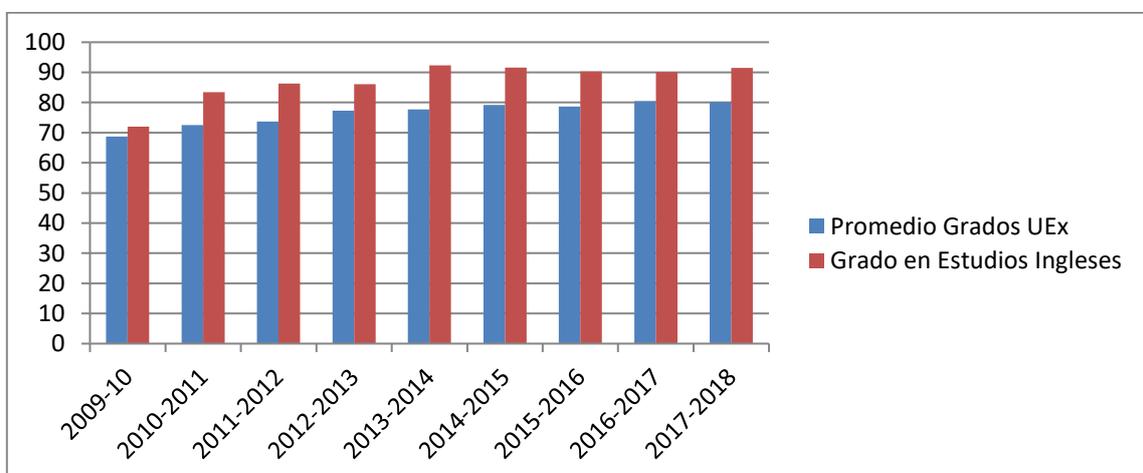


TABLA 10: TASA DE RENDIMIENTO. PORCENTAJE NÚMERO DE CRÉDITOS APROBADOS/MATRICULADOS EN TODOS LOS GRADOS DE LA UEX Y EN EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

#### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

##### 4.1.- SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Como ya se ha comentado en memorias anteriores, las encuestas de satisfacción con la actuación docente se calcularon de manera global para la media de la Universidad de Extremadura el primer año de implantación de los grados (2009-2010) – no habiendo datos para el GEI en ese año. Por otro lado, las encuestas de satisfacción con la actuación docente no se distribuyeron en los cursos 2012-2013, 2014-2015 y 2015-16, por lo que no hay datos ni particulares ni generales para esos años. Sí la hubo, por el contrario, en el curso que interesa a esta memoria.

Como se puede observar en la Tabla 11 y según se anunciaba en las memorias de años anteriores, los grados de la UEx en general y el GEI en particular han seguido un trayectoria ascendente en este apartado a lo largo de la última década, si bien en uno y otro caso las puntuaciones parecen haberse estabilizado en unos valores ciertamente satisfactorios en el curso que nos ocupa. Sin lugar a dudas, en ambos casos esto es consecuencia directa de los ajustes y mejoras introducidos por la UEx y por el profesorado que imparte docencia en el GEI a lo largo de los últimos años, lo que ha permitido potenciar virtudes y reducir e incluso eliminar no pocos defectos.

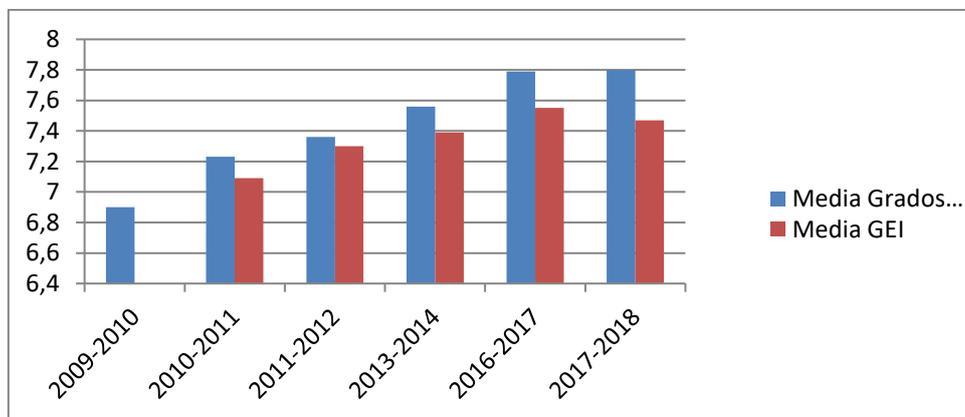


TABLA 11: SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DE LOS ALUMNOS DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES EN COMPARACIÓN CON LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA EN GENERAL. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018

##### 4.2.- CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES

Como se hace notar en la base de datos proporcionada por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx, este dato concreto ha sido eliminado del proceso de evaluación a partir del curso 2016-2017. No procede, por lo tanto, hacer reflexión alguna al respecto en la presente Memoria.

##### 4.3.- SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Resulta prácticamente imposible realizar un análisis concienzudo de la satisfacción con la titulación de los distintos grupos de interés porque se carece de suficientes datos, principalmente debido a que el número de encuestas respondidas es demasiado bajo como para emitir juicios bien fundamentados. No obstante, sí que se ha incluido una tabla con los datos más recientes de satisfacción con el GEI de los distintos sectores implicados. Antes de proceder a comentar dichos datos, sin embargo, es preciso hacer un par de salvedades. En primer lugar, hay que señalar que las encuestas

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

se elaboran sobre una escala que va del 1 al 5, pero en esta memoria los datos se han normalizado para una escala más habitual (1 a 10). En segundo lugar, debe decirse que los índices de las encuestas del PAS reflejan el grado de satisfacción general con la “gestión de las titulaciones de su centro” (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), por lo que su valoración no ha de entenderse como relativa únicamente al GEI. Por último, no existen datos sobre la valoración del PAS durante el curso 2012-2013.

A la vista del gráfico conjunto que figura en la Tabla 12, cabe extraer pocas conclusiones. Esto se debe principalmente a que, como se indica en la base de datos aportada por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx, durante el curso que aquí interesa no se realizó evaluación alguna en este apartado por parte del PDI y del PAS, dado que se decidió que las encuestas se realizarían cada dos años académicos. Por lo demás, si bien el grado de satisfacción mostrado por los alumnos para con la titulación ha disminuido un tanto con respecto al curso inmediatamente anterior, lo cierto es que el GEI sigue registrando una calificación en este apartado que puede considerarse satisfactoria. No por ello, sin embargo, se ha de caer en la dejadez ni en una actitud acomodaticia que permita que este ligerísimo descenso se convierta en tendencia en años venideros. Para ello, como ya se sugirió en la memoria del curso 2016-2017, la Comisión de Calidad del GEI, el Departamento de Filología Inglesa e incluso el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras han de seguir trabajando para evitar esa relajación y seguir implementando mejoras que permitan que el Grado siga la trayectoria ascendente de los años precedentes.

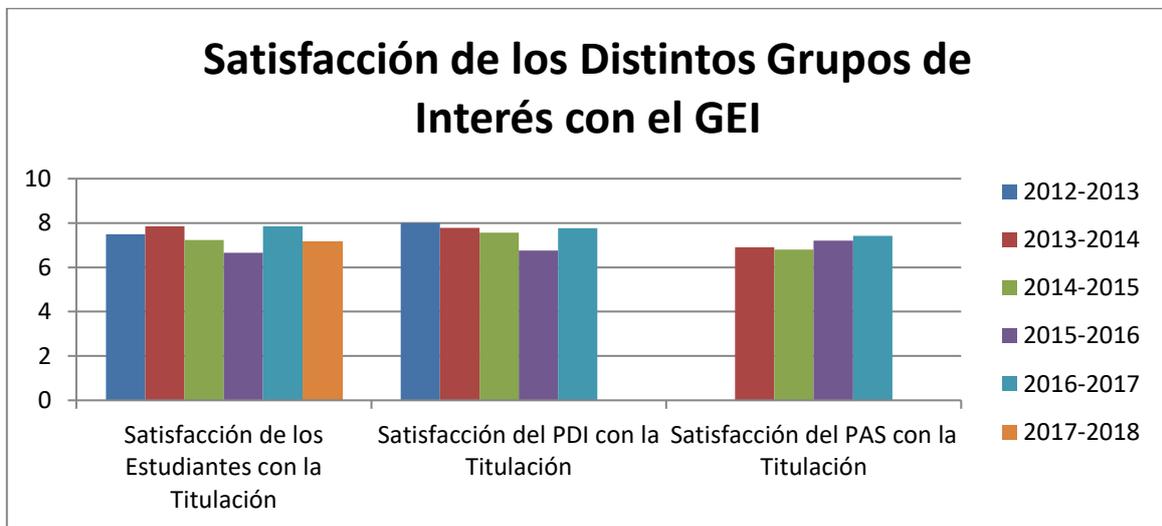


TABLA 12: SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL GEI. Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018.

## 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS. CURSO ACADÉMICO 2015-2016

### 5.1.- ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Los resultados que se muestran a continuación resumen cuantitativamente el desarrollo de las 10 asignaturas que se imparten en el primer curso del GEI. En general, los valores de los indicadores relevantes demuestran que los resultados son buenos:

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
El mundo romano en sus textos	97,44	0,00	2,56
Gramática normativa del español	91,67	8,33	0,00
Historia de Europa	82,50	12,50	5,00
Lengua inglesa I	92,50	5,00	2,50
Literatura inglesa I	92,68	7,32	0,00
Aplicaciones ofimáticas para la gestión cultural (textos)	92,11	0,00	7,89
Corrientes filosóficas y científicas del pensamiento occidental	83,78	5,41	10,81
Lengua española	94,29	2,86	2,86
Lengua inglesa II	94,59	0,00	5,41
Gramática inglesa I	92,50	0,00	7,50
<b>MEDIA</b>	<b>91,41</b>	<b>4,14</b>	<b>4,45</b>

TABLA 13: PORCENTAJES DE APROBADOS, SUSPENSOS Y NO PRESENTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL PRIMER CURSO DEL G.E.I. Fuente: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018.

Resulta gratificante comprobar en la Tabla 13 que todas las asignaturas de primer curso tienen una tasa de rendimiento superior al 80% e incluso, en el caso de tres de ellas, muy cercana o incluso superior al 95%. En cuanto a las cifras de suspensos y de no presentados, como es lógico, resultan satisfactoriamente bajas, sobre todo si se tiene en cuenta el hecho de que la mayoría de las cifras en esas columnas se corresponden en realidad con números muy bajos de estudiantes (cinco, a lo sumo, como en el caso de “Historia de Europa”). En todo caso, merece recalcar el hecho de que los no presentados descienden en cursos posteriores y muy especialmente en el caso de las asignaturas optativas, que se imparten en el último curso del Grado. Cabe deducir de ello que, en el primer año, algunos estudiantes adolecen de una mala gestión del tiempo, cosa que el Plan de Acción Tutorial continúa contribuyendo a atenuar. Por otro lado, la reducción de los grupos en las asignaturas optativas y la motivación del estudiante en una asignatura que ha elegido personalmente suelen dar buenos resultados. Todo esto se constatará con los datos de los apartados siguientes.

## 5.2.- ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis de textos en lengua inglesa I	90,91	6,82	2,27
Cultura y civilización de los países de habla inglesa I	96,08	3,23	0,00
Fonética y fonología inglesas I	93,33	4,44	2,22
Lengua inglesa III	97,67	2,33	0,00
Literatura inglesa II	93,62	2,13	4,26
Gramática inglesa II	92,16	0,00	7,84
Lengua inglesa IV	93,48	0,00	6,52
Literatura inglesa III	93,33	0,00	6,67
Literatura norteamericana I	84,31	7,84	7,84

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

Traducción (inglés-español-inglés) I	95,56	0,00	4,44
<b>MEDIA</b>	<b>96,31</b>	<b>7,04</b>	<b>6,38</b>

TABLA 14: PORCENTAJES DE APROBADOS, SUSPENSOS Y NO PRESENTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL SEGUNDO CURSO DEL G.E.I. Fuente: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018.

De forma muy similar a como ocurría con los resultados de primer curso, las tasas de rendimiento de las asignaturas de segundo son harto satisfactorias, sin excepción, pues todas menos una superan muy holgadamente el 90%. Se normaliza así la situación sobre la que se alertó en la Memoria del curso anterior con respecto a algunas asignaturas —“Cultura y civilización de los países de habla inglesa I”, “Gramática inglesa II” y, tal vez en menor medida, “Fonética y fonología inglesa I”— cuyos resultados habían caído por debajo de los niveles habituales. Esta recuperación induce a pensar que aquellos resultados un tanto más bajos de lo habitual se debieron a motivos coyunturales y no a un deterioro de la impartición de dichas materias.

Éste es un lugar tan bueno como cualquier otro para indicar que en todas las asignaturas del GEI no se detecta que exista un área (lengua, literatura, traducción...), una asignatura o un profesor cuyos estudiantes sistemáticamente arrojen cifras notablemente muy superiores o muy inferiores a la media, lo que habla bien de la coordinación y homogeneidad en la aplicación de los programas docentes del grado.

### 5.3.- ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Análisis de textos en lengua inglesa II	73,68	15,79	10,53
Fonética y fonología inglesas II	94,44	5,56	0,00
La influencia de la cultura clásica en la lengua y la literatura inglesas	84,21	5,26	10,53
Lengua inglesa V	95,65	4,35	0,00
Literatura inglesa IV	78,26	17,39	4,35
Historia de la lengua inglesa I	81,48	11,11	7,41
Lengua inglesa VI	85,29	11,76	2,94
Literatura inglesa V	71,43	17,86	10,71
Literatura norteamericana II	84,00	4,00	12,00
Traducción (inglés-español-inglés) II	100,00	0,00	0,00
<b>MEDIA</b>	<b>84,84</b>	<b>9,31</b>	<b>5,85</b>

TABLA 15: PORCENTAJES DE APROBADOS, SUSPENSOS Y NO PRESENTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL TERCER CURSO DEL G.E.I. Fuente: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018.

En esta ocasión, el tercer año del Grado parece ser el que acumula los resultados menos brillantes, si es que cabe llamar así al hecho de que un par de asignaturas apenas superen el 70% de aprobados. Tal vez parte de la explicación de esta circunstancia reside en el hecho de que el tercer año es aquel en el que, tradicionalmente, entre la mitad y las tres cuartas partes del alumnado eligen participar en los programas de movilidad universitaria. Dado que lo normal es que sean los alumnos con mejores expedientes los que con mayor frecuencia salgan de Cáceres en este su tercer año de estudios, y dado también que eso supone que sus resultados académicos no se ven reflejados en la tabla precedente, sucede entonces que los resultados que se pueden ver en la tabla anterior corresponden a los alumnos que no han elegido tercero como año para disfrutar de una beca Erasmus, una SICUE o una Americampus, es decir, aquellos cuyo

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

rendimiento académico es ligeramente más bajo. Así y todo, como se decía al principio, el descenso en los resultados no es generalizado, pues tres de las asignaturas de este curso tienen más de un 95% de aprobados e incluso se puede ver cómo una de ellas, “Traducción (inglés-español-inglés) II”, logra un pleno de alumnos que la superan al primer o al segundo intento.

Todo lo anterior no empecé para que, en cumplimiento de sus funciones, la Comisión de Calidad del GEI se esfuerce en el futuro inmediato en promover actuaciones conducentes a una mejora global en los resultados de las asignaturas del tercer curso.

#### 5.4.- ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO EN ESTUDIOS INGLESES

Asignatura	Tasa de Rendimiento (% Aprobados)	% Suspensos	% No Presentados
Inglés para fines académicos	97,62	2,38	0,00
Literatura inglesa VI	97,44	2,56	0,00
Análisis pragmático del inglés	77,78	22,22	0,00
Análisis semántico del inglés	96,77	3,23	0,00
Análisis sociolingüístico del inglés	81,25	18,75	0,00
Cultura y civilización de los países de habla inglesa II	100,00	0,00	0,00
Gramática del discurso (inglés)	80,00	20,00	0,00
Historia de la lengua inglesa II	92,86	4,76	2,38
Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés	86,67	13,33	0,00
Variación lingüística en el inglés actual como lengua franca	89,47	5,25	5,26
Prácticas profesionales	100,00	0,00	0,00
Trabajo fin de grado	68,29	0,00	31,71
Historia del inglés literario a través de sus textos	69,23	30,77	0,00
Literatura poscolonial de expresión inglesa	78,26	17,39	4,35
Lengua inglesa VII	97,30	2,70	0,00
<b>MEDIA</b>	<b>87,53</b>	<b>9,56</b>	<b>2,91</b>

TABLA 16: PORCENTAJES DE APROBADOS, SUSPENSOS Y NO PRESENTADOS EN LAS ASIGNATURAS DEL CUARTO CURSO DEL G.E.I. Fuente: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2018.

Al comentar los datos relativos al último curso del GEI, salta en primer lugar a la vista que hay cinco asignaturas cuya tasa de rendimiento resulta elevadísima; “Historia de la lengua inglesa II”, “Lengua inglesa VI”, “Literatura inglesa VI”, “Inglés para fines académicos” y “Análisis semántico del inglés”. De estas, las cuatro primeras son de carácter obligatorio, lo que significa que tienen un número de alumnos matriculados muy superior al del resto de las asignaturas, todas ellas de carácter optativo, excepto “Trabajo de fin de grado”, de la que se hablará más adelante.

El dato anterior resulta relevante por cuanto que sirve para explicar, al menos en parte, los resultados aparentemente más bajos de las demás asignaturas. En efecto, la tónica general de las asignaturas optativas es que cuentan con un número más reducido de alumnos. Cuando una de estas asignaturas no es superada por un alumno, el

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: PREMEC_D001	

impacto porcentual de este hecho resulta muy elevado. Tómese por ejemplo el caso de la asignatura “Historia del inglés literario a través de sus textos”, cuyo porcentaje de suspensos podría parecer desmesurado e invitar a juicios negativos apresurados. En 2017-2018, la asignatura tuvo 13 alumnos matriculados, 5 de los cuales no lograron superarla. Esta cantidad, que en cualquier asignatura obligatoria –es decir, con más alumnos– apenas habría supuesto un 10% o un 15% en la columna “Suspensos”, es decir, un valor perfectamente aceptable, arroja sin embargo un llamativo 30,77% en dicho apartado. De modo muy similar se explican los altos valores registrados en ese mismo apartado en las asignaturas “Análisis pragmático del inglés”, “Análisis sociolingüístico del inglés”, “Gramática del discurso (inglés)” y “Literatura poscolonial de expresión inglesa”, cuyo denominador común es el reducido número de alumnos matriculados.

Explicación aparte merece el, en apariencia, sorprendente –por lo abultado– porcentaje de alumnos no presentados que registra la asignatura “Trabajo de Fin de Grado”: un 31,71%. Es muy importante aclarar que ese alto porcentaje de “No presentados” no es el resultado de un deficiente desarrollo de los TFGs por parte de los alumnos. Antes bien, dado que se trata de la única asignatura del grado que requiere del aprobado en todas las previas para poder acometer su evaluación, aquellos estudiantes que, llegado ese momento, no tienen todas las demás asignaturas superadas se ven obligados a posponer su defensa –y en algunos casos incluso la propia elaboración del trabajo. En efecto, cuando los estudiantes consiguen finalmente aprobar las asignaturas pendientes en la convocatoria de julio, el periodo vacacional que media entre esa convocatoria y la de septiembre hace difícil que tutores y estudiantes puedan coordinarse para acometer con éxito esta última asignatura en dicha convocatoria; y anima a muchos estudiantes a preparar el TFG y defenderlo en convocatorias del curso académico siguiente. Por lo demás, como atestigua el hecho de que no se registre ni un solo suspenso una vez acometida la tarea de elaborar el TFG, la práctica totalidad de los estudiantes lo superan en la primera convocatoria a la que se presentan.

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

El plan de mejora que se trazó en 2014-15 dio resultados satisfactorios, que condujeron, como se recuerda más abajo, a la consecución de la renovación de la acreditación del título por parte de ANECA. No obstante, transcurridos ya tres cursos desde entonces, queda aún tarea pendiente de la que la Comisión se marcó entonces, con la vista puesta en la acreditación; en especial aquellas que se plantearon como proyectos a medio plazo.

Así, por ejemplo, se sigue trabajando en la mejora de la visibilidad, claridad y transparencia de la información sobre todos los aspectos del GEI, en especial la que aparece en la web del grado y sobre todo en lo relativo a la difusión de los programas traducidos al inglés por parte de aquellos profesores que así lo deseen, de manera que los estudiantes extranjeros también tengan la posibilidad de informarse sobre el GEI antes de venir a cursar estudios a la UEX.

Hay otros dos aspectos que requieren igualmente perseverancia: el PAT, y la coordinación horizontal y vertical dentro del GEI. En cuanto al PAT, aunque se puede seguir mejorando, desde que se pusiera en funcionamiento lleva una trayectoria ascendente, en cuanto a participación de alumnos y de profesores. Por lo que respecta a la coordinación, desde la CCGEI no se ha conseguido que suficientes personas se involucren en esta tarea. Por fortuna, en el GEI siempre han existido una comisión de coordinación de lengua inglesa y otra de literatura, comisiones que han suplido con mayor o menor éxito la labor de coordinación - al menos la vertical.

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

En general, los resultados obtenidos durante este curso son satisfactorios. Existen, por supuesto, aspectos que pueden y deben mejorarse, y que se relacionan a continuación:

- Continuar trabajando en una mejor y más y eficaz coordinación tanto horizontal como vertical de las asignaturas que componen los dos grandes bloques del GEI: lengua y literatura.
- Seguir trabajando en la mejora del sistema de revisión y validación de los programas docentes.
- Incrementar la participación de alumnos y profesores en el PAT.

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

- Fomentar la unificación de criterios y de herramientas metodológicas en los programas docentes de asignaturas afines.
- Mejorar la accesibilidad y visibilidad de la información disponible para el público en la web del GEI.
- Mejorar el seguimiento de los egresados y de los grupos de interés con la ayuda de las instancias responsables de estos procedimientos.

## 8.- PLAN DE MEJORA.

Con fecha 18/5/2016 el Grado de Estudios Ingleses recibió un informe FAVORABLE por parte de ANECA para la renovación de su acreditación, en donde se recogen algunas sugerencias de mejora:

<http://www.unex.es/organizacion/gobierno/vicerrectorados/vicecal/archivos/ficheros/informacion-titulos/fyl/plan0424/informefin-v1.pdf>

Si bien la mayor parte de estas sugerencias queda fuera del ámbito de acción de esta Comisión, sus miembros tomarán como punto de partida este documento de ANECA así como los redactados en las memorias de calidad de años anteriores y, por supuesto, todos aquellos aspectos que se han señalado a lo largo de la presente memoria.

 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	<b>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</b>		 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
	Curso: 2017/18	CÓDIGO: <b>PREMEC_D001</b>	

APÉNDICE: GUÍA PARA EL ALUMNO DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g12/otros-documentos/guiaalumnoGEI.pdf>