
	Acta nº 28	
	Comisión de Calidad del Grado de Filología Clásica	

### Acta de la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica

<b>Fecha:</b>	<b>Lugar donde se celebra:</b>	<b>Hora de comienzo:</b>	<b>Hora de finalización:</b>
30/01/2018	Sala de Reuniones del Dpto. de Ciencias de la Antigüedad	11:00	12:00

<b>Presidente:</b>	<b>Secretario:</b>
Ramiro González Delgado	Ramiro González Delgado

#### Relación de asistentes:

Dña. Marta Ramos Grané  
 D. Pedro Juan Galán Sánchez  
 D. Ramiro González Delgado  
 D. Santiago López Moreda  
 Dña. Victoria Manzano Ventura  
 D. Miguel Rodríguez Cancho  
 Dña. Miriam Librán Moreno  
 Dña. Carmen Fernández Cerro

#### Miembros de la comisión que justifican su inasistencia:

D. César Chaparro Gómez

#### Orden del día:

- 1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.
- 2.- Informes del Coordinador.
- 3.- Aprobación, si procede, del Informe Anual del Grado en Filología Clásica del curso 2016-2017.
- 4.- Ruegos y preguntas.

Con anterioridad a la reunión, el Coordinador envió a los miembros de la Comisión los siguientes documentos:

- a) Acta nº 27 (21/06/2017) –también enviada a los miembros salientes—.
- b) Borrador del “Informe Anual del Grado en Filología Clásica del curso 2016-2017”.

### Acuerdos-Desarrollo de la sesión:

#### 1.- Lectura y aprobación, si procede, de las actas de reuniones anteriores.

Se aprueba, por asentimiento, el acta de la reunión anterior: Acta nº 27 (21/06/2017).

#### 2.- Informes del Coordinador.

El Coordinador informa de las bajas de los vocales de la comisión, los profesores Jesús Ureña Bracero y Diana Villanueva Romero, a los que agradece su trabajo durante todo el tiempo que han formado parte de ella, y da la bienvenida a la profesora Miriam Librán Moreno. El nombramiento y los ceses han tenido lugar en la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de la UEx celebrada el 27 de octubre de 2017.

El Coordinador informa a los miembros de la Comisión de lo acaecido en la última reunión de la Comisión de Calidad de Centro, especialmente de los dos borradores que se han llevado, uno sobre el procedimiento de diseño, aprobación y revisión de planes docentes de la UEx y otro sobre la normativa de funcionamiento de las Comisiones de Calidad (los miembros de la comisión no pueden ser más de ocho). Ambos siguen pendientes de aprobación. También informa de que ha planteado en dicha comisión la necesidad de cambio en los verifica de las Tasas de éxito y de abandono, tal y como se recogía en el “Informe sobre tasas de abandono y graduación en el Grado de Filología Clásica de la UEx”.

A propósito de este último punto, el profesor López Moreda plantea que habría que analizar las causas de por qué los alumnos suelen abandonar sus estudios de Grado en el segundo curso. Los diferentes miembros de la comisión debaten sobre este asunto, especialmente atendiendo a que son las asignaturas de Filología Griega las que ofrecen una menor tasa de rendimiento en comparación con las demás, y se plantean algunas soluciones como:

- buscar estrategias para hacer un control más personal del estudiante;
- como alumnos se quejan de que hay un trabajo excesivo en lo relativo a los textos que han de preparar de traducción sin diccionario, plantear a los profesores la posibilidad de reducir la cantidad de texto o bien de hacer parciales para que los alumnos no dejen toda la traducción para el último día;
- dedicar una hora de traducción sin diccionario a la semana o cada quince días;
- comunicar a los profesores de enseñanza secundaria, a través de los coordinadores de la EBAU, la necesidad de incidir con sus alumnos en el análisis morfosintáctico.

También informa de que en dicha Comisión de Centro se han aprobado las fichas del curso 2017/18 y, en lo relativo a las del Grado de Filología Clásica, ningún profesor ha planteado problemas a las sugerencias realizadas por esta Comisión en su última reunión.

El Coordinador también comunica que entre el 9 y el 10 de octubre se han facilitado a los profesores (e-mail) y a los alumnos (en el tablón de anuncios del aula correspondiente) los cronogramas realizados concernientes a la coordinación horizontal de las tareas que los alumnos han de realizar para el primer cuatrimestre. Esta ha sido una de las acciones de mejora planteadas y a comienzos del próximo mes de febrero se comenzarán a elaborar las del segundo.

El Coordinador y el Director del Departamento de Ciencias de la Antigüedad han mantenido una reunión informativa con los alumnos del grado sobre el Plan de Acción Tutorial. La respuesta ha sido muy positiva, con un considerable número de alumnos inscritos (más de un 80% de los alumnos de 1<sup>er</sup> curso) y profesores (todo el profesorado de las áreas de Filología Latina y Griega). En este sentido, la representante de los alumnos en la Comisión, dña. Marta Ramos, señala que algunos tutores no se han puesto en contacto con sus alumnos.

El Coordinador también informa de que en el mes de noviembre ha tenido que realizar un curso del SOFD para coordinadores de titulaciones, “Repositorio de Gestión de Documentación para Acredita”, basado en la herramienta Google Drive, de modo que se aprovechen las ventajas de la nube para gestionar y unificar la documentación asociada a los procesos de acreditación del título, pues la herramienta ofimática permite el almacenamiento y sincronización de archivos. Para ello, el coordinador señala que ya se encuentra operativo el correo asignado para todos estos trámites: 0425.acredita.uex@gmail.com.

También informa de que se va actualizando progresivamente la web de la Comisión de Calidad (<https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g13>) con todas las novedades.

### **3.- Aprobación, si procede, del Informe anual del Grado en Filología Clásica del curso 2016-2017.**

Los miembros de la Comisión de Calidad analizan, pormenorizadamente, el Borrador de la Memoria de la Comisión de Calidad del curso 2016/17 elaborado por el Coordinador:

1) Datos identificativos de la Titulación: a) Datos generales, b) Miembros de la Comisión de Calidad; c) Histórico de reuniones del curso (asuntos principales tratados); d) Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad: número de reuniones (tres –una sesión doble-), porcentaje de asistencia del profesorado, P.A.S. y estudiantes (84%).

2) Análisis y valoración crítica de catorce indicadores de la titulación de los últimos cuatro cursos académicos: 2013/14, 2014/15, 2015/16 y 2016/17. Son valorados positivamente los

siguientes indicadores: nota de acceso (8,74), tasa de rendimiento (78,1%), tasa de éxito (86,62%), tasa de eficiencia (89,89%) y número de convocatorias para aprobar (1,22). En cambio son valoradas negativamente los siguientes indicadores: matriculación de nuevo ingreso (9 alumnos – no se han llegado a 10, aunque la media de los cuatro años es superior-), alumnos egresados (2), duración media de los estudios (7 –aunque la media de los dos egresados es de 5,5-), tasa de abandono (64,29%) y tasa de graduación (28,57%). Por otra parte, se recogen por primera vez los datos de tasas de “inserción laboral” y de “Egresados que han trabajado alguna vez” (de 0% en ambas). A pesar de que esta promoción estuvo marcada por la crisis y por la baja oferta en plazas de Enseñanza Secundaria, el sistema para analizar estas tasas no resulta convincente para esta comisión, ya que se realiza a través de encuestas que no todos los alumnos realizan y sabemos que, en la actualidad, dichos egresados han trabajado o se encuentran trabajando.

3) Análisis y valoración crítica de la satisfacción de los grupos de interés: se valora positivamente el alto grado de satisfacción de los estudiantes con la “actuación docente” del profesorado del Grado en Filología Clásica (8,53), la valoración más alta de los 66 Grados que se imparten en la UEx, así como también la labor docente del profesorado del Departamento de Ciencias de la Antigüedad ocupa la primera posición entre los 40 Departamentos de la Universidad. En cuanto a las “satisfacción con la titulación de Filología Clásica” según las encuesta del curso 2016/2017 se puede calificar de “notable”, tanto por parte del P.D.I. (3,9 sobre 5) como por parte de los estudiantes (3,5 sobre 5) y del P.A.S. (3,7).

4) Análisis por asignaturas: en general se consideran adecuadas las “tasas de rendimiento”, “tasas de éxito” y “tasas de no presentados” de casi todas las asignaturas del curso 2016/17 en los cuatro cursos del Grado, llamando la atención con tasas anómalas las asignaturas: *Lengua Griega II*, *Lengua Griega III* y el *Trabajo Fin de Grado*. También se recoge la reclamación que hubo a la asignatura *Historia de Grecia y Roma*, que la Comisión desestimó, aunque detectó algunas irregularidades en cuestiones que escapan a su competencia.

5) Análisis de los datos globales de la docencia impartida por el profesorado: los datos globales del profesorado del curso 2016/17 ofrecen, en general, cifras acordes con las recogidas en la Memoria verificada (o incluso mejores), en cuanto al tipo de categoría profesional y académica del P.D.I.

6) Cumplimiento del plan de mejora del curso anterior: Se cumplieron en tiempo y forma los tres objetivos del plan de mejora: Elaboración de un “cronograma de las tareas de los alumnos de 1º y 2º”; realización de sesión informativa para que los alumnos de 1º se inscriban en el P.A.T.; realización de un estudio acerca de las causas concretas de los resultados poco satisfactorios de las tasas de abandono y de graduación y sus posibles soluciones.

7) Debilidades y áreas de mejora detectadas: aplicar la coordinación horizontal en cuanto a la “distribución de la carga docente” a todos los alumnos del grado; sesión informativa para que todos los alumnos del grado, y no sólo los de 1º, se inscriban en el Plan de Acción Tutorial; visibilidad del Grado y difusión de la titulación a través de una web del Departamento de Ciencias de la Antigüedad.

8) Plan de mejora: en relación con las debilidades detectadas, se plantean tres acciones de mejora: elaboración de “cronogramas” sobre la carga docente de todos los alumnos del Grado; realización de una sesión informativa en cada curso del Grado en Filología Clásica con el objetivo de que los alumnos se inscriban en el P.A.T.; creación de una página web del Departamento de Ciencias de la Antigüedad con información del profesorado y del Grado de Filología Clásica, así como todo tipo de actividades que puedan interesar a los estudiantes del Grado, además de dar visibilidad a la titulación y promocionarla.

Tomando como punto de partida el borrador del *Informe anual del Grado en Filología Clásica* elaborado por el Coordinador, tras ser llevadas a cabo sobre el mismo diversas correcciones, adiciones y supresiones por parte de los diversos miembros de la Comisión, se acuerda el texto definitivo y se aprueba por unanimidad el Informe anual del Grado en Filología Clásica del curso 2016/2017 (se recoge en anexo al Acta).

#### 4.- Ruegos y preguntas.

No hay.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

**Fecha de Aprobación:**

**28 de junio de 2018**

**Firma el secretario/a:**

Ramiro González Delgado

**Visto bueno del Presidente:**

Ramiro González Delgado

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

# INFORME ANUAL DEL GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA

## CURSO 2016/2017

Elaborado por: <i>Comisión de calidad del título</i>	Revisado por: <i>Comisión de calidad del centro</i>	Aprobado por: <i>Junta de Centro</i>
Fecha: 30/01/2018	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
a) Datos generales.....	3
b) Miembros de las Comisiones de Calidad .....	3
c) Histórico de reuniones del año.....	4
d) Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad.....	4
2.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	5
3.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	9
4.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	13
5.- ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LA DOCENCIA IMPARTIDA POR EL PROFESORADO.....	17
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR .....	18
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS .....	19
8.- PLAN DE MEJORA .....	19

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

### a. Datos Generales

DENOMINACIÓN	Grado en Filología Clásica
NÚMERO DE CRÉDITOS	240
CENTRO(S) DONDE SE IMPARTE	Facultad de Filosofía y Letras
NOMBRE DEL CENTRO	Facultad de Filosofía y Letras
MODALIDAD(ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO	Presencial
AÑO DE IMPLANTACIÓN	2009/2010
ENLACE WEB DE LA TITULACIÓN	<a href="https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0425">https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/titulaciones/info/presentacion?id=0425</a>
ENLACE WEB DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	<a href="https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sqic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13">https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/fyl/sqic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13</a>
COORDINADOR/A DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	Ramiro González Delgado
ACCESO AL REPOSITORIO DOCUMENTAL DE EVIDENCIAS	

### b. Miembros de la comisión de calidad

Nombre y apellidos	Cargo en la comisión	PDI/PAS/Estudiante	Fecha de nombramiento en Junta de Centro
Ramiro González Delgado	Coordinador y Secretario	PDI	27/04/2017
César Chaparro Gómez	Vocal	PDI	18/05/2009
Santiago López Moreda	Vocal	PDI	03/07/2013
Pedro Juan Galán Sánchez	Vocal	PDI	27/04/2017
Victoria Manzano Ventura	Vocal	PDI	22/03/2012
Miguel Rodríguez Cancho	Vocal	PDI	24/06/2014
Jesús Ureña Bracero	Vocal	PDI	10/09/2010 cese: 27/10/2017
Diana Villanueva Romero	Vocal	PDI	18/05/2009 cese: 27/10/2017
Carmen Fernández Cerro	Vocal	PAS	03/07/2013
Alba Bonito González	Vocal	Estudiante	18/04/2016
Marta Ramos Grané	Vocal	Estudiante	18/04/2016
Miriam Librán Moreno	Vocal	PDI	27/10/2017



	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

c. Histórico de reuniones del curso

Núm.	Asuntos principales tratados	Fecha	Enlace al acta
1	1.- Informes del Coordinador sobre la visita realizada por el Panel de expertos de A.N.E.C.A., los días 18 y 19 de octubre de 2016, para la renovación de la Acreditación del Grado en Filología Clásica. 2.- Aprobación, tras su análisis y estudio, del "Informe anual del Grado en Filología Clásica: Curso 2015/2016" con los siguientes ítems: a) Datos identificativos de la titulación; b) Miembros de la Comisión de Calidad del título; c) Análisis de los indicadores de la titulación; d) Análisis de la satisfacción de los grupos de interés; e) Análisis por asignaturas; f) Cumplimiento del plan de mejora del curso anterior; g) Debilidades y áreas de mejora detectadas; h) Plan de mejora.	19/01/2017	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas</a>
2	1.- Resolución acerca de la solicitud de "revisión de evaluación" por parte de varios estudiantes en relación con la asignatura Historia de Grecia y Roma.	17 y 22/03/2017	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas</a>
3	1.- Aprobación, tras su análisis y estudio, del "Informe sobre tasas de abandono y graduación en el Grado de Filología Clásica de la UEX". 2.- Revisión, corrección y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas del Grado en Filología Clásica para el curso académico 2017/2018.	21/06/2017	<a href="http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas">http://www.unex.es/conoce-la-ueex/centros/fyl/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-q13/actas</a>

d.- Valoración del funcionamiento de la Comisión de Calidad

La Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica se reunió tres veces (con una sesión doble) durante el curso académico 2016/2017: los días 19 de enero, 17 y 22 de marzo y 21 de junio de 2017, con un nivel de asistencia desigual según los colectivos. Así, la asistencia de la representante del P.A.S. fue del 67 %. La asistencia del profesorado fue muy alta (93 %). Si tenemos en cuenta que los miembros del colectivo de estudiantes excusaron su inasistencia en la segunda reunión por ser parte implicada en la reclamación de una asignatura, su participación fue moderada (50%). En cuanto a la asistencia global del conjunto de los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica fue del 84 %. La valoración general del funcionamiento de la Comisión de Calidad fue, por tanto, muy satisfactoria.

**2.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN**

Según el Observatorio de Indicadores de la UEx, publicados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC), el Grado en Filología Clásica de la Universidad de Extremadura ofrece los siguientes datos más relevantes en sus últimos cuatro años de funcionamiento:

<b>Grado en Filología Clásica</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2016/2017</b>
Nota media de acceso	7,80	10,30	9,87	8,74
Preinscritos en primera opción	12	14	20	10
Alumnos matriculados nuevo ingreso	9	13	14	9
Captación internacional de alumnos	1	1	1	0
Alumnos salientes programas de movilidad	0	1	0	1
Alumnos matriculados	27	32	42	38
Alumnos egresados	3	1	6	2
Tasa de abandono	14,29	63,64	54,55	64,29
Tasa de rendimiento	75,34	73,81	83,29	78,10
Tasa de éxito	79,62	83,41	90,06	86,62
Tasa de graduación	57,14	9,09	27,27	28,57
Duración media de los estudios	4,67	4	4,40	7
Tasa de eficiencia	89,55	100	96,15	89,89
Convocatorias medias para aprobar	1,29	1,24	1,18	1,22

<b>Media de las Titulaciones de la UEx</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2016/2017</b>
Nota media de acceso	7,81	8,04	8,23	8,13
Tasa de Rendimiento	77,69	79,14	78,64	80,46
Tasa de Éxito	86,08	86,63	86,57	87,15
Tasa de abandono	20,58	25,06	26,25	27,46
Tasas de graduación	47,29	41,28	42,86	42,51
Tasa de eficiencia	93,62	92,23	89,92	90,02
Convocatorias medias para aprobar	1,33	1,36	1,35	1,36

**Valoración crítica de la situación y evolución del Grado en Filología Clásica en los últimos cursos:**

A la vista de los datos ofrecidos por el Observatorio de Indicadores de la UEx, y tomando siempre como referencia la "nota media de los cuatro años evaluados", la valoración de la situación y evolución del Grado en Filología Clásica, en general, es positiva:

- Los alumnos que eligen estudiar el Grado en Filología Clásica acceden a los estudios universitarios con una nota de acceso de 8.74 (nota sensiblemente inferior a la de otros años), pero que supone algo más de medio punto por encima de la nota media con la que se accede al conjunto de las Titulaciones de la UEx (8,13).
- La "tasa media de rendimiento" del Grado en Filología Clásica (78,10%) es buena, al situarse 8 puntos por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (70%), y no hallándose demasiado lejos de la tasa media de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (79,78%) y del conjunto de las titulaciones de la UEx (80,46%).
- La "tasa media de éxito" del Grado en Filología Clásica (86,62%) es buena, al situarse casi 10 puntos por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (77%), y es similar a la tasa media de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (88,01%) y del conjunto de las titulaciones de la UEx (87,15 %).
- La "tasa de eficiencia" del Grado en Filología Clásica (89,89%), es buena, al situarse muy por encima de lo previsto en la Memoria Verificada (70%), y siendo similar a la tasa media de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (90,42%) y del conjunto de las titulaciones de la UEx (90,02%).
- El "número de convocatorias medias para aprobar" las asignaturas del Grado en Filología Clásica ofrece unos buenos resultados: 1,22, una tasa ligeramente inferior a la tasa media de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (1,29%) y del conjunto de titulaciones de la Universidad de Extremadura (1,36). Sin embargo, un dato extraño durante este curso es la "duración media de los estudios": 7 años, cuando otros cursos se rondaba el 4,5. Este dato también contrasta con la duración media de los estudios de las ocho titulaciones de Filosofía y Letras (5,06) y del conjunto de titulaciones de la UEx (5,18). Consultada esta cifra con la UTEC, pues no coincidían el número de alumnos egresados respecto al número que figuraba en la tasa de graduación y de duración de estudios, nos responden que los datos de egresados de esos indicadores se calculan de manera distinta. En el caso de la tasa de graduación, los egresados que se consideran son los que iniciaron la titulación 5 años antes del cálculo del indicador (para un estudio que tenga 4 años de duración) y se graduaron en el mismo curso del cálculo o en el curso anterior, mientras que en el caso de la duración media de los estudios, los egresados son todos los que han finalizado sus estudios durante el curso de cálculo del indicador y comenzaron en primero. Trasladando esto al caso del Grado en Filología Clásica, que haya 4 alumnos graduados en el curso 2016-17 en la tasa de graduación, esos 4 alumnos se graduaron todos en el 2015-16, es decir, no existe ningún alumno graduado en el 2016-17 que iniciara sus estudios en 2012-13 que se pueda incluir en el cálculo de la tasa de graduación. Con esta tasa se calcula el porcentaje de alumnos del Grado que se titulan en 4 o 5 años, por lo que la duración de los estudios de dichos alumnos se moverá siempre entre esas cifras. El hecho de que haya 1 alumno graduado en el curso 2016-17 en la duración media de los estudios significa que solo ese alumno se ha graduado en el curso 2016-17, independientemente de cuándo inició los estudios, y que comenzó con asignaturas de primero. Por tanto, solo se cuentan los egresados de un curso, a diferencia del indicador anterior, y no se fuerza a que haya comenzado en un curso concreto,

también distinto a lo que ocurre en la tasa de graduación. Con este indicador se calcula cuánto tarda un estudiante en titularse, por lo que no puede estar sujeto a las mismas condiciones que la tasa de graduación. Aquí el indicador podrá moverse por encima de los 5 años, a diferencia de lo que ocurriría si tomáramos las mismas condiciones de cálculo de la tasa de graduación. Por otro lado, la duración media de los estudios se parece más al indicador “alumnos egresados”, aunque también hay una ligera diferencia de cálculo con él. En este indicador se cuentan a todos los que se hayan titulado durante el curso, mientras que para la duración media de los estudios, además de lo anterior, se exige que tenga alguna asignatura de primero matriculada. Por ese motivo, figuran 2 alumnos egresados en 2016-17: uno de ellos es el mismo del indicador de la duración media de los estudios (comenzó el Grado en el curso 2010-11) y el otro egresado es un alumno que comenzó en 2014-15 con asignaturas de 2º curso del Grado y tardó 3 años en finalizar los estudios. Hasta aquí hemos resumido la respuesta de la UTEC a nuestra consulta. Sin embargo, aunque este segundo alumno haya cursado el primer año en la Universidad de Barcelona, lo cierto es que durante 2016/17 cursó aquellas asignaturas de primero que no le fueron convalidadas. Si tenemos en cuenta que dicho alumno ha terminado su titulación en cuatro años, la duración media de los estudios se corregiría en 5,5 años. No obstante, con un número tan bajo de alumnos, estos porcentajes son relativos.

- En lo que se refiere a los datos relativos a la “preinscripción en primera opción” (14 alumnos de media en los últimos cuatro años) y a la “matriculación de nuevo ingreso” (más de 11 alumnos de media en los últimos cuatro años), la evolución de ambos parámetros resulta bastante adecuada. En efecto, una media de matriculación de nuevo ingreso superior a 10 alumnos entra dentro de lo esperable en una titulación como Filología Clásica, tradicionalmente minoritaria, debido, por un lado, al especial grado de dificultad que ofrecen las lenguas clásicas en el contexto del resto de las Titulaciones de Humanidades, y, por otro, a causa de la mala situación de las disciplinas de Latín y Griego en los Planes de Estudio de la Enseñanza Obligatoria y Secundaria. Por lo demás, es cierto que el número de plazas ofertadas para el Grado en Filología Clásica, según se recoge en la Memoria Verificada, es de 40. Ahora bien, dicha cifra en ningún caso puede interpretarse como una “previsión” de alumnos de nuevo ingreso —como a veces equivocadamente se hace—, sino que constituye únicamente un “*numerus clausus*”, es decir, el “número máximo” de alumnos que el Título está dispuesto a ofertar, por encima del cual no podría garantizar ya una enseñanza de calidad.
- En cuanto al “número total de alumnos matriculados” en los cuatro últimos años del Grado (una media de 35 alumnos) no es del todo aceptable, ya que representa aproximadamente una media cercana a 9 alumnos por curso, cuando lo ideal sería, quizá, una media cercana a 10, aunque si tenemos en cuenta la tasa de abandono no es un mal dato. La tasa de abandono se ha situado en este curso en el 64,29%, cuando en la Memoria Verificada actual se espera en torno al 20% (27,46% es la media de la tasa de abandono del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Extremadura y cercana al 30% en la Facultad de Filosofía y Letras). A este respecto, esta Comisión de Calidad aprobó en su sesión del 21/06/2017 un “Informe sobre tasas de abandono y graduación en el Grado de Filología Clásica de la UEX” tratando de buscar las causas de dichos resultados y proponiendo posibles soluciones. Una de las soluciones consistía en modificar las previsiones recogidas en la Memoria Verificada, postulando una nueva tasa de abandono en torno al 30%, en sintonía con la media de la UEx y también, teniendo en cuenta que la titulación no tiene *numerus clausus*. Aun así, la tasa de abandono actual duplica esta previsión y el dato es preocupante, razón por la cual se ha elaborado el informe citado. Otra solución que se adoptó fue poner en funcionamiento el PAT, animando a los alumnos a participar en él. Se ha impulsado en el curso 2017/18 con éxito y estaremos a la espera de analizar los resultados de cara al Informe Anual que se elaborará dentro de dos años.

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

- La tasa de graduación (28,57% de media) resulta también poco adecuada, comparada con la tasa media del conjunto de titulaciones de la UEx (42,51%). En todo caso, en lo que se refiere a la tasa de graduación, hay que decir que las previsiones incluidas en la Memoria Verificada (80%) se hallan muy lejos de lo razonable. En este sentido, lo que procede, más bien, es modificar en el futuro las previsiones recogidas en la Memoria Verificada, postulando como nueva tasa de graduación, mucho más acorde con la realidad, una tasa del 50%, tal como se proponía en el citado "Informe sobre tasas de abandono y graduación en el Grado de Filología Clásica de la UEX". Por lo demás, la baja tasa de graduación está, sin duda alguna, en relación directa con la excesiva tasa de abandono, de modo que si se llegara a corregir el problema de la tasa de abandono se solucionaría también, en gran medida, el problema de la baja tasa de graduación.
- Respecto a las tasas de "Inserción laboral" (alumnos egresados que después de tres años se encuentran trabajando) y de "Egresados que han trabajado alguna vez" (durante los tres primeros años), el observatorio de UTEC ofrece este año los primeros datos, correspondientes al curso 2013/14, siendo ambas tasas un 0%. Sabiendo que hay alumnos de la primera promoción del grado que han trabajado alguna vez y que en la actualidad están trabajando, nos pusimos en contacto con esta unidad técnica de la UEx para corroborar este llamativo y mal dato. Nos contestan que la información se ha recabado a través de encuestas, a las cuales sólo contestaron dos mujeres, que indicaron que no han trabajado o estuvieran trabajando en el momento en que realizaron dicha encuesta. En este sentido, debemos señalar que no todos los alumnos egresados realizaron dicha encuesta y que al menos una de las alumnas encuestadas comenzó el pasado curso a trabajar en un centro de enseñanza secundaria.

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

### 3.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Según las encuestas de satisfacción de los estudiantes (recogidas en el Observatorio de Indicadores de la UEx publicados por la U.T.E.C.), el Grado en Filología Clásica de la Universidad de Extremadura ofrece unos excelentes datos globales en cuanto a la satisfacción con la "actuación docente". Desde este curso 2016/2017 se elimina la media de la evaluación de "cumplimiento de las obligaciones docentes" del profesorado, que se recogía en informes anuales anteriores:

Profesorado del Grado en Filología Clásica	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Satisfacción con la actuación docente	8,47	----	----	8,53

Si desglosamos esta nota en cada una de las preguntas respondidas por los estudiantes del Grado en Filología Clásica relativas a su profesorado y las relacionamos con la media obtenida por los profesores del Departamento de Ciencias de la Antigüedad (8,63), de la Facultad de Filosofía y Letras (7,8) y del conjunto del profesorado de toda la Universidad de Extremadura (7,65), los datos han sido los siguientes:

SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE	Media F. Clásica	Media CC.AA.	Media FyL	Media UEX
3. ¿El profesor explica de forma clara y organizada?	8,81	8,74	7,83	7,61
4. El profesor acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos ejercicios, problemas u otros)	8,87	8,73	7,99	7,87
5. El profesor usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)	8,06	7,94	7,64	7,7
6. El profesor transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	8,3	8,42	7,52	7,33
7. El profesor fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomentar el aprendizaje autónomo)	8,44	8,7	7,75	7,45
8. El profesor resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas	8,66	9,16	8,02	7,94
9. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente de este profesor?	8,58	8,76	7,82	7,67

SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS ASIGNATURAS	Media F. Clásica	Media CC.AA.	Media FyL	Media UEX
10. El profesor cumple el programa de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)	87,57%	96,81%	89,77%	88%
11. Los contenidos impartidos en la asignatura se ajustan a lo que aparece en el programa	9,12	9,27	8,44	8,39
12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades docentes (realización de trabajos o ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)	8,64	8,31	7,59	7,78
13. Valora el volumen de trabajo de las asignaturas en relación con su número de créditos. La respuesta: Adecuado para el volumen de créditos que tiene.	67,57%	79,26%	69,58%	68,7%

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

La valoración de la **satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesorado** del Grado en Filología Clásica es muy positiva:

- En términos absolutos, la "satisfacción con la actuación docente" con los profesores de la titulación es de 8,53 (sobre 10). Se trata de la valoración más alta de los 66 Grados que se imparten en la Universidad de Extremadura. Se mantiene (y se mejora sensiblemente) esta excelente media en relación con el último año en que teníamos datos (curso 2013/14).
- En lo que se refiere a la valoración de la labor docente del profesorado del Departamento de *Ciencias de la Antigüedad* (Áreas de conocimiento de Filología Latina, Filología Griega e Historia Antigua), cuyo profesorado asume una parte muy considerable de la carga docente de los estudios del Grado en Filología Clásica, la valoración de los estudiantes es aún más positiva (8,63), ocupando la primera posición entre los 40 Departamentos que integran la Universidad de Extremadura. Por centros, la Facultad de Filosofía y Letras se encuentra en sexto lugar en la evaluación de la actividad docente del profesorado (de los 17 centros evaluados), superando también la media de la Universidad de Extremadura.
- Respecto a la organización de las asignaturas por parte del profesorado, según las encuestas realizadas por los alumnos, la puntuación sigue los parámetros vistos en la actuación docente, aunque en las respuestas relativas a porcentajes los datos obtenidos por el profesorado del grado en Filología Clásica son ligeramente inferiores a la media de la Universidad de Extremadura, aunque la media del profesorado del Departamento de Ciencias de la Antigüedad supera en más de ocho puntos la cumplimentación de los programas de las asignaturas y en más de diez puntos la adecuación del volumen de trabajo con los créditos de la asignatura.

En cuanto a la "**SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN DE FILOLOGÍA CLÁSICA**" por parte de los diversos grupos de interés, durante el curso académico 2016-2017, teniendo en cuenta que la escala empleada fue de 1 (bajo nivel de satisfacción) a 5 (alto nivel de satisfacción), la nota media concedida es la siguiente:

SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN	Media Grado Filología Clásica	Media Grados Filosofía y Letras	Media Grados UEX
Por los alumnos que solicitan título	3,5		3,6
Por el profesorado	3,9		3,7
Por el personal de administración y servicios		3,7	3,8

El nivel de satisfacción general con las titulaciones de los tres grupos de interés se puede catalogar de notable, no habiendo diferencias significativas entre los diferentes colectivos.

La participación en estas encuestas tanto del profesorado que imparte materias en el Grado en Filología Clásica (28%) como del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras (27%) ha sido inferior a la media de la Universidad de Extremadura (30%). No obstante, ha habido una mejora del doble con respecto al año anterior, pues en el grado se ha pasado de una participación del 13% al 28% actual. Así y todo, los datos de participación han sido bajos. La media de participación del colectivo del PAS en la Universidad de Extremadura ha sido muy baja (18%). Para mejorar estas bajas tasas de participación del PDI y del PAS, desde el Vicerrectorado de Calidad y la UTEC se ha planteado, dado que ya se cuenta con una serie de cuatro cursos, proceder a efectuar las encuestas cada dos cursos para estos colectivos, con el fin de evitar el hartazgo de tener que cumplimentar cuestionarios todos los años.

La participación de los alumnos que solicitaron el título de Graduado en Filología Clásica ha sido del 100% (el curso anterior había sido del 60%, si bien se hacía sobre el número de egresados, mientras que la del presente curso

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

2016-17 se realiza sobre el número de alumnos que solicitaron el título). La media de participación de este colectivo en la UEX ha sido del 62%.

Concretamente, la encuesta relativa al grado de **satisfacción del P.D.I.** con el título incluye las siguientes veinticuatro cuestiones:

1. Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas).
2. Horarios de impartición de las clases del título.
3. Coordinación entre los profesores del título.
4. Número de alumnos matriculados por clase/grupo.
5. Carga de trabajo exigida a los alumnos.
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte.
7. Nivel de asistencia de los estudiantes a clase.
8. Actitud de los estudiantes durante las clases.
9. Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante.
10. Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
11. Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (E.C.T.S.).
12. Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres.
13. Resultados académicos de los estudiantes.
14. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...).
15. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.
16. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.).
17. Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.).
18. Aulas para la docencia teórica (instalaciones).
19. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
20. Espacios para el estudio.
21. Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios.
22. Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s.
23. Satisfacción general con los estudiantes.
24. Nivel de satisfacción general con la titulación.

Los aspectos más valorados por el profesorado (con una media de 4 puntos o más) son los correspondientes a los números 2, 3, 8, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22 y 23. No hay ningún aspecto evaluado con una nota inferior a 3. Los dos aspectos peor valorados (3,1) son el 6 y el 12: "Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte" y "Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres". Entre los comentarios recogidos relativos a estos aspectos se indica que el sistema se ha convertido en escolar, como una mera continuación de secundaria y que el plan de estudios ofrece algunas asignaturas que no son plenamente satisfactorias para la formación de un estudiante de Filología Clásica. Hay quien propone suprimir las tutorías programadas y convertir las 6 horas de tutorías libres en una sola a la semana, dejando cada semana un par de horas libres de clases para que los alumnos puedan ir a la tutoría (ahora no pueden porque dichas tutorías coinciden con horas de clase). En cuanto al grado de satisfacción del PDI con las instalaciones y los recursos (Media de las preguntas 18, 19, 20 y 21) es especialmente alto: 4,1. No obstante, hay algún comentario negativo, como el hecho de que en la facultad estén los pupitres clavados al suelo y no se puedan mover, lo que impide una mejor creación de espacios de debate.



El grado de **satisfacción de los estudiantes** puede calificarse de “notable”, con una puntuación media de 3,5 sobre 5 (similar a la del curso anterior y bastante superior a la puntuación media del penúltimo curso evaluado, que fue de 2,93), acerca de los siguientes treinta y un aspectos del Título:

1. Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas) .
2. Extensión de los temarios o programas de las asignaturas.
3. Oferta de asignaturas optativas.
4. Oferta de prácticas externas.
5. Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master.
6. Configuración de horarios de clases.
7. Volumen de trabajo exigido.
8. Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas.
9. Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso.
10. Publicidad y distribución de fechas de exámenes.
11. Organización de los TFG/TFM (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.).
12. Organización de las tutorías programadas ECTS.
13. Organización de las prácticas externas.
14. Métodos de enseñanza empleado por los profesores.
15. Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas.
16. Cumplimiento de los temarios de las asignaturas.
17. Sistemas de evaluación empleados por los profesores.
18. Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.).
19. Cumplimiento de los horarios de las clases.
20. Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado.
21. Cumplimiento de los horarios de tutorías.
22. Satisfacción general con la actuación docente del profesorado.
23. Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.).
24. Espacios para el estudio.
25. Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios).
26. Trámites de matriculación y gestión de expedientes.
27. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...).
28. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.
29. Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...).
30. Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
31. Nivel de satisfacción general con la titulación.

Los aspectos más valorados por los estudiantes, con una media de 4 puntos o más (sobre 5), son los correspondientes a los números 2, 5, 10, 11, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 29 y 30 (el mejor valorados de todos, con 4,7 puntos es el número 21). Los aspectos peor evaluados por los estudiantes, con una nota inferior a 3, son los correspondientes a los números 1 (Estructura del plan de estudios) –dentro de los comentarios se indica que deberían ofrecerse más asignaturas de la especialidad y menos asignaturas comunes–, 3 (Oferta de asignaturas optativas) y 4 (Oferta de prácticas externas). En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con las instalaciones y los recursos (Media de las preguntas 23, 24 y 25), coincide con la del PDI: 4,1.

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

#### 4.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En el curso académico 2016-2017, las "tasas de rendimiento", las "tasas de éxito" y las "tasas de no presentados" de las diversas asignaturas de los cuatro cursos de la titulación de Filología Clásica presentan valores muy adecuados, según puede apreciarse en las siguientes tablas:

##### PRIMER CURSO

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados
El mundo romano en sus textos	87,50	100	12,50
Gramática normativa del español	85,71	100	14,29
Historia de Europa	62,50	71,43	12,50
Lengua griega I	54,55	75,00	27,27
Textos fundamentales de la literatura española	81,82	100	18,18
Aplicaciones ofimáticas para gestión cultural textos	88,89	100	11,11
Corrientes filosóficas y científicas pensamiento occ.	88,89	100	11,11
Cultura latina en sus textos (prosa)	88,89	100	11,11
Lengua española	87,5	100	12,5
Lengua griega II	36,36	66,67	45,45
<b>MEDIA DEL 1<sup>er</sup> CURSO</b>	<b>76,26</b>	<b>91,31</b>	<b>17,60</b>

##### SEGUNDO CURSO

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados
Segundo Idioma I (alemán)	----	----	----
Segundo Idioma I (francés)	----	----	----
Segundo Idioma I (inglés)	83,33	83,33	0,00
Segundo Idioma I (italiano)	85,71	85,71	0,00
Segundo Idioma I (portugués)	----	----	----
Cultura latina en sus textos (poesía)	90,91	90,91	0,00
Fundamentos de lingüística	84,62	84,62	0,00

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

Lengua griega III	38,46	41,67	7,69
Morfología del español	90,91	100	9,09
Segundo idioma II (alemán)	----	----	----
Segundo Idioma II (francés)	----	----	----
Segundo Idioma II (inglés)	83,33	83,33	0,00
Segundo Idioma II (italiano)	85,71	85,71	0,00
Segundo Idioma II (portugués)	----	----	----
Literatura española contemporánea	90,91	90,91	0,00
Teoría de la literatura	90,91	90,91	0,00
Textos griegos I (Diálogo platónico)	46,15	46,15	0,00
Textos latinos I (Retórica e Historiografía)	100	100	0,00
<b>MEDIA DEL 2º CURSO</b>	<b>80,91</b>	<b>81,94</b>	<b>1,40</b>

### TERCER CURSO

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados
Historia de Grecia y Roma	42,86	50,00	14,29
Sintaxis latina	62,50	83,33	25,00
Textos griegos II (Oratoria)	60,00	100	40,00
Textos latinos II (Lírica)	85,71	100	14,29
Comentario filológico de textos griegos	75,00	100	25,00
Lingüística aplicada enseñanza de segundas lenguas	100	100	0,00
Literatura griega I	57,14	66,67	14,29
Literatura latina I	83,33	100	16,67
Textos griegos III (Épica)	63,64	85,50	27,27
Textos latinos III (Comedia)	75,00	100	25,00
Fonética y Morfología Latinas	100	100	0,00
Historia y cultura gallegas	100	100	0,00
<b>MEDIA DEL 3º CURSO</b>	<b>75,43</b>	<b>90,46</b>	<b>16,82</b>

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

#### CUARTO CURSO

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados
Historia de la lengua Griega	66,67	100	33,33
Textos griegos IV (Historiografía)	83,33	100	16,67
Textos latinos IV (Oratoria, Sátira y Epigrama)	75,00	100	25,00
Del latín a las lenguas romances	100	100	0,00
Literatura latina II	100	100	0,00
Textos griegos V (Tragedia)	66,67	80,00	16,67
Textos latinos V (Historiografía poscl. y lit. cristiana)	60,00	75,00	20,00
Tradicción clásica latina	100	100	0,00
Literatura griega II	100	100	0,00
Historia de Europa: De Bizancio al Renacimiento	----	----	----
Trabajo Fin de Grado	33,33	100	66,67
Imagen y comunicación en las culturas francófonas	100	100	0,00
Prácticas externas	100	100	0,00
<b>MEDIA DEL 4º CURSO</b>	<b>82,08</b>	<b>96,25</b>	<b>14,86</b>

Respecto a las asignaturas optativas del programa de simultaneidad de Estudios de Filología Clásica con Hispánica, no hay alumnos que las hayan cursado durante 2016/17.

Si consideramos como valores poco adecuados aquellos que se desvían "más del doble del valor medio en más de una tasa", nos encontramos con tres asignaturas que presentan valores anómalos, cuyas cifras son las siguientes:

Asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	No Presentados	Alumnos matriculados
Lengua griega II	36,36	66,67	45,45	11
<b>MEDIA DEL 1º CURSO</b>	<b>76,26</b>	<b>91,31</b>	<b>17,60</b>	----
Lengua griega III	38,46	41,67	7,69	13
<b>MEDIA DEL 2º CURSO</b>	<b>80,91</b>	<b>81,94</b>	<b>1,40</b>	----
Trabajo Fin de Grado	33,33	100	66,67	3
<b>MEDIA DEL 4º CURSO</b>	<b>82,08</b>	<b>96,25</b>	<b>14,86</b>	----

Las asignaturas "Lengua Griega II" y Lengua Griega III" presentan una baja tasa de rendimiento. Si se tiene en cuenta la comparación con los valores medios del resto de asignaturas del Grado en Filología Clásica, tal vez la causa se deba a un grado de exigencia por encima, tal vez, de lo razonable. No obstante estas asignaturas llevan siendo varios años impartidas por los mismos profesores que no han cambiado ni el temario, ni la metodología, ni los criterios de evaluación de la asignatura. En todo caso, la Comisión de Calidad de Filología Clásica acuerda trasladar las Tasas de resultados de ambas asignaturas a la Comisión de Calidad del Centro, a fin de conocer la valoración de dicha Comisión, que será la encargada, en su caso, de emprender al respecto las acciones de mejora que estime convenientes. Por otro lado, "Lengua Griega II" presenta una alta tasa de alumnos no presentados que se puede justificar tanto por alumnos que abandonan el programa de simultaneidad de estudios por la carga de trabajo como por aquellos alumnos que cambian de especialidad al año siguiente (a Hispánicas) –cuatro en total de un grupo de once-. Respecto a "Lengua griega III", en las asignaturas de segundo curso destaca la baja media de alumnos no presentados que, si bien se suele situar en torno al 15%, en este curso es casi inexistente (1,4%). Los datos estadísticos en este caso hay que tomarlos con precaución, pues tan sólo un alumno no se ha presentado en dicha asignatura.

Las tasas de las asignaturas de cuarto curso hay que tomarlas con precaución, pues tan sólo hubo tres alumnos matriculados, lo que da lugar a la pérdida de cualquier valor estadístico. Por otro lado, hay que tener en cuenta las características del TFG, pues solo puede ser defendido cuando se han aprobado previamente el resto de asignaturas. Así, en este curso, tres alumnos se matricularon del TFG, pero sólo uno lo presentó (tasa de éxito: 100%).

En otro orden de cosas, en lo que se refiere a la existencia de posibles quejas por incumplimiento contrastado de alguna obligación docente por parte de los profesores (asistencia a las clases, cumplimiento del horario de tutorías y de la normativa de exámenes, entrega en tiempo y forma de las guías docentes, de las actas, etc.), la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica ha tenido que afrontar una queja formal de los alumnos con respecto a la evaluación de la asignatura Historia de Grecia y Roma. La comisión ha tenido que desestimar las solicitudes de revisión de evaluación de cuatro estudiantes por incumplimiento del art. 11.4 de la *Normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado en las titulaciones oficiales de la Universidad de Extremadura*, al no haber asistido dichos estudiantes al acto de revisión o reclamación de exámenes antes los profesores de la asignatura; confirmar la calificación obtenida por la alumna Alba Bonito González; trasladar a la Comisión de Evaluación Docente del Centro las irregularidades y/o disfunciones detectadas por parte de la labor docente del profesorado, que, aunque no han afectado directamente a la calificación final de la alumna reclamante, y dado que entre las funciones asignadas a la Comisión de Calidad en el art. 4 de la Normativa sobre los criterios generales de funcionamiento de las Comisiones de Calidad de Titulación, no se contempla ninguna función relativa al tratamiento de este tipo de asuntos, la Comisión de Calidad del Grado en Filología Clásica entiende que tales cuestiones escapan a su competencia.

En lo tocante a la entrega de las guías docentes, aspecto directamente controlado por dicha Comisión de Calidad, todos los profesores han atendido oportunamente, en el curso 2016-2017, a las correcciones, observaciones y recomendaciones procedentes de la Comisión, habiendo entregado, asimismo, los programas de las asignaturas en los plazos requeridos.

**5.- ANÁLISIS DE LOS DATOS GLOBALES DE LA DOCENCIA IMPARTIDA POR EL PROFESORADO**

Los datos globales relativos al profesorado que ha impartido docencia en el curso 2016-2017 en las diversas asignaturas de los cuatro cursos de la titulación de Filología Clásica son los siguientes:

Nº de profesores: **46**  
 Nº de doctores: **41**  
 Nº de quinquenios: **166**  
 Nº de sexenios: **88**

Categoría	Nº	Porcent.	Nº créditos
Catedráticos de Universidad	8	17,4 %	66,5
Profesores titulares de Universidad	22	47,82 %	161
Profesores contratados doctores	11	23,91 %	74
Profesores asociados	3	6,52 %	24
Profesores ayudantes	1	2,17 %	6
Profesores sustitutos	1	2,17 %	4

Los datos globales del profesorado ofrecen, en general, cifras acordes con las recogidas en la Memoria Verificada en cuanto al tipo de categoría profesional y académica del personal docente, de acuerdo con las siguientes tablas comparativas:

	<u>Memoria Verificada</u>	<u>PDI curso 2016/17</u>
Catedráticos (+ Eméritos):	17%	17,4 %
Profesores Titulares (de Univ. y de E. Univ.):	46%	47,82 %
Profesores Contratados Doctores:	8,7%	23,91 %
Profesores Ayudantes Doctores:	1%	0 %
Profesores Ayudantes:	3,1%	2,17 %
Profesores Asociados:	11%	6,52 %
Profesores Colaboradores:	5%	0 %
Otro personal (Lectores y Sustitutos):	8%	2,17 %
Doctores:	73%	89,13 %

En todo caso, las cifras relativas al profesorado del curso 2016/17 mejoran sustancialmente las previsiones contempladas en la Memoria Verificada en cuanto al número de Doctores (16 puntos superior al previsto) y en cuanto al número de Profesores Contratados Doctores (15 puntos superior al previsto).

En lo que se refiere a los créditos impartidos, el 65,22 % ha estado a cargo de P.D.I. funcionario (catedráticos: 17,4 %) y profesores titulares (47,82 %); el 23,91 a cargo de profesores contratados doctores; y el 10,86 % a cargo del resto de categorías.

Finalmente, la media del número de quinquenios de docencia del profesorado del curso 2016/17 es de 3,60; y la media del número de sexenios de investigación, de 1,91.

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones
		Sí	Parcial	No	
1	Elaboración de un "cronograma" en el que se recojan todas las tareas de las diversas asignaturas de los estudiantes de 1 <sup>er</sup> y 2 <sup>o</sup> curso (trabajos, exposiciones orales, exámenes parciales, traducciones, etc.), a fin de mejorar la distribución de la carga docente.	X			El coordinador de la Comisión de Calidad del Grado de Filología Clásica recabó del profesorado del Grado en <i>Filología Clásica</i> toda la información necesaria acerca de las diversas tareas y exámenes de los alumnos del curso 2016/17 (1 <sup>er</sup> semestre) y elaboró un cronograma para cada curso, que fue proporcionado a los estudiantes y profesores, así como expuesto en los correspondientes tabloneros de anuncios del aula.
2	Realización de una sesión informativa con alumnos de 1 <sup>er</sup> curso del Grado en Filología Clásica para poner en marcha un P.A.T. específico de Filología Clásica.	X			El Director de Departamento de Ciencias de la Antigüedad y el coordinador de la Comisión de Calidad del Grado de Filología Clásica han realizado cuatro sesiones informativas con los alumnos (una por curso) para animarlos a participar en el P.A.T. La respuesta ha sido satisfactoria, con elevada participación tanto de alumnos (83,33% de alumnos de primero) como de profesores (se han inscrito todos los profesores de las áreas de latín y griego del Departamento). Si no se ha hecho un plan específico para el Grado de Filología Clásica fue por seguir las recomendaciones del centro, que aconsejaba coordinarlo a través del P.A.T. de la Facultad.
3	Realización de un estudio acerca de las causas concretas de los resultados poco satisfactorios de las tasas de abandono y de graduación, y propuesta de posibles soluciones.	X			La Comisión de Calidad de la Titulación aprobó en su sesión del 21/06/2017 un "Informe sobre tasas de abandono y graduación en el Grado de Filología Clásica de la UEX" tratando de buscar las causas de dichos resultados y proponiendo posibles soluciones. No obstante, los resultados de esta acción de mejora no serán inmediatos y habrá que ver si mejoran en cursos venideros.

	Curso: 2016/17	CÓDIGO: PREMEC_D001	
--	----------------	---------------------	--

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- Como en 3º y 4º curso no se han hecho cronogramas, sería recomendable la "coordinación horizontal" en cuanto a la distribución de la "carga docente" de todos los alumnos de la titulación, con la elaboración de cronogramas en los que se recojan las diversas tareas encomendadas a los alumnos durante cada cuatrimestre (trabajos, exposiciones orales, exámenes parciales, traducciones, etc.) y facilitar dicha información tanto al profesorado como a los alumnos. Con estos últimos debería hacerse una reunión encaminada, además, a una mejor planificación de dichas actividades a lo largo de todo el cuatrimestre.
- Debido al éxito que el Plan de Acción Tutorial tuvo entre los alumnos de primer curso, con el propósito de mejorarlo y evitar las altas tasas de abandono, sería conveniente aplicarlo a los cuatro cursos del Grado y que los profesores de Latín y Griego sean tutores de entre uno y tres alumnos, atendiendo especialmente también a mejorar los resultados de las tasas de las materias de textos de "Filología Griega", que ofrecen una tasa de rendimiento menor.
- Mejorar la visibilidad tanto del Grado de Filología Clásica como de su profesorado con el fin de una mayor captación de alumnos. Para ello sería conveniente hablar con la Dirección del Departamento de Ciencias de la Antigüedad para la creación de una página web que ofrezca una mayor y mejor información, tanto del Departamento como de la titulación, además de la facilitada por el centro.

## 8.- PLAN DE MEJORA

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Elaboración de "cronogramas" en el que se recojan todas las tareas de las diversas asignaturas de los estudiantes en los cuatro cursos del grado, a fin de mejorar la distribución de la carga docente.	Comisión de Calidad de Filología Clásica	Septiembre 2018 y febrero 2019	
2	Puesta en marcha del P.A.T. para todos los cursos del Grado en Filología Clásica, con sesiones informativas a comienzo de curso.	Comisión de Calidad de Filología Clásica	Septiembre 2018	Colaboración con la Dirección del Departamento de Ciencias de la Antigüedad y el responsable del P.A.T. del centro.
3	Creación de una página web del Departamento de Ciencias de la Antigüedad con información de su profesorado y del Grado de Filología Clásica, así como de todo tipo de actividades que puedan interesar a los estudiantes del Grado como dar visibilidad de la titulación y promocionarla.	Departamento de Ciencias de la Antigüedad	Marzo-Septiembre 2018	La Comisión de Calidad hará un seguimiento especialmente en lo relativo a la promoción y difusión de la titulación.