


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	


INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DE FORMACIÓN EN PORTUGUÉS PARA PROFESORADO DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y SECUNDARIA CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha:	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	3
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	4
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	11
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	11
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	12
8.- PLAN DE MEJORA.....	13

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Formación en Portugués para Profesorado de Enseñanza Primaria y Secundaria por la Universidad de Extremadura

CENTRO: Facultad de Formación del Profesorado

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/profesorado/contenido/MUF_portugues_ensenanzaPrimYSec

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO


2.1.- MIEMBROS

MASTER PORTUGUÉS				
Nombre	Correo electrónico	Colectivo	Área de conocimiento	Departamento
José Soto Vázquez (Coordinador)	jsoto@unex.es	PDI	Didáctica de las Lenguas y las Literat.	Didac. CC. Sociales, LL. y Literatrs.
Juan M ^a Carrasco González	jcarrasco@unex.es	PDI	Filología Gallega y Portuguesa	Lenguas Modernas y Liter. Comp.
J. Antonio Rubio Caballero	jrubicab@unex.es	PDI	Historia Contemporánea	Historia
Ana Hernández Carretero	ahernand@unex.es	PDI	Didáctica de las Ciencias Sociales	Didac. CC. Sociales, LL. y Literatrs.
Ana Belén García Benito	agbenito@unex.es	PDI	Filología Gallega y Portuguesa	Lenguas Modernas y Liter. Comp.
Juan Antonio Andrade Blanco	jandradeb@unex.es	PDI		Didac. CC. Sociales, LL. y Literatrs.
Remedios Collado Castaño	rcollado@unex.es	PAS	PAS	Secretaría Administrativa
Dos alumnos/as a determinar por el Consejo de Alumnos		Alumnos		Consejo de Alumnos

3.- Análisis de indicadores.

Resultados de formación:

- a. Tasa de rendimiento: La tasa de rendimiento en el curso 2010/2011 fue del 83,85%.
- b. Tasa de abandono: 0%.
- c. Tasa de eficiencia (másteres): De un total de 780 créditos matriculados se superaron 654. De manera que los alumnos matriculados en la titulación obtuvieron una tasa de éxito del 93,16%, aprobando las asignaturas, casi en su totalidad, en la primera convocatoria.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

d. Tasa de graduación (másteres): 9 alumnos de los 13 que cursaron el primer año terminaron todo el Máster.

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características: El índice de nuevo ingreso en primera opción sobre el total, según el plan de estudios fue de 12 de 13 en 2010/2011 y 22 de 24 en 2011/2012 (91,8 de media). En el curso 2010/2011 se matricularon 6 hombres y 7 mujeres de un total de 13. Mientras que en 2011/2012 la matrícula fue de 9 hombres frente a 14 mujeres. Principalmente, casi el 50% son docentes de primaria y secundaria en activo.

e. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso: 3

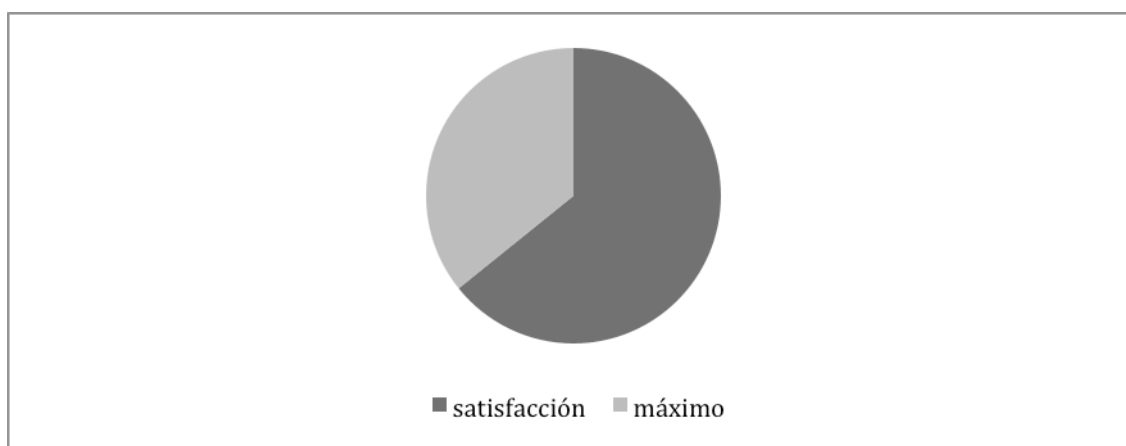
4.- RESULTADO ENCUESTA DE SATISFACCIÓN GENERAL DE ALUMNOS (CURSO 2013-2014).

Hemos trasladado al lenguaje numérico los resultados obtenidos en las 14 encuestas realizadas a los alumnos del curso 2013/14. Con la elaboración de gráficos se aprecia visualmente la valoración que los estudiantes hacen de la actual edición del máster.


1. Sobre el Plan de Estudios y su Estructura

Un aceptable número de alumnos¹ dicen estar total o parcialmente de acuerdo con la estructura del título y la distribución de los contenidos que se imparten. Siendo un total de 9 la cantidad máxima de puntos que cada encuestado podría otorgar a este apartado, la media total se sitúa en 5,8. Hay tres de ellos que otorgan menos de la mitad (4,5 puntos) y el resto otorgan puntuaciones de aprobación.

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>														<i>media</i>	
<u>7</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	5,8



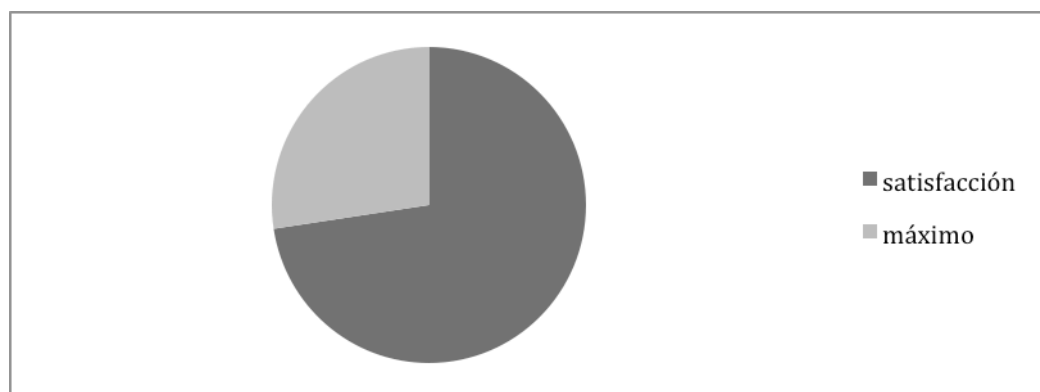
¹ Máximo valor que cada alumno puede dar al apartado (que comprende 3 preguntas): 9 puntos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

2. Sobre la Organización de la Enseñanza

En este apartado² la tasa de satisfacción es significativamente mayor que en el anterior. La media se sitúa en 8,7 puntos, sobre un total de 12. Es de notar que sólo 3 alumnos califican de “mala” la calidad de los seminarios impartidos por profesionales de reconocido prestigio. De los 14 encuestados, hay 5 que califican como “malo” el horario o la duración de las clases. Como en la encuesta del año anterior, estas malas calificaciones no se ven acompañadas de propuestas alternativas en las casillas dispuestas a tal efecto.

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>														<i>media</i>
<u>11</u>	<u>7</u>	<u>10</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>11</u>	<u>7</u>	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	8,7



3. Sobre el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje


Se presenta a continuación una tabla³ que contiene las puntuaciones individuales y la media obtenida por cada asignatura. Ha de considerarse que la nota máxima que cada encuestado puede dar a cada materia es de 30 puntos. Así, la primera observación que cabe hacer es que todas las asignaturas aprueban, ya que ninguna obtiene menos de la mitad de los puntos (15).

	<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>														<i>MEDIA</i>
<i>Lengua 1</i>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>23</u>	<u>23</u>	<u>28</u>	<u>30</u>	<u>30</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>30</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	25,6
<i>Lengua 2</i>	<u>15</u>	<u>12</u>	<u>23</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>26</u>	<u>15</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>19</u>	17,7
<i>Lengua 3</i>	<u>18</u>	<u>28</u>	<u>24</u>	<u>19</u>	<u>24</u>	<u>27</u>	<u>26</u>	<u>29</u>	<u>26</u>	<u>19</u>	<u>18</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>29</u>	24,5
<i>Did. 1</i>	<u>29</u>	<u>25</u>	<u>30</u>	<u>20</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>30</u>	<u>26</u>	<u>24</u>	<u>30</u>	<u>29</u>	<u>30</u>	<u>30</u>	<u>30</u>	27,9
<i>Did. 2</i>	<u>24</u>	<u>29</u>	<u>30</u>	<u>19</u>	<u>26</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>23</u>	<u>25</u>	<u>30</u>	<u>30</u>	<u>30</u>	<u>28</u>	27,2
<i>Cult. Lus.</i>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>21</u>	<u>19</u>	<u>23</u>	<u>25</u>	<u>19</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>20</u>	<u>27</u>	<u>19</u>	<u>23</u>	<u>27</u>	19,7
<i>Hist. Did.</i>	<u>30</u>	<u>27</u>	<u>29</u>	<u>19</u>	<u>30</u>	<u>27</u>	<u>20</u>	<u>18</u>	<u>20</u>	<u>24</u>	<u>27</u>	<u>27</u>	<u>25</u>	<u>30</u>	25,2
<i>Política</i>	<u>17</u>	<u>15</u>	<u>24</u>	<u>17</u>	<u>20</u>	<u>14</u>	<u>11</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>22</u>	<u>16</u>	<u>14</u>	<u>20</u>	16,6

Los gráficos circulares siguientes

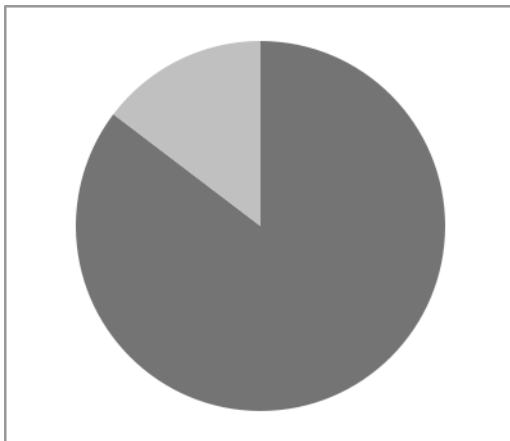
² Máximo valor que cada alumno puede dar al apartado (que comprende 4 preguntas): 12 puntos.

³ Máximo valor que cada alumno puede dar a cada asignatura (que comprende 10 preguntas): 30 puntos.

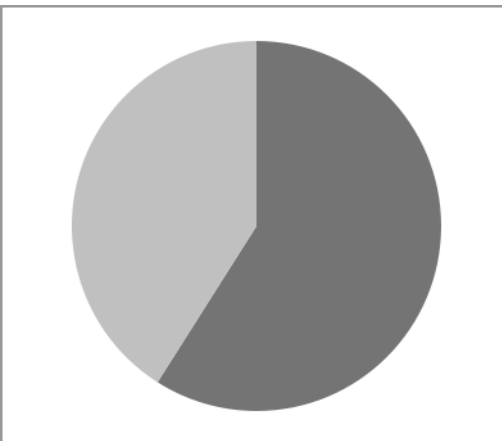
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

representan a las 8 materias del máster. En tales gráficos se aprecia la tasa de satisfacción (color negro, puntos obtenidos por la asignatura) en relación al total de puntos posibles (color gris). Se ve que efectivamente el color negro supera siempre la mitad del círculo, y en algunos casos ocupa casi todo el espacio.

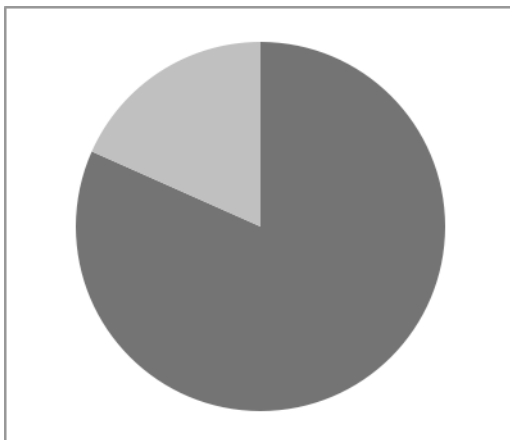
LENGUA I



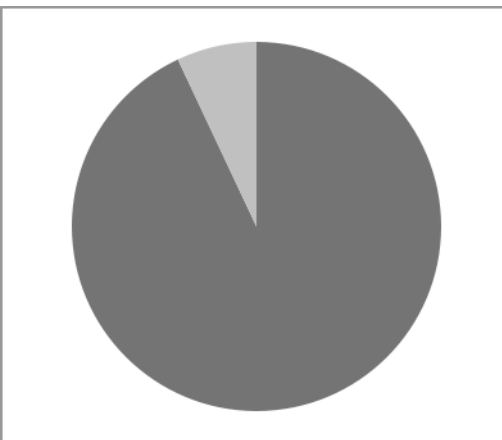
LENGUA II



LENGUA III

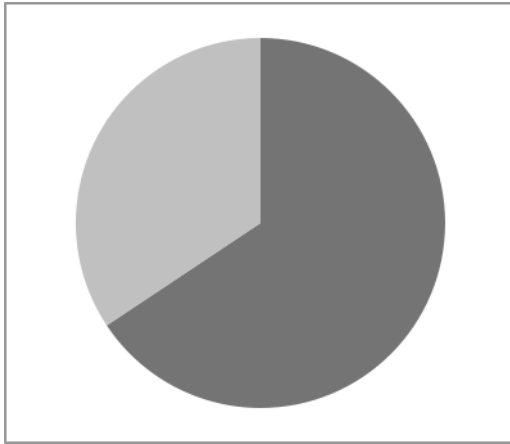


DIDÁCTICA I

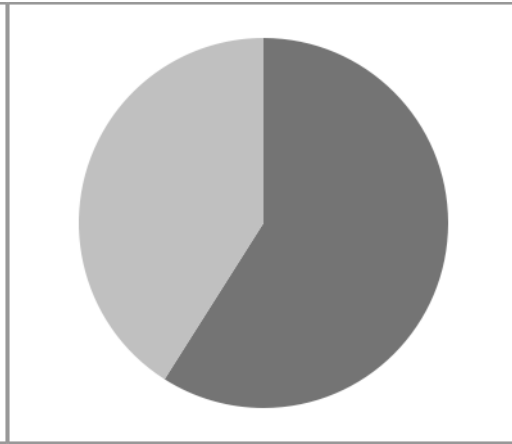


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

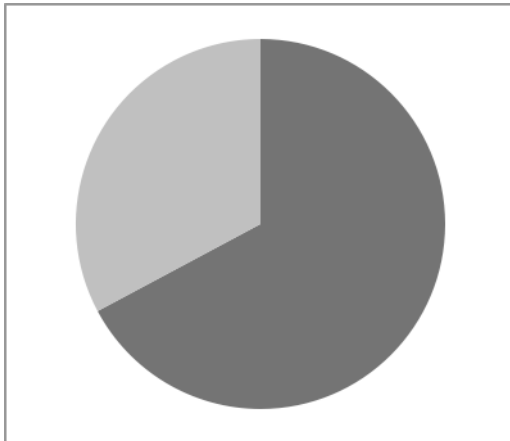
DIDÁCTICA II



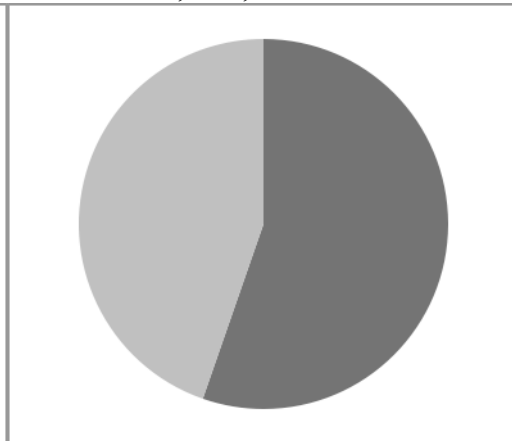
CULTURAS LUSÓFONAS




HISTORIA-DIDÁCTICA

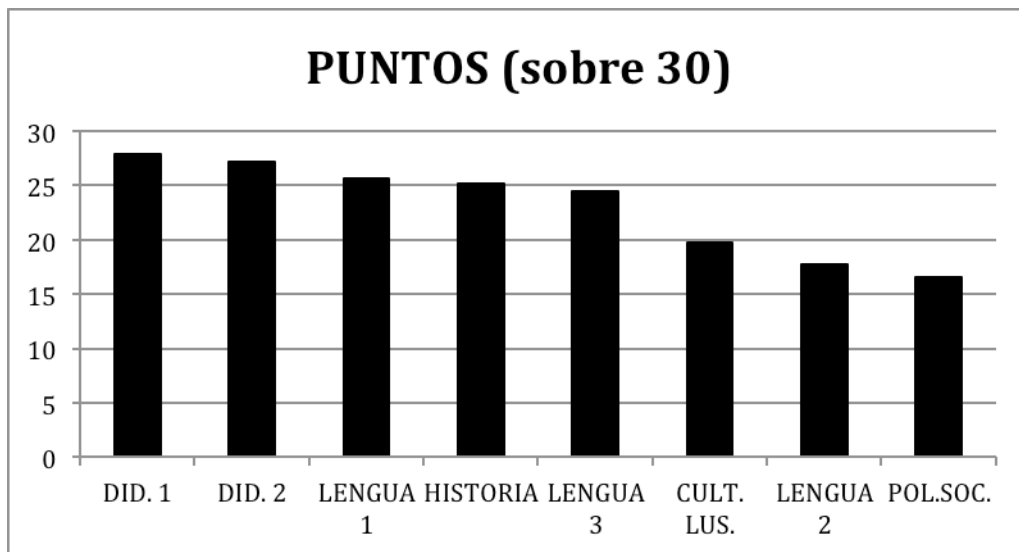


POL., EC., SOC. ACTUAL



Con ser en general positivas, las puntuaciones varían. Este gráfico lo muestra mejor:

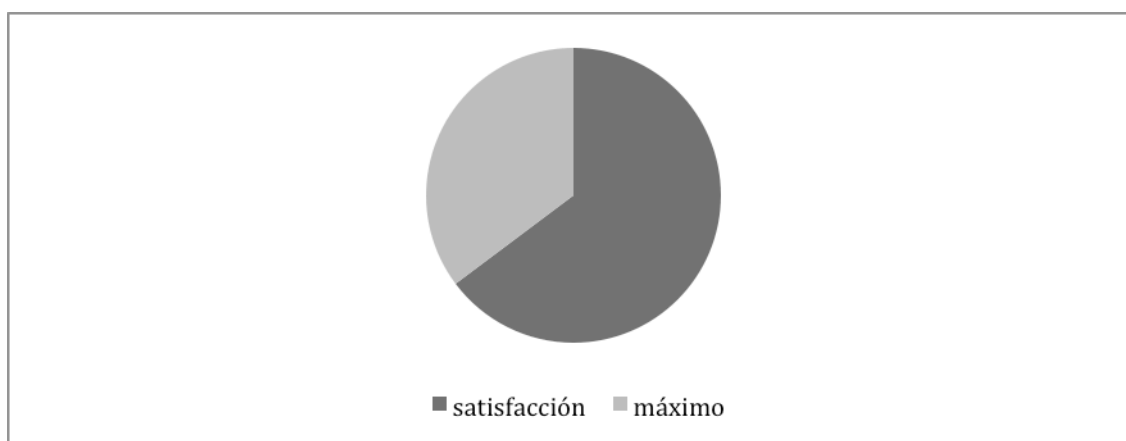
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	




4. Sobre las Prácticas

Valoración positiva del periodo de prácticas.⁴ No obstante, de los 14 alumnos, hay 2 que puntúan muy bajo todos los aspectos. 3 que puntúan negativamente la adecuación del centro para las prácticas, 3 insatisfechos con la accesibilidad de su tutor, y 2 con la redacción de su informe final.

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>														<i>MEDIA</i>
<i>14</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>9</i>	<i>18</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>17</i>	<i>10</i>	<i>14</i>	<i>16</i>	<i>13,6</i>



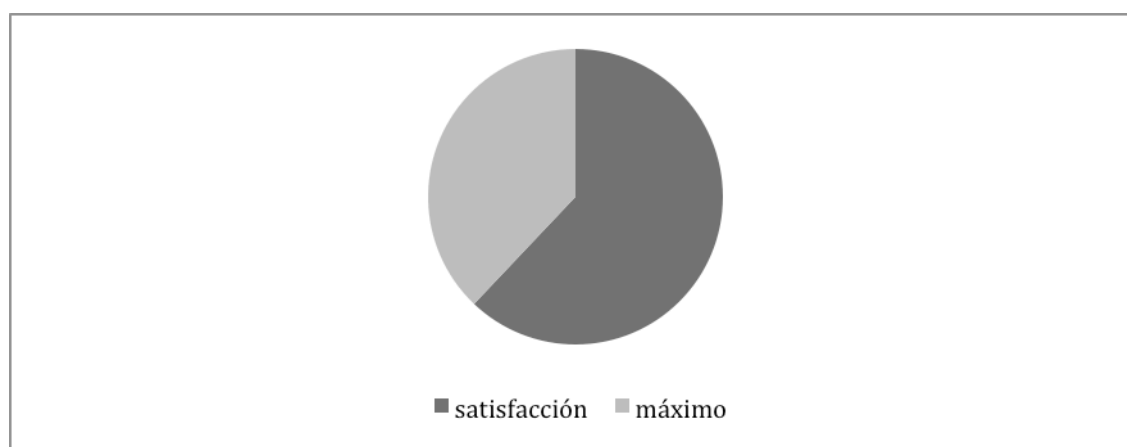
⁴ Máximo valor que cada alumno puede dar a cada asignatura (que comprende 7 preguntas): 21 puntos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

5. Sobre el Trabajo de Fin de Máster

La valoración general es aceptable, aunque no excelente, con una puntuación media de 14,9 sobre un total de 24 puntos posibles.⁵ Así lo revela el gráfico. Un alumno no responde a ninguna de las cuestiones de este bloque. Otros tres responden tan solo a algunas de ellas. El resto lleva a cabo una valoración positiva en general.

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>													<i>MEDIA</i>
<u>24</u>	<u>15</u>	<u>22</u>	<u>18</u>	<u>20</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	<u>16</u>	<u>6</u>	<u>15</u>	<u>14,9</u>




6. Sobre las Instalaciones e Infraestructuras Académicas

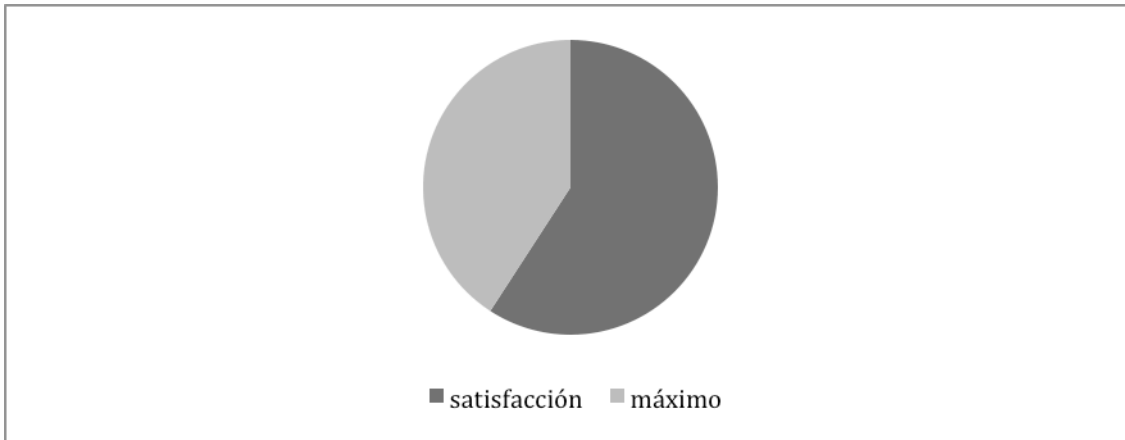
Puntuación⁶ muy similar a la del caso anterior: nota aceptable pero mejorable. Dentro de las críticas, las más recurrentes son las relacionadas con el tamaño y la adecuación de las aulas

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>													<i>MEDIA</i>	
<u>8</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>10</u>	<u>9</u>	<u>4</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>7,14</u>

⁵ Máximo valor que cada alumno puede dar a cada asignatura (que comprende 8 preguntas): 24 puntos.

⁶ Máximo valor que cada alumno puede dar a cada asignatura (que comprende 4 preguntas): 12 puntos.

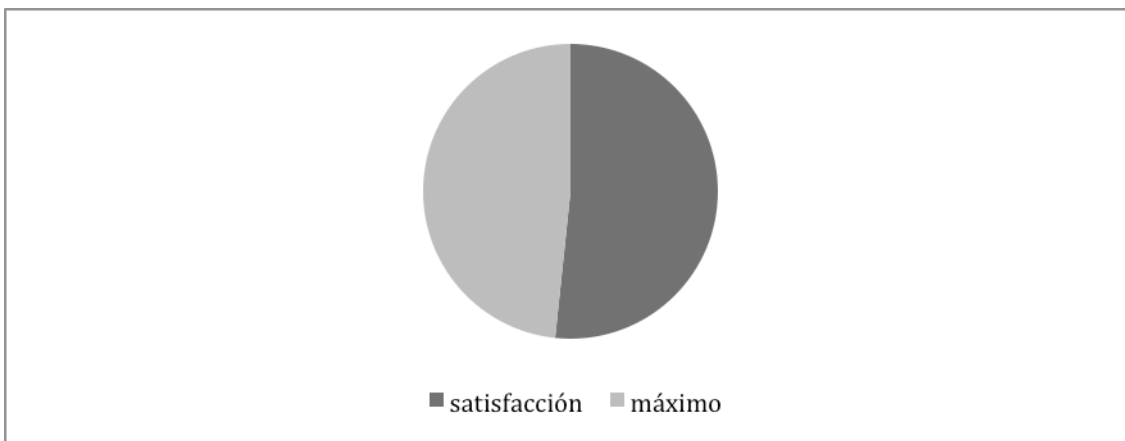
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	



7. Sobre la atención al estudiante


Acaso sea este el aspecto en el que el máster sale peor parado⁷. Dentro de los cuatro aspectos que se preguntan, no hay alguno de ellos que adquiera mayor relieve que el resto. Las críticas se reparten de manera casi homogénea, si bien es cierto que tocan particularmente a la escasez de mecanismos para que los alumnos puedan expresar su opinión, y a la inexistencia de medidas para solucionar las quejas e inquietudes de los estudiantes.

<i>PUNTUACIONES INDIVIDUALES</i>													<i>MEDIA</i>	
<u>5</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>10</u>	6,2



8. Quejas, reclamaciones o sugerencias

⁷ Máximo valor que cada alumno puede dar a cada asignatura (que comprende 4 preguntas): 12 puntos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Hay en este capítulo una serie de motivos que aparecen con recurrencia. Se repiten, por ejemplo, la disconformidad de los alumnos con aspectos en la docencia de algunas asignaturas (*Lengua portuguesa 2* y *Política, sociedad, economía de Portugal actual*), o las sugerencias relativas al hecho de la no siempre conseguida coordinación entre profesores encargados de una misma asignatura. Más particulares otras quejas, por ejemplo la relativa al examen oral de Legua 2 (mal evaluado, según algunos alumnos), el deficiente funcionamiento de algún aparataje necesario para determinadas clases, o la mala coordinación [sic] entre profesorado y administración del máster. Se repiten, igualmente, algunas quejas relativas al tiempo de que disponen los alumnos para la concepción y elaboración del Trabajo de Fin de Máster, la información de que disponen para acometerlo, o el siempre delicado asunto de la elección del centro de prácticas.

Sea como fuere, ha de ser destacado que todo aquello que guarda relación con la docencia es objeto de una buena valoración por los estudiantes, así como el periodo de prácticas. En ningún caso, como se ha visto en los gráficos obtenidos, hay puntuaciones inferiores al 50% de satisfacción. Y en no pocas materias se alcanza más de un 75% en dicha escala. La sensación en general reconfortante generada por estos datos no puede hacer olvidar que siguen existiendo algunos terrenos para la mejora, ya recogidos en el párrafo anterior.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS


Incluido en el punto 3 de este mismo informe

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

Tomando como referencia el informe de la comisión del año anterior, donde se recogen a modo de memoria las acciones realizadas y finalmente, a modo de sugerencia, unas “conclusiones y resultados”, la comisión actual elabora el siguiente cuadro:

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
	Mejora de la coordinación entre los profesores de la misma asignatura		Considerable pero susceptible de mejora		Se han mantenido varias reuniones de coordinación, iniciales, de seguimiento y finales, así como reuniones entre los docentes de la misma materia durante el curso.
	Rastreo de información sobre debilidades y satisfacción de los grupos de interés. Redacción de un informe de los resultados obtenidos	X			Se han pasado dos encuestas de evaluación. De un lado las encuestas del programa Docencia para la evaluación de cada docente, así como un modelo de encuesta propio para saber el parecer de los alumnos sobre cada una de las materias, la organización del máster y la coordinación entre asignaturas, cuyos resultados se incluyen en este mismo informe.
	Seminarios específicos	X			10 de diciembre 2013. Juan Luis Turégano. Antigo alumno del máster; profesor en el Instituto de Lenguas Modernas de

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

					<p>la UEX. "Experiencia práctica de elaboración del TFM" 10 de marzo 2014. Cândido Oliveira Martins. Profesor en la Universidade Católica de Braga, Braga (Portugal). "Pensar Portugal na literatura lusa contemporânea-Crítica e didáctica." (3 h.)</p> <p>3 de abril 2014. Isabel Duarte. Profesora en la Faculdade de Letras, Universidade do Porto, Porto (Portugal). "Aprender língua, literatura e cultura a partir de contos em português" (3 h.)</p>
--	--	--	--	--	--

(*En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Debilidades	Fortalezas
<p>El perfil académico de los estudiantes que cursa el Máster es de trabajadores en activo que buscan un complemento de formación, lo que en ocasiones impide la asistencia regular a clase del mismo</p> <p>La visibilidad de la información del Máster en la página web de la Universidad es poco atractiva y en ocasiones difícil de acceder.</p> <p>No disponer aún de una base de datos o repositorio en el que estén visibles los TFM ya defendidos y aprobados</p>	<p>El compromiso del equipo docente en todo el proceso de formación, tutorización y evaluación de cada asignatura.</p> <p>La elaboración de un plan anual de actividades complementarias extras, en seminarios, visitas... que sirven como formación práctica de las enseñanzas más teóricas</p> <p>La amplia red de centros educativos que acogen a los alumnos de prácticas</p> <p>La elaboración de guías tutoriales para los procesos más delicados como son las prácticas docentes y el TFM</p>

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
--------------------------------	-----------------------------	------------------------------	---------------

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1	Difusión del Máster entre la comunidad universitaria	Comisión de Calidad	de	Durante todo el curso académico	
2	Mejorar la guía de TFM	Comisión de Calidad	de	Primer semestre	
3					
...					