

**MODALIDAD DE DEFENSA SIMPLIFICADA
RÚBRICAS DE EVALUACIÓN DEL TFG**

A. TRABAJO DE FIN DE ESTUDIOS – EXPERIMENTAL

Apellidos, Nombre del estudiante	
Título TFG	

Baremo: 1= Deficiente; 2= Regular; 3= Bueno; 4=Muy bueno; 5= Excelente					
1 Proceso de desarrollo del trabajo experimental y elaboración de la memoria (hasta 1,2 puntos):	1	2	3	4	5
Manejo de las distintas técnicas experimentales.					
Capacidad de análisis de resultados.					
Capacidad para tomar de decisiones y resolución de problemas.					
Trabajo en equipo.					
Limpieza y orden.					
Organización del trabajo.					
Dominio del lenguaje científico, claridad de exposición y redacción.					
Manejo de los programas utilizados para la elaboración y defensa de la memoria (presentación, programas de texto, gestor bibliográfico).					
2.- Valoración personal del tutor (hasta 0,5 puntos) (iniciativa, disposición para la realización del trabajo, etc.):					
Espacio para comentarios si lo considera oportuno.					
3.- Organización y presentación de la Memoria (hasta 1,6 puntos):	1	2	3	4	5
La memoria tiene una extensión adecuada, está bien estructurada e incluye equilibradamente todos los apartados necesarios.					
La redacción y el lenguaje utilizados, incluida la terminología científica, son correctos y apropiados.					
Los gráficos, esquemas y figuras (incluidos los pies de figura) son claros y originales, tienen la suficiente calidad y complementan el texto convenientemente.					
El título refleja correctamente el contenido y el resumen ofrece una visión general del trabajo.					
Las citas bibliográficas son adecuadas, suficientes, están actualizadas y siguen una estructura bibliográfica coherente.					
4.- Contenidos de la Memoria (hasta 2,1 puntos):	1	2	3	4	5
El tema está bien planteado y acotado, tiene interés científico relacionado con los contenidos del Grado y se presenta de una forma atractiva.					
Incluye una introducción adecuada y una revisión bibliográfica actualizada.					
La hipótesis inicial y los objetivos son apropiados y están claramente planteados. El diseño experimental es coherente con los objetivos.					
La metodología es adecuada y está descrita con el suficiente detalle.					
Los resultados se exponen con precisión y están correctamente interpretados.					
La discusión está bien fundamentada e incluye referencias y comparaciones con estudios anteriores. Si se incluyen interpretaciones especulativas, éstas están claramente identificadas como tales.					
Las conclusiones se derivan racionalmente de los resultados y son congruentes, al menos parcialmente, con los objetivos.					

5.- Presentación oral (hasta 1,6 puntos):	1	2	3	4	5
Resume de forma clara y ordenada los contenidos de la Memoria. Está bien estructurada y se ajusta al tiempo establecido.					
Se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad.					
Utiliza una actitud y un lenguaje adecuados.					
Muestra dominio del tema y contesta solventemente a las preguntas planteadas por el tribunal.					

CALIFICACIÓN TOTAL= Suma Apartado 1 x 0.03 + Apartado 2 + Suma Apartado 3 x 0.064 + Suma Apartado 4 x 0,06 + Suma Apartado 5 x 0.08