## TRABAJO FIN DE GRADO. EXPERIMENTAL

NOMBRE ESTUDIANTE	
NOTA MEDIA	
TITULO TFG	

1 CONTENIDO, ORGANIZACIÓN Y REDACCIÓN FORMAL DE LA MEMORIA. CALIDAD Y EXTEN REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EFECTUADA. (60%)	SIĆ	N	DE	LA	
Baremo: 1= Deficiente; 2= Regular; 3= Bueno; 4= Muy bueno; 5= Excelente		_	_	_	_
1 Organización	1	2	3	4	5
¿El título informa y concuerda con el tema? ¿El nombre y apellidos de autor y tutores son correctos?					
¿Es correcto el índice?					
¿La organización de apartados y subapartados facilita el seguimiento del contenido?					
2 Resumen/Abstract	1	2	3	4	5
¿Sintetiza todos los apartados?	-			•	
¿Selecciona palabras clave adecuadas?					<del> </del>
Cocicciona parasias ciave adecadads.					
3 Introducción/Objetivos/ Hipótesis	1	2	3	4	5
¿Plantea y argumenta el tema?					
¿Define claramente la situación actual del tema?					
¿Plantea claramente la hipótesis de trabajo? ¿Es novedosa y actual?					
¿Están claramente definidos los objetivos? ¿Son apropiados?					
4 Metodología	1	2	3	4	5
¿Es adecuada al objetivo a conseguir?					
¿Se expone claramente la metodología y el diseño del estudio (organigramas), población, cronología, variables a					
estudiar y como se han analizado?					
¿Uso adecuado de la estadística?					
¿Se especifica el equipamiento y material necesario?					
Si se utilizan animales o muestras biológicas ¿se hace referencia a la normativa y la cumple?					
5. Resultados	1	2	3	4	5
¿Se exponen ordenadamente y con claridad?					
¿Se presentan de forma descriptiva y sin interpretación?					
Las tablas, gráficos y figuras ¿son precisas? ¿Incluyen títulos y comentarios que añaden información? ¿están					
ordenados y se citan en texto?					
En caso necesario, ¿se hace referencia a la estadística, y se expresa con claridad?					<u> </u>
					<u></u>
6 Discusión y líneas futuras (si procede)	1	2	3	4	5
¿Discute los resultados obtenidos sin repetirlos?					<u> </u>
¿Interpreta los obtenidos y los contrasta con otros estudios?					<u> </u>
¿Existe coherencia en la forma en que se expone la discusión de los resultados?					
7 Conclusiones	1	2	3	4	5
¿Son breves y precisas?					
¿Responden a los objetivos?					
¿Son coherentes y fundamentadas en los resultados?					
8 Extensión, redacción, puntuación y ortografía. Vocabulario.	1	2	3	4	5
¿Correcta, fluida y sin errores gramaticales?					
¿Se ajusta la extensión a la normativa?					L
¿Está el vocabulario perfectamente adaptado al contexto? ¿Es adecuado?					
9 Iconografía	1	2	3	4	5
¿Ilustra adecuadamente?¿Tiene calidad? ¿cantidad adecuada?					

10 Citas Bibliográficas	1	2	3	4	5
¿Todas las referencias están realizadas siguiendo una normativa (Vancouver)? ¿Están todas las citas citadas y					
ordenadas?					
¿Es adecuada la cantidad y número de referencias a cada bloque?					
¿Está actualizada la bibliografía?					

Total= Y (máximo es 50) TOTAL: Nota A = Y x 0,2 sobre 10 NOTA:

2 PRESENTACIÓN, EXPOSICION ORAL, CAPACIDAD DE SÍNTESIS Y CLARIDAD EN L	AS RESPUE	STA	AS A	LAS	
PREGUNTAS PLANTEADAS POR LOS MIEMBOS DEL TRIBUNAL. (4	10 %)				
		1	l l		_
Baremo: 1= Deficiente; 2= Regular; 3= Bueno; 4= Muy bueno; 5= Excelente		_	_	-	L
1 Organización y presentación	1	2	3	4	
¿Se ha presentado de forma clara y ordenada?					Ļ
	1	_	_	-	L.
2 Creatividad y forma		2	3	4	!
¿La presentación está bien diseñada, sin exceso de texto y sin errores gramaticales?					
¿Usa animación, imágenes gráficas, vídeos o links?					
2. Voz v bobla, postura, contacto visual	1	2	3	4	
3 Voz y habla, postura, contacto visual			3	4	
¿Presenta con voz clara y firme? ¿Mantiene una postura adecuada y correcta?					-
4 Conocimiento del tema		2	3	4	
¿Contesta de forma clara y precisa las cuestiones planteadas?					T
¿Utiliza el lenguaje con rigor científico?					
5 Tiempo		2	3	4	-
¿Se ha ajustado al tiempo? (máximo 20 min.)				1	

Total= Y (máximo es 25) Nota B = Y x 0,4 sobre 10

TOTAL : NOTA:

Total puntuación =  $(A \times 0.6) + (B \times 0.4)$ 

¿SE DETECTAN DE FORMA CLARA FRAGMENTOS COPIADOS DE OTRAS FUENTES (INTERNET, OTRAS MEMORIAS, ETC...)? EN CASO AFIRMATIVO DARÁ LUGAR AL SUSPENSO EN EL TFG.





## FACULTAD DE VETERINARIA COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO

## RÚBRICA TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG) EN VETERINARIA

El Prof. Dr. D. , en calidad de Miembro del Tribunal,

## Declara:

Que el abajo firmante no posee ningún conflicto de intereses relacionado con el estudiante, el tutor, así como con la presentación y defensa del presente TFG.

Lo que firmo y rubrico en Cáceres a fecha de