

ACTAS DEL XVI ENCUENTRO NACIONAL Y I IBÉRICO DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES

Badajoz 8, 9 y 10
de mayo de 2019



Florentino Blázquez Entonado (Coord.)

**ACTAS DEL XVI ENCUENTRO
NACIONAL Y IIBÉRICO DE
PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA
MAYORES**

Badajoz 8, 9 y 10 de mayo de 2019

ACTAS DEL XVI ENCUENTRO NACIONAL Y I IBÉRICO DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES

Badajoz 8, 9 y 10 de mayo de 2019



|FUNDACIÓN CB

El contenido de este libro ha sido coordinado
por Florentino Blázquez Entonado

© De los textos: Programa Universitario “Universidad de los Mayores de
Extremadura” y Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas
Mayores, 2020

© De las imágenes: los autores

© De esta edición: Fundación CB, 2020
C/ Pablo Sorozábal, s/n. 06006 Badajoz
Teléfono (+34) 924 17 16 18
contacto@fundacioncb.es - www.fundacioncb.es

Depósito legal: BA-836-2020
I.S.B.N.: 978-84-09-26318-9

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial
de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión
en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia,
grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del
copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la
propiedad intelectual.

Diseño y maquetación: linea4.eu

Impresión: Iberprint Artes Gráficas
Impreso en España – Printed in Spain

Agradecimientos

A todas y a todos los que colaboraron en la organización del Encuentro, tanto del lado portugués como del español. A las que cuidaron de toda su logística, como Camino Caballero, Ramona Torres y Fátima Llamas. A Irene Hernández Caballero, autora de la portada e imagen del Encuentro y, finalmente, a las que nos ayudaron en la edición de estas actas: M^a José García Berzosa, Guadalupe León, María Belén Suárez, Lourdes Hernández y Nuria García.

COMITÉS DEL ENCUENTRO

COMITÉ DE HONOR

Sr. Rector Mfco. de la Universidad de Extremadura

D. Antonio Hidalgo García

Excmo. Sr. Presidente de la Junta de Extremadura

D. Guillermo Fernández Vara

Sra. Consejera de Educación y Empleo

Dña. María Esther Gutiérrez Morán

Sra. Presidenta de AEPUM

Dña. Concha Bru Ronda

Sr. Director General de FP y Universidad

D. Juan José Maldonado Briegas

Sr. Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Badajoz

D. Francisco Javier Fragoso Martínez

Sr. Presidente de la Diputación de Badajoz

D. Miguel Ángel Gallardo Miranda

Sr. Presidente de la Fundación CB

D. Emilio Vázquez Guerrero

COMITÉ CIENTÍFICO

Dra. D^a. Concepción Bru Ronda. Universidad de Alicante

Dr. D. José Lopes da Silva. Universidad de Lisboa

Dr. D. Antonio Rodríguez Martínez. Universidad de Santiago de Compostela

Dra. D^a. Pilar García de la Torre. Universidad de La Coruña

Dra. D^a. Isabel Jiménez Lucena. Universidad de Málaga

Dra. M^a da Graça Castro Pinto. Universidad de Oporto

Dr. D. Florentino Blázquez Entonado. Universidad de Extremadura

Dra. D^a. Amparo Pérez Carbonell. Universidad de Valencia

Dra. D^a. María Luz Neira Jiménez. Universidad Carlos III de Madrid
Dra. D^a Joana María Seguí Pons. Universidad de las Islas Baleares
Dr. D. José Jesús Delgado Peña. Universidad de Málaga
Dr. D. Manuel Lucero Fustes. Universidad de Extremadura
Dr. D. Manuel Montanero Fdez. Universidad de Extremadura
Dra. M^a Paz González Rodríguez. Universidad de Extremadura
Dr. Fernando González Pozuelo. Universidad de Extremadura
Dra. Laura Alonso Díaz. Universidad de Extremadura
Dr. D. Santiago Cambero Rivero. Universidad de Extremadura

COMITÉ ORGANIZADOR

Presidencia:

Dr. D. Florentino Blázquez Entonado. Universidad de Extremadura

Vocales:

Dr. D. Juan Carlos Iglesias. Vicerrector de Extensión Universitaria. Universidad de Extremadura

Dra. D^{ña}. Rocío Yuste. Vicerrectora de Estudiantes, Emprendimiento y Movilidad. Universidad de Extremadura

Dr. D. Ventura García. Decano de la Facultad de Educación. Universidad de Extremadura

Dra. D^{ña}. Concepción Bru. Presidenta de AEPUM. Universidad de Alicante

Dra. D^{ña}. Fátima Llamas. Universidad de Extremadura

D^a. Camino Caballero. Universidad de Extremadura

D^a. Ramona Torres. Universidad de Extremadura

Inés Moreno. Universidad de Extremadura

ÍNDICE

Prólogo.....	15
Acto de apertura del XVI Encuentro Nacional y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores.....	19
Conferencia inaugural: Relaciones hispano-lusas en el ámbito de la educación superior. Oportunidades para los PUM. M^a del Pilar García de la Torre. Vicerrectora de internacionalización y cooperación Universidad de La Coruña.....	31
Mesa redonda: Propuestas y acciones para la cooperación luso-española en el marco de los PUM.....	39
A cooperação Luso-Espanhola no âmbito dos programas do ensino superior para seniores: sugestões para a sua implementação. <i>José Lopes da Silva</i> . Universidad de Lisboa.....	39
Posibilidades de colaboración entre las universidades portuguesas y españolas. <i>Antonio Rodríguez Martínez</i> . Universidad de Santiago de Compostela.....	42
Proposta orientadora para construção de uma ação cooperante entre Portugal e Espanha no âmbito dos Programas Universitários para Pessoas Maiores. <i>António Guilherme Leal</i> . Escola Superior de Educação de Coimbra.....	55
Experiencias y Propuestas de Cooperación Luso-española. La Universidad de Mayores de Extremadura. <i>Florentino Blázquez Entonado</i> . Universidad de Extremadura.....	61
Conclusiones de la Mesa: “Propuestas y acciones para la cooperación luso-española en el marco de los PUM”. <i>Carmen Delgado Viñas</i> . Universidad de Cantabria.....	76

Panel de expertos: Movilidad de profesorado y alumnado en los PUM.....79

Movilidad de profesorado y alumnado en los PUM.
Concepción Bru Ronda. Presidenta de AEPUM. Universidad de Alicante.....79

O olhar dos estudantes seniores sobre a mobilidade no âmbito do intercâmbio luso-espanhol.
Sara Mónico Lopes y Luísa María Pimentel. Instituto Politécnico de Leiria.....82

Movilidad del alumnado en los PUM.
Jose Jesús Delgado Peña. Universidad de Málaga.....100

Movilidad del alumnado en los PUM.
Marina Troncoso. Presidenta de CAUMAS.....103

Conclusiones de la mesa sobre “Movilidad del profesorado y el alumnado en los programas universitarios para mayores”.
Moderador *Joseba Doistua. Universidad de Deusto.....107*

Panel de expertos: Captación y fidelización del alumnado de los PUM. Estrategias, experiencias y dificultades en entornos fuera del ámbito universitario.....109

El alumno adulto-mayor: procesos de configuración personal y de innovación en el aprendizaje.
José Manuel Muñoz Rodríguez. Universidad de Salamanca.....109

A extensão do Programa de Formação Universitária para Seniores ao espaço não universitário: dificuldades e possíveis estratégias.
Joana Ferreira Soares. Universidad de Lisboa.....121

Fidelización y experiencia cursos MOOCs.
Mª Luz Neira Jiménez. Universidad Carlos III de Madrid.....124

Captación y fidelización. La experiencia de la Universidad de la Rioja.
David Torre. Universidad de La Rioja.....128

Conclusiones de la mesa sobre “Captación y fidelización del alumnado de los PUM. Estrategias, experiencias y dificultades en entornos fuera del ámbito universitario”.
Joana Seguí Pons. Universidad de las Islas Baleares.....131

Comunicaciones.....133

- Información y comunicación de los PUM a alumnado y sociedad a través de Internet. *María Purificación Subires Mancera. José Jesús Delgado Peña. Universidad de Málaga.....133*
- Propuesta de diseño para el desarrollo de la competencia digital en un PUM. *Gamundí Gamundí, Antoni, Tur Ferrer, Gemma, Seguí Pons, Joana Maria. Universitat Oberta per a Majors. Universidad de las Islas Baleares.....146*
- Videojuegos y museos virtuales para el desarrollo de competencias en el adulto mayor. *José Jesús Delgado Peña, María Purificación Subires Mancera. Universidad de Málaga.....156*
- Análisis documental del uso de las redes sociales en las personas mayores. *Diego Gudiño Zahinos, M^a Jesús Fernández Sánchez, María Teresa Becerra Traver. Universidad de Extremadura.....170*
- Convivencia intergeneracional y aprendizaje permanente. Retos y nuevas perspectivas en los programas universitarios para mayores. *Ignacio Chato Gonzalo, Profesor de la UMEX en la sede de Plasencia.....182*
- El ámbito educativo de los programas universitarios de mayores. El IV ciclo de la USC. *M^a Esther Oliveira Oliveira, M^a del Carmen Gutiérrez Moar. Universidad de Santiago de Compostela.....196*
- La universidad sénior y la investigación: nuevo reto en la formación de mayores. *Rosa Puchades Pla, Ana Muñoz Gozalo. Universitat Politècnica de València.....210*
- Envejecimiento activo: un proyecto para la jubilación y participación en redes sociales digitales. *Beatriz Ricci Caballo, Laura Trinidad Alonso Díaz. Universidad de Extremadura.....225*
- La Universidad de Extremadura: 20 Años de Aprendizaje a lo Largo de la Vida y Envejecimiento Activo. *Santiago Cambero Rivero, Deborah Díaz Galván. Universidad de Extremadura.....236*
- Formación universitaria para mayores a través de sedes locales: retos y potencialidades. *Teresa Rebolledo-Gámez, Rocío Cárdenas-Rodríguez, Julia Muñoz-Pérez. Universidad Pablo de Olavide (Sevilla).....252*

Enología en la UMEX: La asignatura que descorcha los sentidos.

M^a Julia Marín Expósito. Universidad de Extremadura.....264

Prólogo

La Universidad de Mayores de Extremadura (UMEX), siguiendo los fines que la Universidad de Extremadura establece en sus estatutos, se dedica al “desarrollo y transmisión crítica de la ciencia, de la técnica y tecnología, con el fin de servir a la sociedad, en la satisfacción de sus necesidades educativas, culturales y profesionales”. Así mismo, la Universidad de Mayores de Extremadura (UMEX) potencia desde su nacimiento una dimensión internacional e intercultural, cumpliendo con lo que manifiesta explícitamente el Estatuto de Autonomía de Extremadura, el cual pide impulsar todo tipo de relaciones especialmente con Iberoamérica y con Portugal. Estas razones justifican sobradamente la celebración de un Encuentro Ibérico, además de estatal, que se propone estrechar los lazos entre los Programas de Enseñanza Superior para personas mayores de España y de Portugal, los cuales han de seguir con seguridad caminos paralelos en este interesante y atractivo recorrido de la atención a las personas mayores desde la universidad. Con esta actividad ampliamos, sencillamente, lo que los pueblos y sus gentes han normalizado en el acontecer diario, con ejemplos como la “Euroregión ACE” (Alentejo y Centro-regiones portuguesas- y Extremadura) y la “Eurociudad Badajoz, Campomaior y Elvas”. Una realidad de regiones y ciudades luso-españolas que se han unido para trabajar conjuntamente al fin de “planificar juntos nuestro futuro: marcar los objetivos comunes para lograrlos uniendo nuestras potencialidades”, como tales socias señalan. Además, es un honor prologar este libro de actas, como lo fue la organización del encuentro, porque frente a las fuertes fuerzas centrífugas y los muros fronterizos que proliferan en estos tiempos, abogamos por un mundo solidario y comprometido con las personas y por una Europa hermana y unida, reforzada por los valores clásicos de la democracia: igualdad, libertad, democracia y solidaridad. Desde esta filosofía y por razones no solo de proximidad geográfica vivida desde la infancia y de relaciones estrechas a lo largo de la vida, me declaro *Iberista*, aunque solo sea a nivel de Programas Universitarios para Mayores. Como saben, el Iberismo es un movimiento ya antiguo que nace, muere y revive a lo largo de épocas y autores y que sería la tendencia, desde el siglo XIX, a un mayor acercamiento o incluso a integrar Portugal y España en un todo peninsular. Una idea que se reforzó con la Guerra de la Independencia (1808-1814), en la que españoles y portugueses

se aliaron contra la invasión de los franceses. No pretendemos tanto como solicitaba en su día el periódico republicano “El Huracán” publicado entre 1840 y 1841, que incluyó en sus páginas los siguientes versos federales, iberistas y llenos de guasa española que alguno repetiría hoy con el mismo e hispano sentido del humor:

*Ante todo destronar
de Borbón la raza infiel,
federarnos en tropel,
con el digno lusitano
y ser pueblo soberano
sin Cristina ni Isabel.*

Estaríamos nosotros más al lado del diplomático español Sinibaldo de Mas y Sanz que en su libro de 1852 “La Iberia: Memoria sobre las ventajas de la unión de Portugal y España”, detallaba las mismas con la unión de las dos monarquías peninsulares. O con Francisco Pi y Margall, que decía “feliz para uno como para otro pueblo el día en que el sol los alumbre confundidos en una sola nación e identificados con un mismo pensamiento”. No haría falta tanto, bastaría con una identificación en los valores de reciprocidad y amistad bien entendidas y no en la tendencia a excluir que en la actualidad arrastra a la sociedad a una espiral de egoísmos nacionalistas e intereses egoistas (Brexit, Donald Trump, Salvini, Puigdemont...), sino la que inspira procesos centrados en el flujo mundial de ideas y recursos compartidos por las personas que se unen para sumar.

Reivindicamos iniciativas de cooperación entre nuestros Programas para Mayores, siempre “basadas en el respeto y bajo los principios de lealtad, el mutuo beneficio y la solidaridad”, como señala nuestro Estatuto de Autonomía y en las que donde parezca que haya obstáculos, diferencias y problemas comiencen a existir facilidades, oportunidades y soluciones. Extremadura comparte casi trescientos kilómetros de frontera con Portugal y esta situación geográfica constituye, sin duda alguna, uno de nuestros rasgos diferenciales más acusados. Portugal es una referencia clara para nosotros, especialmente tras la democratización de ambos países y, aún mayor, desde la integración de ambos en la Unión Europea.

Por todo ello, el Programa Universitario para personas mayores de Extremadura ha creído siempre en la necesidad de crear vínculos con Portugal. Y no solo por lo anteriormente expuesto, sino también por otras razones de menor rango, pero no menos importantes, de carácter académico y también afectivo, producto

de una trayectoria continuada de contactos, proyectos y actividades compartidas con colegas portugueses, previas a la Universidad de mayores, a lo largo de cuarenta años. Tanto la *Eurociudad* como la *Euroregión* antes citadas constituyen dos positivos precedentes para los PUM de España y Portugal que en los días de Encuentro se establecieron compromisos futuros de colaboración. Porque deseamos planificar juntos el futuro, marcar los objetivos que puedan ser comunes y unir las fuerzas respectivas para conseguirlos, esto es, estrechar los lazos entre los programas de ambos países e ir compartiendo problemas y vías conjuntas de solución. Entre las estrategias de aproximación, conocimiento y cooperación, que detallamos en nuestra comunicación, está la admisión, con carácter de absoluta normalidad, de alumnos transfronterizos en la UMEX, la inclusión de temas hispano-portugueses en su programa, talleres de idioma portugués entre las disciplinas que se imparten en la misma, los intercambios de alumnado con programas de mayores portugueses desde hace más de una docena de años, reuniones de conocimiento mutuo o difusión de los PUM en general o de nuestro Programa en Portugal y otros países lusófonos, aspectos todos que desarrollamos en nuestra intervención en la primera mesa redonda. Pero este Encuentro Ibérico no solo constató realidades finalizadas o en curso, sino que también presentó propuestas creativas y viables que consoliden las aún escasas relaciones entre Programas Universitarios para Mayores (PUM) españoles y portugueses y den lugar iniciativas prometedoras que ayuden a crear redes compartidas y espacios de encuentro futuros entre los programas de ambos países, como la viabilidad de establecer una red hispano portuguesa o que las universidades seniors portuguesas pudieran adherirse o coasociarse a la AEPUM, con el fin de llegar a una especie de Asociación Ibérica de los mismos. También se propone ampliar los programas de movilidad de alumnado ya existentes, estableciendo programas de colaboración para ofrecer a los estudiantes experiencias académicas entre instituciones de ambos países y de movilidad de profesorado, compartiendo disciplinas entre uno y otro país. Por último, se trataron temas sobre futuros trabajos comunes y proyectos conjuntos de investigación que facilitarían el acceso a fondos europeos de cohesión territorial. Una idea dirigida a paliar la despoblación de las zonas rurales, en cuyo futuro podrían decir mucho las universidades de mayores, un tema que también se puso sobre la mesa en este XVI Encuentro Estatal y I Ibérico de programas universitarios para personas mayores.

Acto de apertura del XVI Encuentro Nacional y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores

Palabras iniciales del Sr. Rector Mfco. de la Universidad de Extremadura

D. Antonio Hidalgo García

Estamos aquí reunidos para celebrar y para proceder a la inauguración del XVI Encuentro Nacional y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores.

Me acompañan en la mesa: la presidenta de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores, la Sra. Consejera de Educación de la Junta De Extremadura, la Sra. Concejala de Educación del Excmo. Ayuntamiento de Badajoz, y representación de muchos de los programas de Universidades de Mayores de España y Portugal.

Vamos a proceder a iniciar el acto. Toma la palabra, en primer lugar, Don Ventura García Preciado, Decano de la Facultad de Educación.

Decano de la Facultad de Educación. Universidad de Extremadura

D. Ventura García Preciado

Es para mí un honor y para la Facultad de Educación que represento ser invitado para compartir la presidencia inaugural del XVI Encuentro Nacional y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores. Quiero aprovechar esta oportunidad para saludaros y desearos una agradable y provechosa estancia entre nosotros. En cuanto al ámbito académico no tengo la menor duda de que seréis capaces de encontrar vías de colaboración entre los centros de enseñanza superior de Espa-

ña y Portugal. En lo relativo a los programas de la Universidad de Mayores este Encuentro, también nos permitirá promover nuevos conocimientos educativos y culturales en pro de las personas mayores tanto de España como de Portugal, incluso para mostrar esa gran experiencia conjunta reforzando así el marco de colaboración internacional, ampliando a aquellos países europeos que cuenten con redes sobre educación superior para las personas mayores. Este Encuentro también constituye una gran oportunidad para debatir y encontrar los medios y procedimientos para establecer programas de movilidad tanto de profesorado como del alumnado que os permita profundizar en la diversa problemática que se pueda generar y del mismo modo, poder encontrar funciones viables y alternativas.

Para todos los asistentes que proceden de otros lugares, permitidme una recomendación. En el ámbito cultural, no podéis dejar de visitar nuestra ciudad, Badajoz, que ofrece un amplio abanico de oportunidades, visitas como la que podéis hacer a la Alcazaba árabe y apreciar la vista que desde sus murallas ofrece de Badajoz. Igualmente es obligado que contempléis el conjunto arquitectónico denominado “Plaza Alta”, recientemente rehabilitada y que fue durante varios siglos el centro de la ciudad desde que ésta rebasó los límites de la Alcazaba Musulmana. Era lugar de celebración de festejos y reuniones de todo tipo y, actualmente, ese uso se le suele seguir dando en las distintas fiestas de nuestra ciudad. Desde 1899 hasta la década de 1970 alojó un mercado de hierro trasladado, al perder su uso inicial, al campus universitario. Este edificio proyectado por el arquitecto Tomás Brioso en 1890, fue declarado en diciembre de 2012 bien de interés cultural y constituye en este momento el auditorio universitario, el cual podéis contemplar en la entrada del campus de la Universidad. Por otro lado, la Plaza Alta tiene dos zonas claramente diferenciadas, hacia el norte el arco llamado del peso o mirador de la ciudad, que es la parte más antigua, con gran influencia medieval en muchas de sus construcciones y hacia el sur, el arco del toril, la parte más moderna y regularizada.

En los alrededores de esta plaza Alta se encuentran casas y monumentos notables como la mencionada Alcazaba, la antigua Casa Consistorial de Badajoz, las Casas Coloradas o la torre de Espantaperros, hoy emblema de nuestra ciudad. Además de la judería encontramos el Museo Arqueológico en la misma Alcazaba, el Museo Luis de Morales y el Museo Municipal de Bellas Artes, donde podéis encontrar obras de más de 300 autores que son dignos de destacar por la presencia de sus obras, como Zurbarán, Luis de Morales, Francisco de Goya, Felipe Checa, Julio Hermoso, Picasso, Dalí, o incluso a nuestro querido compañero, ya jubilado, Francisco Pedraja. También próximo, a unos 10 minutos, tenemos el Museo Ex-

tremeño e Iberoamericano de Arte Contemporáneo, en el que se pueden apreciar exposiciones permanentes e itinerantes de gran valor. Junto a esta zona, en las inmediaciones de la plaza de España, se encuentran la Catedral y el Ayuntamiento, una zona con una amplia oferta gastronómica para charlar o para tapear, lugares a tener en consideración. No puedo dejar de agradecer en nombre de todos los que formamos esta Facultad, el esfuerzo y la dedicación de cuantos habéis hecho posible este momento.

Por último, agradecer la presencia en este acto de nuestro Magnífico Señor Rector, Don Antonio Hidalgo, y a nuestra Consejera de Educación, Doña Esther Gutiérrez. También agradecer su presencia al Director General de Universidades, Juan José Maldonado y a la propia presidenta de la Asociación Española de Universidades de Mayores, Concepción Bru.

Gracias a todos por vuestra presencia.

Director del Programa “Universidad de Mayores de Extremadura”

D. Florentino Blázquez Entonado

Sr. Rector Magnífico, Sr. Director General de Universidad y Formación Profesional, Sr. Vicerrector de Extensión Universitaria, Sr. Decano de la Facultad de Educación, Sra. Presidenta de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para personas mayores (AEPUM) y miembros de su Junta Directiva, bajo cuyo auspicio se organiza este congreso académico, queridas y queridos colegas y alumnos asistentes al XVI Encuentro Estatal y I Ibérico de Programas para Personas Mayores, señoras y señores. Es un honor para mí, ya en la última etapa de mi vida académica, presidir el Comité organizador de este Encuentro que ya es el XVI Encuentro Estatal -y el primero Ibérico- de Programas Universitarios para Personas Mayores. Nuestro compromiso desde Extremadura con la AEPUM y con su Presidenta y el agradecimiento a tanto como hemos aprendido unos de otros, exigía acoger en nuestra casa un Encuentro Estatal de Programas con motivo de la celebración del XX Aniversario de nuestra Universidad de Mayores. Un Encuentro que, además, es Ibérico por la presencia de representantes de programas portugueses a quienes nunca olvidamos. Internacional, en definitiva, como lo fue aquel Seminario sobre “Innovación y Buenas Prácticas en la Enseñanza a Universitarios

Mayores” organizado por nosotros en 2008, con motivo de nuestro X Aniversario. He de comenzar por los debidos agradecimientos, en primer lugar a la Universidad y a la Junta de Extremadura, representados aquí por el Sr. Rector y el Sr. Director General, instituciones que nos patrocinan y nos apoyan permanentemente, lo que agradezco de parte del equipo organizador y de todo el alumnado. Un alumnado a quien tengo que agradecer las continuas iniciativas y propuestas y el ánimo que continuamente nos aportan a través de sus sugerencias y críticas. Todos juntos hemos caminado estos 20 años de aprendizaje compartido con ellos, con la Asociación de alumnos, con el magnífico y entregado profesorado y la ayuda de las técnicas o técnicos en cada sede. Gracias especiales a la profesora Concha Bru que finaliza aquí su gestión como presidenta de la AEPUM con un nivel de socios, éxitos y cohesión de los programas envidiable, con una madurez que propicia el inicio de una nueva etapa en la que esperamos seamos acompañados de colegas portugueses, *uma nova etapa que não correrá sozinha, mas na companhia dos nossos irmaos portugueses*. Y gracias a las compañeras del programa sin cuyo apoyo todo esto y el propio Programa sería inviable (Ramona, Rita, Fátima... pero sobre todas por su compromiso y esfuerzo a Camino, que ha coordinado toda la logística.

Ya finalizo, la internacionalización de las universidades está transformando el mundo de la educación superior y creemos que es una fórmula a aplicar en los PUM, puesto que la experiencia de iniciativas positivas demuestra cómo las actividades de colaboración, el intercambio transfronterizo y las estrategias de internacionalización de los Programas contribuyen al desarrollo de las personas, las instituciones y el mundo de las personas mayores en general. Muchas gracias.

Sra. Presidenta de AEPUM

Dña. Concepción Bru Ronda

Señor Rector, Señora Consejera, Sres. Vicerrectores, Decano, Director General y querido Florentino, amigos y compañeros de la Academia, alumnos de la Universidad de Extremadura que habéis estado al tanto para conseguir que este-mos aquí, muchas gracias por vuestra presencia y por todo, por querer compartir durante la inauguración de hoy y en estos días venideros, una serie de cuestiones que nos vienen preocupando a la Asociación Estatal de Programas Universitarios para mayores ya desde hace más de 15 años. La Asociación Estatal como tal nace en

el Ministerio de Educación en el año 2004. Anteriormente en el año 2002 existió una comisión nacional que trabajó con el desarrollo de esa red de trabajo académico universitario, en pro de los programas para personas mayores, siendo su presidenta D. José Arnay que nos va a acompañar estos días. Hubo otro presidente posteriormente, Antonio Rodríguez, el cual también nos acompaña. Yo soy la tercera en esta línea de trabajo de AEPUM y debo agradecer a todas las universidades el esfuerzo que se ha hecho en esta trayectoria en conseguir llegar a estos pequeños retos, pero que son grandes logros en ámbito de los programas sociales para mayores. Quiero agradecer también a la Universidad de Extremadura, que como ha indicado Florentino es la segunda vez que nos reunimos en esta casa (tuvimos un Encuentro Internacional también en relación con las buenas prácticas de los PUM. Quiero decir que el profesor Florentino ha sido referente, no sólo en el ámbito de educación y metodología, sino también en el ámbito de programas de universitarios para mayores. Hemos aprendido mucho de él en el ámbito de la AEPUM. Gracias Florentino y gracias a la UNEX por acogernos en esta oportunidad de aprender seguir aprendiendo y trabajando. Voy a decir poquitas cosas, pero son las que preocupan a AEPUM actualmente.

Somos 46 universidades las que estamos integradas en la AEPUM y representamos a esas universidades. Trabajamos codo a codo con las universidades que son autónomas porque muchas de estas tienen una financiación, procedentes de las Consejerías de Educación más Asuntos Sociales... Otras dependen de cada comunidad autónoma, pues hay una vinculación para poder favorecer el mantenimiento de estos programas, ya que las universidades no lo pueden hacer íntegramente, entre otras cosas, porque no somos estudios oficiales. Algunos compañeros dirán que no queremos ser estudios reglados porque hasta ahora hemos funcionado muy bien y no queremos que nos regulen, pero ello tiene sus partes buenas y sus partes malas.

Una de esas partes malas es que no podemos desarrollar potentes programas de internacionalización porque no somos estudios oficiales y no estamos en ningún sitio, estamos en un limbo que no somos Erasmus y no somos nada, solo estamos ahí, pero no cabe duda que sí nos preocupa la internacionalización. Y eso tiene que ver con que el perfil de los mayores, tenemos ahora, el de las universidades españolas es un perfil muy diferente al perfil reglado que empezó con nosotros hace 25., 20 años en las universidades. Algunos mayores de hoy empezaron con nosotros hace 20 años y para nosotros es un éxito mantener un alumnado fiel durante más de 20 años y seguir creciendo. De hecho, la anécdota que circula es que los alumnos

de los programas nos piden que les suspendamos porque quieren volver a matricularse cada año, es decir, esto es un posible éxito, pero a veces ese éxito necesita de recursos y apoyos, porque tenemos que dar saltos grandes hacia ese nuevo perfil de las personas mayores cada vez más preparados, cada vez más formados, cada vez más capacitados en las nuevas tecnologías, cada vez más empoderados y cada vez más conscientes de que los mayores no son un problema, como todos los días está saliendo en todos los medios de comunicación: “el envejecimiento es un problema”. No, el envejecimiento es una oportunidad, y nosotros desde el programa universitario de mayores lo hemos creído siempre así: es una oportunidad poder formar, poder empoderar, poder investigar y no solo que los mayores pueden ser sujetos de la investigación, sino que puedan ser investigadores que nos ayudan a crear, a innovar, aportar su experiencia, y esta es la clave, debemos ser capaces de tener la oportunidad de gestionar un envejecimiento activo y un envejecimiento que permita tener una sociedad más inclusiva, más intergeneracional, más cohesionada, que repercuta un beneficio en todos y esto no suponga un coste, como nos están diciendo cada dos por tres, sino que suponga una oportunidad de empleo y de solidaridad intergeneracional.

Y en esa línea, es en la que estamos trabajando en AEPUM, y en esa línea, es la que queremos que nuestros docentes cada vez investiguen más en estos campos, que las instituciones nos apoyen en dar ese salto hacia la flexibilidad a la hora de compartir conocimientos y sobre todo a compartir sus emociones. Porque a veces parece que en los programas no nos dediquemos a formar, ya que muchas veces tus compañeros te dicen en un tono indecente: “Qué, ya vas a divertir a tus abuelitos”. No, perdone usted, yo no voy a entretener a ningún abuelo, es más, a muchas de las personas que están aquí les gustaría verse en un aula con ellos dando clases e intentando dar clases de nivel de máster que nos exigen a los docentes que entramos en estas aulas”. En primer lugar, gracias al alumnado por seguir siendo fieles a estos programas, gracias al alumnado por ser críticos, por ser participativos y, sobre todo, por estar cada día exigiéndonos más.

Gracias a los docentes que hoy se dedican a estos programas simplemente por vocación, porque hoy en día esta universidad no acaba de estar totalmente reconocida a la docencia que se da en los programas de mayores, porque no somos estudios oficiales y eso también hay que señalarlo. Gracias a los directores, a los responsables que os dedicáis a ellos y sobre todo a las instituciones como la de la Universidad de Extremadura y como la Consejería y Gobierno de Extremadura que apoyan este tipo de formación, que es imprescindible para el futuro de nuestra

sociedad en el ámbito territorial y sobre todo social. Y animarles a que disfruten durante estos días, que aprendamos todos juntos, porque no se deja nunca de aprender, y nosotros venimos muchas veces a aprender, con el quehacer de aprender, y eso es lo mejor que podemos hacer.

Sra. Concejala del Exmo. Ayuntamiento de Badajoz

Dña. María José Serrano Barras

El hilo conductor de todas las intervenciones ha sido el agradecimiento y en mi caso primero agradezco la invitación que se nos ha cursado al Ayuntamiento de Badajoz para estar presente en esta jornada inaugural. Agradezco a la organización que ha tenido la amabilidad de que estas jornadas se desarrollen aquí en la ciudad de Badajoz Es un privilegio estar aquí, y contar con la Universidad con la que contamos. Yo creo que algunas de las reflexiones que se han hecho en este momento y las que se han hecho antes dicen mucho del momento que estamos ahora. Estamos en un momento en el que hablamos mucho de globalización, pero algunos piensan que todo lo que está fuera es mejor y la verdad es que contamos con una Universidad de la cual el Ayuntamiento, está muy orgulloso. Es cierto que somos el punto más importante de la frontera, somos la frontera más antigua de Europa, la frontera que ha permanecido más tiempo inalterada, el resto por el devenir de la historia ha ido cambiando, a pesar de que hemos tenido problemas con Portugal por los políticos, porque realmente los ciudadanos de Badajoz y de Portugal y siempre se han visto como hermanos.

Pero es cierto también que la sociedad civil, una vez más, nos ha dado lecciones a todos. Y es que lo que se inaugura en este instante, el XVI Encuentro Nacional y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores, nos da a entender que ya se han superado muchos obstáculos y que de estas Jornadas de hoy, de mañana y de pasado, van a salir aspectos para que, una vez más, España y Portugal seamos más grandes en el ámbito educativo que es el principal. Yo he sido Concejala de Turismo y me acuerdo que me preguntaban que si contabilizábamos los visitantes de la ciudad, que cuántos teníamos, que cuántos venían de otros países, etc., entonces dábamos unos datos (bueno, venir a Badajoz no tiene mucho mérito, porque los transportes no son una maravilla), entonces cuando vienen esperamos que se vayan contentos). Decíamos, que no contabilizamos las visitas de los portugueses

porque es como si viniese tu hermano a casa, y eso, precisamente, no lo tenemos en cuenta, por lo grande que han hecho nuestra ciudad, el hecho de ver a nuestros compañeros y hermanos portugueses formando parte de la misma.

Yo sé que este Encuentro va a ser realmente fructífero. Estamos en una eurociudad que nos ha permitido un convenio con el cual las ciudades de ambas fronteras podemos realizar trabajos conjuntos y presentarlos a proyectos europeos y muchas veces se trasciende a la realidad de tener proyectos similares. Y en el ámbito educativo, yo, como concejala de Educación, recojo toda la experiencia que hemos adquirido hasta ahora con los docentes portugueses en la fronteras portuguesa que ha sido impresionante y los trabajos que se han hecho han sido magníficos, de hecho, hay hasta niños de colegio de la ciudad de Badajoz que han hecho trabajo de emprendimiento como guías turísticos a los portugueses. Vienen los niños de Portugal y le hacen la guía turística en portugués y ellos van allí y les hacen la guía turística en español.

Yo creo que una vez más es la vida la lección gracias a los viajes y visitas y por fin, un ámbito tan importante como es ese concepto de la “sociedad educativa” que permite que cualquier edad sea magnífica para crecer y formar parte de una sociedad y enriquecerla. El caso de la Universidad de Mayores es totalmente diferente: es generación de criterio, solvencia en la formación por parte de los docentes y de los alumnos. Y yo creo que es un ejemplo claro de que nos tenemos que sentir orgullosos de que estas asociaciones y que estos colectivos continúen en la línea de la formación.

Gracias nuevamente por su presencia, espero que la ciudad le sea grata durante estos tres días, y que cuando vuelvan a sus respectivos hogares vean que ha merecido la pena venir. Se hace un poco pesado el recorrido en cuanto al transporte, pero que se conviertan, y eso sí que lo agradezco, en embajadores de la ciudad de Badajoz.

Sra. Consejera de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura

Dña. María Esther Gutiérrez Morán

Sr. Rector, Sra. Concejala, resto de autoridades, profesores, universitarios, bienvenidos a Extremadura y enhorabuena por esta iniciativa.

El conocimiento no tiene edad ni debería tenerlo en ningún caso y en esta universidad que se viene a aprender, tampoco. Hoy vivimos en una sociedad que

cambia a un ritmo vertiginoso y además todos los cambios suceden en el ámbito de la vida, en la época en la que nos ha tocado vivir vemos cómo va decreciendo la natalidad y crece el número de personas mayores en nuestra sociedad.

En los tiempos en los que vivimos, en estos momentos, no podemos prescindir de la gran sabiduría de nuestros mayores, y de la enorme experiencia que asesoráis, ambos factores son valiosos para volver a dirigir la sociedad a su futuro, y, además sé que construiremos otra que hay que contribuir a poder hacer. El tiempo de jubilación ha cambiado, ya no es esa época de inestabilidad o de inactividad, sino que permite avanzar y progresar con mayores valores y mayor libertad. No buscáis mayores méritos que sentiros más cultos que es tanto como decir más libres. La educación a lo largo de la vida se pone de relieve y tiene más importancia que nunca. La educación que se recibe debe tener una oportunidad, porque la cultura y la ciencia deben comprometer a todas las personas y también a todas las edades, porque no solo es importante la educación en nuestros jóvenes sino también a nuestros “menos jóvenes” (No me atrevo mucho a repetir la palabra mayores porque ya sabéis que la juventud, como decía Bernard, es una enfermedad que se cura con el tiempo). Abrir las puertas de la Universidad a personas mayores la enriquece la llena de alegría, y además, la hace más moderna.

Uno de los objetivos más allá de formar a profesionales es el de hacer una sociedad más culta en general, otro abrir y explorar el gran mundo de posibilidades en los que la experiencia, la curiosidad, la constancia o la inteligencia deben de tener validez. Es necesario buscar una relación intergeneracional, pero también más allá de la frontera con nuestros amigos portugueses, con los que debemos combinar nuestras buenas prácticas porque nos hará mejores a todos. El valor de nuestros profesores es muy importante, yo he hablado en numerosas ocasiones con muchos de ellos que impartían clase, y todos manifestaban que dar clases era de las mejores experiencias que tienen, y es necesario poner de manifiesto vuestro valor. Varios han sido los premios y distinciones que el Programa de la Universidad de Mayores de Extremadura, ha recibido desde los 20 años que llevamos en nuestra región y me parece un gran acierto abrir la frontera para que recibir conocimientos más allá de la raya.

Para terminar, vuelvo al principio de mi intervención, tanto a un lado o al otro de la raya la sociedad está cambiando al mismo ritmo y hacia el mismo camino incierto. Cuánto tenemos que seguir aprendiendo, para mejorar nuestro futuro, todos y todas, además, lo debemos de hacer juntos, jóvenes y mayores, combinando el conocimiento con la fuerza, con el ímpetu de la juventud, añadiendo además de sosiego y la profundidad de la experiencia vivida. Los programas universitarios

para mayores nos permiten esta mezcla tan rica y nuestra tierra debe de saber aprovecharlo. Felicidades, por tanto, a quienes hacéis posible y lo mantienen, porque vosotros no venís a clase por obligación sino por esos otros motivos que hacen que nuestra sociedad sea mejor día a día, y estén mejor preparados y esté mejor preparada para el cambio que necesitamos.

Por tanto, mis mejores deseos para este Encuentro que, sin lugar a dudas, es un punto de encuentro para estrechar lazos, pero también para compartir y buscar fórmulas que mejoren la enseñanza de los universitarios mayores. Muchísimas gracias y muy buen Encuentro.

Sr. Rector Mfco de la Universidad de Extremadura

D. Antonio Hidalgo García

Sra. Consejera, Sra. Concejala del Ayuntamiento de Badajoz, Sra. Presidenta de la Asociación de Programas de Universidades para Mayores, Sr. Director del Programa de Extremadura, Sr. Decano, Señoras y Señores. En primer lugar, quiero comenzar la intervención con palabras de bienvenida a todas las personas de Programas para Mayores que han venido a esta ciudad a celebrar este XVI Encuentro Estatal y I Ibérico de Programas Universitarios para Mayores. Como ha dicho nuestra Consejera, redundante mucho la palabra mayores, que está en medio de una “enfermedad” que se llama juventud y por razones de edad puede ser algo por lo cual estos alumnos presentan toda una inquietud educativa. Además, para esta universidad es un honor esta edición de los Encuentros, la decimosexta, que sea la que propicie la conexión con nuestros amigos portugueses, celebrando de manera conjunta el primer Encuentro Ibérico.

De la lectura de los objetivos que se persiguen se desprende el empeño en ampliar y mejorar el aprendizaje de nuestros mayores, así como fortalecer la coordinación de programas a ambos lados de la frontera y sus posibles ampliaciones. Les deseo a todos ustedes que el trabajo sea fructífero y alcance el mayor número posible de los objetivos que se han marcado. Quiero valorar el enorme trabajo del equipo organizador: nuestros queridos Florentino, Camino y el resto del grupo de esta Universidad de Mayores, a las entidades colaboradoras y, por supuesto, a ustedes, por su disponibilidad para asistir. Solo me queda volver a darles la bienvenida a nuestra Universidad, a nuestra ciudad, y a nuestra región, y espero que disfruten

de nuestra compañía, cuya capacidad de acogida es reconocida por todos los que nos visitan.

Muchísimas gracias a todos y bienvenidos al XVI Encuentro Estatal y I Ibérico de Universidades de Mayores. Muchísimas gracias.

Conferencia inaugural: Relaciones hispano-lusas en el ámbito de la educación superior. Oportunidades para los PUM

M^a del Pilar García de la Torre
Vicerrectora de internacionalización y cooperación
Universidad de A Coruña

La introducción que ha hecho el director del Programa de Mayores de Extremadura ha sido de una gran calidad y muy pertinente para introducir los contenidos de la conferencia. Antes de comenzar, quiero agradecer a todos los organizadores del Encuentro la invitación a participar en esta conferencia inaugural. Realizar este primer Encuentro Ibérico aquí en Badajoz ha sido todo un acierto. Tal como ha expuesto el Dr. Florentino Blázquez, Badajoz históricamente ha desarrollado una exitosa relación con Portugal, relación que actualmente es clave dentro de la Península Ibérica. En nuestro caso, desde Galicia, estamos en una situación similar: somos una de esas regiones que se denominan de “a Raia”, periféricas, regiones transfronterizas. Tenemos además una facilidad añadida en el idioma, pues como ustedes saben el gallego y el portugués tienen una raíz común, fueron un mismo idioma en una época y, por tanto, nos resulta muy sencilla y muy cómoda la comunicación, incluso una gastronomía, un paisaje y un clima muy similares. La charla de hoy pretendo enfocarla de la siguiente manera: primero, dando una visión general de cómo las instituciones al más alto nivel, a nivel gubernamental, están intentando fomentar las relaciones hispano-lusas y a continuación, expondré algunos ejemplos de cómo se está plasmando esta orientación política. Algunas acciones ya han sido descritas por el Dr. Blázquez cuando explicó lo relativo a la euro-región. Yo me centraré en cómo se pueden utilizar esas conexiones, esas redes, para potenciar la educación a lo largo de la vida y, en concreto, los programas educativos de las universidades para personas mayores. ¿Qué tenemos en común?

Historia, idioma, cultura y territorio (“La Raya”). Como ustedes conocen, tenemos una historia común. Hace siglos, la Península Ibérica no tenía la división territorial que tiene actualmente. La división actual geopolítica, geográfica, es bastante moderna hablando en términos históricos. Por tanto, compartimos una historia común. Tenemos un idioma similar, ahora mismo estamos aquí, portugueses y españoles, y nos podemos llegar a comprender fácilmente. Como dije antes, es un idioma con una raíz común.

En cuanto a la cultura, cuando nos trasladamos al otro lado de la raya podemos comprobar que nuestras costumbres son muy similares: a nivel social, a nivel gastronómico, a nivel familiar, a nivel de valores, y también a nivel de problemas sociales. Incluso, nuestra historia reciente ha transcurrido de forma paralela. Vivimos un periodo de dictadura ambos países para posteriormente, en los años 70 alcanzar un régimen democrático. Nuestro desarrollo político y económico tiene muchas similitudes. Como he mencionado anteriormente, el territorio transfronterizo llamado “a raya” es un territorio donde sus habitantes se consideran vecinos, sin tener en cuenta que se está hablando con personas de otra nacionalidad porque ahí nos sentimos identificados. Las relaciones entre España y Portugal están respaldadas al más alto nivel y una muestra de ello es que se han celebrado ya 30 cumbres hispano-lusas en el período democrático. Esto significa que, desde que empezó la democracia, hemos celebrado estas cumbres que nos han hecho avanzar en numerosas áreas de colaboración.

La última cumbre tuvo lugar en noviembre, en la ciudad de Valladolid y fue presidida por Pedro Sánchez, presidente del Gobierno de España y por el Primer Ministro de Portugal, Antonio Costa. En esta cumbre de Valladolid se conmemoró el 40 aniversario del tratado bilateral de amistad de 1978, cuando ambas naciones nos convertimos en estados democráticos y de derecho. Coincidiendo con la cumbre de Valladolid, en noviembre también hubo un comité parlamentario hispano-portugués para desarrollar iniciativas legislativas concretas. Entre los problemas comunes que nos afectan a los dos países podemos destacar la despoblación de determinadas zonas, sobre todo las más rurales.

La disminución del número de habitantes, junto con el envejecimiento de la población, son asuntos de especial importancia y al que las políticas comunes deben intentar dar respuestas. Esta situación demográfica conlleva a su vez un problema socio-económico importante de desigualdad con respecto a áreas más urbanas, donde hay más y mejor acceso a todos los servicios esenciales. En este sentido, ¿cuáles son los compromisos políticos respecto a los problemas que afec-

tan a las zonas fronterizas? Los compromisos que se acordaron en la mencionada cumbre hispano-lusa de Valladolid incluyeron el desarrollo de programas y estrategias dirigidas a la despoblación y al envejecimiento, así como a la reconstrucción socioeconómica de las zonas rurales más desfavorecidas. ¿En qué áreas en concreto podemos cooperar en las zonas transfronterizas? Aunque la colaboración puede darse en múltiples áreas, se han establecido una serie de prioridades del eje atlántico. Por una parte, el hecho de que las autoridades hispano-lusas estén de acuerdo y tengan unos objetivos comunes, nos convierte en un negociador más fuerte cuando se trata de poner sobre la mesa los problemas comunes que tenemos ante la UE y las posibles soluciones que necesitamos abordar. Como ejemplo, la red de transporte en la Península. Una de las acciones que se han comprometido en la UE, es la construcción de un eje atlántico de Ferrocarril que incluya la conexión hasta el sur de Portugal.

Otro ejemplo es el sector energético, en el que España y Portugal están trabajando conjuntamente para mejorar toda la política energética en la UE. En otras áreas como son el turismo y la educación, ya existían compromisos comunes y una larga trayectoria previa de colaboración. De forma más concreta, en el campo de la educación, España y Portugal se comprometieron a apoyar una serie de acciones conjuntas, entre las que se encuentran promover la educación bilingüe. Hemos escuchado algunas iniciativas al respecto, como en esta región luso-extremeña, donde existe un programa en las escuelas para que los niños españoles aprendan portugués y los niños portugueses aprendan español y actúen después de guías turísticos con sus compañeros del otro lado de la frontera. Estas iniciativas promueven el conocimiento y el respeto mutuo. España y Portugal son además los dos ejes fundamentales de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), donde están representadas las naciones de Latinoamérica y la Península Ibérica.

En el área que nos ocupa en este congreso, la educativa, la OEI supone un marco de colaboración privilegiado. Aunque siempre que pensamos en movilidad de estudiantes pensamos en el programa Erasmus, la Organización de Estados Iberoamericanos financia un programa de movilidad igualmente interesante que, aunque en sus inicios contemplaba solamente movilidades desde Latinoamérica a la Península, actualmente incluye movilidades en ambos sentidos, tanto con fines de estudio como con fines de investigación. ¿Cómo podemos aprovechar este tipo de oportunidades? En el marco del presente Encuentro hispano-luso, es importante destacar que desde los programas universitarios para mayores (PUM) podemos aplicar a todos los programas de movilidad como miembros de

la comunidad universitaria. La docencia universitaria en los PUM está sujeta a los estándares de calidad universitaria y de este modo, la innovación y la investigación son pilares fundamentales, a pesar de que se trate de formación no reglada. Es más, la LOU en su preámbulo especifica que el aprendizaje a lo largo de la vida es una de las prioridades de la educación superior y, por lo tanto, como prioridad, también es una de las áreas a la que se debe dedicar financiación. En consonancia con los objetivos en materia de educación de la EOI, los consejos de las Conferencias de Rectores de Portugal (CRU) y de la Conferencia de Rectores Española (CRUE), mantuvieron en 2017 un Encuentro donde se creó un espacio ibérico de enseñanza en materia de educación superior. De este Encuentro se derivó la creación de un grupo de estudio para debatir reformas educativas en el espacio Iberoamericano que tuvieran elementos comunes. Aunque tanto España como Portugal pertenecemos al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), gracias a lo cual se han unificado criterios y se trabaja por el desarrollo de titulaciones válidas en todo el territorio, en el entorno Iberoamericano existen todavía numerosas peculiaridades que nos diferencian y que dificultan las homologaciones e incluso la posibilidad de implantar titulaciones conjuntas internacionales.

En el Encuentro de Rectores de 2017 se comprometieron a promover innovación educativa, especial en lo que tiene que ver con la flexibilidad curricular, con establecer conexiones entre la academia y el mundo laboral y en un programa de formación docente importante donde se potencie la enseñanza del portugués y del español en nuestros países. El “espacio Bolonia” surgió en Europa con el ambicioso objetivo de unificar procedimientos y homogeneizar planes de estudio. Cuando estamos a punto de celebrar el vigésimo aniversario del Plan Bolonia, todavía hay mucho recorrido por andar, y por ello las Conferencias de Rectores están intentando aunar criterios y están intentando facilitar que tengamos un espacio común europeo todavía mayor del que hemos conseguido con el Espacio Bolonia. En la UE ha habido un programa especial este año, un programa piloto, *European Universities*, que tiene como objetivo crear consorcios con al menos tres países europeos para intentar desarrollar títulos conjuntos que tengan validez en todos esos países de una manera automática y sin necesidad de pasar por procesos de homologación, y además, que los alumnos y los docentes tengan que hacer movilidad obligatoria a cada uno de los países del consorcio, movilidad que podría ser presencial o virtual.

Volviendo al tema de interés de esta conferencia, las relaciones hispano-lusas y sus oportunidades, se hace necesario referenciar las unidades territoriales que componen las macrorregiones (MR). Una MR es una subdivisión geo-política en

donde hay más de un país implicado y que comparten intereses de tipo cultural, económico, histórico o de tipo social. La UE promueve la financiación de MR porque estos fondos fomentan la cohesión y el establecimiento de sinergias entre regiones. Asimismo, las MR pueden actuar como promotores de programas específicos de financiación que consigan mejorar problemáticas comunes a sus regiones. Otra MR hispano-lusa es la que comprende Regiones de Sudoeste Europeo (RESOE): norte y centro de Portugal, Galicia, Castilla y León, Asturias y Cantabria. Esta Euro-región (ER) tiene varias áreas de trabajo y entre ellas, hay un área de trabajo relativa a la Educación Superior.

Recientemente se ha creado el Consejo de Rectores de RESOE, a la que se le conoce como CRUSOE. Estamos aquí representadas 28 instituciones de enseñanza superior, incluyendo institutos politécnicos de Portugal. En esta red se incluyen unas 500.000 personas universitarias, tanto profesorado como personal de administración y servicios y contando por supuesto con el estudiantado de los PUM. La finalidad de CRUSOE es solicitar proyectos, fomentar la movilidad y fomentar la investigación entre las instituciones de la red. Macrorregión hispano-lusa es la también la que comprende Galicia y Norte de Portugal. En ella se fundó hace unos 15 años la Fundación del Centro de Estudios Euro-regiones Galicia-Norte de Portugal (FCEER), que incluye las tres universidades públicas gallegas, tres universidades del norte de Portugal (UMinho, Universidad de Porto y Universidad de Tras Os Montes e Alto Douro) y la Xunta de Galicia. Su principal actividad se centra en los proyectos INTERREG.

Para financiar las acciones derivadas de estas redes que hemos ido mencionando, además de los fondos propios que aportan las instituciones, existen diversos programas específicos. Los fondos estructurales se centraron en un principio en infraestructuras básicas y en mejorar las comunicaciones, pero actualmente tienen un gran peso otras áreas como la investigación y la educación. El envejecimiento, y sobre todo la promoción del envejecimiento activo y saludable, incluyendo la formación a lo largo de la vida, es una prioridad en las políticas europeas y por tanto recibe financiación en diversos programas de financiación. Uno de esos programas de la UE es el POCTEP, que financia específicamente proyectos de cooperación transfronteriza entre España y Portugal. Pero sin duda el programa de financiación más conocido es el programa Erasmus, que desarrolla no solamente acciones de movilidad, sino también consorcios entre instituciones.

Algunas de las universidades socias de la Asociación Estatal de Programas Universitarios de Mayores han solicitado consorcios de movilidad para promover

la innovación educativa entre sus docentes. El programa Erasmus tiene diversos subprogramas para todos los niveles educativos y de voluntariado. Los PUM pueden captar fondos en los subprogramas de educación de adultos, pero también en los subprogramas de educación superior. Además de las movilidades estudiantiles y profesoras realizada en el marco del Erasmus, existe la posibilidad de crear “asociaciones estratégicas”, consorcios de un mínimo de tres países que trabajan por unos objetivos concretos que tienen que ver con proyectos de innovación educativa. Los consorcios para el “desarrollo de capacidades” son otro tipo de proyectos financiados por Erasmus.

En estos proyectos, varias instituciones europeas aportan su conocimiento a un país de fuera del EEES. Un ejemplo podría ser que un consorcio de PUM europeos, apoyaran con su experiencia, la puesta en marcha de un PUM en un país donde no existieran hasta ahora. Se exportan modelos de éxito a terceros países. Para finalizar, dos ejemplos de proyectos que tienen que ver con España y Portugal y que tienen financiación de alguno de los programas mencionados. El primero es un proyecto POCTEP para la Fundación CEER. Este proyecto fue concedido en un momento muy conveniente pues sus objetivos son similares a los del programa *European Universities* de la UE. Entre las seis universidades nos proponemos poner en marcha títulos conjuntos, es decir, que sean válidos y que el alumno tenga que hacer obligatoriamente, no voluntariamente, unos créditos en una universidad española y otros créditos en otra universidad portuguesa.

El objetivo general consiste en mejorar la capacidad institucional y la eficiencia de la administración universitaria. Los que aquí estáis sentados y os dedicáis a la gestión sabéis que esto es básico. Cuando llega el momento de convalidar asignaturas, de igualar planes de estudio, de homologar títulos, esto se convierte en un maremágnum burocrático inalcanzable. Este proyecto va a intentar compaginar todos nuestros procedimientos administrativos y además igualar nuestros planes de estudio para conseguir unificar un poco más esta Europa de Bolonia.

El segundo proyecto que quisiera destacar en este foro es el proyecto *Iacobus*, promovido también por la Fundación CEER, que como comentamos anteriormente, fomenta la colaboración en el ámbito de la Educación Superior entre seis universidades de la macrorregión del norte de Portugal y Galicia, y coordina, entre otras acciones, un programa de movilidad institucional que consideramos un gran ejemplo de buenas prácticas. El denominado *Iacobus* fomenta la movilidad entre universidades de un modo similar al Erasmus, pero en vez de incluir a toda Europa, solo incluye Galicia y Norte de Portugal. Financia movilidades principalmente

para personal de administración y servicios y para profesorado, así como para investigadores. La relevancia del Iacobus tiene que ver con el idioma de la movilidad, que no es un impedimento para los que la realizan y que se centra sobre todo en la movilidad del personal de administración y servicios, tradicionalmente más reacio a los intercambios internacionales. Promocionar la internacionalización entre el personal de una universidad es imprescindible para implementar cualquier estrategia de internacionalización más amplia con garantía de éxito. Con el Iacobus, el idioma no es un obstáculo para realizar movidades por lo que estamos alcanzando unas cifras de movilidad incluso mayores que con el programa Erasmus. Con 6 años de vida, este proyecto Iacobus ha ido ampliando las acciones que comprende y así, en la última edición se falló el primer premio a publicaciones científicas realizadas como consecuencia de las colaboraciones establecidas en las movidades realizadas.

Las relaciones hispano-lusas nos dan la oportunidad única de fomentar la internacionalización de nuestros países y de encontrar sinergias que nos ayuden a crecer como instituciones de educación superior, tanto en la educación formal como en la no formal, de la que son ejemplo los Programas Universitarios de Mayores.

Mesa redonda: Propuestas y acciones para la cooperación luso-española en el marco de los PUM

A cooperação Luso-Espanhola no âmbito dos programas do ensino superior para seniores: sugestões para a sua implementação

José Lopes da Silva
Universidade de Lisboa

Agradeço o convite para participar na reflexão sobre a cooperação no âmbito dos programas de ensino superior para seniores e cumprimento a organização desta reunião num momento em que as instituições portuguesas de ensino superior quando comparadas com as instituições espanholas, dão ainda os primeiros passos na organização deste tipo de programas. No entanto, afigura-se-me importante clarificar a minha situação face ao que aqui vai ser discutido. Recordo que tenho vindo a coordenar o programa de formação universitária da Universidade de Lisboa, na sequência de iguais responsabilidades a nível da Universidade Técnica de Lisboa, uma das duas instituições que ao fundiram-se criaram a atual Universidade de Lisboa o que significa um acumular de experiências nesta temática há quase dez anos. Penso, portanto, poder avançar com algumas ideias, mas elas têm que ser consideradas como estritamente pessoais não podendo de modo algum serem consideradas como representativas de qualquer instituição. A minha situação de jubilado assim o exige. Enquanto antigo Reitor da Universidade Técnica e durante algum tempo como Presidente do Conselho de Reitores das Universidades públicas Portuguesas, CRUP, assumi como uma das minhas prioridades a internacionalização das Universidades que fosse além dos projetos internacionais de investigação e envolvessem também a discussão de programas e o intercâmbio dos atores principais do ensino superior: os docentes e os alunos.

Podemos hoje afirmar que esta internacionalização das instituições de ensino superior tem funcionado de forma muito positiva no que respeita à investigação, nomeadamente, através dos projetos europeus ou bilaterais, mas também nos âmbito do ensino de graduação ou de pós-graduação com a implementação dos cursos admitindo o duplo diploma, a introdução dos ECTS e, muito significativamente, com a implementação do Programa ERASMUS.

Partindo deste quadro e tendo tido intervenção em todos estes processos, quer como contribuinte para a sua implementação, quer usufruindo da sua aplicação, não poderia deixar de realçar quão oportuno é iniciar uma discussão sobre trazer este espírito de intercâmbio para os programas de formação para seniores. Em termos portugueses é minha convicção que faz todo o sentido iniciar a sua abordagem no âmbito do espaço Luso-Espanhol. A questão que se põe é naturalmente a de como proceder.

O ponto de partida para responder a esta pergunta esbarra com diversas dificuldades e uma delas tem muito que ver com o facto de haver uma grande disparidade entre o que sobre o tema se passa em Espanha e em Portugal. Enquanto que em Espanha há um número muito significativo de Universidades que mantêm cursos de formação para seniores, em Portugal, mesmo no conjunto das instituições universitárias e politécnicas, é ainda muito reduzido o número das que contemplam este tipo de formação. Em consequência, em Espanha constituiu-se uma Associação representativa de mais de 50 instituições dedicadas à formação sénior, e em Portugal isso logicamente não existe. É, portanto, neste contexto que me arrisco a lançar algumas vias visando conduzir a um real intercâmbio entre nós. Qualquer intercâmbio bilateral no âmbito do ensino deve partir de um estudo comparativo aprofundado dos programas adotados pelos países envolvidos. Neste domínio, algo já foi feito nomeadamente aquando da reunião de Lisboa, em novembro passado, mas considero que deve ser prosseguido indo mais longe, procurando identificar pontos de contacto que se mostrem mais suscetíveis de fundamentar um projeto de colaboração. Admitindo que a abordagem mais conveniente deva ser generalista, isso não impede que simultaneamente se procure explorar iniciativas mais específicas. De entre algumas hipóteses, sugeria, a título de exemplo, a definição de caminhos propiciadores do cruzamento do sistema de ensino para seniores com o ensino clássico das graduações e das pós-graduações, envolvendo, nomeadamente, os alunos seniores que tenham já frequentado o ensino superior clássico, ou que, tendo terminado a licenciatura pré-Bolonha, queiram aceder ao grau de Mestre. Para além da qualificação académica dos estudantes

seniores, a sua participação nos cursos clássicos constitui um excelente incentivo do relacionamento intergeracional. Este objetivo pode também constituir tema de discussão bilateral visando desenvolver cursos especialmente abertos a candidatos jovens e seniores.

Um terceiro caminho para o intercâmbio corresponderia a implementar um programa do tipo ERASMUS. No entanto, sem propor o abandono da ideia, afigura-se-me ser por agora difícil dar-lhe seguimento. As questões financeiras seriam certamente muito complicadas, pois não vendo a possibilidade de as instituições assumirem o pagamento de bolsas para os alunos seniores, teriam que ser estes a suportarem as despesas de deslocação e de alojamento. Já a participação de docentes de um dos países em cursos do outro, pode certamente ser financeiramente mais viável, por os pagamentos se situarem dentro das vias de financiamento habituais. No entanto, para lançamento de um contacto regular entre alunos dos dois países, a via que se me afigura realista é a de promover, alternadamente num dos países, semanas de intercâmbio focadas no desenvolvimento de um tema de interesse comum às Instituições envolvidas.

Em termos de conclusão, diria que qualquer programa de intercâmbio deve ser precedido de um estudo dos tipos de formação em curso para maiores de 50 anos nas instituições de ambos os países, pelo que importa dar continuidade ao que tem vindo a ser feito. Enquanto que em Espanha existe uma associação porta voz de mais de 50 Universidades no domínio da formação para seniores em Portugal tal não existe. Os únicos interlocutores portugueses, no âmbito do ensino superior, são o Conselho de Reitores das Universidades públicas, CRUP e o Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos, CSISP. Neste contexto, o nosso diálogo, tem ainda que viver muito de relações bilaterais.

Posibilidades de colaboración entre las universidades portuguesas y españolas

*Antonio Rodríguez Martínez
Universidade de Santiago de Compostela*

Mi intervención se centrará, fundamentalmente, en las posibilidades de colaboración entre las universidades portuguesas y españolas. Para ello haremos una serie de propuestas basadas en dos ámbitos, por una parte, en la colaboración de las universidades en el desarrollo de estos programas en base a los fines de la universidad, en general, y de los polos de desarrollo europeo, en particular. Por otra parte, en la colaboración de las universidades a través de sus asociaciones, para lograr el reconocimiento institucional, no sólo a nivel universitario, regional o nacional, sino también europeo, teniendo en cuenta, en este caso, las distintas disposiciones que sobre la educación y el aprendizaje a lo largo de la vida vienen publicando las instituciones europeas. Para ello, partiremos de los diferentes trabajos en los que venimos participando centrados en esta temática, como son entre otros el de la Comisión de Formación Continua (2010), de la comisión de trabajo de AEPUM (2016), C. Bru (2002), Cabedo (2010), Lorenzo et al (2012), Rodríguez (2008), etc., así como de aquellos documentos o resoluciones del Consejo de Europa y de otros organismos e instituciones de la Unión Europea.

1. La Educación Permanente en la Universidad

Como ya comentábamos en el informe de la Comisión de Formación Continua (2010) en el mundo y las sociedades actuales se manifiesta con gran nitidez una de las características que mejor define al ser humano: la capacidad para adquirir y desarrollar competencias, conocimientos, destrezas, hábitos y actitudes independientemente de la edad, el espacio y el tiempo. Es lo que en el ámbito del conocimiento especializado se identifica como *Educación/Formación Permanente*, y en la actualidad en el ámbito institucional y político como *aprendizaje a lo largo de la vida*. Este no debemos entenderlo como un tipo de educación particular, sino como la forma de entender la educación en su dimensión dinámica, una

orientación o sentido de la educación. Esta forma de entender la Educación o la Formación lleva a la ruptura de las fronteras del espacio y de la edad, tiempo, en relación al acceso a la educación: ya no existe edad o espacio único de educación. Cualquier edad es buena para acceder a la educación y cualquier espacio puede ser educativo.

La *Formación Permanente*, por tanto, no se refiere solamente a la formación reglada (infantil, primaria, secundaria, universitaria), o la formación ocupacional y de adultos, sino que también hace referencia. Pero, además, también hace referencia a todas aquellas otras formas de educación como la formación para el ocio y el tiempo libre, la mejora de la calidad de vida, la participación social, la mejora de la empleabilidad, etc. En otras palabras, toda formación que sirva para la mejora de las personas y sea de utilidad para la sociedad. La *Formación Permanente*, fue definida como: “toda actividad de aprendizaje a lo largo de la vida con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo” (Consejo de Europa, Comunicado de Feira, 2000). Esta nos viene a confirmar que, en la sociedad actual, la educación es un elemento estratégico de innovación y desarrollo, tanto en la revalorización del capital humano como en la mejora de la calidad de vida. De ahí la necesidad de reconocimiento de todos aquellos aprendizajes realizados por los ciudadanos, tanto los realizados por medio de procesos de autoeducación como de heteroeducación, sean formales, no formales e informales. La Universidad, por lo tanto, como servicio público, ha de dar respuesta a esta demanda de formación a lo largo de la vida profesional, formativa, cultural y aún personal de todos los ciudadanos, incluidos los que no tuvieron posibilidad de recibir una formación universitaria en su momento.

En otras palabras, en la actualidad las universidades deben potenciar su función social. Deben no sólo formar a los profesionales que demanda la sociedad (principalmente a través de los grados y másteres profesionales) y fomentar investigaciones que validen y/o produzcan conocimientos científicos y culturales, sino también, deben seguir transmitiendo todo el acervo cultural y científico que tienen depositado y que elaboran, a toda la sociedad en general, a toda la población con independencia de que esta pueda acceder a los programas reglados. Esta función debe abordarse desde la perspectiva del cambio de las universidades en su proceso imparable de apertura a la sociedad, independientemente de los conocimientos previos y de su formación profesional, es decir, de democratización del conocimiento. Porque hemos pasado de una universidad elitista a una universidad de

masas, de una universidad dirigida al academicismo a una universidad con cinco grandes funciones:

- La profesionalización,
- La investigación,
- La innovación,
- La transferencia del conocimiento,
- La extensión cultural.

De una universidad dirigida sólo a jóvenes, debemos pasar a una universidad abierta a todas las edades, de una universidad cerrada a una universidad abierta a los retos que la sociedad del conocimiento implica. Estamos refiriéndonos, por una parte, a la formación profesional, tanto si es inicial, como de perfeccionamiento, y, por otra, a la formación académica, tanto si es para la realización de estudios posteriores, como si es simplemente para la mejora socioeducativa de las personas, sobre todo en lo que se refiere al ocio, la salud o la participación social. Un ejemplo de estos últimos son los “programas universitarios para personas mayores”. La oferta de este tipo de programas en la universidad, como ya comentamos, debe abordarse desde la perspectiva de su proceso de apertura a la sociedad. En este sentido, estos programas están en consonancia con la misión social y de expansión de la universidad, es decir, tratar de abrir sus puertas a todos los sectores de la población, tanto para aquellos que ya pasaron por sus aulas, como para aquellos otros que por diversos motivos no pudieron acceder. Estamos hablando, por tanto, por una parte, de democratizar el conocimiento, acercándolo a este sector de la población y, por otra, a través del ejercicio intelectual de prevenir situaciones de dependencia, potenciar la autonomía personal y, en definitiva, de mejorar la calidad de vida. En definitiva, la Universidad a través de la formación permanente debe:

- Potenciar el aprendizaje a lo largo de la vida
- Mantenerse en todos los ámbitos de conocimiento
- Complementar la oferta oficial: ampliación, especialización, actualización
- Dar respuesta académica a las necesidades formativas y a las demandas sociales

2. Colaboración para el desarrollo de los programas

Teniendo presente las finalidades de las universidades, la colaboración entre universidades, con respecto a estos programas, no debería de diferir mucho de lo que viene realizando cada universidad, en general. Actuaciones que se centran en las tres grandes finalidades: la docencia, la investigación y la proyección social.

A) DOCENCIA

Con respecto a este apartado, la colaboración debería centrarse, básicamente, en el desarrollo de intercambios de profesorado y alumnado de los programas. Intercambio que permita no sólo el intercambio de conocimientos y experiencias educativas y formativas, sino también el conocimiento de las distintas realidades sociales en las que están inscritos dichos centros educativos. Es decir, un mayor conocimiento y acercamiento de ambas poblaciones. Esto se puede hacer, entre otras actuaciones, que las universidades apoyaran y fomentaran, estancias de diferente duración del profesorado y/o alumnado en las universidades del otro país.

B) INVESTIGACIÓN

En este caso, la colaboración deberá fundamentarse en el desarrollo de investigaciones conjuntas o en la colaboración de estudios centrados, no sólo en el desarrollo de estos programas formativos, sino también en el conocimiento de la situación y características del colectivo al que se dirigen los programas. Lo que implicaría poder comparar las diferentes situaciones económicas, sociales, culturales, educativas, etc., en las que se encuentran dichas poblaciones. En este caso, las acciones deberán centrarse en la presentación de proyectos de investigación conjuntos, que traten de recabar el apoyo, no sólo de las respectivas universidades, sino también de las instituciones políticas y sociales, concretamente de los polos de desarrollo de las Euroregiones, de los estados portugués y español y de la propia Unión Europea. Investigación, como ya apuntamos, permita conocer la situación de este colectivo, no sólo del alumno de los programas, sino de todo el potencial alumnado, que permita mejorar los programas y, al mismo tiempo, la calidad de vida de esta población.

C) PROYECCIÓN SOCIAL

En este caso, nos estamos refiriendo a la colaboración entre universidades, en general, de Portugal y España, y en particular, entre los programas universitarios para personas mayores. Esta colaboración debe contribuir al mejor conocimiento y acercamiento de esta población, que les permita participar y colaborar en acciones internacionales o supranacionales que tiendan a la mejora y solución de los problemas de este colectivo. Es decir, este acercamiento y conocimiento, permitirá que estas personas puedan unirse, por ejemplo, para reivindicar conjuntamente soluciones a problemas comunes o para mejorar sus condiciones de vida. Las acciones que se podrían programar deberían partir de las reuniones o intercambios, que comentamos con respecto a la docencia. Fomentando, por ejemplo, el asociacionismo de este colectivo y, por tanto, la colaboración entre asociaciones de los dos estados, que como acabamos de apuntar, sirva para reivindicar la implantación, desarrollo y mejora de los programas universitarios para mayores, así como la mejora de las condiciones de vida, en definitiva, el mantenimiento o mejora, según el caso, de la calidad de vida de este colectivo.

3. La Asociación de Universidades

En este apartado, entendemos que la colaboración no será entre universidades particulares de ambos países, sino del conjunto de universidades. Esto se debería llevar a cabo a través de las Asociaciones de cada uno de los estados, entre AEPUM y la Asociación Portuguesa. Desde esta perspectiva, entiendo que podrían desarrollarse, fundamentalmente, dos actuaciones de colaboración. La primera tratando de llegar a formar una asociación Ibérica de universidades con programas universitarios para mayores, que en un futuro más o menos lejano, pudiera ser el embrión de una Asociación que acogiera a todas las universidades de la Unión Europea con este tipo de programas. Las actuaciones, en este caso deberían centrarse en ir consolidando las relaciones entre asociaciones, por ejemplo, a través de la realización de Encuentros, como en el que estamos participando, promover la elaboración de bases de datos conjuntas sobre indicadores de estos programas, conectar universidades socias para la elaboración de investigaciones conjuntas, etc. La segunda, en la que me extenderé un poco más, hace referencia al reconocimiento institucional de estos programas universitarios para mayores, como programas universitarios, no solo a nivel de los estados portugués y español, sino también a nivel de la Unión Europea. En este senti-

do, como trataré de exponer, podría darse el caso que el reconocimiento llegara antes de la Unión Europea que de los propios estados. Sobre todo, si tenemos en cuenta las distintas disposiciones que sobre el reconocimiento de las titulaciones y conocimientos adquiridos, no solamente en el ámbito de la formación formal, sino también de la no formal e incluso de la formación informal. Esta afirmación que hacemos se debe a que la educación a lo largo de la vida forma parte, prácticamente, desde el inicio de la configuración del Espacio Europeo de Educación Superior, aumentando de importancia con el paso del tiempo. Siendo esto así, no podemos olvidar que los programas universitarios para mayores son una parte de esta manera de entender la educación. En esta línea, la Comisión Europea entiende la educación a lo largo de la vida como “toda actividad de aprendizaje útil, con carácter permanente, encaminada a mejorar los conocimientos, las aptitudes y las competencias” (Eurydice, 2001, 107) y que en el conocimiento especializado, como ya apuntamos, se identifica como “educación permanente”, que no es ningún tipo de educación, sino una manera de entender la educación en su dimensión dinámica, una orientación o sentido de la educación.

De forma esquemática recogemos algunas de las declaraciones de las diferentes reuniones de responsables de la Unión Europea, en especial de los responsables educativos, relacionadas con este tema que estamos a tratar. La primera alusión a este tema por parte del Consejo Europeo se da en la reunión de Lisboa en el año 2000, en la que se habla de garantizar el acceso a la formación a lo largo de toda la vida, como consecuencia de la importancia creciente de las tecnologías de la información y la comunicación. Se delimitan las estrategias generales sobre la mejora de la educación, definiéndose 7 indicadores para poder conseguirlo, de los que mencionamos sólo dos en relación al aprendizaje a lo largo de la vida: “alcanzar el porcentaje del 12,5% de población adulta que participa en la formación a lo largo de la vida” y “definir medios de movilidad de jóvenes, enseñantes, formadores e investigadores”. Se establece el horizonte 2010 para la consecución de los objetivos marcados. Esto vuelve a reiterarse en las declaraciones de Estocolmo (2001) y Barcelona (2002).

En todas las reuniones citadas se declara la necesidad de establecer alianzas y sistemas de cooperación para la formación permanente como medida para el desarrollo de estrategias políticas de movilidad, inclusión social, empleabilidad y desarrollo personal. Pero realmente fue en las reuniones de ministros responsables de Educación Superior de la UE en la que se destaca la importancia de la formación a lo largo de la vida. Así, ya en la Declaración de Bolonia (1999) se empezó a hablar de la formación continua, aunque fuera únicamente a nivel de reconocimiento de la experiencia por parte de las universidades. En la reunión de Praga (2001) se

habla ya, explícitamente, de la necesidad de incorporar el aprendizaje a lo largo de toda la vida al área de educación superior como necesidad de afrontar los retos de la competitividad y el uso de nuevas tecnologías y para mejorar la cohesión social, la igualdad de oportunidades y la calidad de vida. En la de Berlín (2003) ya se pide insistentemente a las instituciones de educación superior que aumenten las posibilidades de aprendizaje permanente. En Bergen (2005) se consideró la necesidad del desarrollo nacional de los marcos de calificaciones como una oportunidad de incorporar al aprendizaje a lo largo de toda la vida a la educación superior.

También se pide a la Comisión Europea el seguimiento de los progresos de todas las partes implicadas en el proceso de Bolonia. El comunicado incluye la recomendación de trabajar en la línea de reconocimiento de aprendizajes previos incluyendo, siempre que ello sea posible, aprendizajes no formales e informales para el acceso a programas de educación superior. En el comunicado de la reunión de Londres (2007) se analiza un informe pedido en 2005, se determina la creación de un grupo de seguimiento sobre el tema y se concluye que es necesario el desarrollo sistemático de itinerarios de aprendizaje más flexibles para respaldar el aprendizaje permanente desde etapas más tempranas. Por ello se solicita al grupo de seguimiento de Bolonia que se aumente el intercambio de buenas prácticas y se trabaje en el sentido de fomentar la comprensión del papel de la educación superior en la formación permanente, profundizándose en la reunión de Lovaina (2009), como comentaremos más adelante. Igualmente, en las reuniones conjuntas de Ministros Europeos de Educación y Formación profesional, Comisión Europea y Agentes Sociales se enfatizan los principios de información, transparencia y guía, reconocimiento de competencias y calificaciones y garantía de la calidad, así como la necesidad de cooperación entre estados y la Comisión Europea, poniendo como meta el horizonte 2010 tal y como se consigna en las estrategias de Lisboa.

En la reunión de Helsinki (2006) se realiza una revisión de los procesos y estrategias de Copenhague. Pero insistiendo en la gran importancia del desarrollo del aprendizaje a lo largo de toda la vida. Se revisa las diferentes líneas de trabajo en marcha, tales como el proceso político, el desarrollo de instrumentos, los procesos de estimulación del aprendizaje, los procesos comunes a todos los actores implicados, etc. Pero el paso más importante fue el que dio la Comisión Europea (2001) cuando planteó un espacio europeo de educación y formación a lo largo de la vida y diseñó algunas líneas estratégicas:

- Cooperación entre administración, servicios educativos y agentes sociales,
- Identificación de necesidades,

- Identificación de fuentes de financiación,
- Accesibilidad a ofertas de aprendizaje,
- Fomento de cultura de aprendizaje,
- Puesta en marcha de mecanismos de evaluación y calidad.

Estableciendo como acciones prioritarias

- Valorar educación y formación,
- Reforzar los servicios de orientación e información,
- Invertir más tiempo y dinero en educación y formación,
- Aproximar la oferta educativa al público,
- Facilitar nuevas metodologías de formación.

Posteriormente, en una recomendación del Parlamento europeo y del Consejo de Europa (18 de diciembre de 2006) se enumeran las competencias clave para la educación y formación a lo largo de toda la vida

- Comunicación en lengua materna,
- Comunicación en lenguas extranjeras,
- Competencias matemáticas y de base en ciencias y tecnología,
- Competencia numérica,
- Competencias sociales y cívicas,
- Espíritu de iniciativa y empresa,
- Sensibilidad y expresión cultural.

Con respecto a esta cuestión del aprendizaje a lo largo de la vida en las Universidades, la Asociación de Universidades Europeas (2008) señaló los compromisos de las universidades y de los gobiernos en relación a este tema:

Compromisos de las universidades

- Incluir en las estrategias institucionales los conceptos de ampliar el acceso a la universidad y la formación a lo largo de toda la vida
- Proveer de educación y formación a una población de estudiantes de perfil diversificado

- Adaptar los programas de estudio para asegurar que están diseñados para ampliar la participación de estudiantes y atraer a nuevos adultos como estudiantes
- Proveer de servicios de orientación para el estudiante
- Reconocer el aprendizaje previo
- Adoptar la formación a lo largo de la vida en la cultura interna de la calidad
- Fortalecer la relación entre la investigación, la docencia y la innovación desde la perspectiva del aprendizaje permanente
- Consolidar reformas para crear un marco creativo y flexible de aprendizaje
- Desarrollar alianzas a nivel local, regional y nacional para ofertar programas atractivos y pertinentes
- Actuar como modelos de institución orientada a la formación permanente.

Compromisos de los gobiernos

- Reconocer la contribución de las universidades a la formación a lo largo de la vida como un importante beneficio para las personas y la sociedad
- Promover la equidad social y el aprendizaje global
- Incluir objetivos referentes a la formación a lo largo de la vida en la misión y funciones de las agencias nacionales de la calidad
- Dar soporte a la creación de servicios apropiados de orientación para el estudiante
- Reconocer el aprendizaje previo
- Eliminar los obstáculos legales que evitan el retorno o acceso de alumnos potenciales a la educación superior
- Asegurar la autonomía y desarrollar incentivos para el aprendizaje permanente en las universidades
- Fortalecer alianzas a nivel regional de las autoridades locales, empleadores y agencias
- Informar y fomentar que los ciudadanos aprovechen las oportunidades de la formación a lo largo de toda la vida ofertadas por las universidades

En la Conferencia de Ministros Europeos responsables de la Educación Superior celebrada en Lovaina (2009), el aprendizaje permanente aparece como uno de los objetivos prioritarios de la Educación Superior, fomentando que estos programas sean también de responsabilidad pública, lo que implica que los aprendizajes realizados deban ser reconocidos a través de títulos o certificaciones otorgadas por

las instituciones pertinentes, lo que afecta a los programas universitarios de mayores. La Comisión, también, entiende que la implantación de políticas de Aprendizaje permanente requiere fuertes compromisos por parte de todos los agentes implicados, así como incluir principios y procedimientos para el reconocimiento del aprendizaje previo basado en los resultados del aprendizaje, independientemente de la forma de adquirir los conocimientos, las destrezas y capacidades (aprendizaje formal, no formal o informal).

De lo que llevamos dicho, se desprende que la proyección de la formación permanente en Europa tiene que ser responsabilidad también de las propias universidades. Las universidades europeas tienen que asumir la formación permanente como transferencia de conocimiento, debiendo considerarla como un valor añadido, con una oferta coherente, con una función social y una redistribución de los recursos. Uno de los programas universitarios que mejor asume todos estos retos y objetivos que plantean las instituciones europeas a las universidades son precisamente lo que en España conocemos como Programas Universitarios para Personas Mayores. De ahí que, como afirmábamos al principio de este apartado, a través de una acción conjunta de las universidades de diferentes países miembros de la Unión Europea, se podría ir elaborando un documento para el reconocimiento de estos estudios y aprendizajes, que no tienen como meta salidas laborales, sino la mejora de la calidad de vida de este grupo de edad, a través, entre otras actividades, del ejercicio intelectual que requiere la participación en los programas. Precisamente, la propuesta del posible reconocimiento parece más pertinente hacerla por medio, no de universidades particulares, sino que tendrá más fuerza si se hace desde las asociaciones de universidades que tengan este programa, ya que conjuntamente podrían actuar como un lobby.

En resumen, el Espacio Europeo de Educación Superior abre grandes posibilidades para el desarrollo del aprendizaje a lo largo de la vida, a la educación o a la formación permanente, en general, y para los programas universitarios para mayores, en particular, al ser programas que se inscriben en esta forma de entender la educación. Pero para ello nuestros programas deberán tener una estructura lo más estable posible, así como explorar todas las posibilidades de reconocimiento que están en marcha. Si eso es así, nuestros programas universitarios para mayores estarían en las condiciones idóneas para poder ser reconocidos y, por tanto, consolidarse definitivamente como una parte de la oferta académica de las universidades de Europa, con lo que tendrían el apoyo de las diferentes administraciones con competencia educativas, en general, y universitarias, en particular. Pero esta adap-

tación además de tener en cuenta las características específicas, que apuntamos, y especiales de nuestros programas, deberían ponerse en marcha los mecanismos necesarios para fomentar y evaluar la calidad de su oferta formativa. Es decir, los Programas Universitarios para Personas Mayores tendrán un futuro asegurado e, incluso, brillante, siempre que, entre otras cosas, sean capaces de generar:

1. Estabilidad: adaptándose a la demanda social y al marco que establece el E.E.E.S.
2. Reconocimiento social y político que vendrá dado por esa adaptación al E.E.E.S.
3. Control de calidad de su oferta académica y formativa.

Bibliografía

- AEPUM (2016): *Propuesta de documento marco para el reconocimiento de los programas universitarios para personas mayores (PUMs)*. Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/70963>.
- Antelo Martelo, M. (2003): *La calidad de vida percibida por las personas mayores de un programa de formación Universitario Gerontológico*. Universidad de Santiago de Compostela. Tesis publicada en CD por el Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Bru Ronda, C. (Ed.) (2002). *Los modelos marco en programas universitarios para personas mayores*, Alicante, Universidad de Alicante, VI Encuentro Nacional de programas universitarios para mayores. de Santiago de Compostela.
- Bru Ronda, C. (Investigadora Principal) (2007): *Análisis y evaluación de programas universitarios para mayores. Proyecto AEPUMA. Informe Final*. Madrid: IMSER-SO.
- Cabedo, A. (Ed.) (2010): *La educación permanente: la Universidad y las personas mayores*. Castellón de la Plana: Publicaciones de la Unversidad Jaume I.
- Cabedo, S. y Escuder, P. (2003). *Programa universitario de formación para mayores*. Castellón de la Plana: Servei de Comunicació i Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Comisión de Formación Continua (2010): *La formación permanente y las universidades españolas*. Consejo de Universidades. <http://www.educacion.es/dctm/eu2015/2010-formacion-permanente-universidades-espanolas-060710.pdf?documentId=0901e72b802bcfbf>.

- Comisión de las Comunidades Europeas (2001). *Hacer realidad un espacio del aprendizaje permanente*. Bruselas: COM 678 final.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2003). *El papel de las Universidades en la Europa del conocimiento*. Bruselas: COM 58.
- Consejo de Europa (1999): *El Espacio Europeo de la Enseñanza Superior*. Declaración conjunta de los Ministros europeos de Educación reunidos en Bolonia. http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf.
- Consejo de Europa (2000): *Conclusiones de la Presidencia*. Consejo Europeo de Santa María da Feira (Lisboa). http://www.europarl.europa.eu/summits/fei1_es.htm.
- Consejo de Europa (2001): *Conclusiones de la Presidencia*. Consejo Europeo de Estocolmo. http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/es/ec/ACF429.html.
- Consejo de Europa (2002): *Conclusiones de la Presidencia*. Consejo Europeo de Barcelona. http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/es/ec/70829.pdf.
- Consejo de Europa (2002): *Declaración de los ministros europeos de formación y Enseñanza profesional y la comisión europea, reunidos en Copenhague sobre una mejor Cooperación europea en materia de formación y enseñanza Profesional*. <https://www.redtrabaja.es/es/portalttrabaja/resources/pdf/referNet/DeclaCopenhague.pdf>.
- Consejo de Europa (2003): *Educación Superior Europea*. Comunicado de la Conferencia de Ministros responsables de la Educación Superior. Berlín. http://www.eees.es/pdf/Berlin_ES.pdf.
- Consejo de Europa (2004): *Comunicado de Maastricht sobre las futuras prioridades de una cooperación europea reforzada en materia de educación y formación profesionales (EFP)* (Revisión de la Declaración de Copenhague de 30 de noviembre de 2002). http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/vocational/maastricht_es.pdf.
- Consejo de Europa (2005): *El Espacio Europeo de Educación Superior-Alcanzando las metas*. Comunicado de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de Educación Superior. Bergen. http://www.eees.es/pdf/Bergen_ES.pdf.
- Consejo de Europa (2006): *Comunicado De Helsinki sobre la cooperación europea reforzada en materia de formación profesional*. Comunicado de los Ministros europeos responsables de la formación profesional, los interlocutores sociales europeos y la Comisión Europea, para revisar las prioridades y estrategias del Proce-

- so de Copenhague. http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/vocational/helsinki_es.pdf.
- Consejo de Europa (2007): *Hacia el Espacio Europeo de Educación Superior: respondiendo a los retos de un mundo globalizado*. Comunicado de la Conferencia de Ministros Europeos responsables de Educación Superior. Londres. http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/Comunicado_de_Londres_2007.pdf.
- Consejo de Europa (2009): *El Proceso de Bolonia 2020. El Espacio Europeo de Educación Superior en la nueva década*. Comunicado de la Conferencia de Ministros europeos responsables de Educación Superior. Lovaina. http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/Comunicado_Lovaina_Ministerio_es.pdf.
- Declaración del encuentro de los Ministros Europeos en funciones de la Educación Superior en Praga. http://www.eees.es/pdf/Praga_ES.pdf.
- EURIDYCE (2008) *El gobierno de la Educación Superior en Europa. Políticas, estructuras, financiación y personal académico*. D.G. Educación y Cultura. Comisión Europea.
- EURYDICE (2007): *La educación no profesional de adultos en Europa*. Documento de trabajo. http://eacea.ec.europa.eu/ressources/eurydice/pdf/0_integral/083ES.pdf.
- Lorenzo, J.A.; Rodríguez, A. y Gutiérrez, M^aC. (2011): Educación y calidad de Vida: Los programas universitarios para mayores en España. *Revista de Ciencias de la Educación*. (225-226), 29-50.
- Lorenzo, J.A.; Rodríguez, A. y Gutiérrez, M^aC. (2012): Educación y calidad de Vida: Los programas universitarios para mayores en España. *Memorialidades*. 9 (17), 61-104.
- Rodríguez, A. (2003): *Intervención Pedagógica en Gerontología*. Santiago, Segs.
- Rodríguez, A. (2008): Retos de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores. En M^a C. Palmero (Coord.): *Formación universitaria de personas mayores y promoción de la autonomía personal. Políticas socioeducativas, metodologías e innovaciones*. 83-92. Burgos, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Burgos.
- Rodríguez, A.; Mayán, J. M. y Gutiérrez, M^a C. (2010): Intervención Pedagógica en Gerontología. En A. Cabedo (Ed.): *La educación permanente: la Universidad y las personas mayores*. 231-262. Castellón de la Plana, Publicaciones de la Universidad Jaume I.

Proposta orientadora para construção de uma ação cooperante entre Portugal e Espanha no âmbito dos Programas Universitários para Pessoas Maiores

*António Guilherme Leal
Escola Superior de Educação de Coimbra*

Resumo

Este trabalho não resulta de um trabalho de investigação nem tem a pretensão de ser um ensaio académico. Procura mais do que tudo, constituir-se como uma proposta orientadora para construção de uma ação cooperante entre Portugal e Espanha no âmbito dos Programas Universitários para Pessoas Maiores. Procura definir as principais dimensões da acção, delimitar os princípios orientadores que deve seguir, determinar os objectivos e as estratégias de acção para uma cooperação e intercâmbio, que deve ser definida a diferentes níveis, de acordo com os diferentes actores e sujeitos.

Palavras-chaves

PUM; dimensões de acção; princípios orientadores; objectivos de acção; estratégias de acção.

Abstract

This work is not the result of research work nor is it intended to be an academic essay. It seeks, above all, to constitute itself as a guiding proposal for the construction of a cooperative action between Portugal and Spain within the University Programs for Older People. It seeks to define the main dimensions of the action, to define the guiding principles to be followed, to determine the objectives and action strategies for cooperation and exchange, to be defined at different levels, according to the different actors and subjects.

Keywords

PUM; dimensions of action; guiding principles; action objectives; action strategies.

Introdução

Os acordos de cooperação tem reiterado a necessidade de estreitar a cooperação bilateral em matéria educativa através do conhecimento e difusão da cultura de ambos os países, nos campos do ensino e da investigação, da promoção do ensino da língua, da literatura e da civilização, nos estabelecimentos de ensino dos respetivos países, do ensino das línguas, e da negociação de um acordo específico referente a equivalência de títulos e diplomas no âmbito do ensino não superior e superior. Mas nada consta neste domínio relativamente à educação dos adultos maiores. Não consta, porque os Estado português nunca definiu formalmente este facto como uma necessidade, não atribuindo por isso alguma importância, e consequentemente, nunca sentiu necessidade de definir uma política educativa pública que abrangesse esta população. A importância da cooperação luso-espanhola no marco dos programas universitários para maiores, reveste-se de grande importância para os portugueses, sobretudo no contributo que a sua experiência, e as diferentes propostas de cooperação, poderão vir a constituir-se como instrumentos estratégicos de sensibilização e conscientização, quer da necessidade, da importância, da missão e da responsabilidade que as instituições de ensino superior têm no desenvolvimento socioeducativo e cultural deste público específico. Importa pois neste âmbito específico, abordarmos as principais dimensões de cooperação luso-espanhola, dos seus princípios orientadores, dos principais objectivos e da tipologia de acções estruturantes a desenvolver no âmbito de uma cooperação Ibérica.

1. A importância de uma Cooperação Luso-Espanhola no quadro dos PUM

No âmbito dos Programas Universitários para Maiores (PUM), a cooperação luso-espanhola deve passar pelo incremento do desenvolvimento de um conjunto de iniciativas e acções conjuntas que permitam uma efectiva colaboração e coor-

denação nos projectos a desenvolver no âmbito dos PUM, enquanto verdadeiros instrumentos de desenvolvimento, de articulação e aproximação de modelos de ensino e aprendizagem, tendo em vista a construção de um sistema ibérico de educação e desenvolvimento integral de adultos maiores em contextos universitários.

Neste sentido, há a considerar como principais dimensões para uma cooperação efectiva, a *(i)* identidade e afirmação dos Programas de Adultos Maiores; *(ii)* a redefinição das funções das universidades face aos novos desafios demográficos; *(iii)* os modelos e sistema de formação; *(iv)* as práticas pedagógicas e o *(v)* intercâmbio educativo e cultural.

1.1. Princípios orientadores da acção

Este tipo de cooperação deve assentar em alguns princípios orientadores, tais como: *(i)* os programas de educação de adultos maiores devem ser claramente inscritos e defendidos como parte da educação de adultos e conseqüentemente no âmbito de uma educação permanente em ambos os países; *(ii)* as instituições de ensino superior, universitária ou politécnica de ambos os países, devem redefinir a sua missão de forma a serem os principais agentes de desenvolvimento e formação integral da pessoa adulta independentemente da sua idade, flexibilizando-se e apresentando propostas formativas adequadas às necessidades desses públicos; *(iii)* em ambos os países, o Estado deve ser pressionado a assumir a sua responsabilidade constitucional, assegurando os meios e recursos necessários para garantir e cumprir o direito à educação para todos; *(iv)* o aprofundamento dos modelos, métodos e práticas pedagógicas em ambos os países; *(v)* o intercâmbio e a partilha entre Portugal e Espanha dos diferentes actores directamente e indirectamente envolvidos nos PUM, constituem importantes instrumentos de desenvolvimento de referenciais, concertação de estratégias e de consolidação, dos suscetível de originar um sistema ibérico e inovador de formação e desenvolvimento cultural nos PUM.

1.2. Objectivos para uma cooperação luso-espanhola

A cooperação luso-espanhola no âmbito dos PUM, passa obrigatoriamente pela necessidade de em ambos os contextos geográficos e políticos, se consigam empreender um conjunto de acções concretas que contribuam significativamente para o reforço do papel da Educação dos adultos maiores no quadro da Educação

geral da adultos e da educação permanente, enquanto suportes para um desenvolvimento social e coesão social. Por outro lado, é fundamental o conhecimento em profundidade e a partilha dos diferentes modelos e sistemas educativos de ambos os países, tendo em vista a melhoria da oferta de ensino/formação e a sua adequação ao público específico e à qualidade. Não menos importante é o desenvolvimento de uma rede ibérica de estudo, aprofundamento dos modelos, métodos e das práticas pedagógicas, bem como de se promover o intercâmbio efectivo e a partilha entre Portugal e Espanha ao nível dos gestores dos programas, dos docentes e dos estudantes. Por último, contribuir para a diversidade cultural nos programas e meios didácticos de cada um dos países.

2. Propostas para uma acção cooperante

A cooperação para a aproximação ibérica entre os PUM, requer por um lado a aproximação entre os responsáveis dos PUM nos seus diferentes níveis de responsabilidades e funções: numa primeira fase entre gestores e coordenadores dos programas, através de reuniões de trabalho de aprofundamento das realidades de cada país, mas também de articulação e planificação de eventos comuns. Numa segunda fase, a aproximação deve-se dar ao nível dos docentes, na partilha de métodos, práticas e experiências, bem como dos programas e conteúdos formativos, através da mobilidade de docentes. Por outro lado a cooperação ibérica deve também operar ao nível da aproximação entre estudantes através de diferentes possibilidades de mobilidade.

3. Quadro 1 – Objectivos específicos e propostas de acção	
4. Objectivos Específicos	5. Acções
6. Organização anual de um Simposium de expertos:	7. Reunião anual para aprofundamento da Educação de adultos maiores; da Educação intergeracional e dos PUM, através da apresentação de trabalhos de expertos

8. Organização anual de Encontros Ibéricos:	9. Encontro anual, a realizar alternadamente em Espanha e Portugal, com duas vertentes simultâneas: um programa direcionado para expertos e outro direcionado para os estudantes
10. Promover a diversidade cultural, com introdução na oferta formativa dos PUM em cada país:	11. Aprendizagem da Língua Espanhola e Portuguesa; Aprendizagem da História e das culturas de ambos os países
12. Intercâmbio e cooperação entre Gestores/coordenadores dos programas (Erasmus Staff):	13. No âmbito do Programa Erasmus Staff: 14. Estádias de curta duração para aprofundamento dos modelos; 15. Participar num evento coletivo onde o objectivo principal será o Desenvolvimento de um programa anual para iniciativas conjuntas
16. Intercâmbio cooperação entre docentes:	17. No âmbito do Programa Erasmus: 18. Estádias de 1 a 2 dias para conferências, palestras 19. Estádias de 1 semana a 2 semanas para desenvolvimento de cursos intensivos;
	20. Investir na aprendizagem da língua do país vizinho
21. Intercâmbio centrado nos estudantes:	22. Desenvolver um Programa com as características do Programa Erasmus, com estádias de 5 a 7 dias em grupo ou individual para: <ul style="list-style-type: none"> • Participar em semanas culturais • Dinamização de Workshops temáticos • Promover visitas de exploração cultural • Afiliações entre Programas
	23. Realização anual de uma Universidade Ibérica de Primavera (Abril/Maio) ou de Verão (Setembro), para Maiores, com a duração de 7/8 dias, a realizar alternadamente em Espanha e Portugal

3. Considerações finais

A necessidade de aproximação de duas experiências: a espanhola e a portuguesa, no âmbito dos PUM, é suficiente para a criação formal de uma estrutura que tenha como missão a aglutinação das vontades de aproximação, mas sobretudo da promoção e coordenação de acções, imbuída de um verdadeiro espírito ibérico e empreendedor. Essa estrutura deve-se existir e afirmar-se enquanto uma verdadeira Rede Ibérica dos PUM, capaz promover o estreitamento de relações contínuas, de promover a cooperação e o intercâmbio nos mais diversos níveis, estimular e promover a concertação de acções estratégicas de afirmação e de reivindicação política nos dois países, e constituir-se como um interlocutor ibérico junto da União Europeia, no seio da qual, estes programas, pela sua importância e dimensão, devem ser contemplados com linhas de acção e financiamento específicas.

Bibliografia

- Veloso, E. (2007). As Universidades da Terceira Idade em Portugal: Um contributo para a análise da sua emergência. *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 41(3), 263-284.
- CCE (2009). Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões. Gerir o Impacto do Envelhecimento da População na UE. *Relatório sobre o Envelhecimento Demográfico 2009*. Bruxelas: Comissão das Comunidades Europeias.
- Comissão Europeia (2011). Conferencia Final celebrada em Budapest, de 7 a 9 de março, "It's always a good time to learn". *Final Conference on the Adult Learning Action*.
- Consejo de Universidades (2010). *La Formación permanente y las universidades españolas*. Madrid: Consejo de Universidades.
- European Center for the development of vocational training. (2008). *Report from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions of 13 June 2008 on the external evaluation of the European Centre for the Development of Vocational Training* [COM(2008) 356 final – Not published in the Official Journal].
- Lemieux, A. (1997). *Los programas universitarios para mayores*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales.

Experiencias y Propuestas de Cooperación luso-españolas. La Universidad de Mayores de Extremadura

*Florentino Blázquez
Universidad de Extremadura*

Resumen

La presente aportación se centra en las experiencias, vínculos y conexiones del Programa de la Universidad de personas mayores de Extremadura (UMEX) con los homólogos para personas mayores de Portugal, principal motivo de este XVI Encuentro. Las citadas relaciones las desarrolla la UMEX a través de diferentes estrategias: con la admisión de alumnos portugueses en sus aulas, la inclusión del idioma portugués junto a diferentes temas hispano-portugueses dentro de las disciplinas del Programa y, de modo destacado, a través de los variados intercambios de alumnado que se vienen realizando desde hace quince años con distintos programas sénior portugueses. Este conjunto de acciones acreditan la “vocación ibérica” que por tradición y proximidad vive la Universidad de Mayores extremeña. Finalmente se realizan propuestas para reforzar dichos vínculos, tanto a nivel de este Programa como del conjunto de programas universitarios portugueses y españoles.

Palabras clave

Educación a lo largo de la vida; universidad para personas mayores; experiencias educativas hispano-portuguesas de educación permanente.

Abstract

This communication focuses on the experiences, links and connections of the Program of the University for the elderly of Extremadura (UMEX) with the counterparts for older people in Portugal, the main reason for this XVI Meeting. The aforementioned relationships are developed by UMEX through different strategies: through the admission of Portuguese students in their classrooms, with the

inclusion of the Portuguese language with different Spanish-Portuguese subjects within the disciplines of the Program and, in a prominent way, through the varied exchanges of students that have been carried out for fifteen years with different Portuguese senior programs. This set of actions accredits the “Iberian vocation” that by tradition and proximity lives the University of elderly of Extremadura. Finally, proposals are made to strengthen these links, both at the level of this Program and the set of Portuguese and Spanish university programs.

Key words

Longlife learning; university for elderly; educational experiences of permanent education.

Introducción

La Universidad de Mayores de Extremadura (UMEX) asume y adapta a su campo de acción los fines que establece en sus estatutos la Universidad de Extremadura, particularmente “... *la creación, el desarrollo y transmisión crítica de la ciencia, de la técnica y tecnología, con el fin de servir a la sociedad, en la satisfacción de sus necesidades educativas, culturales y profesionales, favoreciendo la formación permanente y libre de sus miembros*”. Por ello, uno de los fines que persigue la UMEX es facilitar el acceso de las personas mayores a los bienes culturales para la mejora de su calidad de vida y promover la convivencia intergeneracional con el fin de propiciar un espacio para el debate científico-cultural a una generación que tuvo escasas oportunidades para el mismo.

Además de eso, la UMEX integra desde su nacimiento una dimensión internacional e intercultural con el claro propósito de enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje que se producen en sus aulas, haciendo posible la relación entre naciones, personas, culturas, instituciones y modos de vida basados en los valores democráticos, hasta hace poco internacionalmente reconocidos por unanimidad, como la libertad, la justicia, la paz y la solidaridad en orden a lograr el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables para toda la humanidad. Unos derechos que son preocupantemente puestos en crisis por mandatarios del mayor rango mundial, los cuales están logrando extender tan in-moral mancha de aceite en cada vez más zonas del orden mundial.

En esta comunicación se enumeran actividades concretas que se realizan entre instituciones de España y de Portugal y se presentan propuestas de nuevas acciones para desarrollar la colaboración luso-española entre los Programas Universitarios que ofrecen las instituciones de Enseñanza Superior para el colectivo de personas mayores. Éstas se materializan mediante cuatro principales tipos de acciones: a) la admisión e integración de alumnado portugués sin ningún tipo de diferencia con los españoles; b) La inclusión en la programación de la UMEX del idioma portugués y de diferentes temas hispano-lusos que se vienen impartiendo desde el inicio del programa en sus aulas; c) La realización de intercambios de alumnado con diferentes Programas universitarios de Mayores de Portugal y d) el propio XVI Encuentro Hispano-luso de PUM.

1. La Internacionalización “preferente” de la UMEX

Extremadura comparte casi trescientos kilómetros de frontera con Portugal y esta situación geográfica constituye, sin duda alguna, uno de nuestros rasgos diferenciales más acusados. Portugal es una referencia clara para nosotros.

Es constatable que desde el comienzo de la democracia las relaciones entre España y Portugal mejoraron notablemente y dentro de éstas, las relaciones de Extremadura con el país vecino han tenido un desarrollo particular. Esta relación tiene su origen, además de en la obvia proximidad geográfica, en una permeabilidad –tanto legal como ilegal- que se hizo tradicional en esta frontera y en las permanentes y crecientes transacciones comerciales transfronterizas, que siempre han existido.

La integración de España y Portugal en la Unión Europea supuso un nuevo contexto político-administrativo con repercusiones en todos los ámbitos y esto repercutió en Extremadura.

Pero parece cierto que donde se plasma el interés de Extremadura hacia Portugal es en la redacción del Estatuto de Autonomía de la Comunidad. Al redactar el Estatuto de Autonomía a principios de los años 80, los políticos tuvieron la previsión de incorporar como objetivo para los poderes públicos extremeños la necesidad de mantener unas preferentes relaciones con Portugal.

Conviene advertir a los colegas portugueses que el Estatuto de Autonomía es la norma institucional básica de una comunidad autónoma española. Está reconocido por la Constitución Española de 1978 y su aprobación se lleva a cabo mediante ley orgánica, que requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del Congreso de

los Diputados. En el estatuto de cada Comunidad se recogen las más importantes materias que rigen en la misma y su relación con el Estado. Pues el Estatuto de Autonomía de Extremadura, en su Capítulo II dedicado a los “derechos, deberes y principios rectores de los poderes públicos extremeños” (Artículo 7, apartado 19), determina con rotundidad lo siguiente:

“Se impulsarán todo tipo de relaciones con Portugal, tanto de las instituciones como de la sociedad extremeñas, bajo los principios de lealtad, respeto por la respectiva identidad, mutuo beneficio y solidaridad”.

No conforme con todo eso, el Título V que trata de las “relaciones institucionales de la Comunidad Autónoma”, en su Capítulo III sobre “la acción exterior de Extremadura”, dedica íntegramente un Artículo, el 71, a la cooperación con Portugal en los siguientes, importantes y detallados términos (solo transcribimos los más significativos).

“En el marco de sus competencias y con respeto de las que corresponden al Estado, la Comunidad Autónoma desarrollará y fomentará la cooperación con las instituciones y la sociedad portuguesas en todos los ámbitos de interés común de acuerdo con los siguientes procedimientos, entre otros:

- a. La creación de un órgano específico de la Comunidad Autónoma encargado de las relaciones con Portugal y sus entidades territoriales.*
- b. La planificación, negociación y ejecución de acciones y programas compartidos con entidades portuguesas, cualquiera que sea el origen de la financiación.*
- c. La planificación, negociación y ejecución de su propia política de cooperación transfronteriza.*
- d. La creación de organismos y servicios mixtos de interés común de cualquier naturaleza.*
- e. La difusión y promoción del portugués y de la cultura portuguesa en Extremadura, bajo el principio de reciprocidad.”*

Como puede deducirse de las especificaciones del artículo parcialmente reproducido, que son exclusivas para el país vecino en el Estatuto de Autonomía de la región, es muy relevante la significación de Portugal para Extremadura.

Por ese declarado interés político hacia el vecino país, puesto de manifiesto por la legislación extremeña, la Universidad de Extremadura no puede ser ajena al men-

cionado empeño y determina, ya en el Título Preliminar de sus Estatutos de funcionamiento, que “... Para el cumplimiento de sus fines, la Universidad de Extremadura, en el ejercicio de su autonomía, dispondrá... de las siguientes competencias: 1. El establecimiento de relaciones de cooperación con otras entidades e instituciones académicas, culturales o científicas españolas y de cualquier otra parte del mundo, teniendo en cuenta la especial relevancia en Extremadura de los vínculos con Portugal y la Comunidad Iberoamericana.”

Ante los contundentes argumentos de la legislación autonómica de Extremadura y de su Universidad, el Programa Universitario para personas mayores de Extremadura ha creído siempre en la necesidad de crear vínculos con Portugal. Y no solo por lo anteriormente expuesto, sino también por otros de menor rango, pero no menos importantes, de carácter académico y también afectivo, producto de una trayectoria continuada de contactos, proyectos y actividades compartidas con colegas portugueses, previas a la Universidad de mayores, a lo largo de cuarenta años.

2. Estrategias de aproximación, conocimiento y cooperación

La Universidad de Mayores de Extremadura ha vivido estos principios de colaboración transfronteriza desde su nacimiento y los materializa, como podrá verse a continuación, a través de las vías o estrategias que a continuación se detallan.

2.1. Admisión de alumnos transfronterizos en la UMEX

Basados en el principio de que la educación a lo largo de la vida es uno de los pilares de los derechos humanos, la UMEX abre sus puertas a toda persona interesada en formar parte de la misma, ya sea transfronterizo o del territorio de la Comunidad Autónoma de Extremadura, facilitando el ingreso en igualdad de condiciones y considerando que la variedad de procedencia es una riqueza para todos.

Por ello, los mayores portugueses interesados en cursar estudios en la UMEX son admitidos e integrados en sus aulas, procedan de donde procedan y con especial atención a dicho alumnado. Así la Universidad de Mayores extremeña ha aceptado, a lo largo de estos años y mantiene en sus aulas a alumnado procedente de las ciudades portuguesas próximas a Badajoz como Elvas, Campomaior o Vila Viçosa, compartiendo experiencias y oportunidades ricas para unos y otros.

Y no podría ser de otro modo, pues en estos últimos años se ha ido conformando, hasta ser ya una realidad oficial, una “Eurociudad” que consiste en la cooperación

estrecha y conjunta de este núcleo transfronterizo, el cual cuenta entre Elvas y Campomaioir (Portugal) y Badajoz (España), con unos 180.000 habitantes, aunque en el futuro podría incluir a Olivenza, una de las perlas de la frontera pacense. Próxima a las tres anteriores y como ellas lugar de eterna disputa y trasiego (Limpo, 1989; Cruz Villalón, 2007), fue, por cierto, villa portuguesa hasta 1801, cuando el rey Carlos IV de España, obligado por Napoleón, le declaró la guerra a Portugal. Aunque dos siglos después continúa conservando la belleza y amabilidad de cuando era lusa.

Históricamente de espaldas entre sí estas ciudades, por haber conformado una frontera muy conflictiva, la democratización de España y Portugal y su posterior ingreso de la Unión Europea abrió las puertas a la cooperación entre las dichas ciudades de ambos lados de la misma. Esta más que simbólica unión convierte en oficial lo que los pueblos y sus gentes han normalizado en el acontecer diario. Una demostración de las buenas relaciones que tienen unas ciudades que desean construir un entorno transfronterizo en el que, como observaba uno de sus regidores el día de la firma del compromiso, “donde antes había obstáculos y problemas ahora hay oportunidades y soluciones”.

Una excelente máxima para los PUM de España y Portugal que se disponen en estos días de Encuentro a establecer futuros compromisos de colaboración. Y si el proyecto de Eurociudad nació “para planificar juntos el futuro, marcar los objetivos comunes para lograrlos uniendo las respectivas potencialidades”, esto es lo que desde aquí se propone para los programas universitarios de mayores de uno y otro lado de la frontera: estrechar los lazos entre los programas de ambos e ir compartiendo problemas y vías conjuntas de solución.

2.2. Temas hispano-portugueses entre las disciplinas de la UMEX

Otro tipo de actividad que realiza el Programa Universitario de Mayores de Extremadura consiste en la inclusión en su programa de estudios de temas portugueses e hispano-portugueses, especialmente en el denominado curso de Posgrado. Algunas de estas actividades realizadas a lo largo de la historia del Programa son las siguientes:

2.3. Temas diversos sobre La Raya

La existente frontera terrestre entre España y Portugal, coloquialmente llamada como La Raya, o *A Raia* en portugués y gallego, es una frontera de 1214

km. de longitud, constituida por primera vez en la Paz de Zamora en 1143 y cuyo trazado en la actualidad fue revisado y acordado en 1926 con el Acuerdo de Límites, un espacio fronterizo entre España y Portugal que se extiende desde A Guarda (Pontevedra) hasta Ayamonte (Huelva) y por la parte portuguesa desde Caminha (Minho) hasta Castro Marim (Algarve). En una acepción más amplia, La Raya también se refiere al espacio geográfico próximo a esta frontera, donde las poblaciones portuguesas y españolas, calificadas como *rayanas*, comparten de alguna manera elementos históricos, culturales o económicos. Al borde de ella me he criado y continúo viviendo en la zona “raiana”, lo que me hace sentir más próximo al carácter portugués que al de otras alejadas regiones españolas.

Esta frontera dibuja un paisaje histórico, cultural y antropológico cuyo valor ha hecho que se inicie el expediente para proponerlo como Patrimonio de la Humanidad a la UNESCO. La iniciativa parte fundamentalmente de la portuguesa Elvas (recientemente declarada “Patrimonio Mundial” a título individual en 2012) y de Badajoz. La razón de que la iniciativa se localice en estas dos ciudades es que fueron la cabecera de un territorio fronterizo, “verdadero Campo de Marte”, como se ha dicho de ellas, en el camino entre las cortes de ambos reinos, en el que las confrontaciones del siglo XVII tuvieron su máximo desarrollo dando lugar por tanto a la concentración de un notable patrimonio de arquitectura defensiva. Temas, todos ellos, que configuran disciplinas de especial interés para el alumnado. Por ejemplo:

a) “Aula de cultura Hispano-Portuguesa”

Durante el curso académico 2008-2009 se impartió en el Posgrado de la sede de Badajoz, el curso monográfico “Aula de cultura Hispano-Portuguesa. Revista de cultura” en la que estudió el proyecto transfronterizo que entonces estaban poniendo en marcha la ciudad de Badajoz y las ciudades portuguesas de Elvas y Campomaior, ya una realidad, como hemos dicho.

b) “Extremadura y Alentejo, regiones hermanas”

Diversos especialistas trataron las múltiples semejanzas y las características propias de ambas regiones colindantes con temas como “*Lugares de Alentejo*”, tratado por historiadores, geógrafos, antropólogos o el tema “*La música en la Raya*” tratado por el profesor y musicólogo D. Emilio González Barroso, que realizó un recorrido musical por la raya que une Extremadura y Portugal.

c) Historia y Fronteras entre España y Portugal (Posgrado 2016-2017)

Se trata de un curso de Postgrado impartido desde el curso académico 2016-2017 en varias sedes, en el que se ofrece al alumnado una visión general sobre las fronteras y el papel crucial que han desempeñado en la historia, realizando un análisis de los problemas surgidos en la frontera entre España y Portugal, en la que se sucedieron etapas de hostilidad en algunas ocasiones y donde fue posible la convivencia pacífica en otras. Además, busca un acercamiento a los habitantes de la Raya, a sus costumbres y tradiciones, su cotidianeidad, su manera de ganarse la vida, su intrahistoria, su gastronomía, etc. El Posgrado se divide en dos cuatrimestres: 1º) *Historia y Fronteras. España y Portugal (1267-1926)*, impartido por el Catedrático de Historia Moderna Dr. Miguel Ángel Melón y el Dr. Moisés Cayetano, con Visita didáctica a Marvão y Castelo de Vide (Portugal) y Valencia de Alcántara (España). Y 2º). *Las Fronteras y los Hombres, una Historia en Construcción. España y Portugal*, a cargo de D. José Ramón Alonso de la Torre (periodista, antropólogo y especialista en temas hispano-lusos) y el Dr. Julián Mora Aliseda, experto en Geografía Humana. Con temas tan sugerentes para nuestro propósito como “La frontera que nunca existió”, “Extreitejo, el país que no pudo ser”, “Olivenza, para ti, para mí...”. El curso se completó con dos visitas didácticas, una a Vila Viçosa, Borba y Estremoz y otra con un crucero por el Tajo desde Cedillo (España) a Lentiscais y Castelo Branco (Portugal).

d) “Europa, un proceso en construcción”

Durante los cursos académicos 2014/2015 y 2015/2016 se integró en el Posgrado de diferentes sedes (Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia) un nuevo curso denominado “Europa, un proceso en construcción”, coordinado e impartido por el grupo de Investigación de Historia del Tiempo Presente, enmarcado en el Módulo Jean Monnet EU-HOPE (2015-2017) y aprobado por la Comisión Europea. esta asignatura ha sido impartida por el equipo académico coordinado por el Dr. Enrique Moradiellos y tiene como objetivo proporcionar una visión general del proceso histórico de la integración europea desde sus orígenes hasta la actual Unión Europea, tratando distintos aspectos como son el origen y antecedentes del proyecto de integración, la refundación de Europa en 1945 o la formulación de la política efectiva en las instituciones comunitarias, con especial incidencia en España y Portugal.

La gran acogida por parte del alumnado y la alta valoración obtenida en las evaluaciones de este posgrado fue motivo suficiente para la renovación del mismo en los sucesivos cursos académicos en las distintas sedes del Programa, esta vez a modo de asignatura principal en el tercer curso del mismo.

e) Talleres de idioma portugués

Además del idioma inglés -de reducida demanda y solo en algunas de las sedes- se imparten talleres de portugués en diferentes ubicaciones del Programa, complementados cada curso con intercambios de alumnos -desde hace trece años- a diferentes localidades portuguesas y en varias ediciones como se explica a continuación.

3. Intercambios con programas universitarios de mayores portugueses

Atendiendo al comentado espíritu de aproximación a Portugal, además de los intercambios con varios programas de mayores dentro de España (Salamanca, Valladolid, Oviedo, Santiago de Compostela, Sevilla, etc., durante varias ediciones algunas de ellas), desde hace bastantes años se han realizado intercambios con programas universitarios de mayores de Portugal, con el objetivo de compartir experiencias y fomentar relaciones sociales y humanas entre alumnos de distintos centros de Enseñanza Superior de Mayores de ambos países. Estos intercambios proporcionan a los alumnos que participan ricas experiencias, compartiendo vivencias y costumbres con alumnos mayores de centros del otro lado de la vieja frontera. Los citados intercambios ponen en valor la relación entre naciones, personas, culturas, instituciones y sistemas que logran satisfacer las necesidades y los intereses de los PUM que enfatizan, “junto a las finalidades académicas, los valores de cooperación, beneficio mutuo y colaboración”, como señalaba Jane Knight (2019).

Entre los intercambios que se han realizado, durante varias ediciones, se mencionan:

1. Intercambios con el “Programa de Estudos Universitários para Seniores” de la Universidad de Oporto, los cuales se celebraron durante los cursos 2010-

2011 y 2012-2013 resultando una aportación muy enriquecedora para ambos Programas.

2. El Programa de intercambio entre la UMEX y el Programa 60+ (“sesenta mais”) del Instituto Politécnico de Leiria que se ha celebrado ininterrumpidamente entre los cursos 2010-2011 a 2018-2019, excepto el curso 2014/15. Durante los días de convivencia celebrados entre ambas instituciones, los alumnos de ambos programas asisten a las aulas de la entidad visitada, disfrutan y admiran las bellezas culturales y artísticas de sus respectivas regiones, originando unos vínculos de amistad de tal arraigo, particularmente con quienes han repetido alguna vez, que durante todo el año continúan vinculados por lazos de comunicación, incluso con visitas mutuas fuera del marco oficial.
3. Otro significado intercambio en la línea de esta comunicación fue el celebrado entre alumnos de la UMEX y de la *Universidade Senior de Gavião* (Portugal) una pequeña localidad agraria de solo 1.800 habitantes. La semana en que se celebró durante el curso 2011-2012, coincidió dentro de la misma con la celebración del 25 de Abril (Fiesta Nacional en Portugal, aniversario de la Revolución de los claveles), que se vivió con intensidad de afectos y solidaridad entre el alumnado de ambos países, invitados por el Sr. Presidente de su Cámara Municipal. El encuentro fue notablemente destacado por la implicación de autoridades y el cariño de los ciudadanos de la misma. Valoración equivalente realizaban los alumnos y alumnas de Gavião de su posterior estancia en tierras extremeñas.
4. Finalmente, en este Encuentro que ojalá marque un hito histórico, nos acompañan un grupo de alumnos del I.P. de Leiria los cuales inician el 13º intercambio con la UMEX (la devolución de visita se realizará por ésta entre el 13 y el 18 de mayo). Y hay proyectos para el futuro inmediato de intercambios de alumnado con el “Programa de Formação Universitária para Seniores” de la Universidad de Lisboa y con la “Escola de Educação Sénior-IHSénior” de la Escuela Superior de Educación de Coimbra (ESEC).

4. Primera reunión hispano-lusa de Programas Universitarios para Mayores

Conscientes de nuestra situación fronteriza y de nuestra vocación ibérica, hace un año nos determinamos, previa aceptación de la AEPUM, a convocar una

reunión en Lisboa, el 19 de abril de 2018, con el fin de encontrarnos, por primera vez, los PUM portugueses y españoles. Un encuentro que supuso un primer intercambio de información y experiencias para lograr el mutuo conocimiento de los Programas de ambos países y conocer de primera mano lo que nos identifica y lo que nos diferencia y especialmente conocer los temas que más nos preocupan de cara a preparar este *I Encuentro Ibérico de PUM* en el que nos encontramos, en el marco del XVI Encuentro estatal. El éxito de la citada y concurrida reunión de Lisboa es, sencillamente, este Encuentro que reúne representantes de varios programas de cada país con el ánimo de iniciar procesos de colaboración y compromisos mutuos.

5. Difusión de los PUM en Portugal y otros países lusófonos

Además de las actividades reseñadas, la UMEX se ha preocupado por extender el espíritu de las Universidades de Mayores españolas en Portugal y en diversos países lusófonos. Así, podemos citar las dos reuniones en diferente fecha, con colegas de la Universidad de Aveiro que deseaban conocer la Universidad de Mayores de Extremadura, con el ánimo de implementar un programa similar, al parecer aún en proyecto. O la presentación realizada en el Instituto Politécnico de Leiria sobre “Los Programas Universitarios de Mayores, modelo de Envejecimiento Activo” en la “Conferencia internacional: *Perspetivas, projetos e intervenções sobre o envelhecimento* celebrada en 2018 en la citada localidad portuguesa.

Se han dado a conocer las universidades de mayores también en la conferencia sobre “La experiencia de las Universidades de Mayores en España”, celebrada en la Universidad de las Azores (Ponta Delgada) o en el Instituto Superior de Educación de la ciudad de Praia, capital de Cabo Verde o la “Universidad de Mayores de Extremadura” en la Universidad “Colinas de Boé” de Bissau (capital de Guinea-Bissau).

Así mismo, se han realizado charlas divulgativas sobre “Las Universidades de mayores” en la Universidad Norte Paulista de São José do Rio Preto (Brasil) y en Goiania, capital del estado de Goiás (Brasil), donde el Prof. Gervasio Martins Carvalho, ha registrado el Título de “Universidade do Mayores do Brasil” en aquel país. Todo con el fin de difundir por los países hermanos la hermosa experiencia del acceso de los mayores al conocimiento, mientras desarrollábamos otras tareas académicas.

6. Conclusiones y propuestas

La UMEX, ha llevado a cabo a lo largo de sus veinte años de historia una serie de prácticas compartidas con Portugal, tal como ha sido expuesto con anterioridad. Pero no existe nada institucionalizado en la línea oficial de la cooperación mutua. Este Encuentro Ibérico no solo constata realidades finalizadas o en curso, sino que también quiere presentar propuestas creativas y viables que consoliden las escasas relaciones entre programas para mayores españoles y portugueses y den lugar iniciativas prometedoras que ayuden a crear redes compartidas y espacios de encuentros futuros entre los programas portugueses y españoles. Para ello, realizamos las siguientes propuestas:

1. Establecer una red hispano-portuguesa de PUM, con programas de colaboración a partir de reuniones anuales alternativas para continuar planteando soluciones compartidas a problemas casi siempre comunes.
2. Ver cómo Portugal se pudiera adherir u asociarse a la AEPUM con el fin de llegar a una especie de Asociación Ibérica de PUM (AIPUM), aunque el cambio de una sola letra significara tanto...
3. Además, aunque los programas de movilidad académica están siendo tan beneficiosos para los PUM, lo podrán ser aún en mayor medida estableciendo programas de colaboración para ofrecer a los estudiantes experiencias académicas entre instituciones de ambos países, mejorando sus oportunidades de conocer y convivir con personas de distintas procedencias y culturas.
4. La movilidad a escala internacional en la que se puedan ofrecer programas académicos más allá de las fronteras nacionales pueden crear sinergias de bienestar y de envejecimiento activo mucho más ricos. Estos nuevos planteamientos optarían por establecer y mantener unas relaciones activas y fructíferas a partir de colaboraciones académicas y relaciones más globales y sostenibles.
5. Se podría comenzar con programas de movilidad de profesorado, compartiendo disciplinas en uno y otro país. Y aunque las tecnologías y las redes sociales brinden oportunidades magníficas para compartir tales experiencias entre Programas españoles y portugueses, la proximidad geográfica no reduce la riqueza de diversidad cultural, que se puede encontrar a solo a unos kilómetros de distancia o a poco más de una hora de vuelo.
6. A estos efectos, la UMEX ofrece las distintas localidades del Programa, que se extiende por toda la región extremeña, contando con sedes en las ciuda-

des de Badajoz, Mérida, Zafra, Don Benito/Villanueva de la Serena, Cáceres, Plasencia y Almendralejo, como puede verse en el mapa siguiente. Y cada sede podría “hermanarse” con un centro de mayor portugués, como centro de referencia.



Figura 1. Instituciones a uno y otro lado de la frontera

7. Más allá de la simple movilidad de personas, ideas y conocimientos acerca de los valores nacionales respectivos, se podría trabajar por el reconocimiento y la promoción de las culturas diversas de España y Portugal, ofreciendo nuevas oportunidades para incrementar la fusión y la hibridación de culturas. Con ello comprenderemos mejor la diversidad cultural y las aptitudes comunicativas entre personas de distinto origen y cultura, como son la lusa y la española.
8. Sería factible una experiencia para Extremadura, Castilla-León y Andalucía, regiones limítrofes, una especie de red de proximidad (Extremadura/ Lisboa/ Coimbra/Leiria), extensible a la universidades próximas que se vayan agregando, con intercambios de alumnado, de profesorado, de materias curriculares de interés mutuo... Y esto podríamos comenzar a trabajarlo desde este momento.
9. La internacionalización de las universidades está transformando el mundo de la educación superior y creemos que es una fórmula a aplicar en los PUM, puesto

- que se está demostrando, por la experiencia de iniciativas positivas que demuestran cómo las actividades de colaboración, el intercambio transfronterizo y las estrategias de internacionalización de los Programas contribuyen al desarrollo de las personas, las instituciones y el mundo de las personas mayores en general.
10. Por último se debería firmar un protocolo para la realización de trabajos comunes y de proyectos conjuntos de investigación que facilitarían el acceso a fondos europeos de cohesión territorial y, sin duda, habría facilidad si se dirigen a paliar la despoblación de las zonas rurales, en cuyo futuro podrían decir muy mucho las universidades de mayores con su profesorado en grupos interdisciplinares (sociólogos, gerontólogos, geógrafos, sanitarios...). Un drama, el de la despoblación de las zonas rurales que afecta por igual a ambos países hermanos, un tema que también se pondrá sobre la mesa en este Encuentro.

Bibliografía

- Alberty, R. R. (1969). *O problema de Olivença: desfazendo equívocos*. Lisboa: Grupo dos Amigos de Olivença.
- Alonso, J.M. (2006). *La frontera que nunca existió*. Mérida: Editorial Regional de Extremadura.
- Blázquez, F. (2000). Los mayores en la Universidad de Extremadura. En M. E. Medina y M. J. Ruiz, *Políticas Sociales para las Personas Mayores en el próximo siglo* (pp. 137-150). Murcia: Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Blázquez, F. (2002). Los Mayores, nuevos alumnos de la Universidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 45, 89-105.
- Blázquez, F. (2005). Educación de Adultos. El Programa de Mayores de la Universidad de Extremadura. *Revista de Estudios Extremeños*. LXI. nº 3, 1315-1344.
- Castro y López, J. de, (1873). *La frontera hispano-portuguesa. Estudio descriptivo y militar*. Madrid: Imprenta y litografía del Depósito de la Guerra.
- Cruz Villalón, M. (Coord.) (2007). *Ciudades y núcleos fortificados de la frontera hispano-lusa: El territorio de Extremadura y Alentejo. Historia y patrimonio*. Cáceres. Estatutos de la Universidad de Extremadura (2003). Decreto 65/2003, de 8 de mayo, de la Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura, D.O.E. de 23 de mayo de 2003. Disponible en:
[http://www.unex.es/organizacion/gobierno/sec_gral/archivos/ficheros/ Normativas/Estatutos.pdf](http://www.unex.es/organizacion/gobierno/sec_gral/archivos/ficheros/Normativas/Estatutos.pdf)

- Freire, L.; Lains, P. y Münch, S. (2011). *Historia económica de Portugal (1143-2010)*. Lisboa: A Esfera dos Livros.
- Junta de Extremadura (2003). *Corografía y descripción del territorio de la plaza de Badaxos y fronteras del reyno de Portugal confinantes a ella*, Badajoz: Gabinete de Iniciativas ttransfronterizas.
- Knight, J. (2019). La internacionalización de la educación. Disponible en: http://www.aqu.cat/elbutlleti/butlleti75/articles1_es.html#.XKHtfpgzY2w
- Ley Orgánica 1/2011, de 28 de enero, de reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Extremadura. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 25, de 29 de enero de 2011. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-1638-consolidado.pdf>
- Limpo, L.A. (1989) *Olivenza entre España y Portugal: un catálogo crítico de la bibliografía española y portuguesa sobre Olivenza*, Olivenza: Ayuntamiento de Olivenza.
- Olivenza: las razones de España*, Badajoz, 2006; *La Guerra de las Naranjas: Luciano Bonaparte en Badajoz*/André Fugier, Badajoz, 2007.
- Rey Vázquez, P.M. y Limpo Píriz, L.A. (2005). *Cien títulos sobre Olivenza*. Olivenza: Ayuntamiento de Olivenza.
- Saramago, J. (1995). *Viaje a Portugal*. Madrid: Alfaguara.
- Testón, I., Sánchez, R. y Sánchez, C. (2003). Planos, *Guerra y Frontera. La Raya luso-extremeña en el Archivo Militar de Estocolmo*. Badajoz;
- Universidad de Mayores de Extremadura. Disponible en: <http://www.unex.es/estudiar-en-la-uex/otras-propuestas-formativas/mayores>
- Universidad de Mayores de Extremadura (2017) Curso de Posgrado, sede Badajoz (2016-2017). Disponible en: http://www.unex.es/estudiar-en-la-uex/otras-propuestas-formativas/mayores/destacados/postgrado/POSTGRADO_2016-2017

Conclusiones de la Mesa: “Propuestas y acciones para la cooperación luso-española en el marco de los PUM”

*Carmen Delgado Viñas
Universidad de Cantabria*

En esta mesa se ha destacado que es absolutamente necesario llegar a un conocimiento profundo y riguroso de lo que es la demanda potencial de alumnos mayores fuera de los estereotipos y tópicos que funcionan y que, además, han quedado obsoletos. Se ha hablado en ocasiones de un nuevo paradigma social. Tenemos a los mayores más preparados de la historia de España y Portugal, lo que indica que son nuevos perfiles y, por tanto, la demanda de nuestros potenciales estudiantes es distinto, por lo que hay que ir avanzando para adecuar los programas a esas nuevas demandas, a la nueva situación de los mayores. Como se ha indicado, hay que tratar el envejecimiento no como un problema, sino como una oportunidad y un nuevo reto.

Por otro lado, ha despertado gran interés, proviniendo tanto de las propuestas de los panelistas españoles como de los portugueses, la creación de una Asociación Ibérica de Programas de Universidades de Mayores (AIPUM), y que, de alguna manera, esa asociación trabajase para que los programas de mayores dejaran de ser algo complementario o marginal y pudiera pasar a convertirse en títulos universitarios. No tanto títulos oficiales, desde luego no tendría sentido que fueran títulos habilitantes, pero sí títulos que tuvieran un nivel equiparable, aunque en calidad ya lo tienen, a los de otras titulaciones; es decir, que estuvieran en los planes de los programas universitarios a nivel estatal. Y posiblemente esa asociación doble de dos estados podría hacer mayor fuerza para lograrlo. En relación con esto, está la potenciación de encuentros ibéricos como el que estamos llevando a cabo en estos momentos. En este marco, se presentó un estudio sobre una experiencia de movilidad entre alumnos mayores del “Programa 60 +” del I: Politécnico de Leiria y de la Universidad de Extremadura que se ha estado celebrando durante doce años consecutivos por el que las motivaciones que guían a los alumnos participantes, incluso repetidos en varias ediciones, son la posibilidad de convivir con personas de procedencia geográfica diferente, la de conocer nuevos contextos culturales y socioeducativos, además de participar de las ofertas educativas de ambos lados. Se planteó que se pudieran hacer encuentros ibéricos anuales e incluso poder ha-

cer una “Universidad Ibérica de primavera” o de verano, donde pudiera participar alumnado de todas las universidades españolas y portuguesas. Podría funcionar de manera similar a como lo hace el hermanamiento de ciudades o pueblos, tanto euro-ciudades como euro-regiones de las que también se ha tratado.

Panel de expertos: Movilidad de profesorado y alumnado en los PUM

Movilidad de profesorado y alumnado en los PUM

*Concepción Bru Ronda. Presidenta de AEPUM
Universidad de Alicante*

Voy a ser muy breve en mi intervención porque buena parte de lo que yo voy a comentar se planteó ya ayer por parte de varios compañeros, en concreto por Pilar de la Torre en la Conferencia marco, que ya puso sobre el tapete el esquema que existe actualmente en el ámbito de movilidad de profesorado y alumnado de los PUMs (*Programas Universitarios de Mayores*). Hay que decir que el programa de movilidad internacional Erasmus, *sensu stricto*, no existe para los alumnos senior, pero sí que existen acciones internacionales en el ámbito Erasmus que lo permiten. Y existen otras opciones, como las acciones nacionales que han venido funcionando como un “simulacro” de los programas Séneca, que permite la movilidad entre Universidades, y que ha estado guiado bajo el estricto sentido común del acuerdo entre Universidades. Esas serían por tanto las líneas preferentes: acuerdos nacionales y acciones internacionales. Dentro de estas últimas hay convenios bilaterales entre Universidades y dentro del Programa Erasmus+, orientado a mejorar la calidad y potenciar la educación de las personas adultas, hay dos líneas principales: la movilidad para el aprendizaje del personal (proyectos KA 104) y las asociaciones estratégicas de aprendizaje (KA 204). Pero ¿cómo se coordina todo esto? Uno de nuestros hándicaps a la hora de establecer este tipo de acciones es que los Programas Universitarios para Mayores no son títulos oficiales sino un conjunto diverso: enseñanzas específicas para personas mayores (según el Modelo Marco de AEPUM planteado en 2002); títulos propios, lo que denominamos programas integrados (que comparten jóvenes y mayores); y las Aulas de Extensión Universitaria (que es el modelo de cultura, conferencias, etc.).

En este marco tenemos ahora mismo en el ámbito español más de 60.000 alumnos en AEPUM. Hay más universidades de mayores pero no son socias nues-

tras. Somos 46 universidades y alrededor de 63.000 alumnos (son datos de este año, con información remitida recientemente por todas las Universidades). Estamos hablando de un volumen suficientemente importante de centros a nivel nacional, de alumnado y sobre todo de profesorado que podría beneficiarse de este tipo de acciones de movilidad e intercambio. Además, tenemos a nivel nacional la suficiente representatividad territorial, por Comunidades Autónomas, como para establecer estos mecanismos de intercambio no sólo a través de acuerdos bilaterales entre Universidades, sino que también sería factible, si así lo quisiéramos, establecer programas, convenios o acuerdos entre Comunidades Autónomas. Por ejemplo, uno de los esfuerzos que estamos haciendo en la *Comunidad galega*, que sé que ya tienen la *red galega*, al igual que ya estamos en la *red valenciana* (la XPUM) con cinco Universidades trabajando en red, y en la *Xarxa Vives* hay 26 Universidades que trabajamos en *xarxa*. Es decir, tenemos la suficiente dispersión territorial pero también la suficiente concentración y organización territorial como para poder promover y establecer criterios de movilidad e intercambio.

Partimos de los axiomas ya comentados: nuevos mayores mejor formados y mejor preparados, nuevos perfiles, personas con una experiencia universitaria muy amplia porque muchos de ellos llevan muchísimo tiempo en la Universidad... Y todo esto lo que nos está planteando son retos: el envejecimiento es una oportunidad y lo que provoca, el escenario de estos nuevos mayores, son retos. Y esos retos tenemos que abordarlos también en el marco de una internacionalización en el que hasta ahora hemos sido muy prudentes. Yo pasé una encuesta a todos los Programas de Mayores (os la envié para traer aquí datos) preguntando a las 46 Universidades si conocían los programas de intercambio, qué tipos de movibilidades hacían, etc. Hay que decir que de las 46 Universidades han contestado 15, y de estas sólo seis/siete han realizado acciones de movilidad e intercambio. Con lo cual esto da una idea de que *estamos en mantillas*, de que hemos hecho muy pocas cosas todavía y esto es una carencia, de ahí la razón de ser del encuentro de hoy. ¿Cómo están funcionando las movibilidades ahora? Las movibilidades entre Universidades están funcionando porque una de ellas se pone de acuerdo con otra, firman un protocolo de acuerdo o un compromiso de colaboración y lo que hacen es intercambiar alumnado y profesorado durante un periodo (normalmente quince días como mucho, porque no hay financiación para más) y se acomete un programa de estudios dentro de lo que es el programa respectivo de cada Universidad con unos objetivos académicos docentes pero también de convivencia intercultural ¿Y cómo se financia? Las Universidades suelen financiar una parte que tiene que ver

normalmente con el desplazamiento, y el alojamiento se hace en *casas de*, a veces en Colegios Mayores o si los alumnos lo deciden se hospedan en un hotel. Normalmente lo que es gratuito es el contenido académico, porque es el que cede cada Universidad respectiva y no se cobra ni en la que llega ni en la que recibe; todo lo demás va a depender de si las Universidades apoyan más o menos estas iniciativas y a veces con alguna financiación de las Direcciones Generales de las Comunidades Autónomas.

Por lo que se refiere a los Convenios Internacionales hemos dicho que hay dos tipos de movilidades. La *movilidad de personal* es fundamentalmente de profesorado y también de personal de gestión, que comparten experiencias y realizan formación de formadores (lo que hacemos es mirar lo que hace Europa, aprender y compartir). Y las *acciones estratégicas*, que tienen que ver con intercambio de buenas prácticas, criterios de innovación, abordar retos comunes, etc. Ahí sí entra el alumnado; ahí podemos, de acuerdo al proyecto internacional que uno gestione, encontrar una parte de financiación que permita cierta movilidad de personas que se desplazan, y hay grupos de alumnos que lo hacen. Estas son las realidades más habituales, pero vuelvo a repetir que dentro de los PUMs lo está haciendo media docena de Universidades porque esto lleva mucho trabajo (hay que concursar a convocatorias públicas -convertirnos en consultores-), y a veces las Universidades de Mayores ni tienen el personal adecuado ni tenemos el tiempo porque escapa a nuestra dedicación y a las exigencias que nos impone este tipo de movilidades.

Para terminar, hay otro tipo de movilidades en el ámbito internacional, practicado por algunas Universidades, que es el intercambio con Universidades extranjeras, bien europeas, latinoamericanas o lusas: por ejemplo lo han hecho A Coruña, la Jaume I, la Pere Tarrés, Extremadura, y Salamanca -con Portugal-. Y se realiza de la misma manera, a través de acuerdos bilaterales: yo me pongo de acuerdo con una Universidad extranjera, hacemos intercambio de contenido académico, los docentes se preparan este programa de intercambio y acompañan al alumnado en sus clases y en su estancia. La Universidad normalmente no cubre nada, el programa académico es gratuito y todo lo demás corre de cuenta del alumnado salvo que haya alguna ayuda, alguna bolsa de ayuda que venga de la Consejería o de la Universidad. Pero la realidad es que no hay un marco de movilidad con ayudas específicas para que el alumnado se desplace, sí que lo hay para el personal pero no para el alumnado.

Y termino aquí. Muchas gracias.

O olhar dos estudantes seniores sobre a mobilidade no âmbito do intercâmbio luso-espanhol

*Sara Mónico Lopes y Luísa María Pimentel
Instituto Politécnico de Leira*

Resumo

Os programas educativos para seniores no ensino superior, enquadrados por uma lógica de favorecimento da aprendizagem ao longo da vida, têm vindo a assumir uma expressão e uma vitalidade cada vez maiores. Ainda que com dinâmicas e esquemas organizativos diversos, um pouco por toda a Europa, as instituições universitárias têm procurado criar uma oferta que facilite o acesso ao conhecimento, a partilha de saberes, a interação e a participação social. A presente comunicação procura relatar uma experiência de mobilidade internacional realizada ao abrigo do intercâmbio entre duas instituições de ensino superior: o Programa IPL60+, em Portugal, e a Universidade de Mayores da Extremadura, em Espanha. Tendo por base dados recolhidos através de questionários aplicados aos estudantes seniores dos dois programas, que participaram nas semanas de mobilidade realizadas no ano letivo de 2017/2018, analisam-se as motivações apontadas para participar e os contributos que daí retiram. Concluímos que o que é mais valorizado é a possibilidade de convivência com pessoas de proveniências geográficas diferentes, a possibilidade de conhecer novos contextos culturais e socioeducativos, bem como a partilha de saberes e as aprendizagens mútuas. As organizações envolvidas procuram ir ao encontro dessas preferências, organizando programas de atividades que apostam na divulgação da sua oferta formativa, nas iniciativas socioculturais e potenciam a convivência entre os estudantes.

Palavras-chave

Programas educativos para seniores, mobilidade, aprendizagem, participação social.

Introdução: Envelhecimento, Participação Social e Educação ao Longo da Vida

Desde o final do século XX que a UNESCO (1986) vem sublinhando a importância da promoção de atividades educativas e culturais para adultos reformados, entendidas com dupla missão: para os indivíduos, como forma de contribuir para o aumento do seu bem-estar (biopsicosociocultural), e para as sociedades, como uma oportunidade de beneficiarem dos saberes e experiências dos seus cidadãos mais velhos (Silvestre, 2013). Assim, aprendizagem ao longo da vida, educação permanente ou formação contínua são conceitos e práticas cada vez mais presentes no nosso quotidiano, que procuram distanciar-se de um modelo de educação assente na compartimentação do ciclo de vida em etapas bem demarcadas e com objetivos muito distintos: estudar, trabalhar e descansar (Villar, 2003; Machado & Madeira, 2016).

Este novo paradigma educativo, sustentado na ideia de que a formação e a aprendizagem devem acompanhar todo o ciclo de vida, serve os que pretendem valorizar-se profissionalmente, mas também os que, tendo já deixado o mercado de trabalho, querem continuar a valorizar-se pessoalmente e socialmente. Esta nova aposta na Educação ao Longo da Vida serve, ainda, os que querem adaptar-se a uma sociedade em constante mudança e desconstruir estereótipos que os categorizam como incapazes de aprender, de decidir e de conduzir a sua vida autonomamente (Bermejo, 2012).

Os seniores reformados são um público cada vez mais interessado em aproveitar as oportunidades que se consolidam nesta área. Desde as universidades seniores, reconhecidas atualmente, em Portugal, como respostas socioeducativas (Resolução do Conselho de Ministros n.º 76/2016), aos projetos de formação sénior promovidos pelas instituições de ensino superior, há modelos socioeducativos que servem múltiplos interesses e necessidades.

As instituições de ensino superior, no quadro da sua responsabilidade social, de ligação à comunidade e de criação de oportunidades de aprendizagem para todos, têm desenvolvido cada vez mais Programas para seniores, procurando dar resposta a novas necessidades socioeducativas de um grupo emergente, que procura soluções inovadoras, estimulantes e inclusivas (Teixeira Gomes & Mauritti, 2016).

No ensino superior, para além da possibilidade de acesso a conteúdos científicos, a inovação tecnológica e a ambientes intelectualmente desafiantes, os seniores têm a possibilidade de alargar as suas redes relacionais (com pessoas de todas as

idades) e de contactar com estudantes de várias proveniências geográficas e culturais, que frequentam os cursos destas instituições de ensino ao abrigo de protocolos bilaterais ou do Programa Erasmus. Desta forma, abre-se um mundo de oportunidades de interação, de convivência e de aprendizagem.

No caso do Programa IPL60+, sobre o qual incide o estudo que apresentamos nesta comunicação, este cenário de diversidade permite a consolidação de um dos pilares estruturantes do mesmo: a aprendizagem intergeracional. Os estudantes seniores não só convivem diariamente com jovens portugueses, como também têm a possibilidade de interagir com jovens de outras nacionalidades, assumindo, com muita regularidade, um papel de facilitadores do acesso à cultura portuguesa. (Pimentel & Lopes, 2017).

No que concerne à convivência com outros seniores, ela acontece nos contextos escolares do Politécnico de Leiria, mas também através do desenvolvimento de intercâmbios com instituições congéneres, durante os quais os seniores podem usufruir de visitas culturais e recreativas, conhecer novos lugares e pessoas, e partilhar experiências e conhecimentos.

Tendo em conta esta realidade, a nossa pesquisa pretende compreender a importância da mobilidade de estudantes seniores, realizada no âmbito do intercâmbio entre o Programa IPL60+ e o Programa para Maiores da Universidad de Extremadura (UMEX), para os participantes. Trata-se de um estudo de caso, com uma abordagem mista, assente no uso de inquéritos por questionário dirigidos aos estudantes que, no ano letivo de 2017-2018, participaram nas duas semanas de mobilidade. Este texto pretende contribuir para os estudos na área da Gerontologia Educativa, dirigindo um olhar particular e atento para a importância da realização de programas de mobilidade internacional para seniores e os contributos proporcionados aos participantes. Tem como objetivos:

1. Apresentar uma caracterização do Programa IPL60+.
2. Apresentar os objetivos do intercâmbio entre o Programa IPL60+ e a UMEX e efetuar uma análise evolutiva do mesmo.
3. Descrever sucintamente as atividades realizadas durante as semanas de mobilidade
4. Conhecer o perfil sociodemográfico dos seniores que têm participado nas semanas de mobilidade realizadas no âmbito do intercâmbio entre as duas instituições de ensino.
5. Analisar as motivações apontadas pelos estudantes seniores para participarem nas semanas de mobilidade.

6. Analisar as opiniões dos estudantes seniores sobre as semanas de mobilidade.

O texto estrutura-se em 3 partes, a primeira de caracterização do Programa IPL60+ e da mobilidade que mantém com a UMEX. Na segunda parte, de cariz empírico, apresenta-se a metodologia que subjaz ao estudo, os dados recolhidos e uma análise dos mesmos, procurando dar resposta à questão de partida e aos objetivos traçados. Termina com algumas considerações gerais, interligando as abordagens teóricas e temáticas com a informação recolhida e discutida na parte dois.

1. O Programa IPL60+

O Instituto Politécnico de Leiria, percebendo as potencialidades da abertura a um público adulto, mais velho, criou, em 2008, o Programa IPL60+¹. Trata-se de uma formação em contexto de ensino superior, destinada a indivíduos com mais de 50 anos, reformados ou em situação de pré-reforma, que pretende promover a intergeracionalidade, partilhar saberes e experiências e contribuir para um processo de envelhecimento ativo e saudável.

O Programa IPL60+ teve início em março de 2008, e é baseado num modelo formativo com impacto a nível regional (Pimentel, Varregoso, Faria & Comprido, 2013). Tem como missão contribuir para a afirmação de um envelhecimento mais inclusivo, através, por exemplo, da promoção de atividades de caráter formativo e sociocultural, implicando várias gerações, e da implicação dos indivíduos na (re) construção dos seus trajetos e projetos de vida. Pretende, também, contribuir para a investigação, desenvolvimento e inovação gerontológica.

O Programa IPL60+ procura promover a interação entre estudantes jovens e estudantes seniores, dentro e fora do espaço da sala de aula, o que o distingue das Universidades Seniores. Esta característica visa contribuir para a construção de uma visão positiva do envelhecimento, não apenas por parte das gerações mais novas, mas, também, pelos mais velhos. Procura-se, ainda, dar relevância e visibilidade aos papéis sociais que ambas as gerações desempenham na sociedade.

Em termos de funcionamento, os estudantes seniores podem frequentar até 5 unidades curriculares (UC) dos diversos cursos de licenciatura ou cursos Técnicos Superiores Profissionais ministrados em qualquer das cinco escolas do Politécnico

1 <http://60mais.iplleiria.pt/>

de Leiria, sujeitas a propina, podendo, se o desejarem, submeter-se a avaliação. Para além da frequência em UC com outros estudantes, têm UC específicas, dirigidas apenas aos seniores, como a atividade física, o inglês, as oficinas de TIC e de dispositivos móveis, sujeitas, também, a uma taxa por cada atividade realizada.

Concomitantemente a esta componente mais académica, desenvolvem-se, por iniciativa dos próprios estudantes seniores, da coordenação do Programa, de docentes do Politécnico de Leiria, de estudantes mais jovens ou de pessoas externas, a título voluntário, outras atividades formativas e socioculturais, com carácter gratuito, tais como: a Tuna (SessenTuna), o Grupo de Jograis, o Clube de Escrita e de Leitura, o Inglês do dia-a-dia, a Oficina de Espanhol, os Encontros de Reflexão sobre Temas Gerais de Ciência; as Conversas Intergeracionais e Interculturais, o Esperanto, o Cultivo Divertido, a Dança, entre outras.

Na primeira edição do IPL60+ (2º semestre de 2007/2008) inscreveram-se 17 pessoas, número que viria a aumentar significativamente até 2011-2012, ano em que se registou o maior número de matriculados, 150. Desde essa data, a tendência foi de ligeira redução (Pimentel & Faria, 2016; Pimentel & Lopes, 2018), estabilizando em pouco mais de uma centena de matriculados por ano letivo, como se pode ver no gráfico seguinte:

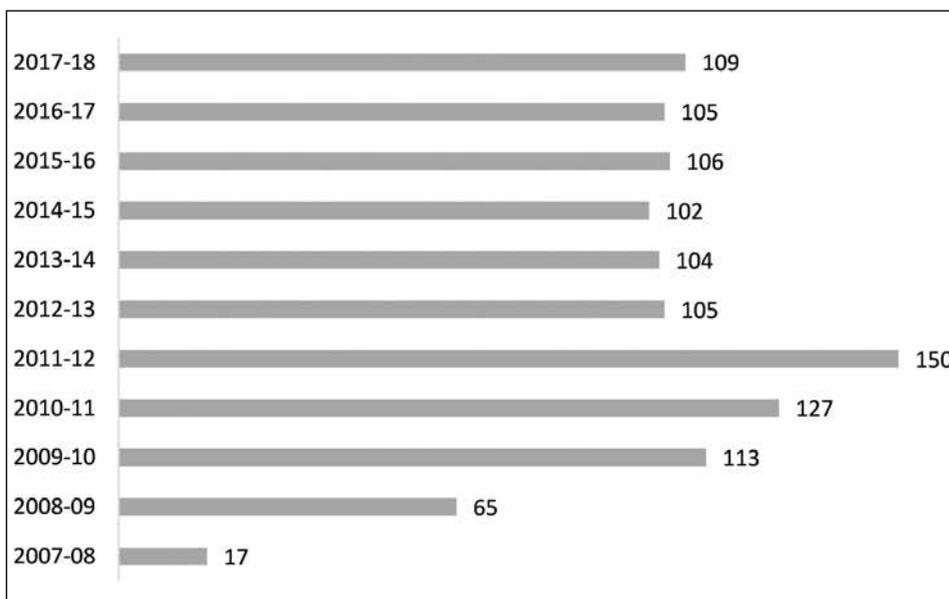


Gráfico 1 – Número de inscritos por ano letivo. Fonte: IPL60+, 2019

Quanto às características sociodemográficas dos inscritos (sexo, idade e habilitações académicas) apresentadas na tabela 1, podemos verificar uma feminização do público que frequenta o Programa e uma predominância de estudantes que se situam na faixa etária dos 60 aos 69 anos. Quanto às habilitações académicas, o ensino superior (licenciatura) é o nível de escolaridade com maior representatividade entre os inscritos (IPL60+, 2019).

Tabela 1 – Caracterização sociodemográfica dos estudantes IPL60+ em 2017-2018

		n= 109	%
Sexo	Feminino	67	61
	Masculino	42	39
Idade	<50	1	1
	50-59	6	5
	60-69	63	58
	70-79	34	31
	>=80	5	5

Em suma, o IPL60+ é uma iniciativa inovadora, permitindo o acesso dos seniores a contextos de aprendizagem que se pretendem estimulantes e desafiantes, dos quais estão frequentemente afastados. O Programa cria condições para o desenvolvimento de atividades intelectualmente e fisicamente desafiadoras, potencia o contacto com outras instituições congéneres, nacionais e internacionais, a participação social e a autonomia, incentivando a que os saberes dos seniores sejam uma mais-valia na formação dos mais jovens.

2. Intercâmbio Internacional de Estudantes

No âmbito da parceria que o Politécnico de Leiria mantém com a Universidade da Extremadura (Espanha), realiza-se anualmente um intercâmbio entre os estudantes seniores do Programa IPL60+ e da UMEX. Este implica, habitualmente, o acolhimento dos estudantes uma semana em cada país.

A primeira edição aconteceu em abril de 2010, em Leiria. Os seniores portugueses deslocaram-se a Badajoz, pela primeira vez, em outubro desse ano. Desde então

que, todos os anos (com exceção de 2014/2015), se realiza esta permuta cultural e socioeducativa entre os estudantes seniores das duas instituições de ensino superior.

Esta iniciativa cumpre diversos objetivos:

- Dar a conhecer a oferta socioeducativa dos dois programas e os diferentes modelos de integração dos seniores nas instituições do ensino superior.²
- Promover a partilha de experiências sociais e culturais entre os seniores dos dois países, favorecendo a criação de relações de proximidade e a continuidade das interações para além do período de mobilidade.
- Incentivar a troca de saberes sobre a história e o património dos dois países.
- Proporcionar momentos de descontração e fruição, através da participação em atividades recreativas e culturais.

Desde o início que as duas instituições estiveram empenhadas em garantir o sucesso do intercâmbio, desenvolvendo uma articulação próxima, de modo a organizar um programa de atividades que proporcionasse uma experiência memorável. Tem havido também o cuidado de garantir que os estudantes seniores não tenham despesas avultadas, sendo as instituições a assegurar os custos do transporte necessário para efetuar a viagem entre os dois países, bem como as visitas culturais que se realizam na região que acolhe a iniciativa. Durante as semanas de intercâmbio, têm-se procurado envolver outros grupos, de modo a enriquecer as trocas interculturais. Assim, em 2012, na semana de Badajoz, participaram os estudantes da Universidade Sénior de Gavião, e em 2016, também em Badajoz, participou um grupo de seniores do Equador.

Os grupos têm sido acompanhados por colaboradores das universidades e por estudantes que realizam o seu estágio no Programa IPL60+. Os coordenadores do Programas também se deslocam pelo menos um dia para realizar uma sessão de acolhimento.

2 Apesar dos objetivos gerais serem semelhantes, os Programas das duas instituições oferecem atividades sociais, culturais e educativas bastante distintas. Também os modos de organização e de financiamento são díspares. O Programa IPL60+ adota um modelo misto, entre as linhas orientadoras dos modelos francês e inglês, uma vez que funciona numa instituição de ensino superior, orientada por um quadro normativo formal, mas, concomitantemente, abre espaço ao desenvolvimento de iniciativas informais e espontâneas, desenhadas e dinamizadas pelos próprios seniores. Por outro lado, a certificação não é um objetivo primordial. O modo de funcionamento da UMEX aproxima-se mais do modelo francês.

O total de participantes é de 312, sendo 90 portugueses e 222 espanhóis, como se apresenta no gráfico seguinte.

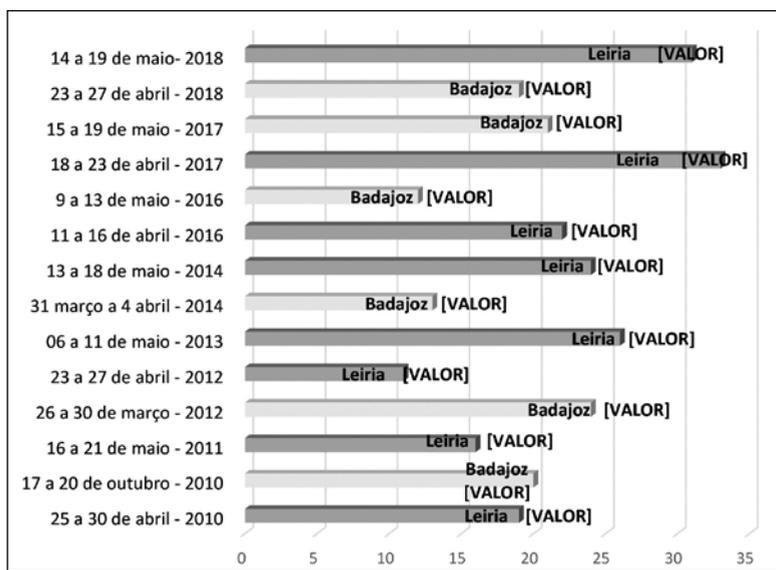


Gráfico 2 - Evolução do número de participantes nas semanas de intercâmbio

2.1. Atividades desenvolvidas durante as semanas de intercâmbio

A semana de intercâmbio dura, aproximadamente, 5 dias em cada cidade de acolhimento, durante os quais os estudantes seniores participaram em aulas ou seminários, em visitas culturais pela região e na cidade que os acolhe e em diversos momentos de convívio.

Sempre houve a preocupação de proporcionar programas de atividades diversificados, que fossem ao encontro dos interesses dos estudantes, mas que também permitissem que estes conhecessem as dinâmicas da instituição de acolhimento. Para cumprirmos estes propósitos temos contado com a colaboração de professores que proporcionam espaços formativos e de reflexão sobre temáticas diversas (património, gastronomia, tecnologia, línguas, etc.), mas também de jovens estudantes que dinamizam atividades culturais e recreativas.

Procurou-se introduzir momentos de acolhimento formal, quer com representantes das instituições de ensino, quer com representantes do poder local,

que dessem visibilidade à iniciativa e a colocassem na agenda dos responsáveis políticos.

3. Metodologia

A investigação insere-se no método de estudo de caso, uma vez que dirige um olhar particular e aprofundado (YIN, 2014) sobre uma situação concreta – a mobilidade entre o Programa IPL60+ e a UMEX. A pesquisa assenta numa abordagem mista (Coutinho, 2011), com dados numéricos, estatísticos, mas, também, com dados mais descritivos, a partir das opiniões deixadas pelos participantes.

A questão de investigação define-se da seguinte forma: qual a importância da mobilidade para os estudantes seniores, realizada entre o Programa IPL60+ e a UMEX?

Para responder à questão de partida, definiram-se os seguintes objetivos:

- a. Caracterizar os participantes do ponto de vista sociodemográfico
- b. Conhecer os motivos para a participação no intercâmbio;
- c. Conhecer a opinião sobre o intercâmbio realizado;
- d. Identificar os aspetos mais positivos
- e. Perceber os contributos proporcionadas pela semana de mobilidade.

3.1. Participantes no estudo

Nas duas semanas de mobilidade realizadas em Badajoz e Leiria, entre as duas instituições ibéricas de Ensino Superior, de 13 a 27 de abril e 14 e 19 de maio de 2018, participaram 50 estudantes seniores, 19 portugueses e 31 espanhóis. Apesar do estudo ser dirigido a todos, apenas 33 (12 portugueses e 21 espanhóis) responderam às questões colocadas, perfazendo uma taxa de resposta de 66%.

3.2. Instrumentos e procedimentos de recolha de dados

Tendo em conta a residência e a disponibilidade dos estudantes, considerou-se o inquérito por questionário o instrumento mais adequado e o que possibilitava recolher um maior número de respostas. Foram concebidos e disponibilizados numa plataforma *online* (Google Forms), dois questionários, um dirigido aos estudantes do Programa IPL60+, que passaremos a designar de Q1, disponível em

<https://goo.gl/forms/th7pwemBRWlnyes22> e outro aos estudantes da UMEX, designado por Q2 que se encontra no seguinte URL: <https://goo.gl/forms/VApefiKdKRHsRnx12>). Os participantes foram convidados a responder através de um pedido enviado para o *email* com indicação do *link* do formulário.

O Q1 era constituído por questões de resposta fechada e resposta aberta, num total de 10. O Q2 era composto por 14 perguntas, com respostas do tipo misto. A informação recolhida, através dos inquéritos por questionário, foi analisada recorrendo à técnica de estatística descritiva, para as respostas fechadas, e de análise de conteúdo, para o caso das respostas às questões abertas. Para este texto analisaram-se as questões relativas à caracterização dos inquiridos, aos motivos para a participação, as expectativas e grau de satisfação e os contributos proporcionados pela mobilidade. Não foram analisadas questões relacionadas com as atividades e com a organização da iniciativa.

4. Resultados

4.1. Caracterização dos participantes

Responderam ao Q1 12 estudantes do Programa IPL60+, que participaram na semana de

mobilidade em Badajoz, de 23 a 27 de abril de 2018. Dos respondentes, 6 são do sexo feminino e 6 do sexo masculino, com idades compreendidas entre os 57 e os 75 anos. 4 indicam que participaram no intercâmbio pela 1ª vez, os restantes (8) há mais de 2 anos, sendo que um destes tem participado desde a primeira edição.

Os respondentes ao Q2, têm idades compreendidas entre os 58 e os 72 anos, 13 são do sexo feminino e 8 do sexo masculino. Dos 21 respondentes, 15 frequentam o polo da UMEX em Badajoz, 3 o polo em Cáceres, 1 o polo de Mérida e 2 o polo em Almendralejo.

4.2. Motivos para realizar a mobilidade

A questão para conhecer as razões para a realização da mobilidade pressunha uma resposta aberta, quer no Q1 quer no Q2. Os motivos apontados pelos respondentes ao Q1, para a participação no intercâmbio, classificaram-se em 3 categorias a partir da análise de conteúdo, como se apresenta no Quadro 1. De

salientar que 2 respondentes não indicaram concretamente um motivo, tendo por isso as respostas sido consideradas nulas.

Categoria	Excertos da resposta
Interação social e Convívio	<p><i>“Especialmente o convívio.”</i> (Q1R5)</p> <p><i>“O conhecimento de outras pessoas, outros modos de vida, outra cultura, outros locais, a aprendizagem de outra língua, a gastronomia, o convívio, a amizade.”</i> (Q1R6)</p>
Acesso a conhecimento e novas aprendizagens	<p><i>“[...]o conhecimento e o saber”</i> (Q1R3)</p> <p><i>“A oportunidade de novas aprendizagens”</i> (Q1R11)</p>
Oportunidade para viajar	<p><i>“Viajar, conhecer e divertir-me”</i> (Q1R8)</p> <p><i>“Conhecer a UMEX [...] e viajar..”</i> (Q1R12)</p>

Quadro 1 – Motivos para participar no intercâmbio em Badajoz

São, sobretudo, indicados motivos relacionados com a possibilidade de conviver com outras pessoas (40%), de adquirir/trocar conhecimentos (40%) e de conhecer outros destinos, além-fronteiras (20%).

As motivações apontadas pelos seniores espanhóis (Q2), para participarem no intercâmbio com o IPL60+, vão ao encontro das evidenciadas pelos seniores portugueses, que focam a interação e as aprendizagens, salientado a oportunidade de conhecerem a língua e outro sistema universitário. A partir dos registos, e com recurso à análise de conteúdo, classificaram-se as respostas em 4 categorias, nomeadamente, o conhecimento de outra cultura (língua, costumes, gastronomia, património), valorizado por 38,1%; o convívio com outras pessoas, assinalado por 28,6%; o conhecimento de outro ambiente universitário, destacado por

19% e a realização de novas aprendizagens e experiências, indicado por 14,3% dos inquiridos.

No quadro 2 apresentam-se alguns excertos das respostas dadas.

Categoria	Excertos da resposta
Conhecer outra cultura	<i>“Conocimiento del portugues” (Q2R1)</i> <i>“Intercambios de cultura.” (Q2R2)</i>
Conhecer e conviver com outras pessoas	<i>“Conocer a sus gentes” (Q2R10)</i> <i>“Conocer gentes y costumbres” (Q2R13)</i>
Conhecer outro ambiente universitário	<i>“Conocimiento de otro ambiente distinto universitario” (Q2R3)</i> <i>“Conocer las universidades de los dos Paises” (Q2R21)</i>
Realizar novas aprendizagens e experiências	<i>“Vivir nuevas experiencias” (Q2R8)</i> <i>“Ampliación de conocimientos” (Q2R11)</i>

Quadro 2 – Motivos para participar no intercâmbio em Leiria.

4.3. Expectativas e satisfação

Relativamente ao grau de satisfação com o intercâmbio realizado (medida através da escala de Likert de 1 a 5 - sendo 1 muito insatisfeito e 5 muito satisfeito), dos inquiridos no Q1, 42% manifestam-se satisfeitos e 58% muito satisfeitos com a iniciativa.

Dos inquiridos no Q2, 85,7% afirmam ter ficado extremamente satisfeitos, 9,5% manifestam-se muito satisfeitos e 4,8 refere estar satisfeito com as atividades desenvolvidas na semana de intercâmbio.

No geral a satisfação com a mobilidade realizada é bastante positiva, não havendo nenhum respondente a indicar um valor abaixo de 3, o que sugere que a organização da iniciativa e as atividades proporcionadas foram ao encontro das expectativas dos estudantes.

4.4. Contributos

As semanas de mobilidade procuram pôr em contacto estudantes seniores com percursos e interesses diversificados, promovendo uma maior interação social entre todos, proporcionando novos cenários de aprendizagens e experiências.

Quando questionados (Q1) sobre os aspetos positivos da sua participação na semana de mobilidade em Badajoz, uma questão de resposta fechada com possibilidade de selecionar 3 das 6 opções indicadas (O convívio/As aprendizagens realizadas/As visitas culturais/A gastronomia/A participação nas aulas do Programa de Mayores), todos os respondentes (100%) valorizam “o convívio e as visitas culturais”, 10 inquiridos destacam, para além do convívio e das visitas, “as aprendizagens realizadas”, dois respondentes destacam, para além do que foi mencionado, “a gastronomia”. Uma das respostas considera importante, a par do convívio e das visitas, a participação nas aulas do Programa da UMEX, como aspeto positivo da sua participação, como se pode ver no gráfico 2.

Um dos respondentes usou a opção “Outro, qual?”, para expressar que para além do convívio, das aprendizagens realizadas e das visitas culturais, também valorizou o facto de “Conhecer outras pessoas, outras culturas” (Q1R7).

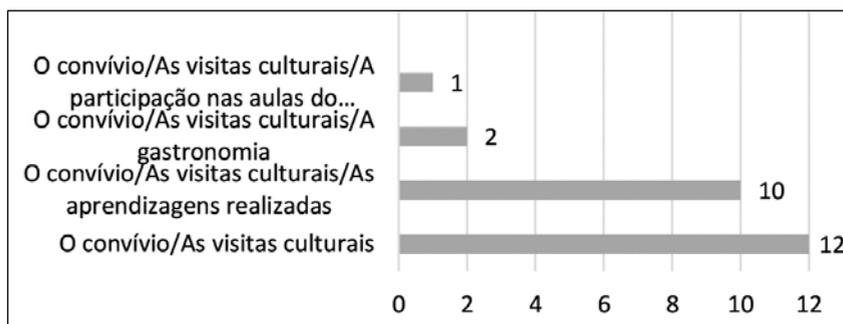


Gráfico 3 – Aspetos valorizados da semana de mobilidade em Badajoz

No questionário (Q2) dirigido aos seniores espanhóis, à questão colocada sobre os aspetos que considera mais positivos na participação no intercâmbio, que indicava como opções de resposta “Convivência/socialização; Aprendizagem realizada; As visitas culturais e a Gastronomia”, são salientados por todos os 21 respondentes o convívio/socialização e as visitas culturais, seguindo-se “as aprendizagens e a gastronomia”.

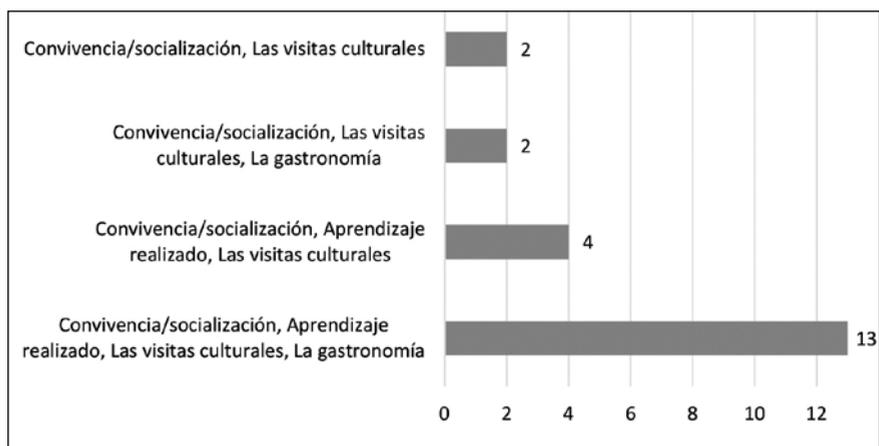


Gráfico 4 – Aspetos valorizados da semana de mobilidade em Leiria

Quando questionados sobre os contributos que “o intercâmbio lhe proporcionou”, os seniores portugueses (Q1) destacam, sobretudo: o estabelecimento de novas amizades (41,7%); o convívio interpessoal (33,3%); o conhecimento de outros locais históricos e de outras culturas (25%), como se ilustra no Quadro 3.

Categoria	Excertos da resposta
O estabelecer novas amizades	“A amizade estabelecida” (Q1R6)
O convívio interpessoal	“[...] <i>conviver com pessoas encantadoras.</i> ” (Q1R12)
O conhecimento de outros locais históricos e de outras culturas	“ <i>Conhecer uma gama de regiões diferentes, com gentes dessa zona (alunos da UMEX), com seus costumes e gastronomia diferentes.</i> ” (Q1R4)

Quadro 3 - Contributos proporcionados aos seniores portugueses

Os seniores espanhóis valorizam a partilha de conhecimentos e experiências (35%), o estabelecimento de amizades (40%) e o enriquecimento pessoal e social (25%), como se apresenta no quadro seguinte, a partir de alguns excertos retirados das respostas dadas pelos inquiridos:

Categoria	Excerto da resposta
Conhecimentos e experiências	<i>“Aumento de mis conocimiento del país vecino.”</i> Q2R6
Estabelecer amizades	<i>“Una satisfacción y conocer el entorno y la convivencia con los compañero/as de Portugal.”</i> Q2R15
Enriquecimento pessoal e social	<i>“Una buena lección de educación, cariño y convivencia desinteresada.”</i> Q2R18

Quadro 4 - Contributos proporcionados aos seniores espanhóis

5. Discussão e Conclusão

A mobilidade internacional, possibilitada pelo estabelecimento de parcerias entre instituições de ensino superior de diferentes países, proporciona novas experiências aos seniores que frequentam os seus programas de formação. Para além das oportunidades de interação com pessoas que têm percursos de vida distintos e do contacto com outros contextos culturais e sociais, esta mobilidade permite o conhecimento da oferta socioeducativa de que podem usufruir em outros países, bem como o confronto com novos modelos organizativos. Este tipo de intercâmbios e de contacto com novas realidades, enquadra-se numa estratégia de diversificação das respostas para a população sénior, partindo do reconhecimento de que a singularidade e a heterogeneidade dos processos de envelhecimento dá origem a múltiplos perfis e a novos grupos que não se reveem nas respostas tradicionais. Como é referido pela Organização Mundial de Saúde (2015, p.6), “Não há mais a pessoa tipicamente velha.”

O interesse pela mobilidade realizada ao abrigo deste intercâmbio tem-se mantido, tendo-se registado um aumento do número de participantes nos últimos dois anos. Apesar de se pretender divulgar a oferta formativa e proporcionar o acesso a conteúdos teóricos e académicos, os seniores dos dois países mostram preferência por atividades culturais e recreativas, em detrimento de atividades formativas.

Os dados apresentados evidenciam que os contributos obtidos com a semana de mobilidade vão ao encontro dos motivos que os levaram a participar na iniciativa. Os seniores, portugueses e espanhóis, valorizam as aprendizagens que têm oportunidade de realizar e partilhar, ao nível da história, da religião, da língua e da investigação científica, mas, sobretudo, a convivência e a criação de novos vínculos e amizades. As redes de sociabilidade que se iniciam pelo contacto pessoal são mantidas à distância, através das redes sociais digitais.

A avaliação feita pelos seniores portugueses da sua mobilidade em Badajoz e a dos seniores espanhóis sobre a sua semana em Leiria permite-nos perceber que, apesar da diversidade de percursos escolares e profissionais ou de proveniências geográficas e culturais, há interesses, expectativas e contributos comuns.

Estes dados permitem corroborar a ideia de Teixeira & Mauritti (2016, p. 6) quando salientam a responsabilidade social das Universidades na dinamização de práticas de inclusão, nomeadamente para “indivíduos em ciclos de vida mais avançados” e os contributos positivos, pessoais e sociais, que essa participação tem para populações seniores. Este pode ser o tempo para, como dizem Warren & Clarke (2009), fazer escolhas e abraçar desafios mais livres de constrangimentos profissionais e familiares.

A dinamização de programas de educação ao longo da vida, como o Programa IPL60+ e a UMEX, permitem desconstruir alguns estereótipos associados aos seniores, como a incapacidade para aprender, para conhecer ou a dificuldade em ser autónomo (Bermejo, 2012). A valorização das suas competências, assim como a possibilidade de realizarem aprendizagens que facilitem a sua participação em vários contextos sociais, contribui para o seu empoderamento e reconhecimento social (Oliveira & Scortegagna, 2015).

Pelo exposto, entendemos as semanas de mobilidades como exemplos de boas práticas ao nível do envelhecimento saudável e da educação ao longo da vida, no sentido em que permitem a aquisição de novos conhecimentos e a realização de aprendizagens relevantes para o bem-estar pessoal, contribuem para a interação entre pessoas da mesma geração e permitem alargar as redes sociais de convivência.

Referências Bibliográficas

- Bermejo, L. (2012). “Envejecimiento ativo, pedagogia gerontológica y buenas prácticas socioeducativas com personas adultas mayores”. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 51, pp. 27-44.
- Coutinho, C. (2011). *Metodologia de Investigação em Ciências Sociais e Humanas*, Coimbra: Almedina
- IPL60+ (2019). *Relatório de Atividades. Ano letivo 2017-2018*. Leiria: Instituto Politécnico de Leiria.
- Machado, M. & Madeira, R. (2016). Perceções de estudantes seniores sobre os desafios de ler o mundo em contexto universitário. *Investigar em Educação – II série*, 5, 73-97.
- Oliveira, R. & Scortegagna, P. (2015). Universidad abierta a las personas adultas mayores: espaço de pedagogia social, educación y empoderamento. *Revista Electrónica “Atualidades Investigativas en Educación”*, vol. 15, n.3, 1-18.
- Organização Mundial de Saúde (2015). Relatório Mundial de Envelhecimento e Saúde (Resumo). OMS. Recuperado em 2 de abril, 2018, de <http://apps.who.int/iris/handle/10665/186468>
- Pimentel, L.; Varregoso, I.; Faria, S. & Comprido, A. (2013). The IPL 60+ Program: A singular case of senior education in a intergenerational context. In Albertina Oliveira (coord). *Promoting Conscious and Active Learning and Ageing: How to face current and future challenges?* (pp.175-190) (E-Book). Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra. Recuperado em 15 de fevereiro, 2014, de http://www.uc.pt/imprensa_uc/catalogo/ebook/E-book_Promoting
- Pimentel, L. & Faria, S. (2016). O Programa IPL60+: um contexto privilegiado de intervenção social na promoção do envelhecimento ativo e das relações intergeracionais. In L. Pimentel, S. Lopes e S. Faria (Org.). *Envelhecendo e aprendendo. A Aprendizagem ao longo da vida nos processos de envelhecimento ativo*. Lisboa: Coisas de Ler, pp.101-128
- Pimentel, L. & Lopes, S. (2017). O património histórico e cultural na formação de estudantes seniores. In F. Magalhães, J. Sousa & M. de São Pedro Lopes (Orgs). *Reflexões sobre Património Cultural / Reflections on Cultural Heritage* (pp. 142-160). Leiria: CICS-Nova (Pólo de Leiria) e Escola Superior de Educação e Ciências Sociais – IPLeia.
- Pimentel, L. & Lopes, S. (2018). A CRIATIVIDADE NÃO TEM IDADE: Uma experiência de aprendizagem intergeracional. *Let's Talk About Ageing*, 1st In-

- ternational Conference, Conference Proceedings, 15 e 16 outubro, Porto, pp.318-323, <https://ageing.eventqualia.net/pt/2018/inicio/publicacoes/>
- Silvestre, C. (2013). *Educação e formação para adultos e idosos: uma nova oportunidade*. Lisboa: Instituto Piaget.
- Teixeira, C. & Mauritti, R. (2016). Vidas em Projeto: o espaço educativo como palco potenciador de diálogo entre gerações. *Atas do IX Congresso Português de Sociologia. Faro, 6 a 8 de julho de 2016*. Recuperado em 23 de maio, 2017, de http://www.aps.pt/ix_congresso/docs/final/COM0540.pdf.
- UNESCO (1986). “Quarta Conferência Internacional de Educação de Adultos”. *Pensar a Educação*, n.º 14. Lisboa: MCEC/DGEA, PP. 5-65.
- Villar, F. (2003). Psicología, Envejecimiento y Educación. *Psicología Evolutiva y Psicología de la Educación*. Barcelona. Recuperado em 10 de abril, 2018, de http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_13_envejecimiento_educacion.pdf
- Warren, L. & Clarke, A. (2009). “Woo-hoo, what a ride! Older people, life stories and active aging”. In R. Edmondson e Von Kondratowitz (coord.). *Valuing Older People. A humanist approach to ageing* (pp. 233- 248). Bristol: The Policy Press.
- Yin, R. (2014). *Case Study Research: Design and Methods*. Housand Oaks, CA: SAGE.

Movilidad del alumnado en los PUM

*Jose Jesús Delgado Peña
Universidad de Málaga*

Antes que nada muchas gracias por la invitación, y principalmente porque es un tema que me gusta y en el que creo totalmente. Yo soy un europeísta convencido, muy jovencito fui con una beca Erasmus a Alemania (fui el primero de mi Facultad en hacerlo) y desde entonces ya me he *enganchado* al programa Erasmus: de participante, de gestor, de solicitante, etc.

Dicho esto, voy a basarme en otra perspectiva diferente a las compañeras de Portugal, que es también interesante, porque ellas se han basado más en el intercambio cultural y académico de estudiantes. Nosotros en Málaga no lo hemos desarrollado hasta ahora. Justamente el lunes es la primera vez que viene un grupo de Extremadura a Málaga y estamos nerviosos pero también muy contentos y con los brazos abiertos. En ese sentido vamos a cambiar de escenario y yo me voy a basar en los proyectos K104: movilidad de profesorado. En movilidad de profesorado ya hemos llevado adelante un par de proyectos, con este colectivo como beneficiario fundamental y por ende las instituciones de las cuales proceden, porque son proyectos de formación y lo que se pretende es que mejoren en sus técnicas, su metodología didáctica, en las orientaciones temáticas de sus clases, para que sean clases más convenientes, más útiles y fructíferas para el beneficiario secundario que es nuestro alumnado de la experiencia *Aulas de Mayores*. Por eso hacemos estos intercambios y experiencias de formación. A veces es complicado, hay que hacer huecos en la agenda, tienes que pedir a un compañero que te sustituya para estar una semana fuera...; pero al final, y ya llevamos bastantes movibilidades hechas en este sentido, la experiencia es siempre muy gratificante tanto a nivel personal (se conocen nuevos países y culturas y se hacen nuevos contactos) como a nivel educativo y formativo (aprendes nuevas metodologías que se pueden aplicar directamente).

En ese sentido me voy a basar brevemente en dos proyectos. En primer lugar *CiudadAct: empoderamiento del adulto/mayor para una ciudadanía activa*, que terminó hace casi un par de años y nos dio muy buen resultado. Tan buen resultado que el SEPIE, que es la Agencia Nacional dependiente del Ministerio de Educación que concede y gestiona estos proyectos y que otorga todos los años unos reconocimientos a los diferentes proyectos en sus diferentes versiones, en 2018 concedió

el premio a este proyecto, a *CiudAct*, en la modalidad de movilidad del profesorado. Considero muy interesante que accedáis a la página web (<http://www.ciudact.uma.es/>) donde podéis ver su estructura, todas sus características, también sus resultados y reconocimientos.

En cuanto al segundo proyecto, *TICTac+55: Técnicas de Aprendizaje Combinadas de las TIC para personas mayores de 55 años*, también tiene disponible una web que podéis consultar (<http://www.tictacplus55.uma.es/>). Así como el proyecto anterior lo que pretendía era incluir nuevas metodologías educativas, y sobre todo nuevos temas y nuevas orientaciones para promover la ciudadanía europea activa dentro de un segmento poblacional fundamental como son las personas mayores de 55 años, este proyecto *TICTac* está más orientado a la enseñanza y el aprendizaje a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Me gustaría ahora centrarme en aspectos fundamentales de este tipo de proyectos. Hemos dicho que son proyectos para profesorado, para personal de las universidades o entidades participantes. En estos proyectos, lamentablemente, no se incluye la movilidad del alumnado, pero todo lo que aprendemos debemos aplicarlo a nuestro buen hacer docente para que este colectivo también se beneficie. Ese sería el primer aspecto y el segundo aspecto es una actividad muy interesante. Tanto uno como otro consisten en seleccionar una línea temática, por ejemplo, esta de enseñanza a través de las nuevas tecnologías, y buscar por diferentes medios (bases de datos, contactos personales) un conjunto de cursos que durante dos años puedan generar un beneficio para la adquisición de esas competencias en dicha temática. En esos dos años se establecen una serie de acciones de movilidad que suelen tener diferente duración, aunque lo normal es una semana: hacer un curso de lunes a viernes en Estonia, en Reino Unido, en Grecia, sobre una temática en esta línea. En el conjunto de los dos años se establecen cinco o seis movidades y se envía personal para que se forme. Es fundamental además no quedarse ahí, en el conocimiento que yo adquiero para mí porque es muy interesante, sino que cuando regreso tengo que intentar divulgarlo y transmitirlo al resto de compañeros y compañeras. Para ello hay que establecer una serie de mecanismos de divulgación para que todas esas nuevas destrezas, competencias didácticas y docentes *empapen* en la plantilla de la institución. Y para esto hay muchas fórmulas, yo me centro en las que nosotros hemos utilizado tanto en el proyecto *CiudAct* como en el *TICTac* y la verdad es que funcionan y son interesantes. Y es que las personas que participan se comprometen, a su regreso, a realizar un seminario, un *workshop*, una *masterclass* o una jornada en la cual transmiten al resto de la plantilla todo lo que han

aprendido. Una tercera iniciativa es plasmar eso en un libro (las palabras son aire y se las lleva el aire) de cada movilidad. Se redacta un capítulo con lo más interesante, con cómo puedo plasmar lo aprendido a mi docencia acompañado siempre de una reflexión, de cómo aplicarlo a mi alumnado con las características concretas de mi alumnado (más competentes digitalmente, menos competentes, más jóvenes, mayores, les gusta más la naturaleza, le gusta más la política...); es decir, diferentes reflexiones que se plasman en una serie de capítulos que conforman un libro que al final de esta experiencia sería otro de los resultados obtenidos.

Es muy interesante porque cuando sales fuera, y eso lo digo yo que desde que tuve veinte años y fui a estudiar a Alemania, te das cuenta de que las cosas pueden cambiar, de que todo es diferente en otros países y lugares, de que todos somos diferentes: un profesor de Badajoz será muy diferente a una profesora de Laponia y la metodología que utiliza un docente de la Universidad de Burgos será diferente o no a la que utiliza una persona de la Universidad de Estambul. Pero en el fondo todos somos personas, y en el fondo todos tenemos sentimientos, miedos, esperanzas... y en ese contacto, que yo creo que es lo que hay detrás del *espíritu Erasmus* y europeo, es en ese contacto donde llegan la tolerancia y el reconocimiento. Sobre todo, en una época como la que estamos viviendo, en la que desgraciadamente las ultraderechas están avanzando y ampliándose dentro de Europa, tenemos que intentar mirarnos a nosotros mismos, mirar al de al lado y aprender; y en este caso sobre todo, en el ámbito docente que es el que nos compete.

Ha sido un placer participar en esta mesa redonda y estoy abierto a las preguntas que puedan surgir, tanto aquí como después en el café y en lo que os pueda ayudar al respecto pues bienvenido.

Movilidad del alumnado en los PUM

Marina Troncoso
Presidenta de CAUMAS

Buenos días, muchas gracias en primer lugar a Concha Bru por haberme dado la oportunidad de estar aquí representando a los alumnos, creo que este es el decimosexto encuentro y es la primera vez que se le da voz a los alumnos. En estos momentos represento a los alumnos del Estado español, pero me voy a sumar también a los alumnos del Estado portugués, de la República portuguesa, ya que estamos aquí y yo soy gallega, medio portuguesa de sangre (o sea de familia), con lo cual creo que me puedo permitir esa licencia.

CAUMAS es la *Confederación Estatal de Asociaciones y Federaciones de Alumnos y Exalumnos de los Programas Universitarios de Mayores*. Al igual que AEPUM (*Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores*) estamos representados en todas las Comunidades Autónomas; no están todas las Universidades, pero sí muchísimas. En estos momentos nos faltan los datos, no los tenemos, pero calculamos que estamos en el mismo porcentaje que AEPUM en Universidades públicas y privadas de España con las Asociaciones de alumnos: Canarias, Ceuta y Melilla, Madrid, Galicia... nos falta quizás la zona de Levante, que están un poco desconectados, pero tenemos aquí al representante de Cartagena y creo que vamos a hacer muy buenas migas.

En este encuentro de AEPUM voy a hablar desde el punto de vista de los alumnos, no de los profesores, de cómo los alumnos vemos los Programas de Mayores. Lo primero que creemos es que debe haber una actualización al siglo XXI, que no la hay. Porque programas como el que se acaba de presentar de Alicante, que es algo maravilloso y fantástico, pero se queda en Alicante, deberíamos tener la oportunidad de hacerlo en todas las Universidades y en todos los Programas Universitarios de Mayores, sin depender de la buena voluntad de un gran profesor, de una gran directora o de una gran vicerrectora como es Pilar. Eso es maravilloso, pero a nosotros no nos llega, queremos que todo esto esté recogido en un marco institucional, que los Programas Universitarios de Mayores tengan un marco por el cual regirse, en el cual haya unas normas que deban cumplir. Ya lo decía ayer Antonio, de Santiago, que había que institucionalizar los Programas; eso es fundamental, no pueden estar unos Programas como Aulas de la Experiencia con charlas, otros

como en Pamplona con unos créditos obligados como si fuera un Grado, en Vigo es un Programa de carácter intermedio con créditos, es un programa académico pero le falta calidad, contenido, investigación. Faltan esos programas de investigación que necesitamos porque nosotros no estamos aquí para formarnos para trabajar (ya hemos trabajado muchísimo) sino para desarrollar nuestras capacidades, para vivir nuevas experiencias y entre estas últimas están los intercambios. ¿Por qué los jóvenes que están en la Universidad tienen un programa de intercambio y los mayores no? Y nos referimos a un programa a nivel institucional.

Como somos mayores queremos las cosas “para ya” y no queremos perderlas, así que desde CAUMAS (como institución a nivel estatal) hemos “brujuleado” para conseguir lo más importante: el dinero, la financiación para hacer Programas Universitarios entre alumnos de Universidades españolas, portuguesas, iberoamericanas... y de Laponia. Aunque empezaremos lógicamente por los españoles porque habrá que hacer unos cursos o programas piloto. Como todos ustedes saben todo son buenas palabras, todo es “ellos tienen que hacer”, “hay que...”, pero en ningún sitio pone “tiene que haber intercambios”. Para que los mayores se relacionen entre ellos, para que se conozcan las distintas culturas, para que los universitarios que están en los Programas de Mayores puedan relacionarse no sólo con los jóvenes, que con los jóvenes ya nos relacionamos en nuestras propias Universidades (yo tengo un curso integrado y voy a clase con chicos de 20 años), también queremos relacionarnos con los Programas de Mayores de Extremadura, con Leiria, con todos. Porque queremos saber cómo viven, qué problemas tienen y cómo se solucionan. Yo también soy europeísta y eso que no fui de Erasmus porque en mi época no lo había todavía, y creo que debemos compartir con todos nuestros compañeros europeos estas vivencias de esta tercera etapa de la edad que tenemos, porque nos jubilamos y estamos todavía muy activos, estamos llenos de posibilidades y de ganas, de cosas que hacer. Por eso es fundamental este marco en el que podamos hacer un intercambio universitario de mayores. CAUMAS ha buscado el dinero. El 30 de mayo firmamos un protocolo con el IMSERSO (explico para los portugueses que es el *Instituto de Mayores y Servicios Sociales* donde se gestionan todas las necesidades de las personas mayores) para desarrollar varios proyectos de colaboración con los universitarios, pero el más importante es un proyecto de intercambio que firmamos con la entonces Directora General. A los dos días de esta firma hubo un cambio de Gobierno y fue cesada, así que tuvimos una época oscura pero ya nos hemos reunido con el nuevo Director General, don Manuel Rodríguez Domenech. El IMSERSO va a generar un nuevo lote para dotar a viajes

de intercambio entre universitarios senior, en el que podrán participar todos los alumnos matriculados en estos Programas (no es para otras cuestiones). Este nuevo convenio entre CAUMAS y el IMSERSO debe llevarse a cabo lógicamente con la colaboración de las Universidades, pues sin ellas esto no se puede hacer. Pero nosotros hemos empezado por conseguir que el IMSERSO aporte una dotación, y para decidir cómo se distribuye habrá que firmar convenios con las Universidades. El IMSERSO pretende hacerlo a través de los Consejos Sociales, pero eso es algo que está en estudio porque quizás haya que hacerlo con los Vicerrectorados; no lo sabemos, de momento es algo que se está desarrollando. Esto es brevemente, porque tenemos poco tiempo, lo que se persigue, los *objetivos*: el intercambio y la movilidad para conocer otras sedes universitarias y para participar como alumnos dentro del propio Programa de Mayores asistiendo a sus clases, de manera que los créditos de esas clases sirvan para nuestros créditos en nuestro propio Programa; fomentar el intercambio y sobre todo mejorar la calidad académica de los estudios de los alumnos de los Programas Universitarios de Mayores viendo cómo se hace en otros sitios (por ejemplo cuando vayamos a Alicante aprenderemos muchísimo). En cuanto al *ámbito de aplicación*, son todos los estudiantes cuya Universidad esté de acuerdo en participar. Los *alumnos solicitantes* deben estar matriculados en el Programa cuando lo solicitan y durante el intercambio. Los *alumnos visitantes* serán considerados estudiantes universitarios de la Universidad que visitan y los *gastos de desplazamiento y estancia* correrán a cargo del IMSERSO mediante el Convenio correspondiente. CAUMAS hará la gestión “difícil”, esa de gestionar y poner de acuerdo a unos y otros. Además, CAUMAS propone impartir una asignatura de la que hemos tratado en nuestro Libro Blanco, que es “*Conocer el proceso de envejecimiento y la etapa de la vejez. Asignatura pendiente en el siglo XXI*”. Porque no se puede llegar a la jubilación sin saber qué hacer, hay que ir preparando a los alumnos para que lleguen a la edad de jubilación y después, si quieren ir a la Universidad que estudien, si quieren hacer aeronáutica que la hagan... Hay que darles unas pautas y que no queden desorientados; algo que cada vez sucede menos, pero hace diez años, cinco años, la gente estaba totalmente desorientada, a los Programas de Mayores se llegaba por el boca a boca, no se sabía que existían. Hay que ofrecer un programa de formación académico que lógicamente habrá que consensuar con las Universidades, nosotros tenemos un boceto del programa, ideas que se están barajando para después llegar a cerrar estos Programas. La *gestión* será a través de los alumnos, que son los interesados y es CAUMAS en este caso, y las *solicitudes y procedimientos* se harán a través de inscripciones de la Universidad que se suscriba,

y el *coste* como se ha dicho será a cargo del presupuesto que el IMSERSO destine para ese lote. El *periodo de estancia* será de una semana como mínimo (de viernes a viernes) y dos semanas como máximo, dependiendo de los Convenios, y uno será en el primer cuatrimestre y otro en el segundo; es decir, si una Universidad recibe a unos alumnos en el primer cuatrimestre sus alumnos se desplazarán en el segundo. Lo ideal sería tener un Convenio que todas las Universidades aceptaran, pero si hay que ir Universidad por Universidad lo haremos. El *comienzo* del Proyecto está condicionado a la fecha de firma de la dotación, si se hace ahora en el mes de junio (parece que está ya casi aprobada) podríamos empezarlo en el curso 19/20; pero todo esto está en el aire.

En conclusión, desde CAUMAS y desde nuestras Asociaciones y Federaciones apoyamos todas las iniciativas relacionadas con el intercambio de alumnos universitarios mayores de las Universidades españolas, europeas e iberoamericanas. De hecho, el IMSERSO ya ha firmado un Convenio con Chile y ahí ya estuvimos nosotros. En este Convenio de intercambio de mayores Chile-España tienen que estar los universitarios senior españoles, que ya han dicho que por supuesto, aunque éste va a ser más amplio porque en Chile aún no estamos implantados. Con lo cual seguramente empezaremos con un intercambio con Chile para el fomento de la relación intergeneracional estando convencidos de que será un importante y positivo revulsivo en el aprendizaje a lo largo de la vida, impulsando la formación y la educación en la edad adulta para actualizar la calidad académica de los Programas Universitarios de Mayores adaptándolos a las nuevas necesidades de los mayores del siglo XXI (que nada tienen que ver con los mayores del siglo XX).

Conclusiones de la mesa sobre “Movilidad del profesorado y el alumnado en los programas universitarios para mayores”

*Moderador Joseba Doistua
Universidad de Deusto*

En la mesa se han presentado interesantes experiencias y realidades de movilidad que ya existen y se han visto las posibilidades de implementación y nuevas propuestas de movilidad de alumnado y de profesorado, entre ellas una intervención de la Universidad de Málaga sobre movilidad internacional y otra de la presidenta de la Confederación Nacional de Asociaciones del alumnado de mayores, presentando una posible puesta en marcha de un programa cultural promovido por el IMSERSO, que podría contar con una posible financiación para el desarrollo posterior de un programa de movilidad entre universidades de mayores. En este escenario, tenemos movilidad cultural entre universidades, que ya los tenemos desde hace tiempo, promovidos por las universidades, a modo de intercambio Séneca en el ámbito español. No hay la financiación necesaria, se hace con colaboración del alumnado con ayudas puntuales. Son experiencias de compartir sobre todo contenidos de programas, convivencias, relaciones entre universidades y sobre todo cuidar de la cultura de los distintos territorios de España. Esto es lo que está más consolidado, pero todavía hay universidades que no se han atrevido a hacer estas experiencias porque es un coste, un esfuerzo sobre todo económico y de compleja organización académica. El reto está en establecer esas oportunidades con una cierta coordinación y racionalización entre universidades.

Otra conclusión importante es que Europa dispone de fondos que promueven la movilidad en el ámbito de la educación de las personas adultas y que no están limitadas a los ERASMUS que conocemos de movilidad de las personas jóvenes y de profesorado, sino específicamente destinados a mayores, pero no para cursar estudios. Estas movilidades tienen que ver con asociaciones estratégicas de aprendizaje, de apoyo a la innovación y de intercambio de buenas prácticas; esto en el caso de movilidad de grupo de alumnos. La movilidad de personal docente está más consolidada a través de estancias de investigación o formación en universidades nacionales o del extranjero, o lo que se llama aprendizaje por observación. Por lo tanto, sí hay líneas estratégicas en Europa que nos permiten desarrollar los programas de movilidad, pero volvemos a concluir que ni es tan conocido por las

universidades, en concreto en los programas de mayores, ni es tan fácil incorporarse a este tipo de proyectos porque es un trabajo arduo que requiere de personal especializado que ayude a los programas a desarrollar estas iniciativas. De hecho, de las cuarenta universidades que estamos en AEPUM, son media docena las que están llevando a cabo estas experiencias.

Otra de las conclusiones es que desde AEPUM se podía también promover una acción que englobara a todas las universidades socias en un proyecto común que permitiera este tipo de programas. En el caso de las universidades públicas, se destaca la estrecha colaboración que se viene haciendo de la Universidad de Extremadura con instituciones públicas portuguesas y sobre todo los buenos resultados de estos intercambios académicos y culturales en los que el alumnado, en los resultados valorativos, hacía notar esa experiencia cultural, internacional y, sobre todo, que las vivencias personales en torno al ocio y la cultura, las cuales siguen pesando aún más que las de desarrollo académico. Por lo tanto, hay que hacer un mayor esfuerzo en que los contenidos de estos intercambios sean en un ámbito racionalizado y coordinado académicamente con los objetivos de formación dentro de un marco de innovación, pues si no se hace complicado mantener este tipo de estrategias. Como última cuestión, sobre el desarrollo de movilidad nacional e internacional que planteaba CAUMAS con la ayuda del IMSERSO, están pendientes de negociación con la Dirección General del IMSERSO y, cuando tengan un poco más clara esta situación, otras universidades estaremos ahí por si ha lugar a desarrollar este tipo de proyectos.

Panel de expertos: Captación y fidelización del alumnado de los PUM. Estrategias, experiencias y dificultades en entornos fuera del ámbito universitario

El alumno adulto-mayor: procesos de configuración personal y de innovación en el aprendizaje

*José Manuel Muñoz Rodríguez
Universidad de Salamanca*

1. Planteamiento de la cuestión

En este trabajo quiero plantear tres cuestiones: la primera, sobre la fidelización del alumnado del programa de mayores; la segunda, algo obvio, que para trabajar en programa de mayores hay que conocer al mayor, por lo que haré una pequeña radiografía del mayor desde mi punto de vista; y por último, algunas experiencias que desde la Dirección del Programa de Mayores de Salamanca empezamos a llevar a cabo, así como alguna prospectiva y perspectiva que, desde mi punto de vista, se deben ir incorporando, aunque ya se llevan a cabo en algunas universidades, pero que se deben ir incorporando de manera prioritaria y que tienen que ver con la metodología mixta, presencial y digital.

2. Procesos de fidelización del alumno mayor

Partimos de la siguiente pregunta: ¿por qué tenemos que pararnos a pensar en fidelizar a un alumno si, como una universidad al uso, mi rector solo tiene una pre-

ocupación, subir el número de alumnos?, ¿y vamos a ser nosotros, con el programa de mayores, quienes también cojamos los programas con esa obsesión? Pongo una interrogación, tengo dudas. ¿Por qué?, porque esto es otra cosa, esto no es una universidad al uso, el mayor no es un alumno al uso y, por tanto, al mayor no hay que captarlo. Si yo monto un programa de mayores buscando captar mayores, es mi opinión, lo estoy haciendo mal; y si tengo que fidelizarlo y no se fideliza él solo, algo estoy haciendo mal. El concepto es muy claro, mis alumnos universitarios y yo ¿qué tenemos?, relación profesor-alumno; mi hermano y yo tenemos vínculos, sangre de mi sangre. Esta es la clave del programa de mayores, para que el alumno se fidelice, por decirlo de alguna manera de manera natural, lo demás no vale. Llega una edad en la que todo aquello que esté forzado y anclado en programas con estrategias, con mecanismos... no sirve. El alumno mayor activo tiene que entrar y quedarse de manera natural y lógica, por experiencia humana, por evolución cultural. ¿Qué quiero decir con esto?, que el programa hay que diseñarlo de tal manera que el mayor dentro del programa se sienta vinculado, no sea un alumno más, no sea una mera relación profesor-alumno, programa-alumno, como la que yo pueda tener con mis alumnos de grado, sino que haya una vinculación, sangre de su sangre. Cuando consigamos que el mayor encuentre que los programas son, permítanme la expresión, sangre de su sangre, lo demás ya sobra, lo que vayamos a hacer sobra, todo va a encajar. Por tanto, ¿fidelizar y captar? Se debe atender al ADN del mayor para que se sienta vinculado. Es decir, no forcemos maquinarias, no retorzamos, naturalicemos los procesos para que de una manera natural, biológica y culturalmente hablando, el personal se vincule al programa, y a partir de ahí se fidelizan solos.

3. El ADN del alumno mayor

Segunda cosa, ¿cuál es el ADN del mayor? Ha habido una evolución de la longevidad por causas. La persona mayor de hoy, su perfil y características personales y sociales, han cambiado en los últimos años, cuando de países desarrollados hablamos. Cambio que va, a su vez, asociado a un aumento demográfico, a una mayor calidad de vida y, por tanto, aumento de esperanza de vida, gozando de mejores y más óptimos estándares de salud. Estamos, por tanto, ante un aumento de la esperanza y la calidad de vida de las personas mayores, teniendo así un mayor número de personas mayores activas (INMSERSO, 2012). La mayoría de los países

desarrollados van camino de convertirse en sociedades envejecidas; en este sentido, la ONU viene diciendo que más de dos mil millones de personas en el mundo tendrán 60 o más años en 2050, momento en que la mitad de la población europea será mayor de 65 años, alcanzando España el 32 % de índice de envejecimiento según el INE, 2012. Más aún, el envejecimiento de la población es un hecho social y cultural de grandes dimensiones; uno de los acontecimientos sociales más sólidos y de las tendencias cívicas y democráticas más desarrolladas (Norris, 2017). Las causas son heterogéneas: descenso de mortalidad, mejora de la esperanza de vida, baja tasa de la natalidad y mejora en el desarrollo de políticas y planes sociales encaminados a modernizar y mejorar la calidad de vida de las personas. Todo ello supone un incremento notable en el peso relativo, a nivel social, cultural, político y económico, de las personas mayores en la sociedad. Lo que se traduce en que el envejecimiento de la población es una de las claves para entender los tiempos modernos (Fernández-Ballesteros et. al., 2017).

El informe Global Age Watch Index (2015) indica que, en el mundo, en ese año, ya había 901 millones de personas mayores de 60 años. Y se prevé que para 2030 las personas mayores sean el 16,5% de la población mundial, y representarán el 21,5% de la población mundial en 2050. Más aún, en Europa se espera que para ese año 2050, más de la mitad de la población tendrá más de 65 años (Eurostat, 2018). En EEUU, el número de los estadounidenses de 65 años o más se proyecta que se duplicará con creces, de los 49 millones en 2016 a más de 98 millones para 2060, y la proporción del total de personas mayores de 65 años aumentará a casi el 24% en 2060 (Administration for Community Living, 2018). Y nos remitimos a países como España, el 18,4% de la población es ya actualmente mayor de 65 años, en torno a nueve millones de personas (Muñoz, Serrate y Navarro, 2019). En suma, en 100 años la población mundial aumentará 3,7 veces el grupo de hombres y mujeres que superarán la sexta década aumentará 10 veces, el planeta estará habitado por más de 2.000 millones de personas mayores de 60 años, y el número de personas que vivirán más de 80 años se incrementará 26 veces (WHO, 2015). Lo principal que tenemos que atender es a la edad psicológica de los mayores, pues la mayor parte de las veces hablamos de la edad cronológica, edad biológica. El hecho del tiempo es crucial. Somos seres espacio-temporales, la clave está en saber gestionar, mejor dicho, en saber diseñar espacios y gestionar tiempos, y con esto es lo que se debe diseñar a nivel educativo. Porque el mayor funciona a golpe de tiempo: entra y sale, se queda se va por un tiempo o por menos tiempo. En este sentido, de lo que se trata es de que el tiempo que se le tenga al mayor en el programa se le

tenga como en casa, de que tenga sensación de que el tiempo vuela. Cuando yo voy a una clase y la clase no hay quien se la trague, a los cinco minutos miro el reloj... El mayor, llega mayo, y dice “qué rápido se me ha pasado”, esto se hace en función de la edad psicológica, no tanto cronológica y mucho menos biológica. Esto procede de muchas teorías de lo que es el tiempo educativo en las que no nos vamos a detener (Serrate, navarro y Muñoz, 2017).

Hay que tener en cuenta, y para mí esto es lo más interesante, a qué hay que llegar a nivel educativo con personas mayores. Cada mayor es un mundo y cada comunidad de mayores no tienen nada que ver unas con otras. Y a lo que hay que atender es a esa colectividad de individualidades, lo demás es fabricar programas que valen para todo. Hay que tener en cuenta que los programas, ¿tienen que ver también con la salud?, sí. ¿Qué es educar?, hacer personas, ¿y qué es hacer personas?, construir identidades individuales y colectivas, tienes que ir haciendo personas y las personas necesitan de la salud; pero no solo salud asociado a lo biológico sino también asociado a lo mental y salud asociado a lo social. Y por tanto es un aspecto muy importante. Por ejemplo: ¿La salud tiene que ver con la alegría?, sí; ¿la salud tiene que ver con el humor? sí; ¿la salud tiene que ver con, digamos, saber vivir los silencios?, también (Navarro, Serrate, Muñoz, 2018). Siendo así, el pensamiento y la acción educativa asociados a la edad adulta y a la vejez, de un tiempo a esta parte, han ido modificando sus líneas de interés, iniciativas, estudios y prácticas educativas (Serdio, 2015; Sianes, 2015; Díez, 2016; Azofeita, 2017). Lo que en su momento fueron el tiempo libre, el cuidado, el entretenimiento asociado a lo lúdico, han dado paso a planteamientos, sino de mayor calado educativo, sí al menos de mayor envergadura y complejidad para el desarrollo identitario del adulto. La sociedad tildada del conocimiento y los modelos de aprendizaje y formación asociados al principio de educación a lo largo y ancho de toda la vida, que permiten tener acceso al conocimiento a cualquier edad y en cualquier ámbito e incluso la posibilidad de construcción y manipulación del conocimiento, sitúan al mayor en condiciones de participar de procesos educativos, de construcción de su identidad personal y colectiva, que nos permiten hablar de una nueva cultura de la edad adulta que, a su vez, demanda identificar y estudiar nuevos ámbitos del conocimiento, cuya deriva educativa está tomando derroteros con un gran interés pedagógico. Todo ello se va viendo reflejado en los distintos programas de envejecimiento activo o de envejecimiento exitoso, que actualmente hay dirigidos a las personas mayores, que han ido modificando sus planteamientos y fundamentación (Fernández, García, y Pérez, 2016). De hecho, estos programas gozan de objetivos donde

se busca la participación activa, crítica, e incluso transformadora del alumno, y no sólo la asimilación de contenidos. Contenidos, a su vez, que van más allá de los ámbitos tradicionalmente propios de la persona mayor, y que hunden sus descriptores no sólo en contenidos conceptuales sino también procedimentales, actitudinales, incorporando incluso temas actuales de investigación de manera activa, como contenido de aprendizaje. Metodológicamente, formas como el aprendizaje-servicio, o el aprendizaje basado en problemas, han pasado a formar parte de los entresijos de estos programas, a través de estrategias de aprendizaje activo, participativo y colaborativo, pudiendo evaluar estas y otras iniciativas de aprendizaje activo desde los cánones evaluativos propios de cualquier sistema de enseñanza y aprendizaje. Está claro, el mayor debe ser longevo, saludable, inconformista y emprendedor. Lo de longevo y saludable lo sabemos, porque es un aprendizaje activo, de gente que es longeva. Lo de inconformista es importante, porque no nos podemos poner a la defensiva con los mayores en los programas y tenemos que seguir los trayectos que ellos van marcando. Y emprendedor, ¿qué quiero decir con esto? Que para que el alumno sienta vinculación, volviendo al argumento inicial, hay que darle voz, ¿cada vez más?, sí mucho más. Después de un tiempo, el otro día impartí clase en el programa, y yo he disfrutado y ellos han disfrutado; pero de alguna manera hay que ir creando escenarios de aprendizaje donde, además del modelo de clase magistral, vayan teniendo mucha más voz de la que tienen, que participen en el proceso de aprendizaje. Precisamente porque una de las características principales de los mayores de hoy es que es gente mucho más emprendedora que hace 20 o 30 años (Reneland-Forsman, 2018).

En el diseño de programas hay que tener en cuenta las formas de envejecer, porque todas ellas tienen que ir dando forma a los programas. Los programas no tienen que ir solo de la mano de lo que es el envejecimiento activo, no tienen que ir solo de la mano del perfil educativo, ojo, tienen que ir de la mano del envejecimiento evolutivo, saludable... Por tanto, las asignaturas de los programas de las universidades deben tener en cuenta todas estas características también. Resulta fundamental que las cabezas de las personas mayores hasta hace bien poco tenían tres cubículos muy claros. La Historia era uno de ellos, y les gustaban los temas históricos porque la experiencia les invita a trabajar sus contenidos. Hoy en día, la manera de encontrar vinculación de los mayores en los programas viene sobre todo de la mano de la interdisciplinariedad, esto es algo fundamental. Al mayor que estudia hoy en día hay que ofrecerles todos los conocimientos científicos integrados en los programas.

4. Algunas experiencias innovadoras

Este envejecimiento poblacional ha llevado a desarrollar políticas y prácticas sociales y educativas al auspicio del denominado envejecimiento activo (Foster, & Walker, 2015). Paradigma que ha ido ganando espacio en la investigación y práctica social, cultural y educativa, tanto en Europa como en el resto del mundo (Boudiny, 2013). Se ha ido incorporando una visión positiva de la vejez y del proceso de envejecimiento. De un modelo tradicional sobre envejecimiento, basado en aspectos relacionados con enfermedades y deterioros, pasamos a un modelo más optimista y actualizado del envejecimiento (Boudiny, & Mortelmans, 2011). Un concepto amplio, complejo, poliédrico, que integra preocupaciones tanto educativas y de construcción de identidad, como políticas y éticas. Se busca a partir de este paradigma construir la realidad del mayor desde la diversidad de determinantes y condicionantes positivos que afectan al proceso de envejecimiento. Un paradigma que supera concepciones individuales del mayor, incluso constructos científicos particulares, y que se despliega como un paradigma complejo dentro del entramado estratégico político, cultural y social, tanto a nivel local como global (Lassen, & Moreira, 2014).

Centrándonos en Salamanca, ¿Qué oportunidades se diseñaron, en colaboración con el Ayuntamiento y la Diputación, desde el Programa de Mayores de Salamanca para llegar a zonas no universitarias? Me adentro así en el subtítulo de la mesa referido a estrategias, experiencias y dificultades en entornos fuera del ámbito universitario. La Universidad Pontificia de Salamanca hace ya muchos años firmó un convenio con el Ayuntamiento para ampliar y reforzar el programa a nivel académico y de esta manera llegar al pueblo; así, por un lado, tenemos el programa, que viene financiado por la matrícula de los alumnos, y por otro el convenio que se firmó con el Ayuntamiento. De esta manera al programa se le abre una puerta y se le da un poquito de oxígeno y ya no están siempre los mismos, sino que un día o dos a la semana, la gente del pueblo, en este caso Salamanca, entra al programa y sale, y lo ve y lo huele, hace una cata “esto está bien, me gusta”. Es decir, el incorporar a gentes locales de manera temporal en el programa supone abrir puertas, oxigenar el programa, permitir que la gente que no es del programa entre y salga temporalmente un día a la semana o un día al mes. El convenio nos permite hacer este tipo de prácticas y actividades. No se pueden ustedes imaginar lo que da de sí tener puertas abiertas constantemente a la ciudad para airear el programa, para oxigenar el programa, para dar a conocer el programa. En los proyectos de innovación con

el convenio del Ayuntamiento, hemos tenido a los mayores haciendo de científicos con su batita blanca un día al mes, hemos tenido un grupo de cine, monográficos de charlas, mesas redondas, visitas guiadas, cursos de verano, etc. Una manera de, digamos, llegar a los que no están dentro del programa de mayores. Además, lo interesante de este convenio es que ha llegado a los pueblos: se hace en Béjar, se hace en Ciudad Rodrigo y en otras localidades de la provincia. Hasta donde yo conozco, no conozco los datos formalizados, de las ocho sedes que yo llevaba, en sus pueblos empezamos a hacer convenios. Los alcaldes se han mostrado encantados, cuenta con mano de obra gratis de un profesor de universidad, solo pone el dinero y el director de Salamanca lo organiza todo: el transporte, el profesor, las charlas...

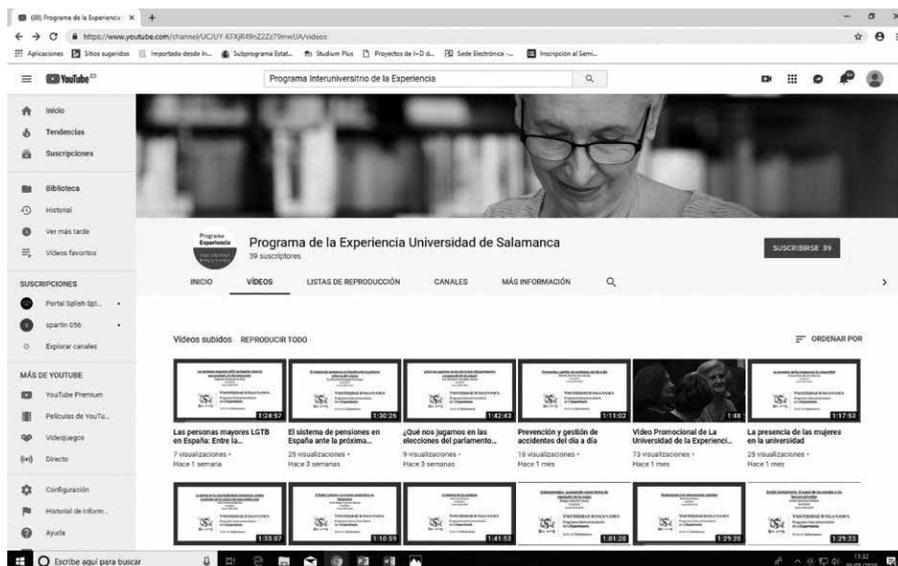
Y de esta manera, la universidad de mayores ya no solo cuenta con las actividades propias del programa los martes y miércoles, sino que los jueves se abre a la ciudad. En cada pueblo le han puesto un nombre distinto e incorporan una mínima cantidad con lo cual se puede hacer.

Proyectos de investigación/ innovación	Elaboración de una gaceta informativa	Ciclos monográficos
Charlas y mesas redondas	Conferencias y seminarios	Debates intergeneracionales
Cursos intergeneracionales	Visitas guiadas	Cine-coloquios
Cursos de Verano	Cuadernos de la Experiencia	Actividades culturales de la ciudad

Otra de las iniciativas que tomamos fue la incorporación de la Diputación de Salamanca. Creamos el Proyecto Universitario, un programa en paralelo al programa de mayores, que se trata de llegar a aquellos pueblos que no tienen programa universitario, pero tienen cerca un pueblo en el que se está llevando a cabo el programa al que poder desplazarse. Íbamos por cada pueblo de casa en casa y nos reuníamos con pequeños grupos, de esta manera empiezan a oler el asunto y a pensar “Han venido a mi casa y me ha gustado esto... Mira, me voy a matricular que está ahí a 15 kilómetros”, por ejemplo, a Ciudad Rodrigo o Zamora. Y de esta manera hemos llegado a toda la provincia, y si no se han podido desplazar por lo menos hemos hecho una cata en toda la provincia para hacer ver lo importante que es acceder al conocimiento, y si no puede, no pasa nada, aquí tiene el conocimiento a la puerta de su casa.



Otra iniciativa que pusimos en marcha fue hacer un canal de YouTube con todas las conferencias. Las conferencias que damos a través de los ayuntamientos se graban y se cuelgan: personas impedidas, pueblos que no tienen transporte y demás, tienen ahí todas las conferencias abiertas.



5. Concluyendo y abriendo perspectivas

Buena parte de los argumentos que justifican el cambio de paradigma anunciado anteriormente vienen definidos por la emergencia de la tecnología en la vida del mayor y, por tanto, en su desarrollo personal y social (Marsillas et al., 2017). Uno de los principales valedores del envejecimiento activo es el uso de Internet. Las tecnologías ya no son un dominio exclusivo de las generaciones más jóvenes. La revolución digital, que afecta a todos los ámbitos sociales y del desarrollo humano, desempeña un rol fundamental en el cambio de paradigma y en la visión activa y saludable de la vejez y del desarrollo humano de la persona mayor activa (Kwon, 2017). Dicho de otra manera, si bien la brecha digital sigue siendo una realidad, los datos nos hablan de un crecimiento notable y significativo de Internet por parte de los mayores (Delello, & McWhorter, 2017).

En este nivel, la Red no es algo inseparable de la persona mayor activa. Es, eso sí, algo externo a su vida; en ocasiones incierto, en otras incluso aterrador, pero necesario para el desarrollo de su persona. Es entender la cultura digital desde el exterior de los acontecimientos que allí suceden. La diacronía de la Red es vista desde afuera. Percibida como un algo amplio, abierto, extenso (Limone, et. al., 2018)... Para la persona mayor, en este nivel, la Red es un lugar impersonal, desestructurado, inestable; pero a su vez, entrando y saliendo, merodeando sitios los

va estructurando en su biografía personal y social. No es un comportamiento antropológico de lo ordenado o desordenado, sino de lo que es sorprendido justo en el momento de ordenarse. Y es ahí donde la persona mayor se encuentra “entrea-bierta” a la realidad, posibilitante a la experiencia externa que vive cuando entra y sale de la Red. La estrechez de la persona mayor ante la Red para seguir construyendo su biografía no es cerrada, sino que al entrar y salir va entreabriendo su yo a nuevas formas de manifestación cultural en su vida (Marcia, 2002). No se trata de entender la Red en el proceso de construcción de la identidad como lo externo por lo externo, sino tanto en cuanto esa externalidad implica una necesaria inteligibilidad de las cosas que en ella hay por parte del mayor, al menos al entrar y salir, o quedarse por un tiempo en la Red. Una primera derivación clara a la hora de construir los Entornos Virtuales de Aprendizaje para las personas mayores activas.

Y terminamos. El problema de los entornos virtuales es el factor identitario, los entornos virtuales de aprendizaje se han hecho en base a la identidad de los jóvenes, que nacieron con ellos, y el mayor ha tenido que ir reconstruyendo su identidad. ¿De qué se trata?, de estudiar la identidad del mayor para construir los escenarios virtuales en los que ellos pueden entrar, que tienen que ser distintos. Hay tres niveles de identidad, decía, uno más simple, otro más complicado en el que ya hacen cosas y un tercer nivel con personas muy bien identificadas con la red y todo lo que hacen ahí. A groso modo, en el nivel uno está más de la mitad de la población. Se trata de hacer entornos abiertos, heterogéneos, flexibles, dinámicos, sociales; hay que construirlos, no nos valen las plataformas al uso en la formación virtual de los mayores.

Referencias bibliográficas

- Azofeifa, J. B. (2017). Evolución conceptual e importancia de la andragogía para la optimización del alcance de los programas y proyectos académicos universitarios de desarrollo rural. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1-6.
- Boudiny, K. (2013). “Active ageing”: From empty rhetoric to effective policy tool. *Ageing & Society*, 33, 1077-1098.
- Boudiny, K., & V Mortelmans, D. (2011). A critical perspective: Towards a broader understanding of “active ageing”. *Electronic Journal of Applied Psychology*, 7(1), 8-14.
- Delello, J. A., & McWhorter, R. R. (2017). Reducing the digital divide: Connecting older adults to iPad technology. *Journal of Applied Gerontology*, 36, 3-28.

- Fernández, A., García, J. L. y Pérez, G. (2016). Grado de Satisfacción de los adultos con los Programas Universitarios. *Revista complutense de educación*, 27(3), 1021-1040.
- Fernández-Ballesteros, et. al., (2017) Assessing aging stereotypes: Personal stereotypes, self-stereotypes and self-perception of aging. *Psicothema*, 29(4), 482-489.
- Foster, L., & Walker, A. (2015) Active and Successful Aging: A European Policy Perspective. *The Gerontologist*, 55(1), 83–90.
- INSERSO (2012) *Informe 2012: Las personas mayores en España. Datos estadísticos estatales y por Comunidades Autónomas*. Madrid, Ministerio de sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Kwon, S. (ed.) (2017). *Gerontechnology. Research, Practice and principles in the field of technology and aging*. New York, United States: Springer.
- Lassen, A. J., & Moreira, T. (2014). Unmaking old age: Political and cognitive formats of active ageing. *Journal of Aging Studies*, 30, 33-46.
- Limone, P., Monacis, L., Ceglie, F., Sinatra, M., & de Palo, V. (2018). Enhancing e-learning in old age. *Australian Journal of Adult Learning*, 58(1), 88-109.
- Marcia, J. E. (2002). Identity and psychosocial development in adulthood. *Identity: An international journal of theory and research*, 2(1), 7-28.
- Marsillas S., et al. (2017). Does active ageing contribute to life satisfaction for older people? Testing a new model of active ageing. *European Journal of Ageing*, 14(3), 295-310.
- Muñoz Rodríguez, J.M; Serrate González, S. y Navarro-Prados, A.B. (2019). Generativity and life satisfaction of active older people: Advances (keys) in educational perspective. *Australian Journal of Adult Learning*, 59, (1), 94-114.
- Navarro, A.; Serrate, S.; Muñoz, J.M. y Díaz, U. (2018) Relationship between personality traits, generativity, and life satisfaction in individuals attending University Programs for Seniors. *The International Journal of Aging and Human Development*, 87 (2) 184-200
- Norris, P. (2017). Is Western democracy backsliding? Diagnosing the risks. *Journal of Democracy*, 28(2).
- Reneland-Forsman, L. (2018). 'Borrowed access'—the struggle of older persons for digital participation. *International Journal of Lifelong Education*, 37(3), 333-344.
- Serdio, C. (2015). Educación y envejecimiento: una relación dinámica y en constante transformación. *Educación XXI*, 18/2, 237-255.
- Serrate, S., Navarro, A.B., Muñoz, J.M. (2017). Perfil, motivaciones e intereses de

los aprendices mayores hacia los Programas Universitarios. *Educación y Desarrollo Social*, 11(1), 156-171.

Sianes, A. (2015). Aprendizaje a lo largo de la vida y educación superior de adultos en el ámbito universitario en Alemania: Origen y evolución histórica hasta la actualidad. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 17, 89-112.

WHO (2015). *World report on aging and health*. Geneva: World Health Organization.

A extensão do Programa de Formação Universitária para Seniores ao espaço não universitário: dificuldades e possíveis estratégias

*Joana Ferreira Soares
Universidade de Lisboa*

Resumo

A presente comunicação parte da identificação de uma problemática -a *extensão do programa de formação universitária para seniores ao espaço não universitário*-apontando para possíveis estratégias, com enfoque nomeadamente no desenvolvimento de parcerias a nível local e regional, assim como num trabalho gradual ao nível do fomento da autoconfiança dos potenciais alunos geograficamente mais afastados da universidade.

Palavras chave

Vivência universitária, extensão, autarquias, autoconfiança.

A comunicação que de seguida se apresenta não se sustenta num estudo que, seguindo uma determinada metodologia, nos deponha ante resultados conclusivos devidamente fundamentados. A comunicação que se tem em mãos parte da identificação de uma problemática - *a extensão do programa de formação universitária para seniores ao espaço não universitário* - tendo como objectivo levantar todo um conjunto de questões, apontando para possíveis estratégias. As considerações tecidas podem muito bem ser o ponto de partida para uma investigação consistente que nos permita delinear uma linha estratégica de intervenção.

Os Programas de Formação Universitária para Seniores pretendem acrescentar ao tradicional papel da Universidade de ensino e formação dos mais jovens uma nova missão que naturalmente complementa o serviço público que lhe cabe prestar à sociedade. Estes programas de vocação científica, técnica e cultural têm como objectivos proporcionar a aquisição de novos saberes no contexto universitário; promover o desenvolvimento pessoal e interpessoal dos seniores,

permitindo-lhes também definir e descobrir novos percursos de vida depois da sua aposentação ou ainda na sua vida ativa; e aproveitar as formações e experiências prévias dos alunos, utilizando métodos pedagógicos que os ponham na posição de cocriadores coletivos das suas aprendizagens. Através de cursos ou ciclos de debates semestrais, procura-se proporcionar a aquisição ou o desenvolvimento de conhecimentos em pleno contexto universitário. Incentivando a vivência universitária num espaço científico, social e cultural aberto ao confronto de ideias e a contactos intergeracionais. É exatamente por isto que algumas universidades não dispõem de um espaço específico para as iniciativas promovidas no âmbito do programa, privilegiando a sua promoção nas suas diferentes escolas. Esta vivência, pensada a médio-longo prazo, pode muito bem incentivar/motivar os alunos a prosseguir estudos de cariz mais formal. Esse é um dos objetivos. A prossecução de estudos assenta numa lógica de valorização de percursos de vida, aproveitando ativamente as formações e experiências prévias dos alunos e tanto pode.

Ora isto não passa por descentralizar a formação que se pretende em meio universitário, ainda que tal possa acontecer de forma mais ou menos pontual. Isto passa, acima de tudo, por dar uma pequena amostra daquilo que se faz na universidade, levando, por exemplo, pequenos ciclos de conferências com temáticas atuais àqueles que, independentemente da habilitação de que são detentores, estão mais afastados do meio universitário. É uma forma de lhes lançar o repto. Para o efeito, há que apostar no desenvolvimento de parcerias a nível local e regional, nomeadamente as autarquias, proporcionando uma oferta de programas atrativos e uma oferta de serviços, nomeadamente transportes, capazes de sensibilizar para a importância do investimento da formação ao longo da vida. Através do estabelecimento deste tipo de parcerias é possível fazer o diagnóstico de necessidades e interesses de formação, propondo, a partir daí, estratégias adequadas para atrair o público adulto. O envolvimento ativo dos órgãos locais e regionais, possibilita uma maior proximidade dos cidadãos, permitindo-nos talhar programas à sua medida, sem perder de vista o grande objetivo destes programas: trazer a população sénior para o meio universitário, promovendo a continuação de uma vida ativa e socialmente útil.

Em estreita articulação com as autarquias mais próximas poderemos proceder:

1. ao levantamento das necessidades formativas da população sénior ativa e inativa, com vista à promoção de cursos de formação e atualização;

2. ao levantamento das áreas de interesse por parte da população inativa, no sentido de promover cursos livres, no âmbito do programa de formação universitária para seniores, veiculando o envelhecimento ativo.

Acontece que esta aproximação, esta tentativa de extensão do programa de formação universitária para seniores ao espaço não universitário pode exigir, como certamente exigirá, um trabalho gradual ao nível do fomento da autoconfiança dos potenciais alunos mais afastados da universidade. Este afastamento, acompanhado do natural afastamento do sistema formal de ensino, pode ser responsável por um decréscimo da autoconfiança da população sénior. Ainda que estejamos a falar de cursos semestrais ou simples ciclos de debates, a população sénior, não raro, debate-se com questões como *“Estarei eu à altura de um programa desta natureza? Conseguirei dar resposta? Perdi hábitos de leitura e escrita, conseguirei recuperá-los?”*. Muitas vezes é notória uma certa descrença nas suas capacidades e isso pode muito bem inviabilizar a participação em iniciativas organizadas pela universidade. Trabalhar a autoconfiança de potenciais alunos do programa pode começar por ações locais tão simples como Oficinas de Escrita e de Leitura. Lançar as bases, promover o desenvolvimento ou o aperfeiçoamento de competências ao nível da língua portuguesa poderá ser determinante. É nossa responsabilidade a criação de condições pedagógicas e científicas que viabilizem projetos de formação universitária mais ou menos complexos, mais ou menos longos, mais ou menos intensivos. O estabelecimento de parcerias com as autarquias e a promoção de iniciativas locais de apoio, como as Oficinas de Escrita e de Leitura, poderão ser aliadas no delinear de uma estratégia para estender o programa de formação universitária para seniores ao espaço não universitário, mantendo o foco naquele que é o grande objectivo com estes programas: proporcionar espaços científicos, sociais e culturais abertos ao confronto de ideias e a contactos intergeracionais.

Fidelización y experiencia en cursos MOOCs

M^a Luz Neira Jiménez
Universidad Carlos III de Madrid

Buenos días, agradecer a los que están aquí en esta sala y agradecer a Florentino este congreso y todas las gestiones realizadas para este Encuentro. Y cómo no, a la secretaria Joana María Seguí por coordinarnos, y a los colegas que me acompañan. Sin que estuviera programado y previsto, yo voy a continuar con la línea que estaba señalando al final de su intervención José Manuel. Porque, efectivamente, todos los que nos dedicamos a estos programas desde hace muchos años o desde hace pocos años, tanto profesores, como gestores, como, por supuesto, alumnos y alumnas, somos conscientes de que la experiencia más rica es la que nos lleva al encuentro, al encuentro en un aula, en una sala, en un museo... No hay experiencia más rica, creo que no hay nadie que lo ponga en duda, que la enseñanza presencial, la educación presencial, ya sea con mejores o peores instalaciones. En cualquier caso, todos hemos vivido experiencias maravillosas con el contacto directo, porque da lugar a una naturalidad, a una espontaneidad, a la posibilidad de realizar preguntas... Pero no nos engañemos, aun partiendo de este supuesto de un aula, un escenario donde profesores y alumnos comparten, también somos conscientes de que hay otras muchas situaciones en las que precisamente, como hay tal implicación, como hay tal interés de los alumnos y alumnas y tal identificación con su propia universidad, eso es lo que nos encontramos en líneas generales. Hasta el punto de que les contaré, aunque no venga al caso, que diseñando un programa interuniversitario en la Comunidad de Madrid precisamente para favorecer la movilidad, es decir, para que los alumnos que habitualmente van a los cursos, sea anual o cuatrimestral, de la Carlos III vayan también a la Autónoma de Madrid o de la Complutense a un curso a la Rey Juan Carlos, es decir, que haya una movilidad entre universidades, nos encontramos con, desde luego para mí fue una gran sorpresa, que los alumnos de la Carlos III quieren ir a los cursos de la Carlos III. Pero es que igual en el alumnado de la Complutense, no son los nuestros los únicos, no lo digo para señalar la excelencia de la Carlos III; y son muy poquitos, de 300 plazas por cuatrimestre, son muy poquitos (4 o 5), los que se lanzan a las aulas de una nueva universidad, pero ya digo, un porcentaje mínimo. Por tanto, lo de la fidelización, los que llevan viniendo varios años lo hacen porque están satisfechos, porque han cumplido sus expectativas en la

enseñanza presencial. Pero partiendo de esa fidelización, observamos que cuando en la Carlos III empezamos a organizar al margen del Programa, como algo propio de la universidad, los MOOCs, nos sorprendió que en muchos de esos cursos, los que estaban organizados por profesores que daban clase en el Programa de mayores, se matriculaban, se inscribían (ya saben que uno se inscribe y luego realmente si ha realizado todo el curso y hace las pruebas de evaluación es cuando recibe el título), lo que nos llamó la atención, decía, es que los profesores más valorados del Programa tenían 3.000 inscritos de todo el mundo (porque saben ustedes que se trata de cursos abiertos sin ningún tipo de certificado previo para acceder a ese curso y son online). Así, observamos que algunos de estos alumnos senior se matriculaban en esos cursos, lo cual dice que seguían al profesor, que seguían su perspectiva. Yo pienso que de esto tenemos que tomar nota, ¿por qué razón? Porque hay alumnos que llevan 2, 3, 4, 15..., habría que hacer un día una estadística y ver quién bate el récord de permanencia en la universidad de un Programa a otro sin repetir ningún tipo de curso ni de materia. Pero hay que tener en cuenta que hay casos en que muchos de estos estudiantes trasladan su domicilio de su ciudad o del campus universitario a otro lugar o que, por determinadas circunstancias de la vida, no vamos a especificarlas, no pueden acceder, no por falta de deseo sino porque no pueden acceder. Entonces, el modelo de esos MOOCs, de esos cursos abiertos en línea, que lo de abiertos lo cumplen nuestros programas pues no se pide certificación previa, sería muy interesante para satisfacer la demanda, que cada vez es más creciente, de estudiantes que pudieran hacer esos MOOCs. Eso sí, si me preguntan ¿usted cree que debe reproducirse el esquema?, no, evidentemente, no. Podemos partir de la base de esos cursos online, pero, lógicamente, sabiendo que al profesor al que le encarguen la creación de un curso, lo está haciendo para estudiantes seniors. Asimismo, se debe tener en cuenta, fundamental, todo el trabajo que hay detrás para la preparación (vídeos, diferentes materiales, documentos...), porque un curso online no es colgar las cosas y desentenderte, sino que hay que tener una tutorización, una orientación, una conexión en red. No dejar el curso en la red, sino estar conectados creando también lo que utilizamos para otras enseñanzas que es el focus group, es decir, porque un estudiante que está en Béjar o en cualquier otro pueblo, o en su propia ciudad, pero sin poder acceder al campus universitario por la razón que sea, lógicamente no puede sentirse solo ante su ordenador por mucho que los materiales estén magníficamente diseñados, magníficamente enlazados. Tiene que sentirse parte de un grupo, y en ese sentido, los focus group, la realización de tutorías puede solventar, puede ayudar.

La situación es compleja, y una de las acciones que también están llevando a cabo nuestros estudiantes que terminan el Grado, es que, en vez de hacer un máster presencial, sobre todo si han podido insertarse en el mundo laboral, aunque sea con contratos muy precarios, hacen cursos o másteres online. Estos cursos o másteres, como en nuestros programas, cuentan con estructuras semanales de trabajo y cada estudiante tiene un seguimiento de haber estudiado y trabajado los materiales, realizan pruebas semanales, después pruebas cada mes, es decir, cuentan con una continua tutorización; una tutorización, prevista de antemano, y una conexión no solo con el profesor, sino con el propio grupo. Porque además de la clase magistral del profesor, lo que más se valora, en cursos como los que ustedes realizan, son las sinergias que se crean entre ustedes; por tanto, es fundamental en esa enseñanza online el que haya una cohesión entre el grupo. Entonces, en ese sentido yo creo que igual que los jóvenes pueden hoy trabajar, insisto, aunque sea en precario, y a la vez hacer un máster para poder ascender en su vida laboral, creo que muchos de los estudiantes de nuestros programas pueden tener acceso a esta modalidad de formación; no es exclusivo, no es excluyente, habrá personas que vayan a la enseñanza presencial y que se van iniciando, porque todo esto, lógicamente, debe ser paulatino, en esa enseñanza virtual que posiblemente también les va a dar grandes satisfacciones. So sí, debemos ser conscientes, importantísimo, que al igual que ahora esos cursos online destinados al público masivo, que cuentan con estudiantes de distintos países, no se focalizan únicamente al alumnado particular de cada universidad; por ejemplo, los organizados por la Universidad Carlos III no van solamente dirigidos a estudiantes de la Carlos III.

Quién sabe si en un futuro, eso sí con mucho trabajo detrás y que no sé si somos conscientes del trabajo que se nos avecinaría, podríamos tener la oportunidad de hacer cursos, no solo tipo MOOC de cada universidad, sino cursos globales de la EPU. Fíjense que el panorama, el repertorio que se ofrecería a los estudiantes de todos nuestros programas, aunque luego ellos eligieran el MOOC que organiza la Universidad de Santiago porque han ido siempre a esa universidad o conocen a los profesores y ya conocen su dinámica, pero sería muy interesante pensar que el futuro está, además de mantener la enseñanza presencial que nos da tantísimas satisfacciones, quién sabe si no podríamos estar ante la organización de MOOCs de la propia AEPUM, de todas las universidades socias. De esta manera podríamos llegar, también, a estudiantes que no están en los campus universitarios. Es un reto que tenemos que afrontar no diseñando cursos y colgarlos, sino que tienen que estar muy meditados, muy reflexionados. Aquí estaríamos hablando no de un pro-

fesor, sino como se hace en otros proyectos, de un equipo: tendríamos que trabajar en equipos para que, en unos años, pudiéramos ofrecer además de la enseñanza presencial esa enseñanza de cursos que puede ser el futuro. Muchísimas gracias.

Captación y fidelización. La experiencia de la Universidad de la Rioja

David Torre Pérez
Universidad de La Rioja

Sabiendo cuál iba a ser el orden de intervención en esta mesa y siendo consciente de que muchas de las ideas que traigo ya se iban a exponer, por no repetir, mi presentación la he concretado en la experiencia que hacemos en la Universidad de La Rioja trayendo algunas de las estrategias que hemos puesto en marcha para captar y fidelizar a los alumnos.

La Rioja es la segunda comunidad más pequeña de España, siendo los que menos población tenemos. En Logroño hay 150.000 habitantes, en la Universidad de la Experiencia, además de en Logroño, tenemos tres sedes: Calahorra, Haro y Arnedo.

La Universidad de La Rioja es una universidad muy joven, fue creada en 1992; su alumnado total, contando los grados, doctorados, postgrados y la Universidad de la Experiencia, suponen cerca de 6000. Y de estos 6000, 1049 son alumnos de la Universidad de la Experiencia. ¿A dónde nos lleva esto? A que en unos años el número de alumnos de la Universidad de la Experiencia se va a igualar al de alumnos de grado. Llevamos con el proyecto desde el año 2005.

En el año 2005 comenzamos con 44 alumnos, actualmente tenemos 1049 alumnos, esta ha sido la evolución. A lo largo de estos años hemos ido incorporando las sedes de Calahorra, Haro y Arnedo. Para entender las actividades que les voy a comentar ahora, les voy a presentar brevemente cuál es la estructura de la Universidad de la Experiencia de la Universidad de La Rioja. Estamos estructurados en tres cursos académicos: un alumno se matricula en primer curso y tiene que acabarlo en tercero, obligatoriamente.

Cada año está estructurado en dos cuatrimestres con distintas asignaturas, y las asignaturas ya vienen dadas; es decir, un alumno no puede decir “quiero apuntarme a esta asignatura, quiero esta...” No, la matrícula es anual. El tercer año acaban y ¿qué nos ocurrió?, que vinieron y nos dijeron “¿qué vais a hacer ahora con nosotros?, no nos podéis dejar en la calle”. Entonces nosotros teníamos los cursos de formación permanente, que están dirigidos exclusivamente a los alumnos que previamente han hecho los tres años, en los que les ofrecemos asignaturas y cursos

muy variados, y ahí sí se pueden matricular en un curso o hasta en los dieciséis que existen. Estos cursos de formación permanente están distribuidos en horarios y días en los que no coinciden unos con otros, por lo que los alumnos están de lunes a jueves ocupados todas las tardes yendo a los dieciséis cursos.

Entre las estrategias que implementamos, nosotros tenemos una fundamental que es hacer partícipes a los alumnos, que se sientan importantes. ¿Qué hacemos?, los folletos. Esta misma semana estamos preparando ya los folletos para el curso 2019-2020: llamamos a los alumnos, los citamos en la universidad y les preguntamos ¿quién de vosotros quiere ser voluntario para modelo? Es muy importante, porque coge el folleto cualquier persona y dice “Anda, si este es el Manolo”. Es más, en cada sede utilizamos distintos modelos, distintos alumnos, no son los mismos los que aparecen en Logroño que los que aparecen en Calahorra, los que aparecen en Arnedo o los que aparecen en Haro. Y eso a ellos les hace sentir importantes, les gusta.

Otra estrategia es la visibilidad del proyecto en medios de comunicación. Les pedimos que escriban las notas de prensa para difundir cualquier evento, como exposiciones de fotografía o de pintura o presentaciones de libros; para ello estamos en permanente contacto con el Departamento de Comunicación de la Universidad de La Rioja y nos coordinamos con ellos para su redacción. Esta iniciativa está presente a lo largo de todo el año permitiendo la visibilidad permanente del programa, es algo que consideramos muy importante.

La atención personalizada, de la que aquí ya se ha hablado, es muy importante. Tenemos alumnos que en la vida han tenido contacto con la Universidad y vienen con miedo; entonces, les tranquilizas “a ver, aquí no hay exámenes, todo el mundo aprueba...”. Son muy importantes las relaciones con los demás alumnos, hay una potente asociación de alumnos y con todo esto se les va quitando el miedo poco a poco.

Desde hace dos años hemos creado una actividad que la llamamos “Los secretos de la ciencia”. ¿Qué son “Los secretos de la ciencia”? Es un ciclo de conferencias para el que hemos elegido a los profesores que consideramos que tienen mejor comunicación, que mejor llegan a los alumnos, y cada uno habla de los secretos de esa materia. Como les decía, tenemos cuatro sedes, y para cada sede hemos diseñado cuatro conferencias para cada una de las sedes que las organizamos justo antes de la matrícula: en el mes de mayo, en el mes de junio y en el mes de septiembre. Para estas conferencias tenemos una imagen personalizada, los profesores son elegidos porque pensamos que son los que mejor comunican.

Las fechas, los horarios, la ubicación, todo, se visibiliza en las redes sociales. Estas conferencias están abiertas a todo el público, y les pedimos, les exigimos, a todos los alumnos de la Universidad de la Experiencia que deben ir con un amigo o acompañante que no tenga relación con la Universidad de la Experiencia. ¿Qué conseguimos con eso?, que vean el ambiente. Que vean el ambiente, que se enganchen, tenemos un gran número de esos alumnos que al año siguiente se matriculan. Queremos también que los alumnos se sientan parte de la comunidad universitaria, que se sientan como un alumno más de grado. Para ello, tienen su carnet de la Universidad de La Rioja como cualquier otro alumno, están a su disposición las salas de informática, biblioteca, servicios deportivos, asistencia a cursos o jornadas... Es muy importante que se sientan como cualquier otro alumno.

Este año, como actividad nueva, hemos preparado un intercambio académico con la Universidad de Valladolid. No sabíamos cómo iba a funcionar. Eran 25 plazas y hubo más de 100 solicitudes, el éxito ha sido rotundo. Las calificaciones del alumnado, de los de Valladolid que vinieron a La Rioja y viceversa, fueron muy buenas. Además, las valoraciones de la experiencia fueron muy buenas, muchos de los alumnos indicaron que volverían a repetir la experiencia.

Para terminar, después de todas las acciones de las que hemos hablado, siempre está como mejor estrategia de marketing la del “boca a boca” ¿Qué es lo que tenemos que hacer? Cuidar al alumno.

Conclusiones de la mesa sobre “Captación y fidelización del alumnado de los PUM. Estrategias, experiencias y dificultades en entornos fuera del ámbito universitario”

*Joana Seguí Pons
Universidad de las Islas Baleares*

Las ideas claves de esta mesa, han sido, en primer lugar, naturalizar los procesos de fidelización tanto biológicamente como culturalmente. En segundo lugar, si el mayor se siente vinculado y arropado, la fidelización se hará de forma natural y todos los procesos de fidelidad de los programas van a encajar. Otra idea destacada es que no hay que tener tanta obsesión por las cifras de alumnado, aunque sean importantes sobre todo en programas que se autofinancian. Otra idea es la identificación de los alumnos con los programas de cada universidad no del conjunto de universidades: los alumnos de cada universidad se sienten identificados con los programas de su universidad. Otro de los temas abordados es la posible promoción de cursos en línea con focus group para que nuestros alumnos se sientan identificados y conducidos. Por otro lado, otra idea ya apuntada, es la referente a que en los MOOCs se sientan protagonistas importantes de esos programas, por tanto, hay que cuidar todos los aspectos de comunicación del programa tanto a través de folletos como de medios de comunicación en los que se visibiliza el programa hacia la sociedad.

Otro debate interesante que ha surgido es de qué forma las universidades, a nivel interno, ubicamos nuestros programas y llegamos a todos los estudiantes, pero luego, de cara a la sociedad ¿de qué manera los programas salen fuera del ámbito universitario? ¿cómo comunicamos y cómo captamos nuevo alumnado a partir de los medios de comunicación? Asimismo, ha surgido el tema de los itinerarios de vida, que exigen nuevas ofertas y formatos por parte de la universidad para fomentar y motivar que nuestros alumnos continúen con sus estudios. El desafío actual está en los campus pero también fuera de los campus, en la extensión a los espacios no universitarios, es decir, fuera de los recintos de las facultades universitarias, con programas que sean atractivos y con un trabajo que genere confianza a los futuros alumnos que se encuentran más distantes de nuestras universidades.

Por último, otro de los temas planteados es que las universidades han ido generando programas fuera del campus para crecer y extenderse a la diversidad te-

territorial, a la diversidad de demandas. Por tanto, se ha creado una diversidad de programas ajustados a las diferentes demandas con el trabajo constante llevado a cabo de los coordinadores, los profesores y el alumnado y también con el consenso de instituciones y organizaciones privadas.

Comunicaciones

Información y comunicación de los PUM a alumnado y sociedad a través de Internet

*María Purificación Subires Mancera
José Jesús Delgado Peña
Universidad de Málaga*

Resumen

En el actual contexto digital, la presencia en la red es clave para llegar al mayor número de personas posible, comunicarse, y ganar visibilidad y atención. Salvo casos excepcionales, todos los Programas Universitarios para Mayores en España disponen de un espacio dentro o fuera del sitio de su Universidad en el que informan sobre su actividad a su alumnado -presente o futuro-, o a la sociedad en general. Ofrecer estos contenidos de manera virtual es básico para llegar a todos los públicos, y para poder mantenerlos informados acerca de los PUM y comunicarse con ellos, además de favorecer de esta forma la alfabetización digital de su alumnado. Sin embargo, el grado de desarrollo no siempre es el mismo. El objetivo de este trabajo es el de realizar una propuesta metodológica de análisis de dichos espacios web, con el fin de determinar qué contenidos y elementos son fundamentales para una buena información y comunicación de los PUM con su alumnado y con la sociedad, a través de Internet.

Palabras clave

PUM, comunicación, información, Internet.

Abstract

In the current digital context, presence on the Net is key to reach as many people as possible, communicate, and gain visibility and attention. Except in rare cases, all the University Programme for Seniors in Spain have a space available inside or outside of their University's sites in which they inform about their activity to their students –current or future- and to the society as a whole. To provide these contents in a virtual way is basic to reach all audiences, and to keep them informed about U3A and to communicate with them, in addition to work out well for their students the digital competences in this way. However, the degree of development is not always the same. The objective of this work is to make a methodological proposal of analysis of these spaces, in order to determine what contents and elements are fundamental for a good information and communication of the U3A with their students and with society, through the Internet.

Keywords

U3A, communication, information, Internet.

Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es el de desarrollar una propuesta metodológica de análisis de los espacios web de los Programas Universitarios para Mayores, que sirva para evaluar tanto el nivel de información como las vías de comunicación que ofrecen a su alumnado y a la sociedad en general. La pregunta a la que intentamos responder, por tanto, es la siguiente: ¿con qué tipo de información y contenidos debe contar la web de un PUM y qué tipo de herramientas de comunicación debe poner al servicio de sus visitantes? Este es el paso previo para poder realizar un posterior análisis de las webs de los Programas.

Metodología

La metodología se basa en la observación y el análisis descriptivo exploratorio de los espacios web de los PUM, a través de la sección de una muestra del

ámbito territorial español, formada por los PUM de las universidades andaluzas. Son nueve en total los programas que se ofertan, todos ellos de universidades públicas:

- Universidad de Mayores, de la Universidad de Almería
- Aula Universitaria de Mayores, de la Universidad de Cádiz
- Cátedra Intergeneracional Profesor Francisco Santisteban Programa Universitario para Mayores, de la Universidad de Córdoba
- Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada
- Aula de la Experiencia de la Universidad de Huelva
- Programa Universitario de Mayores de la Universidad de Jaén
- Aula de Mayores +55 de la Universidad de Málaga
- Aula de la Experiencia de la Universidad de Sevilla
- Aula Abierta de Mayores de la Universidad Pablo de Olavide

Resultados

Tras el trabajo de observación y exploración de los nueve espacios web que componen el estudio deben destacarse los siguientes aspectos, los cuales sirven de base para la propuesta metodológica de análisis:

1. URL de los espacios web de los programas

Existen dos opciones posibles: que el programa cuente con su propio dominio, o bien que dependa de la propia web de la universidad de procedencia. En este segundo caso (que es el usado mayoritariamente en los casos analizados), se observan dos tendencias: la de acortar el nombre suprimiendo algunas letras o la de mantener palabras completas, de manera que se identifique claramente el Programa.

La opción que facilita el recuerdo de la URL es la de contar con dominio propio. Sin embargo, dicho dominio debería incluir, en cualquier caso, las siglas de la Universidad –para mantener la vinculación con la propia institución universitaria a la que pertenece el Programa- y resultar, además, claramente identificable.

En el caso de que el sitio web se inserte como una página bajo el dominio de la Universidad, lo aconsejable sería mantener el nombre del PUM, uniendo todas las palabras en una sola, ya que esto favorecería el recuerdo de los usuarios.

2. Página principal

La página principal tiene un papel fundamental, ya que es la puerta de acceso a todos los contenidos que componen el espacio web. Por ello debe estar adecuadamente organizada, de una manera que permita a los usuarios localizar fácilmente los diferentes contenidos que se ofrecen. Un elemento que debe analizarse es el menú o menús que se muestran en dicha página, y la adecuada denominación de cada enlace para facilitar la identificación y búsqueda de los contenidos. Asimismo, la página de portada y los elementos de los menús que en ella aparecen permiten obtener una visión general y de conjunto del espacio web y de su nivel de desarrollo. Hay un elemento que debe tenerse especialmente en cuenta y es el de no confundir a los navegantes incorporando en la página menús genéricos del espacio web de la Universidad sin añadir menús específicos sobre el PUM, ni ofrecer la posibilidad de regresar a la página principal del PUM a través de algún enlace. Este problema en concreto ha sido detectado en uno de los espacios analizados. Sin embargo, la tendencia general es la de incorporar menús específicos del PUM, tanto en formato horizontal como vertical, manteniendo la misma estructura en todas las páginas del espacio web.

3. Diseño

Los espacios web de los PUM, al ser programas dependientes de la Universidad, deben mantener en su diseño la identidad corporativa –respetando la tipografía, colores, logotipos, estructura...–, aunque puedan añadir algunos elementos propios. En los casos analizados se ha observado una tendencia general a respetar la identidad corporativa mediante el uso de una misma tipografía, empleando colores dentro de la gama tonal identificativa de la Universidad, fijando una estructura que se repite en todas las páginas de la web, y manteniendo el logotipo en el mismo lugar de la página principal de la Universidad. Sin embargo, hay algunos casos en los que se observan diferencias con respecto a la

web de la propia Universidad, lo que colisiona con la idea de respetar la unidad en todo el conjunto para crear una imagen única de la institución universitaria.

4. Navegación

La facilidad para navegar por la web -retroceder hasta la página principal, acceder a los diferentes contenidos del menú- es una cuestión clave. El usuario no debe tener ningún tipo de dificultad a la hora de consultar los distintos contenidos. Además, debe evitarse cualquier tipo de confusión: hay que proporcionar los recursos suficientes para que el usuario pueda navegar libremente por el espacio web sin tener que utilizar el botón de retroceso del navegador porque no haya una forma de volver a la página anterior, siguiendo la estructura de la “miga de pan”. Antaño se hablaba de la “regla de los tres clics”, que se basaba en la idea de que el usuario no debería verse obligado a hacer clic con el ratón más de tres veces para poder acceder a un determinado contenido. Hoy día, en función del tipo de contenido del que se trate, esa regla se encuentra en cuestionamiento, ya que el hecho de que la información esté disponible a tres clics ahorra tiempo al usuario, pero puede dificultar la navegación cuando la información que se ofrece es demasiado extensa y resulta más sencillo para la lectura dosificarla y ofrecerla en diferentes páginas. En estos casos puede optarse por aumentar el número de clics, sin que suponga una merma. La clave está en permitir al usuario navegar con facilidad. Asimismo, puede observarse si existe libertad en la visita o se obliga al usuario a seguir un camino prefijado.

5. Accesibilidad

Una Directiva Europea del año 2016, que se traspuso en España en 2018 mediante el Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público, obliga a que todas las administraciones públicas, entre ellas las Universidades-, “se basen en requisitos comunes de accesibilidad establecidos a nivel europeo”. En la muestra analizada son muy pocos los espacios web que ofrecen información sobre su nivel de accesibilidad. Lo ideal es que todos los espacios cuenten con un enlace en el que se indique su cumplimiento.

6. Contenidos

Este es el elemento básico de análisis, la base en torno a la que se articula el estudio, cuáles son los contenidos que ofrece el PUM a su alumnado y a la sociedad en general a través de su espacio web. Estos contenidos pueden ser los siguientes:

- Datos de contacto (ubicación, teléfono, correo electrónico...)
- Objetivos del programa
- Destinatarios y requisitos de acceso
- Preinscripción y matrícula. Coste de la inscripción. Documentación necesaria
- Programa formativo (plan de estudios) de la sede principal y de las sedes provinciales
- Información detallada sobre cada actividad formativa (asignatura, curso, taller, seminario, conferencia...): contenidos, objetivos, metodología, evaluación, recursos de interés
- Calendario y horarios
- Acreditación del aprendizaje (evaluación y certificaciones)
- Reglamentos y normativas sobre el PUM
- Documentos administrativos
- Becas
- Servicios que se ofrecen al alumnado (servicios universitarios, servicio de correo electrónico, wifi, aulas de informática, biblioteca...)
- Información sobre las localidades donde se imparte el PUM
- Publicaciones e investigaciones asociadas al PUM
- Alumnado (perfil, trabajos y aportaciones...)
- Asociaciones de Alumnos
- Actos de graduación del alumnado
- Galerías fotográficas de las actividades del PUM y su alumnado
- Personal y profesorado del PUM
- Contenidos didácticos (“apuntes”) / Plataforma online
- Materiales y recursos de apoyo
- Actividades complementarias
- Noticias relacionadas con el PUM y con su alumnado
- Eventos culturales y educativos o de otro tipo de interés para el alumnado
- Convocatorias para alumnado

- Convocatorias para personal y profesorado
- Enlaces de interés para el alumnado
- FAQ

Esta compilación de contenidos con los que debe contar el espacio web de un PUM se ha elaborado a partir de la información ofrecida en las páginas analizadas y de las omisiones detectadas. Todos los PUM estudiados ofrecen el programa formativo, aunque son dos las tendencias detectadas: por una parte, la de ofrecer el contenido en formato html, con una página por cada una de las materias –con información sobre los contenidos, los objetivos, la metodología, la bibliografía de apoyo, el profesorado que la imparte, calendarios, horarios...– y por otra, la de incluir toda esta información en un único documento pdf, o diferentes documentos (por curso, por asignatura...), para su descarga. En algunos de los casos, se observa, sin embargo, una falta de desarrollo en la información que se ofrece sobre el programa formativo, que en un caso concreto llega a ser excesivamente reducida, ya que no incluye ningún dato acerca de los contenidos que se abordarán en la asignatura, ni metodología o los objetivos. El alumnado ha de tener la posibilidad de conocer sobre qué tratará la materia en la que va a matricularle –incluso en aquellos casos en los que tienen el carácter de obligatoria dentro del curso correspondiente–. Pero esto es especialmente necesario cuando hablamos de asignaturas o talleres optativos, en los que la base para la elección es la información de la que disponga el alumnado. Bien es cierto que dicha información puede serle proporcionada en formato impreso, pero si existe dicho material, lo ideal sería que estuviese disponible para su consulta online. Por ello, uno de los elementos a los que debe prestarse una especial atención en los espacios web de los PUM en el programa formativo. Si además se persigue que el alumnado adquiera competencias digitales, disponer de dicha información en la web facilitará que el alumnado desarrolle estas habilidades ante la posibilidad de acceder a este tipo de materiales online, sin tener que desplazarse hasta la Secretaría del PUM para poder consultarla.

Similar relevancia tiene el ofrecer al alumnado toda la información sobre la preinscripción y matrícula, costes, requisitos de acceso, becas de estudio..., no solo para el alumnado del programa, sino también, y especialmente, para el futuro alumnado, aquellas personas que se estén planteando inscribirse en el PUM, y quieran conocer cómo es el procedimiento de acceso. En este sentido, todos los programas examinados ofrecen información detallada al respecto, y en la mayor

parte de los casos proporcionan los formularios para que el alumnado los descargue y los lleve impresos y rellenos en el momento de la matrícula. Asimismo, debe destacarse la posibilidad de matriculación online –que no es opcional en algunos de los casos–, y la combinación de ambas vías en el proceso de preinscripción y matrícula. En cualquier caso, atendiendo a criterios de accesibilidad universal y teniendo en cuenta que no todo el alumnado de los PUM cuenta con las necesarias competencias digitales para poder realizar la inscripción de manera telemática, siempre debe proporcionarse la posibilidad de realizarla de manera presencial, ya que en caso contrario estaríamos limitando el acceso a una parte de la población destinaria que precisamente requiere de una mayor formación en TIC, una formación que puede serle proporcionada por los propios programas.

Otro elemento clave en la web de los PUM es la posibilidad de acceder a contenidos didácticos, a los propios materiales y “apuntes” de las asignaturas, cursos y talleres que el profesorado comparte con el alumnado –y con todo el público en general, en el caso de que los ofrezca de manera abierta, sin clave de acceso– a través de la web del PUM. En este sentido debe advertirse que estos contenidos deben estar a disposición de su alumnado –al igual que ocurre en el caso del Grado y Postgrado– en la propia plataforma virtual de la Universidad. Sin embargo, en nuestro análisis hemos detectado que esto solo ocurre en algunos casos, ya que no todos los PUM están incorporados a ella. En cualquier caso, el alumnado debe tener acceso a dicho material, sea cual sea la vía que se adopte –en abierto en la web, bajo contraseña en la web, o bien en la plataforma virtual-. Esta última opción sería la más enriquecedora desde el punto de vista formativo, ya que permitiría nuevas posibilidades de aprendizaje en el entorno digital, favoreciendo –como ya advertíamos antes– la adquisición de competencias digitales por parte del alumnado, pero requiere igualmente que todo el alumnado cuente con esas competencias básicas, y una apuesta de los propios PUM por formar a aquel alumnado que no lo esté, para poder trabajar en dicho entorno. De cualquier modo, la incorporación del alumnado de los PUM a las plataformas virtuales de las universidades puede ser considerado un objetivo básico en el actual contexto digital. También resulta apropiado que el alumnado conozca tanto al personal de administración y servicios como al profesorado que trabaja en los PUM, y que pueda tener una vía de contacto con ellos cuando lo requiera a través de las vías oficiales de la propia universidad (despachos u oficinas, teléfonos, correo electrónico, etc.). En el caso del profesorado puede resultarle de utilidad conocer cuál es su actividad investigadora y tener acceso a material publicado por este.

Otro contenido de especial interés para el alumnado es la información referente a los servicios universitarios a los que tiene acceso bajo su condición de estudiante del PUM: aulas de informática, bibliotecas, correo electrónico, etc. De igual modo es importante que el alumnado también esté presente en la propia web del PUM, con información acerca de sus actividades y la posibilidad de incluir material elaborado por ellos mismos en el marco del PUM, como por ejemplo, publicaciones, fotografías, ilustraciones, vídeos... Del mismo modo es interesante y pertinente que la web del PUM recoja información sobre las asociaciones de alumnado de los programas. Y dado que los PUM se insertan dentro de las universidades que junto a la docencia también desarrollan actividad investigadora, resulta igual de importante que en el espacio web del PUM también tengan presencia las publicaciones y proyectos vinculados a este, ya que es una forma de retroalimentar dicha actividad y de que el propio alumnado pueda conocer las líneas en las que se está trabajando y pueda tener acceso a las publicaciones en las que se abordan cuestiones relativas a su propia participación en los programas, el profesorado o las materias impartidas. Y dado que los PUM no son ajenos a la sociedad en la que se insertan es igual de importante que ofrezcan información sobre actividades complementarias, dentro o fuera de la propia universidad, y otro tipo de eventos –ya sean de carácter cultural, educativo o de cualquier otro tipo– que se desarrollan en su entorno y que pueden ser de interés para el alumnado o para la sociedad en general. Los PUM deben informar asimismo a la sociedad sobre la actividad que se desarrolla en su seno y por ello resulta de interés que proporcionen en su web un espacio de noticias que sean de interés tanto para el alumnado y profesorado como para la sociedad en general. Igualmente útil resulta proporcionar al alumnado un tablón de anuncios o avisos donde se informe sobre cualquier cuestión de interés y de urgencia en relación con el PUM (por ejemplo, cualquier incidencia o cambio que se produzca en relación con el desarrollo de las clases), lo que es especialmente importante en aquellos casos en los que no existe otra vía digital de comunicación entre la organización académica del PUM y el alumnado (caso de aquellos PUM que no cuentan con acceso a la plataforma virtual universitaria). Junto a este tipo de informaciones también deben publicarse las convocatorias públicas que puedan ser de interés para el alumnado y profesorado del PUM.

Por último, algunas de las universidades ofrecen un espacio de FAQ, en la que incluyen una recopilación de las principales preguntas que el alumnado suele hacerse en relación con los PUM, los criterios de acceso, la matriculación, el pro-

grama..., y que puede ser una opción interesante una vez detectadas cuáles son aquellas cuestiones que más dudas generan en el alumnado. Los casos analizados nos han permitido detectar unas tendencias comunes en el desarrollo de los contenidos que ofrece el PUM y que responde a la propia actividad académica desarrollada, aunque debe resaltarse que el grado de desarrollo de los contenidos no es el mismo, y que en algunos casos se observan algunas deficiencias en relación con el nivel de profundidad de la información ofrecida, que llega a ser escasa y no responde a todas las necesidades del alumnado, que son los principales destinatarios de dicha información.

7. Recursos multimedia

Una de las características básicas de la web es su multimedialidad, la posibilidad de combinar contenidos con diferentes formatos. En el análisis del espacio web de un PUM también debe analizarse cuáles son los recursos empleados. Estos pueden ser:

- Texto
- Imagen fija: fotografías, ilustraciones, fotomontajes, gráficos, planos, mapas...
- Animaciones e interactivos (infografías animadas, mapas interactivos...)
- Vídeo
- Audio

El análisis de la muestra seleccionada nos ha permitido comprobar que los contenidos que priman son el texto y la imagen fija, con la presencia de galerías de fotos. Estamos, por tanto, ante páginas muy estáticas. En algún caso se ofrece acceso a la página de Google Maps con la ubicación de la sede del programa, pero no se han localizado otros elementos de carácter dinámico.

En un segundo nivel de análisis, una vez analizados los elementos presentes, ha de plantearse cuál es la finalidad con la que han sido empleados estos recursos –que puede ser fundamentalmente, informativa o educativa–.

8. Herramientas de comunicación

A través del espacio web del PUM pueden proporcionarse diferentes recursos de comunicación:

- Correo
- Formularios de contacto
- Encuestas
- Medios sociales (enlace a Twitter, Facebook, etc.)

Tanto el correo electrónico como los formularios de contacto (en el caso de que la web cuente con ellos) permiten la comunicación interpersonal entre el personal del PUM y el alumnado o cualquier otra persona interesada en informarse acerca de los programas. En el caso de las encuestas, es una opción que abre al público la posibilidad de participar respondiendo a la cuestión planteada. Por último, el acceso a los medios sociales con los que cuente el PUM –en caso de que cuente con ellos- es una vía para que este mantenga un contacto virtual directo con las propias personas interesadas en esta modalidad de formación permanente.

9. Actualización de los contenidos

Actualizar la web es esencial tanto para mantener informado a alumnado y sociedad, como para fidelizar a los usuarios, por lo que un criterio básico de análisis es el de la actualización.

10. Funciones del espacio web

Las funciones del espacio web del PUM serían dos, fundamentalmente:

- *Informativa*: siguiendo los postulados clásicos acerca de la información, el objetivo principal en este caso sería el de eliminar o reducir la incertidumbre, difundir algo sobre lo que el usuario no tenía conocimiento antes, para satisfacer una necesidad. De esta forma el espacio web del PUM actúa como un transmisor de datos necesarios para su alumnado en particular y para la sociedad en general.

- *Educativa-didáctica*: hacer de la web un espacio para la transmisión de conocimientos y para el aprendizaje. Este tipo de contenidos está fundamentalmente dirigido a su alumnado, que complementa lo visto y aprendido en clase con el material ofrecido a través del espacio web del PUM.

Pero también podemos encontrar otras funciones:

- *Promocional*, la de que el espacio web del PUM se convierta en una herramienta de promoción y marketing con el objetivo de atraer a nuevos alumnos, de fidelizar a los actuales, de captar la atención de colaboradores y de instituciones o entidades que puedan estar interesadas en prestar algún tipo de ayuda o colaboración.
- *De comunicación*: servir de canal de comunicación entre los usuarios de la web y el PUM.

Conclusiones

A partir de la observación y el estudio exploratorio y descriptivo de los PUM que componen la muestra hemos podido elaborar una propuesta metodológica de análisis –que aplicaremos de manera práctica en un futuro estudio- basada en diez puntos en los que la atención se centra fundamentalmente en los contenidos proporcionados, pero sin pasar por alto otras cuestiones clave como la posibilidad de interactuar, de alguna forma, con los responsables del espacio web, o la necesidad de que la navegación a través de la web resulte sencilla e intuitiva para los usuarios. También debe prestarse atención al diseño de los PUM dentro de la imagen y la identidad corporativa de sus respectivas universidades. Una cuestión importante es la de la necesidad de ofrecen al alumnado material didáctico, bien sea a través de la plataforma virtual de la universidad, o bien a través de la vía que se ofrece para ello en los propios espacios web de los PUM. Asimismo, debe recordarse la necesidad de que los PUM proporcionen información detallada sobre las distintas materias que imparten, lo que además, resulta especialmente importante en el caso de aquellas que tienen carácter optativo y sobre las que el alumnado debe obtener información para poder realizar su elección.

Para concluir, hemos de destacar que los contenidos del espacio web de un PUM deben responder a las propias necesidades del alumnado presente, pero sin

pasar por alto el futuro, y teniendo en cuenta además que dicho espacio es un escaparate a través del cual la sociedad se informa y conoce acerca de los PUM por lo que resulta de gran importancia que ofrezcan información que contribuya a visibilizar la actividad de las personas mayores en la sociedad y a empoderarlas.

Referencias bibliográficas

- BOE (2018). Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público. Recuperado de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-12699
- Universidad de Almería (2019). Universidad de Mayores. Recuperado de <http://www.umayores.es/>
- Universidad de Cádiz (2019). Aula Universitaria de Mayores. Recuperado de <http://atencionalumnado.uca.es/aulamayores/>
- Universidad de Córdoba (2019). Cátedra Intergeneracional Profesor Francisco Santisteban Programa Universitario para Mayores. Recuperado de <https://www.uco.es/intergeneracional/>
- Universidad de Granada (2019). Aula Permanente de Formación Abierta. Recuperado de <http://apfa.ugr.es/>
- Universidad de Huelva (2019). Aula de la Experiencia. Recuperado de <http://www.uhu.es/auladelaexperiencia/>
- Universidad de Jaén (2019). Programa Universitario de Mayores. Recuperado de <https://www.ujen.es/gobierno/secunmay/>
- Universidad de Málaga (2019) Aula de Mayores +55. Recuperado de <https://www.uma.es/aula-de-mayores/>
- Universidad de Sevilla (2019). Aula de la Experiencia. Recuperado de <http://institucional.us.es/aulaexp/>
- Universidad Pablo de Olavide (2019). Aula Abierta de Mayores. Recuperado de <https://www.upo.es/aula-mayores/>

Propuesta de diseño para el desarrollo de la competencia digital en un PUM

*Antoni Gamundí Gamundí, Gemma Tur Ferrer, Maria Joana Seguí Pons
Universitat Oberta per a Majors. Universitat de les Illes Balears*

Resumen

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y el desarrollo de la competencia digital emergen como elementos clave en las propuestas formativas de los Programas Universitarios para Mayores (PUM). En este trabajo se describe una propuesta de diseño formativa para el desarrollo de la competencia digital estructurada actualmente en dos cursos. Se trata de una formación que en el presente curso llega a su quinta edición y gracias a la perspectiva de la Investigación Basada en Diseño se han evaluado las ediciones anteriores permitiendo en cada nueva iteración mejoras para la práctica, así como contribuir al conocimiento teórico. El diseño formativo actual se plantea a partir de las cinco áreas y seis de los ocho niveles de dominio del marco de la Comisión Europea DigiComp 2.1. En las conclusiones se plantean reflexiones y recomendaciones para la futura práctica e investigación educativa en los PUM.

Palabras clave

Competencia digital, Tecnologías de la Información y la Comunicación, alumnado senior.

Abstract

Both Information and Communication Technologies (ICT) and the development of digital competence emerge as key elements in the learning designs of University Programs for the Elderly (PUM). This paper describes a training course for the development of digital competence which is currently structured over two courses. Thanks to the perspective of Design-Based Research previous editions

have been evaluated, allowing each new iteration to improve practice and contribute to theoretical knowledge. The current educational design is based on the five areas and six of the eight levels of mastery of the framework by the European Commission, DigiComp 2.1. The conclusions suggest reflection and recommendations for future educational practice and research in the university programs for senior students.

Keywords

Digital competence, Information and Communication Technologies, senior students.

1. La competencia digital en los programas senior

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden convertirse en un eje importante de formación en los programas seniors debido a sus potencialidades en relación a tres grandes vías: la participación ciudadana en un mundo global y digital, sus posibilidades para la creación de entornos personales de aprendizaje, y el bienestar de la persona.

En nuestra Sociedad de la Información y la Comunicación las TIC han permitido profundos cambios sociales transformando la manera de informarnos y comunicarnos, y de ejercer nuestro rol como ciudadanos activos y comprometidos. Sin embargo, existe una cara amarga que se ha conceptualizado como brecha digital (Area, 2002), y que también puede afectar a las personas mayores, que por motivos generacionales ya han superado la edad de educación formal y carrera profesional, por lo que pueden tener menor acceso a oportunidades de aprendizaje y uso de las herramientas digitales (Montero & Nájera, 2013).

El desarrollo tecnológico de Internet ha permitido ir más allá del acceso a la información global, y la llamada Web 2.0 o Web social ha posibilitado también la generación de contenido digital por parte de personas cuyo conocimiento técnico no sobrepasan el nivel básico de usuario. El usuario, así, se convierte en un agente activo capaz de crear y compartir conocimiento (Area & Ribeiro, 2012). El entorno personal de aprendizaje o PLE (acrónimo del inglés *Personal Learning Environment*) es el enfoque en el ámbito de la tecnología educativa que ha puesto énfasis en el

control, propiedad y autonomía del aprendiz para usar las TIC en el acceso a la información, la creación de conocimiento y la colaboración y compartición con otros (Castañeda & Adell, 2013).

Finalmente, en esta argumentación de las posibilidades de las herramientas TIC para el envejecimiento activo, hay que recordar que éste se refiere no sólo a un bienestar económico y estructural (salud física) sino también a la calidad de vida y es en este aspecto en el que las tecnologías tienen un papel importante para la salud, la atención, la vida social (Colombo, Aroldo & Carlo, 2015) y la generación de emociones positivas (Bach & Forés, 2007).

2. Programa UOM en la Sede Universitaria de Eivissa y Formentera

Como dice la Enciclopedia de Eivissa y Formentera en su voz, la Universitat Oberta per a Majors (UOM) es una “manifestación cultural iniciada en el curso 1999-2000 en Eivissa, con la organización de la Universitat de les Illes Balears”, y que ha contado con el apoyo de instituciones locales de diverso ámbito.

La UOM en la sede Universitaria de Eivissa y Formentera se ha realizado ininterrumpidamente desde el curso 1999-2000 y desde el curso 2015-16 consta de 60 horas. El programa incluye temas variados desde todas las ramas del conocimiento, partiendo del conocimiento de la lengua y literatura propia, así como el patrimonio cultural material e inmaterial, hasta los temas de ámbito universal tanto desde las áreas de las humanidades y ciencias sociales como desde las ciencias naturales y experimentales, de la salud, y tecnológicas. El profesorado participante tiene un perfil variado que incluye profesores de todos los niveles del sistema educativo, tanto profesorado de la Universidad de las Islas Baleares como aquel que ejerce su docencia en Educación Secundaria, así como otros agentes de reconocido prestigio que por su actividad profesional son también valiosos para el alumnado senior. La participación del alumnado ha ido en ascenso desde sus inicios, y en el curso 2018-19 la matrícula total llega a 141 inscritos.

3. Diseño para el desarrollo de la competencia digital

La oferta de cursos para el aprendizaje de y con TIC se implantó en el curso 2014-15, debido a la gran demanda del alumnado. El enfoque de investigación con

el que se planteó esta nueva propuesta en el marco de la UOM en la Sede Universitaria de Ibiza y Formentera de la UIB es la Investigación Basada en Diseño (o DBR, de sus siglas en inglés, *Design Based Research*) (Reeves, 2006), que ha permitido ajustar progresivamente el currículum y su diseño instruccional según las necesidades detectadas. De esta manera, además, y derivado de las lecciones aprendidas en cada nueva iteración, podemos deducir una serie de recomendaciones que guían la práctica y enriquecen el conocimiento teórico (de Benito & Salinas, 2016).

Como se ve en la figura 1, se trata de un ciclo de cinco cursos, desde el curso 2014-15 hasta el presente curso 2018-19, con cinco iteraciones del diseño de aprendizaje. En la primera implementación piloto rápidamente se detectó la necesidad de poder ofrecer una formación ajustada a los conocimientos y experiencias previas del alumnado, por lo que en el curso 2015-16, la oferta se amplió a dos cursos cuyo desarrollo se realizó con diferentes niveles competenciales. En esta edición, a pesar de los esfuerzos por adaptarse a los usos y habilidades, se detectó también la necesidad de ajustarse a algunos usos habituales con tecnología móvil. En consecuencia, durante los cursos 16-17 y 17-18, la propuesta llegó a un tercer diseño con tres cursos diferentes, aunque se cambió el marco de referencia para la concreción del diseño. El curso a nivel de iniciación parece que sufre un agotamiento y la demanda decae progresivamente, razón por la cual en el curso 18-19, estas horas de formación se distribuyen entre los dos cursos restantes.

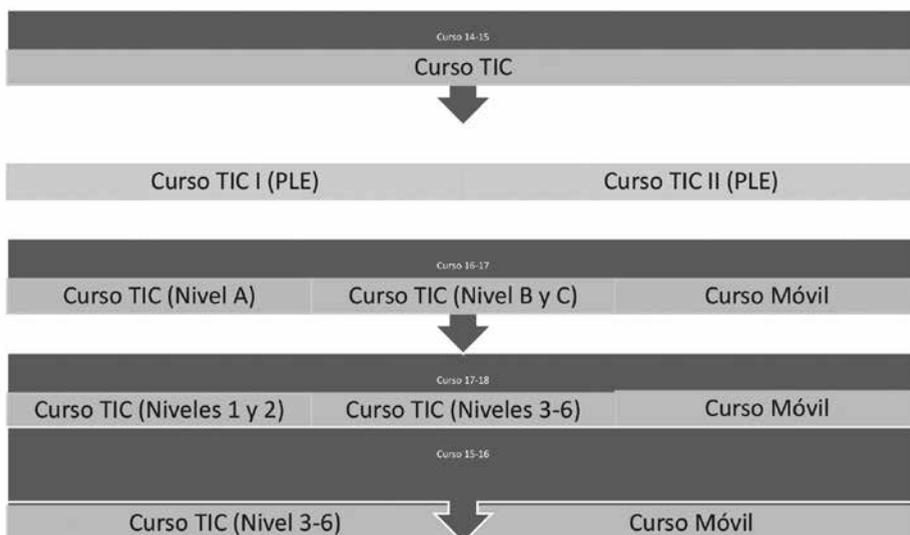


Figura 1.

El contenido de los cursos se estructura inicialmente en relación al concepto de PLE. El referente para la estructuración de los primeros diseños es el que describe el PLE como el conjunto de personas, actividades y herramientas que utiliza una persona para aprender (Adell & Castañeda, 2010), y que estructura las herramientas de los entornos virtuales en tres grandes grupos: para acceder a la información, para crear conocimiento y para compartir y colaborar. EL concepto de PLE permitió el diseño de una propuesta útil y funcional que ponía el uso de las TIC al servicio del aprendizaje y las actividades cognitivas, y por tanto, se alejaba de un mero entrenamiento a nivel técnico. Este diseño temprano, a la vez permitió hacer los primeros pasos hacia una nueva propuesta curricular en línea con el contexto internacional en el cual el desarrollo del concepto de competencia digital estaba viviendo un importante auge. A partir de aquí, la reflexión en torno al currículum que se debía desarrollar con los alumnos senior de la UOM en Ibiza, se hizo desde un nuevo marco conceptual, el de la competencia digital ciudadana descrita en el modelo DigiComp 2.0 de la Comisión Europea (Vuorikari, Punie, Carretero, Van den Brande, 2016). El concepto de competencia digital desde estos marcos de referencia se desarrolla en cinco áreas, y se describe en relación a 21 competencias. En un primer diseño, la propuesta descriptiva de los tres niveles de dominio del Marco Común Europeo de la Competencia Digital Docente de INTEF (2016) inspira una división de contenidos según un nivel inicial para un curso y los niveles intermedio y avanzado para el segundo curso. Sin embargo, la publicación de otra versión a nivel europeo, DigiComp 2.1. (Carretero, Vuorikari, & Punie, 2017) nos lleva a asumir la escala de ocho niveles de dominio, aunque excluyendo las habilidades altamente especializadas de los dos últimos niveles (7 y 8) de la formación. Así pues, en el curso 2017-2018 se hizo un diseño que incluía dos cursos de diferente nivel: curso iniciación (niveles base 1 y 2), y un curso híbrido entre los niveles intermedio (3 y 4) y avanzado (5 y 6) cuyo diseño flexible permite la adaptación de los contenidos al nivel del alumnado participante. Sin embargo, con la nueva iteración de la propuesta, en el curso 2018-19, se suprime el de nivel inicial y se amplían las horas del segundo. Cabe destacar varias particularidades de esta propuesta: por una parte, aunque sea parte de la misma competencia digital, y con el ánimo de responder a las necesidades manifestadas por el alumnado, el desarrollo de ciertas competencias sólo puede ser completa participando en la formación para el uso de la tecnología móvil. En segundo lugar, cabe entender que el nivel de dominio no es el mismo en cada una de las competencias y, por tanto, se desarrollan con diferentes niveles de profundidad. Así por ejemplo, el área de

información y alfabetización puede desarrollarse entre los niveles 4 y 5, y sin embargo, las competencias de creación de contenido digital y las correspondientes al área de resolución de problemas apenas se desarrollan a un nivel 3, o la suma 4. En tercer lugar, dada la amplitud del concepto, y la magnitud de las competencias derivadas, se hacen otros ajustes: en el área de creación de contenidos, se elimina el descriptor referente a la programación; en general, se reduce la variedad de herramientas y capacidades que implica el nivel 6, y sobre todo, se contempla este nivel de dominio para el alumnado que se matricula año tras año y que por tanto, requiere de nuevos diseños de actividades así como presenta un perfil competencial de mayor dominio.

La siguiente tabla presenta las 5 áreas y las 18 competencias incluidas en la propuesta formativa que se implementa en el curso 2018-19.

Área	Competencia
Información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital
	Evaluación de información, datos y contenido digital
	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital
Comunicación y colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales
	Compartir información y contenidos
	Participación ciudadana en línea
	Colaboración mediante canales digitales
	Netiqueta
Creación de contenidos digitales	Gestión de la identidad digital
	Desarrollo de contenidos digitales
	Integración y reelaboración de contenidos digitales
	Derechos de autor y licencias

Seguridad	Protección de dispositivos y de contenido digital
	Protección de datos personales e identidad digital
	Protección de la salud y el bienestar
	Protección del entorno
Resolución de problemas	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas

Tabla 1

4. Conclusiones

La evolución de los cursos para el desarrollo de la competencia digital en la Sede Universitaria de Ibiza y Formentera de la UIB claramente reflejan el progresivo cambio del alumnado de los programas seniors que cada vez más presenta un perfil más activo y de amplia variedad y experiencia formativa. El inicio de esta formación específica paralela al programa principal de 60 horas se puso en marcha gracias a la gran demanda del alumnado. Desde entonces, el perfil este alumnado ha cambiado y entre sus necesidades destacan no sólo las habilidades más técnicas, como pedían inicialmente, sino también las que tienen que ver con la participación activa en red, y la compartición y generación de conocimiento.

Del ciclo de experiencias realizado hasta la fecha, y gracias a lo aprendido se pueden deducir algunas recomendaciones. En primer lugar, las propuestas formativas con TIC en los PUM se han de concebir desde un enfoque que supere el nivel técnico y de uso de las herramientas a nivel instrumental, y desarrollarse desde visiones de la autonomía y autorregulación del aprendiz en el que los entornos virtuales están al servicio del aprendizaje a lo largo de la vida. Se trata también de enfatizar el potencial social de las herramientas 2.0 permitiendo la colaboración en red y la co-creación de conocimiento.

En línea con estos enfoques, es importante que esta formación se diseñe desde una conceptualización de creación de entorno personal de aprendizaje en el que crear, desarrollar y mantener una identidad digital para acceder a la información, crear conocimiento y compartir y colaborar. En segundo lugar, cabe traer al debate la importancia de las habilidades metacognitivas para el aprendizaje, y por tanto, también para el desarrollo de la competencia digital.

En la primera iteración, ya se implementó una experiencia inicial con la que se pretendía documentar el aprendizaje y promover la autoreflexión sobre ese aprendizaje con un portafolio electrónico realizado con credenciales abiertas (*Open Badges*) que se acumulaban en un entorno digital (*Open Badge Passport*) (Tur, Marín & Urbina, 2015).

La experiencia, aunque positiva y valorada favorablemente por el alumnado, no se ha vuelto a repetir desde entonces por la complejidad añadida que implicó la doble línea de desarrollo de habilidades tecnológicas con la iniciación a la actividad metacognitiva y reflexiva sobre el propio aprendizaje. Además, la plataforma elegida en aquel momento para desarrollar la actividad también presentaba ciertas limitaciones para la organización docente así como contradicciones importantes con la idea de entornos abiertos con los que se desarrollaba el contenido del curso (PLE) en esa primera iteración. Sin duda, en el momento actual, con la consolidación del diseño de la formación en dos grandes bloques formativos, y un marco referente para la competencia digital ciudadana renovado y eficaz, es hora de replantearse un nuevo acercamiento al trabajo metacognitivo con el alumnado senior que participa de estos cursos.

Los retos de futuro claramente pasan, por tanto, por las siguientes grandes vías: mantener y ampliar los programas generales, ofreciendo posibilidades para un rol más activo en el aprendizaje, según se apuntaba ya en el informe sobre metodologías en los PUM (Tur, Alzina, Macías, & Gamundí, 2018). En línea con estas ideas, cabe también apuntar hacia una mayor integración de las TIC y los entornos virtuales tanto institucionales como personales para el aprendizaje de los contenidos no tecnológicos.

El verdadero desarrollo de la competencia digital, por tanto, sólo será posible cuando esta sea transversal a todas las actividades y conocimientos que se promueven desde los PUM. La segunda gran vía de consolidación de los PUM pasaría por ofrecer posibilidades para el desarrollo de la competencia digital en todas las áreas y niveles de dominio. En este caso, el marco referencia de la competencia digital ciudadana del modelo DigiComp 2.1 (Carretero, Vuorikari, & Punie, 2017) parece un buen punto de partida para el diseño del currículum.

En el caso de la Sede Universitaria de Ibiza y Formentera, con la experiencia de cinco ediciones ya, se plantea el reto de completar la formación según algunas habilidades no trabajadas hasta la fecha como aquellas que tienen que ver con la programación, que emerge como una habilidad crítica para el control de nuestros propios datos en los emergentes entornos virtuales altamente adaptativos (Adell, Llopis, Es-

teve & Valdeoliva, 2019). Finalmente, los retos más inmediatos pasan por introducir y consolidar en los nuevos diseños todas las recomendaciones citadas anteriormente.

Bibliografía

- Adell, J., Llopis, M. Á., Esteve, F., & Valdeolivas, M. G. (2019-en prensa). El debate sobre el pensamiento computacional en educación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1). doi: 10.5944/ried.22.1.22303
- Area, M. (2002). Sociedad de la información, tecnologías digitales y educación. Web docente de Tecnología Educativa. Universidad de La Laguna. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/tema1.pdf>
- Area, M., & Ribeiro, M. T. (2012). De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar*, 28, 13-20 doi: 10.3916/C38-2012-02-01
- Bach & Forés, A. (2007). E-mociones. Educar y comunicar a través de la red. Barcelona: CEAC Educación.
- Castañeda, L., & Adell, J. (2013). La anatomía de los PLEs. *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red* (pp. 11-27). Alcoy: Editorial Marfil
- Carretero, S.; Vuorikari, R. and Punie, Y. (2017). DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use, EUR 28558 EN, doi:10.2760/38842
- Colombo, F., Aroldi, P. & Carlo, S. (2015). New Elders, Old Divides: ICTs, Inequalities and Well Being amongst Young Elderly Italians. [Nuevos mayores, viejas brechas: TIC, desigualdad y bienestar en la tercera edad en Italia]. *Comunicar*, 45, 47-55. <https://doi.org/10.3916/C45-2015-05>
- de Benito Crosetti, B., & Ibáñez, J. M. S. (2016). La investigación basada en diseño en Tecnología Educativa. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 0, pp. 44-59. Recuperado de <https://revistas.um.es/riite/article/view/260631>
- INTEF (2017). Marco Común de Competencia Digital Docente. Recuperado de <http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoceV2.pdf%20>
- Montero, A. & Nájera, J. (2015). Las personas mayores y la Sociedad de la Información. En J. Fernández (Ed.) *Las personas mayores en España. Datos estadísticos estatales y por comunidades autónomas* (p. 283-299). Madrid: Imserso.

- Reeves, T. (2006). Design research from a technology perspective. In J. V. D. Akker, K. Gravemeijer, S. McKenney y N. Nieveen (Eds.), Educational design research (pp. 52–66). New York: Routledge.
- Tur, G., Alzina, P., Macías, L. & Gamundí, A. (2018). Anàlisi de les metodologies emprades en la formació per a majors. Recuperado de http://www.vives.org/files/2018/02/Informe_AnalisiMetodologiesFormaci%C3%B3Majors.pdf
- Tur, G., Marín, V.I. & Urbina, S. (2015). The Open Badge Passport as the eportfolio of Open Badges to reflect on learning. Actas de EPIC Conference 2015m pp. 45-53. Recuperado de <https://epic.openrecognition.org/proceedings/2015-2/>
- UOM. Enciclopedia de Eivissa y Formentera. Recuperado de <http://www.eeif.es/veus/Universitat-Oberta-per-a-Majors-UOM/>
- Vuorikari, R., Punie, Y., Carretero Gomez S., Van den Brande, G. (2016). DigComp 2.0: The Digital Competence Framework for Citizens. Update Phase 1: The Conceptual Reference Model. Luxembourg Publication Office of the European Union. EUR 27948 EN. doi:10.2791/11517

Videjuegos y museos virtuales para el desarrollo de competencias en el adulto mayor

*José Jesús Delgado Peña, María Purificación Subires Mancera
Universidad de Málaga*

Resumen

Esta comunicación es producto de los proyectos Erasmus+ de la Unión Europea e-Civeles(2017-1-ES01-KA204-038404)yD-CULT(2017-1-IT02KA204-036678), en los que por medio de la creación de una serie de recursos innovadores digitales se favorece el aprendizaje de competencias de diferente índole en el alumno mayor de 55 años: digitales, de orientación geoespacial, lingüísticas, cognitivas..., así como la sensibilización patrimonial. Dichos recursos se orientan al profesorado de dicha población, como principales agentes impulsores de innovación educativa, fomentando el uso de las TIC desde un punto de vista lúdico, a través de la gamificación. Para ello, se implementan un conjunto de materiales en una plataforma virtual, que consisten en un videjuego clásico de caza del tesoro virtual de contenido histórico-patrimonial por un lado, y en un museo virtual donde los discentes -convertidos en prosumidores-, pueden mostrar su perspectiva propia de elementos culturales europeos, por otro.

Palabras clave

Videjuego, museo virtual, alfabetización digital, competencias geoespaciales, sensibilización cultural.

Abstract

This paper is result of the European Union Erasmus + projects e-Civeles (2017-1-ES01-KA204-038404) and D-CULT (2017-1-IT02KA204-036678), in which through the develop of a collection of innovative digital resources, the learning of different kinds of skills in the student over 55 -digital, geospatial, linguistic, cogni-

tive..., as well as patrimonial awareness- are promoted. These resources are oriented to the teaching staff of this population, as the main driving agents of educational innovation, to encourage the use of ICT from a ludic point of view, through gamification. To this end, a set of materials is implemented in a virtual platform, consisting of a classic video game of virtual treasure hunt with a historical-patrimonial content on the one hand, and a virtual museum where the learners -turned into prosumers- can show their own perspective of European cultural elements, on the other.

Keywords

Video game, virtual museum, digital literacy, geospatial competences, Cultural awareness.

Objetivos de la intervención

El objetivo principal de los proyectos europeos Erasmus+ e-Civeles: Digital Competences and Intercultural Values in e-Learning Environments (2017-1-ES01-KA204-038404, www.eciveles.eu) y D-Cult: Digital Cultural Literacy as a Means for Integrating New European Citizens (2017-1-IT02-KA204-036678, www.d-cult.eu) es la creación de un conjunto de materiales y recursos innovadores para la adquisición de competencias digitales, de orientación espacial, y de sensibilización cultural, mediante el uso de las TIC, a la par que se puedan potenciar otras competencias complementarias.

Sus objetivos más específicos serían:

- Favorecer la mejora de las competencias digitales, de orientación espacial y de sensibilización cultural en los dos grupos diana del proyecto, que son las personas mayores de 55 años y la población inmigrante. De manera complementaria, se busca fomentar el estímulo de las funciones cognitivas para el primer grupo y la mejora en un idioma diferente al materno para el segundo (pues todos estos recursos están disponibles en varias lenguas).
- Ofrecer caminos hacia la inclusión mediante la sensibilización hacia el patrimonio histórico y cultural en el contexto europeo, y partiendo de la

realidad de los países participantes y de los monumentos existentes en sus ciudades.

- Promover la actualización del profesorado por medio del uso de las TIC desde un punto de vista intercultural, y mediante aproximaciones innovadoras como la gamificación o la creación de escenarios virtuales.

En ambos proyectos se pretende ofrecer modelos sociales igualitarios donde la ciudadanía pueda participar de manera activa mediante la implementación de estrategias que ayuden a reforzar la comunicación intergeneracional y entre personas procedentes de diferentes contextos culturales a favor de una ciudadanía basada en el factor humano y en las relaciones personales (Donati, 2002). El Parlamento Europeo en su Consejo del 18 de diciembre de 2006 sobre competencias claves en el aprendizaje permanente (2006/962/EC) hace hincapié en aspectos como la “realización personal, la ciudadanía activa, la cohesión social y la empleabilidad” en nuestra actual sociedad del conocimiento. La competencia de sensibilización y expresión de lo cultural requiere proveer a nuestro alumnado con las destrezas necesarias para “conocer, comprender, apreciar y valorar” con un “espíritu crítico” y “una actitud abierta” y tolerante las diferentes manifestaciones culturales y “utilizarlas como fuente de enriquecimiento y disfrute personal” (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019) a la par que se consiguen otras competencias como las de aprender a aprender, comunicación digital, de interpelación social, o de la creatividad o el emprendimiento, entre otras. Así, las diferencias culturales pueden percibirse como oportunidades, y no amenazas (Ainscow, 2001), asumiendo que la exclusión social puede ser un proceso estructural que deniega a ciertos grupos el derecho a la participación (Nussbaum, 2006). Inclusión sería un proceso donde se aprende a vivir con lo que es diferente en otras personas. En definitiva, es necesario no solo buscar la adquisición de cultura per se, sino tener también en cuenta tanto factores cognitivos como metacognitivos, la comunicación, el desarrollo de valores y normas, de sentimientos y emociones, con especial hincapié al valor de la diferencia y de la cooperación, mediante el desarrollo de acciones para transformar la sociedad. Para conseguir avances en esta línea, cada proyecto presenta una propuesta de metodología didáctica que en el caso de E-Civeles se centra en los videojuegos, mientras que en el de D-Cult se utiliza el museo virtual como principal vehículo de aprendizaje y expresión.

Metodología y resultados

El videojuego del proyecto e-Civeles se basa en la orientación espacial y en la resolución de pruebas en cuatro escenarios virtuales 3D, que representan el casco histórico de cuatro ciudades europeas en cuatro de los países miembros del proyecto: Évora (Portugal), Antequera (España), Udine (Italia) y Velenje (Eslovenia). Estas ciudades ofrecen un importante patrimonio cultural. Hay que destacar que para el levantamiento de dichos escenarios virtuales se han utilizado los datos catastrales reales a fin de conseguir unos modelos que se asemejen lo máximo posible a la realidad desde el punto de vista de la orientación espacial (Figura 1).

El juego consiste en orientarse dentro de la trama urbana de cada una de las ciudades citadas con el objetivo de buscar diez de sus principales monumentos -y que ilustran la historia de la ciudad- y obtener información sobre ellos, así como recolectar imágenes reales dispuestas alrededor de dichos hitos históricos. Existen tres imágenes por cada hito, pudiéndose elegir tantas como se desee, aunque el mínimo para poder pasar al siguiente nivel es de cinco imágenes.

Los monumentos se distinguen de los demás elementos del entorno tanto por su color diferente (azul) como por el hecho de que se trata de modelos tipo *lowpoly* de los reales (Figura 2). En cada monumento, además, existe un código QR que enlazará con información sobre el mismo alojada en una web externa. Dicha información estará disponible en los diferentes idiomas de las entidades socias del proyecto.

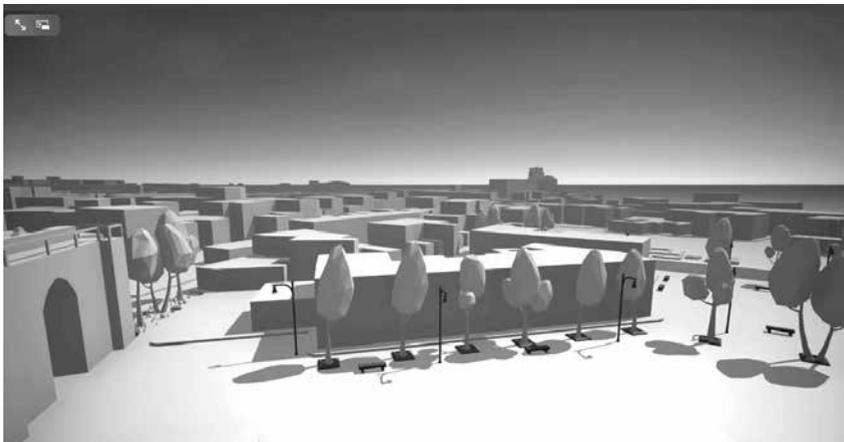


Figura 1. Modelo 3D de la ciudad de Antequera (España).
Vista general en el entorno del Arco de los Gigantes

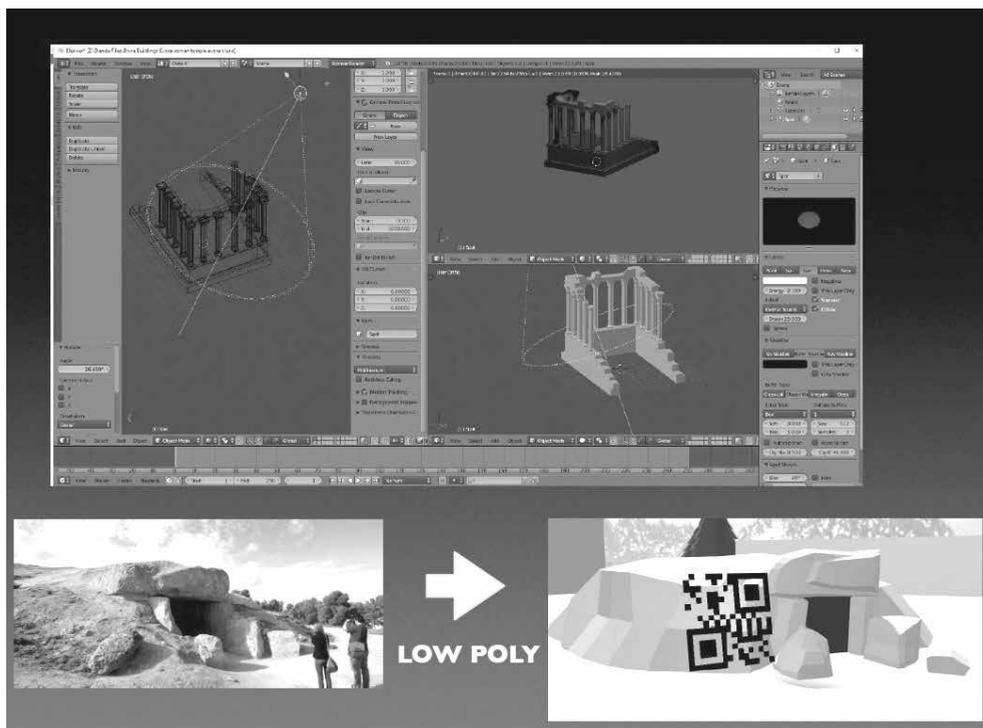


Figura 2. Proceso de modelado del templo romano de Evora (Portugal) arriba e imagen real y modelo en *lowpoly* del dolmen de Menga de Antequera (España) abajo

El objetivo del juego es el de hacer que la persona que juega pueda alcanzar, a lo largo del recorrido, una visión general del patrimonio de la ciudad a la vez que gana destrezas de orientación geoespacial, así como digitales mediante el manejo del ratón y el teclado. No hay que olvidar que este juego está orientado para personas con bajas competencias digitales, de ahí su sencillez de manejo y reglas del juego muy básicas. Además, para reforzar las competencias digitales, el jugador dispone de una tableta virtual que le sirve para localizar las fotografías que deben recolectarse (Figura 3), así como unos trampolines que le llevarán a otros puntos de la ciudad (Figura 4) (modo “Cámara”), además de tener la posibilidad de ver una perspectiva 2-D a vista de pájaro del lugar de la ciudad donde se encuentra (modo “Mapa”) (Figura 5).



Figura 3. Fotografía del Arco de los Gigantes en Antequera (España) a punto de ser recolectada

Las imágenes que deben ser recolectadas solamente pueden visualizarse en la tableta digital por lo que la persona jugadora debe utilizarla periódicamente a fin de encontrar dichas fotos en el entorno de los monumentos. No obstante, también puede detectar la cercanía de una imagen sin la tableta, pues empiezan a flotar pequeñas cámaras blancas cuando hay una imagen cerca. Posicionándose frente a la imagen, ésta es recolectada automáticamente y desaparecen dichos símbolos blancos (Figura 3). Para facilitar el movimiento a puntos lejanos, existen un conjunto de trampolines (*jumppads*), que son esferas azules en el suelo (cuando son de ida) y verdes (cuando son de vuelta), cuya localización se facilita en la tableta virtual mediante un icono de un muñeco azul saltando. La salida de la ciudad y el final del juego se realiza mediante una puerta que permanece cerrada al principio, pero que, una vez recogidas cinco imágenes, se abre y se señala con una enorme letra “e” roja (logotipo del proyecto). Al atravesar la puerta, el juego acaba, pudiendo ir a otra de las ciudades del juego (Figura 4). Aunque el número mínimo de imágenes para pasar de nivel o ciudad es 5, se puede permanecer en el escenario hasta obtener las 30 existentes en la ciudad.



Figura 4. Iconos de los trampolines (muñecos azules) y de la salida de la ciudad (letra “e” gigante sobre la puerta abierta) en el modo “Cámara” de la tableta digital

Como complemento a la visión 3D del escenario, mediante el modo “Mapa” de la tableta virtual, podemos obtener una visión 2D a vista de pájaro (vista cenital), que enriquece la perspectiva y facilita la orientación espacial (Figura 5).

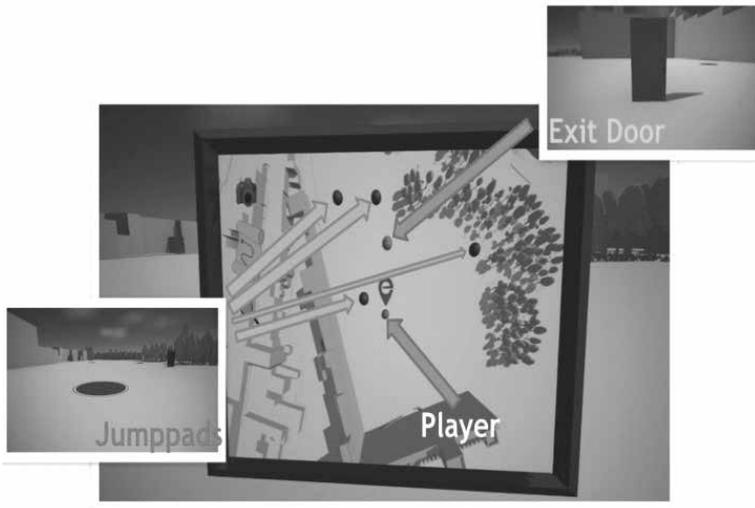


Figura 5. Vista 2D cenital en el modo “Mapa” de la tableta virtual

En la visión 2D de dicho mapa la persona jugadora queda representada como un círculo verde en el centro de la imagen señalada con una letra “e” (logo del proyecto). Alrededor se disponen los demás elementos de la ciudad en vista cenital, la vegetación y mobiliario urbano, calles, plazas y edificios, así como los hitos históricos que se distinguen por su mayor complejidad formal y color azul (modelos *lowpoly*). La salida (puerta en vista normal) se señala aquí como una esfera verde, mientras que los trampolines como esferas azules (Figura 5).

Hay que resaltar que la utilización de trampolines tiene la doble finalidad de poder desplazarse más rápidamente a puntos remotos para no aburrir con recorridos demasiado largos, así como para ofrecer una visión a vista de pájaro 3D con alto potencial didáctico en lo referente a la percepción geoespacial (Figura 6).



Figura 6. Vista modo “Mapa” de la tableta digital en un salto de trampolín

Otros aspectos que deben destacarse en la configuración física de los escenarios 3D del juego son los siguientes:

- Obviamente los escenarios virtuales son modelos inspirados en la realidad pero que sintetizan de una manera muy simple toda la complejidad que conlleva una ciudad en texturas, colores, tipología de elementos, etc. Por ello, se ha optado por unos modelos que, aunque fieles en la disposición de los edificios (calles y plazas) y a las volumetrías generales de los edificios, se han simplificado, con el fin de facilitar la percepción por parte de las personas usuarias.

- Para facilitar la localización de los hitos históricos de cada ciudad, se ha creado para cada uno de ellos un modelo de baja resolución (*lowpoly*), formalmente algo más complejo que los edificios circundantes, pero con formas que recuerdan aún más a la realidad, y se han destacado en otro color. Es alrededor de estos modelos donde se encuentran las imágenes (3 en cada hito) que se deben recolectar.
- Para favorecer la orientación y estimular el disfrute estético de los escenarios, en las zonas cercanas a los hitos se han dispuesto elementos de vegetación y de mobiliario urbano (bancos y farolas). Con respecto al mobiliario urbano, se ha diseñado expresamente para cada ciudad en concordancia con las características histórico-culturales de la misma (en Velenje, por ejemplo, son mucho más modernas que en Udine, que son más clásicas). Asimismo, la vegetación también es diferente, tanto en cuanto que además, para darle una mayor diferencia a los escenarios, en cada uno de ellos se ha implementado un tipo de tiempo que recuerda a las diferentes estaciones del año: primavera para Evora (Portugal), verano para Antequera (España), otoño para Udine (Italia) e invierno para Velenje (Eslovenia). La apariencia y colores de la vegetación en cada ciudad recuerda, de este modo, el paso de las estaciones.

Con respecto a la selección de las ciudades, la elección no ha sido peregrina. Lejos de querer seleccionar ciudades muy conocidas turísticamente, hemos seleccionado aquellas menos conocidas, pero con un patrimonio cultural de primera categoría, patrimonio que debe divulgarse y que mediante este proyecto puede atraer la atención de un diverso público a nivel nacional e internacional. Además, cada ciudad, aunque posee monumentos de diferentes épocas y momentos históricos destaca de manera especial por un periodo de la historia europea como pueden ser el Imperialismo Romano en Evora (Portugal), las guerras entre cristianos y musulmanes en la Edad Media en Antequera (España), el florecimiento de las ciencias y el arte a través del Renacimiento en Udine (Italia), o el desarrollo económico de la mano de los regímenes socialistas del Siglo XX en Velenje (Eslovenia). Los hitos patrimoniales y monumentos elegidos para cada ciudad son los que siguen:

Évora (Portugal):

- EV01 - Dólmenes dos Almendres (6000 años aprox. antigüedad)
- EV02 - Templo Romano (Siglo I AC)

- EV03 - Termas Romanas (Siglo II DC)
- EV04 - Plaza Giraldo (Siglo XVI)
- EV05 - Catedral (1186-1250)
- EV06 - Capilla dos ossos (Siglo XVII)
- EV07 - Convento de Nuestra Señora de Gracia (1537-1546)
- EV08 - Universidad de Evora (1559)
- EV09 - Palacio Dom Manuel (1468)
- EV10 - Acueducto (1531-1537)

Antequera (España):

- AN01 - Dólmen de Menga (3750-3650 a.C. aprox.)
- AN02 - Termas Romanas (Siglo I)
- AN03 - Alcazaba (Siglo XI)
- AN04 - Real Colegiata de Santa María (1514-1550)
- AN05 - Iglesia del Carmen (Siglos XVI - XVII)
- AN06 - Convento Iglesia Madre de Dios de Monteagudo (1747-1761)
- AN07 - Iglesia de San Sebastián (1540-1706)
- AN08 - Arco de los Gigantes (1585)
- AN09 - Capilla Tribuna Virgen del Socorro (1715)
- AN10 - Palacio de Nájera (Siglos XVII - XVIII)

Udine (Italia):

- UD01 - Colina de Udine (desde 983)
- UD02 - Plaza Matteotti (1223-1248)
- UD03 - Canales de saneamiento (1171-1217-1886)
- UD04 - Catedral (1236)
- UD05 - Puerta de la muralla (1171-1217-1886)
- UD06 - Loggia Lionello (1448-1878)
- UD07 - Castillo (1526-1726)
- UD08 - Palacio Patriarcal (1526-1726)
- UD09 - Palacio Municipal (1888-1932)
- UD10 - Templo Ossario (1925-1940)

Velenje (Eslovenia):

- VE01 - Castillo (1300)
- VE02 - Vila Herberstein (1900)
- VE03 - Antigua Planta de Energía (1935)
- VE04 - Universidad de los Trabajadores (1959)
- VE05 - Centro Cultural (1959)
- VE06 - Hotel Paka (1960)
- VE07 - Bloque de viviendas para mineros (1961)
- VE08 - Lago (segunda mitad Siglo XX)
- VE09 - Centro de Salud (1963)
- VE10 - Monumento a Tito (1977)

El programa utilizado para la programación del videojuego ha sido Unity -software libre. El proyecto cuenta además con otros materiales:

- Una plataforma virtual con una base de datos de videojuegos sobre e-learning, orientación espacial, estimulación cognitiva, capacitación lingüística, patrimonio cultural e inclusión social.
- Una guía práctica para formadores sobre interculturalidad e inclusión social, con ejercicios prácticos y recomendaciones, así como un currículum de utilidad para la organización de cursos empleando los materiales elaborados en el proyecto, con el propósito de alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos.

Es necesario resaltar que estos videojuegos no están pensados para que el alumnado deba jugar de manera individual o aislada, sino que debe ser una actividad llevada a cabo en el aula y tutorizada por el/la docente que, además, deberá complementar con otras actividades individuales o en equipo procedentes de los otros recursos del proyecto, como la mencionada base de datos o la guía práctica. En definitiva, la utilidad y efectividad del juego se vería muy reducida si no se complementa con otras actividades de aprendizaje presenciales, también orientadas a la adquisición de competencias geoespaciales, digitales y de sensibilización patrimonial-cultural.

En el caso del proyecto D-Cult la piedra angular es un museo virtual, en el que lo que se persigue es que la población diana -población inmigrante y refugiada (donde también se incluyen mayores de 55 años)- participe de manera activa

mediante la creación de contenidos, que además comparta de manera global. Con ello se pretende abrir, tal como se planteaba al principio de esta comunicación, un espacio para la interculturalidad, el diálogo y la creación artística, que gira en torno a las obras creadas por los participantes (Figura 7). El objetivo es, en resumen, el de contribuir a la alfabetización cultural y a la inclusión social a través de un espacio de aprendizaje estimulante que favorezca el desarrollo de competencias digitales y comunicativas.



Figura 7. Vista general de una sala del museo virtual

Además del museo virtual, el proyecto también se compone de un conjunto de materiales por medio de los que se pretende alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos:

- *Módulos de alfabetización cultural*, dirigidos al alumnado, con ejercicios de fácil implementación y lenguaje sencillo. Los materiales se estructuran en torno a tres bloques: Cultura, Sociedad y TIC.
- *Currículum de alfabetización cultural*, en este caso, orientado a docentes y focalizado en la enseñanza del patrimonio cultural para la formación de adultos.
- *Plataforma interactiva* que permite acceder a los diferentes materiales del proyecto e interactuar, por medio de herramientas de colaboración y de intercambio, así como recursos de aprendizaje y networking online.

- *Manual de alfabetización cultural*, tanto en formato impreso y digital, donde se ofrece el contexto del proyecto, los resultados y el marco para implementar los materiales desarrollados.

A través de estos distintos recursos y materiales se pretende, por tanto, fomentar la alfabetización digital y cultural de la población inmigrante y refugiada, como destinataria primaria de este proyecto, así como aumentar la concienciación hacia la importancia del conocimiento del patrimonio cultural europeo y de su utilización como un vehículo de conocimiento, tolerancia y creatividad.

Conclusiones

Los dos proyectos expuestos en esta comunicación se enmarcan en una sociedad como la actual, tecnificada y globalizada, en la que el desarrollo de competencias digitales es básico, y donde resulta fundamental la creación de recursos capaces de hacer frente a estas demandas sociales de aprendizaje. A estas competencias digitales debemos añadir otras básicas para la vida diaria, como las de orientación espacial y las culturales, que también son abordadas en estos proyectos. De ambos debe destacarse el grado de innovación de los recursos desarrollados –un videojuego y un museo virtual–, así como su potencialidad para el desarrollo de distintas competencias. Pero por encima de todo destaca el propio valor social de ambas propuestas, orientadas a los sectores de la población como son las personas mayores y la población inmigrante y refugiada, que requieren de necesidades formativas particulares, que estos dos proyectos persiguen atender, además de contribuir a la mejora de su calidad de vida y a su plena inclusión en la actual Sociedad de la Información. Por otra parte, también debe destacarse el trabajo de colaboración que se establece, a través de estos proyectos Erasmus+, entre entidades de diferentes países europeos, por un objetivo común, de carácter educativo. El proyecto e-Civeles está formado por entidades de España, Portugal, Italia, Alemania, Hungría y Eslovenia, mientras que en el proyecto D-Cult las entidades participantes proceden de Italia, España, Alemania, Austria y Eslovenia. En los proyectos, además, participan entidades de muy distinta tipología, y tanto de carácter público como privado: instituciones de educación superior, ONG, fundaciones, empresas privadas de consultoría, CEP... Este trabajo conjunto ayuda a reforzar los lazos entre diferentes países y culturas, y entre

diferentes entidades dedicadas a la formación en Europa. Como conclusión, debe destacarse que el fin último de estos proyectos no es solo educativo, sino también social.

Referencias bibliográficas

- Ainscow, M., Beresford, J., Harris, A., Hopkins, D, and West, M. (2001). *Crear condiciones para la mejora del trabajo en el aula. Manual para la formación del profesorado*. Madrid: Narcea.
- Donati, P. (2002). Ciudadanía y sociedad civil: Dos paradigmas. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 98 (Abril-Junio 2002), pp. 37-64. Recuperado de http://reis.cis.es/REIS_PDF/REIS_098_05.pdf
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2019). *Conciencia y expresiones culturales*. Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/educacion/mc/lomce/el-curriculo/curriculo-primaria-eso-bachillerato/competencias-clave/competencias-clave/cultura.html>
- Nussbaum, M. (2006). *Las fronteras de la justicia. Consideraciones sobre la exclusión*. Barcelona. Paidós.
- Unión Europea (2006). Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 sobre competencias clave para el aprendizaje permanente (2006/962/CE). Recuperado de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32006H0962>

Análisis documental del uso de las redes sociales en las personas mayores

*Diego Gudiño Zahinos, M^a Jesús Fernández Sánchez, María Teresa Becerra Traver
Universidad de Extremadura*

Resumen

Actualmente, el porcentaje de usuarios de redes sociales se incrementa diariamente, siendo los adultos el sector de la población que está experimentando un crecimiento más limitado en el uso de estas herramientas comunicativas en comparación con otras franjas de edad poblacionales. Este hecho puede explicarse si se tiene en cuenta la brecha digital que afecta a los mayores de una determinada edad. El objetivo de esta investigación es explorar el uso que hacen de las redes sociales las personas mayores de 55 años. Para ello, se ha utilizado una metodología basada en un análisis documental de las investigaciones existentes sobre la temática mencionada a partir de la búsqueda en diversas bases de datos. Se han definido diversas palabras claves que, combinadas a través de coordenadas booleanas, permiten cumplir con el objetivo propuesto. Finalmente, se discuten algunas limitaciones y conclusiones del estudio.

Palabras clave

Redes Sociales, Riesgos de Internet, Tecno adicción.

Abstract

The percentage of social network users is increasing daily, and the adults are the sector of the population that is experiencing the most limited growth in their use compared to other age groups. This fact can be explained by taking into account the digital gap that affects those older segments of the population. The aim of this research is to explore the use of social networks in people over 55. To this end, an analysis of the existing research was carried out using a methodology ba-

sed on the compilation of various databases. Several keywords have been defined, combined through Boolean coordinates. Finally, some limitations and conclusions of the study are discussed.

Keywords

Social Network, Internet risk, Techno addiction.

Introducción

La rápida evolución de las nuevas tecnologías ha provocado grandes avances en diferentes ámbitos; más concretamente, áreas como la educación o la medicina han experimentado una gran revolución. Sin embargo, la *red de redes* también ha desencadenado el surgimiento de algunos problemas, como la desprotección de los mayores frente a los posibles riesgos a los que se exponen al utilizar ciertas herramientas. Por ello, dar una respuesta eficaz a este grave problema se ha convertido en una necesidad tanto en el entorno familiar como en las instituciones educativas.

Barriuso (2009) que define el concepto de red social con la teoría denominada de *los seis grados*, viene a decir que cualquier usuario puede estar conectado a cualquier otra persona a través de una cadena de conocidos con no más de cinco intermediarios, es decir con un total de seis conexiones. Este número de conocidos crece a medida que crecen los eslabones de la cadena. Los usuarios de primer grado serán los más cercanos y, según se avanza en el grado de separación, disminuye la confianza y la relación (Moreno, 2010).

Según del Fresno *et al.* (2016), las redes sociales son plataformas tecnológicas en línea que se centran, síncrona y asíncronamente, en las interacciones humanas de manera local y global. Internet y su estructura han permitido el desarrollo y uso de estas herramientas con gran proliferación, las cuales han sido diseñadas para interactuar con otros usuarios y permitir la comunicación entre ellos. Con respecto al uso de las distintas redes sociales, el estudio realizado por IAB (2018), refleja que, de los 1084 casos estudiados, el 85% de los internautas de 16-65 años utilizan redes sociales, lo que representa más de 25,5 millones de usuarios en España, habiéndose producido un descenso de un 1% durante el 2018. El uso de las redes sociales ha ido evolucionado desde el año 2009, siendo este año y 2010, los

años que más ha aumentado el uso de las redes sociales con un 19%. Entre los años 2013 y 2016 se ha mantenido una cierta estabilidad con incrementos y descensos de entre un 1% y un 2%. Entre otros datos a mencionar por este estudio, destaca la diferencia que existe en el uso de las redes sociales por género, siendo un 51% para el caso de mujeres y un 49% para el de hombres. La edad media que se establece en el uso de estas herramientas está alrededor de los 38,4 años, de los cuales un 74% trabajan en la actualidad, un 9% son estudiantes y están situación de desempleo, un 5% se dedica a las labores del hogar y un 3% alude a los pensionistas. En cuanto a los estudios académicos que poseen estos usuarios, se encuentra un 46% con estudios universitarios, un 35% con estudios secundarios, un 3% con estudios primarios y un 10% con estudios postuniversitarios. Por otra parte, la edad media de usuarios que no utilizan las redes sociales está comprendida en 44,6 años, siendo mayoritariamente hombres sin mostrar diferencias entre estudios o actividad profesional. Las redes sociales que más utilizan los usuarios son *Facebook* y *WhatsApp*, ambas con un 87%. Le sigue *YouTube* con un 69% e *Instagram* y *Twitter* con un 69% y un 49%, respectivamente. Por otro lado, en esta investigación se han incluido tres nuevas redes sociales a estudiar, *Musical.ly*, *21Buttons* y *Vero*, las cuales están emergiendo actualmente y todavía no son muy conocidas. Por ello son de las que menos se usan con un 4%, 2% y 1%, respectivamente.

Con respecto a datos de años anteriores, cabe destacar que el uso de *Facebook* se ha reducido en un 3% al igual que *Spotify* en un 4%, al contrario que *Instagram* que ha aumentado un 4%. Por otro lado, mencionar que en este estudio se ha eliminado *Google+*, una red social que en 2017 utilizaba un 26% de usuarios. Otro dato que revela este estudio, es el número de horas diarias que los usuarios dedican a las redes sociales, un aspecto a tener en cuenta ya que el uso desmedido de estas herramientas puede acarrear en otros problemas. Actualmente, los usuarios utilizan 4,7 (en promedio) redes sociales a la vez, de las cuales, *WhatsApp* es la red social que más frecuencia de uso tiene con un promedio de 1 hora y 33 minutos, siguiéndole *Spotify* con 1 hora y 27 minutos y *YouTube* con 1 hora y 10 minutos. *Musical.ly*, *Twitch* y *Waze* presentan una baja base de usuarios (véase anexo I), pero tienen un promedio de horas alto ya que estas redes sociales son plataformas en las cuales se comparten contenidos audiovisuales y, por tanto, necesitan más tiempo en su uso. En el caso de *Twitch* se usa para la visualización de videojuegos, *Musical.ly* está pensada para crear vídeos y transmisiones en directo y *Waze* comparte información vial y de tráfico en tiempo real. Lo mismo sucede con *YouTube*, que ofrece un servicio similar a *Twitch* y su promedio de uso es prácticamente el mismo. En cambio, *Pinterest* y

LinkedIn son las redes sociales que menos frecuencia de uso tienen con 39 minutos y 31 minutos, respectivamente. Con respecto a estos datos, mencionar que las mujeres son las que más usan las redes sociales. Los usuarios comprendidos entre los 16 y 30 años, dedican 1 hora y 10 minutos diariamente al uso de las redes sociales con respecto a los que se encuentran entre los 31 y 45 años, que les dedican 48 minutos. En cambio, los usuarios que se encuentran entre los 46 a 65 años le dedican 40 minutos al uso de las distintas redes mencionadas. Sabiendo el tiempo de uso, a continuación, se indicarán los diferentes tipos de actividades que los usuarios realizan en las redes sociales, ya que algunas de estas herramientas permiten realizar otras diferentes a la de comunicar e interactuar con otros usuarios. Algunas de esas alternativas son la creación de grupos y páginas donde se muestran actividades o eventos; e incluso algunas de ellas ofrecen aplicaciones y juegos con los que se puede interactuar con otros usuarios. El principal uso de las redes sociales que realizan los usuarios se centra en *chatear y enviar mensajes*, la cual se realiza principalmente a través de *WhatsApp* y *Telegram*, ya que son aplicaciones creadas para ello. Por otro lado, *ver videos y música* es otra de las acciones que más se realizan, siendo *YouTube* la red social usada para la visualización de videos y *Spotify* la red social utilizada para escuchar música. Con respecto a *ver qué hacen mis contactos* es otra de las actividades más realizadas en las redes sociales, siendo *Facebook*, *Instagram*, *Twitter* y *Snapchat* las que permiten esta acción. En cuanto al año 2018, ha habido un descenso a la hora de *publicar contenidos* y ha habido un aumento en *conocer a gente*.

Otro aspecto importante que revela este estudio, es la valoración de los usuarios que conceden a estas plataformas según el nivel de satisfacción. Las redes sociales más valoradas son *WhatsApp*, *Youtube*, *Instagram* y *Spotify*. Las peores valoradas son *LinkedIn* y *Twitter*. Con respecto a datos del año 2017, se ha percibido un pequeño incremento en la red social *Snapchat* y ha disminuido la valoración que los usuarios han concedido a *Facebook* y *Spotify*. Por otro lado, a la hora de usar una red social u otra, depende en gran medida del dispositivo que se tenga a disposición. Actualmente, el 95% de los usuarios, usan el Smartphone para acceder a las distintas redes sociales, y un 91% usan las redes sociales a través de un ordenador. En cambio, solo un 48% de usuarios utilizan la Tablet para acceder a las redes sociales. Tal es así que las redes sociales que lideran las conexiones a través de un Smartphone son *WhatsApp*, *Instagram*, *Twitter* y *Telegram*, mientras que *Facebook* y *LinkedIn* lideran las conexiones realizadas a través de un ordenador. En cuanto a la red social *Pinterest*, es la que más se usa a través de una Tablet, y *YouTube* se visita tanto a través de un ordenador como a través de una Tablet.

Tras esta síntesis sobre el uso de las redes sociales, en el siguiente apartado se muestran las etapas de desarrollo del análisis documental, que destaca con una serie de resultados sobre los descriptores que se han empleado para realizar esta investigación.

Metodología

Para elaborar esta investigación se ha seguido una revisión documental teniendo en cuenta los términos especificados en las palabras claves. Resulta interesante mostrar la documentación disponible en la red sobre esta temática, dado que es un tema de actualidad y que con el tiempo está incrementando el uso de estas herramientas en nuestra sociedad. Algunas de las cuestiones que han guiado esta investigación son las siguientes:

- ¿Cuál es la frecuencia de uso de las redes sociales?
 - ¿Qué porcentaje de usuarios utilizan habitualmente redes sociales en España?
 - ¿Cuáles son las redes sociales más usadas por los adultos?
 - ¿Qué tipo de actividades se realizan en las redes sociales?
 - ¿Qué dispositivos se usan para acceder a las redes sociales?
- ¿Cómo podemos actuar ante los efectos negativos que pueden producir las redes sociales?

Debido a la amplia literatura sobre el tema en cuestión, se ha delimitado el estudio a la población en España. Por otro lado, los criterios de inclusión, así como los de exclusión han sido concisos a la vez que amplios. A continuación, se indican todos y cada uno de ellos:

1. *Temporalización de las investigaciones:* se han seleccionado aquellos estudios, experiencias y propuestas llevadas a cabo desde 2007 hasta el año 2018. Se han tenido en cuenta esas fechas debido a que fue el 2007 el año en que empezaron a surgir las redes sociales, y el 2018 hace referencia al estudio publicado por la IAB (2018).
2. *Ámbito geográfico:* se han tenido en cuenta las investigaciones desarrolladas en España ya que existen revisiones que muestran la situación de las redes sociales en otros países, es importante tener en cuenta este criterio ya que las redes sociales dependen en gran medida de la sociedad y cultura de cada país.

3. *Edad de la población*: aunque los datos recogidos están referidos a la población en general, el estudio se ha centrado en las personas mayores.
4. *Investigaciones, experiencias y propuestas publicadas o indexadas en revistas científicas, repositorios institucionales de universidades, portales bibliográficos de prestigio, bases de datos educativas, entre otros*. Se han revisado fuentes con un cierto reconocimiento científico, sin excluir blog u otras páginas relacionadas con las tecnologías de la información y comunicación que poseen cierta reputación en Internet.

Para llevar a cabo esta investigación se ha procedido de dos formas. En primer lugar, se han seleccionado los lugares de búsqueda de diversa índole; principalmente, recursos electrónicos de información. En este sentido, las búsquedas se han extraído de tres fuentes fundamentales: bases de datos de científicas, portales bibliográficos y repositorios institucionales de universidades españolas y latinoamericanas.

- Portales bibliográficos:
 - *Dialnet*: portal bibliográfico creado por la Universidad de la Rioja, que incluye artículos, libros y tesis.
 - *Redalyc*: red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, impulsada por la Universidad Autónoma del Estado de México.
 - *CSIC*: portal de revistas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
 - *Redined*: red de bases de datos en línea, constituida por el Ministerio de Educación de España.
 - *Redib*: red Iberoamericana de innovación y conocimiento científico.
 - *Agora*: sistema iberoamericano de información de la administración pública.
- Bases de datos científicas:
 - *ERIC*: base de datos financiada por el Departamento de Educación de Estados Unidos. Se trata de una de las principales fuentes de información bibliográfica que existen en la actualidad.
 - *Google Scholar*: buscador de Google enfocado al ámbito científico-académico.
 - *TESEO*: base de datos del Ministerio de Educación de Tesis Doctorales realizadas en Universidades de España.

- Repositorios institucionales de universidades españolas:
 - *UCM*: repositorio de revistas de la Universidad Complutense de Madrid.
 - *DOAJ*: repositorio de revistas en acceso libre.
 - *UNED E-ESPACIO*: Repositorio digital de la Universidad de Educación a Distancia.
 - *RE-UNIR*: Repositorio digital de la Universidad de la Rioja. *DEHESA*: Repositorio Institucional de la Universidad de Extremadura. En segundo lugar, se ha procedido a realizar las búsquedas teniendo en cuenta las palabras claves: Social Network, Internet risk y Techno addiction.

Resultados

Con el fin de obtener la información necesaria sobre el tema en cuestión, en algunas fuentes se han entrecomillado los términos para que los resultados coincidan exactamente con las palabras claves.

Fuentes ³	Documentos / Palabras Claves		
	Social Network	Internet risk	Techno addiction
ERIC	9235	32	0
Google Scholar	16400	2210	124
TESEO	48	0	0
Dialnet	2186	3	3
Redalyc	4348	11	0
CSIC	52033	431	6
Redined	2793	0	0
Redib	612	4	1
Agora	652	1	0
UCM	27	0	0

³ Puede verse en el Anexo II los enlaces de las distintas fuentes de información donde se han buscado las palabras claves.

DOAJ	3738	5	0
UNED E-ESPACIO	26	0	0
RE-UNIR	78	1	0
DEHESA	264	3	2
TOTAL	<i>92440</i>	<i>2701</i>	<i>136</i>

Tabla 1: Fuente de búsqueda y frecuencia de documentos según descriptor.

Fuente: Elaboración propia.

Como puede verse en la Fuente de búsqueda y frecuencia de documentos según descriptor, destacan los documentos localizados con las palabras clave: “Social Network” y “Internet risk”. Sin embargo, son minoría los documentos localizados mediante el uso del descriptor *Techno addiction*. Por otro lado, los lugares de búsqueda donde más documentos se han encontrado han sido *CSIC* y *Google Scholar* y, precedidos por *ERIC*. En cambio, entre *Redalyc*, *DOAJ* y *Redined* no hay una diferencia muy amplia.

A continuación, se presenta un análisis de todos los documentos revisados según los resultados obtenidos en la tabla anterior.

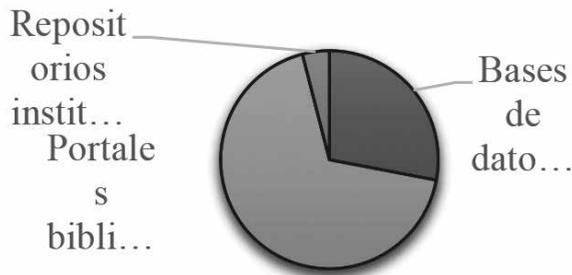


Figura 1: Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Social Network” según su fuente. Fuente: Elaboración propia.

En la de Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Social Network” según su fuente, se puede apreciar que la gran mayoría de los documentos, un 68 %, localizados al realizar la búsqueda usando la palabra clave *Social Network* se encuentran en los portales bibliográficos, mientras que en las bases de datos

científicas se encuentra un 28 % de los resultados. En cuanto a los repositorios institucionales de las universidades españolas solo hay un 4 % de los resultados.

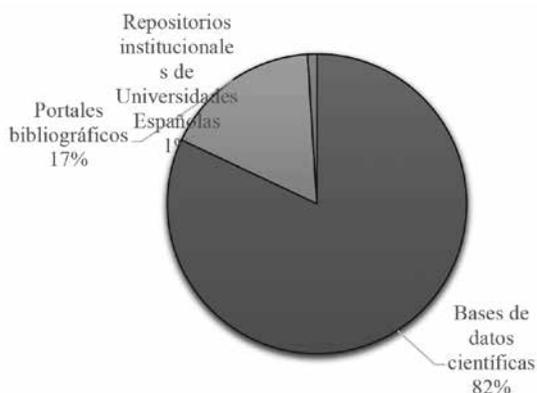


Figura 2: Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Internet risk” según su fuente.

Fuente: Elaboración propia.

La de Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Internet risk” según su fuente, refleja que las bases de datos científicas son las fuentes en las que se puede localizar un 82% de los documentos que se obtienen si realizamos una búsqueda utilizando como descriptor *Internet risk*. Un 17% se pueden localizar en portales bibliográficos, y un 1 % en repositorios institucionales de las universidades españolas.

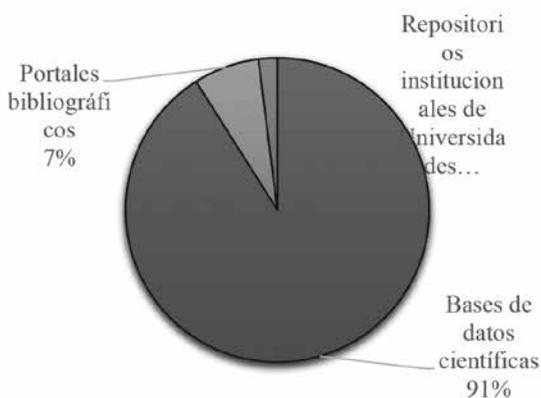


Figura 3: Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Techno addiction” según su fuente.

Fuente: Elaboración propia.

En la de Porcentaje de documentos que contienen la palabra clave “Techno addiction” según su fuente, se muestra que las bases de datos científicas son las fuentes en las que se encuentran el mayor número de resultados, con un 91% si se realiza una búsqueda utilizando el descriptor *Techno addiction*. Un 7% pueden localizarse en portales bibliográficos y el resto en repositorios institucionales de las universidades españolas.

Conclusiones

Con el paso del tiempo las redes sociales han experimentado un aumento en su uso y han ido adquiriendo cierta relevancia para la sociedad. Una de las posibles razones es debida a que permiten interactuar con otras personas de forma instantánea y en tiempo real. Estas herramientas han llegado a las personas mayores, que aun no teniendo los conocimientos suficientes para su uso, cada vez son más las que se embarcan en esta aventura ya que supone un medio para comunicarse con amigos y/o familia de forma fácil, rápida y eficaz siendo en la mayoría de los casos gratuita. Por otro lado, ayuda que estas herramientas tengan una interfaz muy amigable, y su fácil acceso ha provocado que el número de usuarios vaya en aumento.

Esto convierte a las redes sociales en herramientas muy interesantes, que cada vez ofrecen más actividades diferentes a la de comunicarse. En términos generales, son emocionalmente estimulantes, no solo por su rapidez e intensidad, sino también por la diversidad que existe en cuanto a funciones. Hoy en día están originado un importante impacto sobre la sociedad actual, y especialmente en los mayores, lo que ha supuesto un nuevo reto al que se enfrentan ya que muchos forman parte de la generación que se encuentra en la *brecha digital*.

Las innumerables ventajas que ofrecen las redes sociales, así como la posibilidad de conformar grupos de interacción, suele ser beneficioso para quienes tienen dificultad al socializarse. Sin embargo, su utilización debe ser controlada porque conllevan ciertos peligros, especialmente en un sector de la población como son los mayores los cuales no poseen un conocimiento muy elevado de estas herramientas y el desconocimiento en su uso pueden provocar dificultades a la hora de afrontar dichos problemas.

Como posibles medidas de precaución, con sustento científico y bajo la experiencia didáctica en este campo, se plantean las siguientes:

- *Desarrollo de habilidades para la vida*: sería una estrategia enfocada a la adquisición de herramientas necesarias para prevenir, neutralizar o moderar los factores de riesgos.
- *Programas de inclusión digital para los mayores*: crear herramientas que sean utilizadas como un instrumento pedagógico-didáctico que articula a medio y largo plazo el conjunto de actuaciones de las entidades y organismos para llevar a cabo una eficaz formación ofreciendo los medios necesarios.

Referencias bibliográficas

- Barriuso, C. (2009). Las redes sociales y la protección de datos hoy. *Anuario Facultad de derecho*, número II, Universidad de Alcalá. Madrid, pp.301-338.
- Del Fresno, M., Daly, A. J., y Sánchez-Cabezudo, S. S. (2016). Identificando a los nuevos influyentes en tiempos de Internet: medios sociales y análisis de redes sociales. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 153(1), 23-40.
- Interactive Advertising Bureau (IAB). (2018). Estudio anual de redes sociales 2018. Madrid: IAB. Recuperado de https://iabspain.es/wp-content/uploads/estudio-redes-sociales-2018_vreducida.pdf
- Moreno, M. Á. (2010). Aspectos jurídicos privados de las tecnologías Web 2.0 y su repercusión en el derecho a la intimidad. *La protección jurídica de la intimidad, Iustel, Madrid*, pp. 335-360.

Anexos

Anexo I. Base de usuarios en la frecuencia de uso de las redes sociales

En esta tabla se muestra el número de usuarios que utilizan las distintas redes sociales de los 909 casos estudiados.

Redes sociales	Nº de usuarios
Whatsapp	788
Spotify	254
Musical.ly	21

YouTube	631
Twitch	28
Waze	38
Facebook	793
Instagram	451
Vero	10
21Buttons	31
Telegram	160
Tinder	33
Twitch	51
Twitter	440
Snapchat	79
Pinterest	203
LinkedIn	258

Anexo II. Fuentes documentales

- ERIC: <https://eric.ed.gov/>
- Google Scholar: <https://scholar.google.es/>
- TESEO: <https://www.educacion.gob.es/teseo/>
- Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/>
- Redalyc: <http://www.redalyc.org/home.oa>
- CSIC: <http://bibliotecas.csic.es/biblioteca-virtual>
- Redined: <http://redined.mecd.gob.es/>
- Redib: <https://www.redib.org/>
- Agora: <http://agora.edu.es/>
- UCM: <http://www.ucm.es//portaldigital>
- DOAJ: <https://doaj.org/>
- UNED E-ESPACIO: <http://e-spacio.uned.es/fez/index.php>
- RE-UNIR: <http://reunir.unir.net/>
- DEHESA: <http://dehesa.unex.es/>

Convivencia intergeneracional y aprendizaje permanente. Retos y nuevas perspectivas en los programas universitarios para mayores

*Ignacio Chato Gonzalo
Profesor de la UMEX en la sede de Plasencia*

Resumen

Los adultos mayores se han convertido en las tres últimas décadas en demandantes y usuarios de servicios que, hasta hace muy poco tiempo, no eran contemplados como propios de este sector de población. Los programas universitarios para personas mayores surgieron con el objetivo de atender estas nuevas necesidades, junto a otras iniciativas que las administraciones públicas pusieron en acción, como los programas de alfabetización y de educación para adultos. La realidad demográfica y sociológica que presentan las sociedades avanzadas, está exigiendo el dar respuesta a una demanda cada vez más numerosa, heterogénea y diversa desde el punto de vista educativo. Una situación que debe considerar y atender las nuevas competencias que deben adquirir los mayores en las sociedades complejas del siglo XXI, que incluya inexcusablemente la perspectiva intergeneracional, perspectiva clave para afrontar adecuadamente los inaplazables problemas y alternativas que se plantean ante el reto demográfico. Urge así la necesidad de diseñar un nuevo paradigma sobre el que definir los programas educativos para los mayores, desde una concepción integral e integradora de los servicios ya existentes en los distintos niveles de enseñanza, que se fundamenten en los principios del aprendizaje a lo largo de todo el ciclo vital y el desarrollo de competencias clave en centros y espacios intergeneracionales.

Palabras clave

Convivencia intergeneracional, aprendizaje permanente, competencias clave de los adultos mayores, educación intergeneracional, programas universitarios para mayores.

Abstract

Over the last three decades older adults have become petitioners and users of services which, until recently, were not associated with this part of the population. The university programs for older adults were created with the objective of fulfilling these new necessities, together with other initiatives introduced by the public administration, such as literacy programs and education for adults. The demographic and sociological reality that developed societies have, is demanding an answer to the increasing, heterogeneous and diverse demand from an educative point of view. A situation that should consider and care about the new competencies that older adults should acquire in the 21st Century complex societies, which must obligatorily include the intergenerational perspective, the key to deal correctly with the urgent problems and alternatives facing the demographic challenge. Thus, it is urgent to design a new paradigm useful to create the educative programs for older adults, from an integral and integrating conception of the already existing services in the different levels of teaching, based on the lifelong learning principles and the development of the key competencies in intergenerational centres and areas.

Keywords

Intergenerational coexistence, lifelong learning, key competencies of older adults, intergenerational education, university programs for older adults.

Objetivos de la investigación o intervención

- Introducir y promover el “paradigma intergeneracional” en el Programa Universitario de la Universidad de los Mayores de Extremadura, desarrollando estrategias e iniciativas que facilitaran el desarrollo de planes de acción y experiencias orientados a la ejecución de programas intergeneracionales.
- Incentivar el ejercicio de metodologías activas en el programa educativo de mayores y en el aprendizaje de los alumnos universitarios de grado, orientadas hacia el aprendizaje por proyectos (ABP), el aprendizaje-servicio (ApS) y los programas intergeneracionales (Pi).

- Evaluar y valorar la incidencia de los programas intergeneracionales en la percepción mutua de jóvenes y mayores y su repercusión con respecto a los prejuicios y estereotipos asociados a la edad, así como el alcance de los mismos en el desarrollo de distintas dimensiones asociadas al ámbito de la competencia social y ciudadana y de la competencia emocional.
- Indagar, investigar y aplicar líneas de acción en torno a las competencias clave de los mayores en la sociedad del siglo XXI, así como el ejercicio y entrenamiento de las mismas, reflexionando sobre cuál es el significado del aprendizaje a lo largo de la vida en los adultos mayores participantes en los programas universitarios y cómo deben concebirse programas educativos de calidad (Sáez, J., 2002).
- Analizar y evaluar las variables que intervienen en el desarrollo de programas intergeneracionales en el ámbito universitario, tanto desde el punto de vista organizativo y funcional, como en la disposición del profesorado y alumnado universitario en la participación de los mismos.
- Prevenir y neutralizar los prejuicios y estereotipos asociados a la edad (“edadismo”), tanto en la percepción mutua entre jóvenes y mayores, como en la visión negativa que puedan tener los propios mayores sobre sí mismos y la propia edad.
- Promover y potenciar la solidaridad intergeneracional como fundamento del estado del bienestar y de una sociedad más justa y cohesionada, así como favorecer y generar espacios que promuevan la convivencia intergeneracional, la interacción entre personas de distintas edades y la educación conjunta de la población infantil, juvenil y los adultos mayores (Newman, S., Sánchez, M., 2007).
- Generar nuevas perspectivas y fórmulas para la articulación de los programas educativos de adultos mayores tanto en el ámbito universitario como su conexión con otros planes de educación de adultos que se desarrollan en el ámbito rural y, en general, con otras propuestas educativas formales y no formales.

Metodología

El plan de actuación se ha venido a desarrollar en los cursos académicos 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019. Se inició en el primer cuatrimestre del curso 2016-2017, en ejecución de un programa de Acción de Innovación Docente de la Universidad de Extremadura, titulado “Programa de convivencia intergeneracional y

aprendizaje basado en proyectos de la Uex”. En el desarrollo de este programa se llevó a cabo un plan previo de formación para los profesores y los alumnos de grado participantes, al objeto de iniciarles en los fundamentos metodológicos y en el sentido y significado de los programas intergeneracionales. Posteriormente se realizaron diversas acciones intergeneracionales con los alumnos de grado y los adultos mayores participantes en el Programa Universitario de la Universidad de los Mayores de Extremadura (UMEX). Estas experiencias tuvieron lugar en las facultades de Educación y de Ciencias del Campus de Badajoz, dentro del horario lectivo de las distintas áreas y asignaturas de los profesores y alumnos participantes durante el primer cuatrimestre de ese curso. Esta primera propuesta nos permitió disponer de intervenciones en distintos ámbitos educativos y de especialidades diferentes, en grupos de alumnos de los grados de Ciencias Ambientales, Biología y de Educación Primaria, lo que suponía el poder mostrar la adecuación de la perspectiva intergeneracional y el desarrollo de metodologías activas a cualquier tipo de alumnado y área de conocimiento (Méndez, M., Chato, I., Patón, D., Hidalgo, M., 2017). Además de poner en acción nuevas metodologías en el aprendizaje de los alumnos de grado y de los adultos mayores, a través del aprendizaje por proyectos y el trabajo cooperativo entre jóvenes y mayores, se orientó el trabajo hacia el desarrollo de la creatividad, la elaboración de distintos productos y hacia el aprendizaje-servicio. De especial significación fue el llevado a cabo en los meses de abril y mayo de 2017 con los alumnos del grado de Educación Primaria -en la asignatura de “Didáctica de las Ciencias Sociales”- y los alumnos mayores, que tuvo como objetivo la recuperación del patrimonio y de la memoria histórica de la ciudad de Badajoz, en el período que transcurre desde la II República a la Transición a la democracia. En este proyecto, además de recogerse todos los elementos propios de esta propuesta metodológica, cobraba una nueva dimensión la perspectiva del aprendizaje-servicio al incluir de manera expresa el factor emocional, a través de las experiencias vividas, algunas de ellas de una singular capacidad evocadora en cuanto suponían vivencias directas e indirectas con un alto componente emocional (Bedmar, M., Montero, I., junio, 2011). Un escenario educativo que ayudaba a contextualizar los aprendizajes y, sobre todo, a reforzar el papel protagonista de los adultos mayores. En los distintos proyectos que se llevaron a cabo se enfocó la actividad de los alumnos de grado y de los mayores hacia el ejercicio y desarrollo de procesos orientados a la adquisición de competencias, ejerciendo los alumnos de grado un destacado papel a la hora de poner en acción habilidades y estrategias de mayor dificultad para los mayores en el ámbito del tratamiento de la información,

del aprender a aprender o de la competencia digital. Del mismo modo que los mayores aportaban mayor dominio en estrategias relacionales, sociales y ciudadanas, en el trabajo en equipo y en la competencia emocional (Méndez, M., Chato, I., Hidalgo, M., Patón, D., junio, 2017).

En una segunda fase, en ese mismo curso 2016-2017, se propuso y fue aceptada por parte del Coordinador del Programa Universitario de Mayores de Extremadura la propuesta de una asignatura específica orientada para el desarrollo de este plan de acción, titulada “Convivencia intergeneracional y aprendizaje permanente”, que se ofertó en el Centro Universitario de Plasencia en el segundo cuatrimestre. En este caso se trataba de llevar a cabo en un solo grupo de adultos mayores, del tercer curso, en el horario de esta asignatura, distintos proyectos con alumnos de diversos cursos de los distintos grados que allí se ofertan: Administración y Dirección de Empresas, Enfermería, Ingeniería Forestal y del Medio Natural y Podología. A excepción de este último, contamos con alumnos del resto de grados, que llevaron a cabo proyectos diferentes, asociados a sus respectivos estudios, con los adultos mayores (Chato, I., Méndez, M., Hidalgo, M., Patón, D., García, E., Moya, M., junio, 2017).

En los dos cursos siguientes se ha mantenido la oferta de esta asignatura en el Centro Universitario de Plasencia, si bien con grandes dificultades a la hora de reclutar alumnos de grado, que ha provocado el que no pudiera contarse con su participación en el desarrollo del programa de la misma. No obstante, los adultos del programa universitario de mayores sí que la han cursado, orientando a la asignatura hacia el ejercicio de los procesos y realización de actividades relacionados con el ámbito del aprendizaje permanente. Una situación que, lógicamente, ha limitado enormemente su alcance y propósitos, si bien ha permitido obtener información valiosa acerca de la incidencia que tiene el escenario intergeneracional y el trabajo colaborativo entre jóvenes y mayores a la hora de poner en práctica aprendizajes orientados a la adquisición de competencias a través de metodologías activas en ambos grupos de edad. Desde el inicio, comenzamos a diseñar procesos y documentos de evaluación que valoraron el grado de consecución de los objetivos planteados en el programa de educación intergeneracional (Jimenez, A. Rico, L., Palmero, C., 2011). En este tiempo se ha ido haciendo aplicación de los formularios específicos para los alumnos de grado y los adultos mayores, corrigiendo las variables planteadas en función de la validez matemática de los mismos, pero sin haber llevado, hasta el momento, un estudio pormenorizado de los datos obtenidos, lo que limita el valor cuantitativo de la información recopilada (Patón, D., Chato, I., Méndez, M., Hidalgo, M., abril, 2017).

Resultados

En las intervenciones llevadas a cabo en estos tres cursos escolares, se ha puesto como foco central de las intervenciones el desarrollo de las competencias tanto en los alumnos de grado como en los adultos mayores, a través de metodologías activas, centradas en el trabajo por proyectos y la orientación hacia el aprendizaje-servicio. Los resultados obtenidos en el ámbito intergeneracional, especialmente los obtenidos en el curso 2016-2017, ya han sido valorados en otros trabajos citados anteriormente. En este caso nos vamos a centrar en las experiencias desarrolladas en los cursos siguientes, que han tenido como principal ámbito de acción el desarrollo de iniciativas y estrategias para un aprendizaje competencial en los adultos mayores, sin contar para ello con la participación de alumnos jóvenes de grado.

El enfoque intergeneracional, que ha sido el propósito principal de estas acciones, aunque limitado en cuanto a participación del alumnado de grado, en ningún caso se ha planteado como un trabajo de mentorización entre alumnos de distintas edades. El objetivo principal era la adquisición conjunta y el ejercicio común de procesos que entrenaran y pusieran en acción distintas competencias a través de la cooperación y del trabajo en equipo. Este ha sido el vector que nos ha conducido a la indagación de cuáles debían ser esas destrezas, herramientas y estrategias que los adultos mayores deben adquirir en el contexto actual y que difieren de las de los jóvenes alumnos de grado. De ahí que nuestra labor se haya encaminado en el estudio de cuáles son, por un lado, las expectativas, intereses, gustos y propósitos de los adultos mayores que cursan estudios en el programa universitario para mayores y, a su vez, cuáles son las carencias y dificultades para su adaptación a la realidad y sus necesidades para su plena integración y participación social (Sánchez, M., 2004). Esto nos ha llevado a diseñar un modelo de valoración de las expectativas y competencias de los adultos mayores que está todavía en fase de validación. El resultado de este trabajo es una primera aproximación a cuáles deberían ser los procesos que componen las competencias que los adultos mayores deben alcanzar y ejercitar en el siglo XXI, que pasamos a identificar a continuación.

- Comunicación lingüística
 - Nivel 1: Comprensión lectora; expresión oral; corrección escrita; elaboración de resúmenes y síntesis; incremento del vocabulario y ampliación de campos semánticos.

- Nivel 2: Comentario de textos; articulación escrita del pensamiento; creatividad; elaboración de informes complejos; presentación oral de ideas y proyectos; debates.
- Competencia matemática y científica
 - Nivel 1: Cálculo numérico; planteamiento y resolución de problemas; rudimentos del método científico; curiosidad científica; aproximación a las leyes físicas de la vida diaria.
 - Nivel 2: Experimentación, indagación e investigación; tratamiento de datos y representaciones gráficas; Iniciación a las leyes físicas; expresión matemática de fenómenos físicos; diseño y participación en proyectos científicos.
- Tratamiento de la información
 - Nivel 1: Búsqueda adecuada de información, selección y discriminación de lo accesorio, asimilación y conexión de la información; almacenamiento y actualización de datos, jerarquización de contenidos y uso de conectores.
 - Nivel 2: Manejo de bases de datos; sistemas de recogida y clasificación de la información; realización de esquemas; elaboración de presentaciones y de otros medios de exposición de la información.
- Social y ciudadana
 - Nivel 1: Habilidades sociales básicas; trabajo en equipo; valores éticos universales; análisis de la realidad; introducción a los principales productos del pensamiento universal; interés por los problemas sociales; visión crítica de los acontecimientos; percepción de las injusticias y falta de libertades, participación ciudadana y voluntariado; implicación con el entorno y trabajo en favor del tejido comunitario; sentimiento de utilidad y función social.
 - Nivel 2: Desarrollo de estrategias relacionales; perspectivas diacrónica y sincrónica de la realidad; fundamentos científicos del análisis social; compromiso ciudadano y participación civil; posición activa a favor de derechos, defensa de libertades y denuncia de injusticias; fundamentos filosóficos de las ideas, valores y pensamientos; liderazgo social.

- Autonomía e iniciativa personal

- Nivel 1: Llevar a cabo actividades sin tutela; superación de dificultades; capacidad de elección; valoración de riesgos; actitudes de colaboración y de cooperación; búsqueda adecuada de ayuda; compromiso con las tareas y proyectos; aprendizaje a través del error;;; creatividad; prevención de la dependencia.
- Nivel 2: Actitud de liderazgo; diseño de estrategias de indagación y de aprendizaje propias; previsión de resultados y elaboración de hipótesis; actitud propositiva; diseño de proyectos y trabajos de investigación; iniciación al pensamiento divergente.

- Emprendimiento y participación

- Nivel 1: Diseñar planes de futuro; marcar objetivos y metas; afán de superación; toma de conciencia de capacidades y aptitudes individuales; establecer itinerarios formativos y ocupacionales; derechos de los mayores y afrontamiento de situaciones legales; implicación social y voluntariado.
- Nivel 2: Liderazgo y compromiso social; participación en campañas colectivas; tutorización y mentorización formativa, social y profesional; diseño de programas de acción e intervención; emprendimiento social y asociacionismo; diseño y participación en proyectos académicos, sociales y profesionales.

- Expresión plástica y visual

- Nivel 1: Percepción de las creaciones artísticas como expresión de sentimientos individuales y colectivos; iniciación a la iconografía y al simbolismo; perspectiva social y antropológica del arte y de la cultura; capacidad de expresar artísticamente estados de ánimo y sentimientos; desarrollo de la creatividad.
- Nivel 2: Análisis e interpretación de distintas expresiones artísticas (plásticas, musicales, arquitectónicas...); conexión de los productos artísticos con su contexto cultural, filosófico e histórico; sensibilidad, disfrute y recreación con las obras de arte; aplicación funcional de la creatividad.

- Competencia digital

- Nivel 1: Iniciación y familiarización con dispositivos digitales (móviles, ordenadores, *tablets*...); navegación por internet y uso efectivo de buscadores; introducción al manejo de las aplicaciones principales (tratamiento de textos, hojas de cálculo, elaboración de presentaciones, tratamiento de imágenes); Introducción al entorno Google; Utilización de redes sociales.
- Nivel 2: Utilización efectiva y manejo con soltura de las aplicaciones habituales; utilización habitual y efectiva del entorno Google; diseño y utilización de páginas web y blogs; utilización intencionada de las redes sociales.

- Competencia emocional

- Nivel 1: Reencuentro con el yo; despertar emocional; sentimiento vital; autoestima y seguridad en uno mismo; control de impulsos; control de manías; resistencia al deterioro; no irritabilidad; evitación de lamentaciones; resistencia a la resignación; resiliencia; auto-valoración personal; aceptación de la historia vivida, asunción de limitaciones y de la pérdida de autonomía;
- Nivel 2: Reducción del impacto de ausencias; actitud positiva y optimismo; búsqueda y admisión de ayudas; diseño de nuevos horizontes; desarrollo de nuevos hábitos y rutinas; envejecimiento activo; relativismo y altruismo; autorrealización y desarrollo personal; evitación de la soledad; limitación del individualismo; generación de nuevos espacios de socialización; desarrollo de la afectividad y generación de nuevos vínculos; participación e implicación social, voluntariado.

- Competencia para el bienestar y la salud

- Nivel 1: Conceptos básicos de bienestar y salud; conciencia de hábitos saludables y de prevención del deterioro físico y cognitivo; promoción del ejercicio físico y el entrenamiento personal; promoción de la seguridad y del uso de adaptaciones para la autonomía; utilización correcta de fármacos y uso adecuado de medicamentos; alimentación sana y dieta equilibrada; iniciación al auto-cuidado y a los cuidados a las personas con enfermedad.
- Nivel 2: Iniciación a la gerontología; control de variables básicas del estado de salud; iniciación a la fisioterapia y a la terapia ocupacional; farmacología

y tratamientos para enfermedades crónicas; dietética y nutrición; introducción a los cuidados paliativos.

- Competencia para el ocio y el disfrute del tiempo libre
 - Nivel 1: Disposición para el ocio activo; interés por el patrimonio natural, antropológico, histórico y cultural; disposición para el ocio a través de actividades físicas y deportivas en entornos naturales; orientación para el desarrollo de nuevas aficiones a través de actividades culturales, sociales y artesanales.
 - Nivel 2: Promoción y diseño de actividades recreativas y de ocio; difusión y guía del patrimonio; monitor de actividades y talleres.

Este planteamiento de competencias tiene que tener en cuenta la heterogeneidad -cada vez mayor- de los adultos mayores matriculados en los programas universitarios, especialmente las derivadas por el grado de instrucción y las actividades profesionales realizadas, así como la presencia de distintos niveles de partida, las diferencias en expectativas, intereses y el distinto nivel de compromiso e implicación. Estas variables influyen más que las propias diferencias en la edad, pero deben tenerse en cuenta para que los programas formativos tiendan a ser abiertos, flexibles y capaces de atender a la diversidad e individualidad del alumnado. En todo caso, el aprender a aprender constituye uno de los fundamentos metodológicos clave para el ejercicio y alcance de estas competencias, que debe primar los principios de “aprender haciendo”, “aprender siendo” y “aprender viviendo” a cualquier planteamiento académico o curricular. Los aprendizajes deben resultar funcionales y contextualizados, conectados con el entorno y orientados al servicio a la comunidad y al ejercicio a la ciudadanía. Esto conduce a que los planteamientos se planteen sobre metodologías activas, en el trabajo por proyectos y con el objetivo de la formación integral de los adultos mayores. En todo caso tendentes a fomentar el sentido de utilidad de los aprendizajes que llevan a cabo y de su propia participación social, favoreciendo la intervención, la proyección y la difusión de su actividad académica en la sociedad. La importancia del componente social y relacional en la formación de los adultos mayores implica que los procesos que se lleven a cabo ejerciten estas competencias, lo que supone a que las actividades que se realicen sean a través del trabajo en equipo, colaborativo y, sobre todo, desde un planteamiento intergeneracional, a través del aprendizaje conjunto de jóvenes

-bien alumnos de grado, bien jóvenes de otros contextos educativos, sociales o de ocio e incluso adolescentes y niños- y adultos mayores (Morón, J.A., 2014). Los alumnos de la UMEX reconocen que los cursos y asignaturas que siguen no están enfocados al ejercicio y alcance de competencias, ni sus aprendizajes resultan funcionales ni contextualizados con su entorno. Ellos mismos muestran un cierto desinterés inicial hacia este tipo de aprendizajes e incluso resistencia cuando se les plantean iniciativas y actividades que les implica un cambio con las estrategias tradicionales que están acostumbrados a desarrollar en las aulas. Su primera respuesta ante metodologías activas suele ser escéptica o de rechazo y no resulta fácil vencer esta desconfianza ante propuestas innovadoras que tratan de cambiar su rol en las clases. Los programas intergeneracionales y el trabajo conjunto con alumnos jóvenes de grado favorece enormemente su receptividad hacia el trabajo en competencias y facilita el que asuman un nuevo papel activo, enfrentándose a procesos que no están acostumbrados a ejercitar.

Conclusiones

La dificultad de contar con la participación de alumnos jóvenes de grado en programas intergeneracionales si no se cuenta con la implicación directa del profesorado universitario que imparte grados. Y ello a pesar del alto grado de valoración que los alumnos que participan en los mismos dan a este tipo de iniciativas y experiencias (Bedmar, M., Montero, I., junio, 2011). Para ello es necesario que el profesorado integre en la programación de su asignatura proyectos y actividades que desarrollen acciones conjuntas entre sus alumnos y los adultos del programa universitario de mayores. Estas pueden incluirse tanto dentro de las actividades lectivas, en sesiones teóricas y prácticas, como en actividades no lectivas pero incluidas en la programación y, por tanto, tenidas en cuenta y evaluables. Su oferta dentro del Plan de Acción Tutorial, reconocida con créditos como actividad solidaria o de cooperación, no resulta suficientemente atractiva cuando los alumnos tienen otras obligaciones lectivas.

La necesaria integración de metodologías activas y el desarrollo de procesos de innovación pedagógica por parte del profesorado universitario, para que pueda participar en programas intergeneracionales y promover proyectos conjuntos de sus alumnos con los adultos mayores. Existe una notable resistencia por parte del profesorado a modificar rutinas e inercias profesionales en el ámbito de la docencia que

les lleve a transformar sus métodos y a modificar sus programaciones. Esto implica el promover iniciativas de formación y de estimulación al profesorado para modificar su práctica docente y conocer y poner en práctica otras estrategias educativas.

La necesidad de promover el desarrollo de programas intergeneracionales en el profesorado universitario, entre el alumnado de grado y el de los programas universitarios de mayores (Martínez, N., Rodríguez, A.M., abril, 2018). Para ello se precisa una clara voluntad por parte de las instituciones universitarias por apostar por este tipo de acciones, que deben basarse en programas estructurados, regulares y con continuidad en el tiempo y no en simples actividades puntuales o eventos (Pinazo, S., Kaplan, M., 2007). Hay que aprovechar la potencialidad que supone el que los programas para mayores se desarrollen en espacios y dependencias universitarias compartidas con alumnos jóvenes de grado, a sabiendas de que compartir espacios no implica interacción ni relaciones entre generaciones. Esto supone el introducir nuevas formas de organización, de agrupamientos y de concepción de espacios y aun de transformación arquitectónica de los edificios y cambios en el mobiliario, para adecuarse a los nuevos planteamientos pedagógicos (Cuiñas, I., Santalla, V., Vázquez, A., Gay-Fernández, J.A., Torio, P., 2014). Centrar los programas universitarios en el aprendizaje por competencias de los mayores y no en ámbitos del conocimiento. Esto exige modificar sustancialmente el diseño de estos programas, no solo en la definición de las asignaturas, sino en el planteamiento pedagógico y metodológico de los mismos, poniendo el foco de atención en los procesos, estrategias y actividades que deben ejercitar los mayores. Considerar el paradigma intergeneracional como uno de los principales objetivos y retos de los programas universitarios de mayores, al objeto de normalizar el aprendizaje conjunto de mayores y jóvenes, implica un replanteamiento de la estructura y organización de los mismos y una mayor conexión e interacción con el resto de enseñanzas universitarias.

Referencias bibliográficas

- Bedmar, M., Montero, I. (junio, 2011). Aportaciones de las personas mayores a la formación de los estudiantes universitarios, trabajo presentado al *IV Congreso Iberoamericano de Universidades para Mayores CIUUMM*, Alicante.
- Chato, I., Méndez, M., Hidalgo, M., Patón, D., García, E., Moya, M. (junio, 2017). Experiencia del Programa de convivencia Intergeneracional desarrollado en el

- Centro Universitario de Plasencia,. Trabajo presentado en la *Conference: Innovative and Creative Education and Teaching International Conference (ICETIC)*, Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Cuiñas, I., Santalla, V., Vázquez, A., Gay-Fernández, J.A., Torio, P. (2014). Docencia en aulas multigeneracionales: asignaturas regulares en los programas de mayores, en *Xornada de Innovación Educativa 2013*, (pp. 69-82), Universidad de Vigo.
- Jimenez, A. Rico, L., Palmero, C. (2011). Evaluación del impacto de las actividades intergeneracionales programadas en el programa interuniversitario de la experiencia de la Universidad de Burgos. Trabajo presentado en el *IV Congreso Iberoamericano de Universidades para Mayores*, (pp. 969-982), AEPUM, Alicante.
- Martínez, N., Rodríguez, A.M. (abril, 2018). Educación intergeneracional: un nuevo reto para la formación del profesorado, *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, (pp. 113-124), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
- Méndez, M., Chato, I., Hidalgo, M., Patón, D. (junio, 2017). Presencias, ausencias. Patrimonio y memoria histórica en al ciudad de Badajoz (1931-1975). Programa intergeneracional y de innovación metodológica. Trabajo presentado en el *Congreso Innovative and Creative Education and Teaching International Conference (ICETIC)*, Universidad de Extremadura, Badajoz.
- Méndez, M., Chato, I., Patón, D., Hidalgo, M. (abril, 2017). Proyecto de innovación docente. Programa de convivencia intergeneracional basado en proyectos (ABP) de la UEX. Trabajo presentado en el *VI Congreso Internacional de Educación Artística y Visual*, Badajoz.
- Morón, J.A. (2014). Educación y personas mayores, *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (pp. 107-121).
- Newman, S., Sánchez, M. (2007). Los programas intergeneracionales: concepto, historia y modelos, en Sánchez, M. (coord.), *Programas intergeneracionales: hacia una sociedad para todas las edades*, (pp. 70-101), Fundación La Caixa, Barcelona.
- Patón, D., Chato, I., Méndez, M., Hidalgo, M. (abril, 2017). Optimización de los test educativos mediante Escalamiento Multidimensional No-Métrico. Trabajo presentado en el *VI Congreso Internacional de Educación Artística y Visual*, Badajoz.
- Pinazo, S., Kaplan, M. (2007). Los beneficios de los programas intergeneracionales, en Sánchez, M. (coord.), *Programas intergeneracionales: hacia una sociedad para todas las edades*, (pp. 70-101), Fundación La Caixa, Barcelona.

- Sáez, J. (2002). La educación de personas mayores en tiempos de desvertebración social: de la pedagogía social a la educación intergeneracional, en Sáez, J. (coord.), *Pedagogía social y programas inergeneracionales: educación de personas mayores*, Ediciones Aljive, Málaga.
- Sánchez, M. (2004). La educación de las personas mayores en el marco del envejecimiento activo. Principios y líneas de actuación, *Informes Portal de Mayores*, n.º 26, Madrid.

El ámbito educativo de los programas universitarios de mayores. El IV ciclo de la USC

*M^a Esther Olveira Olveira
M^a del Carmen Gutiérrez Moar
Universidad de Santiago de Compostela*

Resumen

La formación de mayores como ámbito de educación a lo largo de las últimas décadas ha favorecido que las universidades se conviertan en agentes directos de la educación del colectivo de las personas mayores de cincuenta años en sus instituciones. El acceso de este colectivo a la formación de mayores ha multiplicado las plazas ofertadas a lo largo de estos años. Las cifras que recoge la Asociación Estatal de Programas Universitarios de Mayores (AEPUM) nos indican que más de 60.000 alumnos/as confían en dichos programas, una población que cada día está creciendo de manera significativa en nuestra sociedad. Los costes de esta formación son asumidos por las universidades y por convenios fundamentalmente con las administraciones autonómicas. Las demandas de este grupo, entendida como una formación alternativa y paralela a la del sistema universitario es permanente y necesaria. El alumnado de estos programas no sólo confía en la educación como vínculo de emociones y valores para el desarrollo integral sino también, como una puesta al día constante en una sociedad donde los cambios tecnológicos y socioeconómicos requieren de un aprendizaje permanente.

Palabras clave

Ámbitos de educación, programas universitarios de mayores, educación permanente, educación continua, envejecimiento activo...

Abstract

The formation of higher education as an area over recent decades has encouraged universities to become direct agents of education group of people over

fifty years in their institutions. The access of this group to the formation of larger places available has multiplied over the years. The figures include the State Association of University Programs for the Elderly (AEPUM) indicate that more than 60,000 students rely on these programs, a population that is growing every day significantly in our society. The costs of this training are undertaken by universities and agreements primarily with the regional administrations. The demands of this group, understood as an alternative and parallel to the university system is permanent and necessary training. Students of these programs not only rely on education as a link emotions and values for integral development but also as a constant updating in a society where technological and socioeconomic changes require lifelong learning.

Keywords

Fields of education, higher university programs, continuing education, continuing education, active aging...

Introducción

Este trabajo incide en el ámbito de intervención pedagógica del adulto-mayor a lo largo de su vida y de cómo debe ser abordada desde la formación general e integral del individuo y no sólo como un posible ámbito de especialización. El adulto-mayor no busca en muchos casos una profesionalización, sino una formación alternativa y paralela a la del sistema universitario en el caso que nos ocupa. El alumnado de estos programas universitarios no sólo confía en la educación como vínculo de emociones y valores para su desarrollo integral sino también, como una puesta al día constante en una sociedad donde los cambios tecnológicos y socioeconómicos requieren de un aprendizaje permanente. A lo largo de los últimos veinte años la oferta de educación permanente en el ámbito universitario ha aumentado; e incluso se ha consolidado en el espacio universitario a través de Los Programas Universitarios para Mayores (PUMs). Todo ello nos obliga a identificar el ámbito que ocupa la educación de las personas mayores abordando y justificando cuáles son sus dimensiones, ámbitos y finalidades para poder hablar de intervención pedagógica. Si la dimensión general de intervención recoge el desarrollo de conoci-

mientos, la creatividad, la operatividad, la resolución, lo relacional-grupal; el área de experiencia o la parcela de la intervención se ha de encargar de los diversos modos de cómo enseñar y transmitir la información de las áreas de experiencia. En la formación de mayores las universidades han optado por presentar una formación integradora de las diversas áreas científicas. Quedando recogidas como áreas de conocimientos en los programas: lo ético, lo histórico, lo científico, lo tecnológico, lo económico, lo lingüístico, lo literario, lo sanitario, lo cultural, lo artístico,.. Pero, no sólo es clave el conocer las dimensiones de la educación permanente y las áreas de experiencia de esta parcela sino también, hemos de valorar las formas de expresión que podemos poner al alcance de nuestro colectivo, tanto sean verbales como no verbales, orales o escritas, digitales o manuales, discursivas o audiovisuales y sonoras, sensoriales (olfativas, táctiles o gustativas,..), o intuitivas. Lo importante es poder identificar cada una de ellas y utilizarlas de manera individual o combinada según el momento en la transmisión de cada contenido que requiere de una forma de expresión.

Afirmamos que la educación permanente es un ámbito de educación porque puede ser aprendido y enseñado de forma sistemática. En nuestro caso, la universidad ha organizado el Diploma Senior, disciplinas académicas y científicas materializadas en asignaturas y recogidas y aprobadas en un plan de estudios reglado (el último plan de estudios senior de la USC ha sido aprobado el 5 de julio de 2016). También, hemos de pensar cuáles son las destrezas, hábitos, actitudes y valores que la educación permanente pretende desarrollar con su intervención y cuál es su aportación al desarrollo integral del adulto mayor, de manera que, cada vez que se trabaje individualmente o grupalmente de modo estructural se pueda conseguir una mejora en las condiciones de su formación educativa. Todo el alumnado de estos programas se halla «condicionado» por su proyecto vital y su toma de decisiones, por tanto, la formación permanente deberá tener como fin alcanzar una experiencia valiosa para su vida y sus intereses formativos. Por todo ello, la educación permanente de los mayores tiene que revertir de forma integral en las diferentes situaciones que nos plantean los ámbitos de la vida: personal, familiar, social, intelectual, profesional,.. siendo la educación actitudinal y en valores la base fundamental de todo el proceso educativo.

Por último, también referirnos al carácter patrimonial de la educación, ese bien que cada uno de nosotros posee y del que cual tiene una percepción y un compromiso de lo que representa y como se valora fruto de la experiencia personal y del proyecto de vida. Para ello, hemos de hablar de objetivos, estructura

y valores de los PUMs, que nos permitan justificar la necesidad de construir un ámbito educativo desde ellos. Atendiendo a lo que se establece en dichos programas y a las demandas y necesidades de formación de las personas mayores, sistematizaremos los objetivos y fines que deberán perseguir para mantener una calidad de vida aceptable. Por último, recogeremos el modelo de trabajo del último plan de estudios de educación de mayores aprobado por la Universidad de Santiago de Compostela.

1. Educación permanente y programas de mayores

Cualquier adulto tiene capacidad para aprender independientemente de la edad, el espacio y el tiempo. Es lo que llamamos «aprendizaje a lo largo de la vida», ese proceso educativo que facilita el desarrollo de la persona a lo largo de todo su ciclo vital. La Comisión Europea lo define como “toda actividad de aprendizaje útil, con carácter permanente, encaminada a mejorar los conocimientos, las aptitudes y la competencia” (Eurydice-Cedefop, 2001, 107). Esta definición coincide en el conocimiento especializado con la «educación permanente», que no es ningún tipo de educación, sino un principio para entender la educación en su dimensión dinámica, una orientación o sentido de la educación.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), asimila el aprendizaje a lo largo de la vida con el «envejecimiento activo» entendiendo que este es un mecanismo eficaz para el mantenimiento de la independencia, así como de sus capacidades tanto funcionales como emocionales. Hablar de aprendizaje a lo largo de la vida implica repensar el modelo de la competitividad, mudarlo por uno de competencia e igualdad social, en el que la participación de los ciudadanos mayores sea real y activa gracias a una inserción donde sus propuestas seas contempladas en general y a nivel educativo en particular, haciendo real el principio de que de la educación ha de estar al servicio de los individuos en una sociedad del conocimiento. En ella la educación permanente es el proceso educativo continuado, que realiza el ser humano a lo largo de su vida para ser reconocido como “toda actividad de aprendizaje [...] con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo” (Eurydice 2007, 7).

La educación permanente, además de estar presente en los diversos ámbitos, también contempla diferentes formas de educación, como: la formación para la

utilización del ocio y el tiempo libre, la mejora de la calidad de vida, las redes de participación social que vehiculan progresos en el proceso vital y social de cada adulto mayor. Realzando la idea de que cualquier espacio y tiempo pueden ser educativos.

Hablar de educación de mayores y en particular del colectivo de más de 55 años supone dejar en muchos casos los tres modelos que se le atribuyen a la educación de adultos como son la formación inicial, la formación ocupacional o la formación de actualización o reciclaje. Así cobra aún mayor relevancia la educación permanente cuando queremos sistematizar un modelo que reconozca, de alguna manera, todos aquellos aprendizajes que realizan los ciudadanos, integrando tanto los procesos de autoeducación como de heteroeducación, sean estos formales, no formales e informales. Se entiende, en la actualidad, como una oferta formativa no solo pensada para acceder a otras enseñanzas, sino encaminada a la formación personal y a la ocupación del tiempo libre y de ocio, como elementos para la mejora de la calidad de vida. Actividades educativas que tienden a la democratización y expansión del conocimiento.

Es cierto que el acceso de adultos a los programas formativos de mayores en los últimos años ha sufrido una reducción de edad y ello está potenciando y creando un nuevo marco donde existen dos escenarios fundamentalmente el de los mayores adultos-mayores jubilados y el de la población de más de 50 años que sigue en activo por lo que se demanda que la formación adquirida no sólo sea reglada, sino que también pueda llegar tener un grado de reconocimiento en el mercado laboral.

Históricamente, para dar respuesta a esta demanda educativa y con la llegada de la democracia surgen diversos modelos desde los diferentes entes sociales (universidades populares, redes de asociacionismo, aulas de la tercera edad, club de mayores, fundaciones, hogares del jubilado,) que potencian una oferta de corte sociocultural fundamentalmente, pero dejan en el olvido el «estudio y la investigación». A principios de los 80 del siglo pasado, empiezan a realizarse ofertas que tratan de cubrir esta creciente demanda. Pero será en la última década de los 90, cuando la mayor parte de las universidades abran sus espacios a las personas mayores, con programas específicos para este colectivo. Programas que, a diferencia de los primeros, han ido evolucionando hacia una estructura académica y organizativa semejante al resto de la oferta universitaria reglada, que genéricamente se van a denominar «Programas Universitarios para Personas Mayores». La oferta de este tipo de programas en la universidad, debe abordarse desde la perspectiva del cambio de las universidades en su proceso de democratización. En este sentido, estos

programas nacen en consonancia con la misión social y de expansión de la universidad, pero también son herramientas para combatir y demorar complicaciones que la vejez puede conllevar como la dependencia psíquica, física, emocional, social o educativa. Son instrumentos para luchar contra el aislamiento, e incluso la exclusión del mayor de los diversos universos sociales de convivencia: económico, político, social, cívico y cultural. Los programas de mayores son la puerta de acceso de todos los sectores de la población independiente de su formación académica a las aulas universitarias. Con ello se está ejecutando el proyecto de democratización del conocimiento y simultáneamente de mejora de la calidad de vida en los participantes ofreciendo programas dirigidos al desarrollo de destrezas, habilidades, aptitudes, competencias y conocimientos que revierten en una participación activa.

2. Programa universitario de maiores, IV ciclo

El programa Universitario de Mayores en la década de los 90 se gesta en un ambiente donde la democratización social también impregna a las universidades y estas dejan de ser transmisoras exclusivamente de conocimientos para asumir también un compromiso social de servicio a la comunidad en general y a la local en particular. Compromiso de la institución universitaria que se reflejará en los años sucesivos con la creación de las memorias de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Con estos antecedentes la Universidad de Santiago presenta su primer programa dirigido a mayores en el año 1997. Programa que se ha ido transformando parcialmente en función de las necesidades y demandas, pero con la llegada del Plan Bolonia (1999) a la Universidad también se hizo sentir el proceso de cambio en el programa en diferentes aspectos: A nivel institucional su peregrinar por diferentes Vicerrectorías finaliza para quedarse definitivamente en la Vicerrectoría de Formación e Innovación Educativa después de diecisiete años de andanzas. Así como su diferente configuración de número de materias, profesores y créditos. A nivel académico su adaptación al marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) implicó una reestructuración de la docencia en materias cuatrimestrales frente a las anuales, a trabajar con materias de tres créditos ECTS⁴, que poco tiempo son para tratar con un mínimo de profundidad los contenidos

4 European Credit Transfer and Accumulation System (Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos).

de las diversas áreas de conocimiento. El carácter de obligatoriedad, troncalidad u optatividad también ha sido un tema muy discutido que con el último cambio, 5 de julio de 2016, se ha resuelto ofreciendo optatividad completa en cada uno de los cursos que configuran el Diploma Sénior. Destacar la adaptación y diseño de los programas de estudio para asegurar la participación de alumnado ofreciendo una formación hacia la defensa de un aprendizaje permanente que sea flexible, creativo e integrador para todos los agentes educativos implicados.

2.1. Finalidad del programa universitario de mayores en la USC

El fin último del programa en las diversas universidades españolas y en la compostelana en particular es: ofertar programas educativos universitarios destinados a cubrir las carencias históricas de las personas mayores que en otros tiempos no pudieron estudiar o si lo hicieron demandan ampliar sus conocimientos, habilidades, aptitudes, competencias... Del análisis de los diferentes programas españoles y en consonancia con lo que defiende la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM) podemos decir que en general sus fines se concretan en dos ámbitos: Uno, de carácter social (mejora de la calidad de vida, favorecer relaciones intergeneracionales, establecer redes sociales de cooperación dentro y fuera de la universidad) y otro, de carácter formativo (potenciar el aprendizaje autónomo, divulgar y actualizar información, mejorar y crear nuevas relaciones interpersonales, fomentar los intercambios formativos) (Rodríguez, 2008). Todos los programas tratan en última instancia de mejorar la calidad de vida de este grupo etario a través del trabajo intelectual (cognición-pensar) en consonancia con el resto de las dimensiones del ser humano (voluntad-querer, afectividad y emociones-sentir, operativa e intencional- elegir y hacer, proyectiva y moral- decidir y actuar y creativa-crear). Dichas finalidades educativas inciden en que los Programas Universitarios para Mayores son programas educativos y no programas que tengan como objetivo principal el entretenimiento o el ocio; esta delimitación es importante porque establece marcos diferenciados con otras instituciones como las aulas de la tercera edad, clubes de mayores,...

El fin de estos programas universitarios responde a la motivación implícita del alumnado que podríamos sintetizar en: retomar la educación que años atrás se vieron obligados a abandonar en algunos casos, poder realizar el sueño de acudir a la universidad, reciclarse y adquirir nuevos conocimientos, favorecer

su participación activa en la vida universitaria y su re-integración social en su comunidad.

2.2. Objetivos del programa universitario de mayores compostelano

Los objetivos que dan respuesta a los fines del programa de mayores en la universidad compostelana son los que a continuación se reseñan fruto de una situación particular de nuestro colectivo de adultos mayores. Más del 80% del alumnado responde al perfil de jubilado lo que les permite participar en programas educativos, culturales, artísticos, económicos, políticas,... dirigidos exclusivamente a ellos (Rodríguez, Olveira y Gutiérrez, 2016).

Como señala Bru (2007) los PUMs vienen cubriendo necesidades y demandas de prevención de situaciones de dependencia y de promoción de la autonomía personal al ser programas que tienen un carácter preventivo y de rehabilitación de sus alumnos, en su mayoría personas mayores.

Promover la incorporación de las personas mayores de cincuenta años a los estudios universitarios es el objetivo primero que recoge el Programa de Mayores, IV CICLO. Con ello, se pone de manifiesto que el espacio universitario pretende ser intergeneracional y abierto a la diversidad de colectivos y alumnado. Posibilitar que las personas mayores compartan y desarrollen iniciativas docentes y de extensión cultural. El intercambio de aprendizajes y participación enriquece la comunidad de los alumnos mayores, pero también sirve de poso de experiencia para los alumnos de los grados; el enriquecimiento por lo tanto pasa a ser mutuo e intergeneracional. Mejorar y ampliar la oferta de estudios universitarios subrayando el protagonismo de los mayores. Desde el curso 2014-15 la ampliación de la oferta ha sido de más del 40 % pero si tenemos en cuenta su evolución histórica el número de materias ha pasado de 28 en el Campus Vida (Santiago) a más de 40. Los objetivos recogidos inciden en que las intervenciones educativas en el ámbito de la educación permanente deben ir dirigidas a conseguir que el alumnado tenga una mejor calidad de vida pero también en percibir la Universidad como una entidad de servicio en la sociedad en la que se integra ya sea en el tejido social o a través del compromiso de servicio que tienen la institución. Estos programas universitarios desarrollados por toda la geografía española son cada vez más necesarios porque al conjugar los conocimientos médicos, económicos, sociológicos, psicológicos, antropológicos y educativos, conllevan que en su participación y en su diseño estén presentes especialistas en medicina, economía, sociología, psicología, antropolo-

gía y pedagogía, garantizando una mejor respuesta a las demandas y necesidades de nuestro colectivo facilitando y promoviendo la colaboración interdisciplinar y multiprofesional así como la participación ciudadana de todos en todas las esferas sociocomunitarias.

2.3. Valores a transmitir en el programa universitario IV ciclo

Tras lo comentado en los apartados anteriores, sólo cabe decir que los valores que promueve dicho programa se centra en mejorar la calidad de vida del colectivo adulto. Para ello es necesario construir un ámbito de educación que permita el desarrollo de las finalidades y los objetivos de estos programas, es decir, que nos permitan realizar intervenciones educativas para alcanzar las finalidades y los objetivos fijados, por medio de la organización de los diferentes contenidos de las áreas culturales.

El programa desarrolla y mantiene, valores⁵ relacionados con todas las dimensiones generales de intervención: inteligencia, afectividad y emociones, voluntad,

5 ... valores presentes en los entornos familiares, formativos y socioculturales. Los valores se pueden clasificar en: **Corporales** (construcción humana a través de la educación: Desarrollo biológico (alimento, salud, descanso,...), estético (apariciencia, moda, lujo,...), placentero, etc.), **intelectuales** (naturaleza racional del hombre: Saber leer y escribir, subsistir, creatividad, reflexionar, tener capacidad crítica,...), **afectivos** (engloba emociones, sentimientos, afectos, pasiones, motivaciones,...), **volitivos** (voluntad de los seres humanos para decidir-elegir valores que estimen más valiosos y actuar de un modo consciente, autónomo y libre. Ej. Firmeza, decisión, dinamismo, esfuerzo, compromiso, etc.), **individuales** (aspectos singulares e íntimos de las personas: Autonomía, independencia, libertad, intimidad, conciencia), **estéticos** (sentido de la belleza en todas sus manifestaciones artísticas. Literatura, pintura, música, arquitectura, escultura,...), **ecológicos** (conocimiento, respeto y cuidado del medio ambiente), **liberadores** (permiten actuar con independencia y autonomía sin sometimientos o imposición alguna. Ej. Autonomía, autodeterminación, emancipación, independencia, etc.), **morales** (estimación ética: bondad, malicia de la actuación humana según fines o deberes. Ej. honestidad, tolerancia, justicia, honradez, etc.), **sociales** (relaciones inter e intrapersonales -familia, amigos,... e institucionales -fiestas, la política,...-), **instrumentales** (medios que nos generan beneficios: coche, vivienda, trabajo, vestido, tecnología,...), **trascendentes y/o religiosos** (sentido último de la vida más allá de la existencialidad: instituciones o acciones religiosas o a la dimensión teológica -Dios, fe, oración,...-), **espaciales** (reconocimiento del lugar-espacio como algo positivo y deseable para la vida humana individual y social) y temporales (nuestro tiempo como valor es la duración -antes, ahora, después, hoy, ayer, mañana, segundos, minutos, horas, días, meses, años,...-). Gutiérrez (2008).

operatividad, vinculadas a las diversas áreas culturales que oferta en el currículo del Programa universitario de Mayores, IV CICLO. En definitiva, se trata de crear un ámbito educativo que permite mejorar o mantener la calidad de vida del colectivo, mediante intervenciones educativas que logren mejorar o mantener aquellos conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes hábitos y valores que les permitan seguir con su trayectoria vital, su autonomía personal y con su participación socio-cultural en la comunidad en la que viven.

3. Reconocimiento institucional del programa de mayores en la USC

Para la construcción del ámbito es necesario también establecer las características que definen los PUMs y marcar las diferencias con otros programas. El reconocimiento institucional está asegurado a través de la expedición del título por la Secretaria General de la Universidad y de la Oficina de Expedición de Títulos Oficiales. Este hecho, permite diferenciar las actividades del programa de otras actividades que se realizan en locales de la universidad pero que no se convierten (cesión de un espacio a una asociación), por este hecho, en actividades universitarias, al no contar con pruebas de valoración del aprendizaje alcanzado, la mera asistencia es necesaria pero no es suficiente en el proceso de evaluación continua. Por ello la titulación de la que es objeto dicha formación, Diploma Sénior en IV CICLO, es igual a la de los Títulos Propios que otorga la Universidad de Santiago de Compostela. Evidentemente se trata de una acreditación que tiene un reconocimiento exclusivamente académico y en ningún caso profesionalizador. En el Diploma Sénior IV CICLO se obtiene tras superar cinco cursos académicos que cuentan con una oferta de seis materias optativas por curso, de las cuales el alumno deberá matricularse como mínimo de cuatro y superarlas para alcanzar sesenta créditos a lo largo de todo el itinerario formativo. Cuenta con un plan de estudios estable y en el caso que nos ocupa integrado en la misma red informática que los planos de estudio oficial de la Universidad.

La formación es impartida por docentes titulares de Universidad y Contratados Doctores, pero también excepcionalmente se puede contar con personas de relevancia social y científica, en todas las áreas de conocimiento que están representadas a través de los diferentes departamentos universitarios. El programa se desarrolló, como ya hemos comentado, por cursos escolares (cinco años), de octubre

a junio, estableciendo un único plazo de matrícula durante el mes de septiembre. La docencia se imparte en las diferentes áreas de conocimiento de la USC con el objetivo de que el alumno se desplace a los distintos centros de la institución, pero también para que tenga la oportunidad de conocer la idiosincrasia y filosofía de cada una de las facultades que componen los dos campus universitarios. De esta manera la institución universitaria en general y las facultades en particular se implican en el proyecto poniendo aulas y seminarios a disposición del programa en función de los docentes de los diversos departamentos que participan. Estos espacios son cedidos cada curso académico atendiendo al número de matriculados y a la oferta educativa real que cada año está condicionada exclusivamente porque diez alumnos elijan alguna de las materias ofertadas. Desde el ámbito de la educación permanente hemos de tener en cuenta varios aspectos: la necesidad de adecuación de los contenidos al colectivo que nos ocupa; de programaciones donde el principio de personalización del aprendizaje sea efectivo y recoja motivaciones, ritmos diferentes de aprendizaje, tiempos,..; y por último que esta oferta académico-teórica se complementara con actividades prácticas tanto en el recinto universitario como en la realidad sociocultural del entorno compostelano, facilitando aprendizajes vivenciales y significativos siempre que sea posible. Toda la información de carácter burocrático-administrativo esta a disposición del alumno en la secretaría del programa y en el espacio virtual de la USC (Campus Virtual) habilitado para el programa Universitario de Mayores, IV CICLO. Una vez finalizada la formación Senior el alumnado puede optar al nivel de posgrado para después acceder al DIPLOMA EXCELSOR. Para la obtención de este título el alumno debe realizar, bajo la dirección de un profesor/a de la USC, un trabajo de investigación original, individual o colectivo, que debe ser defendido ante un tribunal compuesto por tres miembros.

Conclusiones

Podemos afirmar que la universidad se abra en todos los sentidos a la sociedad, para que, la población mayor de cincuenta años interesada en aumentar sus conocimientos y en adquirir o desarrollar habilidades, destrezas, hábitos, y actitudes, tanto académicas como de perfeccionamiento profesional. La educación permanente es hoy el instrumento encargado de democratizar el conocimiento, de convertir la sociedad de la información y de la comunicación en una sociedad del conocimiento. La educación permanente se reafirma como un ámbito de educación, encargada

de transformar la información de las áreas de conocimiento en educación de adultos-mayores transmitiendo contenidos y saberes, pero también los valores de cada una de las áreas de conocimiento desde el Programa Universitario de Mayores.

La apertura de la universidad a la ciudadanía, y su compromiso social en el proceso de democratización del conocimiento, debería dar un paso más desde los PUMs hacia una integración del alumnado mayor en las aulas de grado y posgrado de las titulaciones de máster de nuestra universidad en un futuro próximo. Atendiendo a estos dos aspectos: democratización del conocimiento, por un lado, e incremento del ejercicio intelectual y otras dimensiones generales de intervención por el otro, los programas de mayores son medios directos para prevenir situaciones de dependencia y potenciar la autonomía personal, con el fin de mejorar la calidad de vida y el bienestar de este colectivo.

El programa de mayores de la USC favorece el desarrollo de un ámbito educativo en el que poder realizar intervenciones educativas manteniendo y desarrollando destrezas, hábitos, habilidades, actitudes y conocimientos para que este grupo humano pueda seguir su trayectoria vital, es decir, manteniendo su autonomía personal y participación sociocultural en la sociedad. Con una visión prospectiva, señalar que nuestros trabajos de investigación están identificando los valores que se promueven, desarrollan y fomentan en el trabajo educativo de destrezas, habilidades y actitudes en el ámbito educativo del colectivo que nos ocupa.

Por último y con el fin de avanzar en el desarrollo de los programas de mayores las universidades españolas tendrán que buscar una estructura similar y unificada, con el fin de que estas titulaciones se puedan reconocer y convalidar en un futuro en el territorio español.

Referencias bibliográficas

- BRU, C. (2007). *Análisis y evaluación de programas universitarios para mayores. Proyecto AEPUMA. Informe Final*. Madrid: IMSERSO.
- EURYDICE-CEDEFOP (2001). *Iniciativas nacionales para promover el aprendizaje a lo largo de la vida en Europa*. Madrid: CIDE-MECD.
- EURYDICE-CEDEFOP-ETF (2003). *Estructura de los sistemas educativos, de formación profesional y de educación de personas adultas en Europa*. Madrid: CIDE-MECD. <http://eacea.ec.europa.eu/portal/page/portal/Eurydice/showPresentation?pubid=041FR> (14-09-2016).

- EURYDICE (2007). *La educación no profesional de adultos en Europa*. Madrid: CI-DE-MECD. Documento de trabajo. http://eacea.ec.europa.eu/ressources/eurydice/pdf/0_integral/083ES.pdf (14-09-2016).
- GONZÁLEZ BLANCO, M., GUTIÉRREZ MOAR, M. C. y OLVEIRA OLVEIRA, M. E. (2016). Música y Educación Permanente, el IV CICLO de la USC. En S. Longueira (Ed.): *Jornadas de Educación Musical*. Santiago de Compostela, Editorial SEM-EE (En Prensa).
- GUTIÉRREZ MOAR, M C. (2008). Valores y educación Integral: Una encrucijada de caminos hacia la felicidad vital. En Sociedad Española de Pedagogía, *Actas de Comunicaciones del XIV Congreso Nacional y III Iberoamericano de Pedagogía. Educación Ciudadanía y Convivencia. Diversidad y Sentido Social de la Educación* (pp. 335-341). Zaragoza. Sociedad Española de Pedagogía.
- GUTIÉRREZ, M. C. y GUTIÉRREZ, T. M. (2002). Una población que envejece. Un modelo de formación/actuación para el voluntariado. En C. Rosales López (Coord.) *Voluntariado y función docente* (pp. 375-382). Santiago de Compostela: Tórculo Artes Gráficas S. A.
- OLVEIRA OLVEIRA, M. E. (2015). *Actas do V Encontro de Programas Universitarios para Mayores*. Lugo: (En Prensa).
- OMS (2002). El envejecimiento activo: Un marco político. Contribución de la Organización Mundial de la Salud a la Segunda Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Envejecimiento. Madrid: España.
- RODRÍGUEZ, A. (2008). Retos de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores. En M. C. Palmero (Coord.) *Formación universitaria de personas mayores y promoción de la autonomía personal. Políticas socioeducativas, metodologías e innovaciones* (pp. 83-92). Burgos: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Burgos.
- RODRÍGUEZ, A. y Otros (2003). *Intervención Pedagógica en Gerontología*. Santiago de Compostela: Sega.
- RODRÍGUEZ, A.; OLVEIRA, M. E. y GUTIÉRREZ, M. C. (2016). Educación Institucional y Mayores. Construyendo un ámbito educativo desde los programas universitarios de mayores. En J. M. Touriñán y S. Longueira (Ed.) *Pedagogía y construcción de ámbitos de educación: La función de educar* (pp. 311-333). Calí-Colombia: Editorial Redipe.
- TOURIÑÁN, J. M. y RODRÍGUEZ, A. (1993). La significación del conocimiento de la educación. *Revista de Educación*, (302), 165-192.

Páginas web

Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores (AEPUM):

<http://www.aepumayores.org/>

Programa Universitario de Mayores IV Ciclo (USC): <http://www.usc.es/gl/titulacions/ivciclo/>

La universidad sénior y la investigación: nuevo reto en la formación de mayores

Rosa Puchades Pla
Ana Muñoz Gozalo
Universitat Politècnica de València

Resumen

Según los datos del *Padrón Continuo del Instituto Nacional de Estadística (INE)* (1), el incremento de personas mayores en España es una realidad y se prevé que en 2061 habrá más de 16 millones (38,7% del total). Por ello, la labor de formación e investigación de las instituciones (universitarias o no) es primordial para permitir un envejecimiento activo y saludable en nuestra sociedad. La colaboración de la Universidad Sénior de la Universitat Politècnica de València en diferentes proyectos de investigación, tanto nacionales como internacionales, es uno de los retos que ha asumido su alumnado y que permite a diferentes grupos de investigación, instituciones o empresas avanzar en ámbitos como alimentación, salud, tecnologías, etc..., con el fin de mejorar la calidad de vida de nuestros mayores y adaptar los diferentes productos a sus necesidades. La respuesta y colaboración del alumnado sénior a los requerimientos de las investigaciones planteadas en los diferentes proyectos ha sido excelente. A continuación se citan algunos de los proyectos en los que se ha participado:

- SIZING_SUDOE, Estudio antropométrico de la población masculina hasta 70 años y transferencia a empresas.
- GATE, Proyecto Convivencia Generacional en Europa.
- MY AHA (Active and Healthy Ageing), envejecimiento activo y saludable
- MODIFICA, Modificaciones del confort visual en centros residenciales para la mejora de la calidad de vida de las personas mayores.

Palabras clave

Investigación, formación, alimentación, tecnologías, envejecimiento activo y saludable.

Abstract

According to the data from the Permanent Municipal Register of the National Institute of Statistics (INE) (1), the increase in older people in Spain is a reality and it is expected that in 2061, there will be more than 16 million (38.7% of the total population). Therefore, the training and research work of institutions (university or not) is essential to allow active and healthy ageing in our society. A study on the participation of the Senior University at the Universitat Politècnica de València in different research projects, both on a national and international level, is presented. This collaboration is one of the challenges that the Senior University has taken on and that allows different research groups, institutions or companies to advance in areas such as food, health, technologies, training, etc ..., in order to improve the quality of life of our elderly and to adapt different products to their needs. The response and participation of the elderly students in the requirements of the research presented in the different projects is excellent.

Some of the projects in which senior students have participated are:

- SIZING_SUDOE, An anthropometric study of the male population up to 70 years old and transfer to companies.
- GATE, Generational Coexistence Project in Europe.
- MY AHA (Active and Healthy Ageing), active and healthy ageing
- MODIFIES, Modifications of visual comfort in residential centres for the improvement of the quality of life of the elderly.

Key words

Research, training, nutrition, technologies, active and healthy ageing.

1. Objetivos de la investigación

La finalidad de esta comunicación es presentar la colaboración y la participación de la Universidad Sénior en diferentes investigaciones llevadas a cabo por grupos de la UPV, resaltando los resultados más significativos.

2. Metodología

Desde el año 2010 la Universidad Sénior está colaborando con entidades, grupos de investigación, instituciones o empresas en diferentes proyectos relacionados con las personas mayores. Para cada petición que se realiza el solicitante debe cumplimentar una ficha con los datos más significativos: entidad, solicitante, tipo de petición, resumen de la misma, periodo para su desarrollo, etc. Concluida la investigación se solicita un resumen de las conclusiones más relevantes, así como la importancia de la colaboración de la Universidad Sénior. Durante estos años se han realizado casi 30 colaboraciones en proyectos de investigación de diferentes tipos y con diferentes entidades, destacando alguna de ellas (proyectos de investigación nacionales y europeos, principalmente) en las que centraremos el desarrollo de la comunicación. A continuación se incluye un pequeño resumen de alguna de las colaboraciones por orden cronológico, indicando lo más significativo.

1. Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM). “*Estudio nacional del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones en los programas universitarios para mayores (PUPM's)*”, colaboración en el pase de encuestas. AEPUM registró un total de 4.980 encuestas, siendo la Universidad Sénior de la UPV la cuarta en respuestas enviadas.
2. Universitat de València. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Proyecto sobre los beneficios de la práctica del mindfulness en aspectos importantes de la salud psicológica en personas mayores.
3. Universitat de les Illes Balears. Colaboración en el trabajo de tesis de Liberto Macías González con el objetivo de proporcionar información respecto a los Programas Universitarios para Mayores (PUM) y su contribución a la calidad de vida de sus participantes.
4. Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM). *Encuesta de Satisfacción del Programa Formativo (Proyecto piloto)*. La Universidad Sénior de la UPV, junto a 8 universidades más, es seleccionada entre las 44 universidades miembros de AEPUM. Se cumplimentaron un total de 1600 encuestas, siendo la participación de la UPV de casi un 17 %.
5. Universidad de Alicante. Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad. Encuesta “*Sobre preparación a la jubilación: proyecto BALL. Convocatoria ERASMUS+*”, con el objeto de recabar datos para un estudio sobre Preparación a la Jubilación en el marco del Proyecto Europeo.

6. Centro tecnológico AIMPLAS. Colaboración del alumnado sénior en una prueba para la apertura de envases.
7. Fundación Mayores de Hoy. Colaboración en estudio sociológico con el objetivo de conocer cuáles son los cursos y actividades complementarias más demandados en la formación para los Mayores Universitarios en toda España.
8. Universidad Católica de Valencia. Facultad de Enfermería. Colaboración en el Trabajo “Estudio de la autoestima y de la autoimagen en relación al hábito tabáquico”.
9. Universidad de Zaragoza. Facultad de Educación. Colaboración en el proyecto “Procesos de acompañamiento en la Universidad de la Experiencia de Zaragoza: nuevos escenarios para una orientación a lo largo de la vida”.
10. Universidad de León. Departamento Ingenierías Mecánica, Informática y Aeroespacial de la Escuela de Ingenierías Industrial e Informática. Colaboración en el Proyecto de Investigación desarrollado junto a la Universidad de Salamanca y la Universitat Ramon Llull sobre el *Uso de las Tecnologías de la Comunicación y la Información en personas de la tercera edad*.
11. Universitat de València. Colaboración en la realización de un reportaje académico sobre los programas universitarios para personas de la tercera edad de Valencia.
12. Universitat Politècnica de València. Departamento de Ingeniería Rural. Colaboración en la tesis doctoral de Nuria Llobregat Gómez, *STEM Subjects face the Haptic Generation*. Programa de Doctorado en Lenguas, Literaturas y Culturas, y sus Aplicaciones.
13. Universitat Politècnica de València. Instituto universitario de ingeniería de alimentos para el desarrollo (IUIAD-UPV). Colaboración en el proyecto de investigación *Alteraciones gastrointestinales en población senior y sus implicaciones sobre la digestibilidad de nutrientes*.
14. Universitat Politècnica de València. Departamento de Tecnología de Alimentos. Colaboración en el proyecto de investigación de *Diseño y producción de una nueva gama de purés funcionales para consumidores seniors*.

3. Resultados

En esta sección se comentan algunas de las colaboraciones más importantes de la Universidad Sénior en proyectos de investigación europeos y nacionales. En

todos los proyectos se indica título, entidad solicitante e investigador(a) responsable, además de un resumen del mismo y de las principales conclusiones alcanzadas (Datos aportados por los propios investigadores).

PROYECTOS EUROPEOS

- **SIZING_SUDOE. ESTUDIO ANTROPOMÉTRICO DE LA POBLACIÓN MASCULINA HASTA 70 AÑOS Y TRANSFERENCIA A EMPRESAS**

ENTIDAD: Instituto de Biomecánica de Valencia (www.ibv.org).

INVESTIGADORA: Marta Valero Martínez.

RESUMEN: *La antropometría es la ciencia que estudia la forma y las medidas del cuerpo humano y cumple una función destacada en el diseño de productos y en la relación de las personas con su entorno. La industria de la moda y de la indumentaria técnica se dirige a segmentos de población cada vez más específicos, con exigencias de adaptación crecientes y características antropométricas muy diferenciadas. La forma y las dimensiones del cuerpo pueden variar mucho en función de diferentes parámetros como: la edad, el género o el origen geográfico. Conocer las dimensiones y la forma del cuerpo humano permite establecer un patronaje y tallaje más precisos para la ropa y los complementos y, por tanto, conseguir una mejor adaptación a los consumidores. En el marco de esta actividad, se realizó el proyecto SizingSUDOE cuyo objetivo es contribuir al aumento de la competitividad del sector textil, moda y confección; mediante la creación de una red estable entre centros tecnológicos y asociaciones empresariales para facilitar la transferencia de la información antropométrica de la población a las empresas del sector, de forma que puedan desarrollar nuevos productos y servicios adecuados a su público objetivo.*

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES. *La integración de la información antropométrica de la población en la empresa permitió optimizar el proceso de desarrollo de nuevos productos, estimular la innovación, y dar respuesta a cuestiones como:*

- *¿Los patrones de mi empresa son adecuados para la población actual? Comparando las dimensiones de un patrón con las medidas de la población es posible optimizar su diseño.*

- ¿Qué porcentaje de la población puedo vestir con mis tallas? *Antes de lanzar una colección se puede determinar qué porcentaje de la población podrá alcanzar la empresa.*
- ¿Puedo disminuir el número de devoluciones? *En la medida en que la producción se adapte al consumidor la cifra de devoluciones se reducirá.*
- ¿Puedo mejorar la gestión y previsión de stocks? *Si conozco qué porcentaje de población se ajusta a cada una de mis tallas puedo ajustar la producción y minimizar el stock.*
- ¿Puedo vestir a toda la población con mis patrones y tallas? *Las personas tienen diferentes proporciones, un diseño único no sirve para toda la población. Es posible analizar como el patronaje y tallas de mi empresa se ajustan a personas con diferentes proporciones.*
- Los resultados del proyecto y del análisis de las bases de datos antropométricos pueden consultarse en la web del proyecto Sizing SUDOE (<http://sizing-sudoe.eu>) y en la web del Área de Conocimiento de Antropometría del IBV (<http://antropometria.ibv.org>) (2).

• GATE: CONVIVENCIA GENERACIONAL EN EUROPA

ENTIDAD: Ilustre Colegio Oficial de Químicos de la Comunidad Valenciana (Valencia, ICOQCV) junto con WEA NI – Coordinator. Northern Ireland; Bia-net - Netzwerk Bildung im Alter, Austria; University of Leicester. Institute of Lifelong Learning, United Kingdom; Club Amici di Salvatore Quasimodo, Roccalumera, Italy; U.I.L. Pensionati del Trentino, Trento, Italy.

INVESTIGADORES ICOQCV: Pedro M. Rodríguez, Luis López y Pepa Jiménez.

RESUMEN: *Este Proyecto es un programa asociado al aprendizaje Grundtvig que tiene como objetivo reflexionar sobre el envejecimiento activo desde una perspectiva intergeneracional.*

Entre las actividades del proyecto, se destaca:

- Facilitar el debate sobre el envejecimiento activo.
- Intercambiar conocimientos, experiencias y buenas prácticas en estrategias sobre el envejecimiento activo.
- Estudiar las actuaciones del gobierno, organismos sanitarios y otros patrocinadores para el envejecimiento activo.

- Investigar las oportunidades de colaboración en el envejecimiento activo.
- Promocionar el diálogo positivo entre generaciones.
- Unir estudiantes mayores y jóvenes.

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES. *Al término de todos los encuentros llevados a cabo por la Universidad de Leicester (Inglaterra), que actuó como directora del proyecto, WEA (Asociación líder del sector voluntario de la educación de adultos en Irlanda del Norte), que actuó como coordinadora de los 7 encuentros que tuvieron lugar y las cuatro asociaciones participantes en el proyecto, se editó la denominada GUIA GATE (3) sobre envejecimiento activo, en inglés, alemán, italiano y español, que se distribuyó ampliamente por todos estos países.*

- **MY AHA (ACTIVE AND HEALTHY AGEING, H2020 PHC-2015-689592)**

ENTIDAD: Instituto de Biomecánica de Valencia.

INVESTIGADOR IBV: Doctor Helios de Rosario.

Coordinador: Università degli Studi di Torino (Italia)

Associação Fraunhofer Portugal Research (Portugal)

Deutsche Sporthochschule Köln (Alemania)

Gestió Sociosanitaria al Mediterrani SL (España)

Institut für Experimentelle Psychophysiologie GMBH (Alemania)

Instituto de Biomecánica de Valencia (España)

Istituto Superiore Mario Boella Sulle Tecnologie dell'informazione e delle Telecomunicazioni (Italia)

Johanniter Österreich Ausbildung und Forschung Gemeinnützige GMBH (Austria)

Kaasa Solution GMBH (Alemania)

Loughborough University (Reino Unido)

Universität Siegen (Alemania)

IP Health Solutions BV (Países Bajos)

JIN CO.LTD. (Japón)

Seoul National University (Corea del Norte)

National University Corporation Tohoku University (Japón)

University of the Sunshine Coast (Australia)

RESUMEN: *Este proyecto tiene la finalidad de reducir el riesgo de fragilidad actuando sobre la actividad física y cognitiva, el estado psicológico, las actividades sociales, la nutrición, el descanso y el bienestar general de las personas mayores, mediante la propuesta de recomendaciones personalizadas, a través de una plataforma de dispositivos tecnológicos presentes en la vida diaria cumplimentando una encuesta sobre el Uso de las Tecnologías de la Comunicación y la Información. El proyecto va destinado a personas mayores de 60 años, en situación de fragilidad, y dispuestas a mejorar su salud mediante ejercicios y control. En un primer nivel, se realizará una breve encuesta a los interesados.*

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES

- a. 168 personas presentaron la solicitud para participar en el proyecto MyAHA. De ellos, 57 procedían de la información difundida por la Universidad Sénior.
- b. Tras realizar la experimentación relativa a la fase de screening, en la que se seleccionó a las personas que cumplían 1-2 criterios de fragilidad, se seleccionaron 13 participantes, de los que 6 son alumnos de la Universidad Senior.
- c. *En general, el alumnado de la Universidad Senior es un candidato idóneo para los proyectos del IBV relacionados con envejecimiento activo, por su alta predisposición a colaborar y conocimientos en el uso de tecnología.*
- d. *El motivo principal por lo que la mayoría de candidatos quedaron excluidos del ensayo, fue que tenían una buena condición física y cognitiva, no representando un perfil que requiera apoyo en el mantenimiento de hábitos saludables.*

Más información (4): <https://www.ibv.org/busqueda?q=My-Aha&f=1>

PROYECTOS NACIONALES

- **DISEÑO Y PRODUCCIÓN DE UNA NUEVA GAMA DE PURÉS FUNCIONALES PARA CONSUMIDORES SENIORS**

ENTIDAD: Universitat Politècnica de València. Departamento de Tecnología de Alimentos.

INVESTIGADOR: José Manuel Barat.

RESUMEN: Estudio sobre el desarrollo de alimentos destinados a personas

mayores, solicitando colaboración para pase de cuestionario sobre un producto alimenticio.

La colaboración de la Universidad Senior fue fundamental en la investigación, ya que la opinión de dicho público representa una información muy valiosa con respecto al desarrollo de los productos contemplados en el proyecto.

La prueba se basó en un cuestionario que recogía una prueba de concepto de varios productos destinados a población senior basados en cremas vegetales. El objetivo era determinar variables de interés a tener en cuenta durante el desarrollo de las mismas. Las principales variables analizadas fueron las preferencias en los sabores y formato de presentación, además de intención de compra, etc. Los sabores disponibles fueron varias frutas, verduras, carnes y pescados.

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES

- Los sabores vegetales fueron los que mayores puntuaciones obtuvieron
 - El formato de presentación individual también presentó puntuaciones mayormente favorable
 - Se pudo corroborar que el grupo de consumidores objetivo estudiado en la encuesta fue homogéneo y por ello no es necesario tener en cuenta más parámetros a la hora de tomar decisiones con respecto a los factores analizados.
 - La encuesta determina que la percepción de los conceptos propuestos enfatiza un interés por el producto basado en sus propiedades saludables, así como su comodidad a la hora de ser integrado en la dieta diaria, además de diferenciarse entre otros productos del mismo tipo.
-
- **MODIFICA: MODIFICACIONES DEL CONFORT VISUAL EN CENTROS RESIDENCIALES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS MAYORES**

ENTIDAD: Universitat Politècnica de València. Grupo de Investigación del Color en Arquitectura y Diseño del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica. ETS de Arquitectura. Instituto de Restauración del Patrimonio. CPI. INVESTIGADORA: Ana Torres Barchino.

RESUMEN: *Este proyecto, iniciado en enero del 2017, centra su atención en el hábitat y bienestar de las personas mayores bajo diversos tipos de percepción y cambios cromáticos en espacios interiores.*

Surge como respuesta ante el progresivo fenómeno de envejecimiento de la población que, con la consecuente demanda de centros residenciales, se convierte en una arquitectura que no puede ser ignorada. Por este motivo, el equipo de investigación, estudia las necesidades propias de las personas con diversas dificultades cognitivas y dependientes, centrando su investigación en los espacios donde se realizan actividades específicas en los espacios interiores de la arquitectura para la tercera edad, intentando solucionar y modificar los aspectos perceptivos en los ambientes propios de estos espacios para fomentar el bienestar y facilitar el desarrollo y la mejora personal de los individuos que allí residen.

La investigación pretende establecer directrices para la caracterización cromática de los distintos tipos de espacios arquitectónicos destinados a personas mayores, en aras a conseguir una habitabilidad específicamente adaptada a sus necesidades físicas (de movilidad y accesibilidad), sensoriales (ergonomía) y de satisfacción psicológica.

Se pretende aumentar la calidad de vida de la gente mayor al mejorar los espacios residenciales ya existentes, adaptándolos, consiguiendo un confort visual específico.

En este sentido, la colaboración de la Universidad Senior fue fundamental. Los ensayos consistieron en observar distintas imágenes de estancias coloreadas según criterios teóricos de la investigación (habitación, sala de estar, pasillos) y seleccionar aquellas que parezcan más adecuadas según el tipo de actividades.

En definitiva, conocer la opinión y valoración de los participantes permitió tener una aproximación de cuáles son los colores preferentes y cuáles eran los colores más destacados por tono, valor y saturación.

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES

Conscientes de que el proyecto se encuentra en su primer año, debemos destacar la importancia en este tipo de ensayos para el progreso de evaluación de los resultados y la colaboración de la Universidad Senior. Al ser un proyecto dedicado íntegramente a la sociedad de mayores, se hace necesario las opiniones para el proceso de la investigación dedicado a los temas sobre la percepción del hábitat y los estados de vida.

Gracias a esta colaboración, destacamos una serie de conclusiones durante el proceso del ensayo y resumen del mismo:

- 1. La importancia de la luz y el color en los espacios residenciales ayuda a la mejora del estado del bienestar.*
- 2. Se subraya la necesidad de vivir en la propia casa, pero si alguna vez tuvieran que estar en una residencia, les gustaría que fuera como vivir en su propio entorno.*

3. *Se extraen resultados relevantes respecto al uso de color, ya que, según el tipo de actividad a realizar en cada estancia, el color considerado más apropiado varía, distinguiéndose fundamentalmente entre colores cálidos y fríos.*
4. *Otro punto importante a considerar es la importancia del color a la hora de distinguir elementos y espacios arquitectónicos. Se confirma la necesidad de un empleo del color razonado, combinando colores que permita a la persona mayor conseguir un confort visual adecuado a sus necesidades visuales, comunes en el proceso de envejecimiento.*
5. *En general, todos afirman que EL COLOR IMPORTA y debemos tenerlo presente en el diseño.*
6. *Las personas mayores están ilusionadas, quieren repetir la experiencia y aportar su opinión en futuras reuniones.*
7. *Durante los próximos cursos, está previsto realizar otros ensayos con más voluntarios utilizando instrumentación tecnológica.*

OTRAS COLABORACIONES

Finalmente, destacamos otras colaboraciones llevadas a cabo por la Universidad Sénior, no vinculadas a proyectos de investigación pero sí a actividades académicas: Proyecto Fin de Carrera, Trabajo final de Máster o Tesis Doctoral.

- PROYECTO FIN DE CARRERA: “Recursos Tecnológicos de Comunicación para Personas Mayores”.

ENTIDAD: Universitat Politècnica de València. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación.

PROYECTISTA Carmen García Ferrando. TUTOR: Carlos Alberto Hernández Franco.

RESUMEN: Se solicita colaboración para el envío de la encuesta “Internet y las Personas Mayores” al alumnado con el fin de conocer su opinión sobre Internet y las nuevas tecnologías y la relación que éstas tienen con las Personas Mayores y así conocer mejor las necesidades y carencias de este perfil de Alumnado.

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES: *Este Proyecto pone de manifiesto el creciente interés, por parte de las Personas Mayores, en el uso de Internet y las nuevas formas de comunicación. Lo que en un principio podía ser tan sólo una suposición, se*

comprueba a través de las encuestas que es una situación real. Este es sólo el principio de lo que puede suponer el final de la “brecha digital”. Se han cumplido los objetivos, llegando a elaborar una propuesta totalmente personalizada, de acuerdo con las necesidades e intereses de los alumnos de la Universidad Senior de la UPV. Pudiendo mejorar así la motivación al inicio del curso y el nivel de satisfacción al final del mismo, y ofreciendo además un refuerzo al curso monográfico ya existente, como son los Polimedia. La difusión de programas dedicados a la formación tecnológica de Personas Mayores puede disminuir esta “distancia” o “separación” existente entre diferentes generaciones, ayudando así a una independencia mayor por parte de este perfil de usuarios. Estas labores de difusión se han conseguido mediante la asistencia a Jornadas y Congresos, donde la experiencia ha sido más que positiva. Estas conclusiones nos pueden servir como impulso para ser conscientes de unas necesidades existentes y además poder crear nuevas formas de enseñanza. En nuestro caso, la realización de un MOOC, nos ha permitido llegar a cualquier persona dispuesta a aprender y formarse tecnológicamente.

- TRABAJO FINAL DE MÁSTER: Análisis del rol de las Universidades Españolas en la Promoción y Formación del Voluntariado con Personas Mayores.

ENTIDAD: Universidad Miguel Hernández de Elche. Departamento de Psicología de la Salud.

ESTUDIANTE: M^a Jesús Saorín Román. TUTORA: Raquel Lorente Martínez.

RESUMEN: Colaboración de la Universidad Sénior, Centro de Cooperación al Desarrollo y Acción Social de la UPV en el trabajo final de máster del máster de “Gerontología y Salud” de la Universidad Miguel Hernández de Elche.

Los principales objetivos del trabajo son, por un lado, averiguar si las universidades españolas disponen de cursos de formación específicos de voluntariado con personas mayores y describir las características de estos cursos. Por otro lado, conocer el número total de voluntarios universitarios mayores de 55 años que tienen inscritos en los registros de voluntariado de las universidades y averiguar la participación de éstos y del resto de voluntarios universitarios en programas específicos de voluntariado con personas mayores.

CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES

Con el desarrollo de este estudio se puede poner de manifiesto tres conclusiones principales:

- a. No todas las universidades que tienen oficinas de voluntariado poseen cursos de formación en este ámbito. Además, pese a que la mayoría de las universidades que respondieron sí tienen oficina de voluntariado, la mayoría no oferta cursos de formación en voluntariado.
 - b. En las universidades españolas se oferta poca formación específica en materia de voluntariado con personas mayores. Por lo que los problemas sociales relacionados con el envejecimiento no suelen ser objeto de interés en los programas de voluntariado universitario.
 - c. Las personas mayores de 55 años no participan más que los jóvenes en los programas de voluntariado con mayores. Se ha observado una mayor participación de los jóvenes en programas de mayores con respecto a los voluntarios mayores de 55 años en estos programas.
 - d. Gracias a la colaboración de la Universidad Sénior de la Universitat Politècnica de València se ha podido disponer de una muestra más grande en la investigación y lograr mayor fiabilidad.
- TESIS DOCTORAL: “Procesos Decisorios de los Consumidores en la Compra de Bienes Innovadores. Un Análisis comparativo entre los comportamientos de los demandantes de innovaciones radicales y continuas”.

ENTIDAD: Instituto de Gestión de la Ciencia y la Innovación (INGENIO, CSIC-UPV) y el Departamento de Proyectos de Ingeniería de la UPV.

DOCTORANDO: Osvaldo Retondaro.

TUTORES: Mónica Arroyo Vázquez y Fernando Jiménez.

RESUMEN: *Con el objetivo de analizar los procesos decisorios de los consumidores en la compra de bienes innovadores, se diseñó una investigación que contempló el desarrollo de nuevos productos que permitiesen testar las hipótesis del modelo teórico sustentado en la tesis doctoral. Estos nuevos productos fueron diseñados y definidos por dos grupos que trabajaron en forma independiente. Uno de ellos eran expertos en alimentación en general y, panificación en particular, dado que los productos innovadores serían nuevos panes de molde sin corteza. El otro grupo estuvo conformado por*

potenciales consumidores. Este segundo equipo, estuvo integrado por 14 personas, 7 de las cuales eran miembros de la Universidad Sénior, quienes respondieron activamente a la invitación que se les cursó oportunamente.

CONCLUSIONES MÁS IMPORTANTES. *Es de interés explicar, en primer lugar, las diferencias que tuvieron las características de los nuevos panes propuestos por el grupo de expertos y el de potenciales consumidores. Cabe destacar que los miembros provenientes de la Universidad Sénior, participaron de manera creativa, y valiosa.*

El grupo de expertos se diferenció de los consumidores por proporcionar más sugerencias desde el lado de la oferta, centrándose en los procesos, las recetas y las materias primas. Con un mayor grado de detalles técnicos en una mayor cantidad de ideas de nuevos panes. Por ejemplo: panes de molde sin corteza en spray; o liofilizados; y para su cocción con microondas.

El grupo de los consumidores puso mayor énfasis en cubrir necesidades insatisfechas. La importancia de desarrollar nuevos panes que fuesen funcionales como alimentos en sí mismos: paella en pan, arroz con leche en pan, sándwich en pan y los snacks de pan. Asimismo destacaron aspectos relacionados con la textura y la palatabilidad, resaltando la necesidad de utilizar una mayor cantidad y variedad de inclusiones en las innovaciones.

4. Conclusiones

Se podrían extraer una serie de conclusiones generales:

1. Dado el envejecimiento que está sufriendo la población (según datos del *Padrón Continuo del Instituto Nacional de Estadística*), se prevé que en 2061 habrá más de 16 millones de personas mayores en España, por lo que la labor de formación e investigación de las instituciones (universitarias o no) es primordial para permitir un envejecimiento activo y saludable en nuestra sociedad.
2. Podríamos destacar que una de las principales finalidades de la Universidad Sénior de la UPV es apoyar al alumnado sénior a ser independiente en la sociedad, tener una mejor calidad de vida y alcanzar un envejecimiento activo y saludable, con vistas a consolidar una sociedad abierta a todas las edades y fomentar la inclusión y la participación social. Esta responsabilidad la ha asumido la UPV como propia, tal y como se detalla en la carta de servicios de la Universidad Sénior.

3. Se considera de gran importancia la colaboración del alumnado de la Universidad Sénior en diferentes investigaciones, lo que redundará en importantes avances en la ciencia y tecnología.
4. Es un colectivo muy activo y mayoritariamente muy preparado, por lo que su punto de vista y conocimiento es muy enriquecedor.

Referencias bibliográficas

Abellán García, A.; Pujol Rodríguez, R. (2016). *Un perfil de las personas mayores en España, 2016. Indicadores estadísticos básicos*". Madrid: Informes Envejecimiento en red nº 14, CSIC. Recuperado de [http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadores basicos16.pdf](http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadores-basicos16.pdf)

GUÍA GATE sobre Envejecimiento Activo. *Programa de aprendizaje permanente-Asociaciones Grundtvig*.

Web del proyecto Sizing SUDOE (<http://sizing-sudoe.eu>) y en la web del Área de Conocimiento de Antropometría del IBV (<http://antropometria.ibv.org>)

Web IBV <https://www.ibv.org/actualidad/el-ibv-preselecciona-a-150-personas-mayores-para-participar-en-un-programa-integral-de-envejecimiento-activo>. Recuperado de <https://www.ibv.org/busqueda?q=My-Aha&f=1>

Envejecimiento activo: un proyecto para la jubilación y participación en redes sociales digitales

*Beatriz Ricci Caballo,
Laura Trinidad Alonso Díaz,
Universidad de Extremadura*

Resumen

Hoy en día el envejecimiento es una de las grandes preocupaciones de la sociedad debido a los cambios que se producen en esta etapa. Con esto va añadido el desasosiego de la jubilación y la preparación de la misma, influyendo en el envejecimiento activo y, con ello, en la calidad de vida. Por lo tanto, este trabajo consiste en el desarrollo de un proyecto de innovación educativo-social dirigido a la tercera edad jubilada de Extremadura, a través de la participación en redes sociales, teniendo como objetivo facilitar la incorporación del colectivo a la Sociedad de la Información y la Comunicación. Se ha diseñado un proyecto mediante el que se persigue crear una página profesional dentro de una red social digital, trabajando las habilidades profesionales y competencias del participante. La metodología del proyecto será participativa, activa, dinámica, motivadora y socializadora, transigente y adaptada a los cambios. En cuanto a los resultados hemos tratado de mostrar una versión piloto y su simulación de página profesional. Finalmente, llegamos a la conclusión de la importancia que tiene el buen uso de redes sociales para la integración del colectivo con el que trabajamos.

Palabras clave

Tercera edad, redes sociales digitales, envejecimiento activo, jubilación, Tecnología de la Información y la Comunicación.

Abstrac

Nowadays, aging is one of the main concerns of society due to the changes that occur at this stage. With this, there is added the restlessness of the retirement,

and the preparation of the same one, influencing in the active aging and, with this, in the quality of life. Therefore, this work consists of the development of an educational-social innovation project aimed at the retired elderly of Extremadura, through participation in social networks, with the objective of facilitating the incorporation of the collective to the Information Society and the Communication. A project has been designed in order to create a professional page within a digital social network, working on the professional skills and competences of the participant. The methodology of the project will be participatory, active, dynamic, motivating and socializing, compromising and adapted to the changes. Regarding the results, we have tried to show a pilot version and its professional page simulation. Finally, we come to the conclusion of the importance of the good use of social networks for the integration of the collective with which we work.

Keywords

Seniors, digital social networks, active ageing, retirement, Information and Communication Technologies (ICT).

Introducción

Garantizar una vida de calidad a las personas mayores es un reto de la sociedad actual que cobra importancia en el contexto de la cooperación internacional y en las agendas nacionales en la mayoría de los países (Aponte Daza, 2015, p. 154). Tal y como sabemos, el envejecimiento activo es definido por la OMS (2001) como “el proceso para la optimización de las oportunidades para la salud, la participación y la seguridad, e incrementar así la calidad de vida de las personas de edad”. (p. 4). Pero para que el envejecimiento activo se produzca en condiciones aceptables, la preparación para la jubilación y la vida activa durante la misma resulta un factor indispensable. Ya nos comenta Mendizábal (1993) a este respecto que existen diferentes programas que van destinados a la preparación de las personas a la jubilación, abarcando tres importantes áreas: ingresos, finanzas y pensiones; salud; dimensión educativa, cultural y del ocio, relaciones sociales y actividades”. En esta tarea de potenciar una vejez y jubilación activa, las redes sociales y el uso de la tecnología se ha convertido en una herramienta de uso extendidos. Podemos decir que no estamos acostumbrados a ver a personas mayo-

res utilizando dispositivos electrónicos digitales modernos, si bien cada vez es más habitual ver a personas mayores manejando smartphones. Según Oñate y Peyró (2018):

Las nuevas tecnologías han visto dificultades para implantarse en la tercera edad, ya que es un público que no ha crecido con ellas y desconoce su funcionamiento, sin embargo, cada vez está más consolidado en la población mayor de 60 años. Esta brecha digital se ha reducido en los últimos años. (p.108)

Según el Instituto Nacional de Estadística (2018), el acceso de las personas mayores a las nuevas tecnologías se ha incrementado en más de un 85%. Además, según este estudio, “el porcentaje de mayores que acceden a internet representa un 24% en nuestro país”.

Las RRSS permiten a los mayores tener una vida más autónoma, donde pueden aprender por ellos mismos el manejo y uso de redes. Durán (2010) reitera el concepto de autonomía como: “capacidad funcional y posibilidad del adulto mayor de poder o no realizar y decidir acerca de las actividades básicas e instrumentales.” (p. 72).

Las redes sociales propician que las personas mayores se sientan más incluidas en la sociedad, participando de Internet activamente (Vilte, Saldaño, Martín, y Gaetán, 2013, p. 5). Asimismo, existen diferentes beneficios a causa del uso de redes sociales digitales, pues las nuevas tecnologías han demostrado ser una herramienta eficaz para el envejecimiento activo y, por ende, para la calidad de vida de los mayores, puesto que su uso hace más fácil y cómodas muchas de las tareas que realizamos en nuestra vida cotidiana.” (Osuna, y Gavira, 2017, p. 54).

Por eso, con el siguiente trabajo nos preguntamos si es posible utilizar las redes sociales como instrumento precursor de una jubilación activa, planteando la viabilidad de un proyecto de intervención educativo que sea innovador y se dirija hacia este colectivo.

Objetivos

Objetivo general

- Facilitar la incorporación de la tercera edad a la sociedad de la información y la comunicación a través del uso profesional de redes sociales digitales actuales

tras la jubilación, favoreciendo de este modo la reducción de la brecha digital intergeneracional.

Objetivos específicos

- Acompañar a la tercera edad durante la etapa de la jubilación, proporcionando la participación profesional en redes sociales, promoviendo así el envejecimiento activo.
- Potenciar y destacar las habilidades y capacidades profesionales adquiridas de la tercera edad jubilada, a través de publicaciones competentes en una página creada dentro de una red social.
- Incentivar la participación de la tercera edad en redes sociales mediante la creación de una página profesional.
- Disminuir las limitaciones y estereotipos existentes con respecto a la relación de la tercera edad y las redes sociales.

Metodología

El proyecto consiste en facilitar la incorporación de la tercera edad a la sociedad de la información y la comunicación a través de la creación de una página profesional en la red social Facebook tras la jubilación. Esta red social ha sido elegida por diferentes motivos explicados en el marco teórico, pero en resumen ha sido elegida debido a que es la que mejor se adapta a las necesidades detectadas, y por lo tanto la generalmente más utilizada por la sociedad. En esta red se pueden hacer diferentes publicaciones, y con esto desarrollamos las habilidades profesionales y la creatividad de cada participante.

Perseguimos con este proyecto una metodología participativa, es decir, transigente y adaptativa a cada participante. Por lo tanto, cuantas más intervenciones y aportaciones realicen los mismos, más enriquecedor será. También debe adaptarse a los cambios que surja durante el procedimiento.

Además, buscamos una metodología activa y dinámica, donde cada uno de los usuarios interactúen a través de su perfil profesional entre los demás participantes, realizando publicaciones atractivas y comunitarias para fomentar la intervención de los demás en las mismas.

Por lo tanto, la metodología que se utiliza en este proyecto es: participativa, activa, dinámica, motivadora y socializadora debido a que la gran mayoría de las

actividades están vinculadas al trabajo en grupo e integrador. Esta metodología esta relacionada con las distintas técnicas específicas que se utilizan en el proyecto. Las técnicas son: de *role playing*, dinámicas de grupo, debates y resoluciones de problemas. Hemos considerado este tipo de técnicas debido a que trabajamos con personas de la tercera edad y con estas técnicas grupales pueden ayudarse unos a otro y beneficiarse de ello. Previo al proyecto se llevará a cabo una técnica específica de estudio de caso para tener en cuenta las distintas necesidades que presenten los destinatarios y con esto poder solventarlas.

Participantes

Los destinatarios directos de este proyecto son la tercera edad jubilada y de la Comunidad Autónoma de Extremadura, con edades comprendidas entre los 60 y 80 años, puesto que la mayoría de estas personas suelen presentar una serie de carencias en habilidades tecnológicas.

Como beneficiarios indirectos son las personas internautas que interaccionen con este colectivo a partir de la red social Facebook, ya que podrán nutrirse de los conocimientos publicados en la página por los protagonistas del proyecto.

Resultados

En la intervención se han proyectado ocho actividades relacionadas directamente con los objetivos planteados. Además, para cada una de ellas se utilizarán una serie de recursos materiales y humanos. Las actividades son las siguientes enunciadas:

- a. *Actividad 1. "Diseña tu perfil"*: Creación de un perfil en la red social Facebook como plantilla (educador/a).
- b. *Actividad 2. "Aprovecha tu tiempo"*: Creación de la página profesional en Facebook como plantilla (educador/a).
- c. *Actividad 3. "Comunícame y difúndeme"*: Difusión del proyecto de intervención de distintos medios y ámbitos.
- d. *Actividad 4. "Paso a paso"*: Formación en habilidades y capacidades y creación de perfiles y páginas profesionales en Facebook (individuo).

- e. *Actividad 5. "A tu elección"*: Elección de temática para la página profesional.
- f. *Actividad 6. "Potencia tus competencias"*: Incorporación independiente de publicaciones.
- g. *Actividad 7. "Creación de espacios"*: Creación de espacios destinados a estas actividades en asociaciones e instituciones.
- h. *Actividad 8. "Ahora te toca a ti"*: Seguimiento del participante.

Para la realización de este proyecto es necesario el uso de Facebook. Esta ha sido seleccionada debido a las facilidades que proporciona y la accesibilidad.

Facebook nos proporciona el espacio de creación de páginas individuales en las cuales cada uno de los participantes podrán realizar las publicaciones que deseen con diferentes intereses. Además, permite el intercambio de información entre los usuarios y la comunicación directa con familiares, amigos, etc.

Es por ello que creamos una página profesional individual que nos sirve de plantilla para que los destinatarios puedan guiarse a partir de la misma.

A partir de esta plantilla comenzarán las distintas actividades que se realizan con los usuarios para conseguir los objetivos del proyecto.

El proyecto no termina en cuanto el colectivo ha conseguido crear su propia página, sino que va más allá con una búsqueda de creación de espacios para que los mismos puedan continuar su interacción en redes, y con una observación constante durante un mes en la cual se pueda detectar si el proyecto ha conseguido los objetivos.

A continuación, se deja reflejado el resultado final de una página profesional de un usuario participante del proyecto como simulación, tratándose, por lo tanto, de una versión piloto. Esta página se trata de una plantilla muy general.



Imagen 1. Página del perfil en Facebook del usuario.
Fuente de elaboración propia.

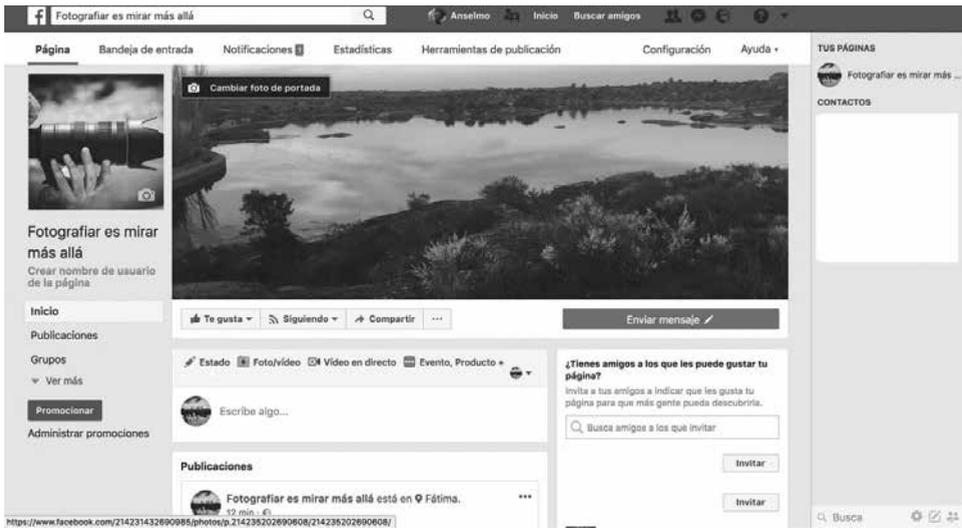


Imagen 2. Página profesional dentro del perfil del usuario
Fuente de elaboración propia.

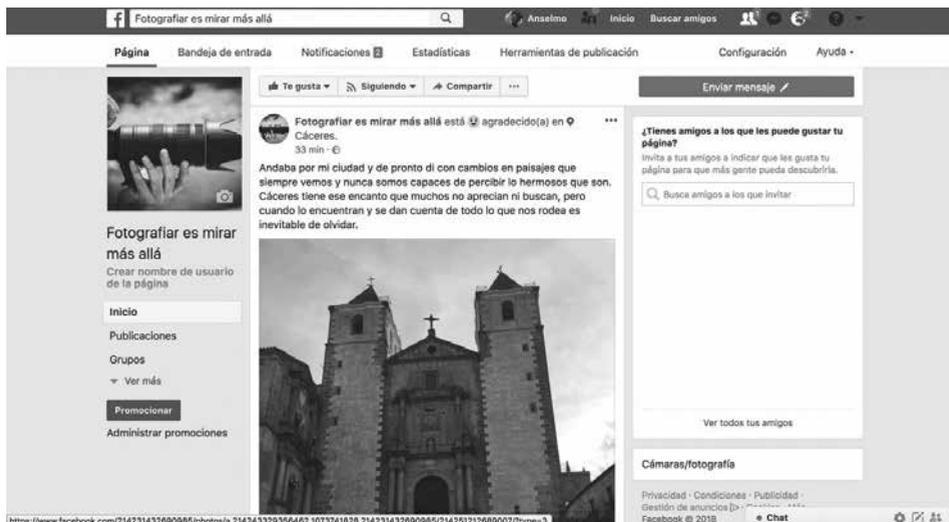


Imagen 3. Publicaciones en la página profesional.

Fuente de elaboración propia.

En cuanto a la evaluación que se realiza en el proyecto está estructurada en tres fases: inicial, continua y final.

- **Evaluación inicial:** (antes de comenzar el proyecto), análisis de la realidad y observación de intereses y necesidades del colectivo, mediante observación directa y entrevista.
- **Evaluación continua:** (durante el proyecto), observación directa y ficha individual de actividades que mide la satisfacción del usuario.

Tabla 1: Ficha de evaluación diaria

Nombre	
Apellidos	
Edad	
Nombre actividad realizada	
Anotaciones	
Valoración de 1 a 5 de la actividad	
Aspectos a mejorar	
Observaciones	

- Evaluación final: (al finalizar el proyecto), con la actividad 7 y cuestionario final.

Tabla 2: Ficha de evaluación final del proyecto

	¿Cómo valorarías las siguientes cuestiones relacionadas con el proyecto realizado?				Puntuación de 1 a 5
A	El espacio de trabajo				
B	Los medios materiales utilizados				
C	Los contenidos de las actividades				
D	Las acciones del personal profesional				
E	La duración de las actividades				
F	El ambiente grupal				
G	Responde a sus expectativas e intereses				
H	El intercambio de información				
I	Manifieste de forma global, evaluando el conjunto del proyecto, su grado de satisfacción con el mismo. Rodea la opción elegida.				
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Muy satisfecho
J	Utilice este espacio para realizar algún comentario adicional para mejorar el proyecto o destacar en su opinión los aspectos positivos o negativos				

CONCLUSIONES

Con la realización de este proyecto de innovación nos hemos percatado de la importancia que tiene hoy en día el uso e interacción de las redes sociales, ya que es uno de los grandes medios de comunicación en las generaciones actuales.

También es importante decir que no existen proyectos publicados con estas iniciativas y alternativas, con lo cual el presente Trabajo de Fin de Grado ofrece a las personas de la tercera edad de la Comunidad Autónoma de Extremadura una alternativa innovadora en formación y desarrollo de los mismos para conseguir una inserción en la Sociedad de la Información y Comunicación, a través de las TIC.

Esta propuesta se basa en potenciar las habilidades y capacidades profesionales de la tercera edad jubilada, para facilitar la incorporación en la sociedad a través del uso de redes sociales digitales, acompañándolos durante esta etapa y proporcionando dicha participación. Todo lo anterior con el fin de mantener una vida social activa y aumentar la calidad de vida de estas personas, consiguiendo una disminución de limitaciones y estereotipos con respecto a la relación de tercera edad y redes sociales.

Como una de las grandes conclusiones finales tenemos que decir que hay que seguir reivindicando el papel indispensable que tiene el Educador Social en la sociedad. Es una tarea fundamental ya que tenemos que luchar y reconocer a este profesional que ha adquirido todas las competencias para conocer los recursos y herramientas que se necesitan en los procesos de inserción social y tecnológica en los diferentes contextos sociales, en este caso, en el ámbito de la tercera edad.

Resaltar que durante la realización de este proyecto se está trabajando con personas y por lo tanto hay que escuchar las diferentes necesidades y ofrecer alternativas. Es necesario conocer los diferentes recursos y que sean ellos mismo quienes elijan entre unos y otros como uso.

Revisando los diferentes apartados que tiene el proyecto no puede pasar por alto la necesidad de crear un espacio físico para este tipo de talleres. Aunque este se desarrolle en los centros que acepten la realización del proyecto, estos deben estar adaptados al colectivo. Se tiene que tener en cuenta, a lo largo del diseño del proyecto, que los beneficiarios y protagonistas son los propios usuarios, y por esta misma razón es necesario conocer el entorno social para comprender con que fin pretenden usar las mismas redes sociales, y de qué forma.

Destacar que este Trabajo de Fin de Grado es realizado gracias a las competencias que se han ido adquiriendo a lo largo del Grado de Educación Social. Por lo que las distintas habilidades y competencias son desarrolladas y reflejadas a lo largo del presente trabajo.

Finalmente añadir, que en este trabajo es tan importante el ámbito con el que se trabaja, como conseguir el objetivo general y específico de las actividades, además de luchar por la presencia de educadores sociales en distintos ámbitos de la tercera edad, fomentando el trabajo en equipo.

“Los árboles más viejos dan los frutos más dulces”. Proverbio.

Referencias bibliográficas

- Aponte Daza, V. (2015). Calidad de vida en la tercera edad. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 13(2), 152-182.
- Complete, Inc. Retrieved December 22, 2007, from <http://blog.compete.com/2007/09/11>
- Durán, M. M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 71-84.
- Mendizábal, M. R. L. (1993). La preparación a la jubilación: nueva ocupación del tiempo. *Revista complutense de educación*, 4(1), 53-67.
- OMS (2001). Salud y envejecimiento. Un documento para el debate. *Boletín sobre el envejecimiento, per les y tendencias*, 4 y 5.
- Oñate, C. G. & Peyró, C. F. (2018). Aplicaciones móviles para personas mayores: un estudio sobre su estrategia actual/ Mobile applications for the elderly: a study of their current strategy. *Aula Abierta*, 47(1), 107-112.
- Osuna, J. B., & Gavira, S. A. (2017). Uso e interés por las redes sociales entre las personas mayores desde una perspectiva de género. Un estudio en las universidades de mayores andaluzas. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 7, 51-71.
- Vilte, D., Saldaño, V., Martín, A., & Gaetán, G. (2013). Evaluación del uso de redes sociales en la tercera edad. *In Conferencia presentada en el I Congreso Nacional de Ingeniería Informática y Sistemas de Información, Córdoba, Argentina*, 13, 1-10.

La Universidad de Extremadura: 20 Años de Aprendizaje a lo Largo de la Vida y Envejecimiento Activo

*Santiago Cambero Rivero
Deborah Díaz Galván
Universidad de Extremadura*

Resumen

Esta investigación expone la relación teórica y práctica entre el envejecimiento activo y el aprendizaje a lo largo de la vida, como estrategia de conocimiento y adaptación al medio social, y de promoción de la autonomía personal. El trabajo empírico muestra los resultados del estudio cualitativo sobre la experiencia de aprendizaje de adultos mayores, sus actitudes, motivaciones y expectativas en la Universidad de Mayores de Extremadura (UMEX). Un programa de desarrollo científico-cultural de la Universidad de Extremadura, desde hace veinte años, que potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje para la conservación y mejora de las cualidades psíquicas y físicas del alumnado sénior en este entorno de educación no formal.

La UMEX, como modelo pedagógico de práctica de aprendizaje a lo largo de la vida, ofrece beneficios cognitivos y relacionales favorables al envejecimiento activo; siendo evidente la importancia de la innovación en el aprendizaje para una vida longeva en comunidades educativas más democráticas, inclusivas y transformadoras en la construcción de sociedades del conocimiento para todas las edades.

Palabras clave

Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo, educación en la vejez, universidad.

Abstract

This research exposes the theoretical and factual relationship between active ageing and lifelong learning, as a strategy of knowledge and adaptation to so-

cial environment, and the promotion of personal autonomy. The empirical study shows the results of qualitative analysis research on learning experience in older adults, its benefits, expectations, and difficulties, focused on the University of the Third Age of Extremadura. It is an academic programme of scientific-cultural developing offered by the University of Extremadura twenty years ago, with the aim to power of teaching-learning process for the conservation and improvement of the psychic and physical qualities of its senior pupil in this non-formal education environment.

The UMEX, as a pedagogical model of practice of lifelong learning, offers for the cognitive and relational benefits favorable to active aging; so being obvious the importance of innovation in learning for a long life in educational communities more democratic, inclusive and transformative in knowledge societies for all ages.

Keywords

Lifelong learning, active ageing, educational gerontology, university.

1. Universidad de Mayores de Extremadura

La Universidad de Extremadura ofrece a los mayores de 55 años la posibilidad de formarse a través de la Universidad de Mayores de Extremadura (UMEX), desde 1998. Este programa universitario promueve la ciencia y la cultura en las personas mayores al mismo tiempo que las relaciones intergeneracionales, facilitando su desarrollo personal y social, con independencia de su localidad de residencia o nivel de renta, sin requerir de titulación académica previa.

Entre los objetivos de la UMEX destacan los siguientes:

- Facilitar el acceso de las personas mayores a los bienes culturales para la mejora de su calidad de vida y el fomento del ocio creativo.
- Propiciar un espacio para el debate científico-cultural a una generación con escasas oportunidades para el mismo.
- Ofrecer un marco para las relaciones intergeneracionales que, en otros contextos, fueron difíciles.

- Incorporar a los mayores a la sociedad de la información, fomentando la participación como dinamizadores en su contexto socio-cultural.

La UMEX tiene siete sedes repartidas por la geografía extremeña, donde se imparten clases en horario de tarde dos veces en semana, en el campus de Badajoz y de Cáceres, centros universitarios de Mérida y de Plasencia, centros socio-educativos de Almendralejo, Don Benito, Villanueva de la Serena y Zafra.

La UMEX oferta cinco cursos académicos, con ocho asignaturas diferentes por año, entre las que predominan las humanidades. Además del programa de estudios, se complementa con talleres de expresión plástica, educación física o portugués, y otras actividades extra-académicas como viajes de estudios, teatro o cine-fórum. Finalizado el programa académico, se otorga al alumnado su diploma de graduado de la Universidad de Extremadura, que no es válido para el ejercicio profesional. Para el alumnado que desee continuar se ofrecen cursos de postgrado, que cada año proporcionan nuevos contenidos académicos. El precio de la matrícula ronda los 70-80€ anuales, aunque se conceden becas para la misma y ayudas para los desplazamientos de aquellas personas que cumplen los requisitos establecidos por la comisión de becas.

2. Objetivos de la investigación

Esta investigación expone la experiencia educativa del alumnado sénior de la UMEX, complementado con las valoraciones del profesorado como miembros de esta comunidad universitaria. Tal objetivo genérico se desglosa en los siguientes:

1. Conocer las motivaciones, expectativas y beneficios para el alumnado sénior de la UMEX.
2. Conocer las actitudes del alumnado sénior sobre estos programas universitarios para la educación de personas mayores.
3. Conocer las actitudes del profesorado de la UMEX respecto al alumnado sénior.
4. Establecer las relaciones entre el aprendizaje a lo largo de la vida (ALV) y el envejecimiento activo (EA) desde las aportaciones del alumnado y el profesorado de la UMEX.

3. Diseño metodológico

Esta investigación empírica describe inductivamente la realidad de la comunidad educativa de la UMEX, centrada en el alumnado sénior como unidad de observación principal, para comprender las relaciones entre esta práctica de ALV y el EA de estos adultos mayores. También, se conocieron previamente las opiniones de algunos responsables y docentes del programa universitario para delimitar el objeto de estudio y las categorías de análisis.

Se formula la hipótesis inicial que este alumnado está compuesto por personas con diferentes niveles de acceso informativo y conocimiento para participar en este programa universitario, que facilita el desarrollo personal y social, sea cual sea su renta disponible y localidad de residencia en Extremadura. De ahí, el interés de conocer en profundidad sus motivaciones, expectativas y beneficios de tal experiencia universitaria, además de opiniones sobre aspectos estructurales y funcionales de la UMEX. En cuanto a la metodología, se utilizaron técnicas de investigación cualitativas como grupos de discusión, entrevistas y observación participante. Estas técnicas se adaptaban a las unidades de observación y al medio de la UMEX, siendo aplicadas tanto al profesorado como al alumnado, aunque estos últimos actuaron como informante-claves. De ahí, surgen las diferentes categorías de análisis cualitativas (actitudes, motivaciones, expectativas, etc.) para proceder a su interpretación y elaboración del discurso sobre la relación entre el ALV y el EA. En la fase inicial preparatoria, se estableció el marco teórico-conceptual y la planificación de actividades. Se consideraron las posibles reacciones del alumnado ante la solicitud de colaboración en esta investigación y la aplicación de las técnicas adecuadas a los adultos mayores. Primeramente, se organizaron tres entrevistas con profesorado y el coordinador general de la UMEX, utilizando un guión semi-estructurado de cuestiones de interés para profundizar conocimientos sobre el funcionamiento y la organización de la UMEX, que fueron grabadas y anotadas para su transcripción. La primera entrevista fue realizada al coordinador del programa, Florentino Blázquez Entonado, quien relató el origen y evolución del programa, además del grado de satisfacción general y el progreso de matriculaciones durante los últimos veinte años. Esta persona nos autorizó el desarrollo de la investigación empírica y facilitó los contactos del profesorado de la UMEX, de modo que se realizó una primera entrevista a Fernando, profesor de Sociología, y a continuación, por separado a Jacinto y Marisi, profesores de Literatura. Se planificaron distintos momentos de observación participante, tanto en el medio propiamente académico como relacional de la UMEX (café entre clases, jor-

nadas, excursiones, etc.), durante los meses de abril y mayo de 2018 (2º cuatrimestre del curso 2017/18). Esto supuso una inmersión en las dinámicas de este alumnado sénior, que asistía dos tardes cada semana (martes y jueves, de 17:00h. a 20:00 h.) a la Facultad de Educación, como sede en el campus de Badajoz. La observación en el desarrollo de clases permitió comparar por cada curso seleccionado en cuanto a comportamientos individuales y grupales del alumnado. Esta relación facilitó conocer quiénes eran el alumnado, el medio de interacción lectiva y no lectiva, el grado de satisfacción y expectativas, las críticas de mejora de la UMEX, y desde luego, la comprensión del fenómeno de este alumnado sénior en la Universidad de Extremadura. Todos estos datos se registraron en cuadernos del observador, pudiendo establecer variables cualitativas (edad, sexo, ocupaciones, estado civil, residencia, etc.) mediante indicadores (proporción de alumnado con diferentes niveles académicos, años de jubilación, categorías laborales-profesionales, etc.). Como resultado de este conocimiento, se fueron seleccionando a adultos mayores como informante-claves para los grupos de discusión. Los grupos de discusión se realizaron mediante convocatorias personalizadas del alumnado, explicándoles el objeto de estudio y la importancia de sus aportaciones para generar discurso con valor científico-social. Se solicitó el consentimiento informado de los participantes, indicando únicamente nombres y edades, como se contempla en la interpretación de resultados. Se organizaron cuatro grupos de discusión, en los que participaron un total de veintisiete alumnos y alumnas -63% hombres y 37% mujeres de edades comprendidas entre 58 y 81 años-, de cursos de 2º, 3º y Postgrado. En el primer grupo participaron seis alumnas de 2º curso, mientras que en el segundo fueron nueve alumnos y alumnas de 2º y 3º curso, con edades comprendidas entre 59 y 65 años. El tercero fue un grupo de seis alumnos de segundo curso, con edades comprendidas entre 61 y 66 años. Y el cuarto y último grupo estuvo formado por seis alumnos de Postgrado, con edades comprendidas entre 73 y 78 años. Los grupos de discusión duraban entre 60 y 75 minutos, siendo dinamizados por los investigadores con guión semi-estructurado sobre sus motivaciones, expectativas y beneficios de la experiencia universitaria, además de abordar aspectos relacionales y organizativos sobre la UMEX.

4. Análisis e interpretación de resultados

Se transcribieron las conversaciones de las entrevistas y los grupos de discusión registradas por grabación de audio y anotaciones, además de las observaciones

realizadas fuera y dentro de clases, para su análisis desde la perspectiva comparada de sendos perfiles: alumnado y profesorado de la UMEX. El tratamiento de los datos se efectuó preservando su naturaleza textual, siendo seleccionada y simplificada mediante la categorización y codificación de elementos significativos. Las categorías de análisis se fueron definiendo de forma exhaustiva, pertinente y objetiva, a medida que se examinaban inductiva y deductivamente los datos. Con lo cual, la identificación y clasificación de los datos facilitó la creación de conceptos teóricos representativos. Todas estas tareas se implementaron según lo planificado por la experiencia en la aplicación de mencionadas técnicas cualitativas. A continuación, se relatan las perspectivas del alumnado y el profesorado de la UMEX participantes en los grupos de discusión y las entrevistas, respectivamente.

4.1. Perspectiva del alumnado

4.1.1. UMEX: la gran desconocida

Según comentarios del alumnado, se evidencia el desconocimiento generalizado sobre la UMEX en la sociedad extremeña, incluso en la misma Universidad de Extremadura, tras 20 años de cursos. Esta falta de información se observa tanto entre la ciudadanía que guarda escasa o nula relación con el medio universitario, como entre el propio alumnado de la UMEX en sus primeros inicios.

“A mí me preguntan mucho qué carrera estoy haciendo...” (Juan Carlos, 65 años, GD2)

“Muchos lo que dicen es que a qué venimos, para qué vamos a aprender esto si no nos sirve para nada...” (Juan, 74 años, GD4)

Se considera la UMEX como espacio de formación académico para quienes no tuvieron la oportunidad de acceder a la enseñanza superior durante la juventud, y que ahora pueden como adultos mayores. La realidad es distinta, como comentaron.

“Hay gente que piensa, como yo mismo al principio que esto sería un rollo, desde mi ignorancia. Después fue todo lo contrario” (Juan Carlos, 65 años, GD2)

“Pensé que aquí venía la gente sin carreras y cuando veía a alguno que era médico o abogado, yo pensaba: ¿Por qué vendrán aquí si tienen estudios?” (Ángela, 58 años, GD1)

4.1.2. Motivaciones

La mayoría del alumnado conoce la UMEX por otros usuarios, de manera que alguien conoce a otra persona que le cuenta su experiencia (boca a boca) y se sintieron atraídos por participar en este programa universitario. El número de matriculaciones crece cada año por las buenas referencias y se estima que seguirá así, dado que en el curso pasado 2017/18 se matricularon alrededor de 2.150 personas.

“Me hablaron muy bien de ella, compañeros que están en otros cursos, y me gustó la idea.” (Manolo, 62 años, GD2)

“Tenía dos compañeras que hablaban de las clases, de las excursiones y de lo bien que se lo pasaban, las relaciones, y dije: oye que bien os lo pasáis mientras adquieres algo más de cultura y conoces a gente...” (Ángela, 58 años, GD1)

Según relataron, los principales motivos de matriculación y asistencia lectiva se resumían en:

- Aprendizaje continuo para mantener la mente activa.
- Aprovechamiento del tiempo libre tras la jubilación.
- Relaciones interpersonales y vínculos de amistad.

“Una vez que te jubilas tienes dos opciones, o te encierras en ti mismo, o te abres y creces, y esto es una forma de seguir creciendo.” (Juan, 78 años, GD4)

“Para mí fue seguir un poco dándole actividad a la mente, no tener la cabeza “plana” después de jubilarte, sino mantener la curiosidad.” (Rafael, 75 años, GD4)

“...tuve la desgracia de no poder estudiar de joven, y pensé que sería una buena oportunidad para aprender.” (J. Antonio, 63 años, GD3)

“...quería ampliar los conocimientos, tener nuevas amistades...” (J. Enrique, 65 años, GD3)

“Me apunté para aprender y para que la mente fuera trabajando, y así retrasar alguna posible enfermedad...” (Ángeles, 72 años, GD1)

4.1.3. Expectativas y beneficios

Las expectativas suelen quedar satisfechas, incluso superadas en muchas ocasiones por esta primera experiencia universitaria. Hay personas que reconocen que la UMEX les cambió sus vidas en la vejez.

“Es seguir aprendiendo en la vida, mantenerme activa y viva sin echar cuenta a la edad...” (María José, 74 años, GD1)

“Es como un regalo de la sociedad a las personas que han trabajado tanto.” (Juan, 74 años, GD4)

“...me estoy descubriendo mucho más, estoy descubriendo facetas que desconocía gracias a la universidad...” (Teresa, 65 años, GD1)

Algunos de estos adultos mayores acuden para dedicarse tiempo a sí mismos y sentir cierta utilidad social, más allá de sus contribuciones familiares.

“La vida te la llena mucho la familia, pero no todo son los nietos; esto es un complemento bueno para cultivarte por dentro, pues a veces hay que ´desnietarse´.” (Juan, 78 años, GD4)

Uno de los puntos fuertes son las relaciones interpersonales alrededor de la UMEX. Sería la “acción social” de la Universidad de Extremadura mediante la implementación de este programa singular por su alumnado, que palia los efectos de la soledad no deseada y la exclusión del mayor. Los vínculos de amistad creados compensan las carencias relacionales que los sujetos puedan presentar en sus entornos familiares. De hecho, estas “nuevas amistades universitarias” traspasan el contexto lectivo para organizar reuniones o encuentros para comer, ir al cine, viajar, etc.

Observamos que los periodos de descanso entre clases resultan momentos para conocerse, conversar, compartir ideas y sentirse miembro de esta comunidad universitaria, en un ambiente de igualdad como cohorte de edad.

“Las clases se paran para que exista ese contacto (...), todos mis amigos son de la universidad, o parten de ahí, aunque después se amplíen.” (María José, 74 años, GD1)

“Nosotros que nos hemos conocido aquí, nos llamamos “El puchero” y una vez al mes nos juntamos para comer en diferentes sitios...” (Fernando, 61 años, GD3)

“Clotilde, no tiene aquí a su hija, está en Suiza; mi hija una está en Madrid y nosotras estamos juntas” (Ángeles, 71 años, GD1)

4.1.4. EA (Envejecimiento Activo)

Estos universitarios sénior manifestaron que la UMEX es una fuente de conocimientos y relaciones interpersonales en edades avanzadas. De ahí, que este

programa universitario esté promoviendo el EA a través de la práctica del ALV, dado que las personas necesitamos estar en formación continua para mantener conocimientos actualizados en materia de salud, economía, medio ambiente, etc.

“Ampliar la cultura, que es interminable, nunca se acaba de aprender.” (J. Carlos, 65 años, GD2)

“...destaco neuropsicología, una materia con la que hemos descubierto mucho y en una edad en la que replantearnos que tenemos un cuerpo que envejece y que cuidar.” (Francisco, 65 años, GD3)

“Todo tiene su utilidad, hay materias que son muy buenas y te ayudan a entender el porqué de muchos fenómenos.” (Emilio, 78 años, GD4)

El aprender contenidos académico-científicos no es realmente significativo, pues lo importante es lo que acompaña a ese hecho que aporta al desarrollo personal. Estos adultos mayores establecen relaciones sociales con sus iguales, propiciando que sean personas con conductas prosociales que contribuyan al bienestar general, como evidencian ciertas iniciativas solidarias a lo largo del curso. Este alumnado aprende actualizando conocimientos tras jubilarse, sin un sentido utilitarista, sino para mejorar la autoestima y la autoconfianza cuando se aprende, sabe, descubre,..., aquello que desconocía y siente que prospera en su vida. En la UMEX no cabe la apatía, ni la desilusión, pues la componen personas dispuestas a seguir participando activamente en la transformación de la sociedad.

“A veces lo pienso, ¿nosotros qué hacemos ya jubilados?” (Maribel, 65 años, GD2)

“La calidad de vida ha mejorado gracias a la actividad que supone venir a la universidad, sino te quedas en casa, te aíslas.” (Rafael, 75 años, GD4)

“Tienes que buscar algo, porque el cuerpo te está pidiendo moverte y seguir la dinámica de la actividad que tuviste durante tantos años de trabajo.” (Manolo, 62 años, GD2)

“Ilusión, cultura y amistad, así resumo la UMEX.” (Teresa, 65 años, GD1)

Por otra parte, la UMEX también promueve la actividad física-deportiva con talleres sobre educación física con aceptación entre el alumnado. Además, la acción de desplazamiento para asistir a clases y participar en otras actividades, tales como viajes culturales o caminatas senderistas, favorecen el bienestar físico.

4.1.5. ALV (*Aprendizaje a lo largo de la vida*)

Las clases se imparten mediante charlas-coloquios por el profesorado, conforme al programa de estudios de cada curso. Estar exentos de exámenes o pruebas de conocimiento tranquiliza al alumnado para afrontar cada aprendizaje. El alumnado carece de miedo a las clases, disfruta de ellas, pues no hay presión alguna, lo que favorece que el aprendizaje sea automático cuando se atiende a los contenidos.

“Antes era más obligación, y ahora es más devoción. A esto vienes porque quieres.” (J. Carlos, 65 años, GD2)

“Por eso la ilusión ahora es más alta, porque vienes porque te gusta y no te exigen.” (Manolo, 62 años, GD2)

“Aprender ahora me resulta más relajado, porque escuchas lo que te gusta y no hay examen, llego a mi casa y con la información que te dan amplias conocimientos de lo que te gusta.” (María José, 74 años, GD1)

Además, el mismo alumnado muestra su satisfacción hacia el profesorado por su labor docente, por la didáctica para la comprensión de los contenidos programados.

“Hay una persona que es premio nacional de historia de este año, que nos está dando la asignatura de Europa, fue una conferencia magnífica y eso da siempre gusto escucharlo.” (Maribel, 65 años, GD2)

“Fui militar y he aprendido en academias y demás, pero es distinto..., para mí es un orgullo que un catedrático nos imparta clases.” (J. Carlos, 65 años, GD2)

Los contenidos académicos-científico de la UMEX son amplios y diversos, pues las materias son elegidas a demanda del alumnado. Las oportunidades de aprendizaje no se limitan únicamente a las clases, pues se ofrecen actividades extra-académicas que los participantes valoran mucho. Es otra forma de aprender a través del ocio creativo durante la vejez, que promueve la culturización del individuo, como ALV.

“Aquí hay otra cultura que es la que se coge visitando en viajes de estudios maravillosos.” (Alicia, 58 años, GD2)

“Aparte de las clases, lo más enriquecedor son los talleres de canto, idiomas, arqueología, etc., y son todos maravillosos, pues lo mejor es que puedes hacer prácticas con ellos día a día.” (Maximiliano, 63 años, GD3)

“Cambia la forma de ver las cosas, pues hemos estado de excursión con la profesora de botánica y ahora puedo entender el significado..., habiendo disfrutando de lo que comprendes.” (Ángela, 58 años, GD1)

4.1.6. Valoración del profesorado

La unanimidad del alumnado valora positivamente la docencia que les permiten comprender con facilidad aquellos contenidos más complejos por la didáctica empleada en clase. Es clave que el profesorado de la UMEX sienta vocación por la enseñanza para “enganchar” a este público de edades avanzadas que asiste voluntaria y libremente, por el simple placer de aprender.

“Influye mucho el profesor, no basta con saber, hay que saber enseñar y transmitir de modo ameno...” (Manolo, 62 años, GD2)

“Eso lo ves en la asistencia, cuando un profesor es bueno y te hace aprender, en sus clases se ve porque están siempre llenas...” (Emilio, 74 años, GD4)

“Hay clases que se hacen bastante largas, pero siempre aprendes algo nuevo gracias al profesor.” (J. Antonio, 63 años, GD3)

“Destaco la clase de economía, jamás pensé que una clase de ese tema pudiera hacerse tan entretenida.” (Ángela, 58 años, GD1)

4.1.7. Democratización formativa

Un aspecto destacado es el nivel académico del alumnado, pues se supuso al inicio de la investigación que predominarían personas sin acceso anterior a la enseñanza superior, cuando se constata que el alumnado está formado alrededor del 70% por personas con nivel cultural medio-alto (Medicina, Derecho, Enfermería, Magisterio, etc.).

“Yo pondría que alrededor de un 15 o 20% son personas que no han estudiado nunca, los demás son personas que todos han estudiado y que tienen sus carreras.” (Manolo, 62 años, GD2)

La oferta educativa de la UMEX está diseñada para que sea asequible a cualquier adulto mayor con independencia de niveles académicos. En los inicios del programa se realizaban pruebas de conocimientos básicos para la admisión, pero se eliminaron para favorecer el acceso universal y democrático de los adultos mayores.

4.1.8. Mejoras de futuro

Según indicó el alumnado, dos puntos mejorables serían la falta de relación intergeneracional en los centros universitarios donde se imparten las clases, y las dificultades para la alfabetización digital. Entre los objetivos programáticos de la UMEX es favorecer los encuentros intergeneracionales, siendo un propósito no logrado por la percepción del alumnado, ya que no tienen contactos apenas con los estudiantes de enseñanzas superiores regladas (Grados, Postgrados,...), aún compartiendo espacios apropiados para el intercambio entre personas de distintas edades y generaciones. La mayoría del alumnado manifiesta la escasa o nula relación con los universitarios jóvenes, sabiendo que sería beneficioso para sendos grupos etarios.

“En ese aspecto hay un vacío prácticamente total. No hay relaciones y no han propuesto ninguna actividad que permita comunicarnos con los jóvenes.” (Teresa, 65 años, GD1)

“Sería bonito tanto para unos como para otros, porque los jóvenes serán mayores, y podrían preguntarnos muchas cosas sobre nuestras vidas, lo que hacemos y como lo afrontamos.” (Manolo, 62 años, GD2)

“No hemos hecho ninguna actividad, lo poco que los ves en el descanso (en la cafetería de la Facultad), y ya está.” (Clotilde, 81 años, GD1)

La UMEX está abierta para la matriculación a partir de los 55 años, y por tanto, se podrían considerar como relaciones intergeneracionales entre el propio alumnado cuando existen casi 30 años de diferencias entre los mismos. De cualquier modo, la UMEX es un espacio para la superación de la brecha generacional y el edadismo (Butler, 1975), contribuyendo así a la inclusión educativa sénior. El otro punto mejorable es la integración de los adultos mayores en la sociedad de la información y del conocimiento, es decir, la alfabetización digital en el uso de las TIC. Este alumnado percibe como algunos tienen habilidades tecnológicas de usuarios, mientras que otros carecen de tales conocimientos necesarios hoy.

“Somos de la generación del lápiz y la goma de borrar, y vendrían bien clases de informática pues tenemos dificultades, por ejemplo, con el móvil.” (Fernando, 61 años, GD3)

“Te dicen libros o sitios que visitar en Internet, pero no te enseñan cómo hacerlo...” (Rafael, 75 años, GD4)

“Me hace falta, pues tengo un déficit grande en el uso de las nuevas tecnologías, que es obligatorio en esta sociedad de Internet.” (María José, 74 años, GD1)

4.2. Perspectiva del profesorado

El profesorado de la UMEX es académico en activo o jubilado, al igual que profesionales de distintos sectores productivos. Primeramente, señalan que el alumnado parece “tener hambre por aprender”, de ahí las sensaciones de plenitud y satisfacción al impartir clases. El simple gesto de acabarlas con un aplauso del alumnado, es algo que en otros entornos de aprendizaje no han experimentado como valoración docente, según manifestaron unánimemente los tres profesores consultados.

“Se produce un efecto de interrelación, y eso pues te motiva (...) Ellos te dan mucho a ti, mucho, la satisfacción es enorme.” (Fernando, profesor de Sociología)

“Fue realmente emocionante, nunca pensé que iba a sentir lo que siento cuando voy a la universidad de mayores (...) Desde el primer día para mí es la vida, porque las capacidades que tienen de atención, para preguntarte, (...) el interés es desmedido; ni en sueños hubiera tenido este auditorio.” (Marisi, profesora de Literatura)

“Yo me siento tan querido que dices bueno (...), es mucho más lo que recibo que lo que yo pueda dar.” (Jacinto, profesor de Literatura)

Este público sénior es respetuoso con el profesorado, y la peculiaridad es la asistencia mayoritaria a cada clase, sin esperar nada más a cambio que el conocimiento compartido.

“La vida les ha tranquilizado, les ha enseñado (...) La tranquilidad en el sentido de que no hay estrés, no hay alteración hormonal, son personas reposadas que están en posición de valorar mucho más todo esto” (Jacinto, profesor de Literatura)

“El alumno universitario está ahí, sus motivaciones, su desarrollo social, físico, biológico, tiene otras motivaciones que es generalmente aprobar (...) Este alumno va porque lo ha elegido” (Marisi, profesora de Literatura)

Sin duda, estas clases resultan de utilidad por sus contenidos académicos-científicos, además de otros elementos que enriquecen cultural y personalmente al alumnado.

“Los de sociología imprescindibles, porque lo primero que somos es eso: ser social, en eso nos distinguimos de los animales.” (Fernando, profesor de Sociología)

“Creo que la literatura en general nos ayuda a vivir, a dar sentido a la existencia que a veces es complicado encontrarlo y más para este público que está en una etapa avanzada de su ciclo vital. La literatura llena mucha parte de la existencia, te nutre el sentido de la vida y esa es la intención que sigo en mis clases” (Marisi, profesora de Literatura)

Ese enriquecimiento personal se refleja en las relaciones intergeneracionales y las actitudes propositivas del alumnado, percibido en la alegría, la inquietud por saber y la participación social.

“La UMEX, se crea en toda España partiendo de un hecho, cuando le preguntabas a los mayores cuál era su máximo problema, siempre te decían: la soledad; más que la economía u otros problemas, la soledad.” (Fernando, profesor de Sociología)

“Aquí hay gente que les ha cambiado la vida, porque les permite socializar, tener un interés, se les abren las expectativas de la curiosidad...” (Jacinto, profesor de Literatura)

“Hay un aspecto muy importante de la universidad de mayores que es el social, el recreo es sagrado ya que es un momento social... se combina la formación cultural y la relación social y eso influye directamente en la prevención de todo.” (Marisi, profesora de Literatura)

5. Conclusiones

Esta investigación confirma la hipótesis sobre la idoneidad del caso de estudio de la UMEX, como modelo pedagógico de práctica del ALV entre adultos mayores, por sus beneficios cognitivos y relacionales favorables al EA. Entendiendo así, la educación en la vejez como estrategia para la integración social y el desarrollo del talento sénior, es decir, la capacidad de elección de metas, la adecuada búsqueda de información, la gestión de las emociones, y el mantenimiento del esfuerzo necesario para alcanzar los objetivos (Marina, 2015).

El aprendizaje no sólo beneficia por la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, sino por la mejora cognitiva, emocional, fisiológica y funcional, en definitiva, la repercusión en la calidad de vida. Un adulto mayor que aprende, es un ciudadano preocupado de sí mismo y comprometido con los demás, que promueve el cambio social desde la experiencia de vida, pensando en su propia generación y en las venideras. Los *baby boomers* demuestran capacidades de adaptación, aprendizaje y resiliencia, con niveles más alto de instrucción, nuevas demandas y necesidades formativas, además de nuevas formas de encarar la vida tras la jubilación. El dinamismo de la educación en la vejez irá articulando respuestas renovadas sobre el discurso educativo en relación al envejecimiento y la capacidad de aprendizaje en edades avanzadas (Serdio, 2015). La UMEX y programas similares están desmitificando estereotipos y prácticas discriminatorias contra las personas mayores, la vejez y los procesos de envejecimiento. Quizás el reto de estos programas educativos sea la potenciación de entornos de solidaridad y aprendizaje intergeneracional para transitar de la brecha generacional hacia la huella generacional (Cambero, 2018).

En conclusión, se evidencia la importancia de la innovación en el aprendizaje para una vida longeva en comunidades educativas más democráticas, inclusivas y transformadoras, que permita la construcción de sociedades del conocimiento para todas las edades.

Referencias bibliográficas

- Butler, Robert. N. (1975) *Why survive? Being old in America*. Nueva York: Harper & Row.
- Cambero Rivero, Santiago (2018). “De la brecha a la huella generacional”. *The Conversation*. 19 de noviembre de 2018. Disponible en: <https://theconversation.com/de-la-brecha-a-la-huella-generacional-106953>, consultado el día 19 de noviembre de 2018.
- Marina, J. A. (2015). “Talento anciano: una pedagogía para la vejez”. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2015-06-30/talento-anciano-una-pedagogia-para-la-vejez-jose-antonio-marina_908839/ consultado el día 15 de diciembre de 2018.
- OMS (2002). *Envejecimiento activo, un marco político*. Madrid: Organización Mundial de la Salud.

Serdio Sánchez, C. (2015). Educación y envejecimiento: Una relación dinámica y en constante transformación. *Educación XXI*, 18(2), 237-255.

Vellas, Pierre (1977). L'apport des Universités du Troisième Age en *Abrégé de gérontologie*, Masson.

Formación universitaria para mayores a través de sedes locales: retos y potencialidades

Teresa Rebolledo-Gómez

Rocío Cárdenas-Rodríguez

Julia Muñoz-Pérez

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)

Resumen

La diversidad de modelos de formación universitaria para personas mayores es una de las características actuales de esta formación. Así, hallamos una gran heterogeneidad entre las características de estos Programas Universitarios para Personas Mayores, debido, fundamentalmente, al esfuerzo que se realiza desde las diferentes Universidades por adaptarse a las necesidades y demandas de las personas destinatarias y su contexto. Como referente de implementación íntegra en sedes externas al campus universitario, el Aula Abierta de Mayores de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, conforma un programa en el que, hasta la actualidad, han tenido adscripción como sede un total de 27 municipios de la provincia de Sevilla. En base a la experiencia de este Programa, en este trabajo presentamos distintos factores que constituyen retos y/o potencialidades para los Programas Universitarios que desarrollan su formación para personas mayores en sedes fuera del campus universitario, extendiendo la formación a la provincia, tales como: la coordinación entre instituciones; entre Universidad y sedes; la atención a la diversidad del alumnado, su integración en la vida universitaria, sus relaciones con el Programa; las adaptaciones programáticas y la inclusión del entorno cercano a la formación; y la difusión del Programa.

Palabras clave

Educación permanente, Educación de adultos, personas mayores, Universidad, retos.

Abstract

The diversity of university training models for older people is one of the current characteristics of this training. Thus, we find a great heterogeneity between the characteristics of these University Programs for Older People, due, fundamentally, to the effort that is made from the different Universities to adapt to the needs and demands of the target persons and their context. As a benchmark of full implementation in venues outside the university campus, the “Aula Abierta de Mayores” of the Pablo de Olavide University, in Seville, forms a program in which, until now, they have been assigned as venues a total of 27 municipalities of the province of Seville. Based on the experience of this Program, in this paper we present different factors that constitute challenges and/or potential for the University Programs that develop their training for older people in venues outside the university campus, extending the training to the province, such as: the coordination between institutions; between University and venues; the attention to the diversity of the students, their integration in the university life, their relations with the Program; the programmatic adaptations and the inclusion of the environment to the training; and the diffusion of the Program.

Keywords

Lifelong education, Adult education, older people, Universities, challenges.

1. Introducción

Una característica fundamental de las sociedades actuales es el envejecimiento de la población, un fenómeno que cada día toma más protagonismo. “Puede entenderse como un logro que las personas alcancen edades avanzadas y, al mismo tiempo, como un reto que implica el abordaje activo y satisfactorio de esta etapa vital” (Limón, 2018, p. 46). En España, según datos del Instituto Nacional de Estadística (2018), casi 9 millones de personas tienen 65 o más años, lo que supone un 19,07% de la población. En Andalucía, se observan datos similares: un 16,83 % de la población tiene 65 o más años (casi un millón y medio de personas). A este hecho, debe sumarse una tendencia al crecimiento de la población mayor de 79 años. Asimismo,

los datos corroboran la feminización presente en la población adulta mayor, teniendo una mayor presencia de mujeres en este colectivo, concretamente, un 56,9 % de la población mayor española (INE, 2018). Pese a la importancia de estas estadísticas para evidenciar la realidad de las personas mayores en la actualidad, en la percepción de “ser o sentirse mayor” pueden influir otros factores diferentes a la edad biológica.

En el informe del IMSERSO (2017) se preguntaba a las personas cuándo consideraban que una persona comienza a ser mayor o de la tercera edad. Las respuestas confirmaban que se puede decir de alguien que es una persona mayor cuando tiene cerca de 70 años (69,63 años). En esta línea, las personas mayores de 65 años consideraban que las principales razones que hacen decir que una persona es mayor son: el declive de las capacidades físicas (23,7%), la edad (16%), seguido de otras razones, tales como la edad, la salud, estar jubilada o el declive de sus capacidades intelectuales (respuestas encontradas entre 10 y el 13% de la población mayor). La consideración de otras razones para distinguir a una persona mayor, unida a una sociedad donde las personas disponemos de mejores condiciones de vida (sociales, sanitarias, ambientales, etc.), puede conducir a la necesidad de revisar los umbrales establecidos para medir el envejecimiento. En este sentido, Pujol, Abellán y Ramiro (2014) proponen sustituir el umbral de los 65 años por una medición basada en la esperanza de vida, o lo que se denomina “edad prospectiva”. Según este criterio, la vejez comienza cuando la persona llega a la edad en la que su esperanza de vida restante es de 15 años. Así, deberíamos añadir un factor contextual, ya que esta edad prospectiva podría estar condicionada por la época histórica, el contexto, las condiciones de vida, etc. Por tanto, la vejez no comenzaría en todas las sociedades a una misma edad.

Trasladando esta realidad al contexto educativo, las políticas de educación deben dar respuesta a una población cada vez más numerosa con una esperanza de vida que tiende a crecer. Lo que consideramos como vejez tiende a comenzar más tarde, etapa a la que las personas llegan, además, con mejores condiciones físicas, psíquicas y sociales y, por tanto, más activas. Esta situación requiere de respuestas educativas, las cuales podríamos enfocar desde la educación de personas adultas. Partiendo de un concepto amplio, como apunta Martínez de Morentín de Goñi (2006), la educación es educación de personas adultas, ya que cualquier educación es para ser adulto/o o crecer en madurez. Por ello, este tipo de educación es válida en cualquier etapa de la vida, con el objetivo de lograr una identidad responsable nunca definitivamente alcanzada. Así, se relaciona con una formación a lo largo de toda la vida, para la que la Junta de Andalucía (2010) a través del Libro Blanco de Envejecimiento Activo establece los siguientes principios: accesibilidad a la for-

mación; motivación; adaptabilidad de recursos, materiales y espacios; innovación; dinamismo (adaptación a la realidad); participación y corresponsabilidad; igualdad; diversidad e integridad; y reciprocidad (incluyendo la intergeneracionalidad).

En España, podemos encontrar diferentes líneas de actuación para trabajar la formación de personas adultas mayores, teniendo en cuenta su especificidad. La Ley 6/1999, de 7 de julio, de atención y protección a las personas mayores, en su título VII, establece que las principales actuaciones en relación a la educación y la formación son la promoción de la educación, la sensibilización y la preparación para la jubilación. Concretamente, en el ámbito de la promoción de la educación se propone la educación para personas adultas, los talleres ocupacionales, las actividades intergeneracionales y los Programas Universitarios. Es en estos últimos donde nos centraremos en este trabajo.

Los Programas Universitarios para Personas Mayores (PUM) son organizados por la Universidades (públicas y/o privadas) para atender a la población mayor utilizando los recursos formativos que tiene la Universidad, como forma de facilitar el acceso a la educación superior a personas que históricamente han tenido menos oportunidades para ello. En España, encontramos una gran variedad de Programas Universitarios para Personas Mayores, tal y como se refleja en las 46 Universidades que en el año 2019 son socias de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores (AEPUM)⁶. La gran heterogeneidad entre los Programas Universitarios para Personas Mayores se debe, fundamentalmente, al esfuerzo que se realiza por adaptar sus características formativas a las necesidades e intereses del alumnado mayor de su contexto.

Pese a que la diversidad es tan significativa en este tipo de recurso educativo, podríamos distinguir dos grandes modelos de Programas Universitarios para Personas Mayores: por una parte, encontramos programas con características más similares a las titulaciones de grado universitario, tales como un plan de estudios obligatorio para cada curso académico, pudiéndose en la mayoría de los casos, seleccionarse asignaturas o itinerarios optativos en función de los intereses del alumnado. Asimismo, este tipo de programa puede incluir la posibilidad de una evaluación final como forma de acceder al título o que permite acceder a otros recursos de la Universidad (como pueden ser algunas asignaturas de Grado). Por otro lado, encontramos un modelo de Programa Universitario con mayor flexibi-

6 Información extraída de la web de la AEPUM: <http://www.aepumayores.org/es/contenido/miembros/universidades-socias-de-la-aepum>

lidad en el desarrollo del plan de estudios y que no suele acompañarse de evaluaciones finales de la formación cursada (al menos, evaluaciones de contenido). Es en este modelo de Programa donde se suelen encontrar más casos de sedes fuera del campus universitario y/o en municipios de la provincia donde se encuentra la Universidad. En todo caso, los Programas Universitarios para Personas Mayores suelen encontrar puntos de unión en distintas características que se comparten y unifican los criterios de acceso y titulación, de forma general. De acuerdo con Rebolledo, Cruz-Díaz y Moreno-Crespo (2015), entre los elementos comunes de estos PUMs se sitúan: la edad como único requisito de acceso, habitualmente situada en los 50 años o similar; entre los requisitos de acceso no se encuentra el grado académico previo de la persona, de forma que no se exige ninguna formación previa; y por último, el título que se expide por la Universidad no suele tener carácter competitivo, sino adscribirse a la extensión universitaria. A continuación, desarrollaremos el modelo del Programa Universitario “Aula Abierta de Mayores” de la Universidad Pablo de Olavide, como referente para el análisis de los programas que se implementan a través de sedes fuera del campus universitario, en este caso, en más de una veintena de municipios de la provincia de Sevilla.

2. Implementando Programas Universitarios para Mayores más allá del campus universitario: el modelo basado en sedes locales del Aula Abierta de Mayores

La Universidad Pablo de Olavide, desde su nacimiento en el año 1997, tiene una fuerte línea de actuación en los municipios de la provincia de Sevilla, debido, entre otras cuestiones, por su localización física, que incluye tres términos municipales (Sevilla, Dos Hermanas y Alcalá de Guadaíra). Es por ello que desde la creación del Aula Abierta de Mayores como programa para personas mayores en 2002, se adoptó la filosofía de llevar la Universidad a los municipios de la provincia, atendiendo especialmente a personas mayores de localidades que, por su distancia de la capital, podían tener o haber tenido más dificultades para el acceso a estudios superiores. Así, se mantiene un modelo de Programa Universitario para Personas Mayores centrado en los siguientes objetivos:

- Ofrecer actividades socioeducativas partiendo de los intereses del alumnado.
- Facilitar un debate científico, social y cultural.

- Promover y favorecer la formación continua y permanente, con el fin de que las personas mayores puedan desarrollarse plenamente.
- Partir, para su formación, de las características psicoeducativas del aprendizaje.
- Aprovechar la riqueza cultural de las personas mayores para potenciar su autovaloración y autoestima.
- Favorecer un envejecimiento activo y satisfactorio.
- Propiciar actividades artísticas y creativas que propicien el uso del tiempo libre.
- Facilitar el voluntariado y la ayuda mutua como factores favorecedores de la solidaridad y la convivencia.
- Promover las relaciones intergeneracionales, facilitando así la tolerancia.
- Propiciar la investigación universitaria en el ámbito gerontológico.
- Favorecer la colaboración entre la Universidad y las instituciones municipales y provinciales de Sevilla.

Con este espíritu localista, se fue conformando un programa por el que, hasta la actualidad, han pasado un total de 27 municipios de la provincia de Sevilla, variando el número de sedes adscritas a lo largo de este periodo (ver Figura I).

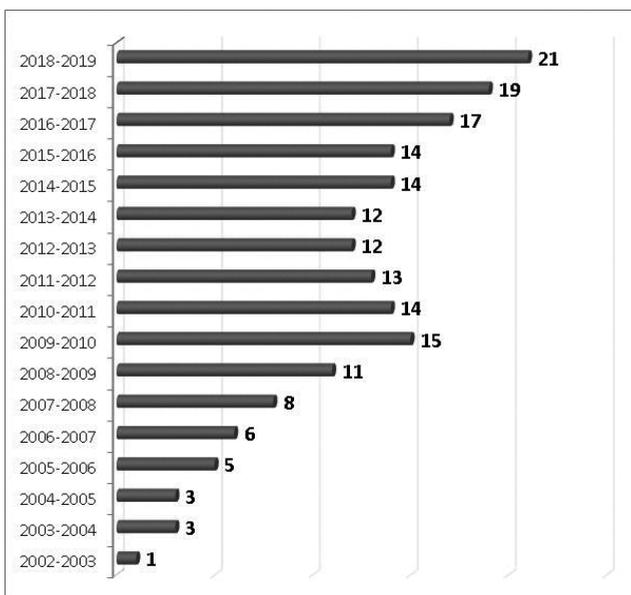


Figura I. Evolución del número de sedes municipales del Aula Abierta de Mayores. Periodo 2002-2019. Fuente: Elaboración propia

En el curso 2018/2019, el Aula Abierta de Mayores de la Universidad Pablo de Olavide, en colaboración con los Ayuntamientos de la provincia con sede del Programa, la Diputación Provincial de Sevilla, la Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación de la Junta de Andalucía y la Obra Social La Caixa, está desarrollando su labor en 21 sedes distribuidas en todo el territorio provincial de Sevilla (ver Figura II): Alcalá de Guadaíra, Almensilla, Aznalcóllar, Bormujos, Castilleja de la Cuesta, Dos Hermanas, Gerena, Gilena, Gines, Herrera, La Algaba, La Puebla de Cazalla, La Puebla del Río, Las Cabezas de San Juan, Lebrija, Mairena del Alcor, Pedrera, Pilas, Salteras, Santiponce y Tomares.

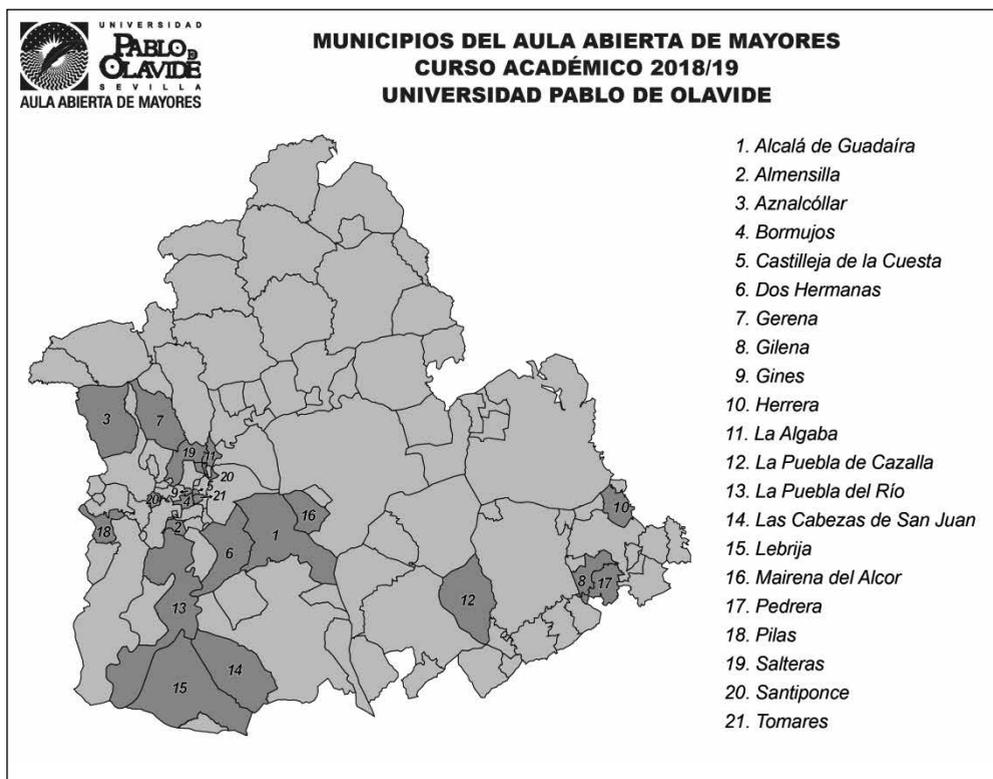


Figura II. Sedes del Aula Abierta de Mayores. Curso 2018/2019

Fuente: <https://www.upo.es/aula-mayores/sede/index.jsp>

Desde este modelo basado en sedes fuera del campus universitario, se desarrolla un plan de estudios con una característica importante: la adaptación de

la oferta académica en cada una de estas sedes en base a unos contenidos generales compartidos por todas. Así, el Aula Abierta de Mayores se estructura en dos ciclos diferenciados: el Ciclo Básico (cuatro cursos académicos) y el Ciclo de Continuidad (dos cursos académicos). Cada curso académico se compone de un mínimo de 135 horas lectivas, compuestas por docencia universitaria y/o local impartida, fundamentalmente, en el municipio, así como actividades complementarias.

Esta formación se conforma por contenidos de las grandes áreas de conocimiento, que se imparten a lo largo del ciclo de estudios: Arte y Humanidades; Lengua y Literatura; Geografía e Historia; Ciencias Sociales; Ciencias de la Salud y Biosanitarias; Ciencias Experimentales, de la Tierra y del Medio Ambiente; Ciencias Tecnológicas y de la Comunicación; Ciencias Jurídicas; Ciencias Económicas y de la Empresa; Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; y Métodos y Modelos de Investigación (este bloque se desarrolla íntegramente durante el Ciclo de Continuidad, concluyendo con la celebración de un acto público de evaluación, en el que el alumnado expone sus trabajos de investigación ante un tribunal formado por profesorado universitario y local). Sin embargo, las asignaturas concretas que se imparten en cada sede pertenecientes a estos bloques temáticos pueden ser diferentes en cada una de ellas, ya que se selecciona entre la oferta académica universitaria en base a los intereses y necesidades del alumnado de cada grupo y/o sede. Además, se complementa con formación impartida por profesorado de la localidad, a seleccionar por la coordinación de la sede en base a la disponibilidad de sus recursos humanos y/o económicos. Por último, cabe destacar que, sumado a esta formación base, se realizan una serie de actividades desarrolladas en la Universidad, tomando como eje central la participación en las actuaciones en el marco del Programa Envejecimiento Activo y Solidaridad Intergeneracional (Seminarios Académicos y Jornadas Culturales), así como el Encuentro Provincial del Aula Abierta de Mayores.

Estas actuaciones tienen como objetivo la potenciación de espacios de convivencia e intercambio entre las sedes, así como responder a demandas específicas del alumnado que no se cubren con las programaciones municipales. Asimismo, se organizan diferentes actividades complementarias a la docencia, de tipo formativa y/o cultural (visitas, participación en eventos académicos, etc.).

3. Retos y potencialidades de los programas desarrollados en sedes externas al campus universitario

Los Programas Universitarios para Personas Mayores que se desarrollan fundamentalmente en sedes que se encuentran fuera del campus universitario y, sobre todo, en municipios de la provincia, deben hacer frente a una serie de factores que pueden aparecer durante su desarrollo, suponiendo retos y/o potencialidades a los que dar respuesta para garantizar la calidad del programa. Entre estos aspectos, podemos destacar los siguientes:

- a. Coordinación entre instituciones. El trabajo mediante múltiples sedes requiere de un ejercicio continuo para mantener la coordinación con diferentes instituciones participantes en la gestión y colaboración en el desarrollo del programa. La adscripción de diferentes sedes puede implicar la participación de Ayuntamientos, Diputaciones provinciales y otras organizaciones a nivel local y provincial, lo que hace necesario adoptar criterios comunes en la implementación de las políticas sociales y educativas necesarias para el adecuado desarrollo del programa. Una motivación y compromiso compartido por el envejecimiento activo, la educación de personas adultas mayores, la mejora de la calidad de vida y la participación activa de las personas mayores deben colocarse como objetivos comunes para lograr acuerdos a diferentes niveles (sociales, educativos, culturales y/o económicos). Es recomendable plasmar este compromiso compartido mediante acuerdos o convenios de colaboración que reflejen los objetivos perseguidos con el programa, así como los derechos y obligaciones de cada entidad participante.
- b. Coordinación entre la Universidad y las sedes locales. Implementar el programa a través de numerosas sedes locales implica un esfuerzo constante por la coordinación entre la Universidad y las diferentes sedes externas al campus. Un factor importante es la cercanía o lejanía de las sedes al campus, ya que se debe desarrollar el programa en igualdad de condiciones independientemente de la localización habitual del alumnado. Para facilitar la coordinación entre el alumnado y el programa en cada sede y la Universidad es recomendable disponer de al menos, una persona responsable de la coordinación de la sede, que asuma un rol de referente para el alumnado de la sede y la gestión y organización de los recursos personales y materiales para el programa en la sede. Estos/as profesionales asumen, por tanto, un papel fundamental para la buena

implementación del programa, ya que suponen el contacto más directo con el alumnado, la administración local y el profesorado en la propia sede, así como dinamizan y gestionan los grupos de alumnado y trasladan las necesidades e intereses de éste hacia la Universidad, además de desarrollar la coordinación directa con el equipo de coordinación general del programa en la Universidad para el diseño y gestión del programa.

- c. Acercar al alumnado a la vida universitaria. Uno de los grandes retos de los programas universitarios que se desarrollan en sedes fuera del campus universitario y especialmente si son sedes en localidades lejanas de la Universidad, es cómo hacer sentir al alumnado parte de la comunidad universitaria. Realizar actividades dentro del campus universitario es una demanda del alumnado mayor de los PUMs, pero se hace complicado cuando las sedes del alumnado se encuentran en diferentes municipios de la provincia. Aunque pueden existir dificultades para que el alumnado se desplace desde sus municipios a la Universidad frecuentemente, se recomienda diseñar actividades obligatorias a la que el alumnado deba asistir cada curso académico, de forma que se integre la necesidad de participar en un mínimo de ocasiones, así como se vaya formando un compromiso por parte del alumnado de realizar el esfuerzo de desplazarse al campus. Asimismo, se pueden organizar actividades puntuales abiertas a alumnado interesado, ya que a veces, de forma individual sí se encuentra alumnado con mayor disponibilidad y motivación para participar.
- d. Atención a la diversidad del alumnado. A la diversidad del alumnado presente en los Programas Universitarios para Mayores se debe sumar el factor de diversidad que aportan las diferentes sedes locales, como puede ser por ejemplo, la variable urbano/rural. De esta forma, atender a las necesidades e intereses de alumnado de tan diferente perfil constituye un reto importante en este modelo de programa. Es recomendable realizar reuniones de seguimiento y evaluación con el alumnado de las sedes o sus representantes o adaptar las programaciones de forma flexible según la sede.
- e. Flexibilidad y adaptaciones programáticas frente a criterios unificados. Las adaptaciones programáticas son una forma de atender la diversidad del alumnado, así como expandir el programa a distintas sedes. Realizar programas adaptados a las necesidades e intereses del alumnado de cada sede requiere de la implicación de muchos recursos personales, sobre todo, profesorado, que debe desplazarse a los municipios, así como la utilización de distintas instalaciones en las localidades. Asimismo, supone el reto de acordar criterios pro-

gramáticos comunes a todas las sedes que garanticen la calidad académica del programa, con un espacio importante para la adaptación de la oferta académica a cada sede. Es por ello, que cabe encontrarse dificultades para realizar evaluaciones al alumnado, lo que puede compensarse con otras formas de evaluación: mediante trabajo autónomo del alumnado o a través de la participación activa en las clases y actividades organizadas.

- f. Relación entre sedes y alumnado. La dispersión geográfica del alumnado del programa supone un reto en la posibilidad de crear espacios de convivencia y relación entre alumnado de diferentes sedes. Organizar un mínimo de actividades comunes en el que participen varias o todas las sedes a la vez, es una forma de fomentar la creación de estos espacios de convivencia que demanda y necesita el alumnado.
- g. Dispersión del movimiento asociativo. El asociacionismo de alumnado y exalumnado del programa es un reto importante para estos modelos de programas, ya que la participación en la propia universidad es más complicada debido a la distancia de las sedes al campus. Es por ello que puede posibilitarse la creación de distintas asociaciones vinculadas a la propia sede, que atienda las necesidades de la persona en su entorno más cercano. Este hecho debe tenerse en cuenta en el fomento de espacios de intercambio entre las asociaciones, pero también puede utilizarse su potencial para tener más implicación en otros espacios a nivel local, extendiendo el alcance del programa en la provincia.
- h. Integración de los entornos cercanos del alumnado en la formación. Las potencialidades que ofrece el entorno más directo en la formación del alumnado requieren un esfuerzo por parte de la Universidad para integrarlo en las actividades académicas. Organizar actividades donde el alumnado deba investigar sobre sus localidades (jornadas, exposiciones, etc.) supone un enriquecimiento formativo, pero también personal: un mayor conocimiento sobre sus municipios y un intercambio de conocimiento entre personas procedentes de diferentes localidades.
- i. Extensión y difusión de programa. Disponer de múltiples sedes en una provincia permite difundir el programa a lo largo y ancho de la provincia de una forma más fácil. Los medios de comunicación local facilitan que el programa se conozca por un mayor número de personas, así como otorga relevancia de cara a las instituciones colaboradoras.

En conclusión, experiencias como la del Aula Abierta de Mayores de la Universidad Pablo de Olavide, así como de otras Universidades que implementan este modelo de programa, nos enseñan que se abren grandes posibilidades para la extensión universitaria. Así, pese a las dificultades que pueden estar presente en los programas que se desarrollan en sedes externas al campus universitario, se constatan amplias potencialidades que pueden favorecer el enriquecimiento de la formación universitaria para personas mayores.

Referencias bibliográficas

- IMSERSO (2017). *Informe 2016. Las personas mayores en España*. España: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad .Recuperado de http://www.imser-so.es/InterPresent1/groups/imserso/documents/binario/112017001_informe-2016-persona.pdf
- Instituto Nacional de Estadística (2018). *Estadística del Padrón Continuo. Datos provisionales a 1 de enero de 2018*. <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
- Junta de Andalucía (2010). *Libro Blanco del envejecimiento activo*. España: Junta de Andalucía, Consejería para la Igualdad y Bienestar Social. Recuperado de <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/andalucia-libroblanco-01.pdf>
- Ley 6/1999, de 7 de julio, de atención y protección a las personas mayores. BOE nº 233 (1999).
- Limón Mendizábal, M.R. (2018). Envejecimiento activo: un cambio de paradigma sobre el envejecimiento y la vejez. *Aula Abierta*, 47 (1), 45-54.
- Martínez de Morentin de Goñi, J. I. (2006). ¿Qué es educación de adultos? San Sebastián: Centro UNESCO de San Sebastián.
- Pujol Rodríguez, R., Abellán García, A. y Ramiro Fariñas, D. (2014). *La medición del envejecimiento*. Madrid, Informes Envejecimiento en red nº 9. Recuperado de <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-medicion-envejecimiento-2.pdf>
- Rebolledo Gámez, T., Cruz Díaz, M.R. y Moreno Crespo, P.A. (2015). Inclusión de recursos multimedia para la mejora de programas socioeducativos: alfabetización en medios y competencia mediática con adultos mayores de la Universidad Pablo de Olavide. *Revista Digital Educativa Hekademos*, (18), 15-25.

Enología en la UMEX: La asignatura que descorcha los sentidos

M^a Julia Marín Expósito
Universidad de Extremadura

Resumen

Con el planteamiento de que “una actividad humana sólo tiene sentido si, y sobre todo, perdura en el tiempo y se vive de forma dinámica, del pasado hacia el futuro” se abordan variados aspectos de la Enología, entendida siempre como una Ciencia multidisciplinar. Los alumnos hacen un recorrido por la evolución de la Enología, comenzando por una introducción histórica de la vitivinicultura, y profundizando sobre cómo ha ocurrido en Extremadura. Se tratan después todos los aspectos relativos al proceso de vinificación y se concluyen con un análisis sensorial de diferentes tipos de vinos. Al término de las asignaturas los alumnos sienten que sus sentidos se han descorchado.

Palabras clave

Enología, Historia, Elaboración, Composición, Análisis sensorial.

Abstract

With the statement that “a human activity only makes sense if, and above all, it lasts over time and lives dynamically, from the past to the future”, various aspects of Enology are addressed, always understood as a multidisciplinary Science.

The students take a tour of the evolution of Enology, starting with a historical introduction to vitiviniculture, and delving into how it has happened in Extremadura. All aspects related to the winemaking process are then treated and concluded with a sensory analysis of different types of wines. At the end of the subjects the students feel that their senses have been uncorked.

Keywords

Enology, History, Elaboration, Composition, Sensorial Analysis.

Introducción

La raíz etimológica de la palabra enología proviene del griego “oinos” (equivalente a “vino”) y “logos” (equivalente a “conocimiento”). La unión de ambos vocablos, origina el término con el que se designa la actividad especializada, definida como “la ciencia que trata todo lo relativo a los vinos y a los mostos de uva”, y como el “conjunto de conocimientos y técnicas relativos a los procesos de elaboración y crianza de vinos.” Están incluidos dentro de la enología, el estudio de la elaboración de los productos vínicos y no vínicos, como así también de sus subproductos, con todo el gran universo que ello acarrea. De hecho, hoy en día el enólogo no se ocupa sólo y estrictamente de “hacer el vino”, sino que posee una importante participación en el terruño y las decisiones a tomar en él, los insumos, los proveedores y los mercados a abordar, entre otros. La enología es una disciplina susceptible de permanente estudio y evolución, donde también ejercen una fuerte impronta las costumbres y los legados generacionales, además de, por supuesto, las diversas experiencias por las que va transitando el enólogo a lo largo de su carrera, año tras año, cosecha tras cosecha. Y como la gran mayoría de las asignaturas de la humanidad, nació como un arte que inicialmente se transmitía y enseñaba desde los adultos hacia los menores, primero en las tribus, luego en los pueblos, y finalmente en los reinos y naciones. Conforme avanzaron las épocas y el vino fue sumando protagonismo, la enología comenzó a ganar en importancia y relevancia. Paralelamente, el análisis sensorial (la degustación) de las uvas, los mostos y los vinos, cobró una relevancia nunca vista. Siempre se ha hablado de los cinco sentidos y de su relación con el vino; de su importancia para disfrutarlo y de lo sugerente que es el hecho de que cada uno de ellos cumpla una función en el momento de beberlo. Y los sentidos, la sensibilidad y la pasión, tomaron su rol protagonista, y la enología sensitiva que se inició en los años 90 del siglo pasado, llegó para quedarse.

Objetivos

- Presentar a la Enología como una ciencia relacionada con otras disciplinas.

- Justificar la vigencia que tienen los aspectos relacionados con el mundo del vino.
- Desmitificar creencias y leyendas que existen en torno al vino.
- Iniciar al alumnado en la técnica del análisis sensorial.
- Crear la necesidad de conocer más aspectos del mundo vitivinícola, a medida que van teniendo más conocimientos del mismo.

Participantes

Alumnado de cualquier curso de la Universidad de Mayores. Dado lo amplio de la temática, se podría plantear como una asignatura durante todos los cursos, abordando en cada uno diferentes temas.

Método

El método para abordar la asignatura está basado en la clase magistral que imparte el profesor. Sin embargo, desde el primer día, las sesiones se plantean invitando a los alumnos a tener una participación activa en el aula, preguntando cualquier curiosidad o duda que deseen satisfacer. Siempre hay algún alumno que ha tenido relación con la enología o que simplemente es consumidor habitual de vino, y desea conocer más sobre este mundo. El primer día de clase, la profesora les indica que su principal objetivo para el semestre que va a compartir con los alumnos, es que al finalizar cada sesión, quieran volver para ver qué es lo que se plantea en la clase siguiente. Y por ello, el final de cada jornada siempre queda en el aire una pregunta sin resolver. Una estrategia que también utiliza la profesora es ofrecer siempre varias alternativas de respuesta a una pregunta planteada, para que cada cual elija la que considere más oportuna, y la defienda frente al resto, sabiendo que todas pueden ser opciones válidas.

Resultados

Resulta difícil plantear los resultados obtenidos, ya que no se dispone de ninguna herramienta de evaluación. Sería bueno realizar encuestas al alumnado para que valorara si los contenidos abordados les han resultado interesantes, si han

cumplido las expectativas que tenían antes de iniciar el curso y si les gustaría volver a tener otra vez clase con el mismo profesor.

Las opiniones que me transmiten son muy satisfactorias. Además los alumnos siempre tienen la sensación de que ha sido poco tiempo el que se ha dedicado a esta asignatura. En la mayoría de los casos consideran que debían haber tenido más tiempo para realizar más clases prácticas de análisis sensorial.

Conclusiones

Más que conclusiones, planteo algunas consideraciones que, a lo largo de los años en que se ha impartido la asignatura de Enología, cabe resaltar:

1. El estudio de la enología como ciencia, sigue teniendo plena vigencia y actualidad.
2. Quedan aclaradas ciertas creencias que, en torno al mundo del vino, están aceptadas por el público en general. Citamos algunas como ejemplos: el vino no tiene química, sino que es un producto natural; no existe el vino sin alcohol, pues para ser llamado vino la graduación alcohólica mínima ha de ser de 9ºGL; no se elabora igual un vino blanco que un vino tinto; el vino más envejecido no es necesariamente mejor que no ha pasado por dicho proceso, etc.
3. Aprenden los elementos, condiciones e instalaciones para desarrollar de forma adecuada la técnica de la cata de vinos.
4. Se inician en el reconocimiento de diversos tipos de vinos utilizando como única herramienta el análisis sensorial.
5. Y por último, y para mí más importante, “El vino da lugar a aprender y, por consiguiente, a enseñar”.

/FUNDACIÓN CB

