

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE DIBUJO TÉCNICO, CELEBRADA EL 20 DE NOVIEMBRE DE 2013**

En el Salón de Actos de la Escuela Politécnica de Cáceres, siendo las 17:30 horas del día 20 de Mayo de 2013, se reúnen los coordinadores y profesores de Dibujo Técnico que se relacionan en el apartado 1 para tratar los siguientes puntos según el orden del día:

- 1.- Aprobación de acta anterior.
- 2.- Ratificación o modificación del Seminario Permanente. Constitución.
- 3.- Resultados de las pruebas de junio y septiembre de 2013.
- 4.- Estructura de los ejercicios de Dibujo Técnico y criterios de corrección.
- 5.- Información PAU y de Coordinadores
  - Novedades. Documentos en página web y ponderaciones
  - Análisis de las últimas pruebas.
  - Matizaciones del temario. Inversión.
- 6.- Ruegos y preguntas.

Presiden la reunión los coordinadores: D. Francisco Jesús Moral García, como coordinador de la Universidad de Extremadura, profesor del Departamento de Expresión Gráfica, y D<sup>a</sup> Susana Covarsí Carbonero, profesora del Departamento de Dibujo, del IES Santa Lucía del Trampal de Alcuéscar (Cáceres), como coordinadora de Secundaria.

Antes de comenzar el desarrollo de los puntos del día, se pregunta si han recibido todos el correo de la convocatoria y se ruega que si hubiera algún error en los correos personales o si no hubiese llegado al centro, se comuniquen cuanto antes para subsanar el posible error.

Se rellena una hoja de asistentes a la reunión donde se especifican los datos de los presentes: nombre y apellidos, centro, localidad y correo electrónico, además de los asistentes de Seminario Permanente.

<b>ASISTENTES</b>	<b>CENTRO</b>	<b>LOCALIDAD</b>
1 Elisa I. Álvarez Portillo	IES Bartolomé José Gallardo	Campanario
2 Trinidad Toscano Martín	IES Gregorio Marañón	Caminomorisco
3 Susana Bruna Pérez	IES Castillo de Luna	Albuquerque
4 Fernando J. Martínez Berenguer	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
5 Ramón Pérez Trancón	IES Ágora	Cáceres
6 Raquel López García	IES Luis de Morales	Arroyo de la Luz
7 Samuel Márquez Bueno	IES Al-Qázeres	Cáceres
8 Helena Cuenca Bertol	IES Sierra de Montánchez	Montánchez
9 Matilde Granado Belvís	IES Francisco de Orellana	Trujillo
10 Ana de Alba Muriel	IES El Brocense	Cáceres
11 Isabel Mena Rubio	IES José Manzano	Don Benito
12 Alfonso Martínez Blay Medrano	IES Pedro de Alcántara	Alcántara
13 Rafael Quintero Vicente	IES Universidad Laboral	Cáceres
14 Rafael Amigo Marcos	Colegio Ntra. Sra. del Carmen	Villafranca de los Barros
15 Matilde Pereira Santana	IES Meléndez Valdés	Villafranca de los Barros
16 Elena Méndez Alcaide	Colegio Santa María Assumpta	Badajoz
17 Pilar García Sánchez	Colegio San José	Villafranca
18 Blanca Caldas Márquez	Colegio San Antonio de Padua	Cáceres

19 Manuel Salado Salado	IES Ruta de la Plata	Calamonte
20 Concepción González Caballero	IES Santiago Apóstol,	Almendralejo
21 Tomás López Pérez	IES Arroyo Harnina	Almendralejo
22 Carlos A. Durán Poblador	Santa Cecilia	Cáceres
23 Ester M <sup>a</sup> Cobo Ábalos	IES Castelar	Badajoz
24 Lorenzo Arribas Pérez	IES Parque de Monfragüe	Plasencia
25 Elena Aparicio Álvarez	IES Antonio de Nebrija	Zalamea de la Serena
26 Francisco J. Aguilera	Colegio La Asunción	Cáceres
27 Francisco Martín Milán	IES Bachiller Diego Sánchez	Talavera la Real
28 Alejandro García Barrera	IES Eugenio Hermoso	Fregenal
29 Federico Núñez Martínez	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres

Comunican y/o justifican su ausencia previamente los profesores Charo García García, Concha Romero, Maite Martín García, M<sup>a</sup>José Relaño y Lidia de la Calle Domínguez.

<b>COMISIÓN PERMANENTE</b>	<b>CENTRO</b>	<b>LOCALIDAD</b>
Susana Covarsí Carbonero, COORDINADORA	IES Santa Lucía del Trampal	Alcuéscar
1 Elisa I. Álvarez Portillo	IES Bartolomé José Gallardo	Campanario
2 Susana Bruna Pérez	IES Castillo de Luna	Alburquerque
3 Ramón Pérez Trancón	IES Ágora	Cáceres
4 Fernando J. Martínez Berenguer	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
5 Federico Núñez Martínez	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
6 Isabel Mena Rubio	IES José Manzano	Don Benito
7 Rafael Amigo Marcos	Colegio Ntra. Sra. del Carmen	Villafranca de los Barros
8 Blanca Caldas Márquez	Colegio San Antonio de Padua	Cáceres
9 Manuel Salado Salado	IES Ruta de la Plata	Calamonte
10 Concepción González	IES Santiago Apóstol,	Almendralejo

Caballero		
11 Tomás López Pérez	IES Arroyo Harnina	Almendralejo
12 Lorenzo Arribas Pérez	IES Parque de Monfragüe	Plasencia
13 Elena Aparicio Álvarez	IES Antonio de Nebrija	Zalamea de la Serena
14 Francisco J. Aguilera Mellado	Colegio La Asunción	Cáceres
15 Charo García García **	Colegio Licenciados Reunidos	Cáceres

\*\*La profesora Charo García García informó previamente a la coordinadora de que quería pertenecer al Seminario Permanente y justificó previamente su ausencia por intervención quirúrgica de un familiar en Madrid.

## **1.- Aprobación del acta anterior.**

Se recuerda que el acta está publicada en la página web de la UEX:

<http://www.unex.es/bachiller> (pinchar en Coordinación Bachillerato 2012-13; Materias; Dibujo Técnico; Actas: acta 2 de Mayo de 2013)

Se aprueba el acta por unanimidad de los asistentes, sin formular comentario alguno al respecto.

## **2.- Ratificación o modificación del Seminario Permanente. Constitución.**

Se constituye el Seminario Permanente, cuyos miembros constan en el cuadrante anterior.

### **3.- Resultados de las pruebas de junio y septiembre de 2013.**

Se proyectan los resultados con las medias de los resultados de las pruebas de ese año:

Materia	Totales		Fase General		Fase Específ.	
	Med.	Exam.	Med.	Exam.	Med.	Exam.
<u>JUNIO</u>						
DIBUJO TÉCNICO II	5,79	585	6,01	145	5,71	440
<u>SEPTIEMBRE</u>						
DIBUJO TÉCNICO II	4,80	108	5,02	30	4,67	78

Se observa y comenta que no hay mejoría en las notas, cuyas razones se explicarán con detalle en el punto 5.

Las notas medias de Dibujo Técnico son cercanas a las de la media total de todas las materias. Hay peor nivel en septiembre, donde muchos alumnos entregan exámenes prácticamente en blanco, siendo el peor resultado en la fase específica.

Se añade que ha habido un gran porcentaje de ejercicios en blanco en los ejercicios de geometría plana, a pesar de la facilidad en concepto y ejecución de dichos problemas, a lo que se añade que uno de ellos en concreto ha sido motivo de una reclamación por un profesor sin razón, ya que estaba correctamente planteado.

Las reclamaciones de alumnado fueron muchas, en junio la mitad, teniendo razón un porcentaje apenas apreciable.

#### **a)-Ponderaciones**

Atendida la propuesta de que se tenga en cuenta nuestra asignatura para el Grado de Matemáticas, pues hasta ahora no se pondera con nada, se ha enviado a la Coordinadora de Selectividad la solicitud para hacerlo llegar a

la Comisión correspondiente para el próximo curso y se comunique antes de la reunión de la correspondiente Comisión. Hay que tener en cuenta que ambas materias tienen en común el tipo de razonamiento y en temario la Geometría.

La profesora Susana Bruna replantea la situación de ponderaciones y las posibilidades con respecto al extranjero y pregunta si se trata solo de carreras universitarias. La coordinadora Susana Covarsí le pide que le haga llegar un correo con ello y que lo reenviará o preguntará a los coordinadores de Selectividad para obtener la información.

#### **4.- Estructura de los ejercicios de Dibujo Técnico y criterios de corrección.**

Se explica que son los mismos que siempre, pero concretados y con [ACLARACIONES](#) como constan en página web, según los acuerdos de las modificaciones del curso pasado (Materiales, trazados, signos e indicaciones y otras consideraciones fundamentales).

Se proyecta y se comenta lo siguiente:

##### ACLARACIONES :

##### **Trazado :**

Se valorará la diferenciación de trazado auxiliar, mediante líneas finas y suaves, del trazado solución, de líneas más marcadas (con mayor presión), realizadas con el mismo portaminas/compás. En los problemas complejos podrá usarse color siempre que no sean rojo ni verde y que se mantenga la línea fina. El punto debe representarse gráficamente como el corte de dos líneas y no como un círculo relleno.

Se recuerda la importancia de la colocación de todos los signos e indicaciones en las construcciones.

##### **Coefficientes de reducción y escalas gráficas:**

En el caso de escalas y/o coeficientes de reducción se debe resolver de forma gráfica. Se debe dejar constancia gráfica de todas las escalas que se necesiten en el problema.

##### **Materiales específicos:**

El alumnado de Dibujo Técnico deberá llevar a la Prueba de Selectividad un juego de

escuadra y cartabón (recomendable sin bisel ni escalón), regla graduada, portaminas de grosor 0,5 con mina 2H o lápiz semejante, goma de borrar, compás y optativo rotulador calibrado. No podrá utilizar transportador de ángulos ni ninguna plantilla que no sean las citadas.

Se explica el problema que surge cuando una parte del alumnado lleva escalímetros y plantillas flexibles, calculadoras, transportador de ángulos, etc., a la prueba, por lo que se ha decidido que conste de forma directa para evitar confusiones y nervios por saber qué material es el necesario. También se aclara que a color es posible siempre que la calidad de trazado y precisión no se pierda. No se permiten rotuladores gruesos o de fieltro.

Se subirá a la página actual los documentos trabajados en cursos anteriores, añadiendo las últimas especificaciones de la última reunión del curso pasado y lo tratado en la presente.

## **5.- Información PAU y de Coordinadores**

### **5.1. Novedades. Documentos en página web. Ponderaciones.**

Se aclara que:

A- En un principio el próximo curso seguiremos también con la selectividad como hasta ahora. Se amplía un curso más (al menos) el sistema actual de PAU.

Por otro lado, las Pruebas PAU de Septiembre pasan a Julio y la ley dice que todo el proceso de evaluación tiene que finalizar tope hasta el 27 de junio pues el 30/31 de junio serán las preinscripciones para la Prueba Extraordinaria de selectividad. La primera semana de julio no se pueden hacer las Pruebas Extraordinarias de PAU (Septiembre antiguo) porque las aulas están ocupadas con los exámenes finales de la universidad.

Se prevé, aunque no es totalmente definitivo (falta aprobar calendario), que los exámenes de PAU de junio serán los días 10, 11 y 12 y los de Julio 8, 9 y 10.

Para los correctores y coordinadores el máximo de tiempo que estaremos (no todos los correctores) será hasta el 31 de julio. El visionado de exámenes se efectuará en agosto (los correctores y coordinadores de materia no tienen que estar) y por tanto los alumnos o familias interesadas tendrán que permanecer al tanto en agosto, no se sabe todavía hasta qué día.

Ha salido ya la modificación de la Orden de Implantación y de Evaluación de Bachillerato ya que la fecha de proceso de evaluación de 2º Bachillerato tiene que coordinarse con el cambio de fecha de septiembre a julio de PAU (como se explica en punto anterior).

Surge el problema actual: el caso de un alumno que apruebe 2º Bachillerato y que tenga pendiente materias de 1º Bachillerato pues la Prueba Extraordinaria de 1º Bachillerato, para recuperarla, es en Septiembre y falta que la ley contemple este caso pues un alumno de 2º Bachillerato que aprobara en Septiembre las pendientes habría perdido la posibilidad de presentarse a la prueba de julio de PAU. Se planteó el problema en la anterior reunión a la que se convocó a los coordinadores de materia.

Se espera que se modifique otra orden para subsanar este gran problema, pero de momento no hay noticias al respecto.

B- Se mantiene la misma dirección y apartados de página web, donde se incluirá lo nuevo y gran parte del curso pasado.

En los apartados de Matizaciones y Recomendaciones se añadirá lo nuevo y, lo demás, queda como está.

C- Se explica el proceso de la comunicación desde el curso pasado y la petición de que la asignatura de Dibujo Técnico sirva para ponderar para el acceso a Matemáticas por el tipo de razonamiento y la parte del temario en común, especialmente Geometría. Pero no se ha aprobado nada de momento y los coordinadores explican que volverán a insistir.

## 5.2. Análisis de las últimas pruebas.

*(Resultados ya vistos)*

Antes de proceder al análisis de las pruebas, se explica el problema del



grapado de los exámenes y que, por insistencia de los coordinadores, se ha mejorado con respecto a otros años. Sin embargo, considerando que ante la petición de grapadoras se nos argumentó que por la crisis y por la vigilancia de las pruebas los profesores de aulas no pueden encargarse del grapado, hasta que otra solución sea posible, se pide que se comunique a los alumnos para que estén al tanto del grapado y/o que lleven grapadoras (si no hubiera en su sede).

Posteriormente, se proyectan los análisis y ejemplos de cada apartado de las pruebas de 2013.

El mejor ejercicio de la prueba fue el de axonométrico. Los que tuvieron peores resultados fueron, con diferencia, el de tangencia y el del tetraedro en sistema diédrico. En el primero no se usó procedimiento técnico, sino puntería para localizar los centros de la solución y los puntos de tangencia. En el segundo, se calculó que un 75% no hizo el ejercicio. Muchos dibujaron el tetraedro sobre el plano horizontal en lugar de sobre el plano dado y la altura del tetraedro se la inventaron sin usar el método técnico adecuado.

Se observa que los ejercicios de geometría plana, siendo muy sencillos, han bajado mucho la media pues, en su gran parte, se han presentado en blanco o casi en blanco. Este año son estos ejercicios los que han bajado las medias en los resultados, unido a que ha habido muchos exámenes con bastantes ejercicios sin hacer.

La profesora Elena Cuenca pide que se insista más en los problemas de Geometría Plana a los alumnos, pues se dedican más a los de Geometría Descriptiva.

Se hace hincapié en el proceso y fundamento de la realización del problema de tangencias. La coordinadora Susana Covarsí expresa su sorpresa ante los malos resultados en este ejercicio y la falta de procedimiento técnico en los ejercicios resueltos por el alumnado, y en especial que algunos argumentaban sin razón en el propio examen que era imposible la solución. Lo grave de la situación es que algunos profesores han pensado lo mismo que estos alumnos, cuando el ejercicio de tangencias citado es de los más fáciles, pues hay que tener en cuenta las tangencias interiores (no solo las exteriores). En el peor de los casos, hay que alertar a los alumnos que, si no hubiera solución de verdad, es cuestión de justificarlo y demostrarlo y que se les

explique que es otro tipo de solución también. Pero no es el caso de este problema, que sí tiene solución real. Se explica lo que se ha generado al respecto así como la reclamación recibida sin fundamento. Se proyectan imágenes sobre la clave del problema basado en el concepto básico de lugares geométricos (equidistancia de una circunferencia) y sobre la construcción. La coordinadora expresa su disconformidad ante el nivel que nos llega, que es demasiado bajo, y considera que más no se puede bajar el nivel de las pruebas. Se añade que se podrían mejorar los resultados y que la meta es también que suba la nota media, pero que muchos alumnos se presentan a probar suerte, sin preparárselo, en especial los que se presentan a la Prueba Específica.

Se aprecia una gran mejora y evolución positiva en la presentación, trazado e indicaciones, en la precisión y, de manera muy significativa, en el tema de acotación, por lo que se felicita al profesorado y se anima a seguir trabajando estos temas para terminar de perfilarlos.

Sigue apareciendo alumnos que usan las plantillas para la construcción de la elipse (no permitido) o que trazan las vistas de la pieza dada con materiales, cuando deben estar dibujadas a mano alzada. No obstante, se han mejorado las proporciones en este ejercicio.

El curso pasado se insistió mucho en las escalas gráficas y en aplicar los coeficientes de reducción sin operaciones matemáticas, sino con procedimiento gráfico y dejando constancia de ello, indicándolo correctamente. Solo una pequeña minoría ha aplicado la escala de reducción según abatimiento de los ejes en axonométrico pero ha olvidado aplicar también la escala pedida.

Se proyectan finalmente los ejemplos de acotación y se explica que todavía hay casos de exceso de cotas, mal situadas o no colocadas. Además, el símbolo R, de radio, y el de diámetro, no está claro para una parte del alumnado. Se pide al profesorado que se vuelva a insistir y que se puede consultar el tema en página web. No obstante, se considera que los resultados en este apartado han ido mejorando progresivamente y que la gran mayoría del alumnado ha hecho bastante bien este ejercicio, mejor en opción A que en B.

### 5.3. Matizaciones del temario. Inversión.

El documento de matizaciones “Aclaraciones al Programa” seguirá en página web pero con los añadidos nuevos de esta reunión y de la anterior.

En cuanto a inversión y problemas de tangencias de inversión, según acuerdo de la última reunión del curso pasado, se replantea en esta reunión.

El profesor Samuel Márquez explica que un alumno no comprende la importancia ni razonamiento de inversión en un problema como el de este año, en que hay que hallar el punto inverso de otro. Sin embargo, le ve más sentido si se amplían las matizaciones con respecto a problemas de hallar figuras inversas de otras. La coordinadora Susana Covarsí expresa su conformidad al respecto. A su vez, se plantea la posibilidad de que se puedan ampliar las matizaciones de tangencias, añadiendo los casos en que exclusivamente se puedan resolver por inversión.

La profesora Susana Bruna interviene para replantear la importancia y aplicación en ejercicios de proyectividad.

Ante la ampliación de matizaciones en problemas de inversión a todo tipo de figuras, doce profesores de los asistentes expresan su disconformidad; diez expresan su conformidad y cinco se abstienen, no expresando su opinión los demás.

Ante la posibilidad de eliminar la frase que aparece en Aclaraciones al Programa sobre tangencias, que textualmente dice: “*No entrarán problemas que se resuelven exclusivamente por inversión*”, la gran mayoría de los asistentes expresan su disconformidad.

### 6.- Ruegos y preguntas.

La coordinadora Susana Covarsí comenta que los coordinadores no han recibido propuesta de ejercicios ni de mejora o sugerencias para tratarse este año, como se acordó en la última reunión del pasado curso.

Interviene el profesor Lorenzo Arribas para hacer una reflexión sobre el nivel de las pruebas y el problema de que cada año se avanza menos en 1º de Bachillerato y pregunta por las soluciones posibles ante este problema.

Se abre un debate al respecto y pide que se defienda y se deje constancia de la necesidad de Dibujo Técnico como optativa paralela a Educación Plástica y Visual en la ESO, pues el alumnado que opta por EPV muchas veces es por huir de otras asignaturas más complicadas, así como la dificultad de dar el temario completo de la parte artística y la técnica. Comenta que se agrava el problema teniendo en cuenta que la obligatoriedad de nuestra materia pasará a ser optativa en todos los niveles.

La profesora Trinidad Toscano añade que en algunos centros están desdoblados los cuartos para posibilitar esta opción, pero hay que luchar mucho por ello y no es lo más frecuente en los centros.

El coordinador Francisco J. Moral añade que esto, junto a motivar al alumnado hacia Dibujo Técnico, ayudaría a mejorar el nivel en la Universidad, que también ha bajado mucho.

La coordinadora Susana Covarsí plantea la posibilidad de hacer una ruta con los alumnos, uniendo varios centros de secundaria y planificándolo previamente, para ver aplicaciones de Dibujo Técnico y utilidades prácticas, visitando lo más atractivo para el alumnado o con prácticas con las nuevas tecnologías. A través de los correos electrónicos se pueden iniciar las ideas para el proyecto para concretar posibilidades y para que quien quiera participar lo comunique.

Finaliza la reunión con la entrega de certificados de asistencia a los profesores que lo requieren.

No habiendo más comentarios, se da por finalizada la reunión siendo las 19:40 horas del día 20 de Noviembre de 2013.

Los Coordinadores de materia:

Fdo. Susana Covarsí Carbonero

Fdo. Francisco J. del Moral García