

ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE DIBUJO TÉCNICO, CELEBRADA EL 23 DE ENERO DE 2014

En el Salón de Actos de la Escuela de Ingenierías Industriales, siendo las 17:30 horas del día 23 de Enero de 2014, se reúnen los coordinadores y profesores de Dibujo Técnico que se relacionan en el apartado 1 para tratar los siguientes puntos según el orden del día:

- 1.- Lectura y aprobación de acta anterior.
- 2.- Aportación gráfica I de perspectiva cónica.
- 3.- Ruta técnica. Aplicaciones y posibilidades para el alumnado.
- 4.- Información de los Coordinadores.
- 5.- Ruegos y preguntas.

Presiden la reunión los coordinadores: D. Francisco Jesús Moral García, como coordinador de la Universidad de Extremadura, profesor del Departamento de Expresión Gráfica, y D^a Susana Covarsí Carbonero, profesora del Departamento de Dibujo, del IES Santa Lucía del Trampal de Alcuéscar (Cáceres), como coordinadora de Secundaria.

Antes de comenzar el desarrollo de los puntos del día, se nombran ~~y proyectan~~ los profesores que han escusado su ausencia y los que han pedido participar en la ruta técnica.

Justifican su ausencia, pero no indican querer participar en la ruta:
Maite Martín García, IES Albalat, Navalmoral de la Mata.
Claudio Hidalgo Balsera, Salesianos M^aAuxiliadora, Mérida.

Justifican su ausencia, pero sí indican querer participar en la ruta:
Lorenzo Arribas Pérez, IES Parque de Monfragüe, Plasencia.
Blanca Caldas, Colegio San Antonio de Padua, Cáceres.
Raquel López, IES Luis de Morales, Arroyo de la Luz.
Helena Cuenca Bertol, IES Sierra de Montánchez, Montánchez.
Concha González Caballero, IES Santiago Apóstol de Almendralejo.
Victoria López, IES Alba Plata, Fuente de Cantos.
Rafael Quintero, Universidad Laboral, Cáceres.

Se rellena una hoja de asistentes a la reunión donde cada uno especifica sus datos, además del cuadrante de los asistentes de Seminario Permanente:

PROFESORES ASISTENTES	CENTRO	LOCALIDAD
Elisa I. Álvarez Portillo	IES Bartolomé José Gallardo	Campanario
M ^a Pilar Florido Salguero	IES San Fernando	Badajoz
Inmaculada González Rodríguez	IES San Fernando	Badajoz
Alejandro García Barrera	IES Eugenio Hermoso	Fregenal
Pilar García Sánchez	Colegio San José	Villafranca
Matilde Pereira Santana	IES Meléndez Valdés	Villafranca de los Barros
Rafael Amigo Marcos	Colegio Ntra. Sra. Del Carmen	Villafranca de los Barros
Claudio Herrera	IES Dr, Fernández Santana	Los Santos de Maimona
Tomás López Pérez	IES Arroyo Harnina	Almendralejo
Susana Bruna Pérez	IES Castillo de Luna	Alburquerque
Julián Enrique Guzmán Córdoba	IES Reino Aftasí	Badajoz
Federico Núñez Martínez	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
Fernando J. Martínez Berenguer	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
Concha Romero Romero	IES Ildefonso Serrano	Segura de León
Rosario García García	Colegio Licenciados Reunidos	Cáceres
Elena Pérez Fernández	IES Quintana de la Serena	Quintana de la Serena
Raquel Rodrigo	IES Extremadura	Montijo
Tania Gallego	IES Tierra de Barros	Aceuchal
Laurentino Campos Javier	IES Pérez Comendador	Plasencia
Rafael Márquez Gordon	Colegio El Tomillar	Badajoz

Emilio Moreno Vaquera	IES Díez Canedo	Puebla de la Calzada
Isabel Mena Rubio	IES José Manzano	Don Benito
M ^a Asunción Pimentel Andreu	IES Siberia Extremeña	Talarrubias
Beatriz Duarte Barto	IES Siberia Extremeña	Talarrubias
Natalia Plá Rubio	Sagrada Familia	Badajoz
Elena Aparicio Álvarez	IES Parque de Monfragüe	Plasencia
Francisco Javier Romo González	IES Zurbarán	Badajoz
Manuel Salado Salado	IES Ruta de la Plata	Calamonte
Rafael Fernández Castaño	IES Puente de Ajuda	Olivenza
Ester M ^a Cobo Ábalos	IES Castelar	Badajoz

Comunican y/o justifican su ausencia previamente los profesores al inicio indicados.

COMISIÓN PERMANENTE	CENTRO	LOCALIDAD
Susana Covarsí Carbonero, COORDINADORA	IES Santa Lucía del Trampal	Alcuéscar
1 Elisa I. Álvarez Portillo	IES Bartolomé José Gallardo	Campanario
2 Susana Bruna Pérez	IES Castillo de Luna	Alburquerque
4 Fernando J. Martínez Berenguer	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
5 Federico Núñez Martínez	IES Prof. Hernández Pacheco	Cáceres
6 Isabel Mena Rubio	IES José Manzano	Don Benito
7 Rafael Amigo Marcos	Colegio Ntra. Sra. del Carmen	Villafranca de los Barros
9 Manuel Salado Salado	IES Ruta de la Plata	Calamonte
11 Tomás López Pérez	IES Arroyo Harnina	Almendralejo
13 Elena Aparicio Álvarez	IES Antonio de Nebrija	Zalamea de la Serena
15 Charo García García	Colegio Licenciados Reunidos	Cáceres

Del Seminario Permanente, faltan a esta reunión: (3) Ramón Pérez Trancón, (8) Blanca Caldas Márquez*, (10) Concepción González Caballero*, (12) Lorenzo Arribas Pérez* (de baja por intervención quirúrgica y asiste a la reunión su sustituta, Elena Aparicio), (14) Francisco J. Aguilera Mellado (con asterisco* los que justificaron previamente su ausencia).

1.- Lectura y aprobación del acta anterior.

Se recuerda que el acta está publicada en la página web de la UEX:

<http://www.unex.es/bachiller> (pinchar en Coordinación Bachillerato 2013-14; Materias; Dibujo Técnico; Actas: acta 20 de noviembre de 2013))

Enlace directo en:

http://www.unex.es/organizacion/organos-unipersonales/vicectorados/vicealumn/funciones/car_20050411_001/coordinacion-bachillerato/coordinacion-bachillerato-2013-14/materias/copy19_of_tecnologia-industrial-1

Se aprueba el acta por unanimidad de los asistentes, sin formular comentario alguno al respecto.

2.- Aportación gráfica I de perspectiva cónica.

Se explica que en la página web constan los documentos “Programa” y “Aclaraciones al programa de dibujo técnico II” y se proyecta cómo aparece lo referente al tema de perspectiva cónica:

PERSPECTIVA CÓNICA:

Enlace directo- www.unex.es/bachiller - Coordinación 2013-14 - Materias – Dibujo Técnico -**PROGRAMAS**- (Pág.web de este curso y anterior)

* Según [Curriculum](#), consta en 2º Bachillerato, bloque 2, punto 3:

CONTENIDOS :

“Bloque 2: Sistemas de representación
(...)”

3. Utilización del sistema cónico: fundamentos y elementos del sistema. Perspectiva central y oblicua.

Representación del punto, recta y plano. Obtención de intersecciones.

Análisis de la elección del punto de vista en la perspectiva cónica. Aplicación de la homología en el sistema cónico”. (ver documento en página web)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

6. **Realizar la perspectiva de un objeto definido por sus vistas** o secciones y viceversa, ejecutadas a mano alzada y/o delineadas.

Se pretende conocer con este criterio la visión espacial desarrollada y la capacidad de relacionar entre sí y comprender los distintos sistemas de representación estudiados, además de valorar las habilidades y destrezas adquiridas en el manejo de los instrumentos y en el trazado a mano alzada”.

- Según **Aclaraciones** al Programa de Dibujo Técnico II:

6.- Sistema cónico de perspectiva lineal:

Elementos y principios fundamentales o propiedades. Concepto de punto de fuga.

6.1. Punto. Recta. Plano.

6.2. Elección del punto de vista y de los elementos en relación al Plano del Cuadro y Geometral. Representación de formas planas.

6.3. Representación de formas tridimensionales dadas sus vistas diédricas.

• Representación de una perspectiva cónica, conociendo las vistas diédricas y la posición del objeto respecto al punto de vista y el plano del cuadro, a **escala 1:1**.

• **El objeto tendrá una cara o una arista pegada al plano del cuadro.**

Puede venir de varias formas: dados los datos en diédrico donde se especifican la situación del punto de vista, línea de tierra y línea de horizonte deducibles; o dibujadas las líneas de horizonte y de tierra, puntos de vista y planta o parte de la planta tipo homología, o similar. Hay varios métodos para resolver un problema de perspectiva cónica y el alumno no necesita conocerlos todos para resolverlo.

Se hace hincapié en lo más importante del tema, así como en el ejercicio práctico, marcado en amarillo lo fundamental.

Además se aclara que los criterios de corrección son similares al ejercicio de axonometría y que no se piden trazar las líneas ocultas (discontinuas). Se permite, en caso necesario, si hay mucho trazado que complique el ejercicio, que se pueda utilizar varios colores (como se permite en ejercicio complejo de sistema diédrico), siempre que no se usen los colores rojo y verde y que se mantenga la línea fina y precisa, diferenciando debidamente trazado auxiliar de solución. Es incorrecto marcar la solución con trazado grueso o rotulador de fieltro que enmascare los errores o la falta de precisión.

Los enunciados pueden venir con los elementos deducibles de las vistas diédricas o descritos en el enunciado.

Posteriormente, se procede a proyectar ejemplos de ejercicios de selectividad en Extremadura de años anteriores y se comentan. Tras ellos, se muestran ejercicios

más complejos de la Escuela de Ingenierías Industriales, los cuales, afirma el coordinador de universidad, servirían como ejemplo si se escoge sólo una parte de las piezas para que el ejercicio sea más sencillo.

Se comenta que los ejercicios de perspectiva cónica dados por las vistas diédricas son más fáciles de ver porque son muy sencillos, muchas veces sin necesidad de que el alumnado requiera un croquis, para entender la pieza, mientras que el visionado de muchos ejercicios de axonometría pueden ser más complicados.

En cuanto a la resolución, es posible aplicar homología y, sabiendo levantar alturas y la teoría de los puntos de fuga (o de los elementos fundamentales o funcionamiento básico de la perspectiva cónica), puede ser suficiente en la mayoría de los casos. Sobre esto, después de los ejemplos enunciados, se proyecta el proceso de uno de ellos con este sistema. No obstante, se recuerda que cualquier método técnico para solucionarlo está permitido.

Se acuerda que se suban los ejercicios proyectados a la página web en el apartado de Documentos.

Se termina con un debate sobre la importancia de la perspectiva cónica y las aplicaciones en las escuelas universitarias, siendo las de Diseño Industrial y la de Ingeniería Forestal y de Medio Ambiental donde más se usan. En Diseño Industrial hay varias asignaturas de dibujo técnico en las que se imparte el tema de perspectiva cónica. También se ha contactado con los profesores de Ingeniería Forestal y del Medio Ambiental, del departamento de Expresión Gráfica, quienes han reafirmado la importancia de la perspectiva cónica y sus fundamentos y aplicaciones, defendiendo ellos mismos la importancia en el temario y pruebas de selectividad. Menos contundentes han sido en la Escuela Politécnica, donde aunque se imparte en el temario, afirman que la mayor parte de Geometría Descriptiva es Sistema Diédrico, y, dependiendo del profesor, impartida con el sistema directo o no. Una de las profesoras con las que se habló de ese departamento defendió que a pesar de que en su escuela es muy importante el sistema diédrico directo, es necesario y fundamental que el alumnado haya practicado y comprendido el sistema diédrico como lo tenemos planteado en selectividad, a lo que el coordinador de universidad. Francisco J. Moral asiente y confirma que los ejercicios en las pruebas de selectividad no se pedirán con el sistema directo, sino como hasta ahora han entrado, con la línea de tierra.

3.- Ruta técnica. Aplicaciones y posibilidades para el alumnado.

Los asistentes que quieren participar en la ruta técnica anotan sus datos en cuadrante específico para ello. Se comenta en alto y anotan el número de alumnado por centro y profesorado participante, que es mayor del concedido, puestos los límites por cada escuela universitaria.

La idea principal o lo que se quiere conseguir con esta ruta es que el alumnado que tenemos en secundaria conozca los **finés, aplicaciones reales y posibilidades que tiene el dibujo técnico** (y artístico en su caso), para qué sirve en la práctica y los resultados que se obtienen en los diferentes campos. Y para entender la importancia de nuestra materia.

Surgió en reunión anterior como **preocupación por tener poco alumnado en la materia de Dibujo Técnico** en Bachillerato donde es optativa y no fundamental para acceder a las carreras técnicas (un alumno puede suspender o presentar en blanco un examen de Dibujo Técnico en selectividad y poder acceder...etc) y porque según la nueva ley la materia de Educación Plástica y Visual puede ser optativa en todos los cursos donde se imparte y podemos ir perdiendo alumnado si no les motivamos, así como el interés por captar alumnado en algunas escuelas de nuestra rama.

Se explica que la ruta técnica se realizará, a ser posible, en febrero. Y que la idea inicial de hacer un recorrido por varias escuelas no es posible, debido a la cantidad de centros y alumnado que quiere participar. Se acuerda reducir el número de alumnos por centros y que una vez estipulado el número final, cada profesor elija el nivel entre 2º ciclo de secundaria obligatoria o bachillerato. Cada centro visitará una sola escuela y, si la experiencia es positiva, al próximo año si se repite irá a otra diferente.

Se pide evitar que vaya alumnado que pueda “perjudicar” la actividad por interrupciones o llamadas de atención porque no les interese y SELECCIONAR debidamente al ALUMNADO participante. Se debate entre el alumnado posible y la elección del nivel entre **Bachillerato**, 2º ciclo de la ESO (**3ºESO** y **4ºESO**), con preferencia entre los dos el de 4º ESO). Algunos argumentaron que era mejor que fueran los de Bachillerato para guiarles a elegir su itinerario en Universidad; otros se decantaron por la ESO para enseñar posibilidades de nuestra materia y preparar posible elección futura y “captar clientela”... Como no se llegó a un acuerdo al respecto, se decidió que una vez que se tuviera el número de alumnos por centro que

fuera el profesor de ese centro quien valore y haga la selección del nivel que le interesa. La selección de alumnos o el mismo profesor en las clases que le interese puede luego contar a los demás lo que han visto.

El criterio este año para seleccionar los centros que visitarán cada escuela será en un principio la cercanía, siempre que encaje la distribución. Cuando se necesite, se podrá compartir autobús entre varios centros y en caso de llevar a pocos alumnos se recomienda poder contratar microbús para ello, pues existen de 19/22 plazas o de 33 plazas –el grande es de 55 plazas aproximadamente--. Una vez hecha la distribución por la coordinadora Susana Covarsí, cada centro se encargará de contratar su propio autobús que correrá a cuenta de cada centro participante.

Cada visita será de dos horas aproximadamente y constará de un recorrido por la escuela, de una charla explicativa de los grados que se dan en ella y salidas profesionales y por actividades planteadas, prácticas o no, según la. Se debate sobre la posibilidad de poder poner en común lo expuesto en cada escuela para disfrute de todos y posible explicación a todos los alumnos, pero no se concreta el modo.

Se proyectan el listado de los profesores que comunicaron su interés en participar, por correo antes de esta reunión (sólo informativo), y se aclara que los asistentes en esta reunión asistirán seguro. Finalmente, se proyecta el listado de los profesores de universidad que han confirmado su participación también.

Profesores de Universidad de Extremadura con los que se han contactado y que intervienen:

- JOSÉ LUIS CANITO LOBO y FRANCISCO J. MORAL GARCÍA
DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES (Badajoz)

- MERCEDES JIMÉNEZ MUÑOZ, ALAN DAVID JAMES ATKINSON y ...
DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA
ESCUELA POLITÉCNICA (Cáceres)...

- CAYETANO CRUZ GARCÍA y LORENZO GARCÍA MORUNO
DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA

ESCUELA de DISEÑO INDUSTRIAL (Centro Universitario de Mérida

- Julio Hernández Blanco y compañeros

DEPARTAMENTO DE EXPRESIÓN GRÁFICA

ESCUELA de INGENIERIA FORESTAL (Centro Universitario de Plasencia)...

Al final de la reunión se explica lo que ofrece cada escuela y el límite aproximado de alumnado que recibirá.

4.- Información de los Coordinadores.

1- Se anuncia que la próxima reunión será en Mérida, antes que la fecha de los cursos pasados. No ha llegado a los coordinadores información sobre la nueva selectividad y se acuerda que, si llegara algo, se enviará a los correos personales de todos los profesores que han dado sus direcciones en esta reunión o en anteriores.

La coordinadora, Susana Covarsí, explica que esa misma mañana su centro ha recibido el calendario con respecto a la prueba de selectividad de este año y se leen las fechas principales:

- Matriculación vía web por parte de los centros de sus alumnos: hasta el 29 de mayo.
- Pruebas de Selectividad: 10,11 y 12 de junio
- Matriculación vía web por parte de los centros de sus alumnos: hasta el 30 de junio.
- Pruebas de Selectividad (convocatoria de julio): 8,9 y 10 de julio.

La mayoría de los asistentes expresan su disconformidad con respecto a haber adelantado la fecha de septiembre a julio con perjuicio del alumnado que suspende la primera convocatoria.

- Día de visualización de exámenes: 8 de agosto.

2- Se propone que el profesor que quiera puede mandar propuestas de ejercicios de la prueba y que esto ya se planteó en el curso pasado, en la última reunión, pero nadie ha enviado nada. Los ejercicios deben mandarse en formato CAD.

3- Se recomienda que los profesores indiquen al alumnado de dibujo técnico dónde consultar especialmente las recomendaciones, generalidades y materiales, así como los apartados de la página web que interesen, a partir de este trimestre para ir practicándolo y acostumbrarse a como se pide en la prueba y no esperar a último momento en el que los alumnos tienen más estrés. Es importante ir creando en ellos cierta seguridad.

4- Se recuerda el problema del grapado del examen y se recomienda, aunque se intentará recordar en la próxima reunión, que el alumno lleve una grapadora y/o se asegure que su examen queda grapado para evitar que se puedan extraviar la hoja de pegatinas identificativas del ejercicio realizado.

El examen será del mismo tipo que en años anteriores. Se recomienda consultar la página web donde viene especificado.

5- Los coordinadores piden que los profesores interesados manden las propuestas o necesidades para la próxima reunión por correo electrónico con antelación.

5.- Ruegos y preguntas.

Se pregunta si los ejercicios proyectados de perspectiva cónica se subirán a la página web y los coordinadores asienten, confirmando que constarán en el apartado de Otros Documentos.

Se pregunta si algún año entrará el ejercicio de sistema diédrico con el método

directo y se plantea si sería más útil que el actual. El coordinador de universidad, Francisco J. Moral, responde que no por las razones expuestas al final del apartado 2 de este acta.

No habiendo más comentarios, se da por finalizada la reunión en Badajoz, siendo las 19:30 horas del día 23 de Enero de 2014.

Los Coordinadores de materia:

Fdo. Susana Covarsí Carbonero

Fdo. Francisco J. del Moral García