

En Mérida, en el CPR, siendo las 17:30 horas del 23 de enero de 2018, se reúnen los miembros de la Comisión de la asignatura de Historia de la Filosofía de 2º bachillerato. Excusan su asistencia Don Diego Picarzo y Don Eugenio Sánchez Bravo.

Punto 1: Revisión y refrendo de acuerdos previos

Don Diego Díez García y Don Francisco Molina Artaloytia, coordinadores de la asignatura de Historia de la Filosofía, exponen lo siguiente:

A falta de la Orden ministerial, por lo tanto, de forma provisional, se refrendan los acuerdos adquiridos. Los coordinadores recuerdan la obligación que tienen de confeccionar el examen EBAU siguiendo lo que indica la normativa para la evaluación de la materia.

Punto 2: Informe de la Coordinación

Los coordinadores informan de la situación en que nos encontramos ante la falta de publicación, en el día de la fecha, de la Orden que regula la prueba desde el Ministerio. Los acuerdos que se tomen estarán supeditados a posibles cambios si fueran preceptivos cuando se publique la normativa.

Punto 3: Revisión/aprobación de documentación

Se plantea a los miembros asistentes la aprobación del documento referente a los Criterios Generales de Calificación para la prueba de 2018. Dicho documento queda aprobado con la inclusión de cambios que flexibilizan más la pregunta 1B por lo que será modificado. Los coordinadores trasladarán estos cambios al modelo de examen colgado en la web de la Universidad. La modificación acordada no añade dificultad alguna sino que flexibiliza las posibilidades de respuesta en la cuestión 1B, de acuerdo también con preguntas y sugerencias que las pasadas semanas ha formulado parte del profesorado a los coordinadores.

Punto 4: Cuaderno de orientaciones para la realización de la prueba

La comisión se emplaza para trabajar durante unos 15 días el “Cuaderno de orientaciones para la realización de la prueba”, que será posteriormente remitido para su colocación en la web de la Universidad. Este cuaderno incluirá indicaciones importantes para profesorado y alumnado. Se comentan algunas cuestiones referidas a la forma de enfocar las respuestas que serán expuestas en ese documento.

Punto 5: Propuestas de textos para el curso próximo

Se debate al respecto y propone introducir, para el curso próximo, textos relevantes y al mismo tiempo claros y no muy extensos, de autores pertenecientes a los bloques del pensamiento medieval y moderno. Los asistentes sugieren escritos de Santo Tomás de Aquino (ya sean sus vías o alguno de sus textos en los que aborda la relación entre Razón y Fe),

Descartes (las reglas del método), Locke (sus ideas respecto al conocimiento o la política) o Hume (el emotivismo). Las propuestas al respecto serán llevadas para la reunión que tendrá lugar más adelante con el objetivo de que sean refrendadas con antelación al comienzo del próximo curso.

Punto 6: Asuntos de trámite y adopción de acuerdos

Se acuerda solicitar al director del IES Santa Eulalia que la próxima reunión de la materia de Historia de la Filosofía sea en dicho centro educativo.

La comisión trabajará colaborativamente y en línea en las propuestas de textos que serán presentados al pleno, para su aprobación, antes de la finalización de este curso.

Los documentos correspondientes serán colgados en la web de la Universidad y los coordinadores de material solicitarán a la coordinadora de la EBAU que se haga llegar una circular a la totalidad de los centros. Se adjuntan abajo los documentos de criterios aprobados y el modelo de examen ajustado que se publicarán en la web.

No se formularon ruegos y preguntas.

+Asistentes a la reunión:

Diego Díez García -Coordinador-

Francisco Molina Artaloytia -Coordinador-

Esther Aguilar de la Torre: IES LLERENA (Llerena, Badajoz)

María Antonia Rodríguez Castro: IES SIBERIA EXTREMEÑA (Talarrubias, Badajoz)

José Guerra Costillo: IES ANTONIO DE NEBRIJA (Zalamea de la Serena, Badajoz)

Inmaculada Morillo Blanco: IES SANTA EULALIA (Mérida)

Isabel Baustista Pecellín: IES PUENTE AJUDA (Olivenza, Badajoz)

Ricardo Hurtado Simó: IES SANTIAGO APÓSTOL (Almendralejo, Badajoz)

Sin más asuntos que tratar, el Coordinador de la asignatura pone fin a la reunión siendo las 19,15 horas, de todo lo cual como Secretario de la misma doy fe.

Ricardo Hurtado Simó.
Secretario de la Comisión de Historia de la
Filosofía

EBAU

CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

Historia de la Filosofía

- Comprensión del sentido global de algún texto relevante de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos sobre la filosofía del propio autor o, si es necesario, de otros autores o problemas, discerniendo los planteamientos que se defienden en cada caso. Para ello será necesario realizar un apropiado análisis de las ideas y conceptos presentes en el fragmento propuesto de forma que se tengan en cuenta los elementos fundamentales del pensamiento del autor así como los aspectos estructurales y argumentativos.
- Uso de la capacidad de redacción y producción de carácter creativo, crítico y personal para construir un discurso propio que relacione problemáticas filosóficas clásicas con situaciones del propio contexto o, en su caso, de otras de la historia, en particular las de las circunstancias del propio autor, a decisión del examinando.
- Destreza para contrastar críticamente teorías filosóficas de diferentes autores y/o escuelas en relación con grandes núcleos temáticos de la historia del pensamiento: realidad, conocimiento, ser humano, acción y sociedad.
- Síntesis correcta de los puntos clave del pensamiento de los autores estudiados y capacidad para realizar una exposición sintética de los mismos.
- Conocimiento de los conceptos fundamentales y terminología técnica asociada a los mismos adecuados para la comprensión de las teorías filosóficas estudiadas.
- Utilización de un nivel de competencia lingüística escrita adecuado, de acuerdo con las pertinentes exigencias de formalidad en sintaxis, ortografía y presentación.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- 1.A. Comentario y explicación del fragmento propuesto. Hasta 3 puntos.
- 1.B. Redacción que contenga una reflexión crítica y personal en la que se relacione el contenido del texto o algún aspecto de la filosofía del autor con (i) alguna cuestión o problema de actualidad o (ii) de cualquier otro contexto histórico y sociocultural, lo que incluye, si se desea el propio contexto histórico y sociocultural del autor o cualquier otro de la historia (otros autores y filosofías, otras circunstancias y problemas...)
2. Cuestión de carácter comparativo, a elegir entre dos propuestas. Hasta 2 puntos.
3. Cuestión de exposición teórica, a elegir entre dos propuestas. Hasta 2 puntos.
4. Cuestión “semi-abierta” para completar con términos técnicos filosóficos alguna o algunas frases referidas a cuestiones fundamentales referidas a los estándares. Hasta 1 punto. (Con distribución proporcional, sin penalización).

MODELO DE EXAMEN

1. TEXTO PROPUESTO: PLATÓN, *República*

- Debemos considerar entonces, si esto es verdad, que la educación no es como la proclaman algunos. Afirman que, cuando la ciencia no está en el alma, ellos la ponen, como si se pusiera la vista en ojos ciegos.

- Afirman eso, en efecto.

- Pues bien, el presente argumento indica que en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello, y que, así como el ojo no puede volverse hacia la luz y dejar las tinieblas si no gira todo el cuerpo, del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma, hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es, y lo más luminoso de lo que es, que es lo que llamamos el Bien. ¿No es así?

1.A. Identifique, explique y comente la idea o ideas contenidas en el fragmento propuesto. (Hasta 3 puntos)

1.B. Escriba una redacción crítica y personal en la que relacione el contenido del fragmento o algún aspecto de la filosofía del autor con : (Hasta 2 puntos)

(Elija una de las dos alternativas)

Alternativa I: alguna cuestión o problema de actualidad.

Alternativa II: alguna cuestión o problema de cualquier otro contexto histórico y sociocultural. Puede ser del propio autor o cualquier otro de la historia (otros problemas, circunstancias, filosofías o autores).

2. Desarrolle, brevemente, una de las dos cuestiones comparativas siguientes (hasta 2 puntos):

(a) Las teorías sociopolíticas de Locke y de Rousseau.

(b) La ética de Kant y cualquier otra teoría ética antigua, medieval o moderna.

3. Desarrolle una de las dos cuestiones siguientes (hasta 2 puntos):

(a) La crítica a la moral en Nietzsche.

(b) El materialismo histórico.

4. Complete con los términos adecuados (hasta 1 punto):

Nietzsche se refiere a tres etapas correspondientes a tres transformaciones del espíritu, la primera viene representada por (a) _____, que representa el espíritu de carga (“tú debes”), la segunda por (b) _____ que representa la conquista de la libertad (“yo quiero”), la tercera (c) _____, que supone un comienzo total y la inocente creatividad (“un santo decir sí”). La filosofía de Nietzsche supone el reconocimiento y asunción de la muerte de (d) _____.

(No olvide que tiene que consignar sus respuestas en el pliego del examen que debe entregar al tribunal)