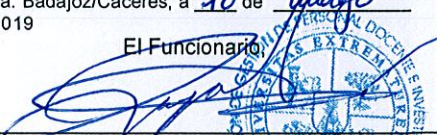


Diligencia para hacer constar que el presente acta se publica en el tablón de anuncios del Rectorado en Badajoz/Cáceres, a las 12:30 horas del día de la fecha. Badajoz/Cáceres, a 10 de Mayo de 2019

El Funcionario:



**CONCURSO C3**  
**Curso 2017-2018)**  
**Acta N°: 62.1**

### CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS PROFESORADO CONTRATADO

**EL PRESIDENTE:**

D/D<sup>a</sup> Antonio Hidalgo García

**EL SECRETARIO:**

D/D<sup>a</sup> Julián Rodríguez Pardo

**LOS VOCALES:**

D/D<sup>a</sup> M. Victoria Nuño Moral

D/D<sup>a</sup> Clara Eugenia Marcos Gómez

D/D<sup>a</sup>

D/D<sup>a</sup>

D/D<sup>a</sup>

En cumplimiento del artículo 11 de la Normativa para la Contratación de Profesorado, aprobada en Consejo de Gobierno de 17 de octubre de 2008 (DOE de 17 de noviembre de 2008), se constituye la Comisión de Selección compuesta por las personas que al margen se relacionan, para evaluar las solicitudes presentadas para optar a la plaza de:

**Plaza: DL3427**

**Categoría: PROFESOR AYUDANTE DOCTOR**

**Dedicación: T.C**

**Departamento: INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

**Área: PERIODISMO**

**Perfil: DOCENCIA EN EL ÁREA**

**Localización: Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación**

**Duración del contrato: 4 Años**

**Tipo de contrato: Laboral**

Esta Comisión ha llegado a los siguientes acuerdos:

- 1º.- Declarar admitidos y excluidos provisionalmente a los solicitantes que en el Anexo I se relacionan.
- 2º.- Solicitar al Departamento afectado informe razonado de cada solicitante admitido al concurso.
- 3º.- Observaciones: ---

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión, siendo las 10:30 horas del día de la fecha, de todo lo cual como Secretario doy fe.

En Badajoz , a 10 de mayo de 2019

Vº Bº

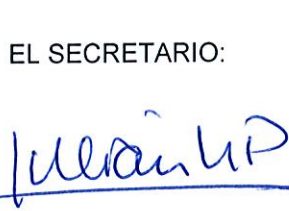
EL PRESIDENTE:

EL SECRETARIO:

LOS VOCALES:



Antonio Hidalgo  
García



Julián Rodríguez  
Pardo



M. Victoria Nuño Moral



Clara Eugenia Marcos  
Gómez

**Nº de acta:** 62.1  
**Plaza:** DL3427  
**Categoría:** PROFESOR AYUDANTE DOCTOR  
**Depto.:** INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN  
**Área:** PERIODISMO  
**Perfil:** DOCENCIA EN EL ÁREA  
**Centro:** Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación  
**Duración:** 4 Años

### RELACIÓN DE CONCURSANTES ADMITIDOS Y EXLUIDOS

	Nº APELLIDOS Y NOMBRE	Admitido S/N (CAUSA EXCLUSIÓN)
1	ARÉVALO SALINAS, ALEX IVÁN	S
2	MILLÁN BARROSO, PEDRO JAVIER	S
3	PAREJO CUÉLLAR, MARÍA MACARENA	S
4	SANZ HERNANDO, CLARA	S
5	SUÁREZ RAMÍREZ, SERGIO	S
6	VALHONDO CREGO, JOSÉ LUIS	S

De acuerdo con el Art. 68 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo común de las Administraciones Públicas, contra esta lista se podrá presentar reclamación dirigida al Presidente de la Comisión, en **plazo de 10 días**, siendo imprescindible que figure la clave de la plaza.


En Badajoz, a 10 de mayo de 2019

Yo Bº  
EL PRESIDENTE:



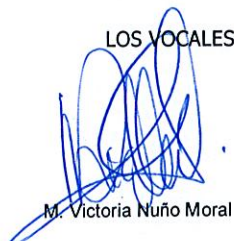
Antonio Hidalgo García

EL SECRETARIO:



Julián Rodríguez Pardo

LOS VOCALES:



M. Victoria Nuño Moral



Clara Eugenia Marcos Gómez

## CRITERIOS APROBADOS POR LA COMISIÓN DE CONTRATACIÓN

Plaza DL3427 Concurso C3 (Curso 2017/2018)

### CURRÍCULUM ACADÉMICO

#### Apartado 2.a.

Titulaciones específicas/idóneas: Licenciatura/Grado en Periodismo

Titulaciones afines: Comunicación audiovisual

#### Apartado 2.c.

Doctorado/ máster de investigación específicos/idóneos: Doctorado/Máster en CC. De la comunicación (Periodismo, Comunicación Audiovisual, Publicidad)

Doctorado/ máster de investigación afines: Ninguna

### CURRÍCULUM DOCENTE Apartado 3.a.

Área de conocimiento específica/idónea: Periodismo

Área/s de conocimiento afín/es: Comunicación audiovisual y publicidad

Apartado 3f. Publicaciones docentes. Todo con ISBN/ISSN

Valores en grado de idoneidad

Libros	Capítulos de Libro	Artículos, Manuales, etc.	Naturaleza
0,33	0,17	0,08	Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Dptos.
0,67	0,33	0,17	Editado por editorial poco prestigio, Universidades, etc., con proceso de selección.
1	0,5	0,25	Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección.

Valoración de capítulos de libro  $\leq$  Libro completo

Si el número de autores está comprendido entre 1 y 3 se da el máximo de puntuación previsto en cada caso. Si hay más de 4 autores (4 incluido) la puntuación prevista en cada caso se dividirá por el número de autores.

-Se valorarán sólo las publicaciones docentes específicas en Ciencias de la Comunicación.

-Para la definición de editorial de gran prestigio se sigue el criterio ANECA de acudir a la "Especialización temática de la disciplina de Comunicación" del Scholarly Publishers Indicators (SPI) incluidas las editoriales universitarias que forman parte de este indicador especializado.

-El resto de editoriales y servicios de publicaciones de universidades recogidas en el ranking general del SPI, no incluidas en "Especialización temática de la disciplina de Comunicación" se valorarán como pertenecientes al segundo tramo de puntuación.

-El resto de publicaciones científicas editadas por los autores o editoriales sin gran prestigio reconocido se valorarán en el tramo primero de la puntuación.

### CURRÍCULUM INVESTIGADOR

Aproximación específica/idónea al objeto de estudio: Periodismo

Aproximación afín al objeto de estudio: Comunicación audiovisual y publicidad

#### Apartados 4.c.1 y 4.c.2, Libros y Capítulos de Libro con ISBN de carácter científico (no docentes)

Valores en grado de idoneidad

Libros (4.c.1)		Capítulos de Libro (4.c.2)		Naturaleza
Nac.	Int.	Nac.	Int.	
2	3	0,5	0,75	Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Dptos.
3	4	0,75	1	Editado por editorial de medio prestigio, Universidades, etc., con proceso de selección.

4	5	1	1,5	Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección.
---	---	---	-----	--------------------------------------------------------------------

Valoración de capítulos de libro ≤ Libro completo

-Hasta 3 autores, se otorgará la puntuación completa. A partir de 4 autores, en grado proporcional para todos los autores

-Se valorarán sólo las publicaciones específicas en Ciencias de la Comunicación.

-Para la definición de editorial de gran prestigio, se sigue el criterio ANECA de acudir a la "Especialización temática de la disciplina de Comunicación" del Scholarly Publishers Indicators (SPI) incluidas las editoriales universitarias que forman parte de este indicador especializado.

-El resto de editoriales y servicios de publicaciones de universidades recogidas en el ranking general del SPI, no incluidas en "Especialización temática de la disciplina de Comunicación" se valorarán como pertenecientes al segundo tramo de puntuación.

-Se valorará el carácter nacional o internacional según el lugar de edición.

-El resto de publicaciones científicas editadas por los autores o editoriales sin gran prestigio reconocido se valorarán en el tramo primero de la puntuación.

**Apartado 4c3, Artículos en revistas científicas** Índice(s) de referencia (si los hay):

Nº de autores típico máximo (también para el 4c1 y 4c2): lo aplicado en el apartado anterior

Si no hay índice(s), se utilizará la siguiente valoración en grado de idoneidad. ISSN.

-Hasta 3 autores, se otorgará la puntuación completa. A partir de 4 autores, en grado proporcional para todos los autores.

-Se valorarán sólo las publicaciones docentes específicas en Ciencias de la Comunicación, de carácter científico (no divulgativo).

-Para la definición de editorial de gran prestigio, se sigue el criterio de incluir en este tramo sólo aquellas revistas científicas que forman parte de los índices JCR y SCOPUS. -Para la definición de las publicaciones valoradas en el segundo tramo, se sigue el criterio de incluir aquellas revistas científicas indexadas en otros índices de impacto científico tales como DICE, LATINDEX CATÁLOGO, IN-RECS, etc.

-El resto de publicaciones científicas no indexadas en las bases de datos descritas se podrán valorar en el tramo primero de la puntuación.

Pub. Nacional	Pub. Internacional	Naturaleza
0,2	1	Editado por los autores o editorial sin gran prestigio reconocido. Dptos.
1	1,75	Editado por editorial medio prestigio, Universidades, etc., con proceso de selección
1,5	2,4	Editado por editorial de gran prestigio, con proceso de selección.

**Apartados 4d y 4e, Ponencias y Paneles en Congresos Científicos.**

El máximo: 0,75 p, reservado para las comunicaciones invitadas (4.d).

Valores en grado de idoneidad

Póster Nacional	Póster Internacional	Ponencia Nacional	Ponencia Internacional
0,1	0,2	0,3	0,4

-Se valorarán sólo las contribuciones cuyo contenido sea específico de Ciencias de la Comunicación.

-Se valorará hasta 3 autores por igual; a partir de 4 autores se hará de forma proporcional.

-Se considerará como congreso internacional aquel que en su nombre haga referencia al ámbito internacional (por ejemplo: "internacional", "europeo", "iberoamericano", etc...).

-Se considera como "comunicación invitada" las "ponencias invitadas" justificadas documentalmente como tal.

*(Handwritten signature)*

*Julian P*

*(Handwritten scribble)*

*(Handwritten scribble)*

-La "ponencia invitada nacional" se valorará con 0,6 puntos; la "ponencia invitada internacional" se valorará con 0,75 puntos.

#### **Apartado 5. Experiencia Profesional no docente.**

Actividades idóneas: Periodismo

Afines: Comunicación Audiovisual y Publicidad

En el caso de los trabajadores dados de alta en el régimen de "Autónomos", se exigirán criterios equivalentes a los exigidos para los contratados por cuenta ajena: estar dado de alta como licenciado/graduado según la titulación o titulaciones que se valoran para este concurso, además de que se desarrolle una actividad laboral demostrable vinculada con la plaza objeto de concurso.

#### **Apartado 6. Otros Méritos. (máximo 10 puntos)**

-Algunos méritos con valoración prefijada (en grado de idoneidad): hasta 3 puntos, a razón de 0,3 por subapartado.

- Beca de Colaboración nacional en relación con el Área:
- Premios en general de interés para el perfil:
- Cursos de formación no universitarios de postgrado de relevancia:
- Títulos profesionales no universitarios de relevancia:
- Puestos directivos en secundaria (ej: coordinador de ciclo, jefe de estudios, miembro del equipo de dirección, etc.) o en empresas de gran relevancia:
- Acreditaciones para figuras laborales de nivel superior al requerido para la plaza y relacionadas con el Área o Campo de Conocimiento:
- Evaluación docente positiva no recogida en el apartado 3d:
- Evaluaciones sobre la actividad investigadora positivas:
- Otras publicaciones docentes, investigadoras o de divulgación de importancia no consideradas en otros apartados y relacionadas con el perfil.
- Patentes no explotadas: o según si son colectivas o individuales. Modelos de utilidad, la mitad. Máximo 6 o 3 puntos, igual al 4.j.

-Otros méritos no contemplados en el listado: hasta 7 puntos, dando prioridad a la valoración de la experiencia profesional no computada bajo los criterios del Apartado 5, siempre que se acredite documentalmente y se cumpla el requisito de idoneidad/afinidad establecidos en el citado apartado.

Cáceres, 10 de mayo de 2019

VºBº

El Presidente,

El secretario

Los vocales

