



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	01- Simulación de sistema dinámicos con Simulink: aplicaciones para la docencia y la investigación				
Campus en el que se ha realizado	CEVUEX				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	10				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	6
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	5	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	0	1	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	02-Exelearning: diseño de contenidos didácticos para la docencia universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	12				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	0	4	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	8	4	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	05- Diseño de Bases de datos y programación para la docencia universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	4	5	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	9
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	3	6	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	8	5
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	8	3	3	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	06- Diseño de Bases de datos y programación para la docencia universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	19				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	1	0	6	9	3
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	6	8	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	1	1	4	6	7
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	1	5	9	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	10	2	7	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	07- Google Apps para la educación superior: herramientas comunicativas				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	20				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	3	3	8	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	2	1	4	3	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	2	5	9	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	4	9	6
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	3	13	4	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	09- Google Apps para la educación superior: herramientas comunicativas				
Campus en el que se ha realizado	Merida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	20				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	1	2	3	4	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	8	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	6	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	4	9	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	6	13	1	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	11 - Google Apps para la educación superior: herramientas colaborativas I				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	13
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	6	11
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	12
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	14	3	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	13 - Google Apps para la educación superior: herramientas colaborativas I				
Campus en el que se ha realizado	Mérida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	11
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	6	8
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	4	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	15 - Google Apps para la educación superior: herramientas colaborativas II				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	12
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	7	7
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	6	8
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	2	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	16- Google Apps para la educación superior : herramientas colaborativas II				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	10
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	1	0	1	5	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	4	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	14	1	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	17 - Google Apps para la educación superior: herramientas colaborativas II				
Campus en el que se ha realizado	Mérida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	18				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	5	12
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	13
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	1	6	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	7	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	15	3	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	24-Entornos virtuales de aprendizaje: Adobe Connect Pro y Elluminate				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	4				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	0
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	1	3
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	2
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	0
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	1	1	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	27 - Introducción al software numérico para la docencia y la investigación				
Campus en el que se ha realizado	Virtual				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	8	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	5	9
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	7	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	10	4
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	13	0	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	28-Docencia universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (Nivel 1 – Profesorado Competente)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	10
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	11
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	5	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	10	5	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	29 - Docencia universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (Nivel 1 – Profesorado Competente)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	12				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	9
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	9
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	10
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	2	1	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	30-Docencia universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje Nivel 1 – Profesorado Competente				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	3	9
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	10
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	2	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	31 - Docencia universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (Nivel 1 – Profesorado Competente)				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	16				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	13
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	14
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	14
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	11
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	15	1	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	34-Docencia universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (Nivel 2- Profesorado Avanzado)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	12				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	5	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	4	6
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	0	1	3	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	2	1	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	42 – La pizarra digital interactiva en la docencia universitaria				
Campus en el que se ha realizado	BADAJOZ				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	19				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	10	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	3	5	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	4	5	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	4	12	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	15	1	3	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	43 La pizarra digital interactiva en la docencia universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	28				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	5	10	13
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	9	16
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	4	5	19
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	0	7	9	11
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	23	2	3	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	44- Gestión de la bibliografía y el currículum con END-NOTE				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	5	7	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	4	1	6	6
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	1	5	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	5	10
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	2	3	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	45 - Gestión de la bibliografía y el currículum con END-NOTE				
Campus en el que se ha realizado	Mérida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	1	0	10	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	0	9	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	3	5	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	2	5	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	4	1	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	46 – Gestión de proyectos				
Campus en el que se ha realizado	CEVUEX				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	6	4	4
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	4	5	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	2	5	6
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	3	7	4
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	4	2	8	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	54- La evaluación de la actividad docente del profesorado universitario				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	9				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	2	3	3
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	1	1	6
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	4	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	56 - La evaluación de la actividad docente del profesorado universitario				
Campus en el que se ha realizado	Mérida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	12				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	6	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	7	3
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	1	3	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	59 – Seguimiento y acreditación de los Títulos universitarios				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	5	6	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	1	7	8
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	1	5	5	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	3	10	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	0	3	1	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	60 – Seguimiento y acreditación de los Títulos universitarios				
Campus en el que se ha realizado	Mérida				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	11				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	7	4
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	3	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	2	5	3
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	0	2	4	4
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	8	2	0	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	61 – Seguimiento y acreditación de los Títulos universitarios				
Campus en el que se ha realizado	Plasenci				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	3	6	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	2	7	4
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	5	5	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	6	3	5
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	10	0	3	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	63-Diseño y desarrollo de técnicas de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	11				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	8
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	8
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	1	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	8
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	10	1	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	65 - Desarrollo de competencias éticas en los grados				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	19				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	8	9
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	0	5	13
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	0	4	14
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	6	11
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	15	1	1	2	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	67- ABP en la Educación Superior				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	11				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	1	0	2	5	3
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	0	5	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	1	5	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	0	5	5
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	6	3	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	73 - Pautas para innovar en los sistemas de evaluación de una asignatura o materia				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	16				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	1	2	6	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	6	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	1	5	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	3	6	6
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	1	3	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	74 - Pautas para innovar en los sistemas de evaluación de una asignatura o materia				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	21				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	1	2	4	8	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	6	5	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	1	0	1	7	12
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	2	4	7	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	15	0	4	0	2

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	76- Autoevaluación y evaluación entre compañeros				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	11				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	1	0	4	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	8
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	1	0	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	78- Elaboración de rúbricas para la evaluación de competencias				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	1	0	9	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	2	11
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	8	7
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	0	0	5	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	13	0	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	81- Cómo proteger la propiedad industrial (patentes) y la propiedad intelectual de los trabajos de investigación				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	6	8
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	2	5	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	3	7	5
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	2	0	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	82- Diseño de proyectos internacionales de cooperación universitaria: cómo captar fondos en las convocatorias europeas				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	9				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	7
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	6
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	5	2	1	0	1

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	83- Diseño de proyectos internacionales de cooperación universitaria: cómo captar fondos en las convocatorias europeas				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	18				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	8	8
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	1	4	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	2	1	5	10
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	1	2	8	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	13	3	0	2	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	84 - Recursos y estrategias en la búsqueda de información para la docencia e investigación en el ámbito científico-tecnológico				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	5				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	1	3
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	1	4
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	0	5
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	0	4
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	5	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	85 - Recursos y estrategias en la búsqueda de información para la docencia e investigación en el ámbito científico-tecnológico				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	12
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	4	11
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	3	2	12
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	14	1	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	87 - Recursos y estrategias en la búsqueda de información para la docencia e investigación en el ámbito de humanidades, ciencias sociales y jurídicas				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	13				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	11
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	0	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	10	3	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	88- Uso y explotación de los recursos electrónicos desde el catálogo en línea				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	11				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	2	3	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	2	0	0	3	6
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	0	0	3	6
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	1	10
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	1	0	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	90 – Gestores de referencias bibliográficas: <i>Refworks</i>				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	9				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	5
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	0	0	8
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	0	0	0	7
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	7
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	9	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	91 – Gestores de referencias bibliográficas: <i>Refworks</i>				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	4	7	6
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	2	6	8
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	1	2	6	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	2	6	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	2	4	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	92 – Orientaciones sobre indicadores bibliométricos útiles para la evaluación de las publicaciones de investigación (ámbito científico-tecnológico)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	9
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	2	9
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	3	2	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	11
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	14	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	93 – Orientaciones sobre indicadores bibliométricos útiles para la evaluación de las publicaciones de investigación (ámbito humanidades, ciencias sociales y jurídicas)				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	16				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	13
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	0	0	1	14
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	13
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	14
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	16	0	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	94 - Métodos y análisis de datos en la investigación científica				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	14				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	1	1	4	8	0
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	1	3	7	2
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	1	3	4	6	0
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	1	3	8	1
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	3	2	7	2	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	95 - Análisis y tratamiento de datos cualitativos en la investigación con NVIVO				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	8				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	1	0	3	4
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	0	0	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	1	1	0	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	2	0	1	1	4
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	6	1	0	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	96 - Análisis y tratamiento de datos cualitativos en la investigación con NVIVO				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	9				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	4	4
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	1	1	1	1	5
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	2	2	0	2	3
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	6	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	7	1	1	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	97 – Fuentes y métodos para la elaboración de cartografía para publicaciones científicas y documentos de divulgación				
Campus en el que se ha realizado	CEVUEX				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	35				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	4	8	23
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	6	26
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	5	29
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	6	13	26
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	31	2	2	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	98- El inglés académico oral y escrito (nivel intermedio)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	15				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	1	0	4	10
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	12
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	1	0	1	4	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	11	4	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	102 - Taller de inglés académico (nivel avanzado)				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	13				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	10
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	10
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	5	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	2	10
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	12	1	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	104 - Apoyo para la enseñanza de asignaturas en inglés				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	7				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	3
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	4	1
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	3	4
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	3	3
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	6	1	0	0	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	106 – Formación de Profesores Noveles para la Docencia Universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	18				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	9	8
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	1	10	7
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	2	7	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	4	14
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	16	1	0	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	107 – Formación de Profesores Noveles para la Docencia Universitaria				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	17				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	9	7
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	1	1	11	4
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	2	6	9
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	0	8	9
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	8	8	0	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	108 - Formación de profesores tutores en el EEES I				
Campus en el que se ha realizado	Badajoz				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	13				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	3	6	4
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	3	6	4
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	1	7	5
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	2	1	2	8
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	7	2	1	3	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.



## Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2012-2013

<i>Descripción General del Taller</i>					
Taller (especificar número y nombre)	109 - Formación de profesores tutores en el EEES I				
Campus en el que se ha realizado	Cáceres				
Número de alumnos que ha realizado la valoración	10				
<i>Valoración general cuantitativa del Taller<sup>1</sup></i>					
	1	2	3	4	5
Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos (valoración de 1 a 5)	0	0	1	7	2
Coherencia de la evaluación planteada como parte de la actividad formativa (valoración de 1 a 5)	0	0	2	5	3
Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual (valoración de 1 a 5)	0	0	0	2	8
Utilidad de la formación recibida para tu desarrollo como profesor/a universitario/a (valoración de 1 a 5)	0	0	1	7	2
En tu opinión este taller... <sup>2</sup>	5	2	2	1	0

<sup>1</sup> Se indica el número de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala (1) muy deficiente; (2) deficiente; (3) aceptable; (4) bueno; (5) muy bueno

<sup>2</sup> Las opciones posibles son: 1) debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está; 2) debería ofrecerse el próximo curso académico modificando los horarios; c) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo; d) debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos; e) no debería ofertarse el próximo curso académico.