Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

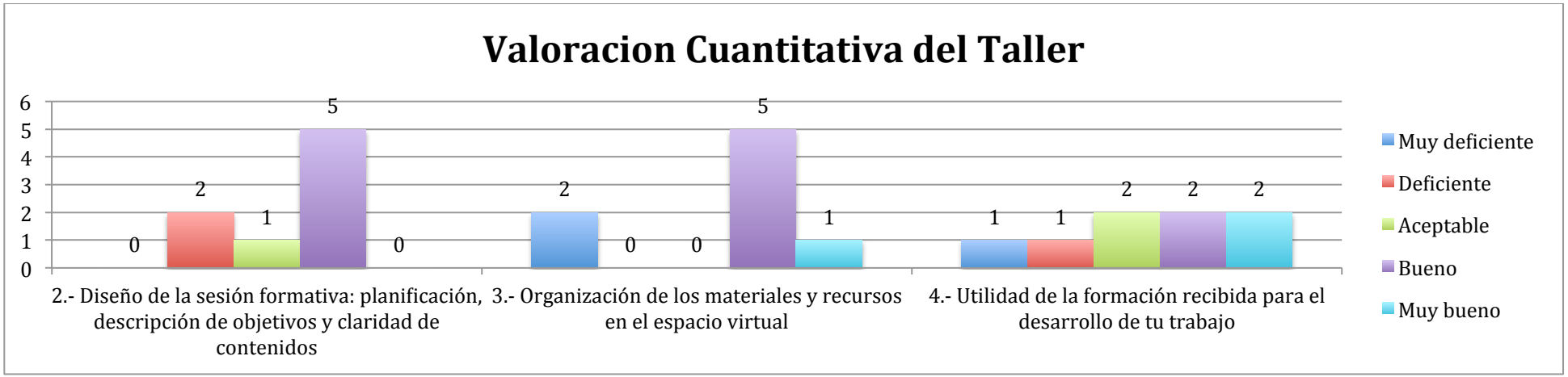
Taller (especificar número y nombre): Taller 1. JORNADAS DE DIFUSIÓN SOBRE RECURSOS DE LA UE PARA LA UNIVERSIDAD: CONVOCATORIAS Y PROYECTOS EUROPEOS						
Número de encuestas recibidas: 8						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	4	2	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	2	1	5	0	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	2	0	0	5	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	1	2	2	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	0	4	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	6	0	0	1	1	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	1	6		

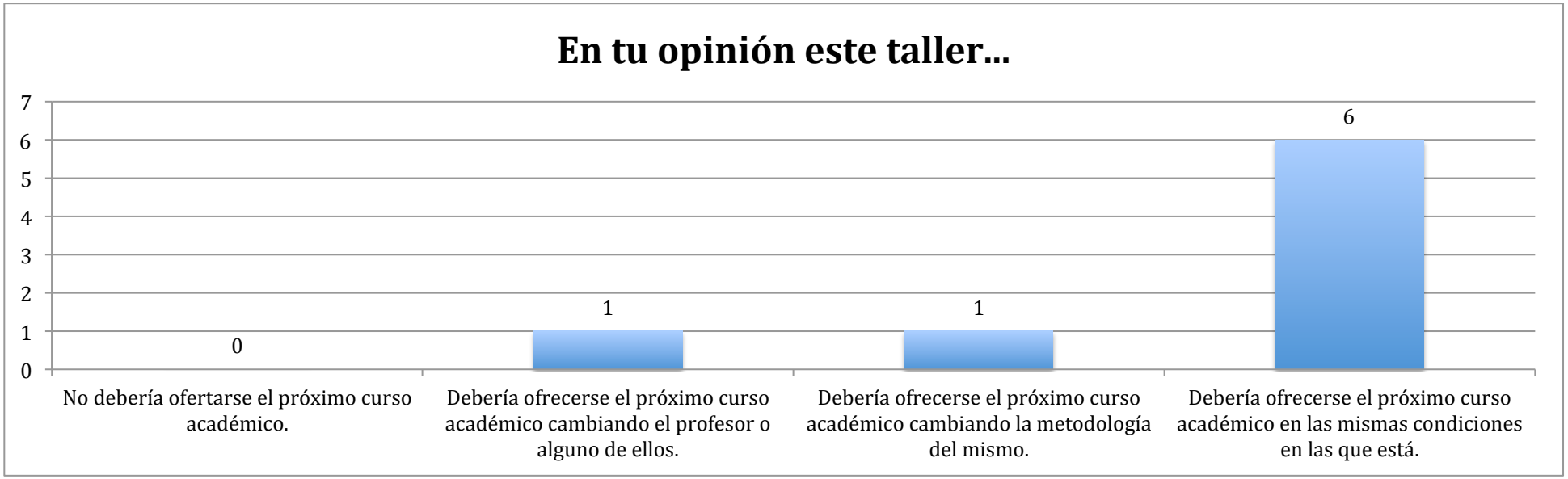
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0
2
1
5
0
2
0
0
5
1
1
1
2
2
2
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0
1
1
6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

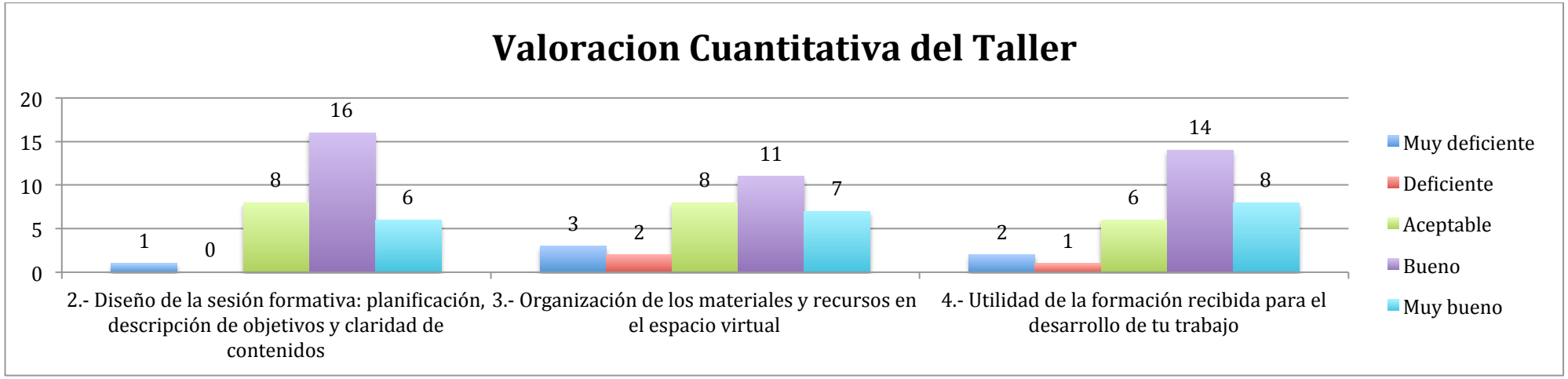
Taller (especificar número y nombre): Taller 2. JORNADAS DE DIFUSIÓN SOBRE RECURSOS DE LA UE PARA LA UNIVERSIDAD: CONVOCATORIAS Y PROYECTOS EUROPEOS						
Número de encuestas recibidas: 31						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	9	10	10	2		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	1	0	8	16	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	3	2	8	11	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	2	1	6	14	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	20	0	2	2	6	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	26	1	0	1	3	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	2	13	16		

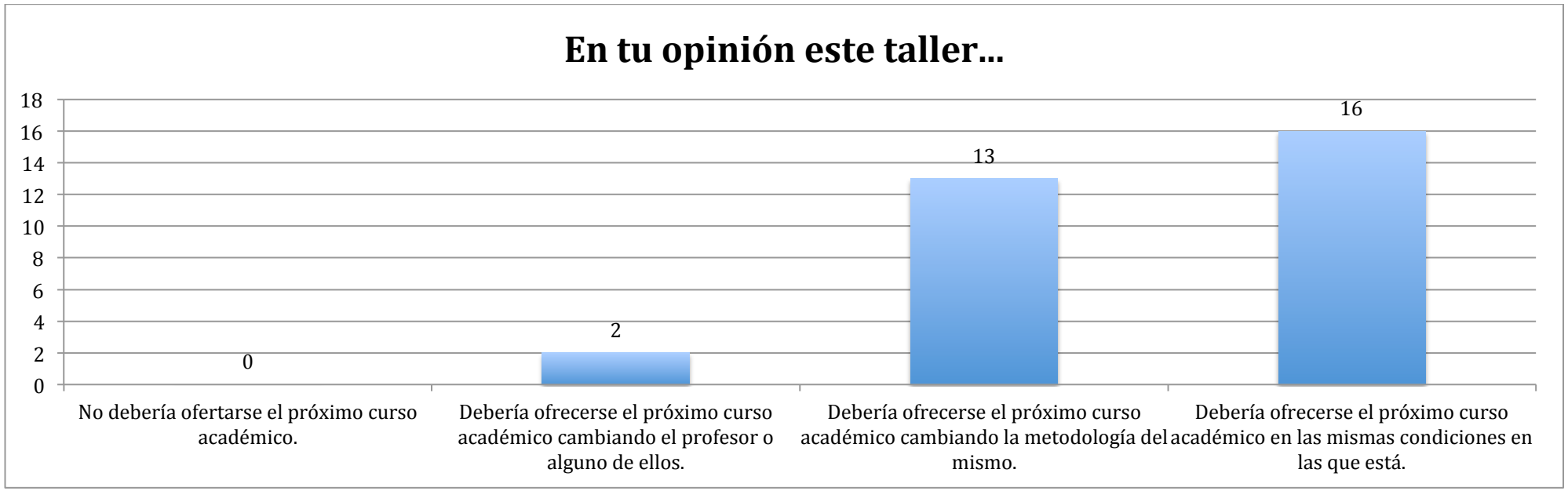
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
20
15
10
5
0
1
0
8
16
6
3
2
8
11
7
2
1
6
14
8
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
2
13
16
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

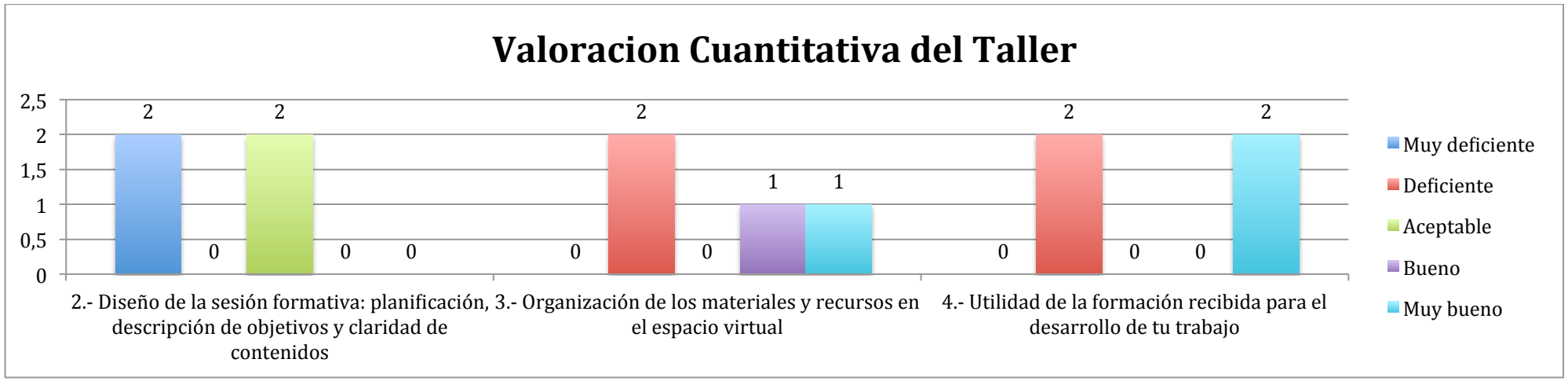
Taller (especificar número y nombre): Taller 5. AUTOEVALUACIÓN CON EL MODELO EFQM Y SU TRADUCCIÓN EN PLANES DE MEJORA						
Número de encuestas recibidas: 4						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	1	1	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	2	0	2	0	0	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	2	0	1	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	2	0	0	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	1	0	1	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	0	1	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	2	1	1		

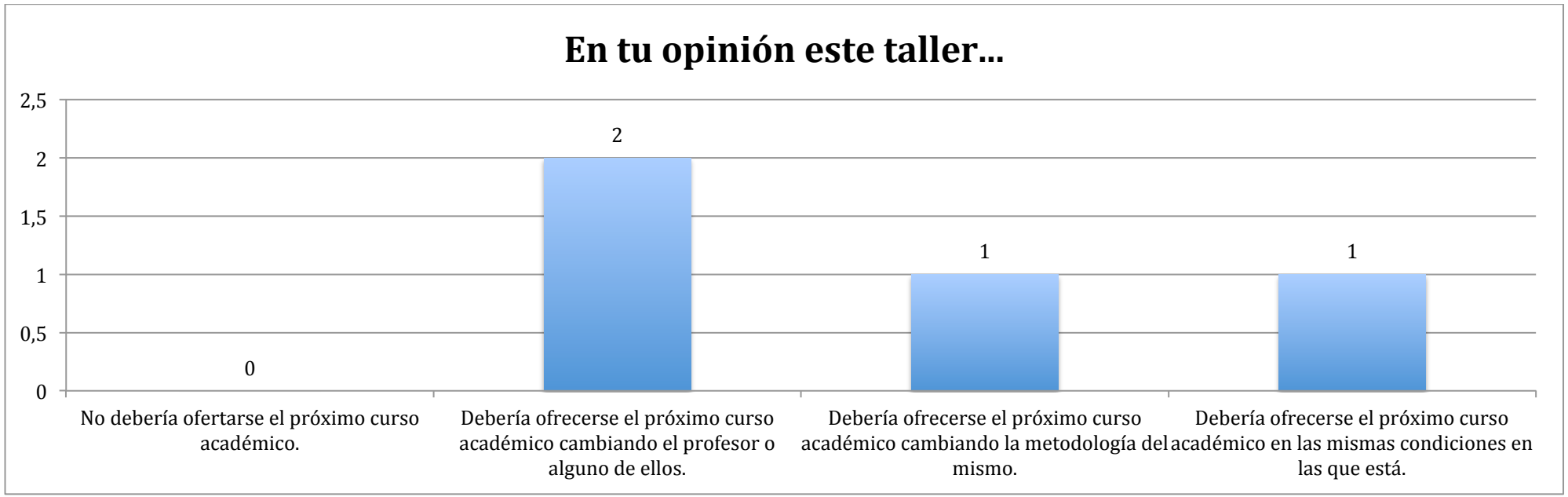
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
2,5
2
1,5
1
0,5
0
2
0
2
0
0
0
2
0
1
1
0
2
0
0
2
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
2
1
1
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

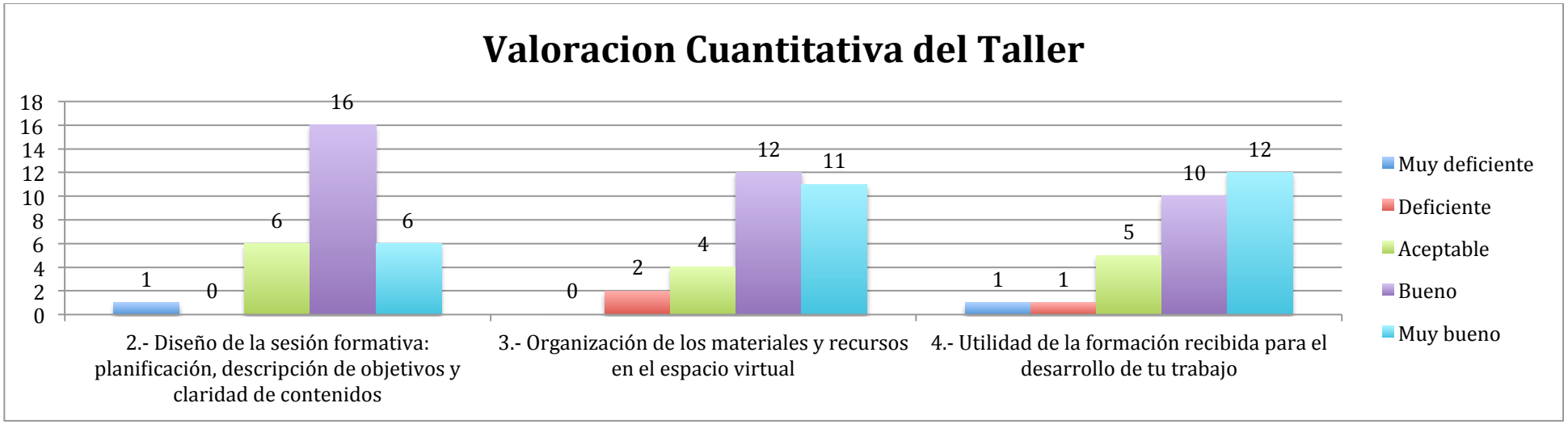
Taller (especificar número y nombre): Taller 6. CREACIÓN DE EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA DE ORIGEN ACADÉMICO EN LA UEX (SPIN-OFF UEX)						
Número de encuestas recibidas: 29						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	20	4	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	1	0	6	16	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	2	4	12	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	1	5	10	12	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	13	0	0	1	7	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	22	0	0	1	2	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	8	21		

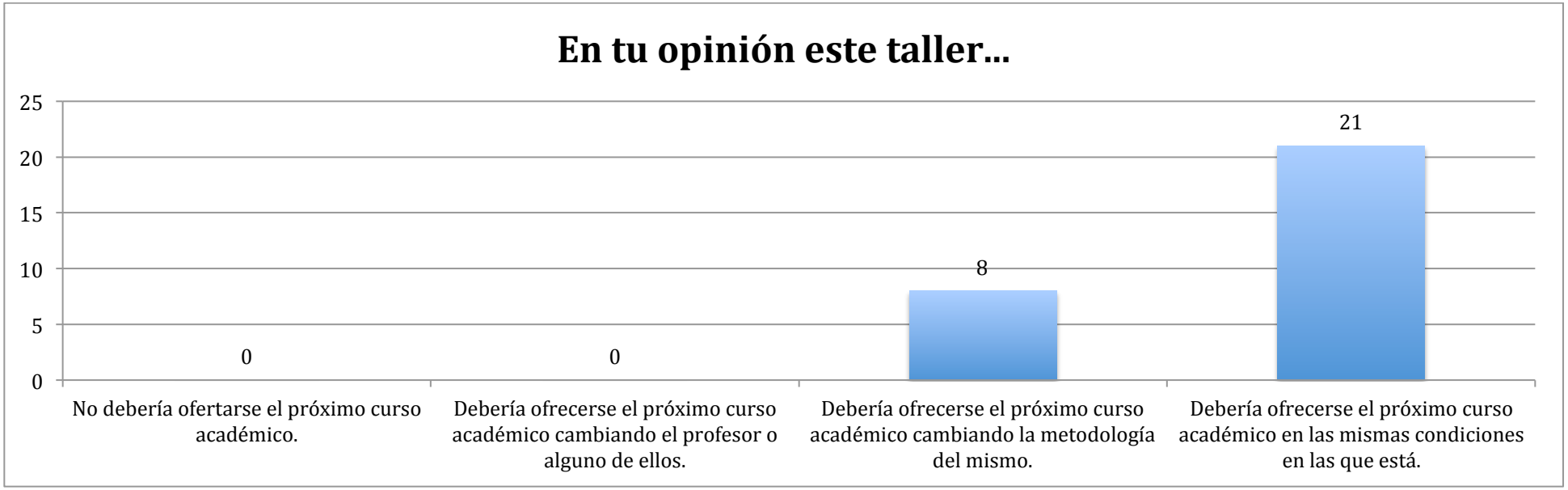
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
1
0
6
16
6
0
2
4
12
11
1
1
5
10
12
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
25
20
15
10
5
0
0
0
8
21
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

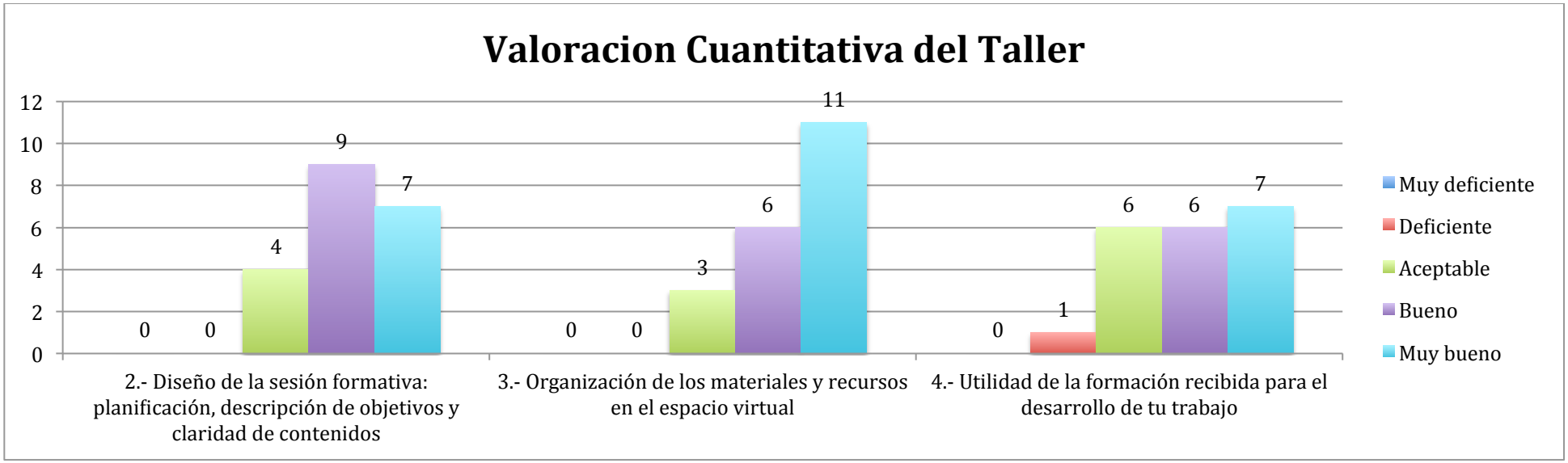
Taller (especificar número y nombre): Taller 7. CREACIÓN DE EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA DE ORIGEN ACADÉMICO EN LA UEX (SPIN-OFF UEX)						
Número de encuestas recibidas: 20						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	15	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	4	9	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	3	6	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	6	6	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	8	0	0	2	5	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	12	0	0	3	2	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	4	15		

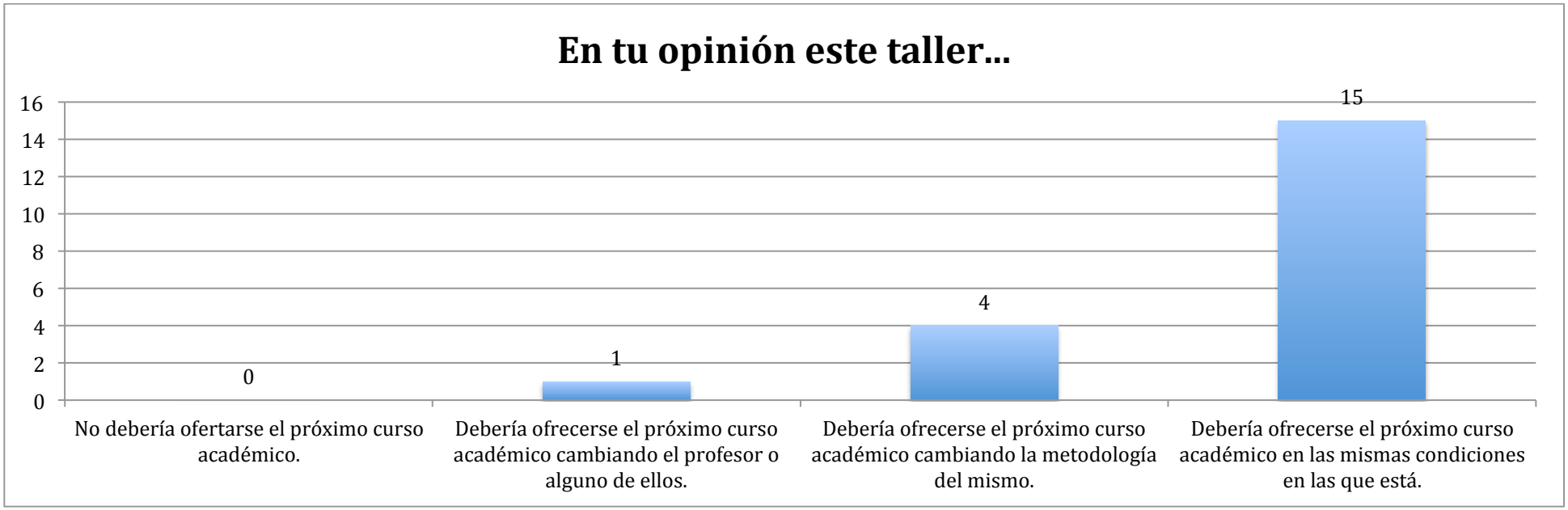
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
4
9
7
0
0
3
6
11
0
1
6
6
7
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
4
15
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

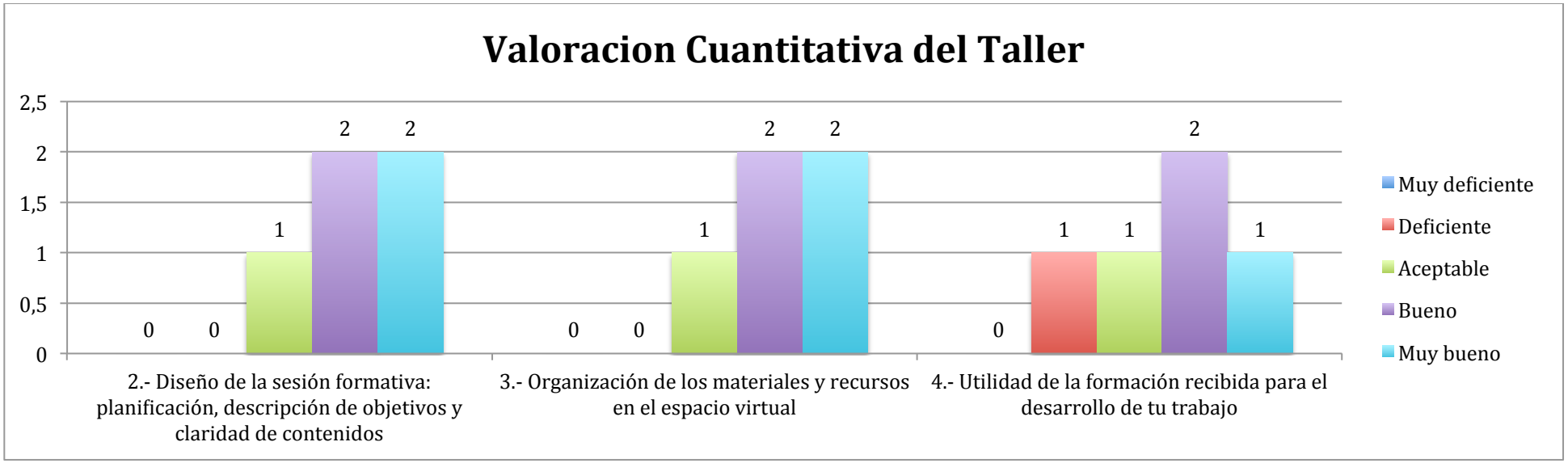
Taller (especificar número y nombre): Taller 8. CREACIÓN DE EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA DE ORIGEN ACADÉMICO EN LA UEX (SPIN-OFF UEX)						
Número de encuestas recibidas: 5						
Campus en el que se ha realizado: Mérida						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	3	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	2	2	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	2	2	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	1	2	1	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	0	1	2
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	0	1	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	4		

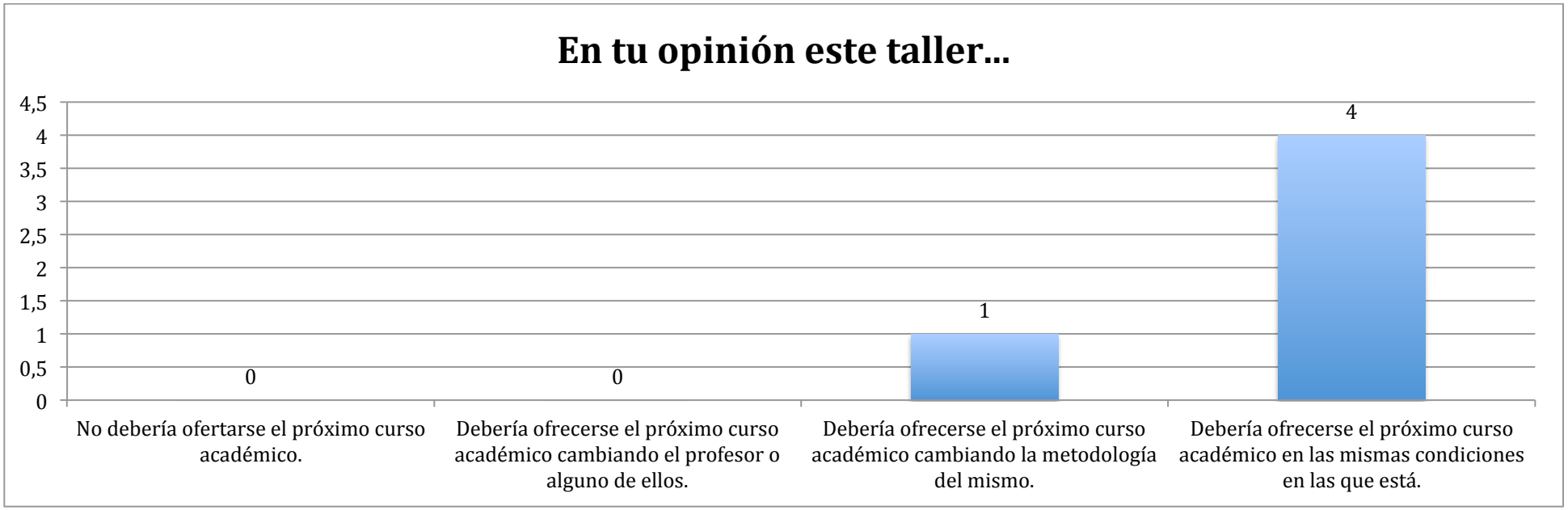
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 1 2 2
0 0 1 2 2
0 1 1 2 1
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 1 4
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

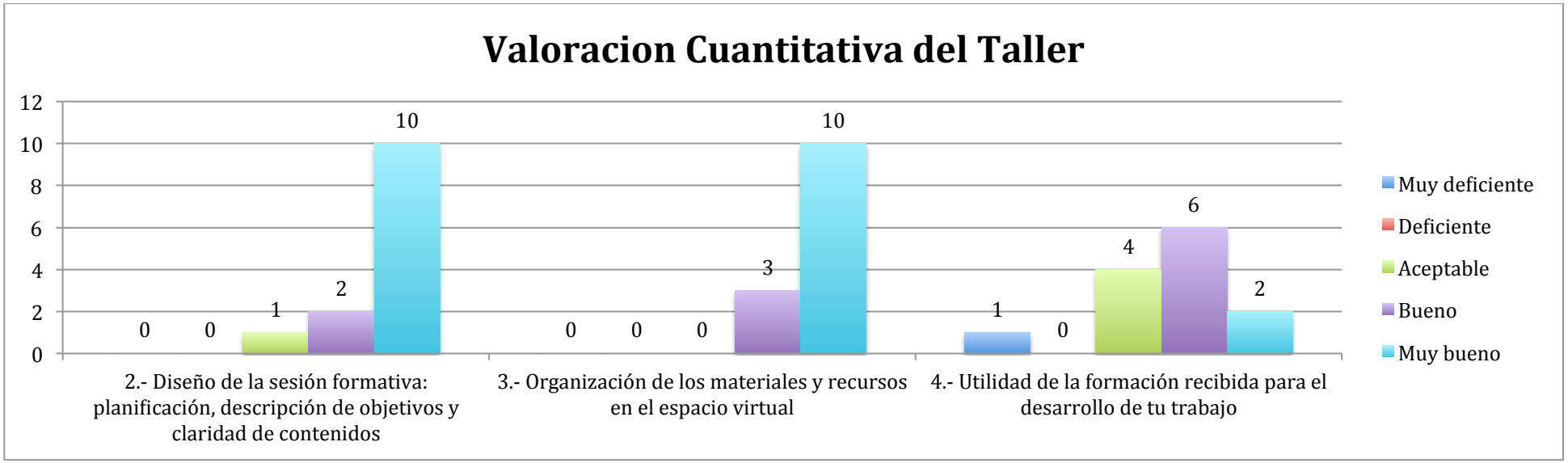
Taller (especificar número y nombre): Taller 9. CREACIÓN DE EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA DE ORIGEN ACADÉMICO EN LA UEX (SPIN-OFF UEX)						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Plasencia						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	7	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	2	10	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	10	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	4	6	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	5	0	0	1	2	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	0	0	1	1	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	13		

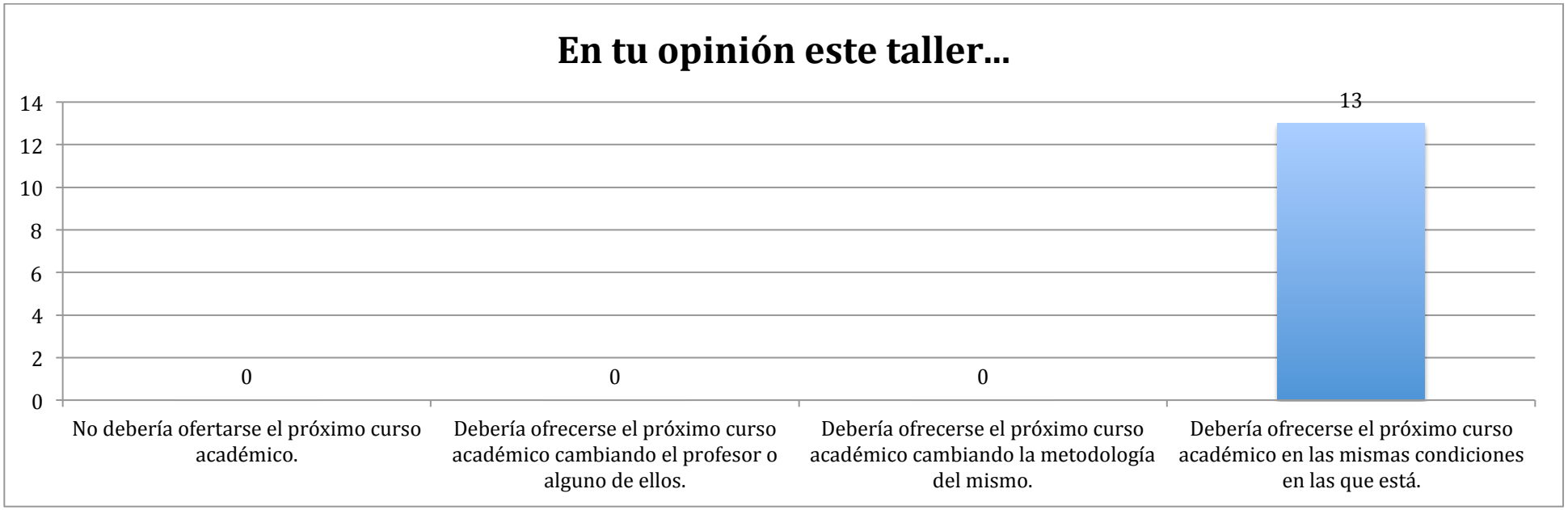
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
2
10
0
0
0
3
10
1
0
4
6
2
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
13
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

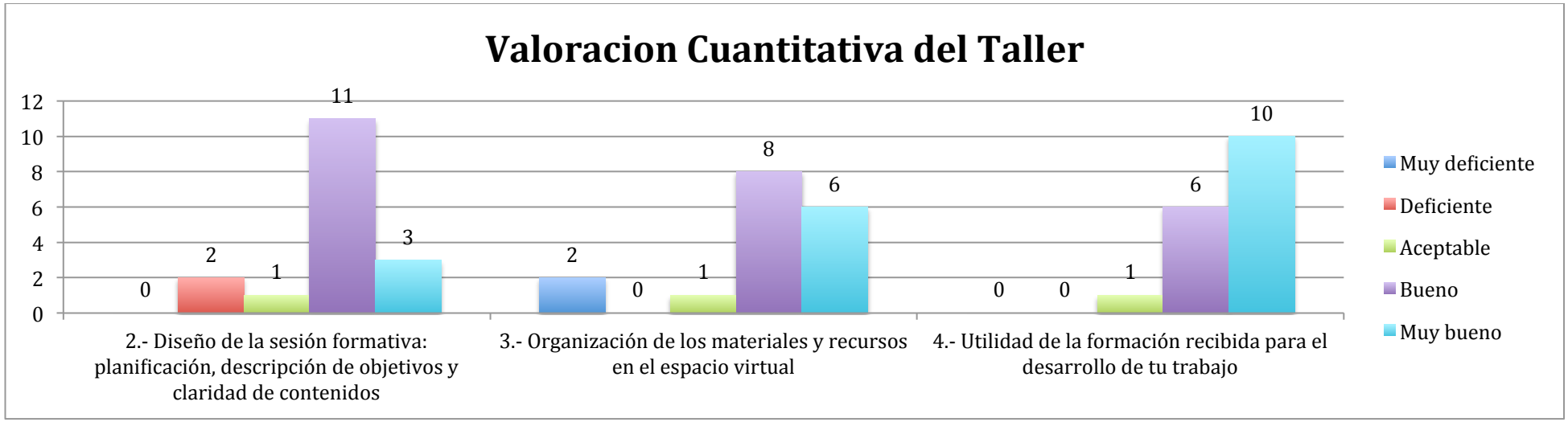
Taller (especificar número y nombre):Taller 12. CRITERIOS DE INNOVACIÓN DOCENTE-ESPACIAL EN LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA						
Número de encuestas recibidas: 7						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	5	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	3	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	3	2	2	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	3	1	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	2	1	2
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	1	1	0	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	5		

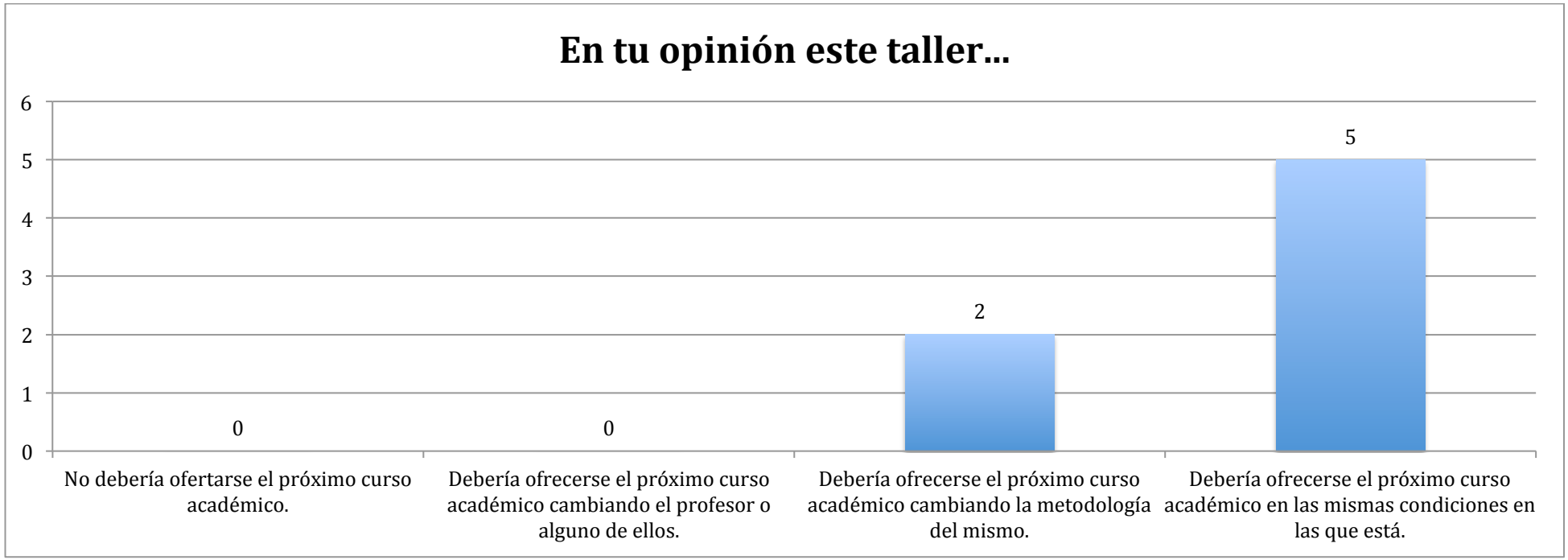
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
2
1
11
3
2
0
1
8
6
0
0
1
6
10
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
6
5
4
3
2
1
0
0
0
2
5
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

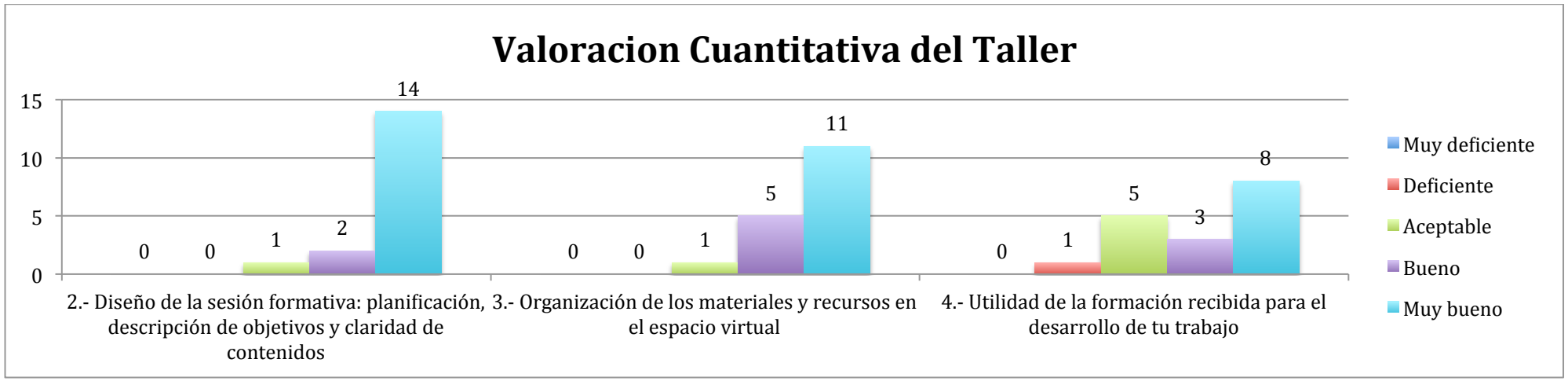
Taller (especificar número y nombre): Taller 19. EMPRENDER DESDE LA UNIVERSIDAD						
Número de encuestas recibidas: 17						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	12	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	2	14	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	5	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	5	3	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	5	12
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	0	6	10
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	17		

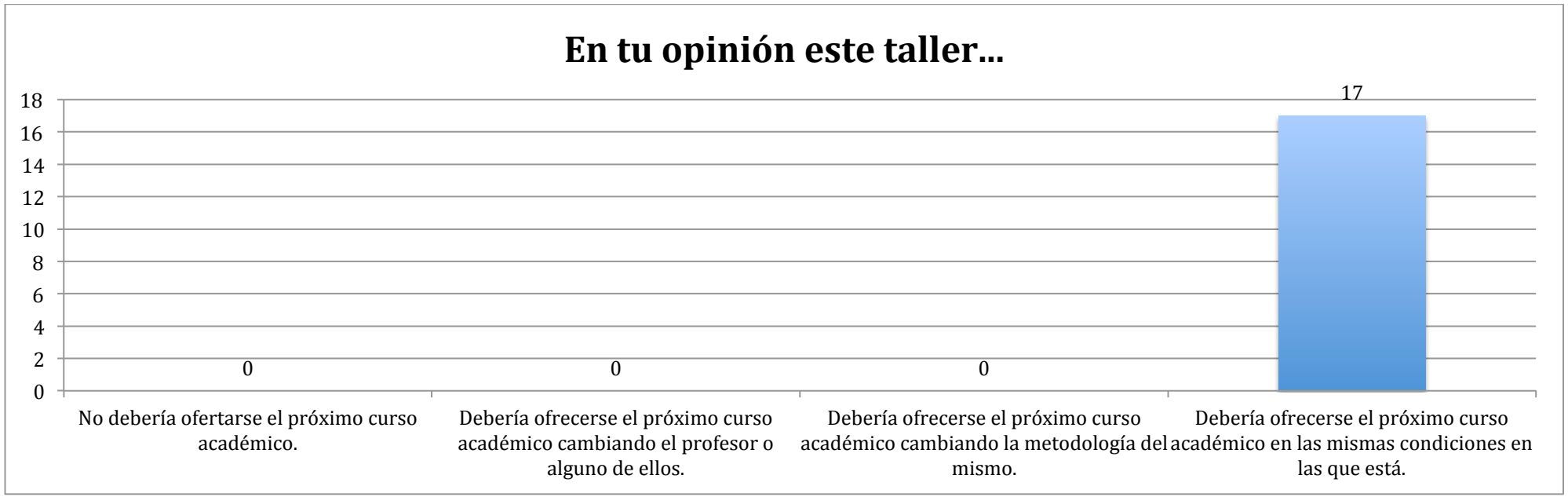
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
15
10
5
0
0
0
1
2
14
0
0
1
5
11
0
1
5
3
8
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

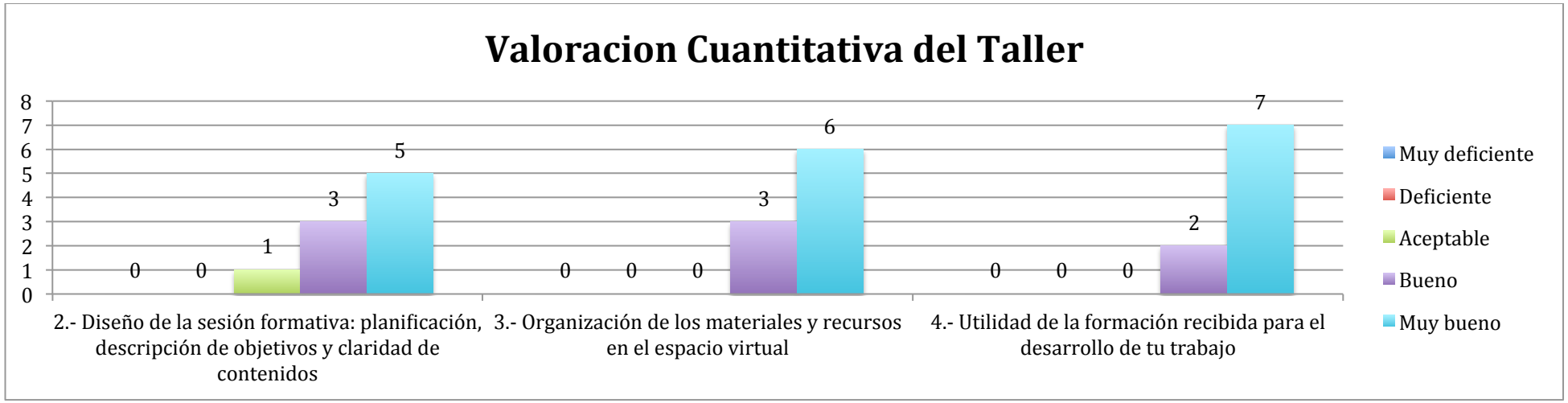
Taller (especificar número y nombre):Taller 21. LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO						
Número de encuestas recibidas: 9						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	6	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	3	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	2	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	0	2	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	8	0	0	0	0	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	8		

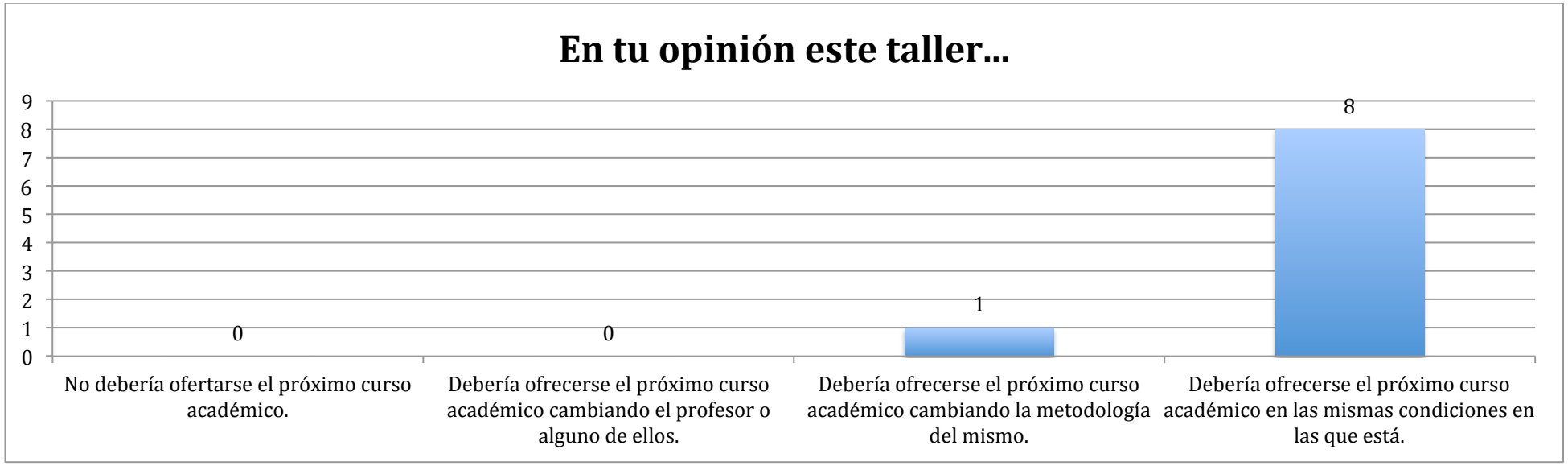
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
1
3
5
0
0
0
3
6
0
0
0
2
7
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
1
8
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

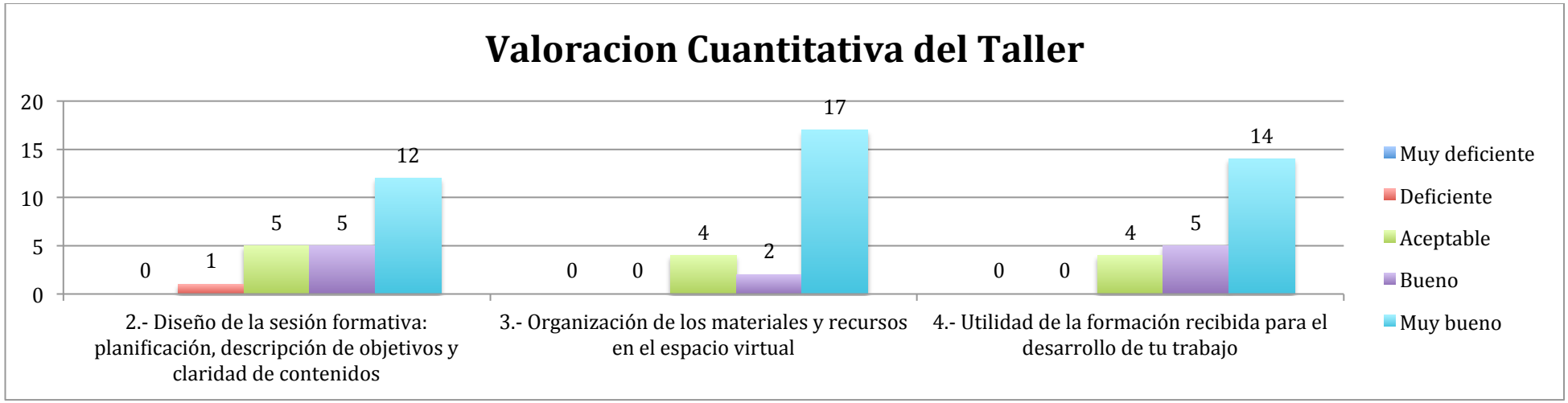
Taller (especificar número y nombre):Taller 22. LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO						
Número de encuestas recibidas:23						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	17	2	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	5	5	12	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	4	2	17	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	4	5	14	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	1	4	4	11
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	14	0	0	2	1	6
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	20		

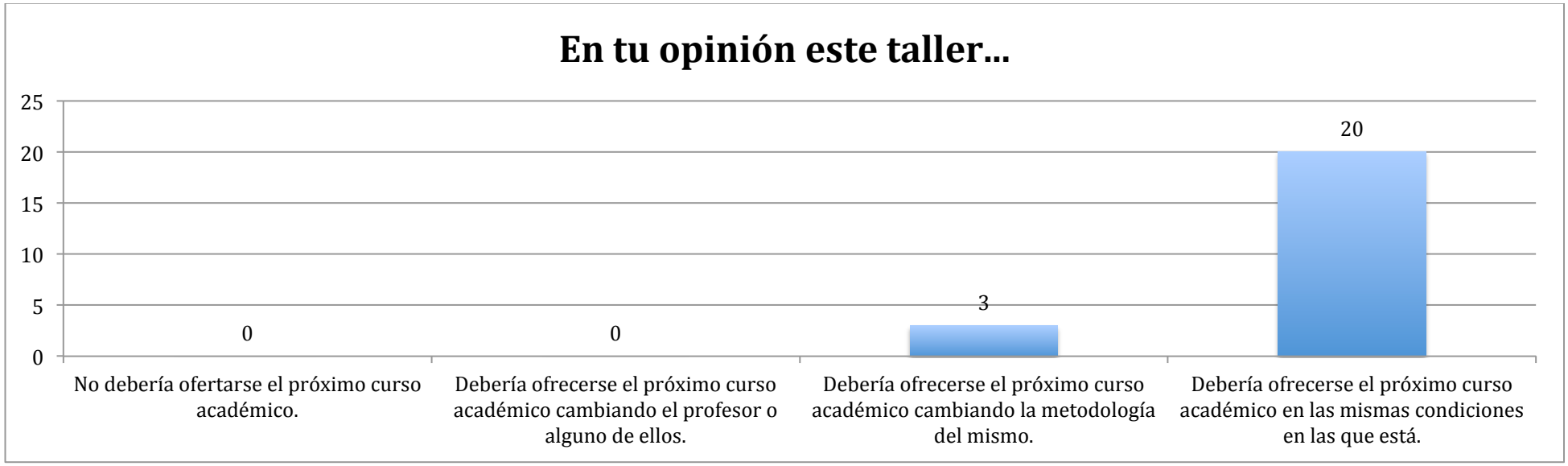
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
20
15
10
5
0
0
1
5
5
12
0
0
4
2
17
0
0
4
5
14
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
25
20
15
10
5
0
0
0
3
20
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

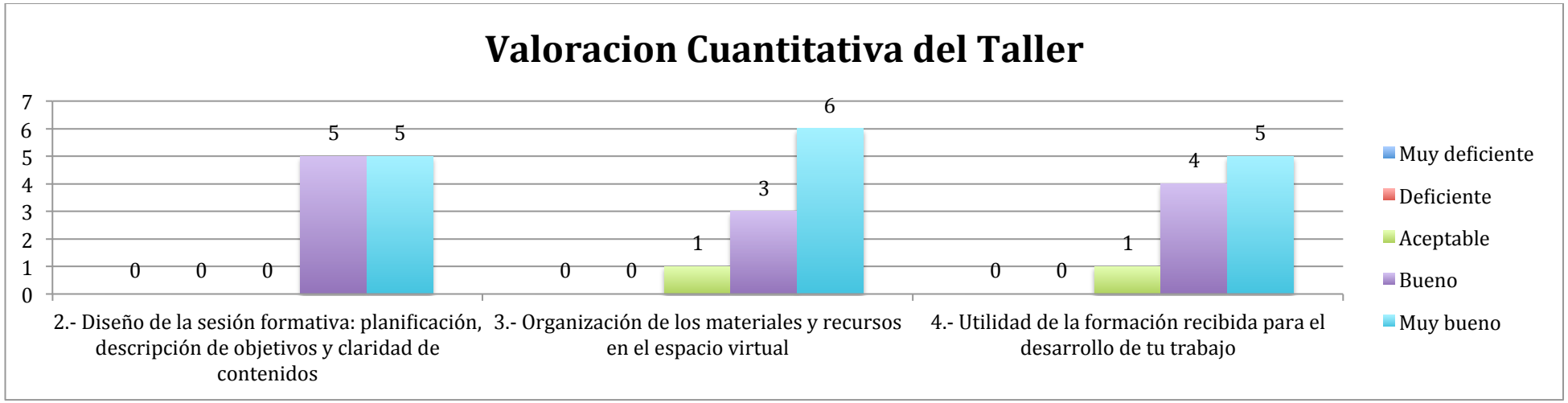
Taller (especificar número y nombre):Taller 24. LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Plasencia						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	7	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	5	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	3	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	0	3	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	8	0	0	0	2	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	1	0	0	9		

[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 5 5
0 0 1 3 6
0 0 1 4 5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno

En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1 0 0 9
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

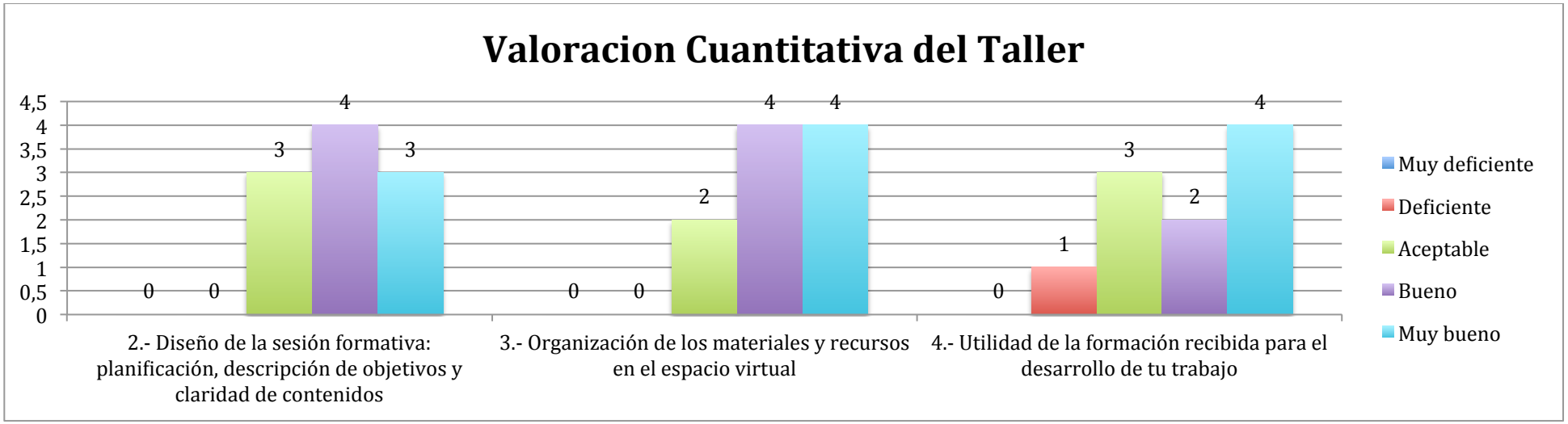
Taller (especificar número y nombre): Taller 25. APOYO PARA LA ENSEÑANZA DE ASIGNATURAS EN INGLÉS						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	4	4	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	4	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	4	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	3	2	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	4	3	2
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	4	3	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	5	5		

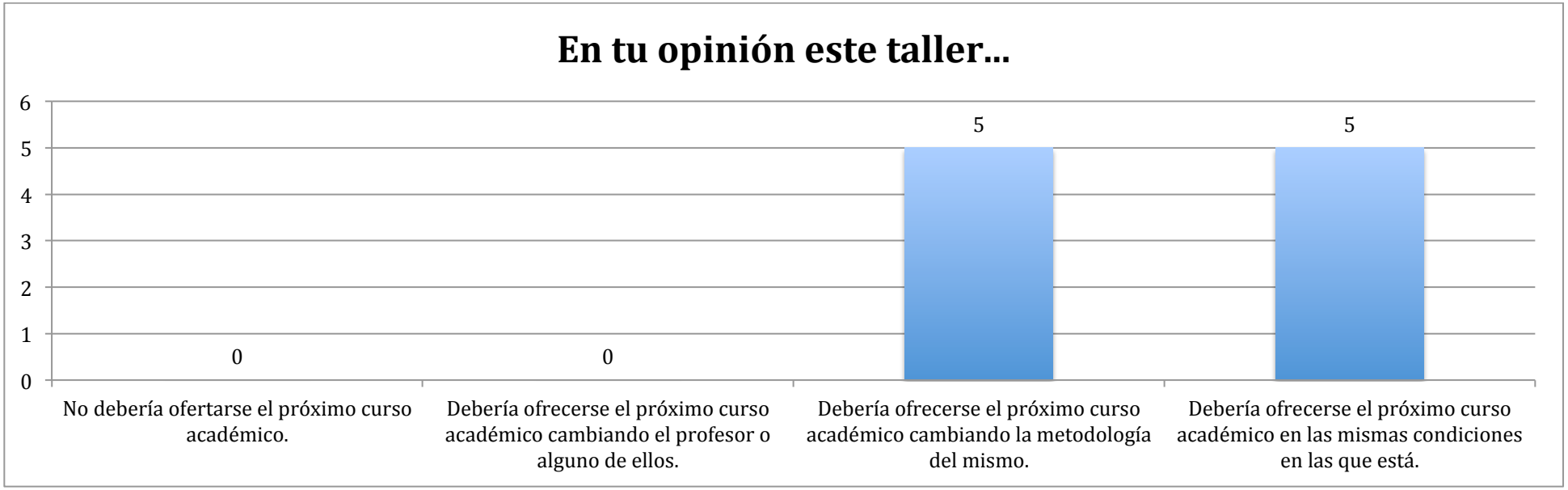
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 3 4 3
0 0 2 4 4
0 1 3 2 4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
6
5
4
3
2
1
0
0 0 5 5
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

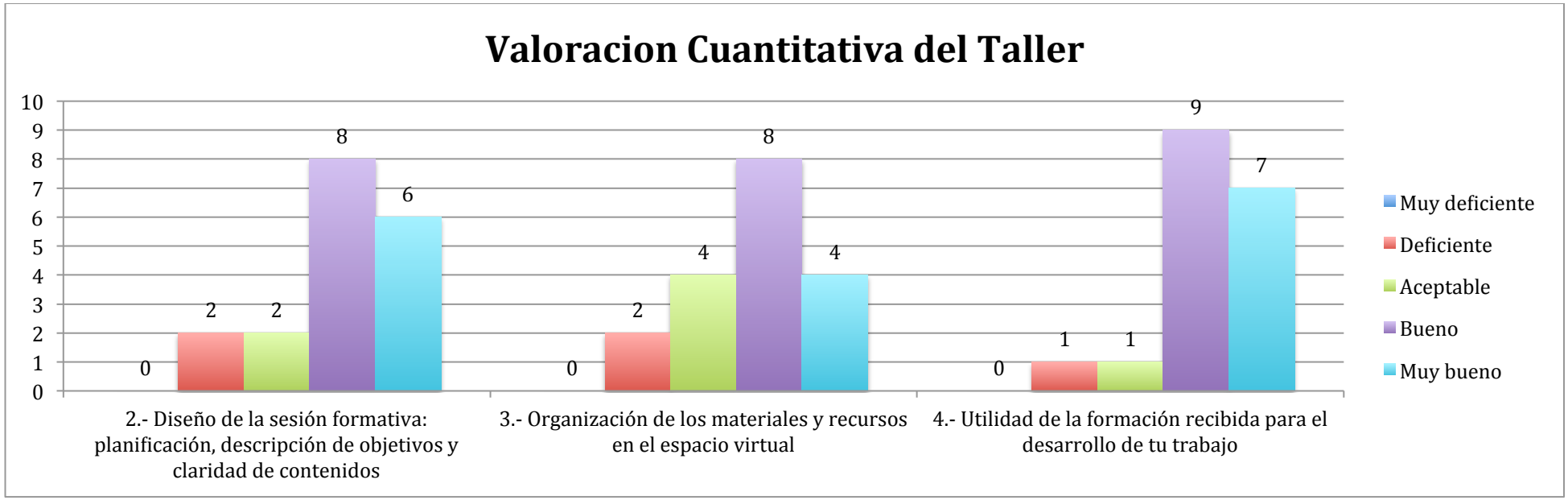
Taller (especificar número y nombre):Taller 26. EL INGLÉS ACADÉMICO ORAL Y ESCRITO (NIVEL INTERMEDIO)						
Número de encuestas recibidas: 18						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	12	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	2	2	8	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	2	4	8	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	1	9	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	1	9	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	7	7	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	5	13		

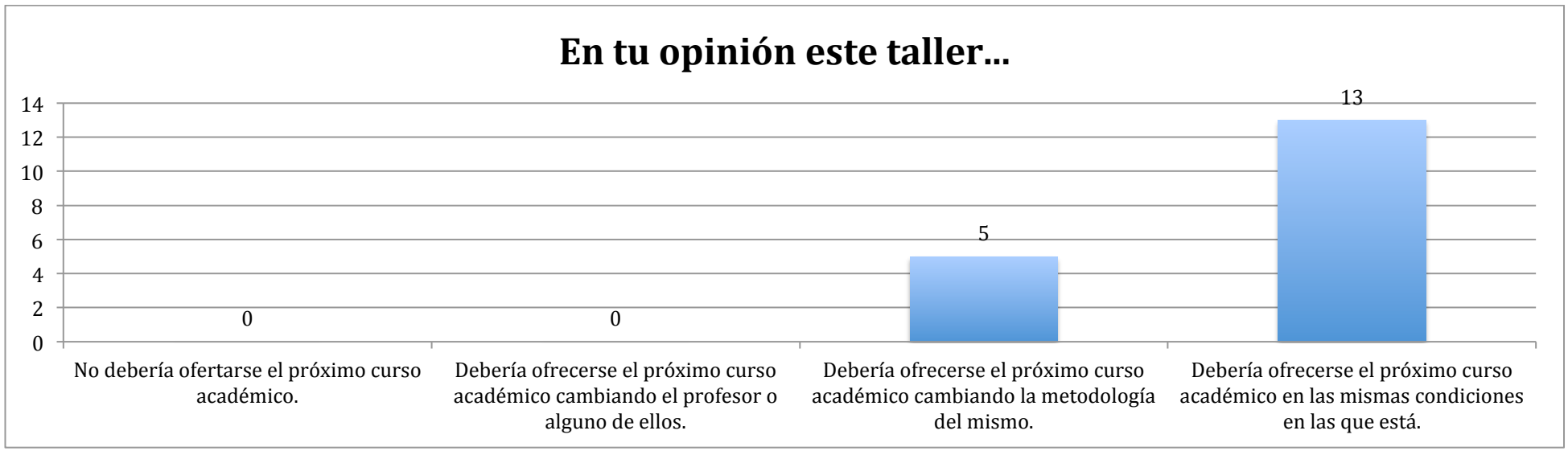
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
2
2
8
6
0
2
4
8
4
0
1
1
9
7
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
5
13
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

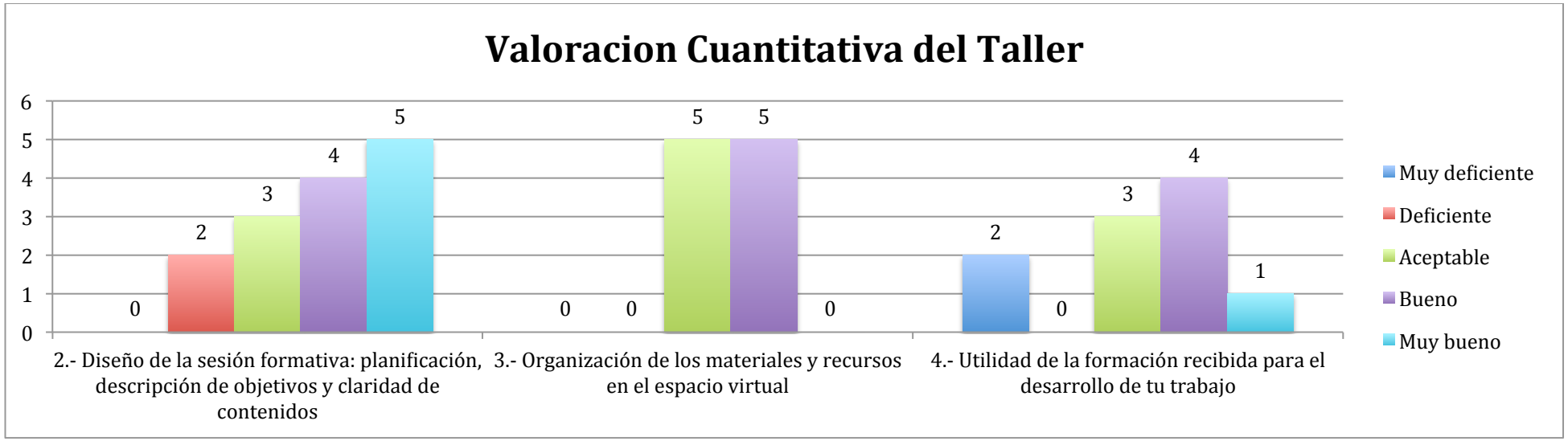
Taller (especificar número y nombre):Taller 27. EL INGLÉS ACADÉMICO ORAL Y ESCRITO (NIVEL INTERMEDIO)						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	7	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	5	5	0	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	2	0	3	4	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	8	1	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	6	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	5	4	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	4	5		

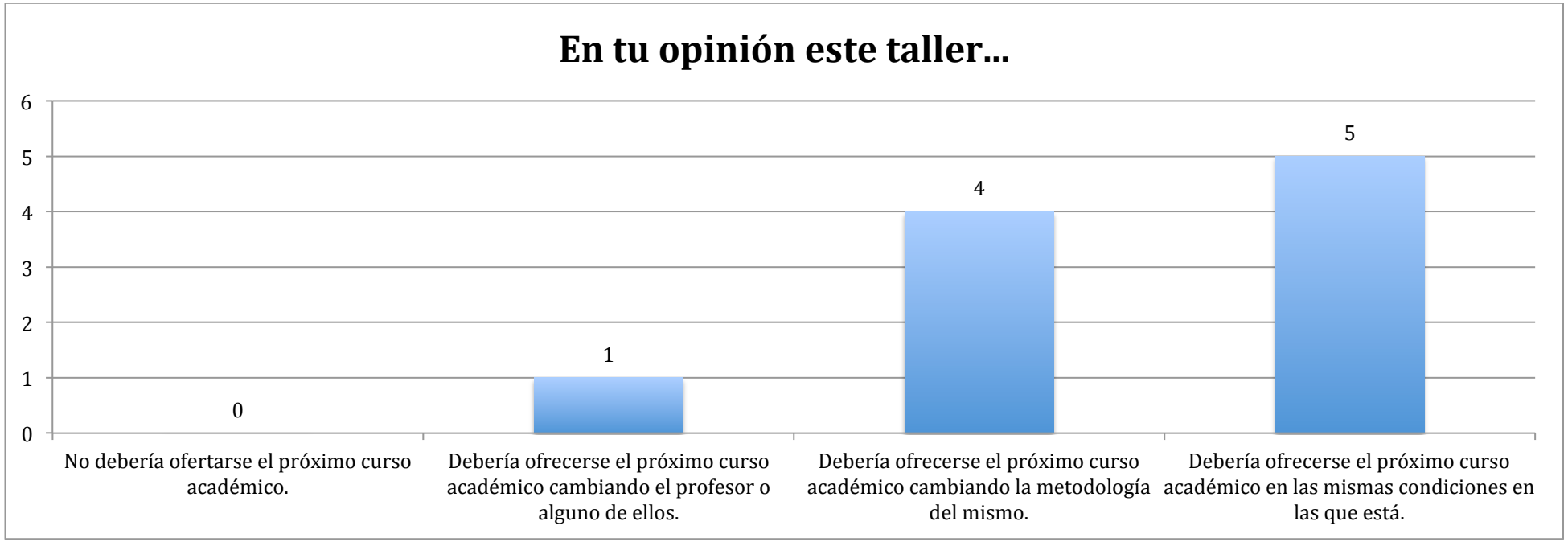
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0
2
3
4
5
0
0
5
5
0
2
0
3
4
1
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
6
5
4
3
2
1
0
0
1
4
5
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

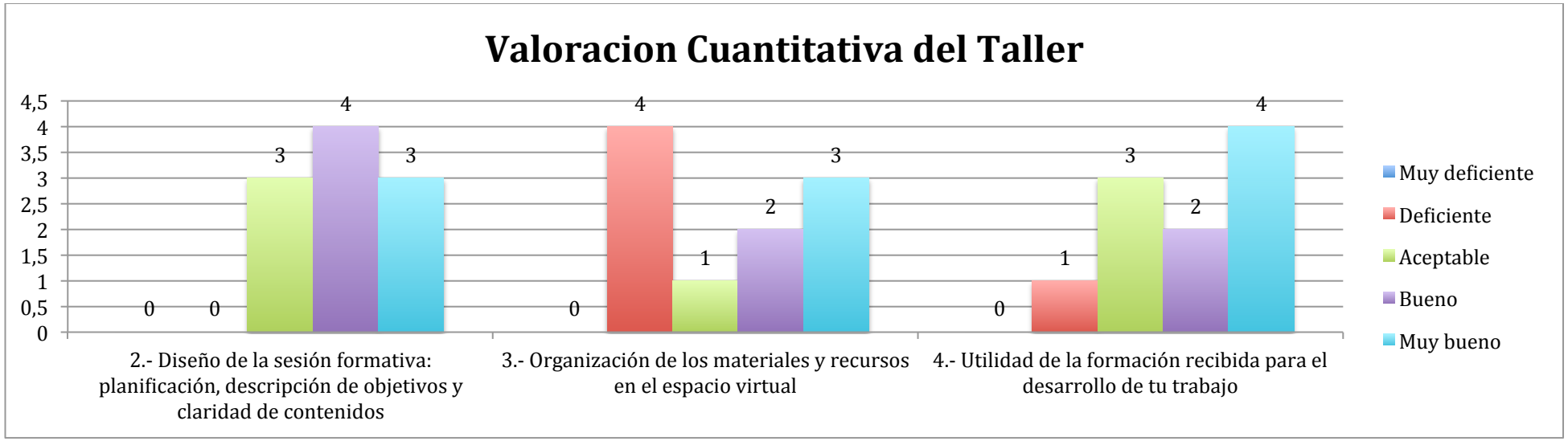
Taller (especificar número y nombre):Taller 29. INICIACIÓN A LA LENGUA INGLESA APLICADA A TAREAS ADMINISTRATIVAS Y DE GESTIÓN. NIVEL A2						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	6	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	4	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	4	1	2	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	3	2	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	4	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	4	3	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	1	8		

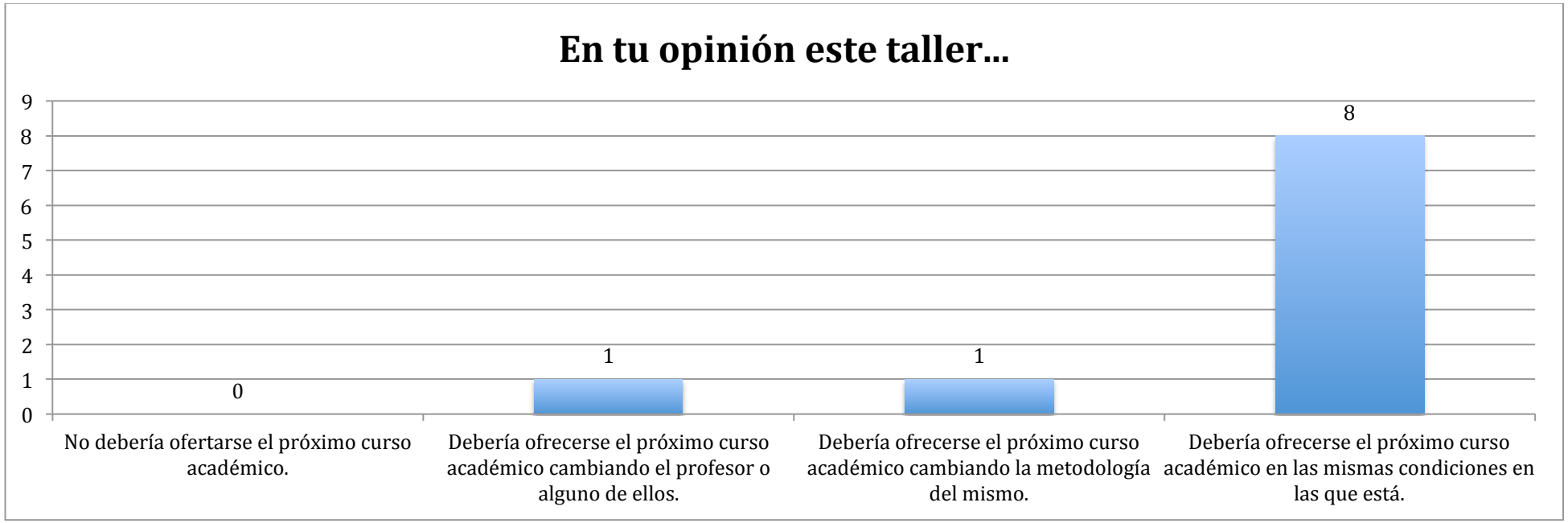
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
0
3
4
3
0
4
1
2
3
0
1
3
2
4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
1
1
8
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

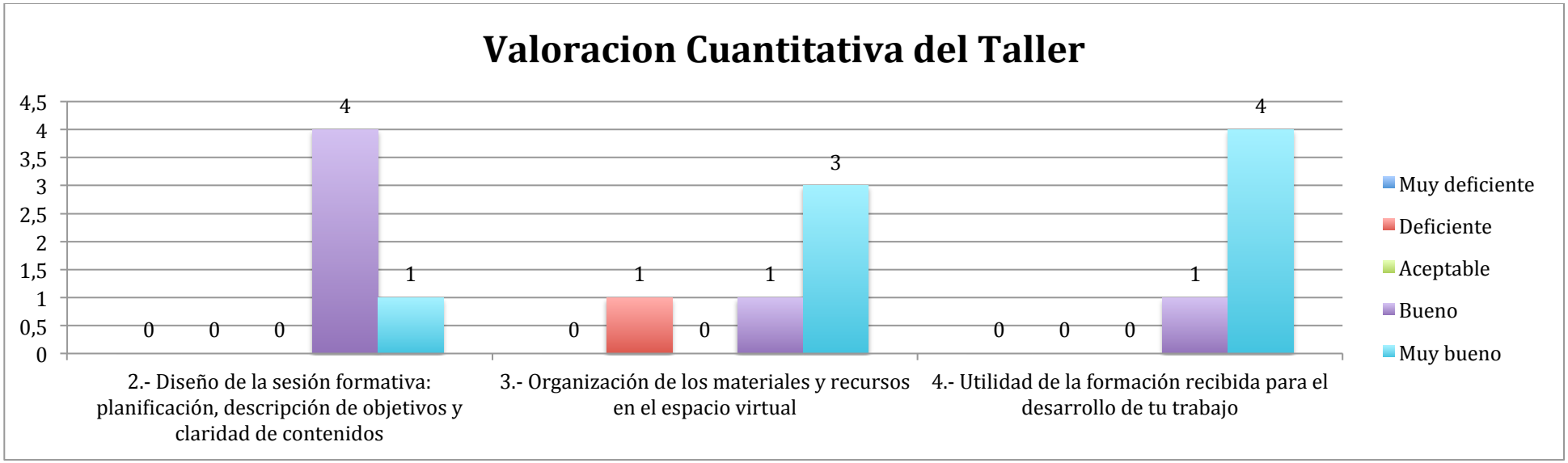
Taller (especificar número y nombre): Taller 31. INTRODUCCIÓN AL INGLÉS ACADÉMICO ORAL Y ESCRITO (NIVEL BÁSICO)						
Número de encuestas recibidas: 5						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	2	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	4	1	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	0	1	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	1	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	1	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	1	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	2		

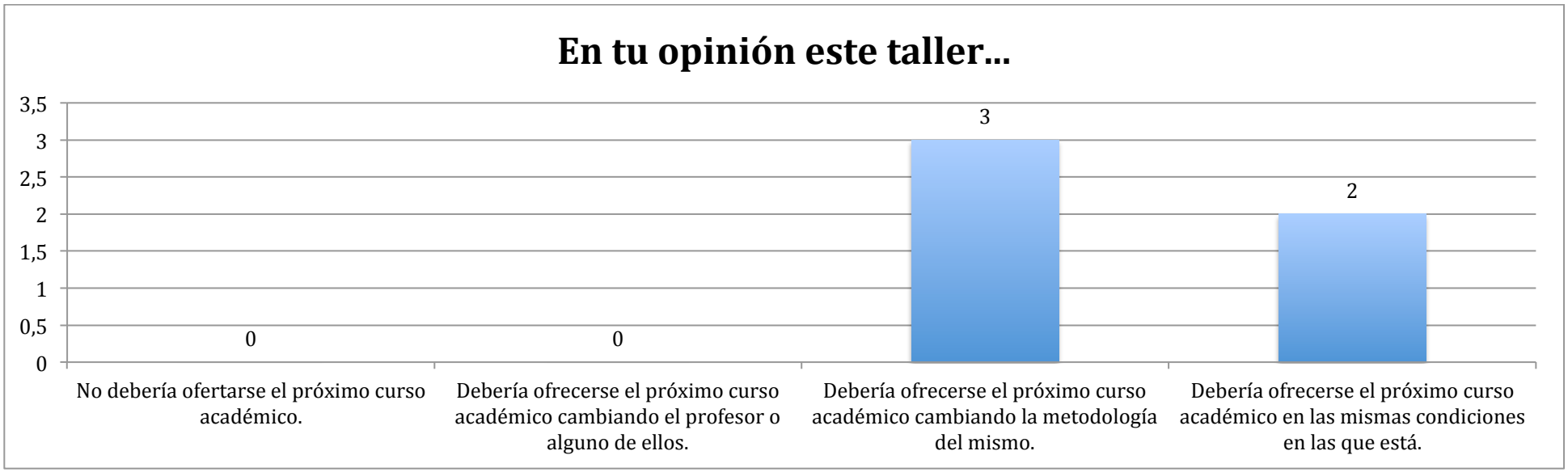
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 0 4 1
0 1 0 1 3
0 0 0 1 4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
0
3
2
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

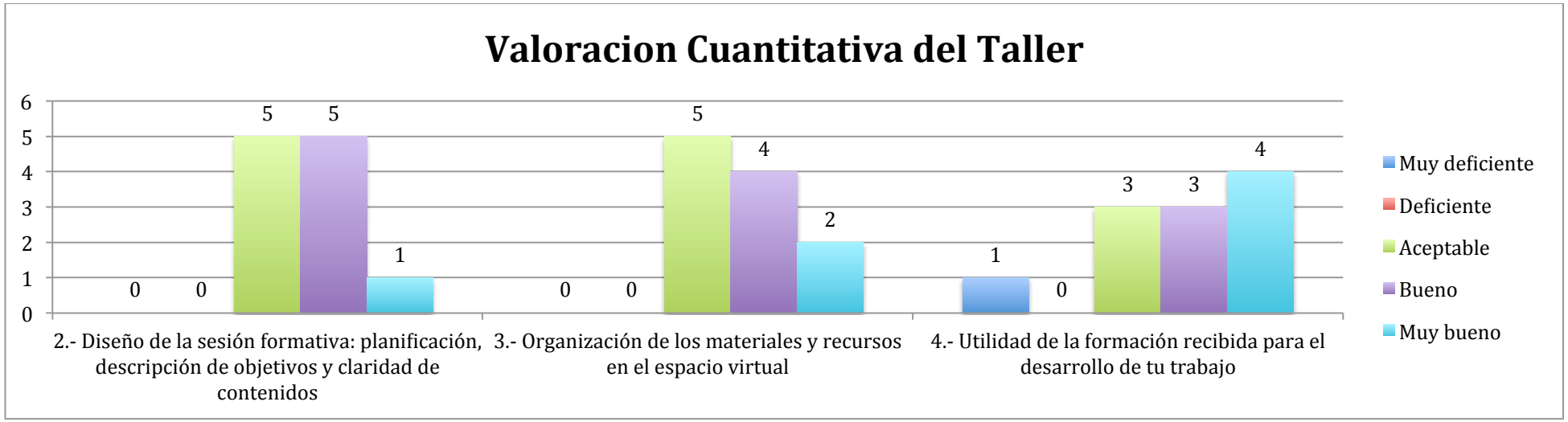
Taller (especificar número y nombre):Taller 35. LENGUA INGLESA APLICADA PARA TAREAS ADMINISTRATIVAS Y DE GESTIÓN. NIVEL B1						
Número de encuestas recibidas: 11						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	0	8	3	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	5	5	1	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	5	4	2	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	3	3	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	4	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	4	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	10	1		

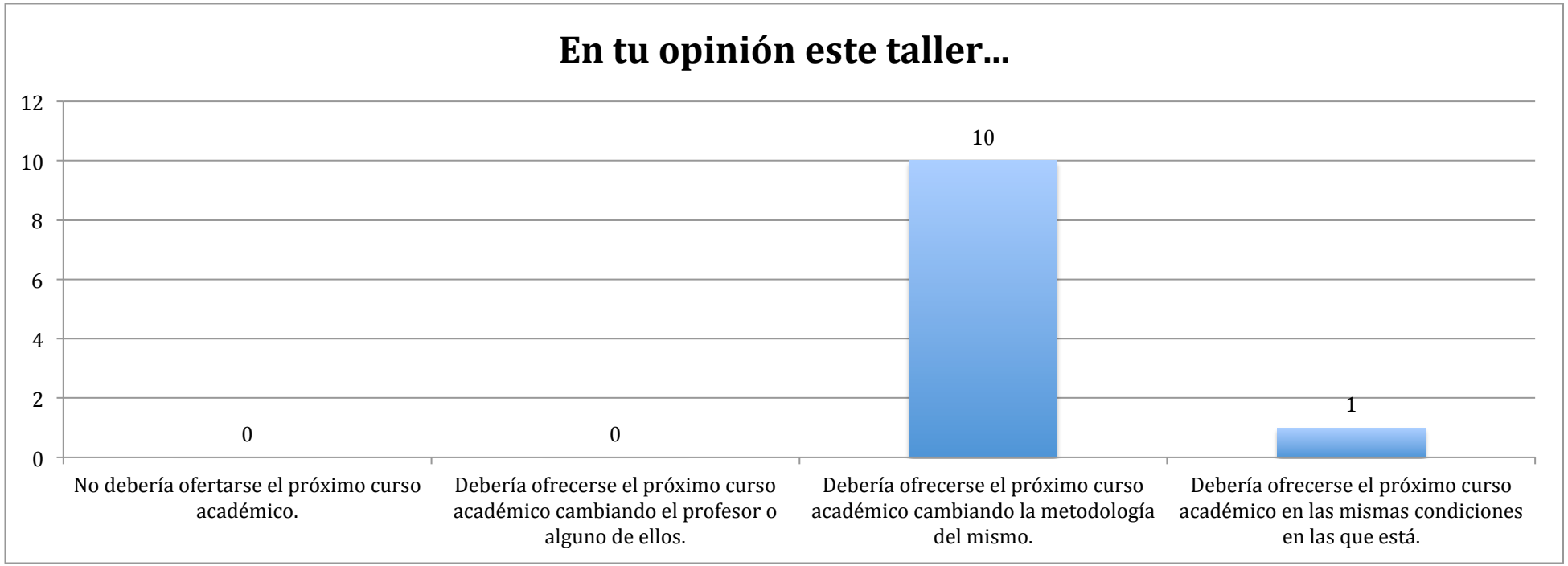
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0 0 5 5 1
0 0 5 4 2
1 0 3 3 4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0 0 10 1
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

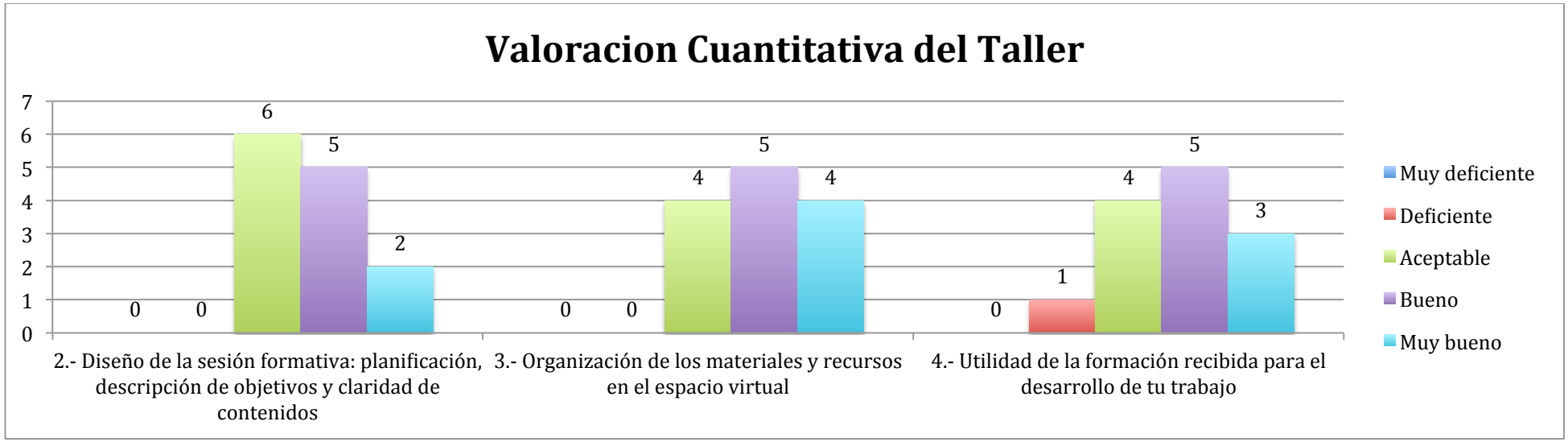
Taller (especificar número y nombre):Taller 36. LENGUA INGLESA APLICADA PARA TAREAS ADMINISTRATIVAS Y DE GESTIÓN. NIVEL B1						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	7	4	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	6	5	2	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	4	5	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	4	5	3	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	2	2	5	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	6	4	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	2	4	7		

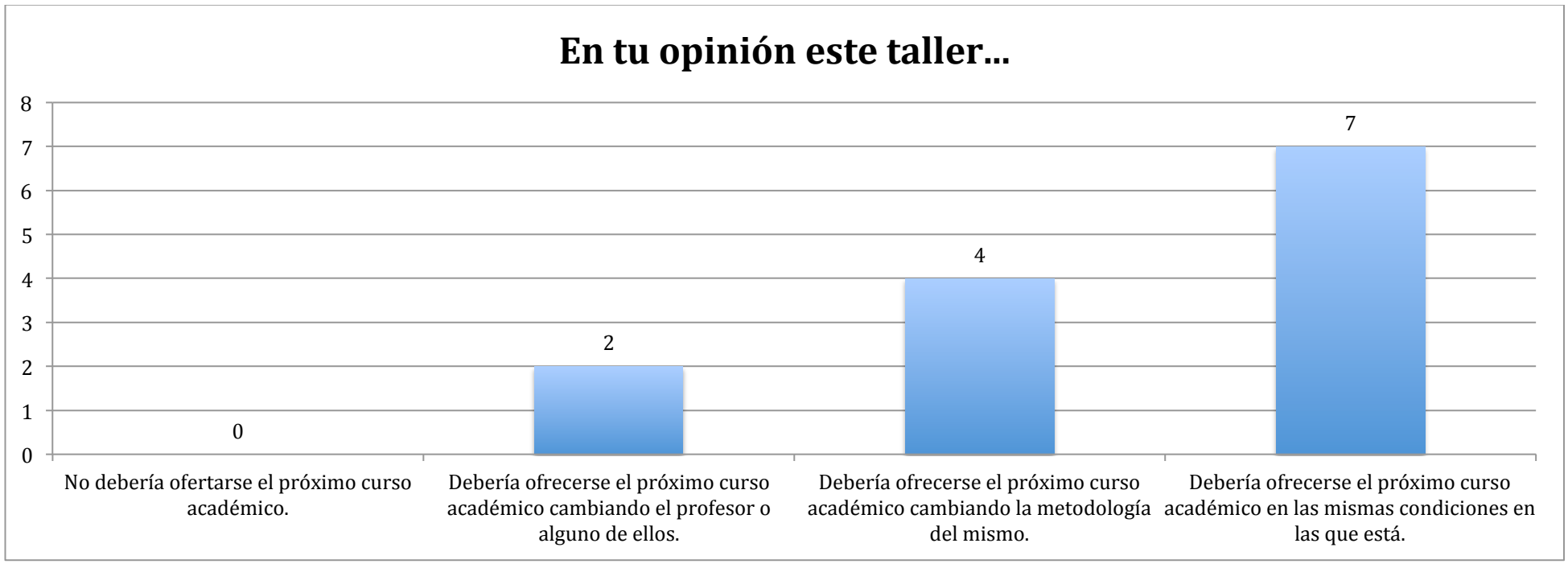
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
6
5
2
0
0
4
5
4
0
1
4
5
3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
2
4
7
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

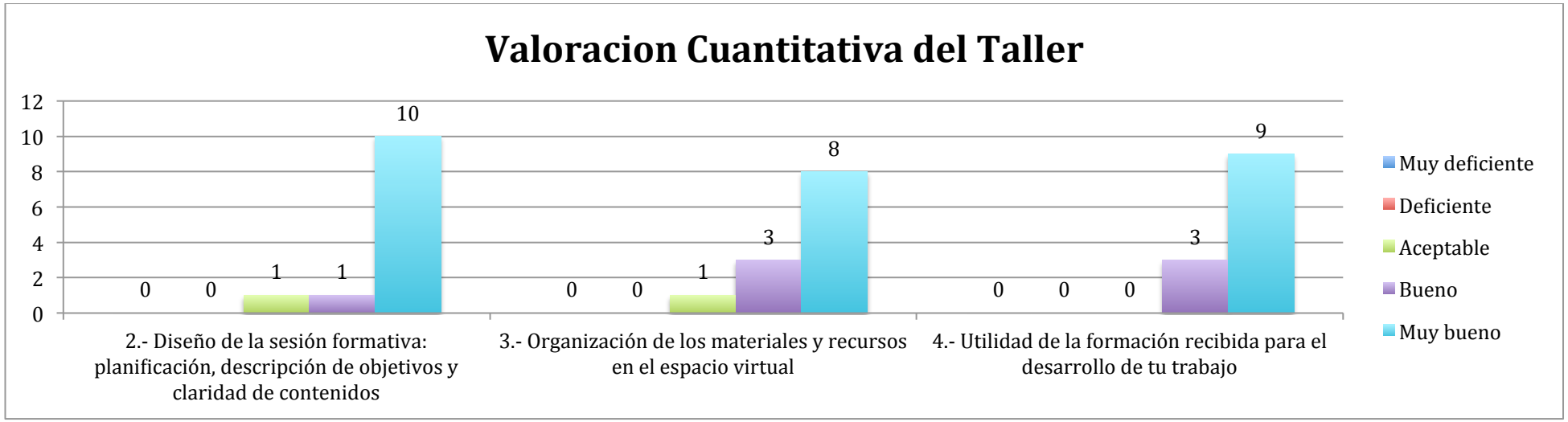
Taller (especificar número y nombre):Taller 37. TALLER DE INGLÉS ACADÉMICO (NIVEL AVANZADO)						
Número de encuestas recibidas: 12						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	6	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	1	10	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	3	8	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	3	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	4	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	2	10
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	12		

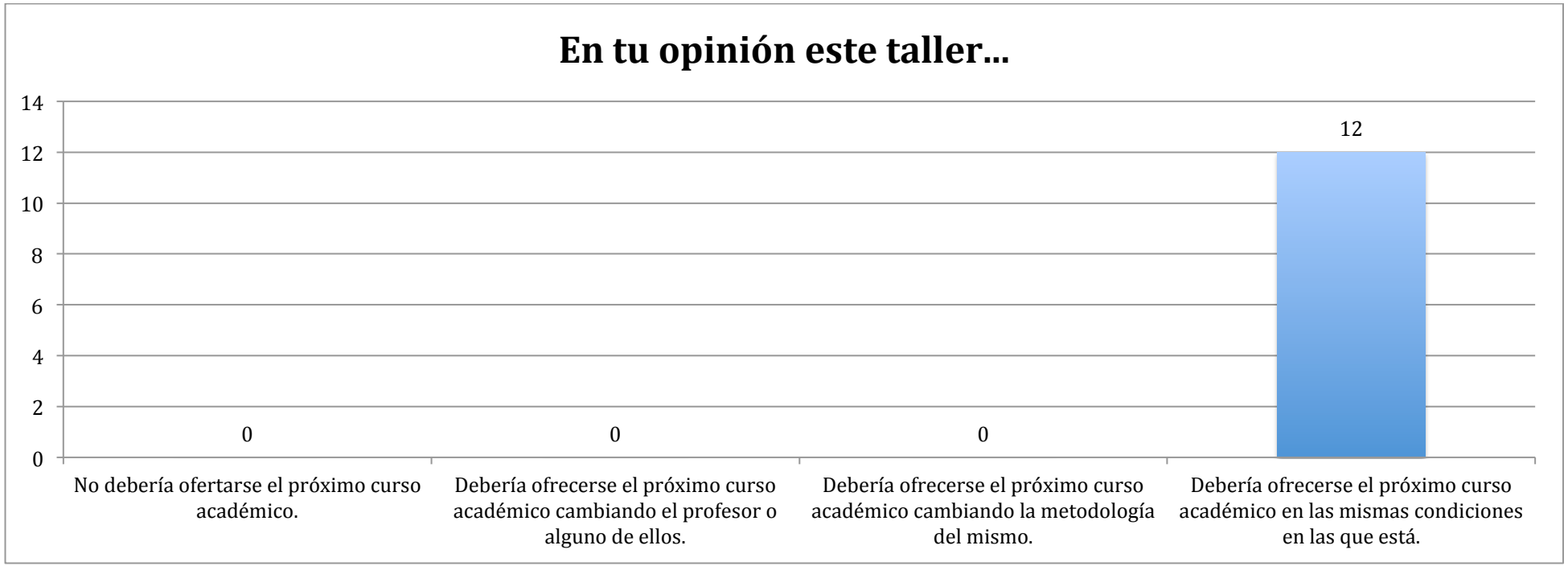
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
1
10
0
0
1
3
8
0
0
0
3
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

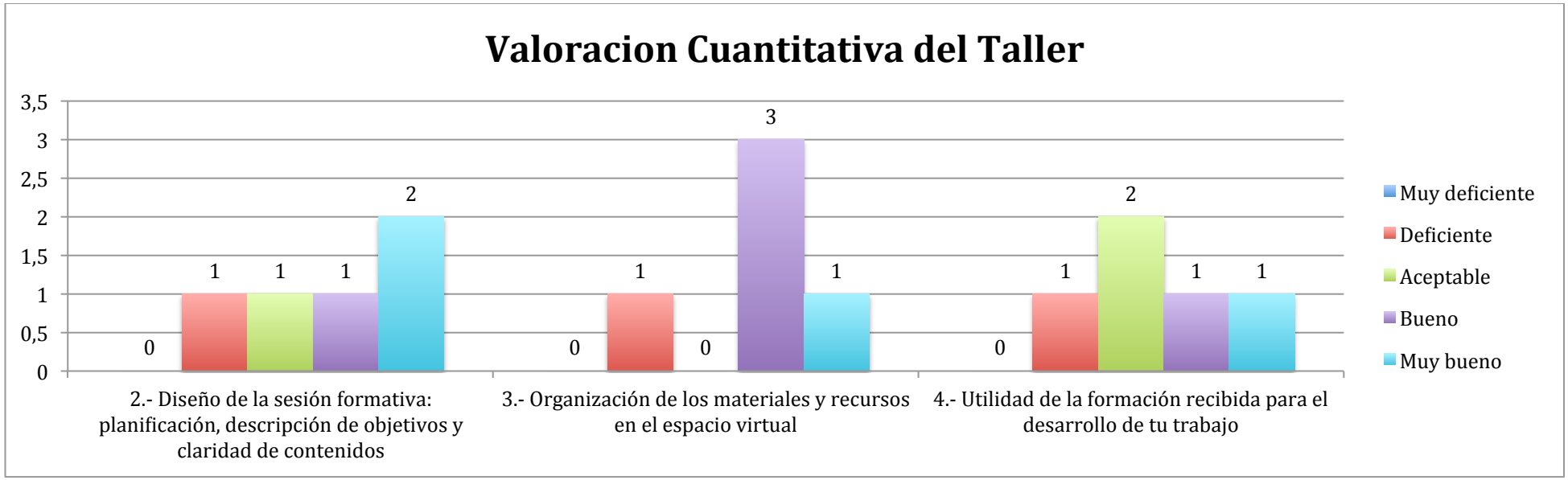
Taller (especificar número y nombre):Taller 38. TALLER DE INGLÉS ACADÉMICO (NIVEL AVANZADO)						
Número de encuestas recibidas: 5						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	0	2	2	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	1	1	2	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	0	3	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	2	1	1	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	0	3	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	0	3	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	1	3		

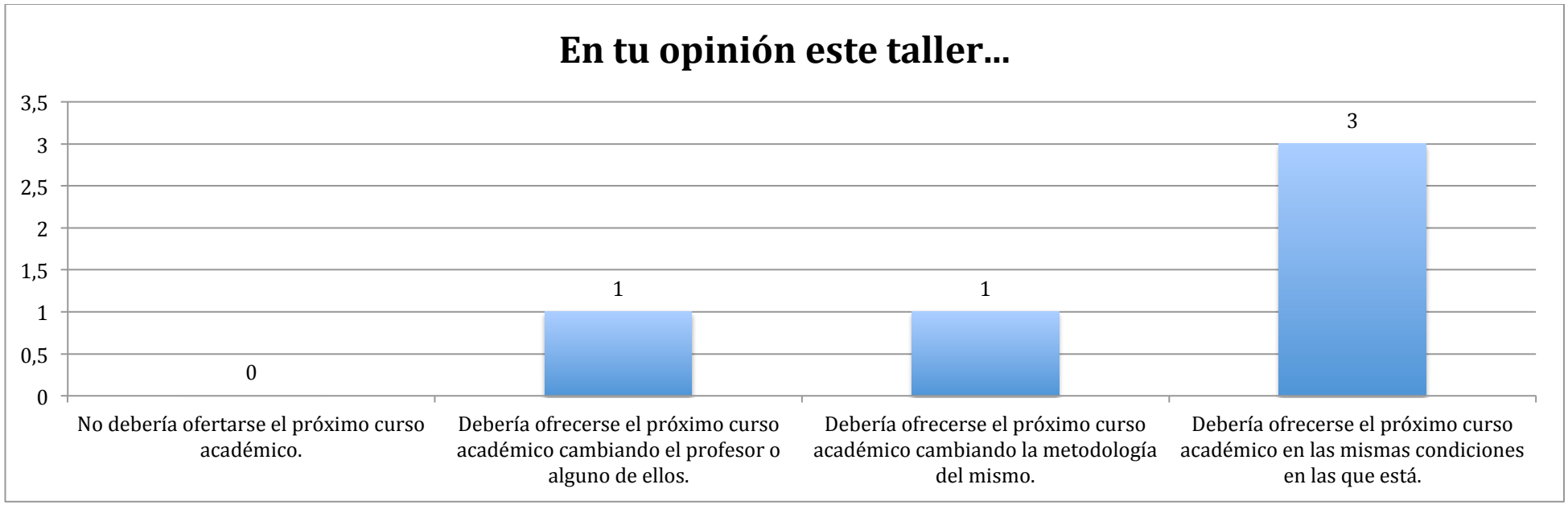
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
1
1
1
2
0
1
0
3
1
0
1
2
1
1
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0
1
1
3
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

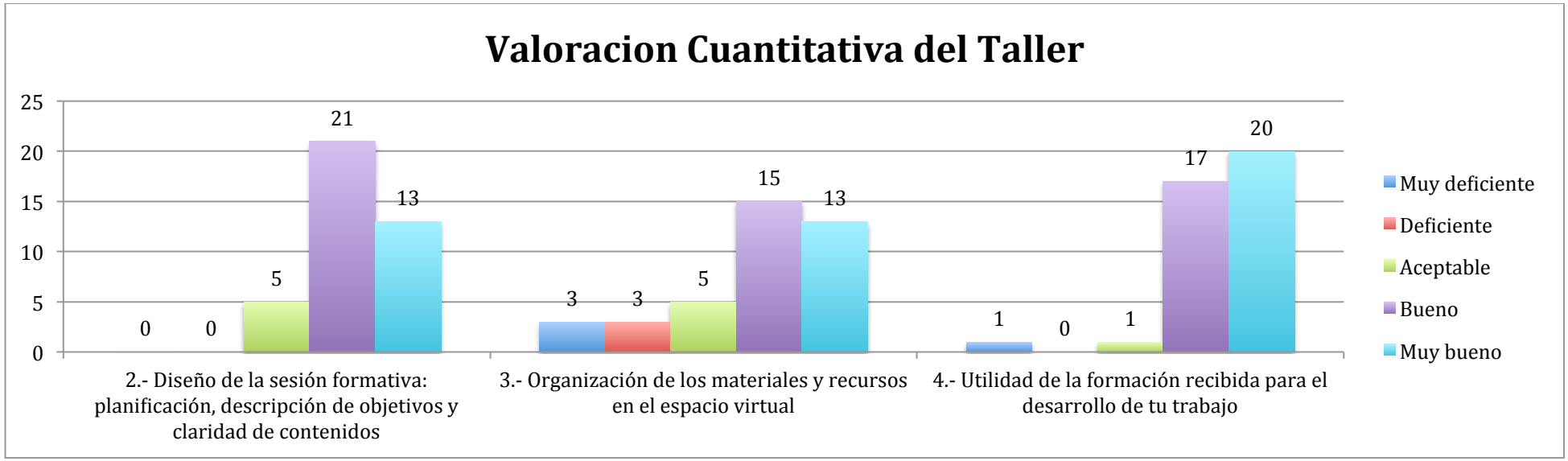
Taller (especificar número y nombre):Taller 39. CÓMO Y CUÁNDO PROTEGER LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN						
Número de encuestas recibidas: 39						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	12	23	3	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	5	21	13	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	3	3	5	15	13	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	1	17	20	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	20	0	0	3	8	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	32	0	0	2	1	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	5	34		

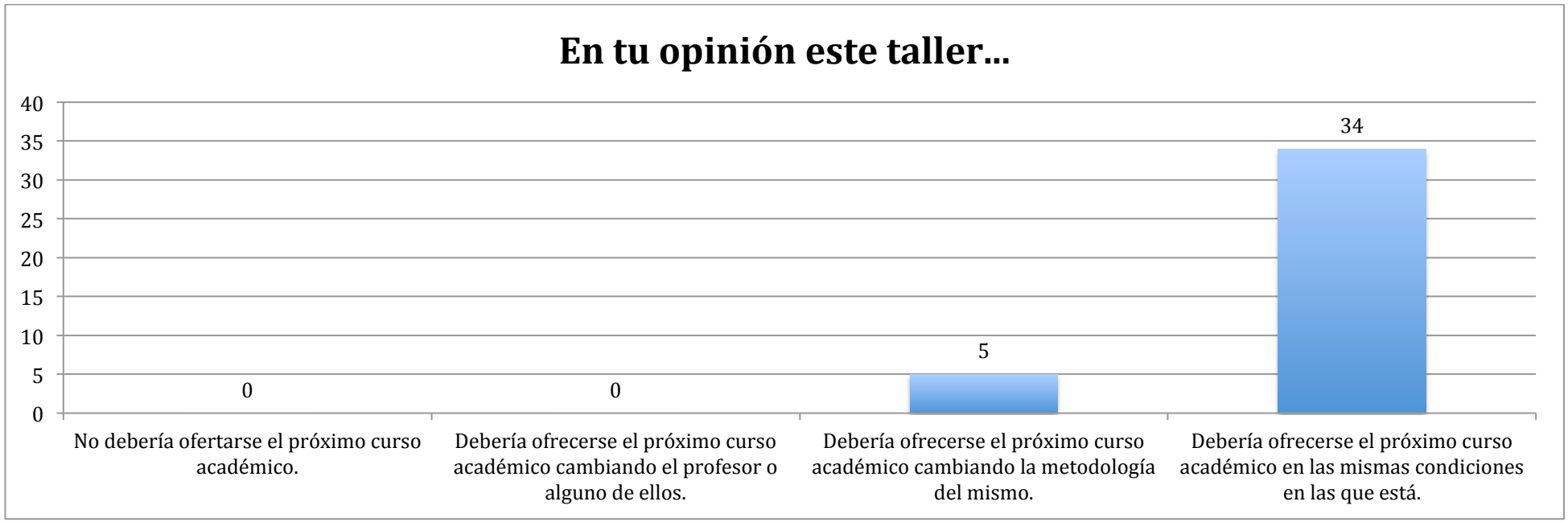
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
25
20
15
10
5
0
0
0
5
21
13
3
3
5
15
13
1
0
1
17
20
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
40
35
30
25
20
15
10
5
0
0
0
5
34
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

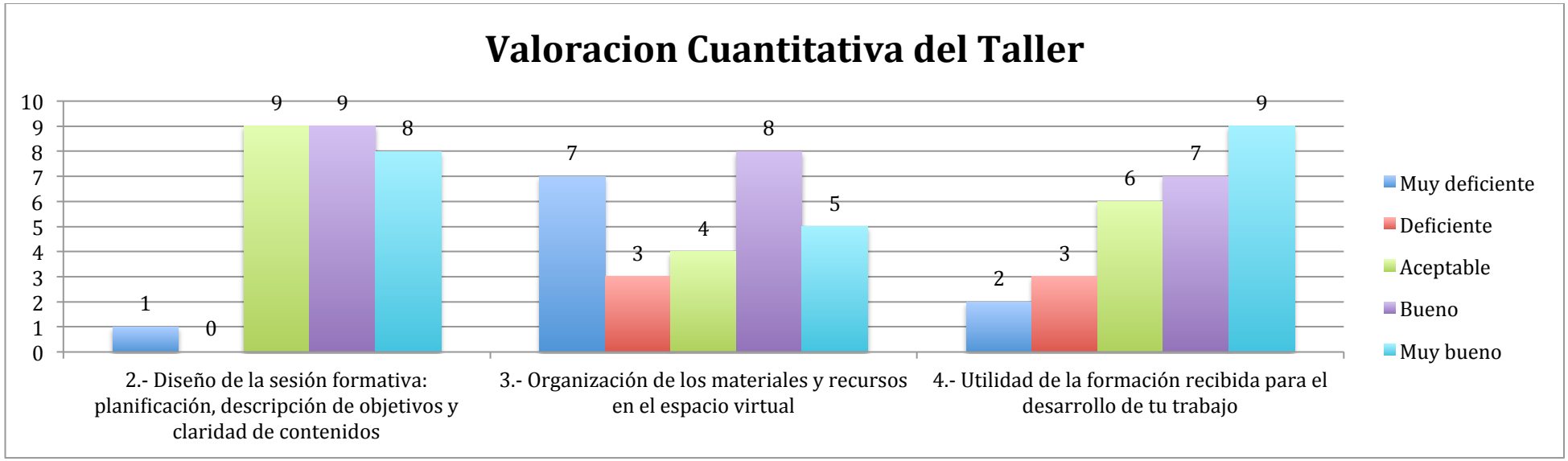
Taller (especificar número y nombre):Taller 40. CÓMO Y CUÁNDO PROTEGER LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN						
Número de encuestas recibidas: 27						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	12	4	4		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	1	0	9	9	8	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	7	3	4	8	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	2	3	6	7	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	10	1	0	4	5	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	18	1	0	3	3	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	10	17		

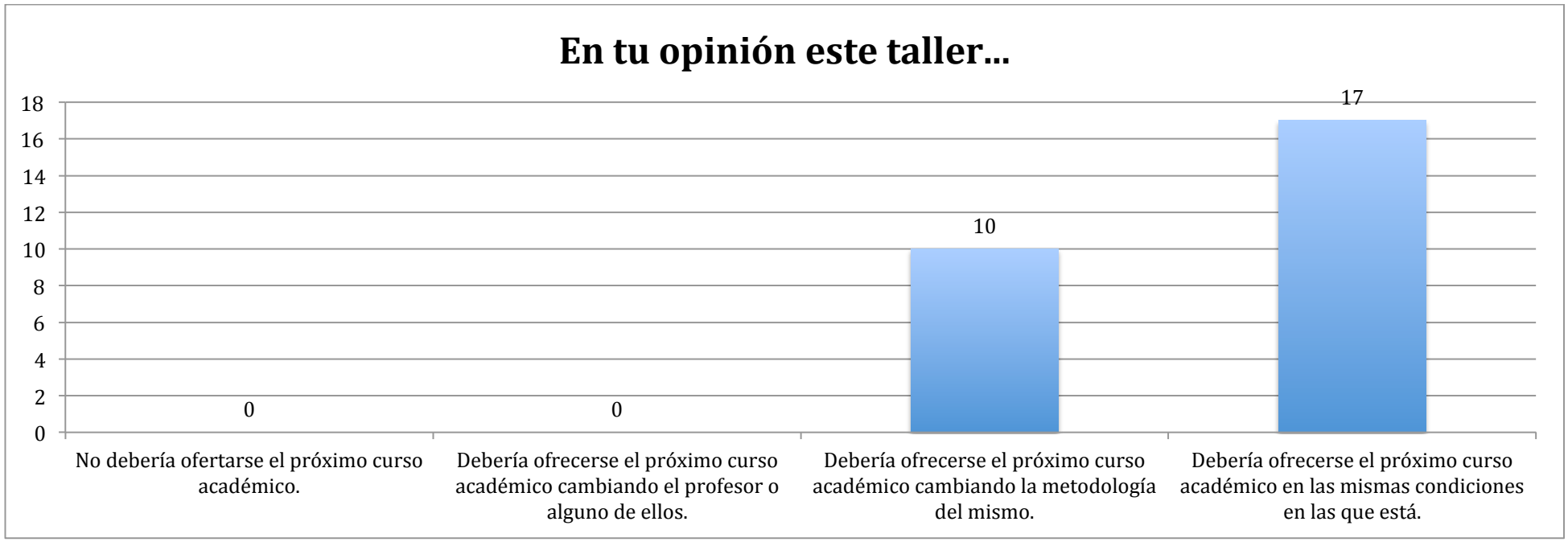
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1
0
9
9
8
7
3
4
8
5
2
3
6
7
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
10
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

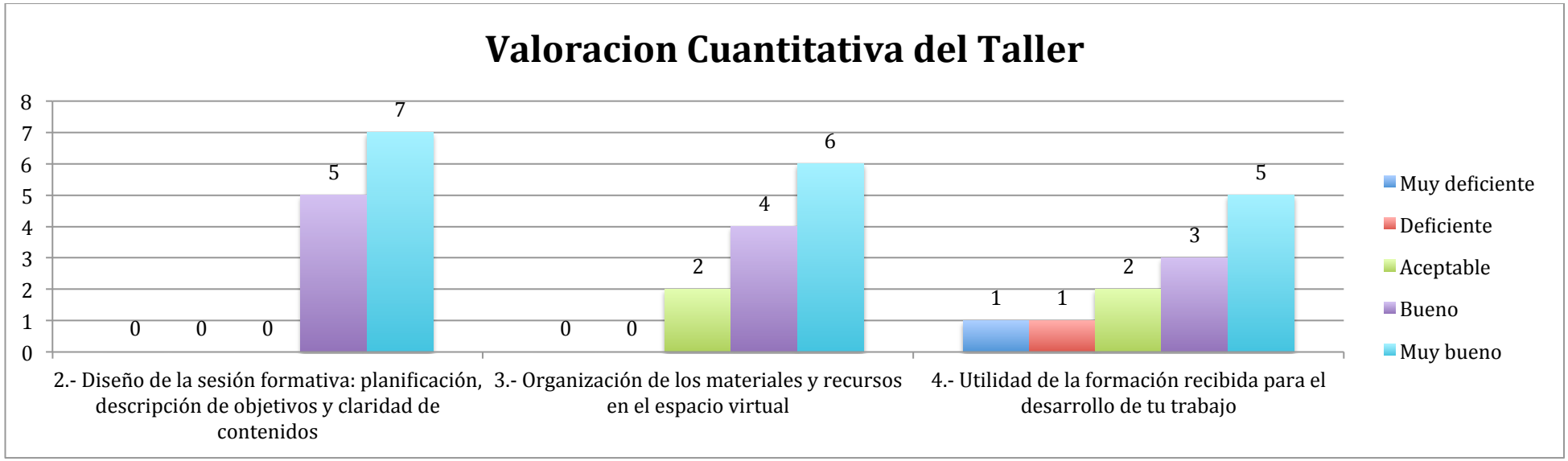
Taller (especificar número y nombre):Taller 42. CÓMO Y CUÁNDO PROTEGER LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN						
Número de encuestas recibidas: 12						
Campus en el que se ha realizado: Plasencia						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	6	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	5	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	4	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	1	2	3	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	7	0	0	0	3	2
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	0	0	1	0	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	0	11		

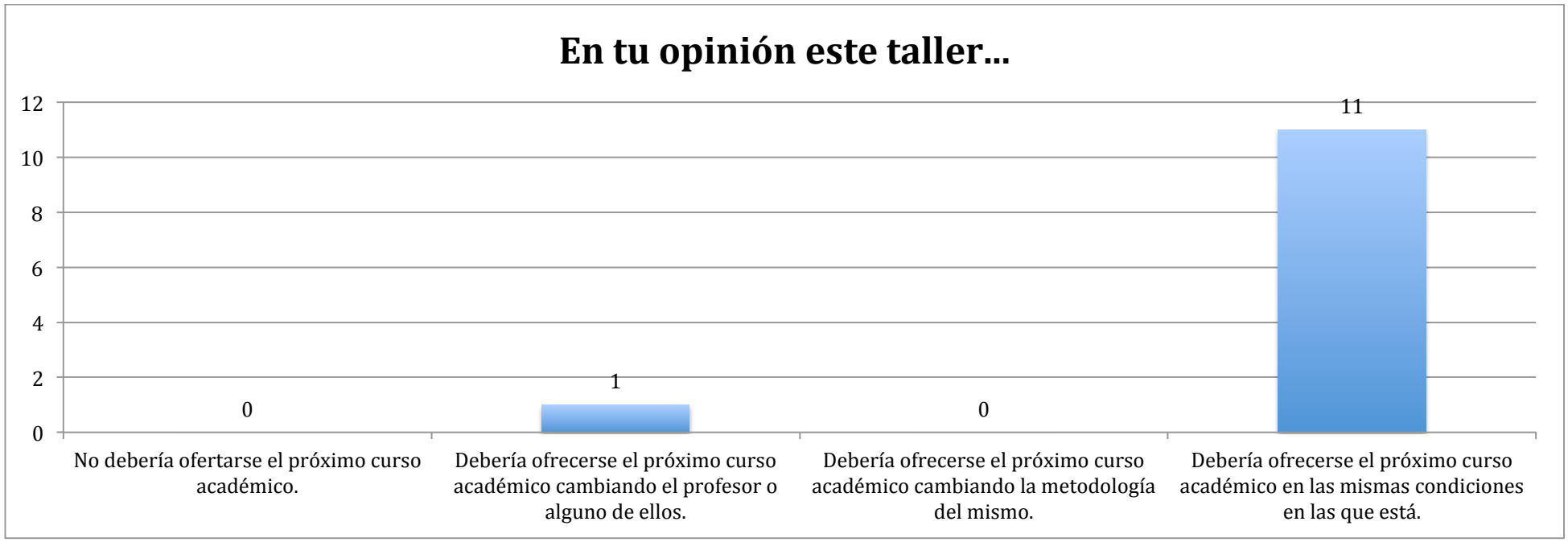
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
0
5
7
0
0
2
4
6
1
1
2
3
5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
1
0
11
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

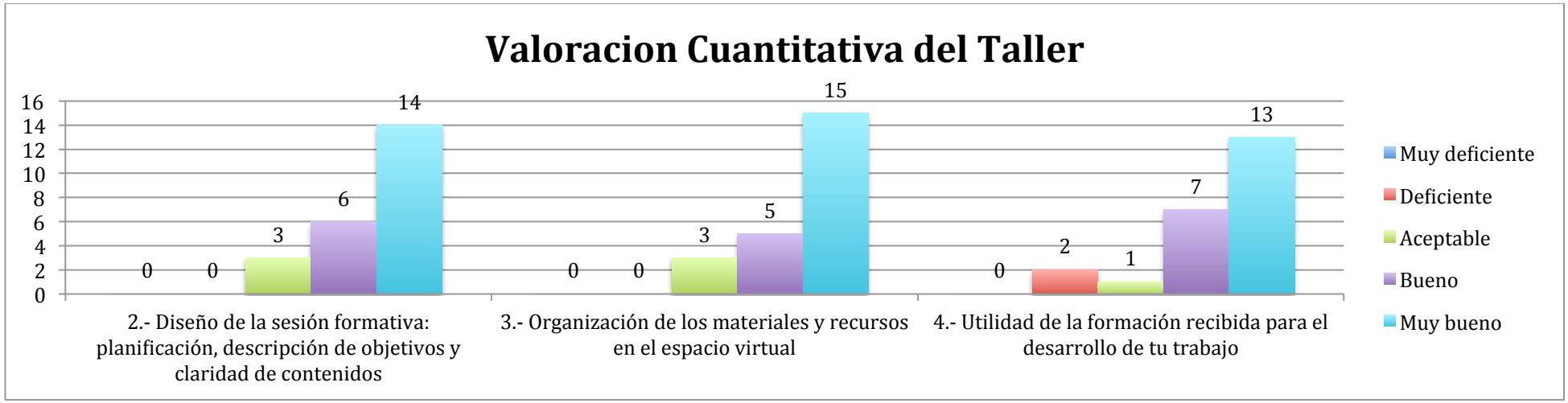
Taller (especificar número y nombre):Taller 43. EL PROCESO DE PUBLICAR EN REVISTAS Y LIBROS DE CALIDAD. GUÍA PARA AUTORES.						
Número de encuestas recibidas: 23						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	13	4	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	6	14	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	3	5	15	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	2	1	7	13	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	1	8	10
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	19	0	0	0	1	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	20		

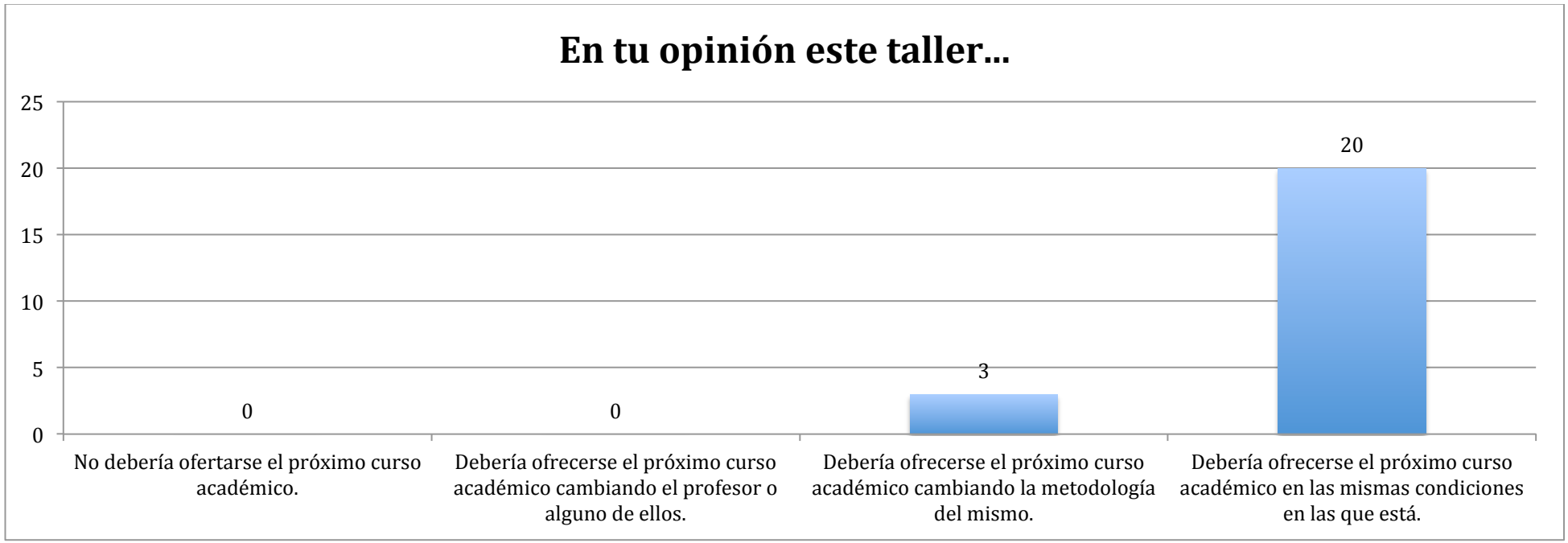
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
6
14
0
0
3
5
15
0
2
1
7
13
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
25
20
15
10
5
0
0
0
3
20
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

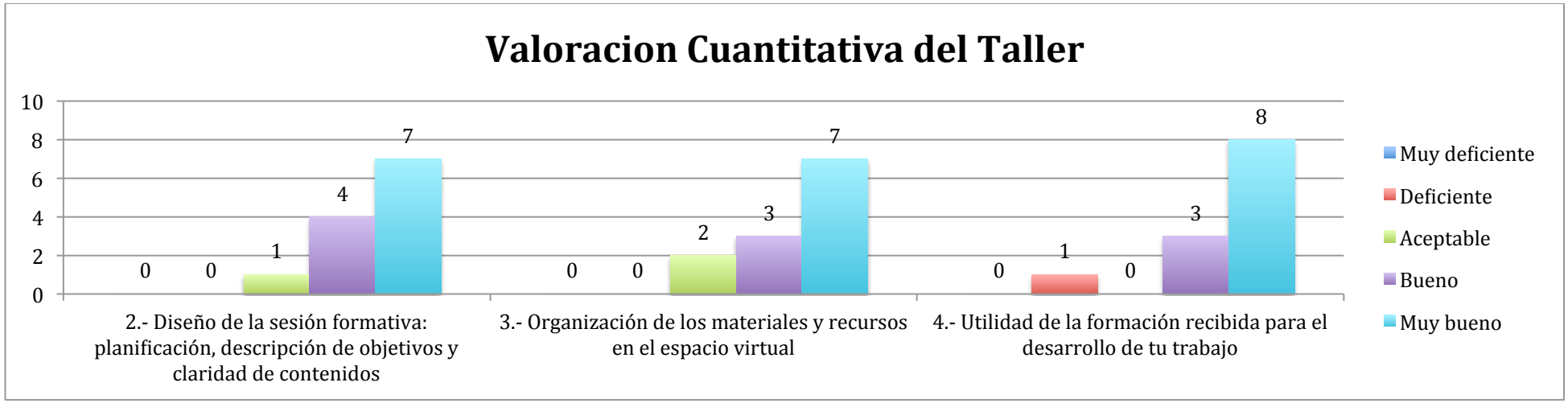
Taller (especificar número y nombre):Taller 44. EL PROCESO DE PUBLICAR EN REVISTAS Y LIBROS DE CALIDAD. GUÍA PARA AUTORES						
Número de encuestas recibidas: 12						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	8	3	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	4	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	3	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	0	3	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	1	1	1	4	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	10	0	0	0	0	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	1	0	2	9		

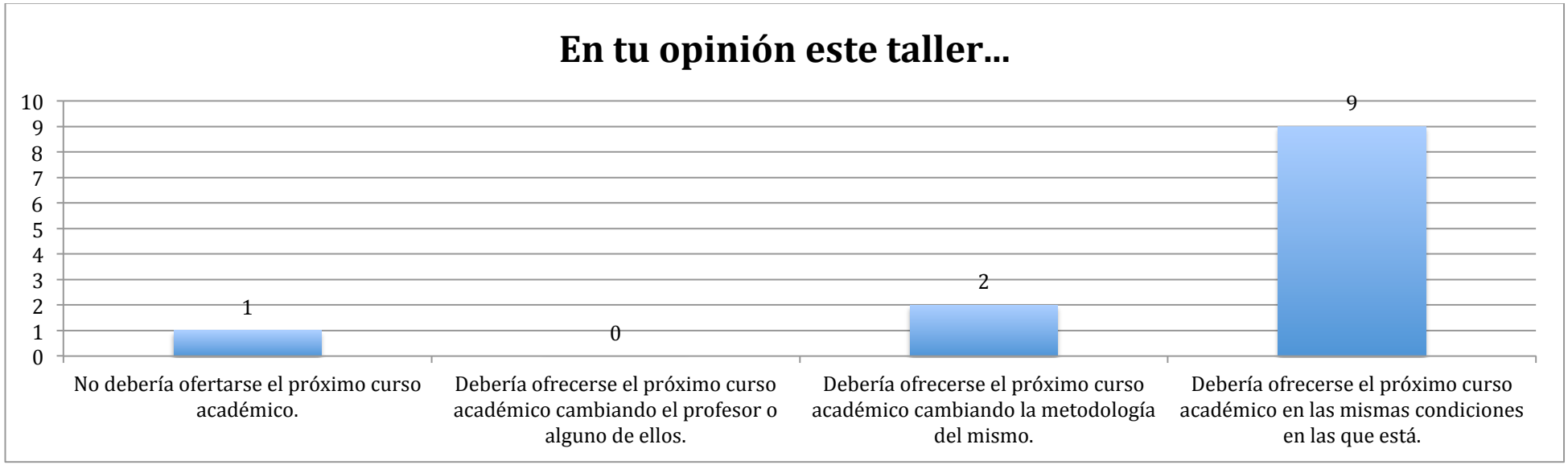
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0
0
1
4
7
0
0
2
3
7
0
1
0
3
8
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1
0
2
9
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

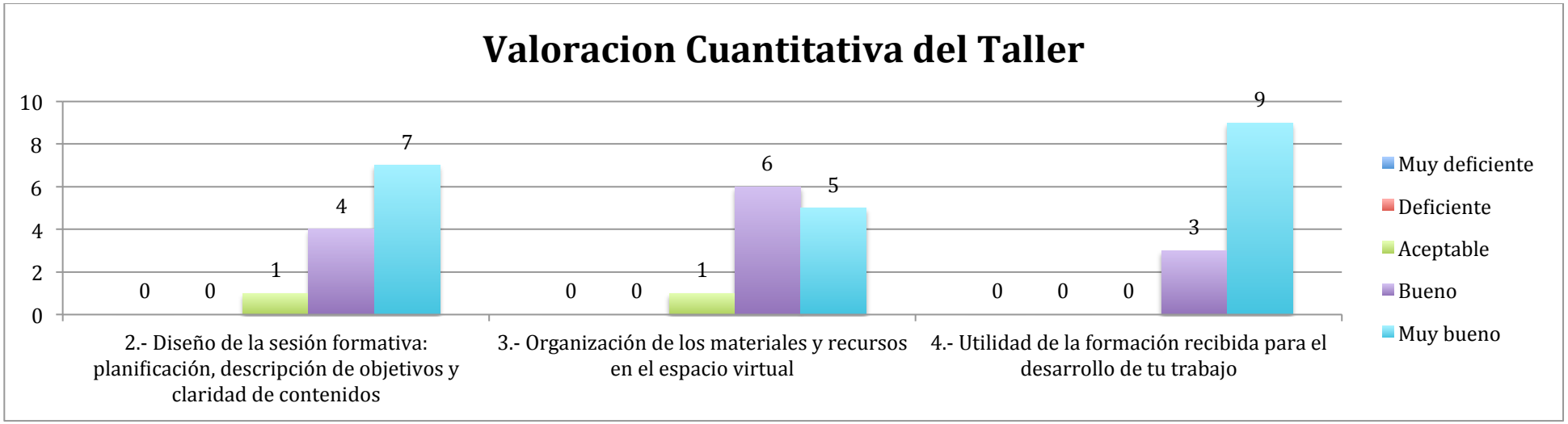
Taller (especificar número y nombre): Taller 45. INDICIOS DE CALIDAD E IMPACTO EN PUBLICACIONES CIENTÍFICAS ORIENTADOS A LA EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y SEXENIOS (ÁMBITO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO						
Número de encuestas recibidas: 12						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	6	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	4	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	6	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	3	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	2	3	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	11	0	0	0	0	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	10		

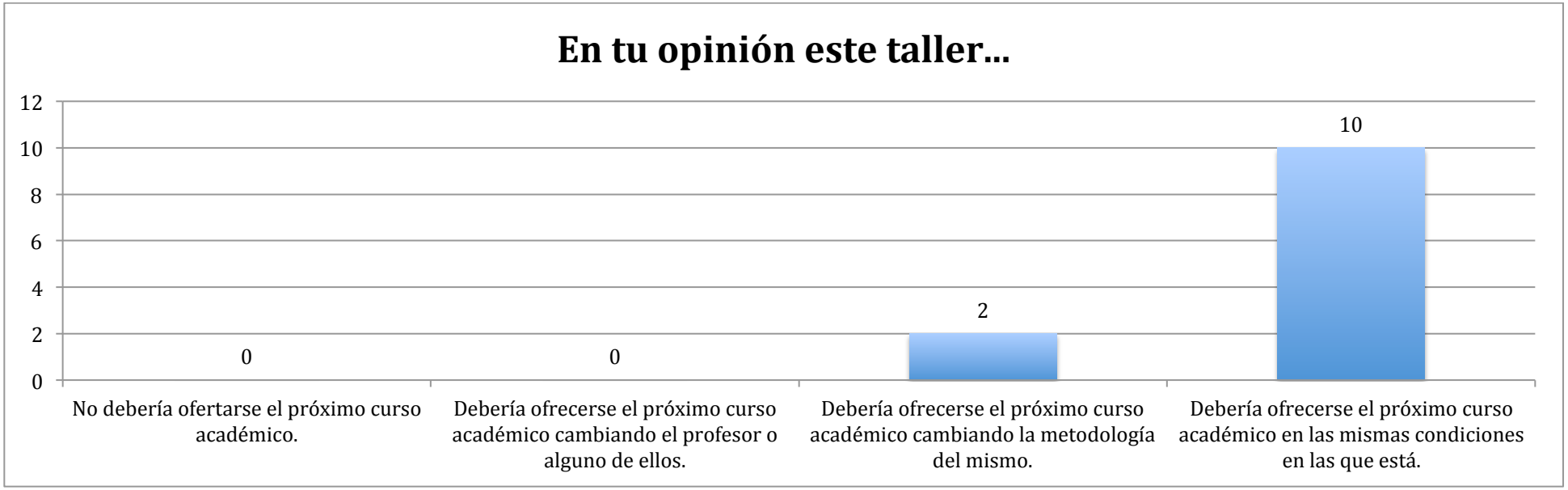
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0
0
1
4
7
0
0
1
6
5
0
0
0
3
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
10
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

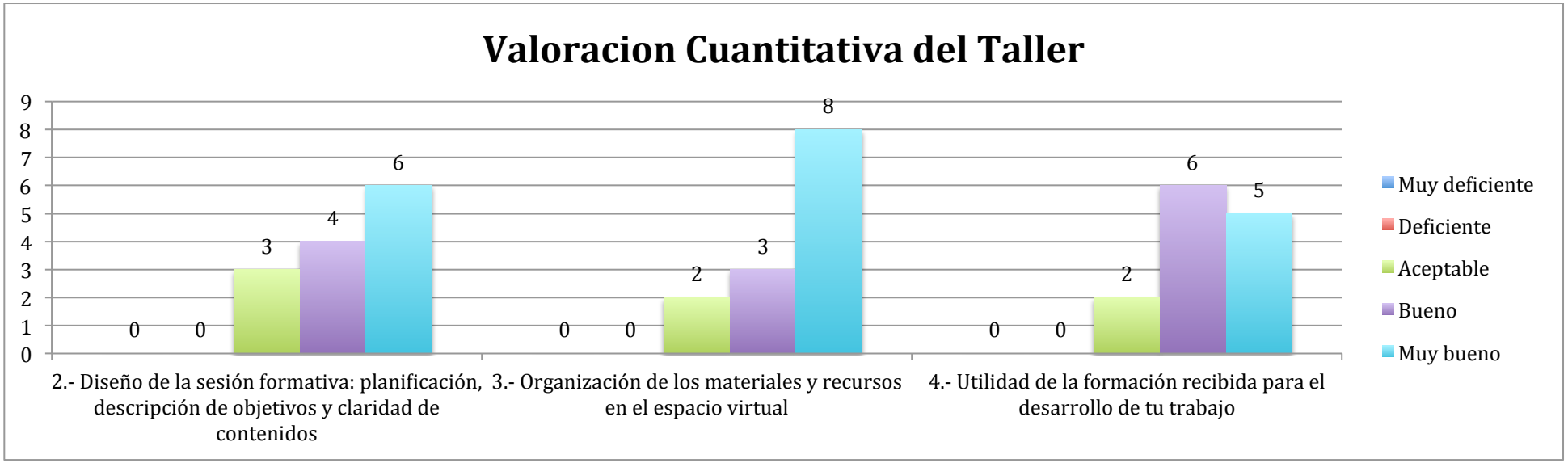
Taller (especificar número y nombre): Taller 46. INDICIOS DE CALIDAD E IMPACTO EN PUBLICACIONES CIENTÍFICAS ORIENTADOS A LA EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y SEXENIOS (ÁMBITO DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS)						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	5	3	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	4	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	3	8	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	6	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	3	3	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	0	0	2	1	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	4	9		

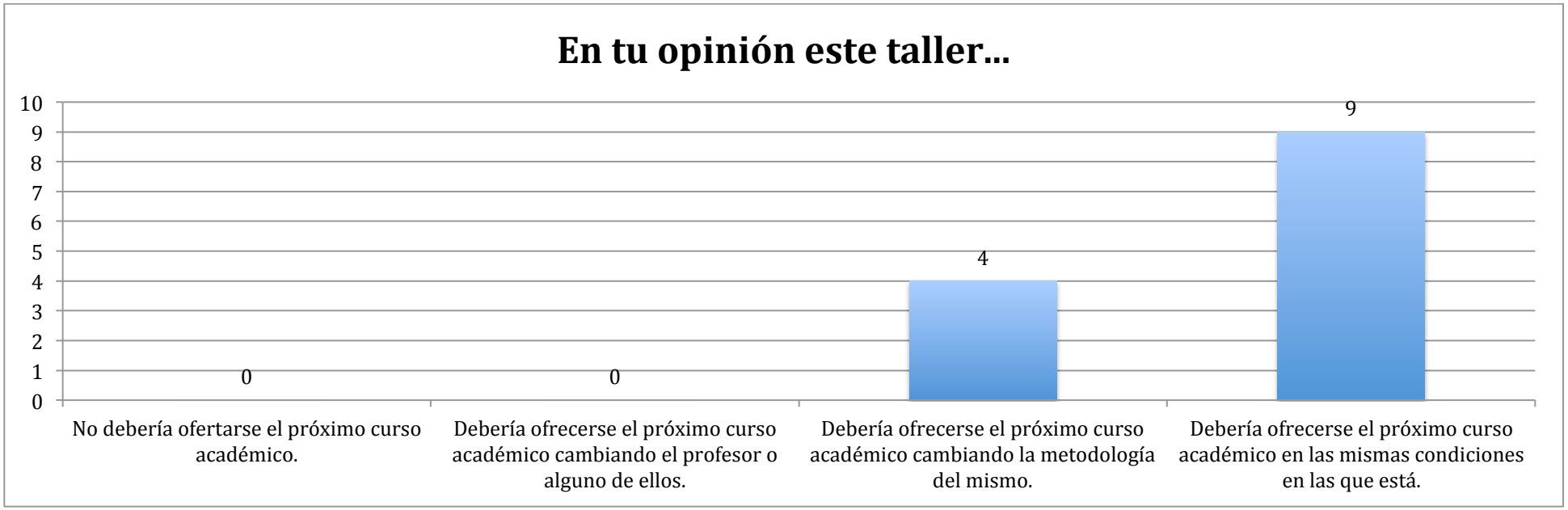
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
3
4
6
0
0
2
3
8
0
0
2
6
5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
4
9
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

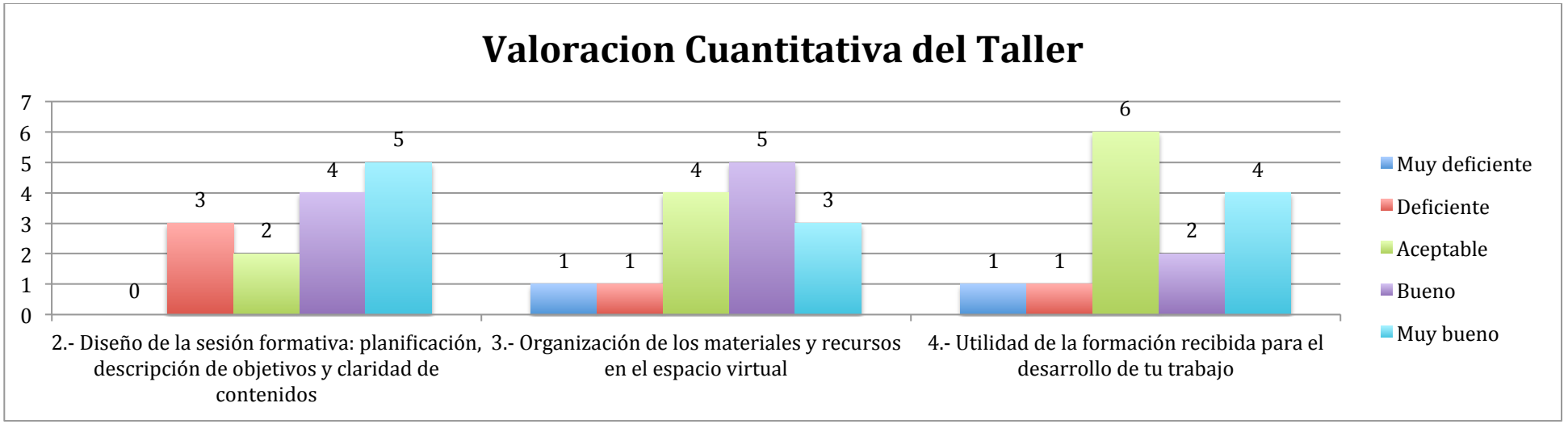
Taller (especificar número y nombre): Taller 47. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS EN CIENCIAS SOCIALES						
Número de encuestas recibidas: 14						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	5	5	2		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	3	2	4	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	1	1	4	5	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	1	6	2	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	0	8	2	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	2	1	3	3	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	2	1	5	6		

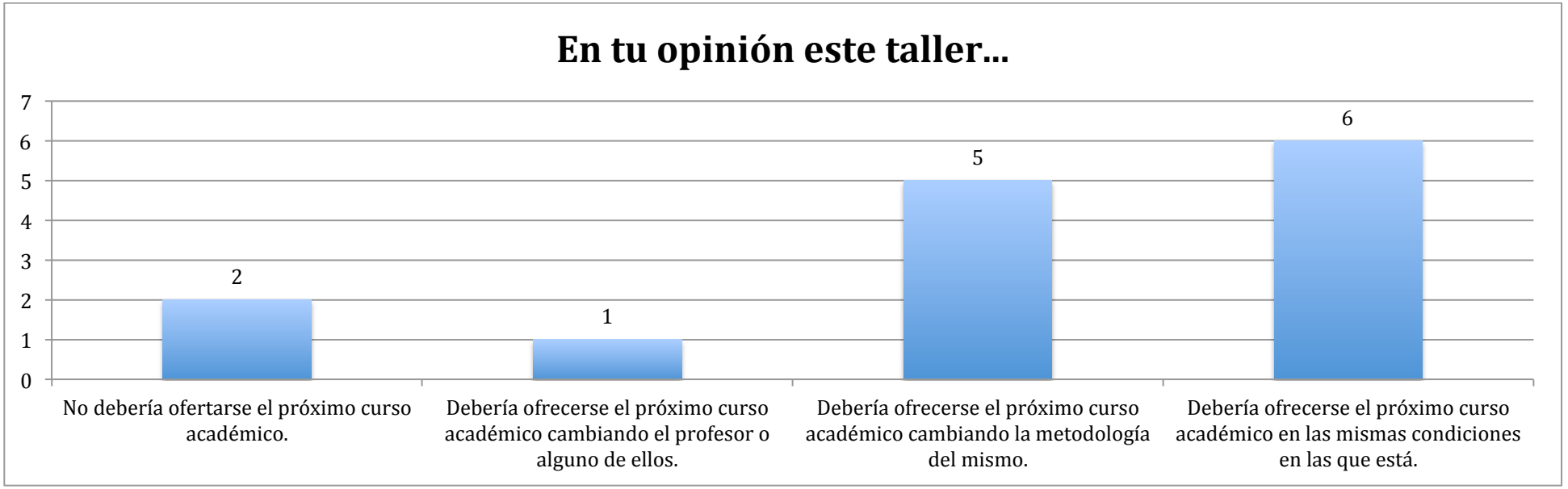
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0
3
2
4
5
1
1
4
5
3
1
1
6
2
4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
2
1
5
6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

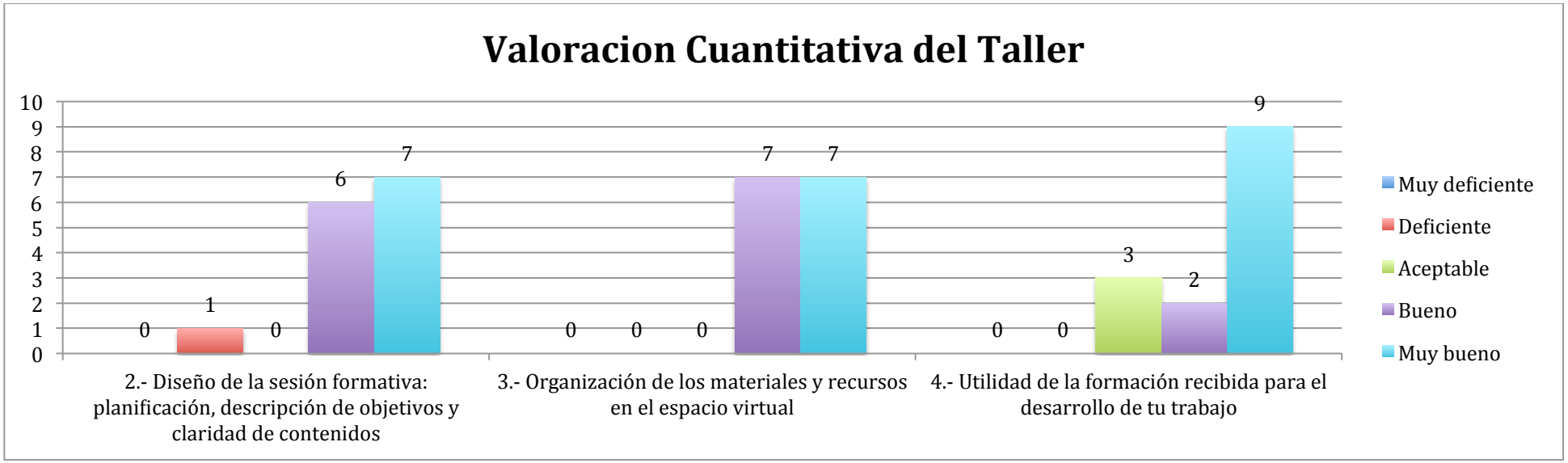
Taller (especificar número y nombre): Taller 48. LA TRANSFERENCIA DE INVESTIGACIÓN A EMPRESAS. CONTRATOS ART. 83 DE LA LOU						
Número de encuestas recibidas: 14						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	12	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	0	6	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	7	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	2	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	6	0	0	1	1	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	11	0	0	1	0	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	12		

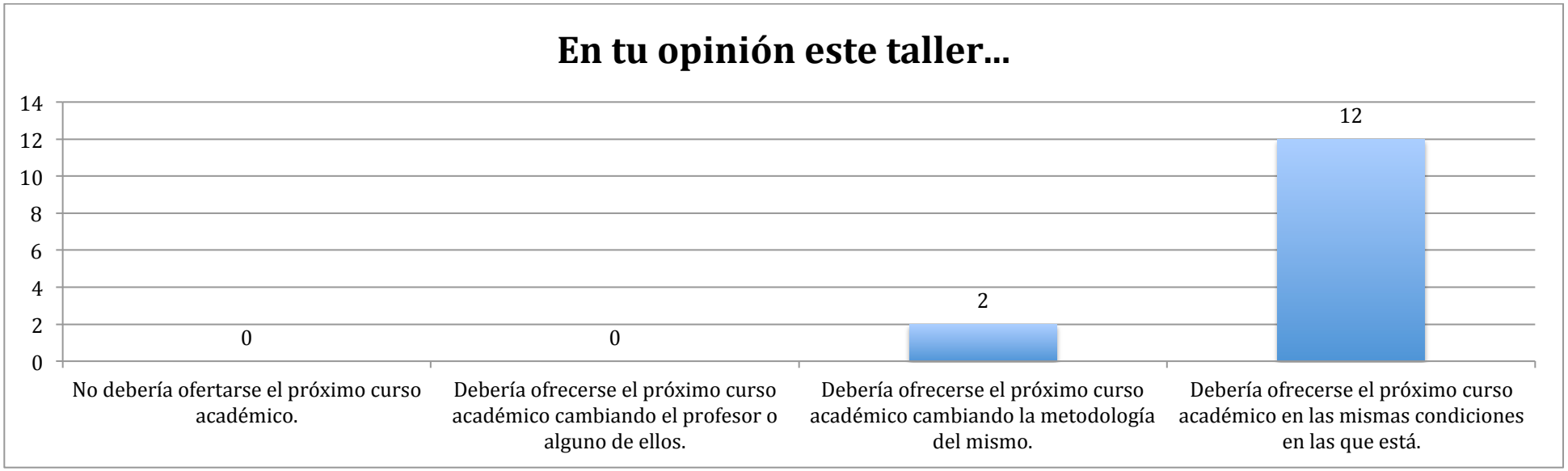
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
1
0
6
7
0
0
0
7
7
0
0
3
2
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

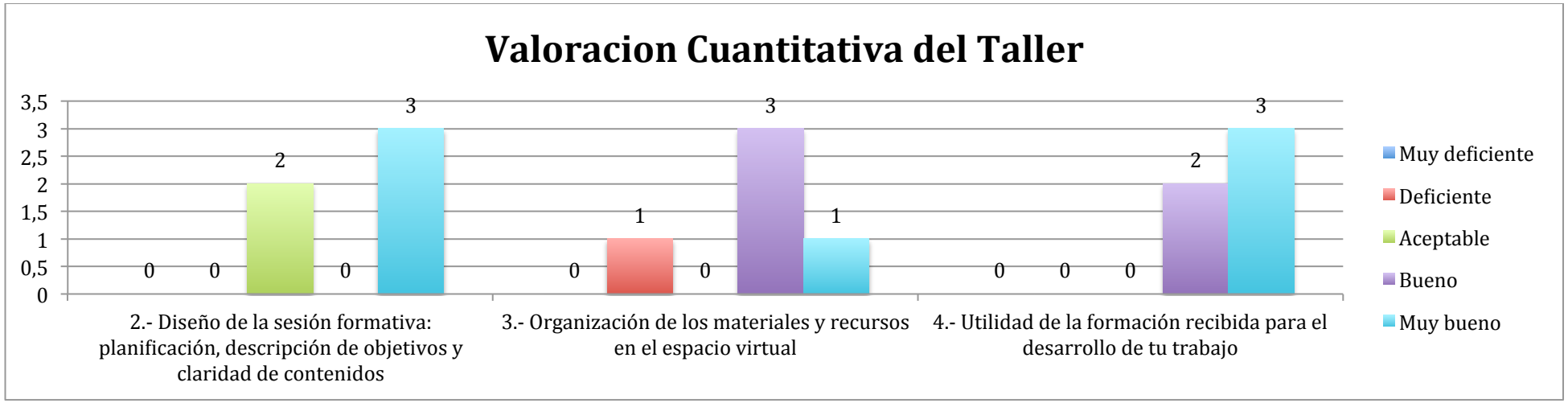
Taller (especificar número y nombre):Taller 49. LA TRANSFERENCIA DE INVESTIGACIÓN A EMPRESAS. CONTRATOS ART. 83 DE LA LOU						
Número de encuestas recibidas: 5						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	3	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	0	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	0	3	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	2	3	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	0	1	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	0	1	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	3		

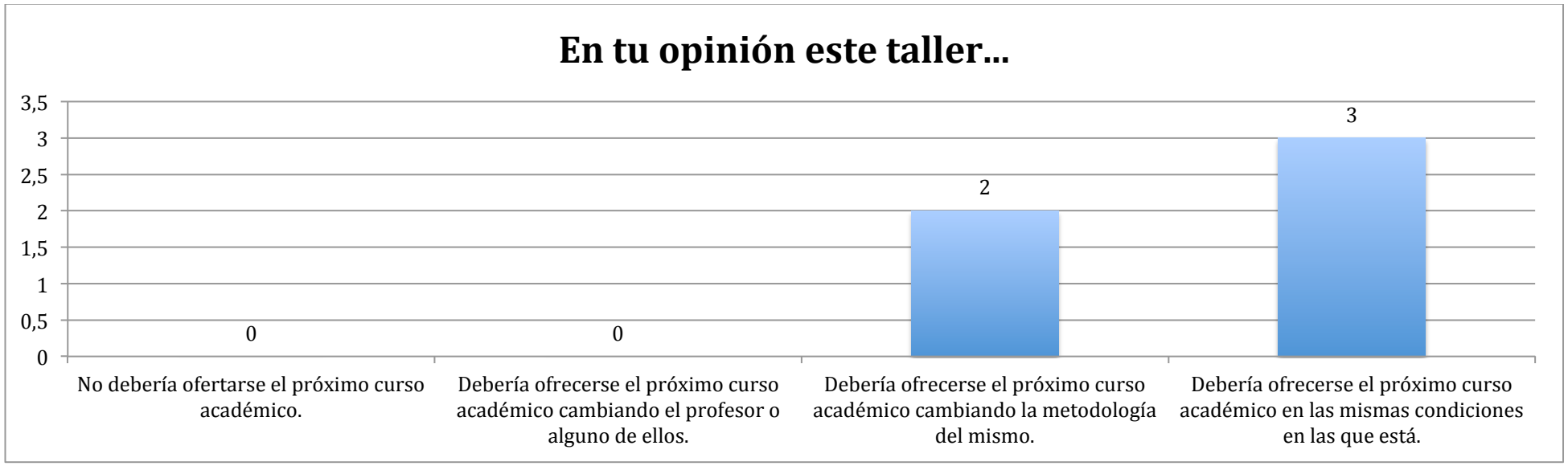
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 2 0 3
0 1 0 3 1
0 0 0 2 3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 2 3
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

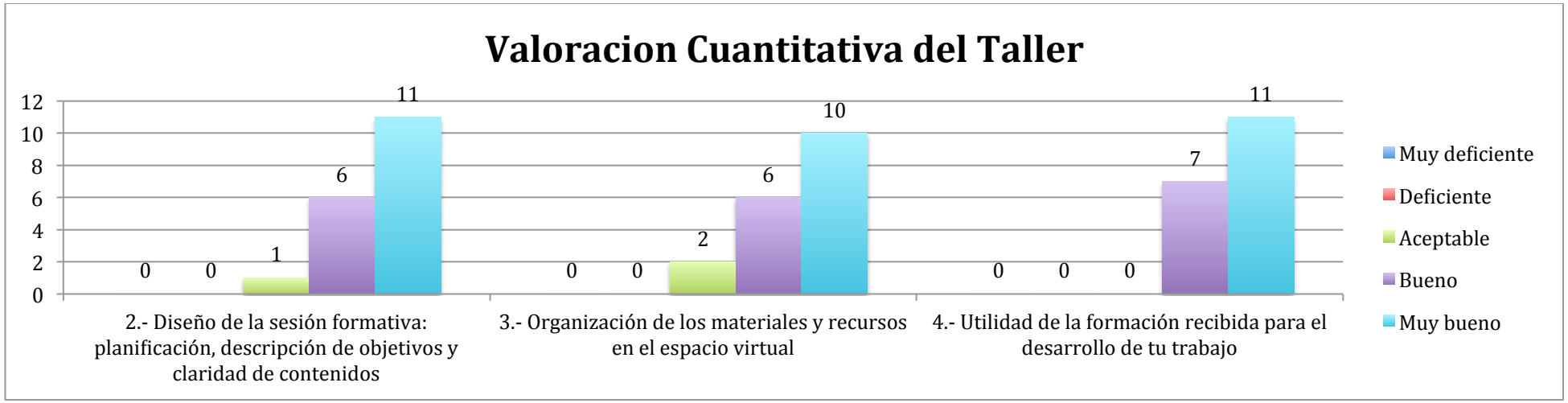
Taller (especificar número y nombre):Taller 53. PROPIEDAD INTELECTUAL Y ACTIVIDAD DOCENTE: ACCESO Y USO LEGAL Y ÉTICO A LA INFORMACIÓN ACADÉMICA.						
Número de encuestas recibidas: 18						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	8	9	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	6	11	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	6	10	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	7	11	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	7	0	0	1	7	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	12	0	0	2	3	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	0	17		

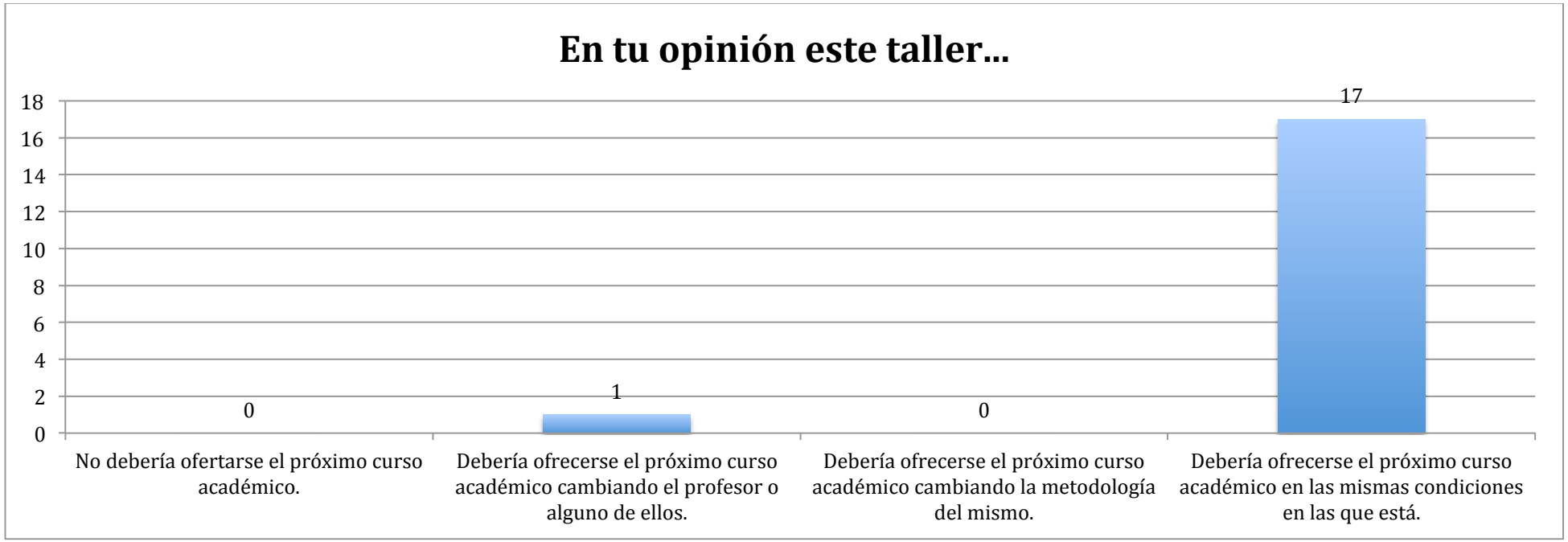
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
6
11
0
0
2
6
10
0
0
0
7
11
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
0
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

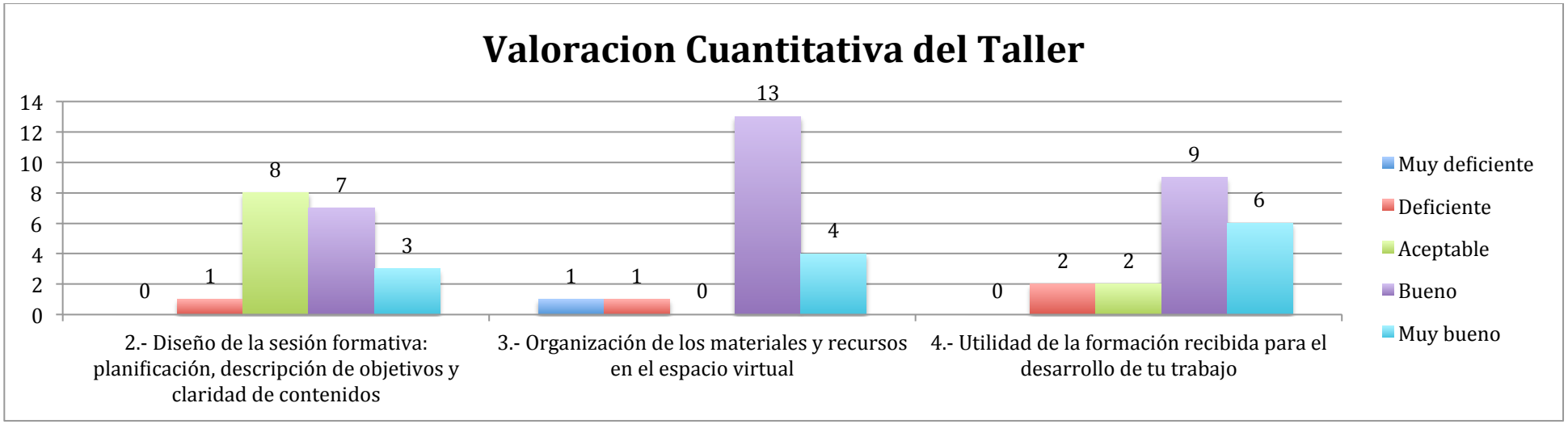
Taller (especificar número y nombre): Taller 54. PROPIEDAD INTELECTUAL Y ACTIVIDAD DOCENTE: ACCESO Y USO LEGAL Y ÉTICO A LA INFORMACIÓN ACADÉMICA						
Número de encuestas recibidas: 19						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	10	5	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	8	7	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	1	1	0	13	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	2	2	9	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	6	2	2	4	4	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	1	2	6	6	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	4	4	11		

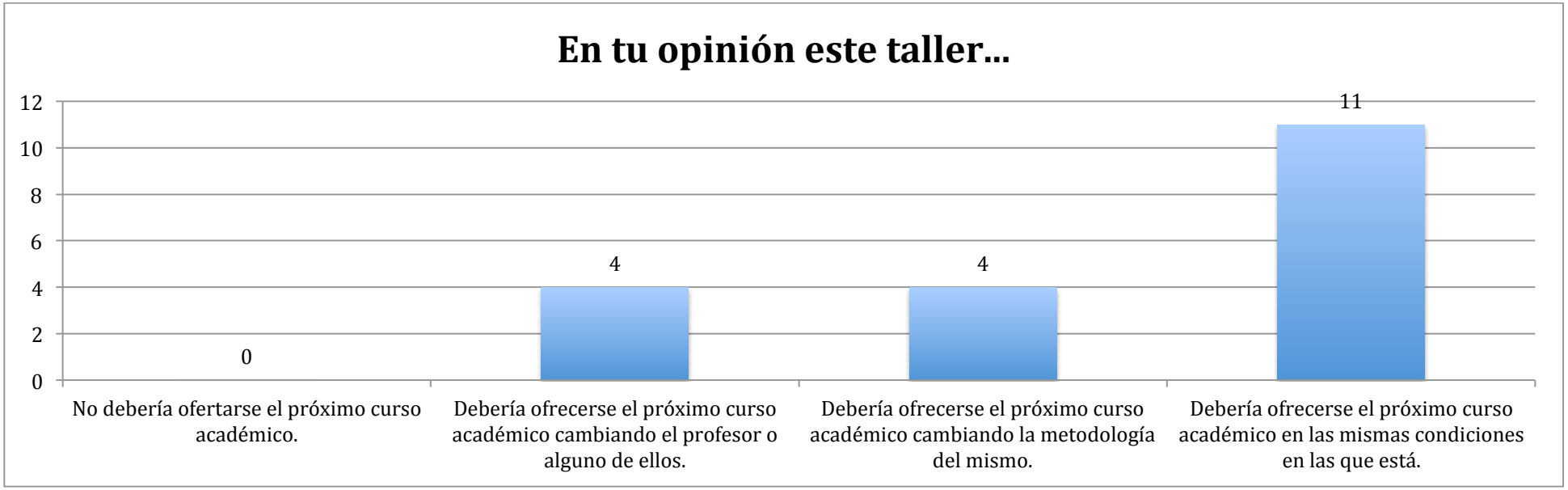
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
8
7
3
1
1
0
13
4
0
2
2
9
6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
4
4
11
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

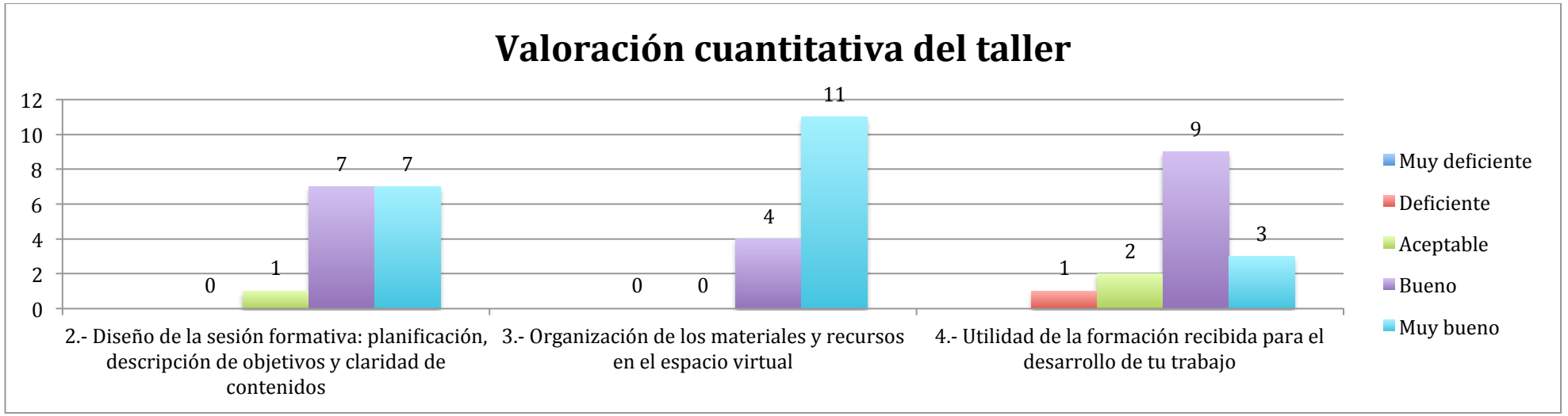
Taller (especificar número y nombre): Taller 56. ABP EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR						
Número de encuestas recibidas: 15						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2		3		4
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	11		2		0
	1[2]	2	3	4		5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	7		7
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	4		11
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	2	9		3
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	5	9
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	7	8
	1[4]	2		3		4
7.- En tu opinión este taller...	0	0		0		15

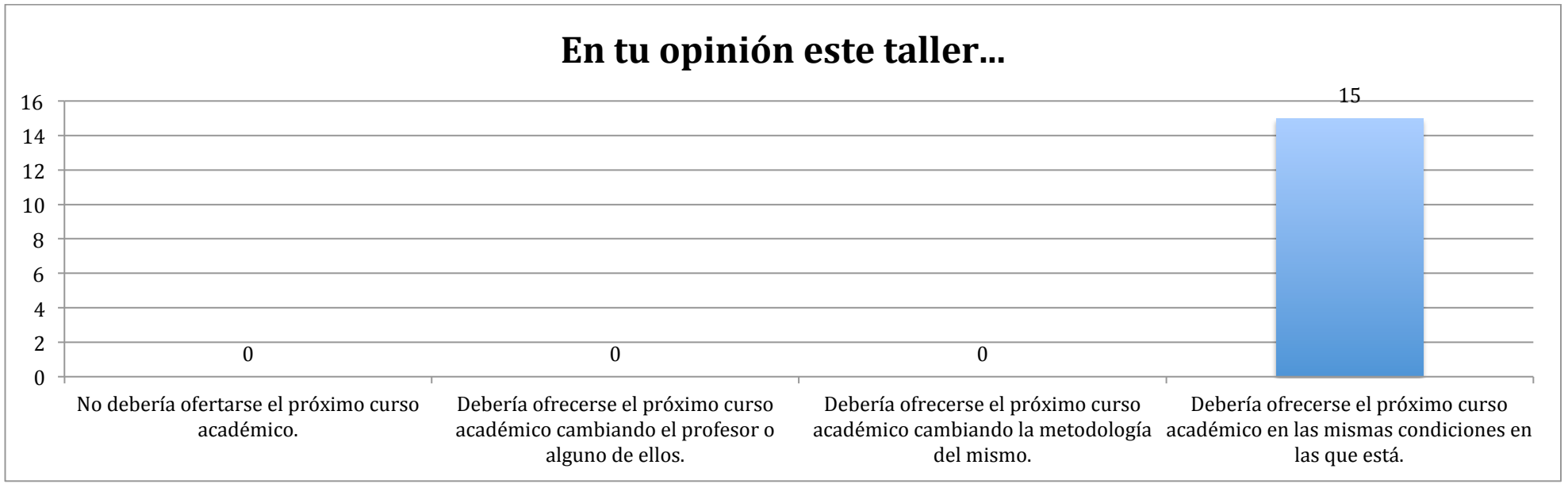
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoración cuantitativa del taller
12
10
8
6
4
2
0
0
1
7
7
0
0
4
11
1
2
9
3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
15
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

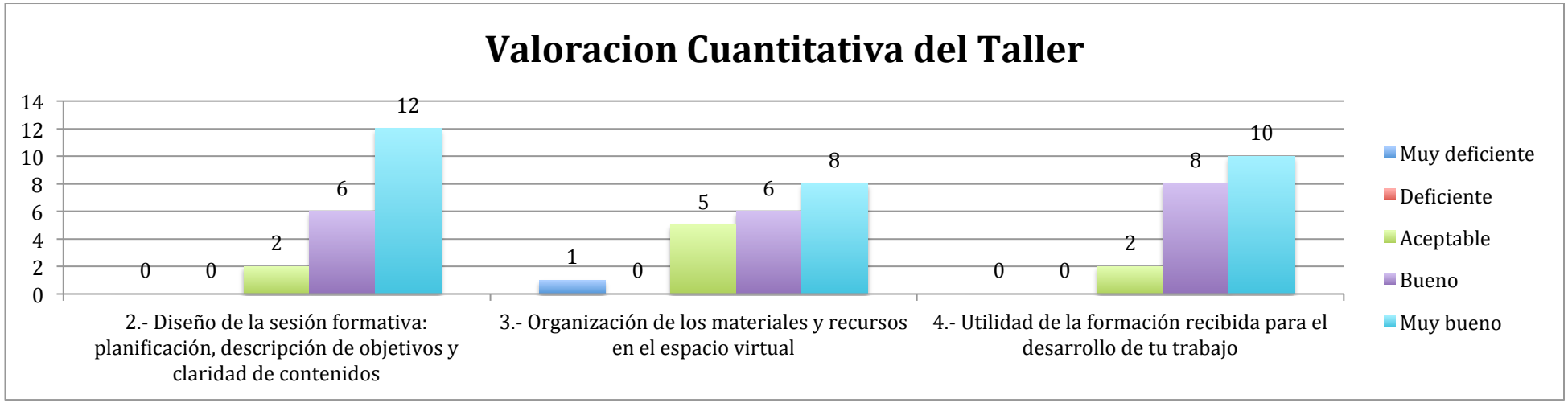
Taller (especificar número y nombre):Taller 57. ASESORAMIENTO Y APOYO AL DOCENTE PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES						
Número de encuestas recibidas: 20						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	11	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	6	12	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	1	0	5	6	8	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	8	10	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	8	9
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	4	5	8
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	18		

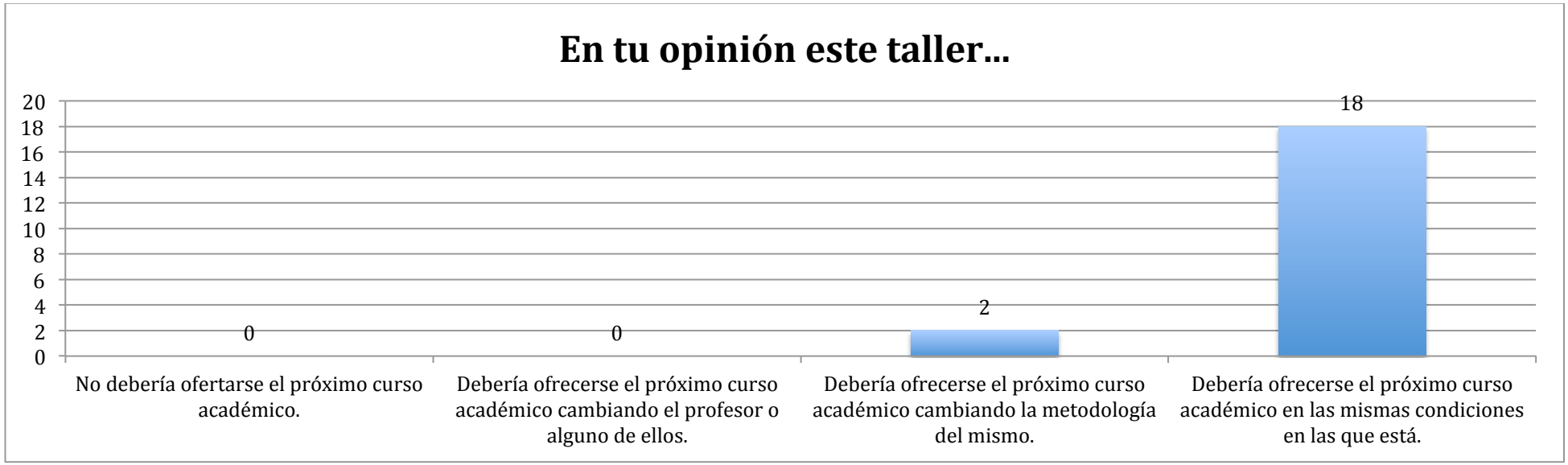
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
6
12
1
0
5
6
8
0
0
2
8
10
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
18
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

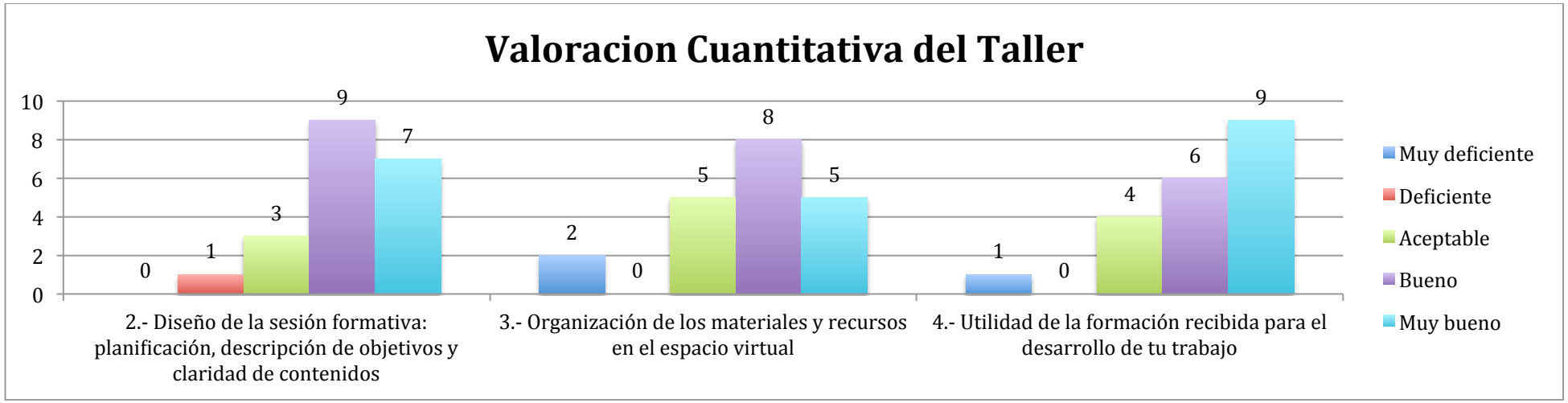
Taller (especificar número y nombre):Taller 58. ASESORAMIENTO Y APOYO AL DOCENTE PARA TRABAJAR CON LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES						
Número de encuestas recibidas: 20						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	12	2	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	3	9	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	2	0	5	8	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	4	6	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	0	4	8	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	1	5	8	5
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	8	12		

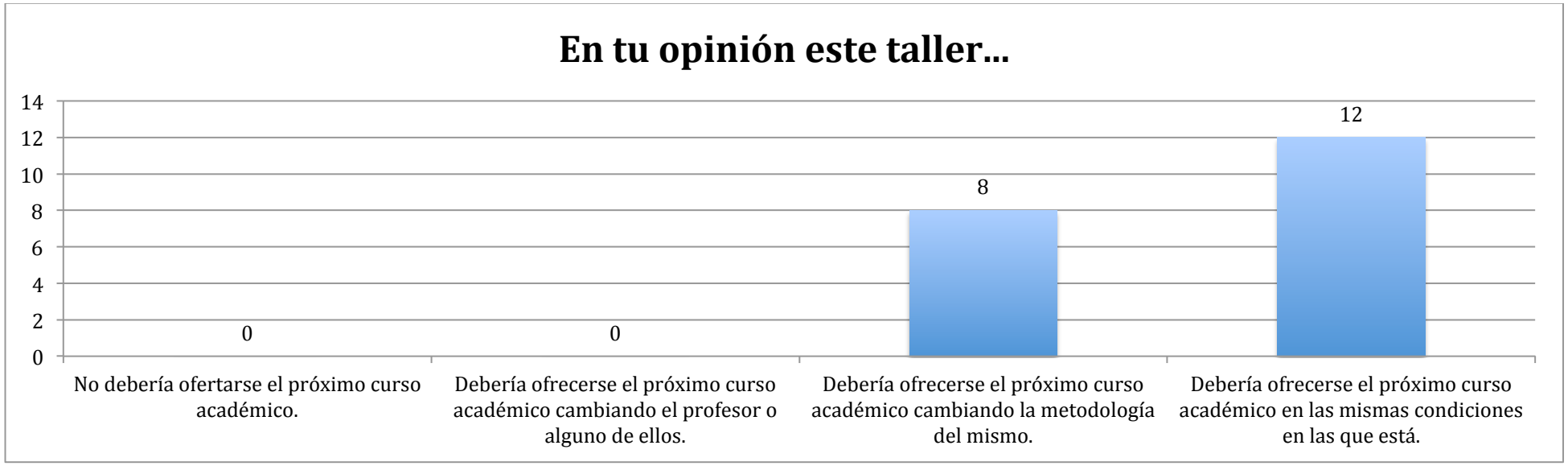
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0
1
3
9
7
2
0
5
8
5
1
0
4
6
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
8
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

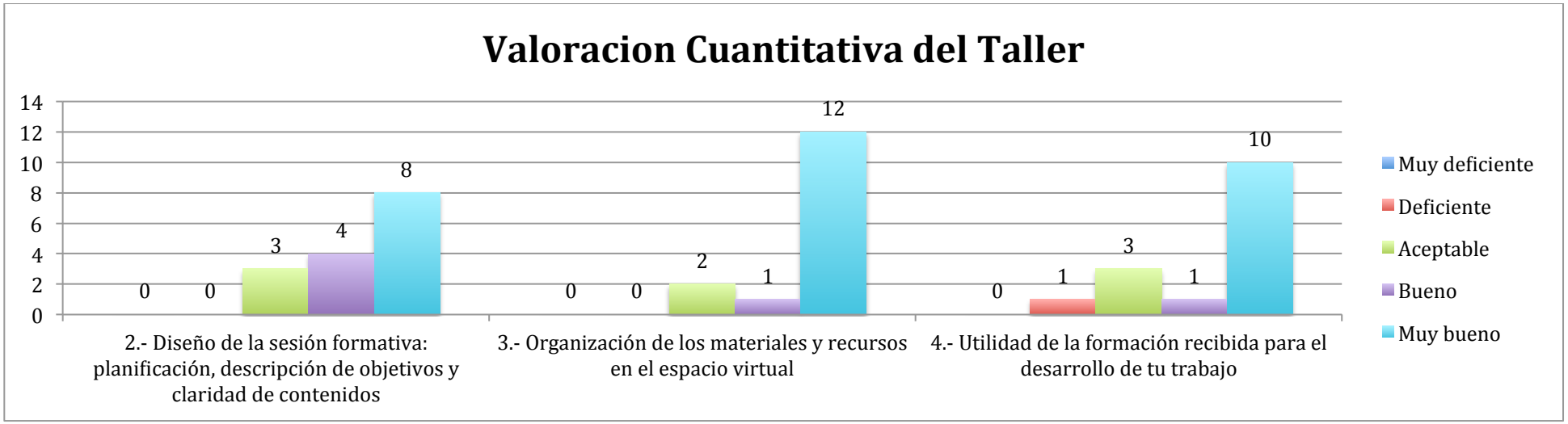
Taller (especificar número y nombre): Taller 59. DESARROLLO DE ACCIONES FORMATIVAS E INVESTIGADORAS PARA PROMOVER LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EN LA UEX						
Número de encuestas recibidas: 15						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	8	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	4	8	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	1	12	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	3	1	10	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	1	1	7	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	2	4	9
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	3	3	9		

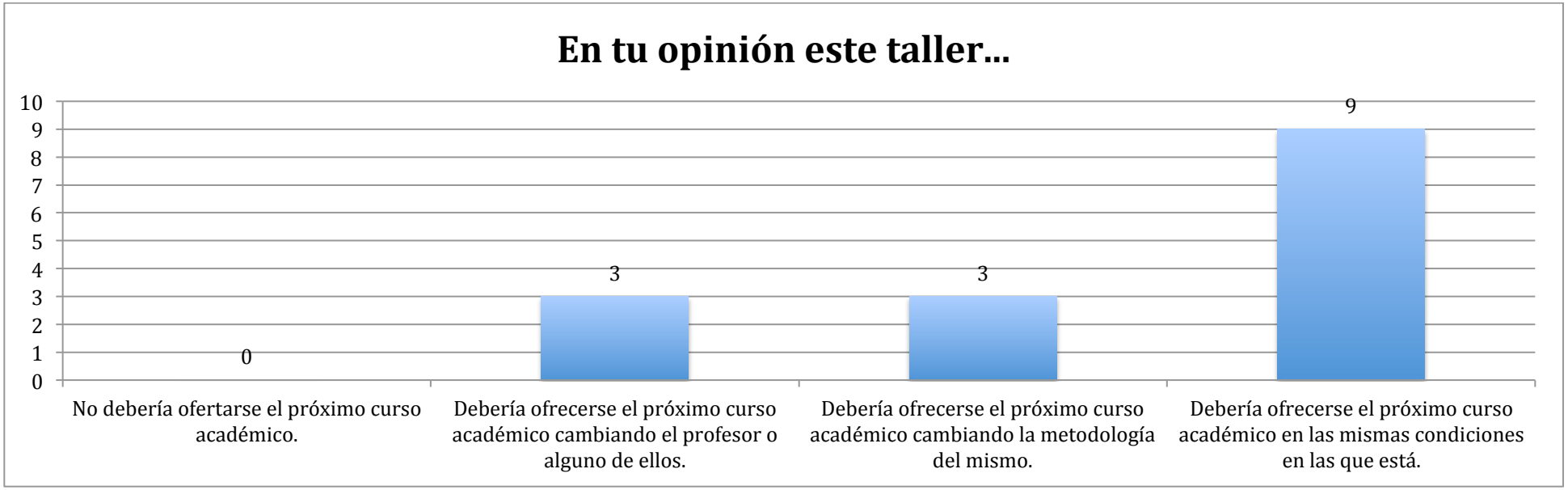
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
4
8
0
0
2
1
12
0
1
3
1
10
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
3
3
9
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

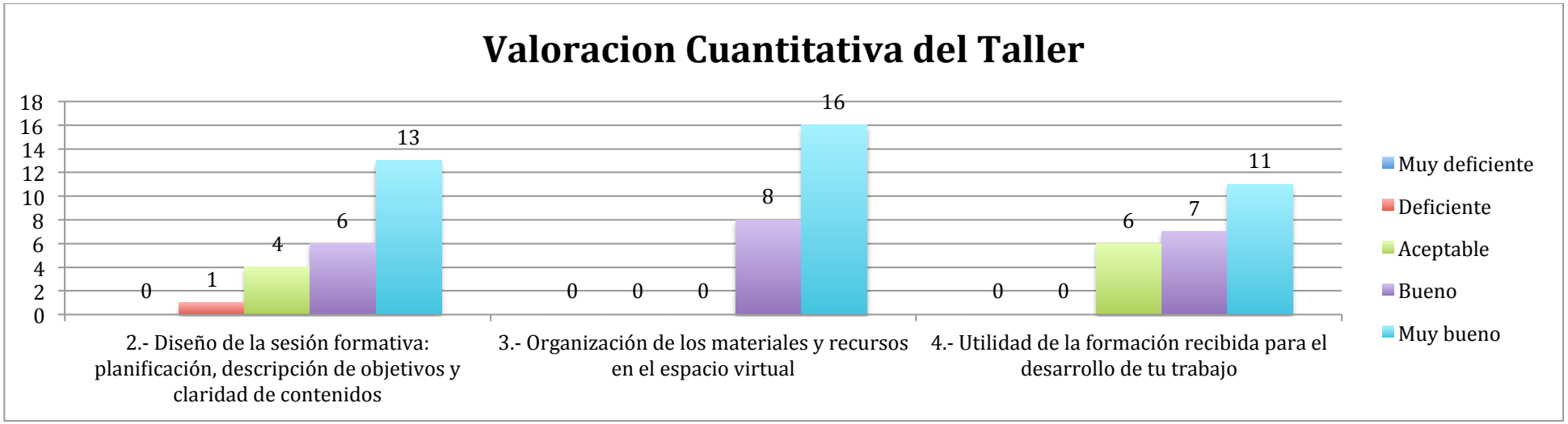
Taller (especificar número y nombre): Taller 60. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA COMO FILOSOFÍA DE GESTIÓN						
Número de encuestas recibidas: 24						
Campus en el que se ha realizado: CVUEX						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	16	7	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	4	6	13	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	8	16	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	6	7	11	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	11	0	0	1	6	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	4	7	11
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	6	18		

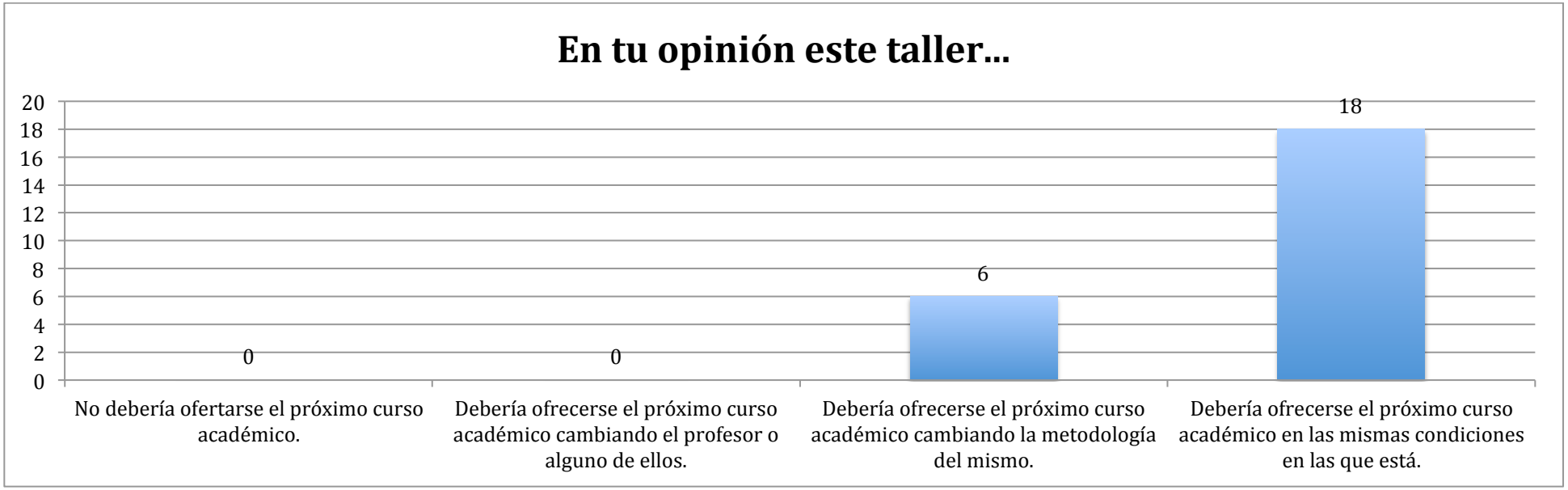
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
4
6
13
0
0
0
8
16
0
0
6
7
11
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
6
18
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

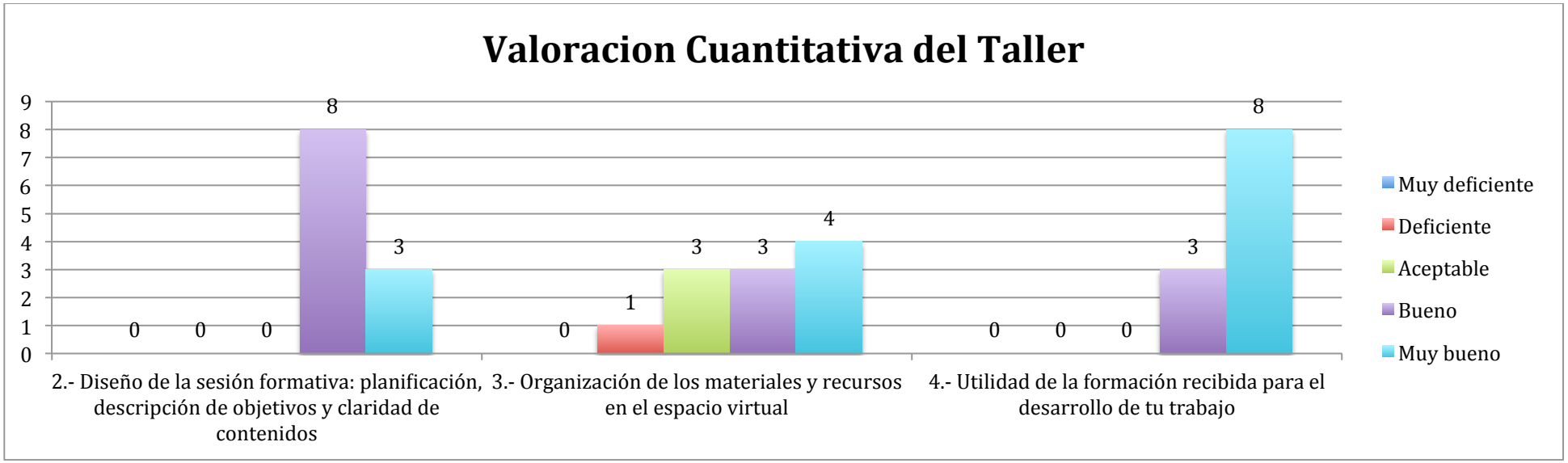
Taller (especificar número y nombre): Taller 61. PREVENCIÓN DE DISFONÍAS EN EL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA						
Número de encuestas recibidas: 11						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	8	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	8	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	3	3	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	3	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	4	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	2	4	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	10		

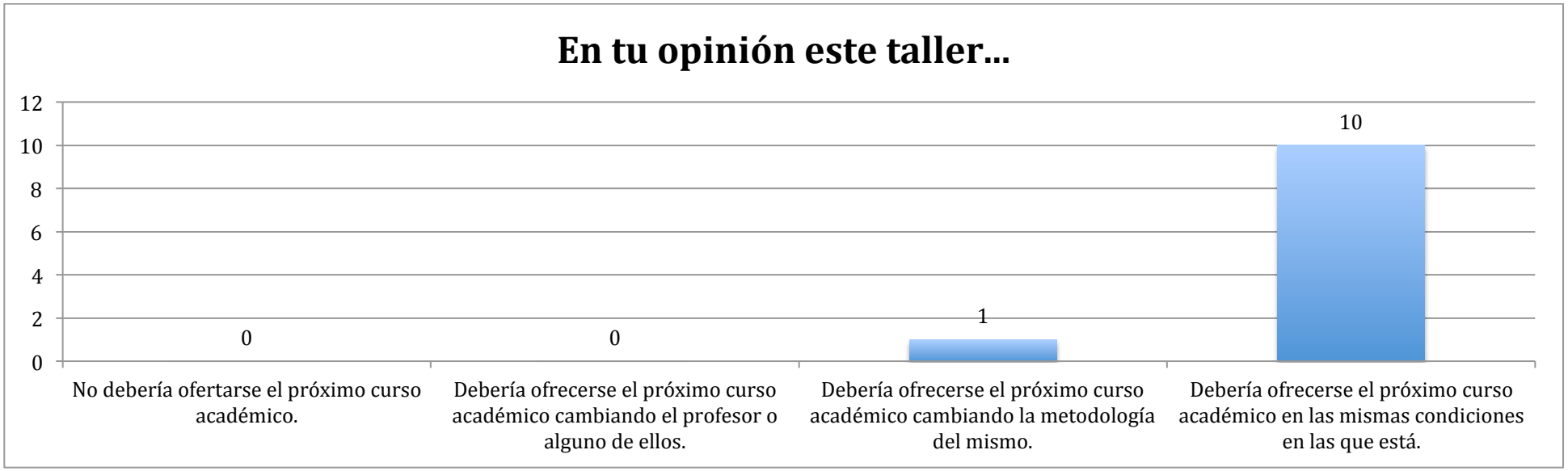
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 8 3
0 1 3 3 4
0 0 0 3 8
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
10
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

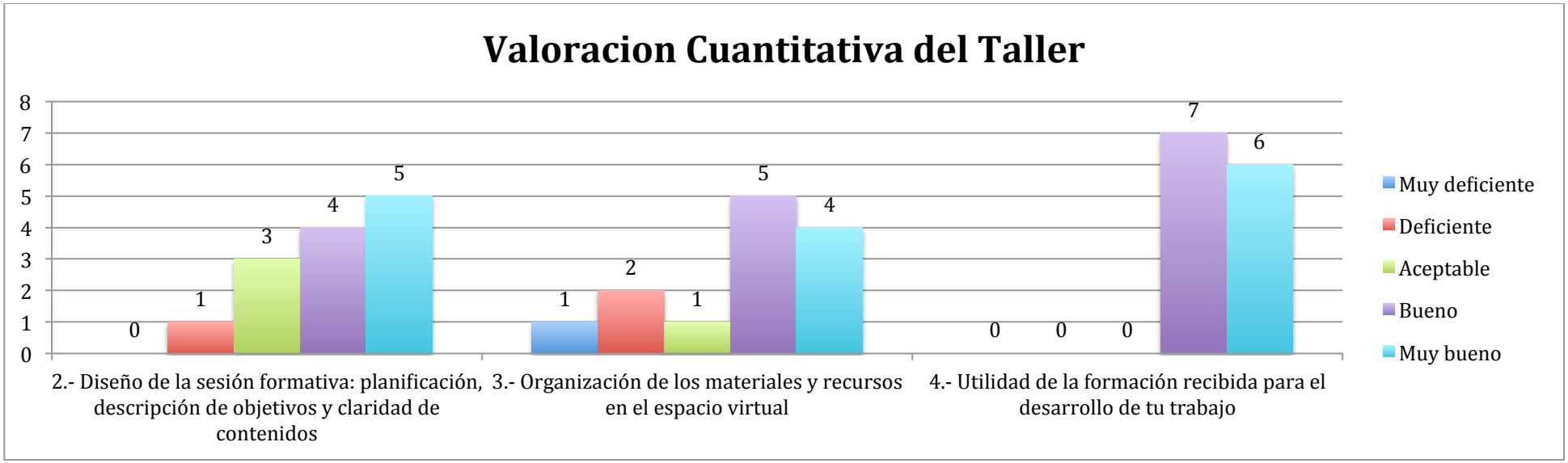
Taller (especificar número y nombre): Taller 62. PREVENCIÓN DE DISFONÍAS EN EL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	6	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	3	4	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	1	2	1	5	4	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	7	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	5	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	5	0	0	3	4	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	10		

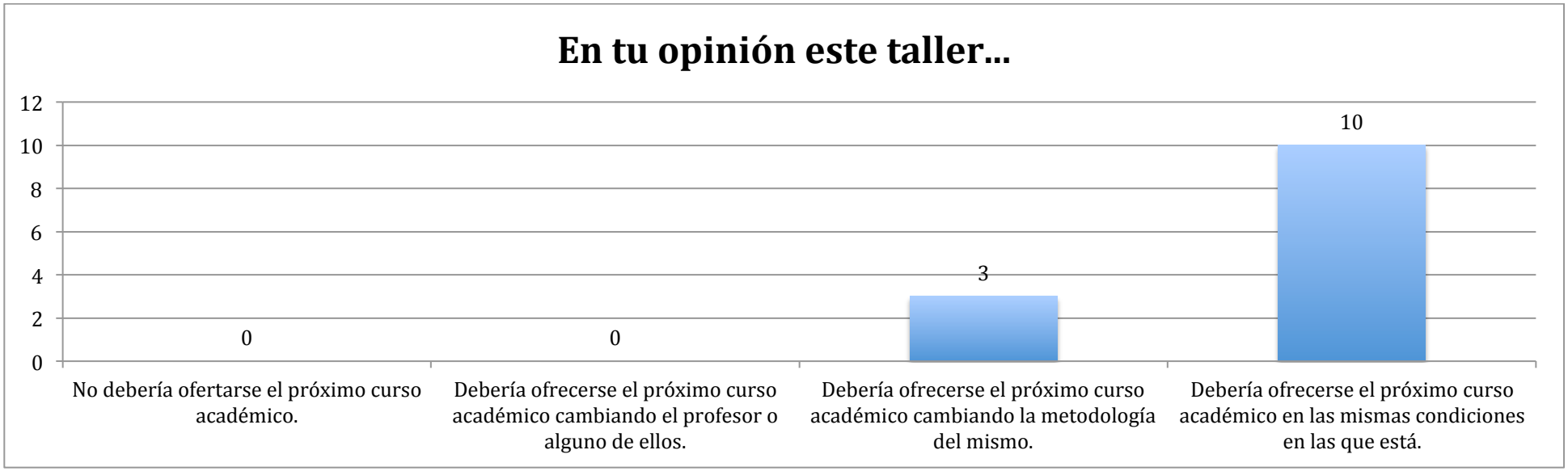
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
1
3
4
5
1
2
1
5
4
0
0
0
7
6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
10
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

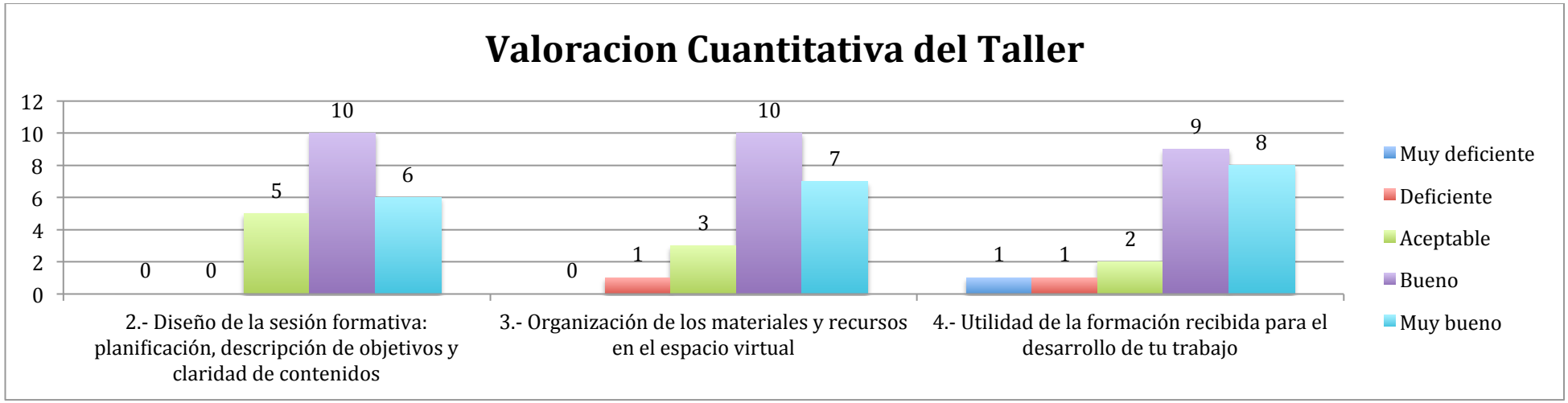
Taller (especificar número y nombre):Taller 63. PREVENCIÓN DE RIESGOS EN LABORATORIOS QUÍMICOS.						
Número de encuestas recibidas: 21						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	13	5	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	5	10	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	3	10	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	1	2	9	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	1	3	11	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	0	3	10	7
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	7	14		

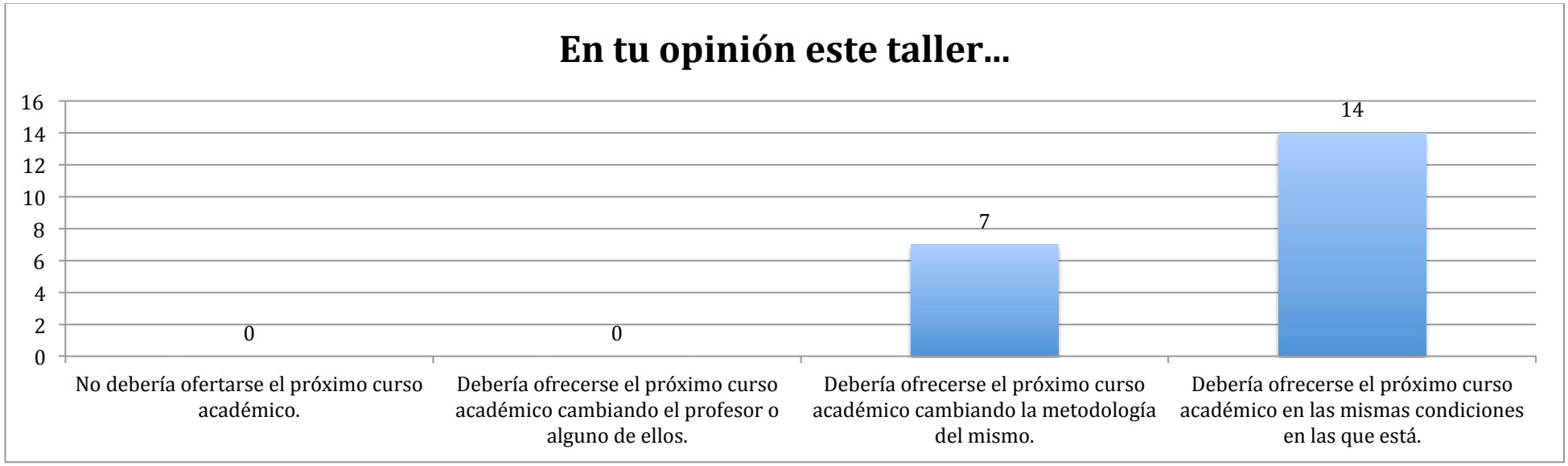
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
5
10
6
0
1
3
10
7
1
1
2
9
8
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
7
14
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

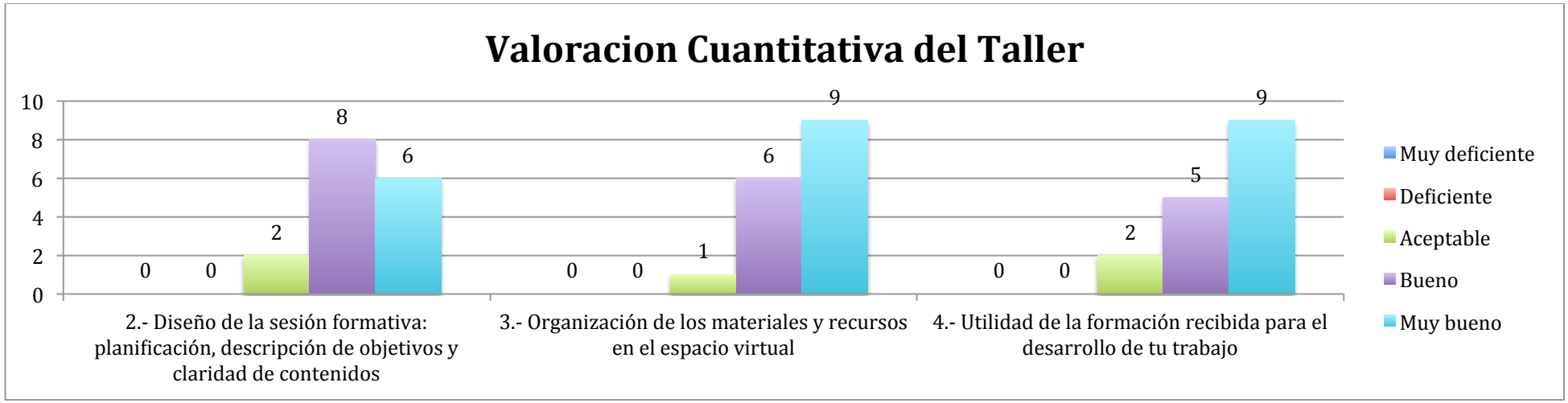
Taller (especificar número y nombre):Taller 64. PREVENCIÓN DE RIESGOS EN LABORATORIOS QUÍMICOS.						
Número de encuestas recibidas: 16						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	10	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	8	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	6	9	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	5	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	2	8	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	1	8	6
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	13		

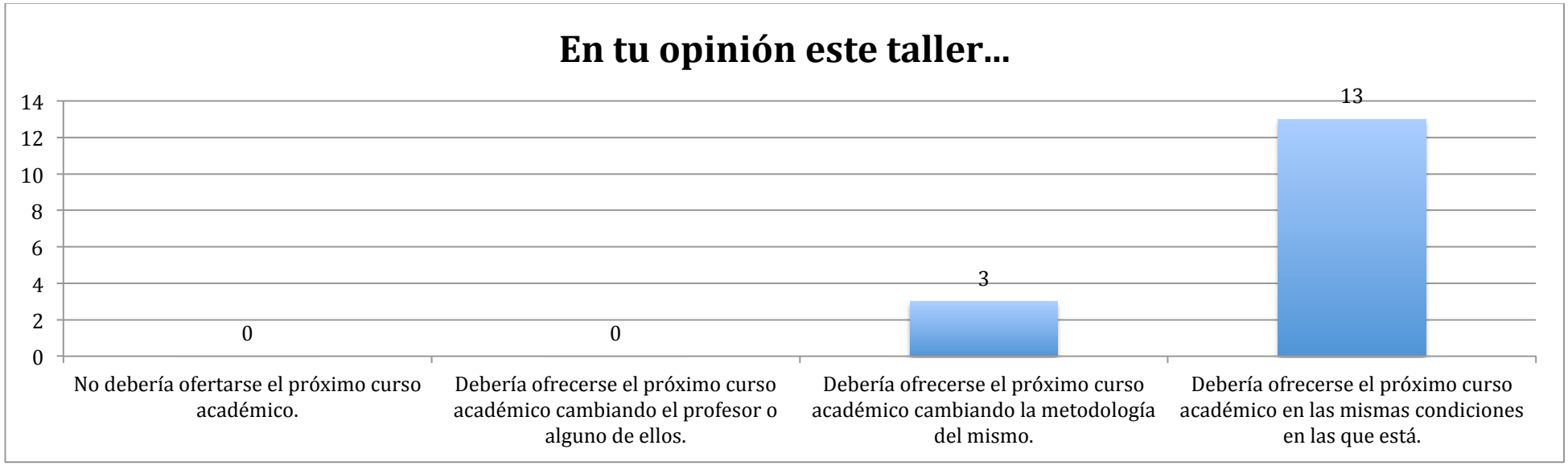
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0
0
2
8
6
0
0
1
6
9
0
0
2
5
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
13
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

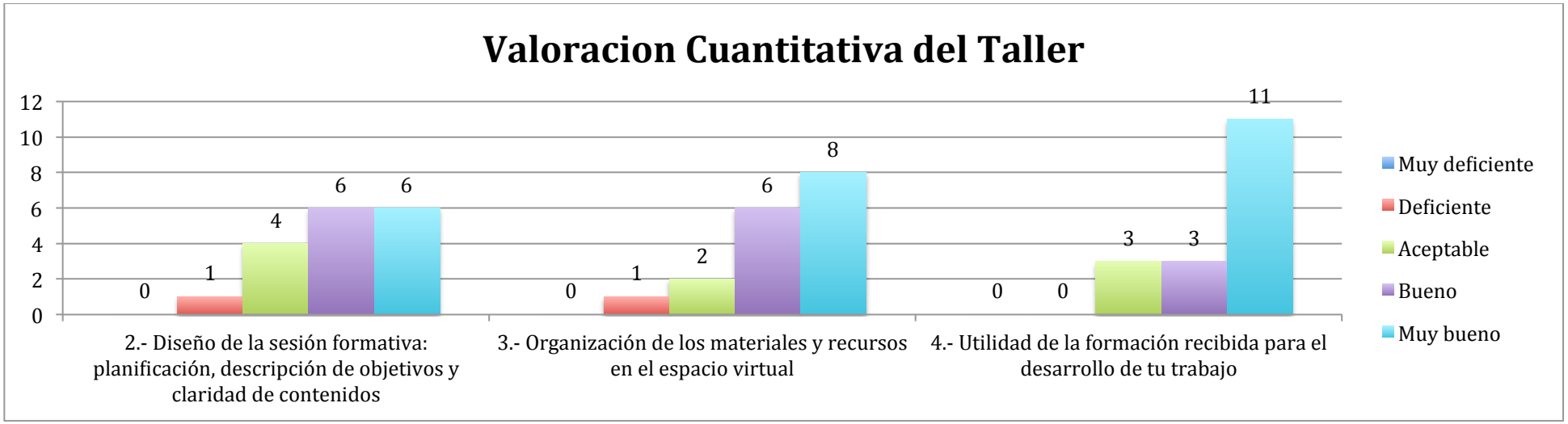
Taller (especificar número y nombre): Taller 65. ACROBAT X PROFESIONAL						
Número de encuestas recibidas: 17						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	6	3	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	1	4	6	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	2	6	8	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	3	11	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	2	6	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	2	1	5	7
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	2	3	12		

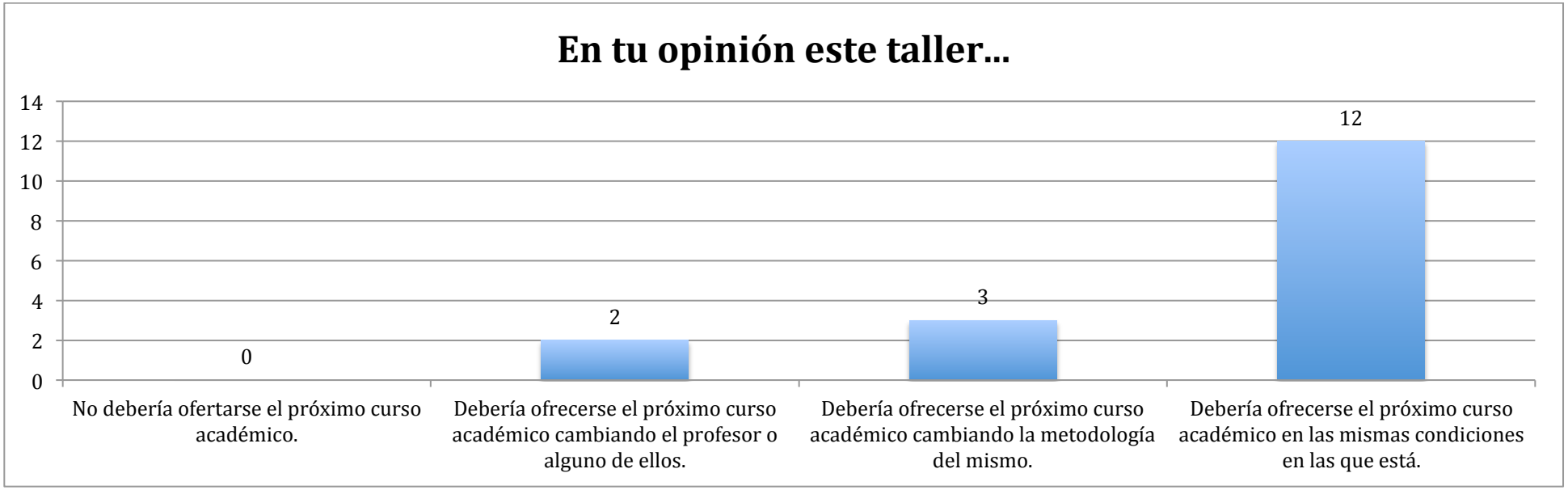
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
1
4
6
6
0
1
2
6
8
0
0
3
3
11
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
2
3
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

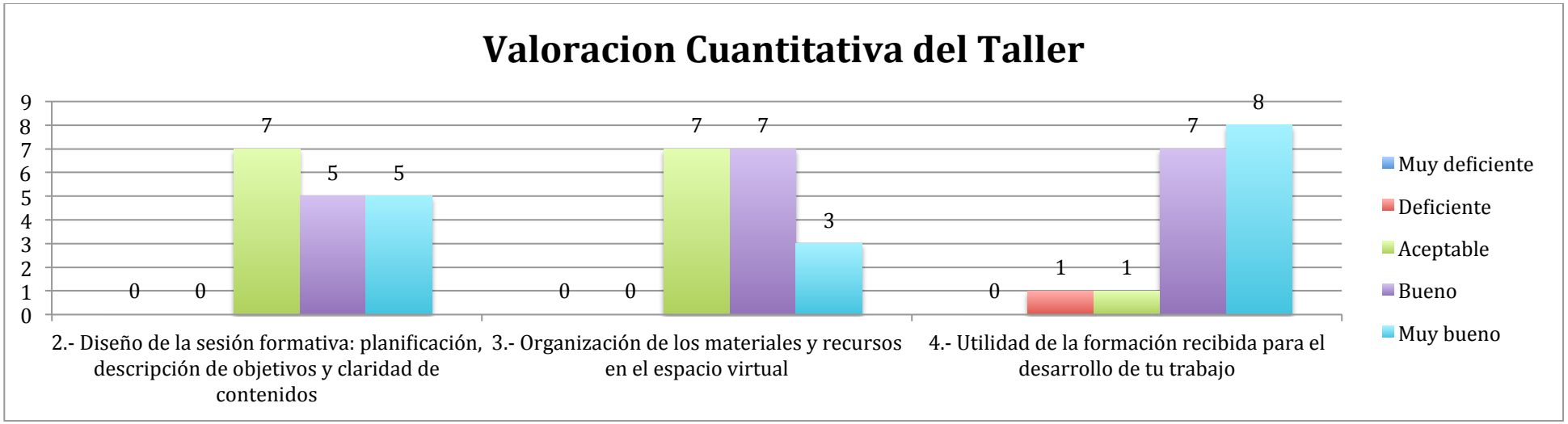
Taller (especificar número y nombre): Taller 66. ACROBAT X PROFESIONAL						
Número de encuestas recibidas: 17						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	9	7	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	7	5	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	7	7	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	1	7	8	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	7	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	5	0	0	2	7	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	2	14		

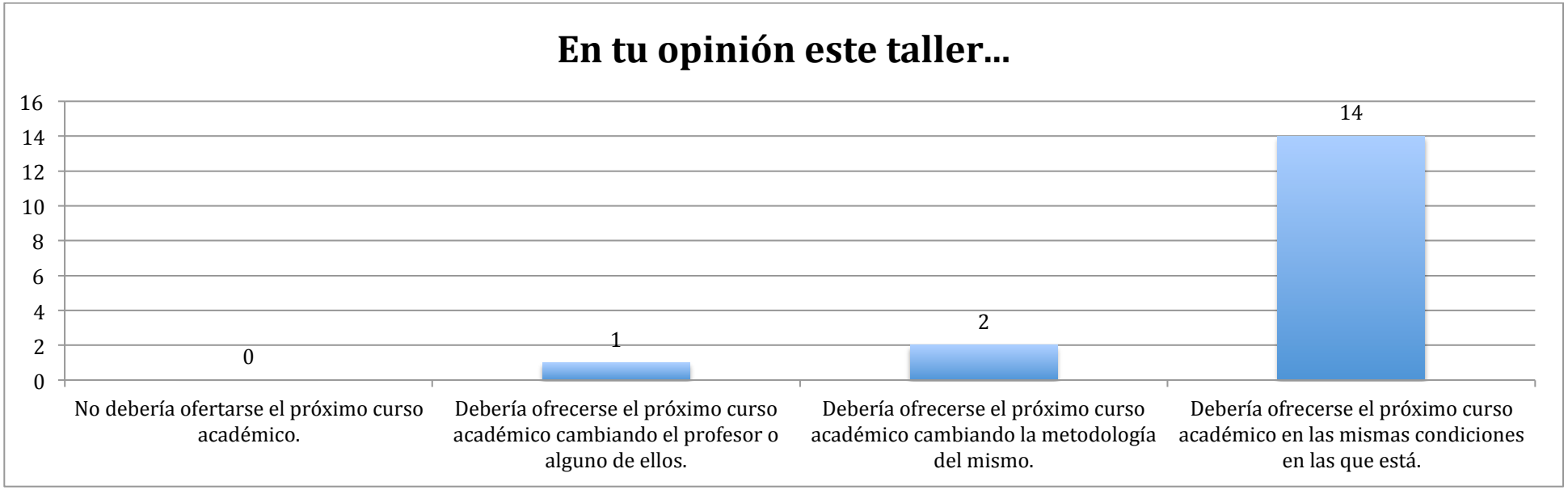
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
7
5
5
0
0
7
7
3
0
1
1
7
8
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
2
14
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

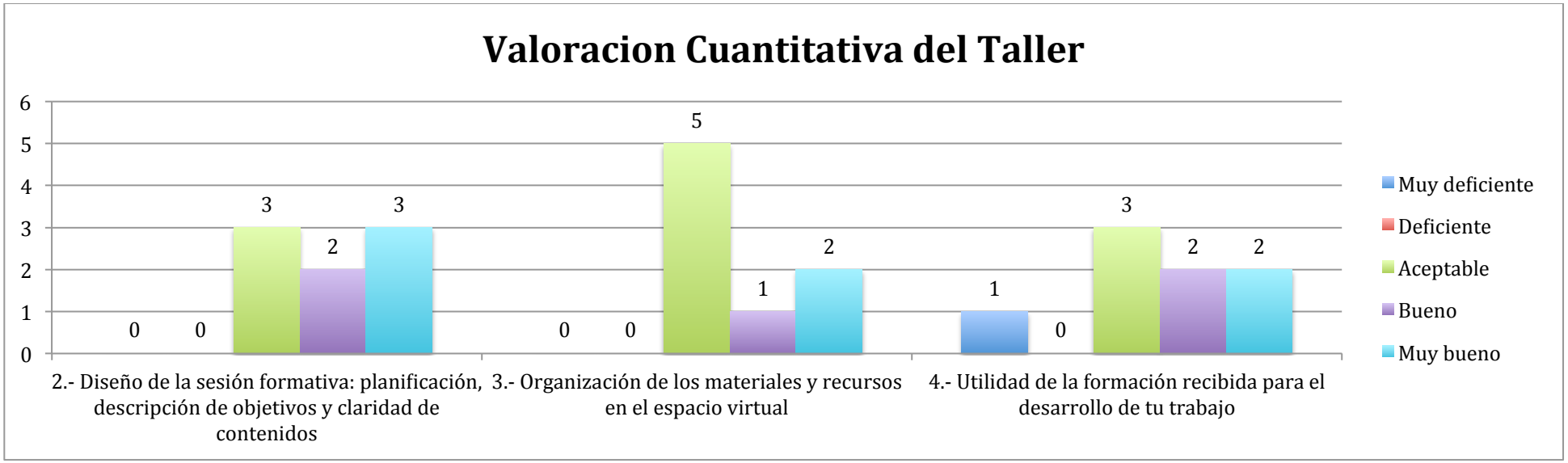
Taller (especificar número y nombre): Taller 67. ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE DATOS CON NVIVO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA						
Número de encuestas recibidas: 8						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	5	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	2	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	5	1	2	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	3	2	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	1	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	1	1	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	5		

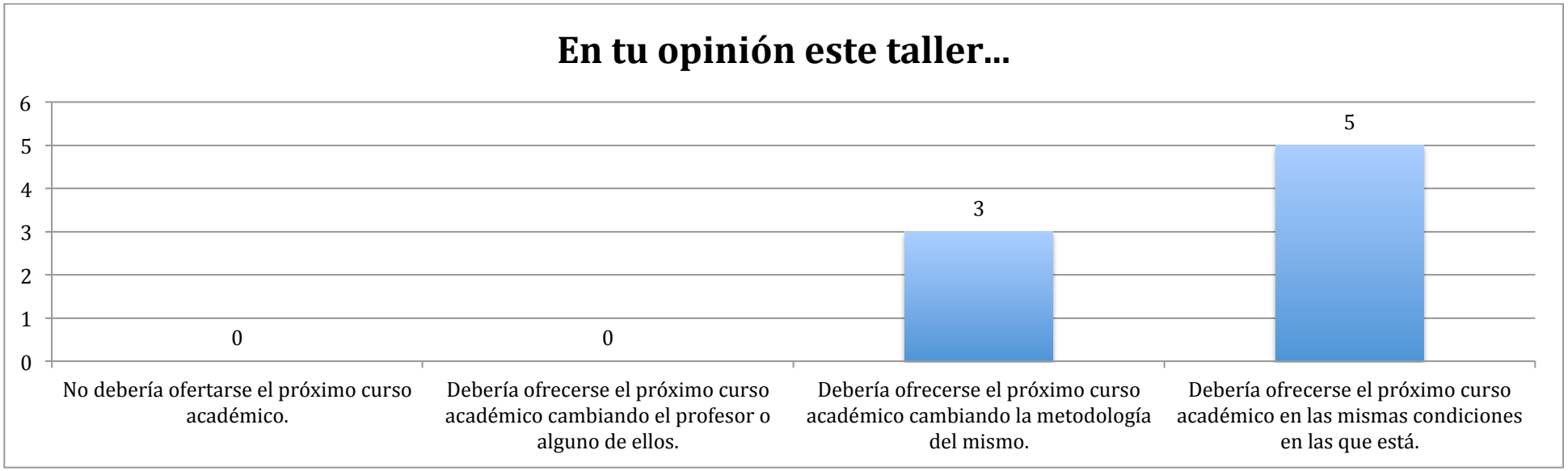
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0
0
3
2
3
0
0
5
1
2
1
0
3
2
2
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
6
5
4
3
2
1
0
0
0
3
5
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

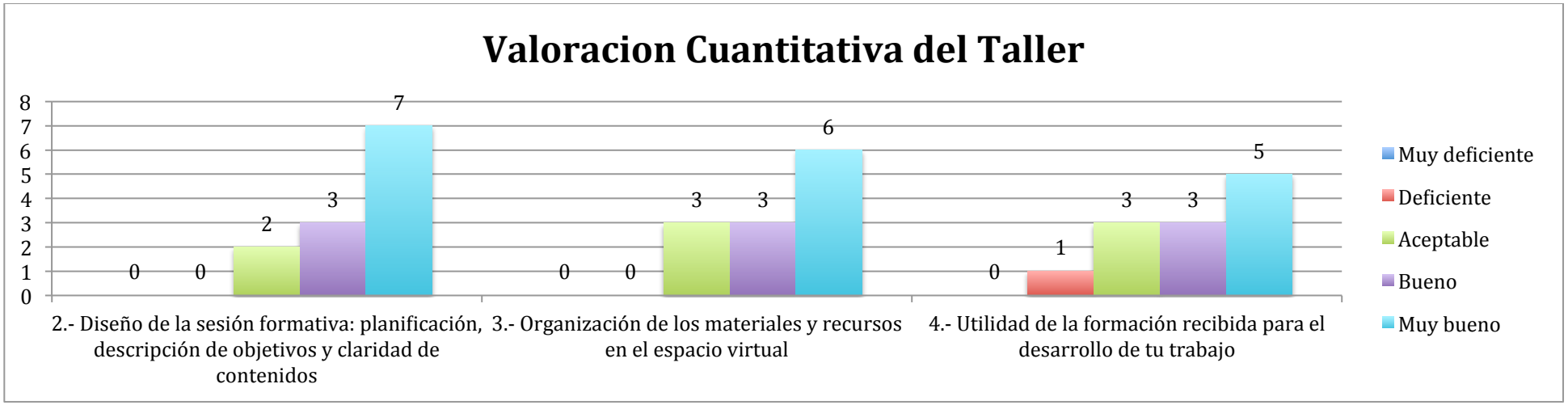
Taller (especificar número y nombre): Taller 68. ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE DATOS CON NVIVO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA						
Número de encuestas recibidas:12						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	5	2	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	3	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	3	3	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	3	3	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	2	3	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	0	0	0	0	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	4	8		

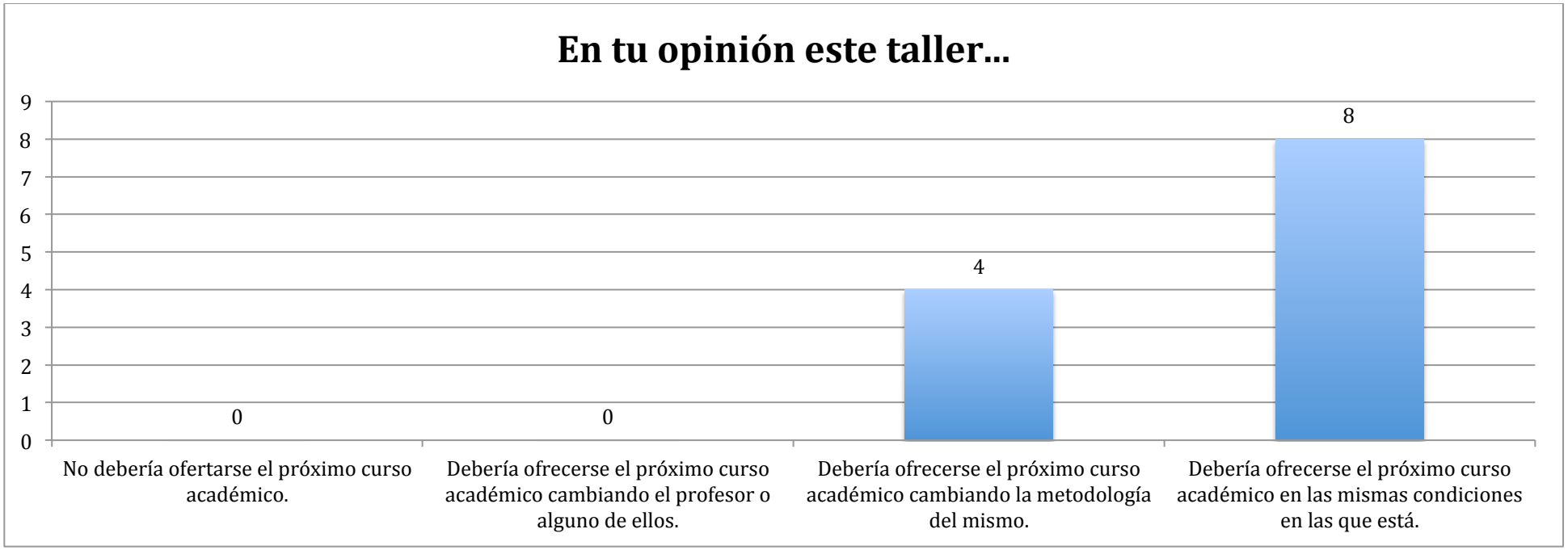
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
2
3
7
0
0
3
3
6
0
1
3
3
5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
4
8
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

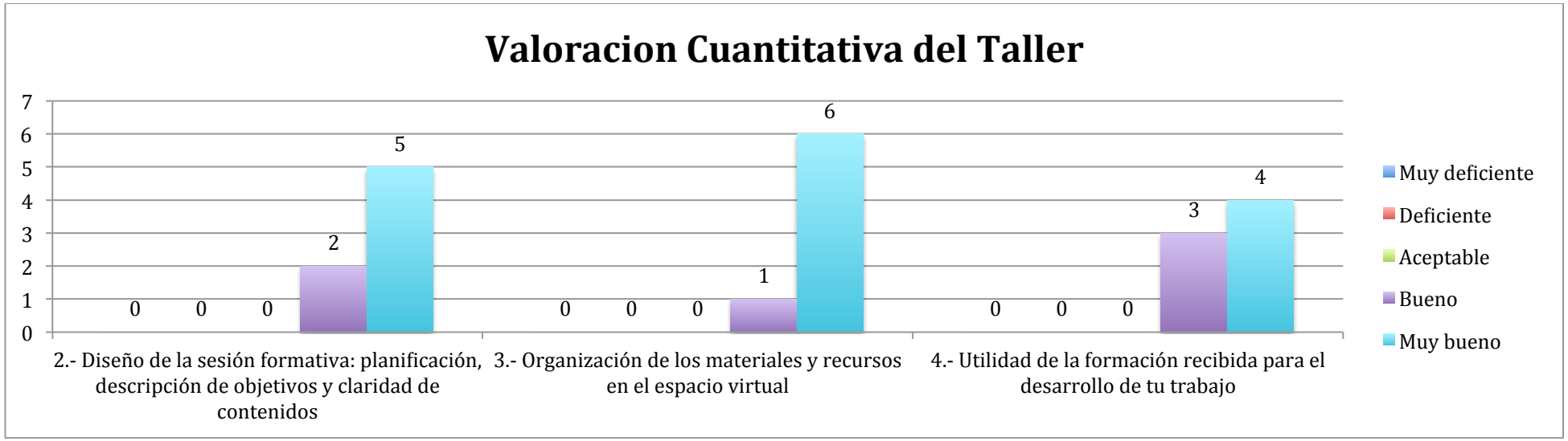
Taller (especificar número y nombre):Taller 69. APOYO Y ENRIQUECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA CON MOODLE						
Número de encuestas recibidas: 7						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	3	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	1	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	3	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	0	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	1	0	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	7		

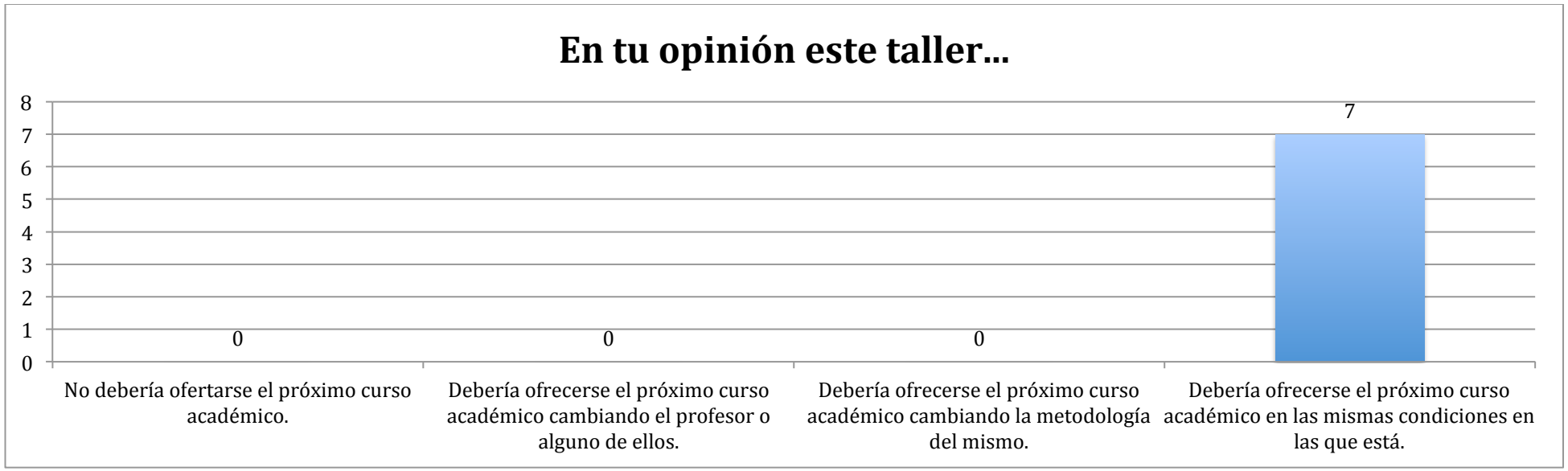
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 2 5
0 0 0 1 6
0 0 0 3 4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 7
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

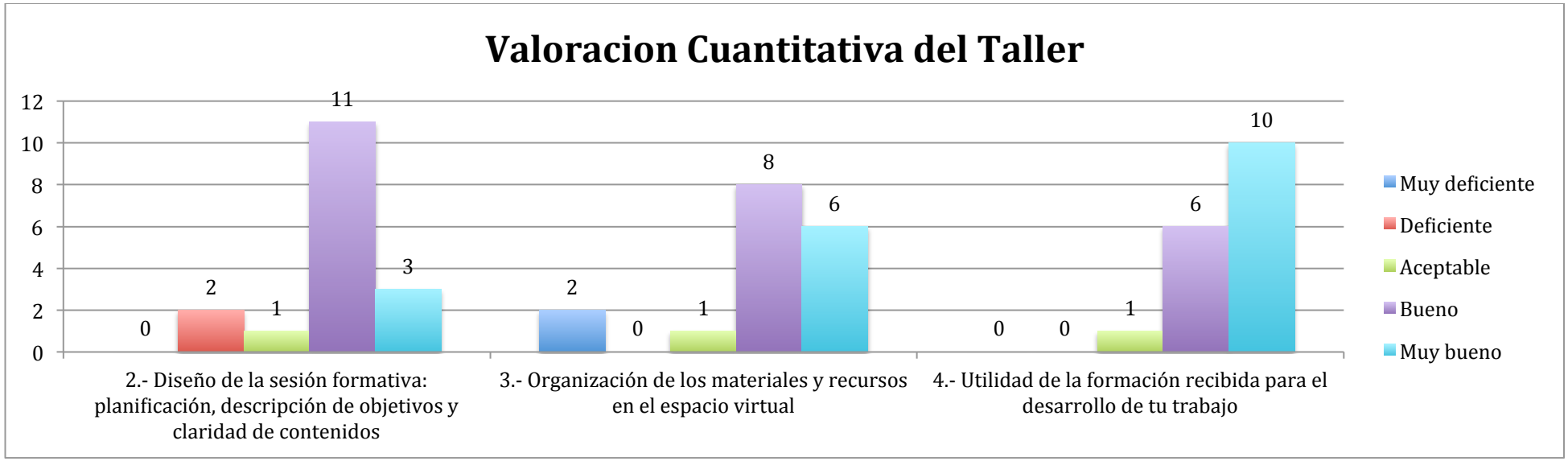
Taller (especificar número y nombre):Taller 70. APOYO Y ENRIQUECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA CON MOODLE						
Número de encuestas recibidas: 17						
Campus en el que se ha realizado: CVUEX Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	8	4	1		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	2	1	11	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	2	0	1	8	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	6	10	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	3	5	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	2	7	6
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	4	12		

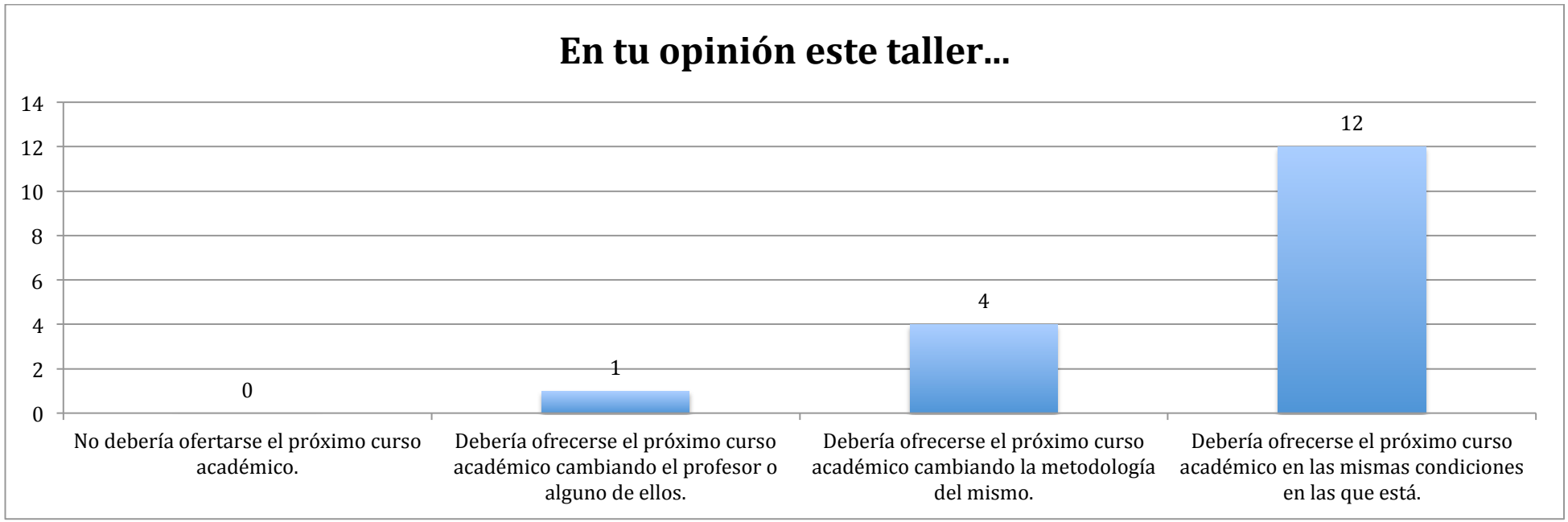
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
2
1
11
3
2
0
1
8
6
0
0
1
6
10
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
1
4
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

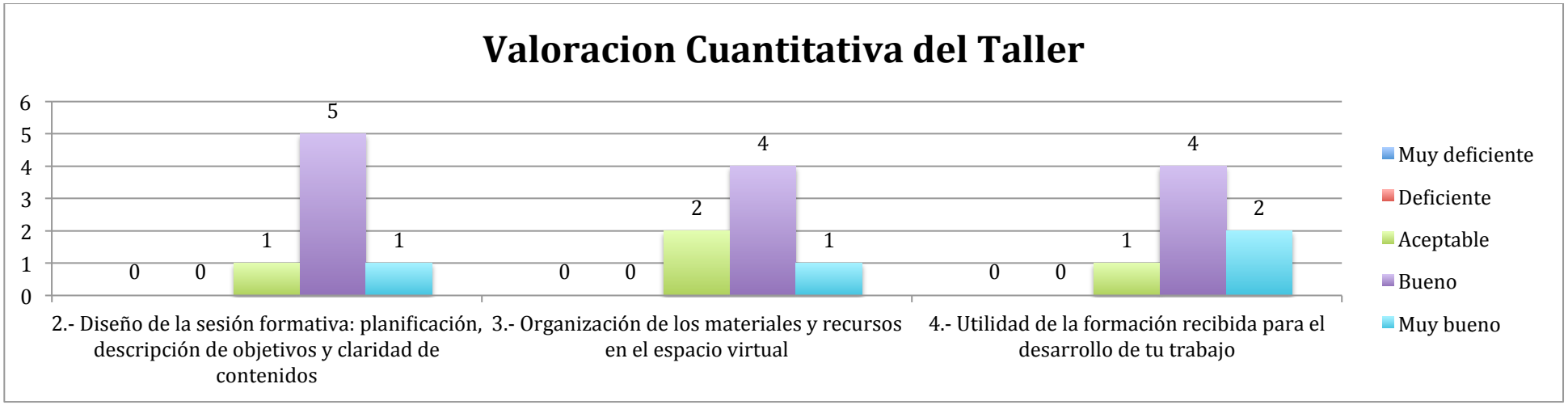
Taller (especificar número y nombre): Taller 73. DISEÑO DE VIDEOTUTORIALES PARA EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD						
Número de encuestas recibidas:7						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	5	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	5	1	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	4	1	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	5	1
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	3	2	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	6		

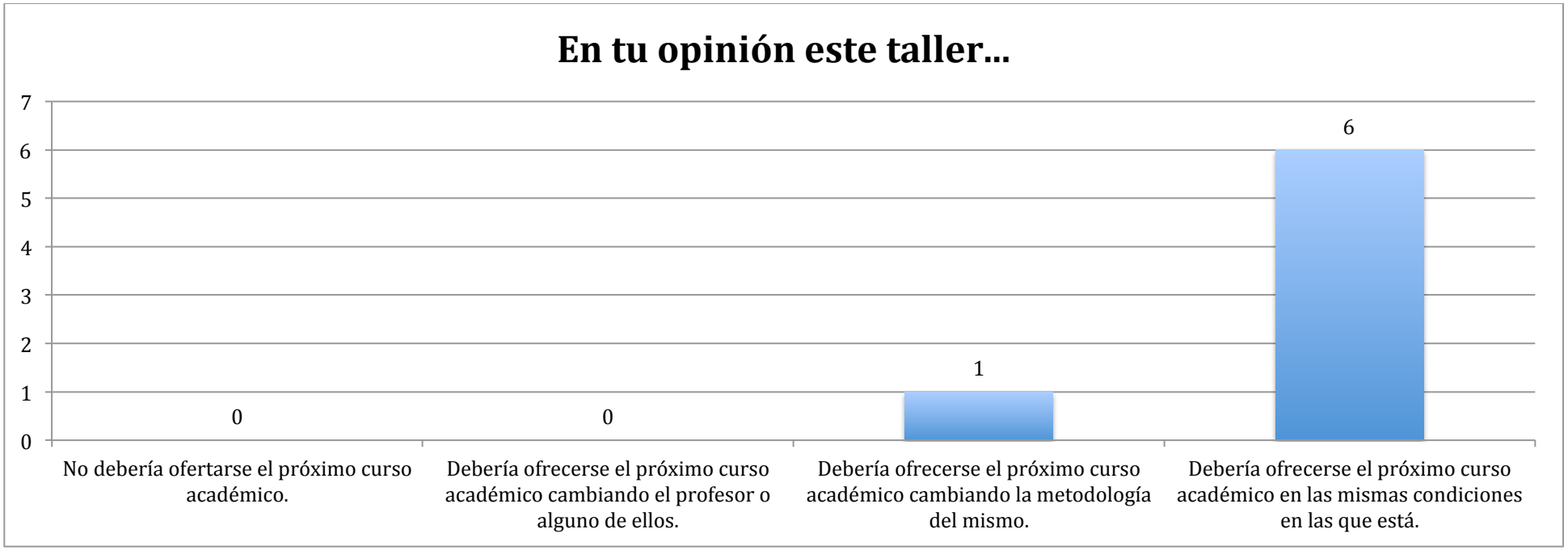
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0
0
1
5
1
0
0
2
4
1
0
0
1
4
2
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
1
6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

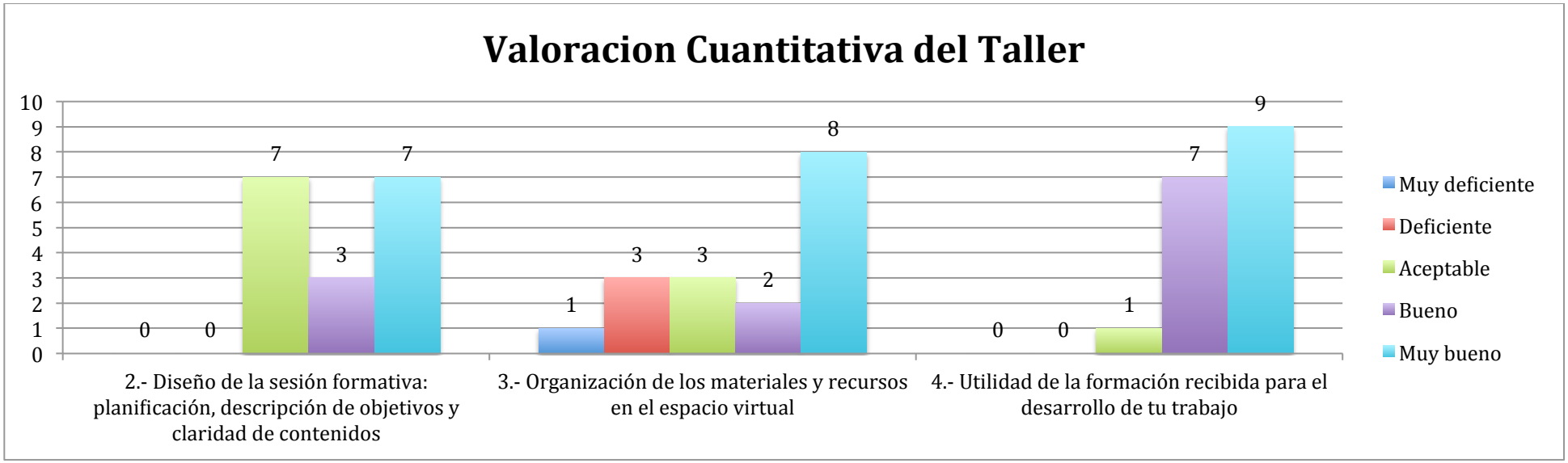
Taller (especificar número y nombre): Taller 74. DISEÑO DE VIDEOTUTORIALES PARA EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD.						
Número de encuestas recibidas: 17						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	11	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	7	3	7	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	1	3	3	2	8	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	7	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	6	10
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	1	5	10
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	6	11		

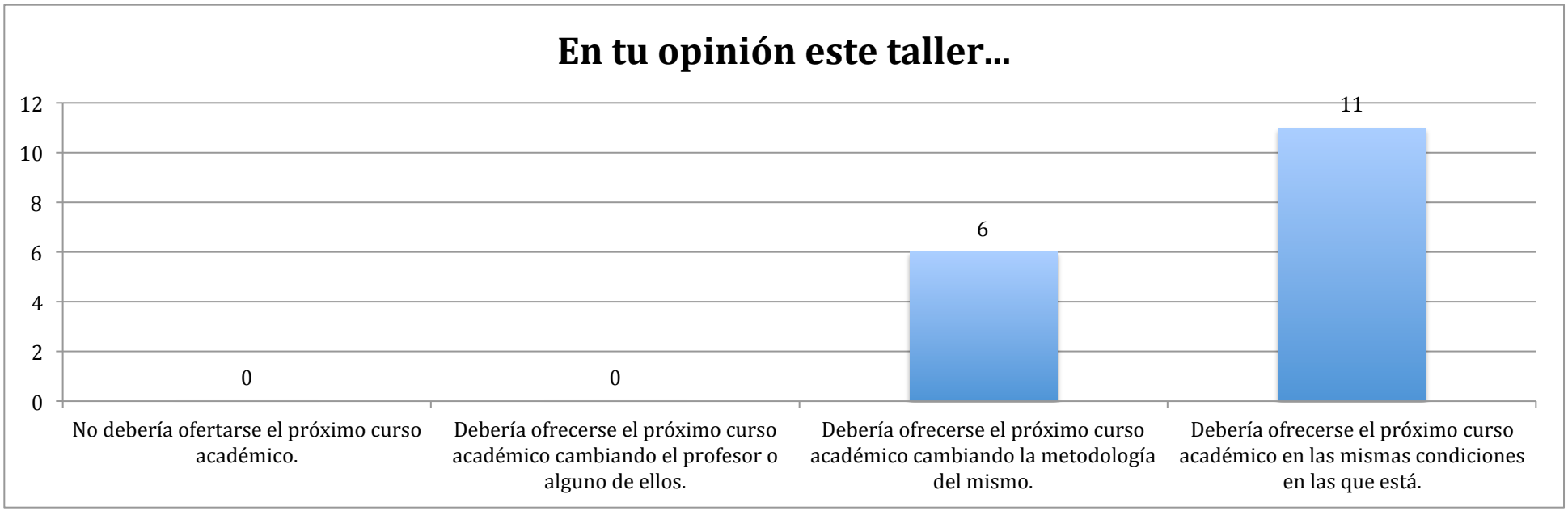
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
7
3
7
1
3
3
2
8
0
0
1
7
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
6
11
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

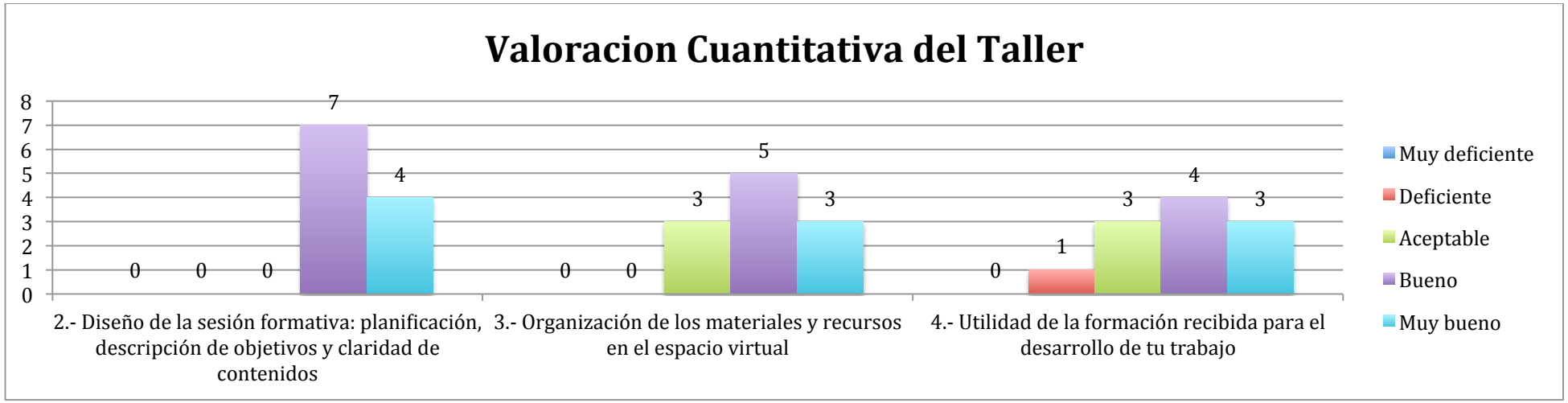
Taller (especificar número y nombre):Taller 75. DISEÑO GRÁFICO CON SOFTWARE LIBRE PARA UNA SOCIEDAD DIGITAL CONECTADA A INTERNET.						
Número de encuestas recibidas: 11						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	7	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	7	4	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	3	5	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	3	4	3	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	2	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	2	8
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	9		

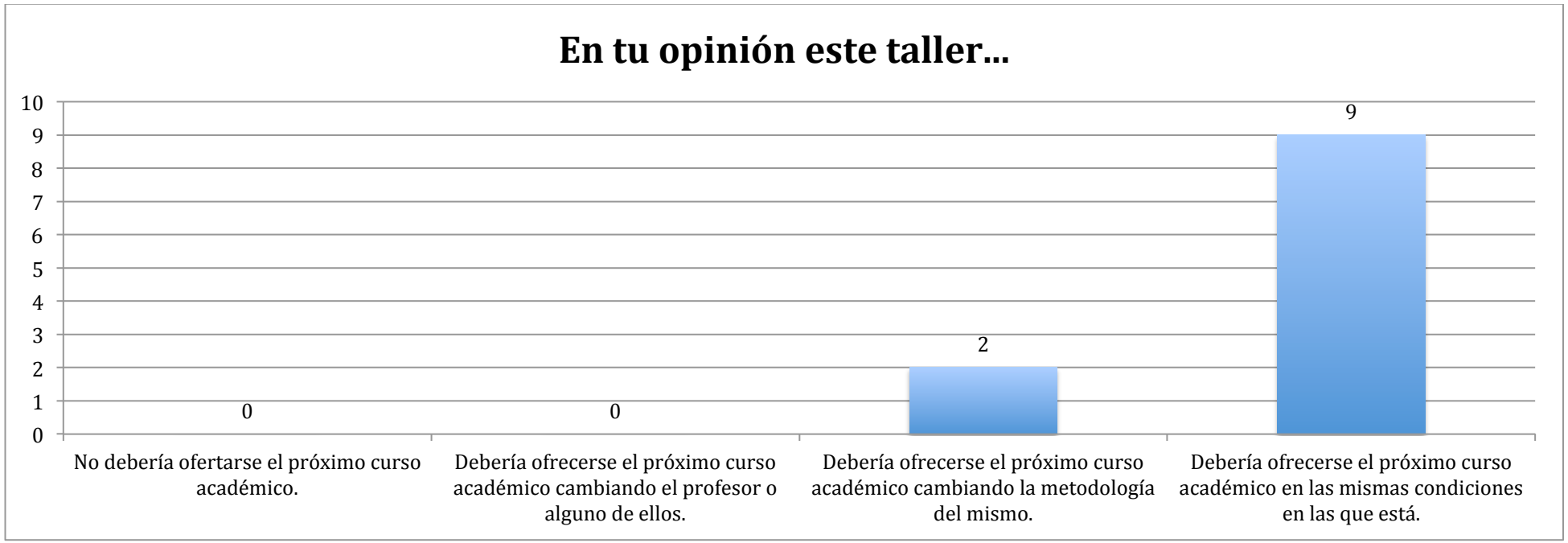
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
0
7
4
0
0
3
5
3
0
1
3
4
3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
2
9
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

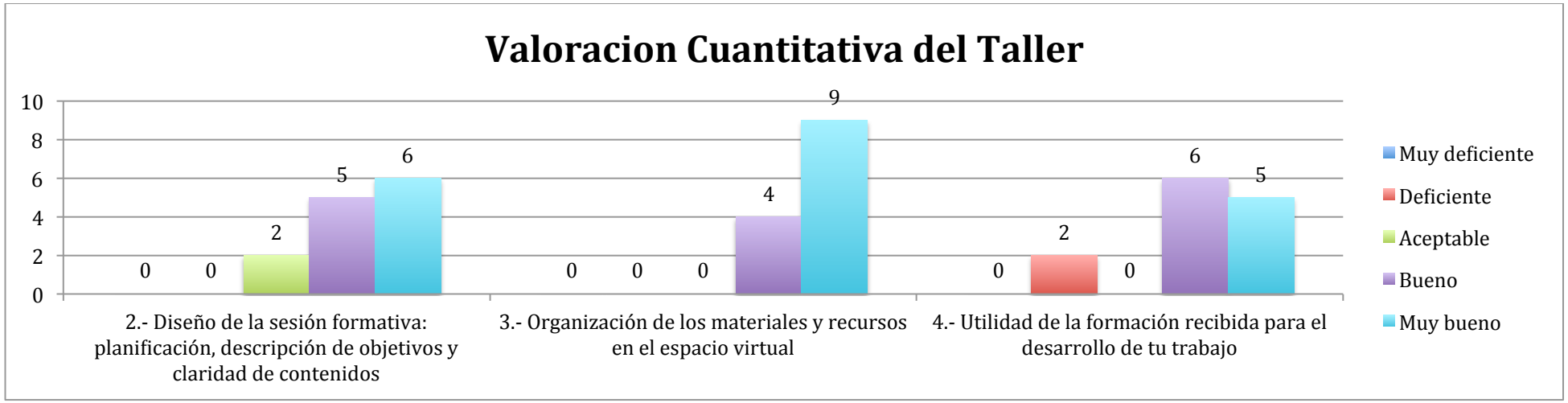
Taller (especificar número y nombre):Taller 76. DISEÑO WEB PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (BÁSICO).						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Cvuex						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	4	3	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	5	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	4	9	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	2	0	6	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	5	0	0	0	2	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	1	0	4	8
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	10		

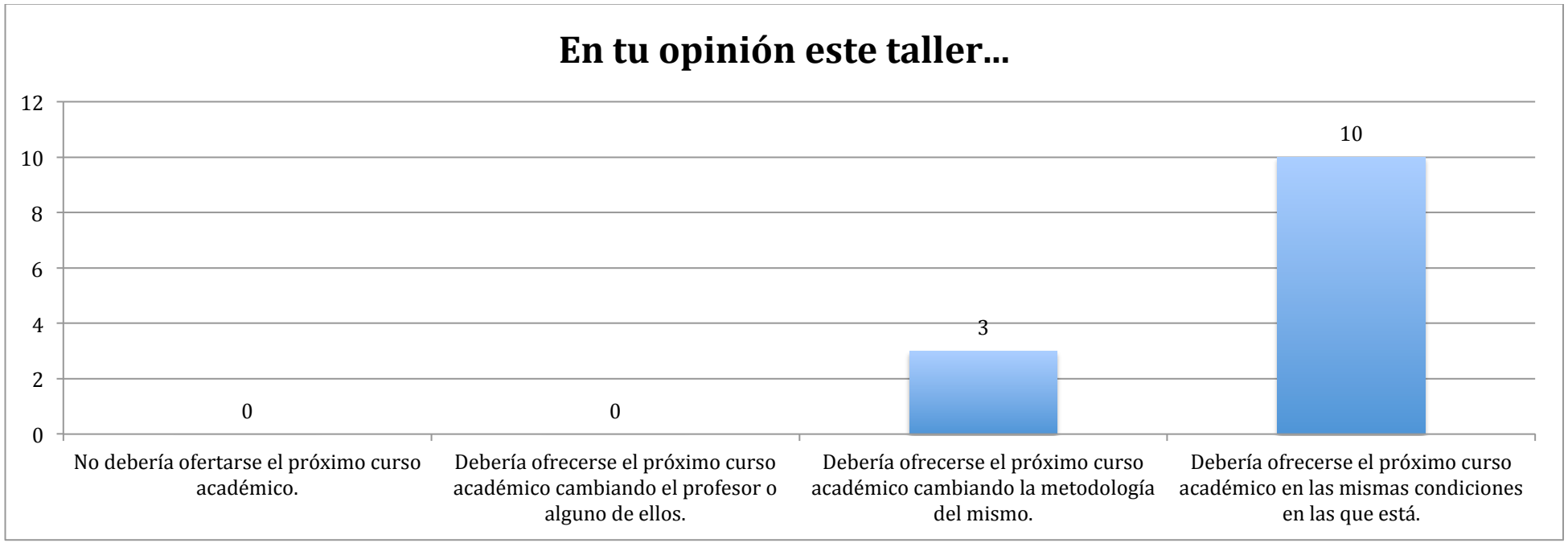
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0
0
2
5
6
0
0
0
4
9
0
2
0
6
5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
10
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

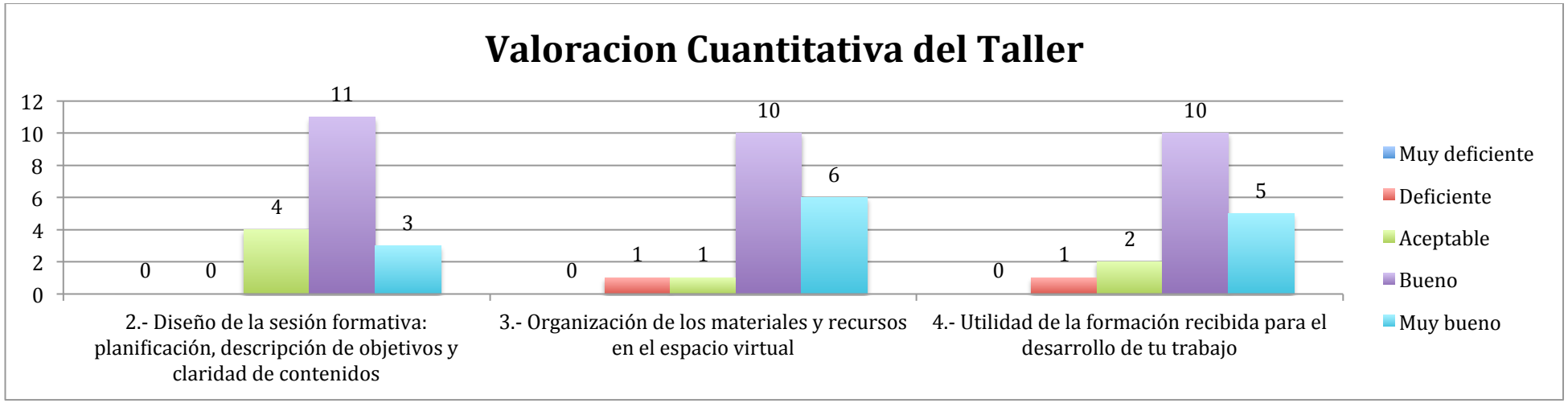
Taller (especificar número y nombre):Taller 78. ESTRATEGIAS DOCENTES PARA LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL DISEÑO DE MATERIALES EDUCATIVOS A TRAVÉS DEL CAMPUS VIRTUAL DE LA UEX.						
Número de encuestas recibidas: 18						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	10	5	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	4	11	3	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	1	10	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	2	10	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	5	8	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	6	10	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	2	4	12		

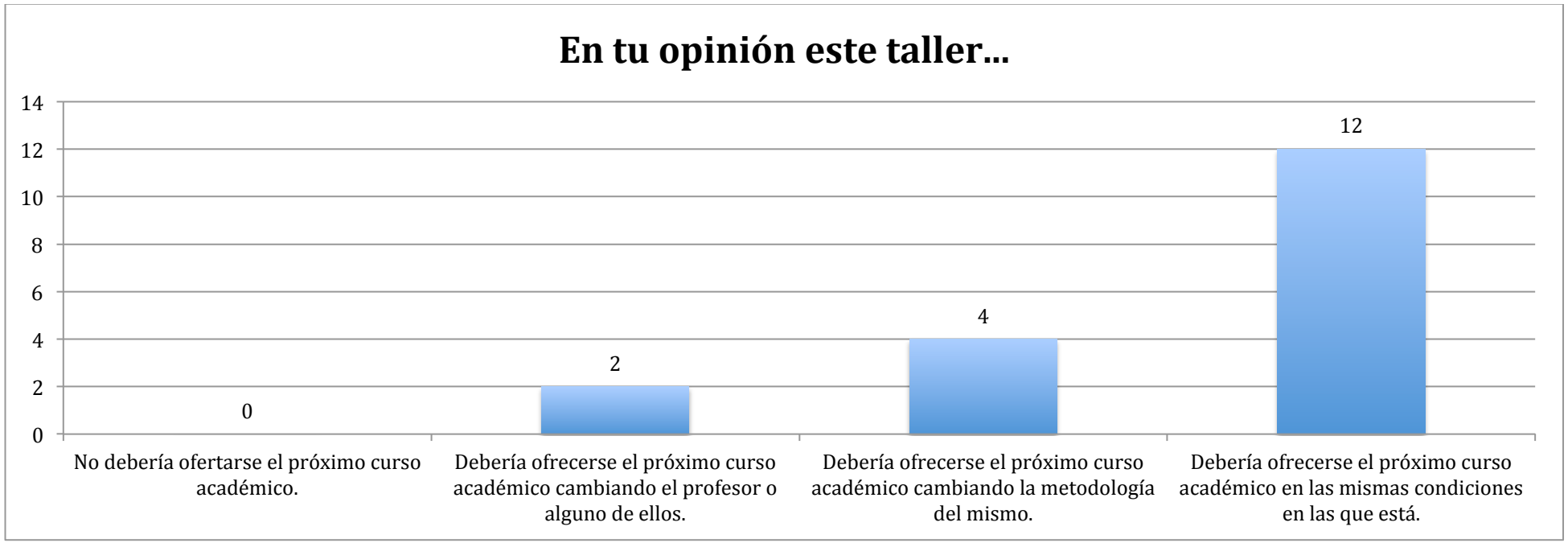
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
4
11
3
0
1
1
10
6
0
1
2
10
5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0
2
4
12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

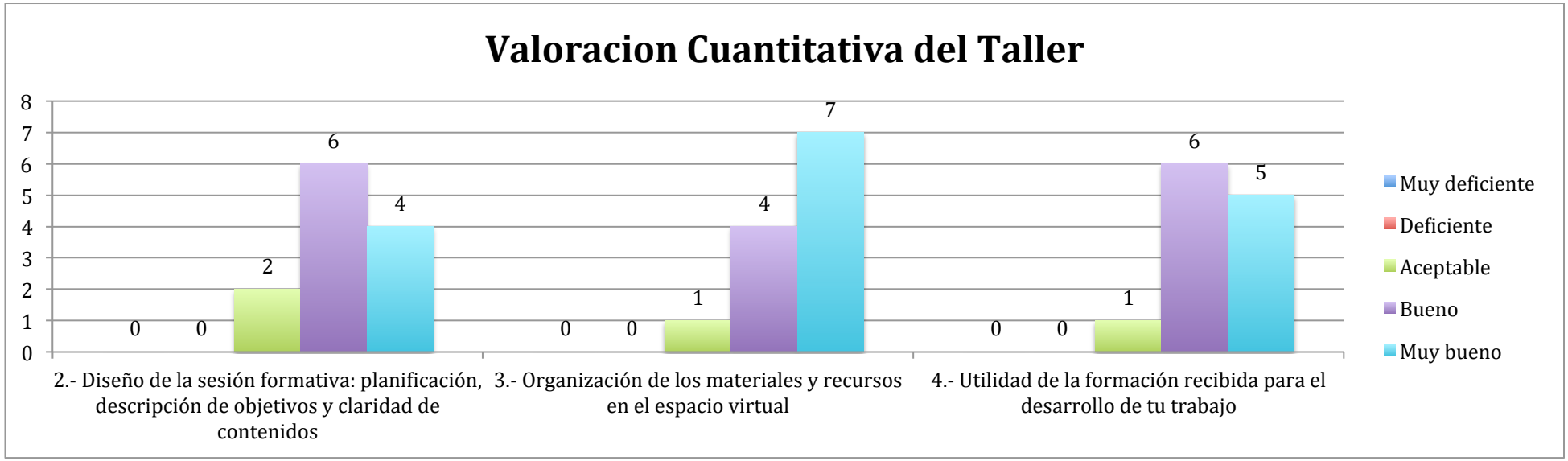
Taller (especificar número y nombre):Taller 82. ESTRATEGIAS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL CAMPUS VIRTUAL DE LA UEX						
Número de encuestas recibidas: 12						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	5	7	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	6	4	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	4	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	6	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	3	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	4	0	7
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	6	6		

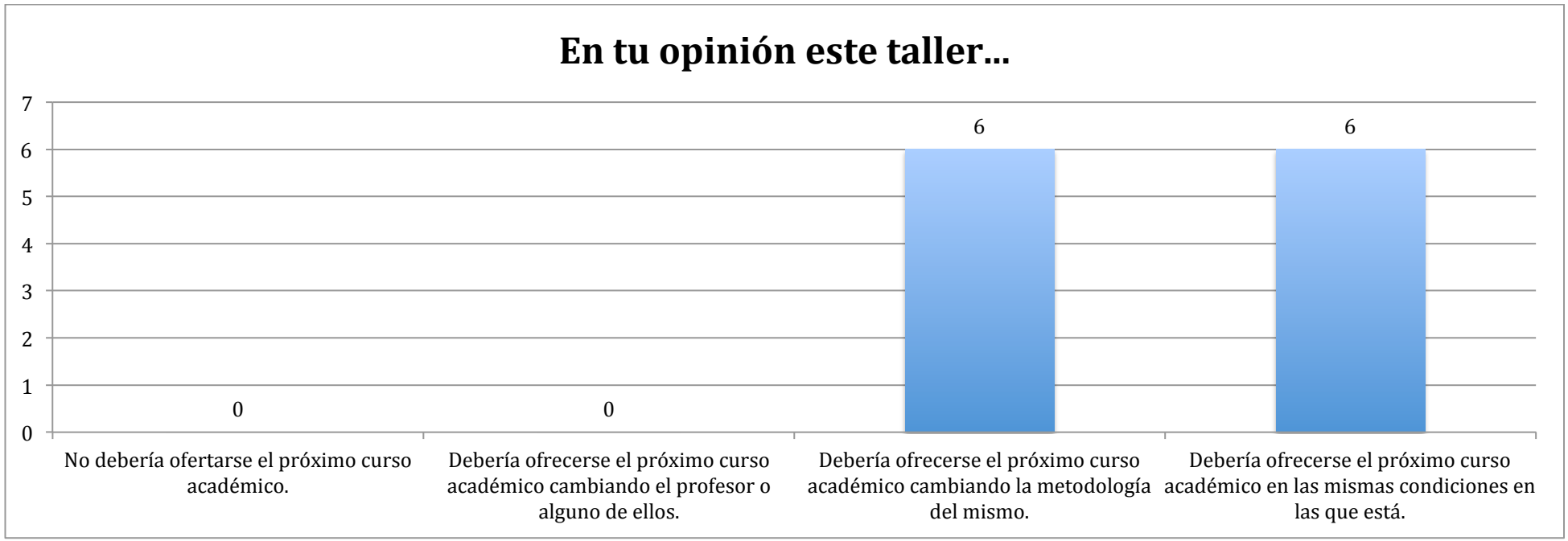
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
2
6
4
0
0
1
4
7
0
0
1
6
5
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
6
6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

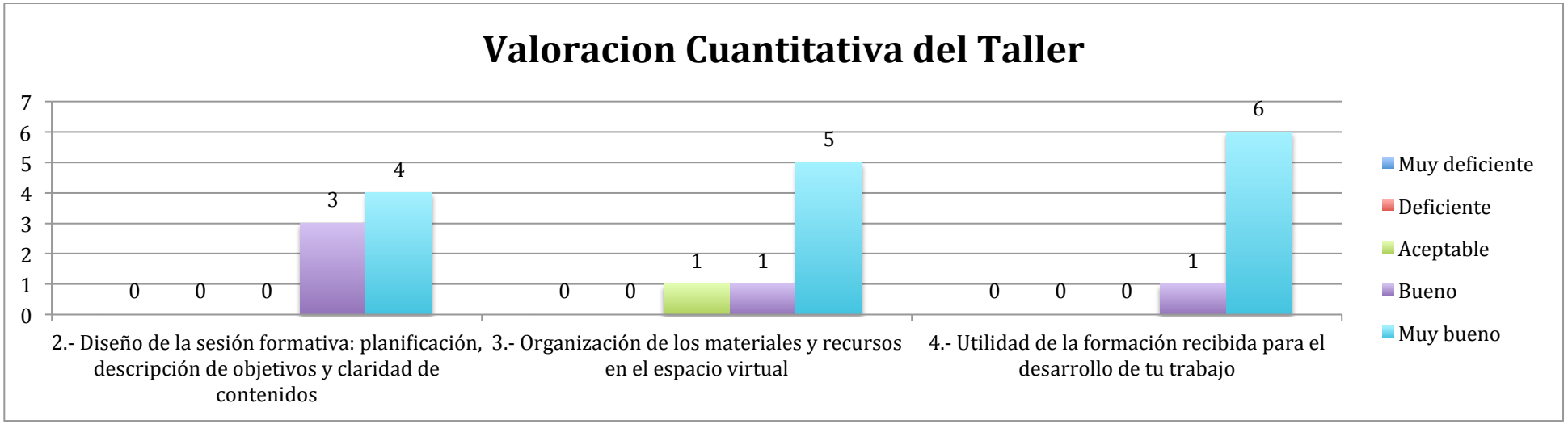
Taller (especificar número y nombre): Taller 83. GESTIÓN DE DATOS CON FILEMAKER						
Número de encuestas recibidas: 7						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	2	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	3	4	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	1	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	1	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	2	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	4	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	6		

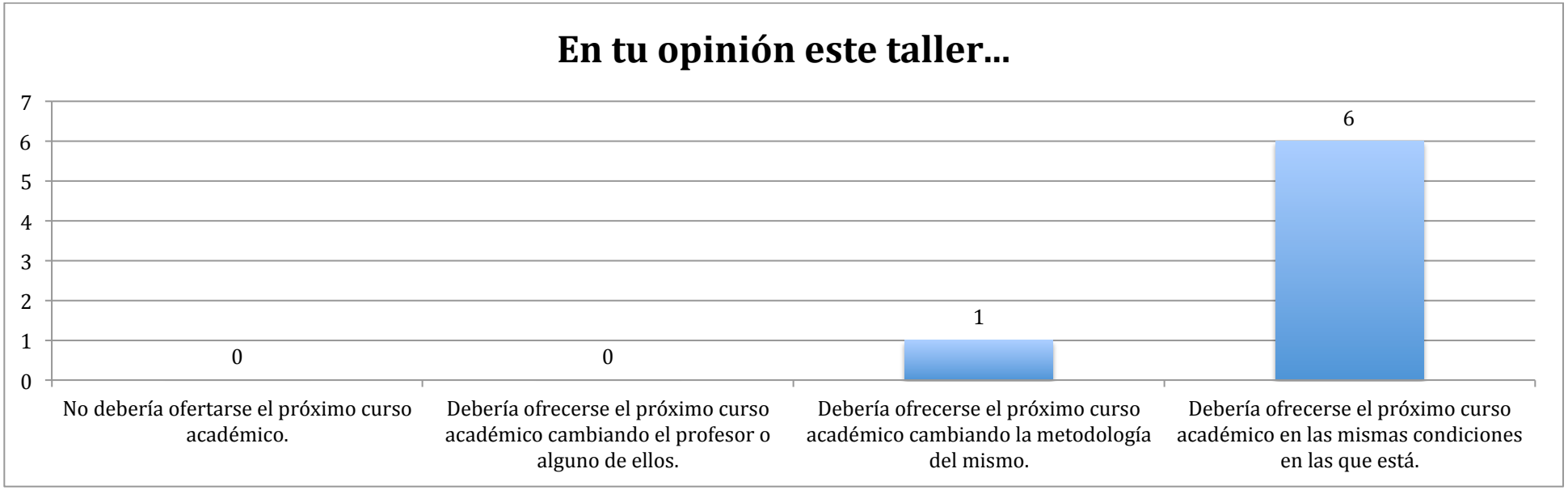
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 3 4
0 0 1 1 5
0 0 0 1 6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 1 6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

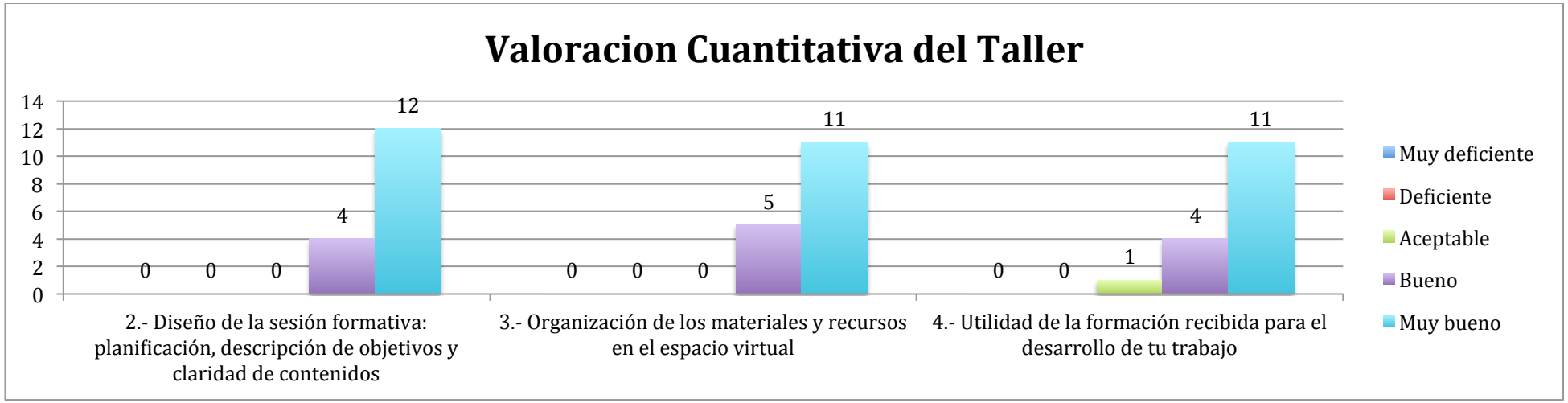
Taller (especificar número y nombre):Taller 84. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS I.						
Número de encuestas recibidas: 16						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	8	8	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	4	12	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	5	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	11	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	3	13
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	4	0	0	2	2	8
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	16		

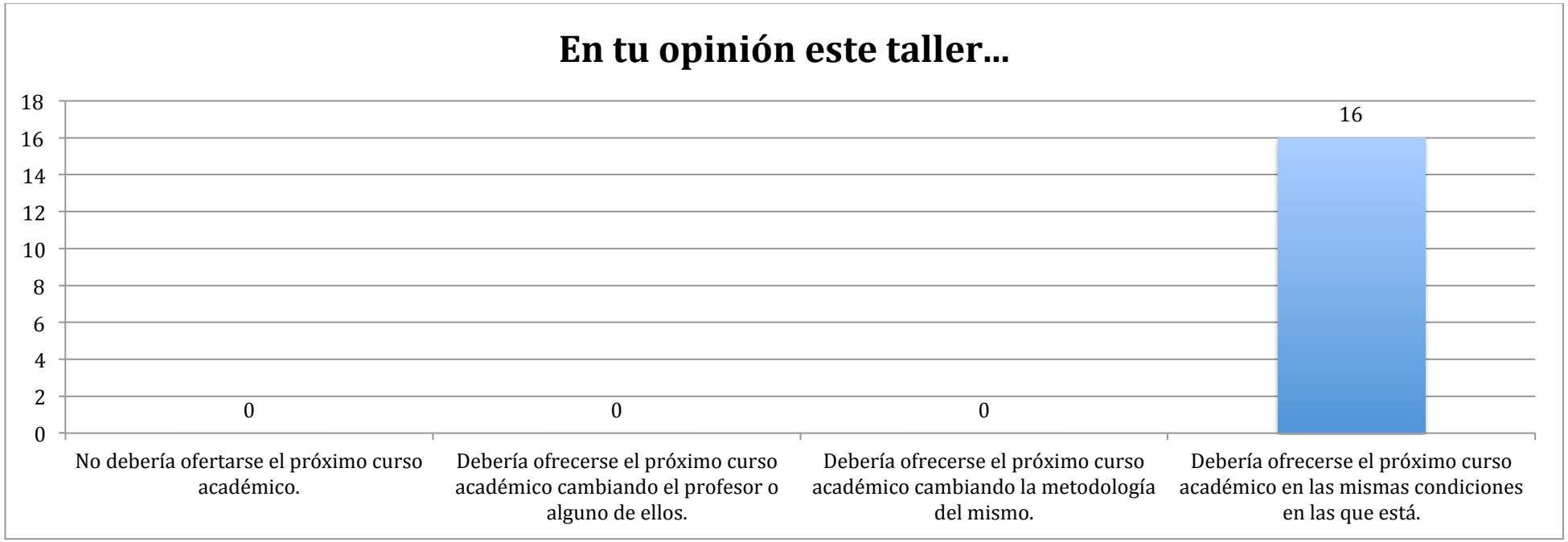
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 4 12
0 0 0 5 11
0 0 1 4 11
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 16
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

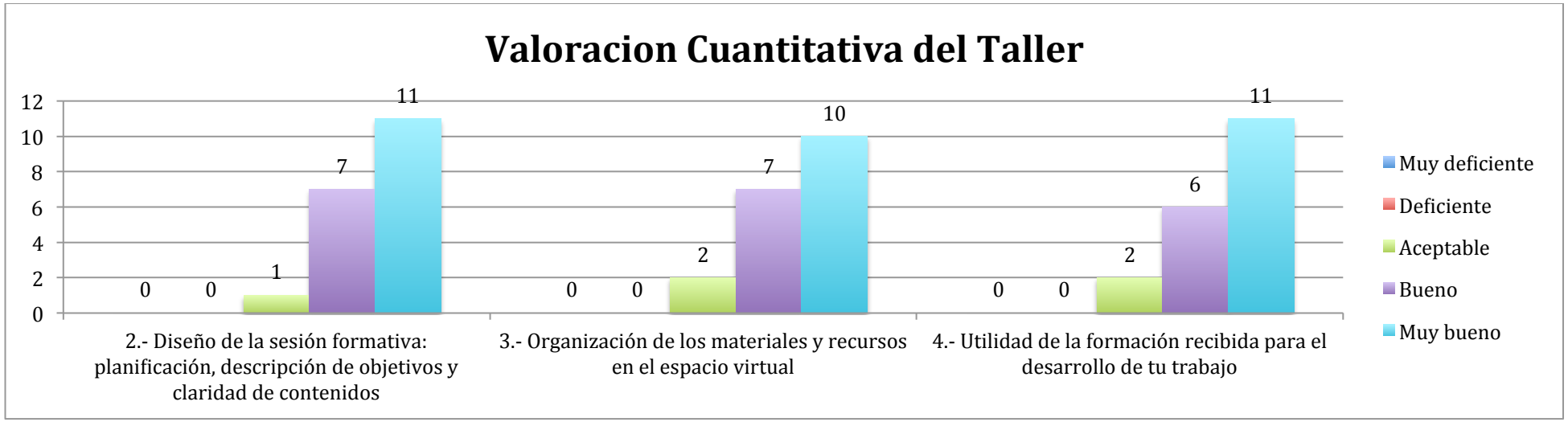
Taller (especificar número y nombre):Taller 85. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS I						
Número de encuestas recibidas: 19						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	8	10	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	7	11	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	7	10	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	6	11	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	2	6	11
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	0	0	2	4	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	17		

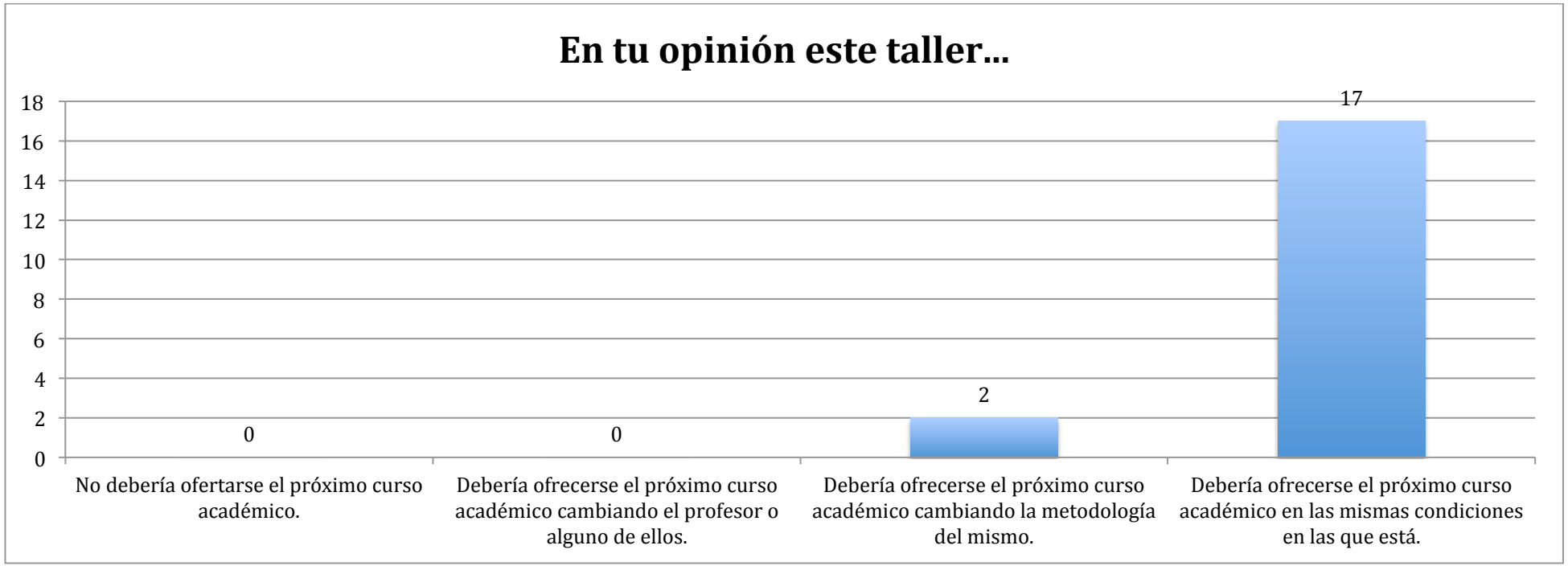
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
7
11
0
0
2
7
10
0
0
2
6
11
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

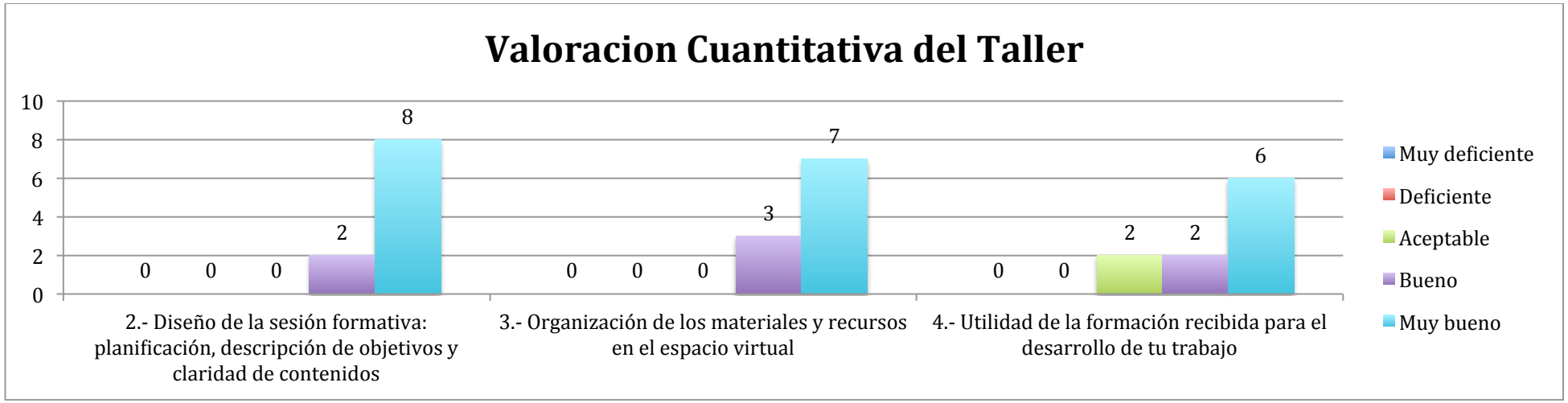
Taller (especificar número y nombre):Taller 86. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS I.						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	4	6	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	8	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	2	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	2	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	1	2	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	10		

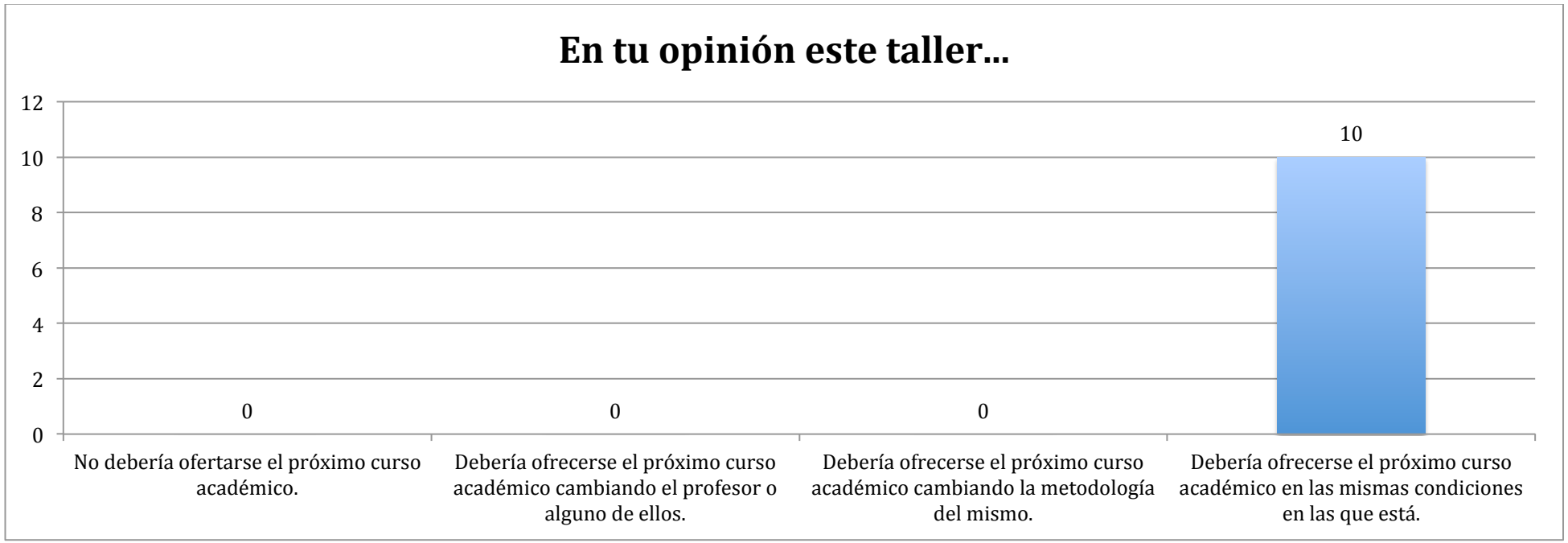
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
8
6
4
2
0
0 0 0 2 8
0 0 0 3 7
0 0 2 2 6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 10
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

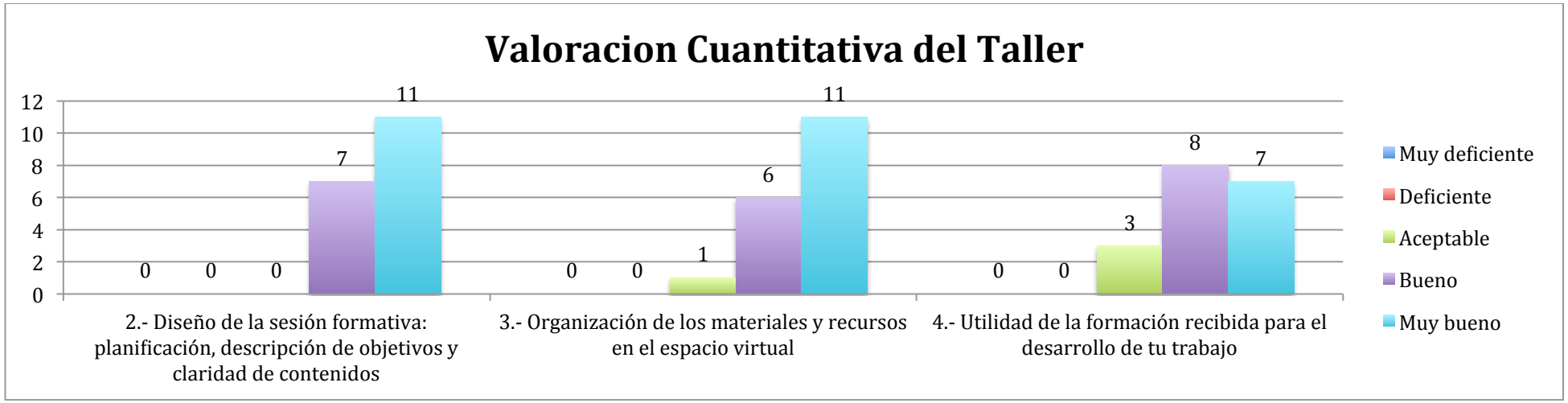
Taller (especificar número y nombre):Taller 87. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS I.						
Número de encuestas recibidas: 18						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	11	7	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	7	11	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	6	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	8	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	10	7
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	9	1	1	1	1	5
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	17		

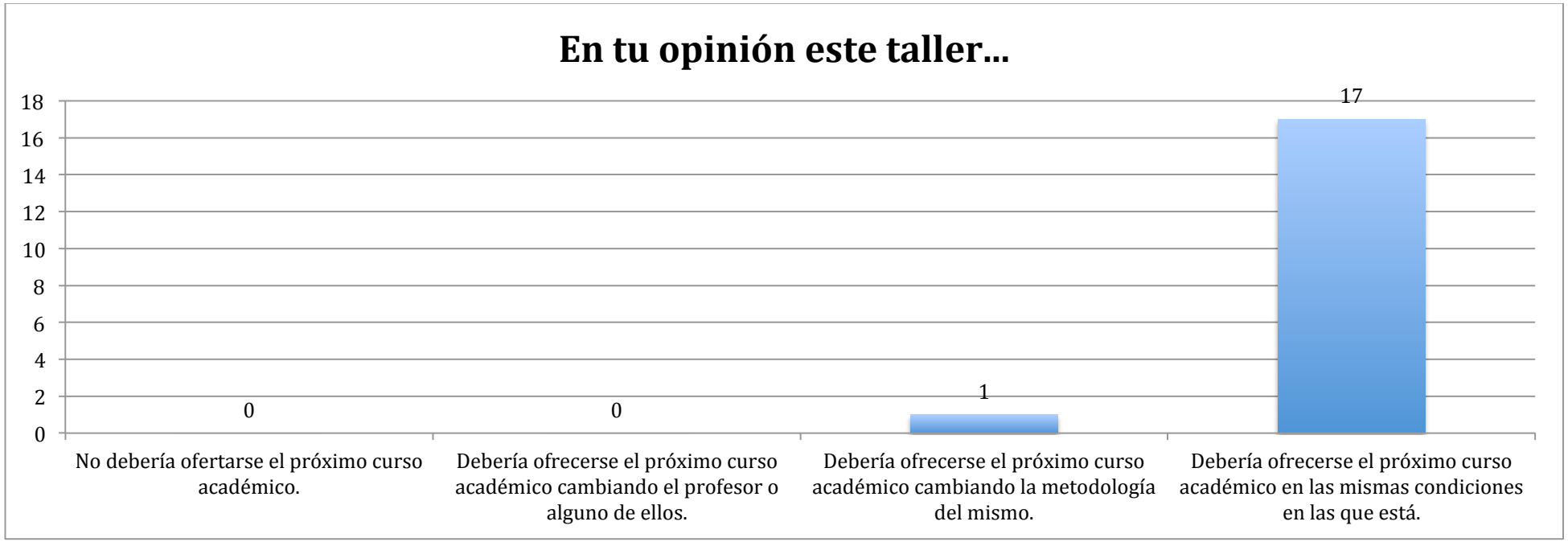
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
7
11
0
0
1
6
11
0
0
3
8
7
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

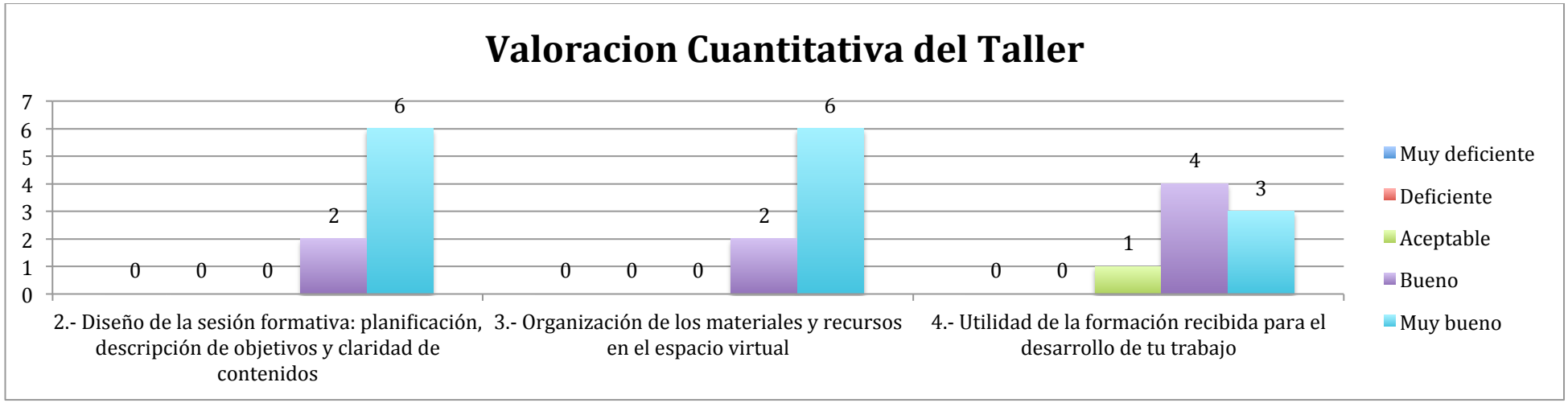
Taller (especificar número y nombre):Taller 88. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS I.						
Número de encuestas recibidas: 8						
Campus en el que se ha realizado: Mérida						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	2	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	2	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	3	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	2	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	1	1	3
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	8		

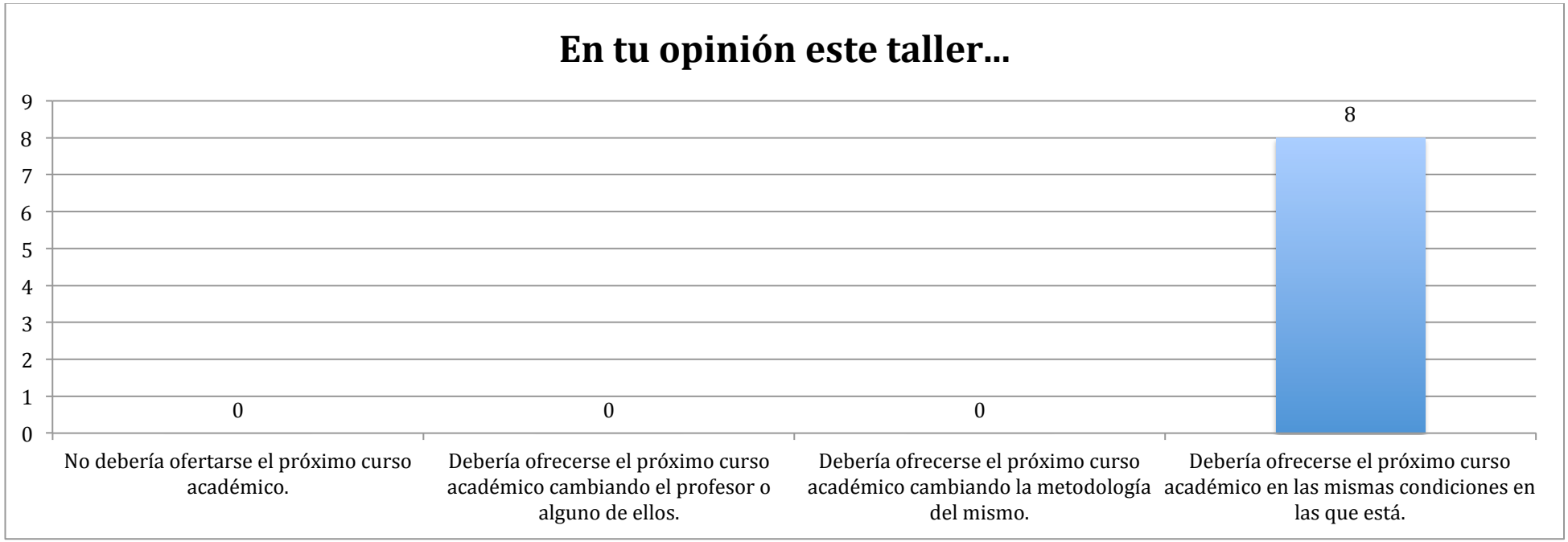
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 2 6
0 0 0 2 6
0 0 1 4 3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 8
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

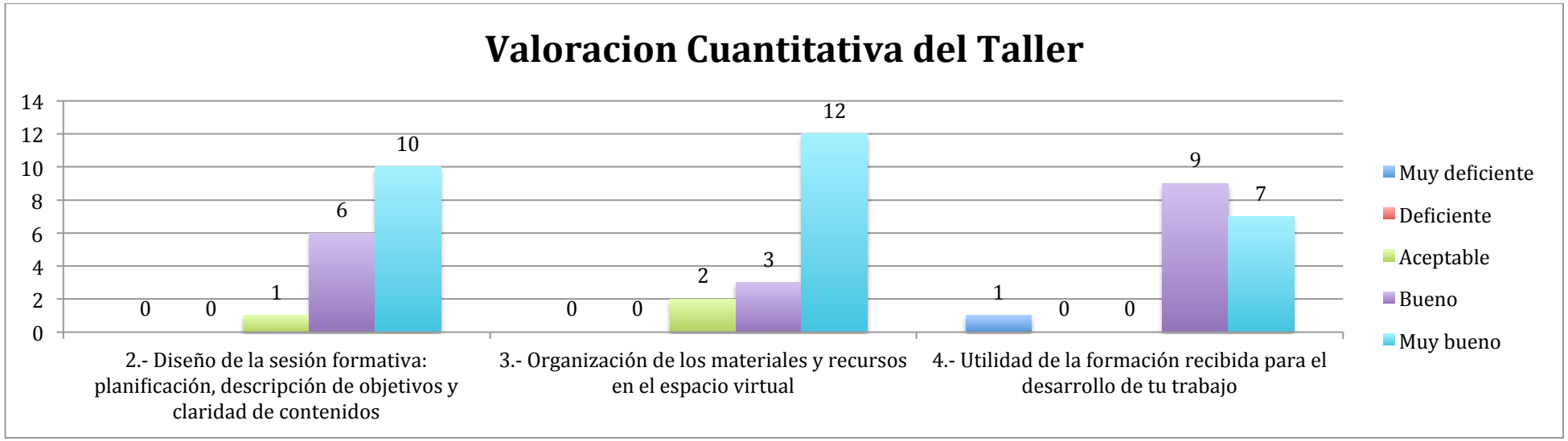
Taller (especificar número y nombre):Taller 89. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS II.						
Número de encuestas recibidas:17						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	10	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	1	6	10	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	3	12	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	0	9	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	4	13
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	5	0	0	1	2	9
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	17		

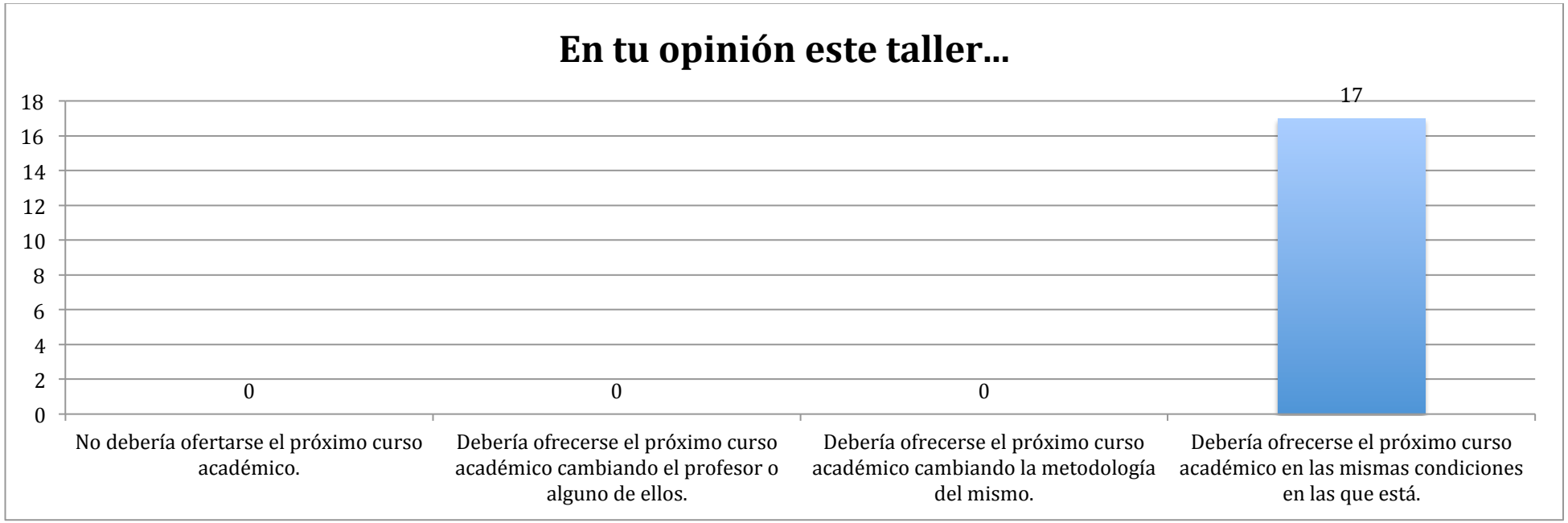
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
6
10
0
0
2
3
12
1
0
0
9
7
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
17
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

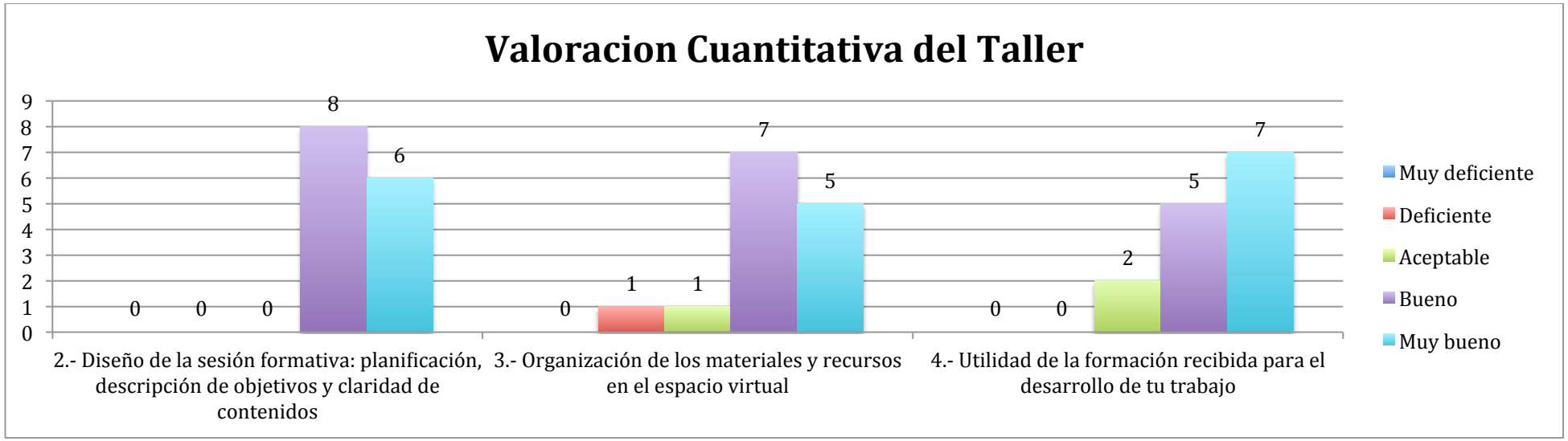
Taller (especificar número y nombre):Taller 90. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS II.						
Número de encuestas recibidas:14						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	8	6	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	8	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	1	1	7	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	5	7	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	5	8
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	7	0	0	1	2	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	12		

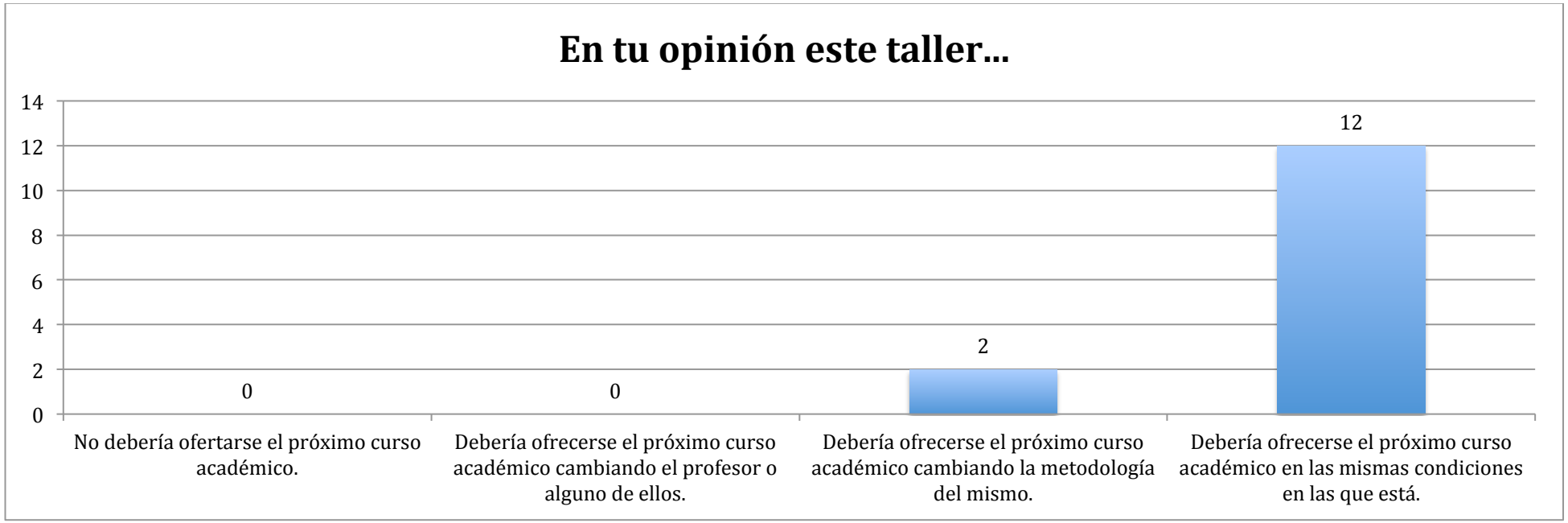
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 8 6
0 1 1 7 5
0 0 2 5 7
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 2 12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

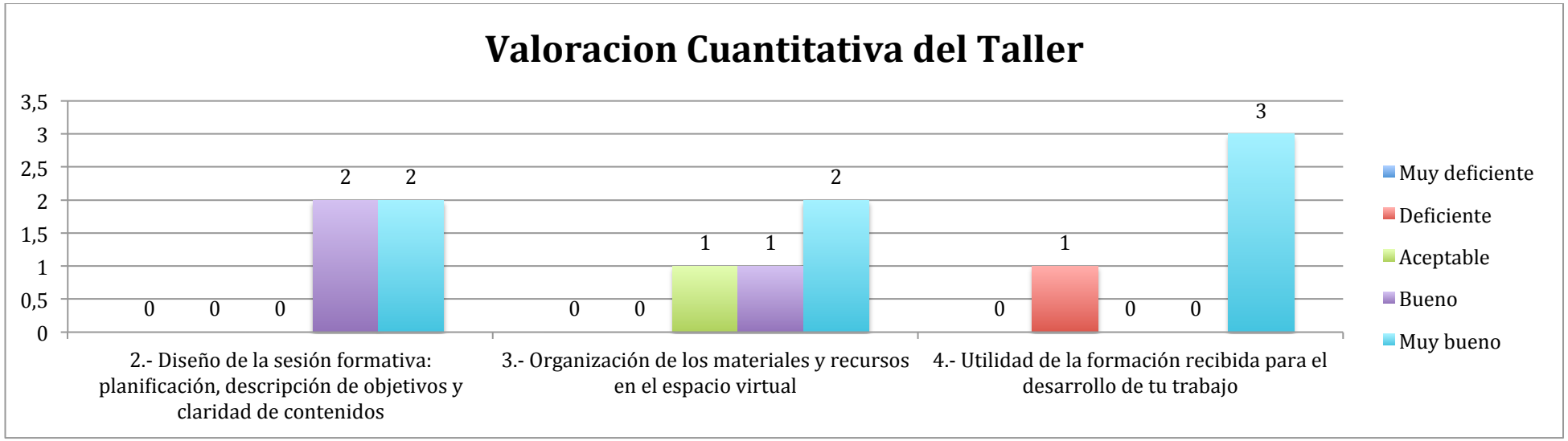
Taller (especificar número y nombre):Taller 91. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS II.						
Número de encuestas recibidas: 4						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	0	3	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	2	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	1	2	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	0	0	3	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	1	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	1	0	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	4		

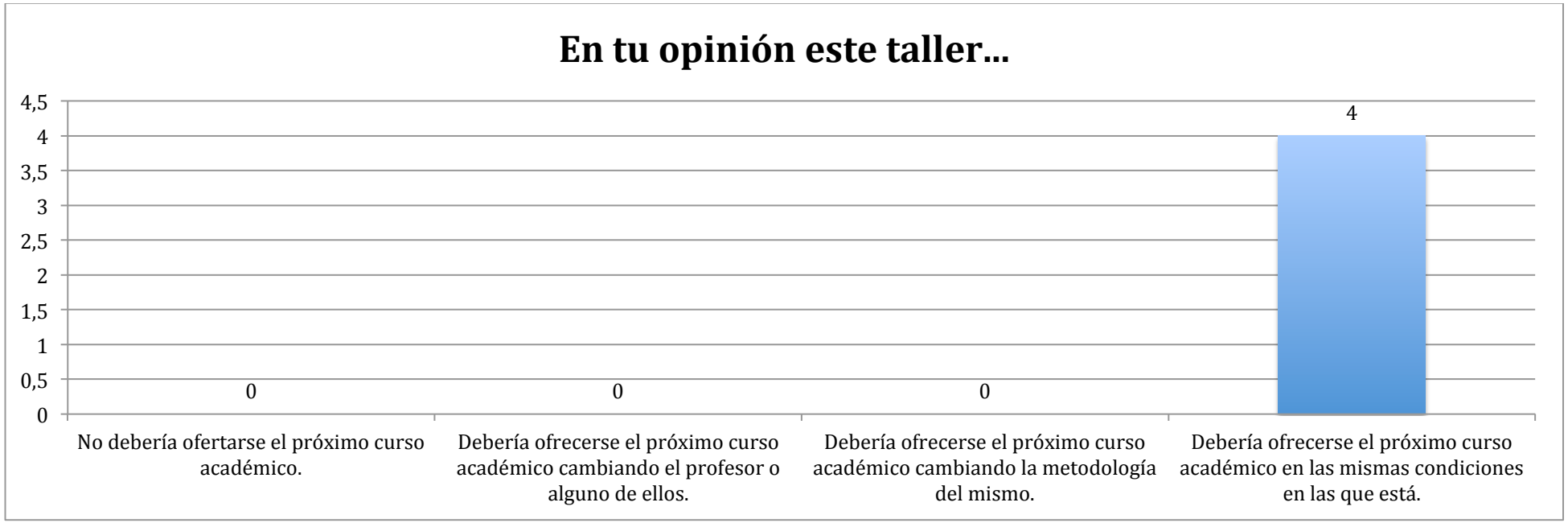
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 0 2 2
0 0 1 1 2
0 1 0 0 3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
0 0 0 4
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

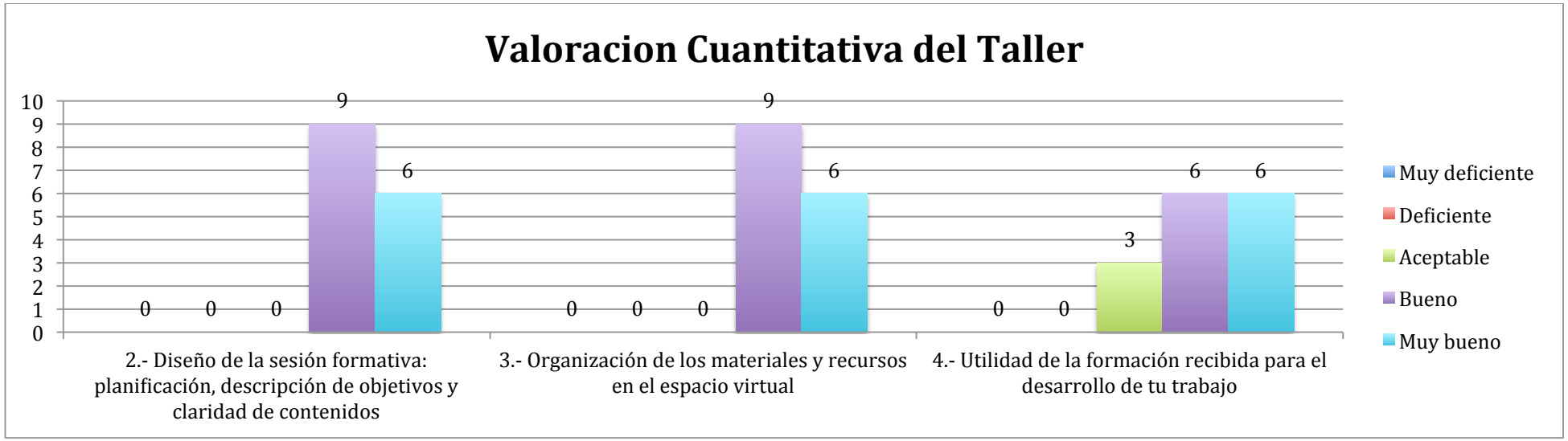
Taller (especificar número y nombre):Taller 92. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS II.						
Número de encuestas recibidas: 15						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	9	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	9	6	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	9	6	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	6	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	0	10	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	11	0	1	1	1	1
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	12		

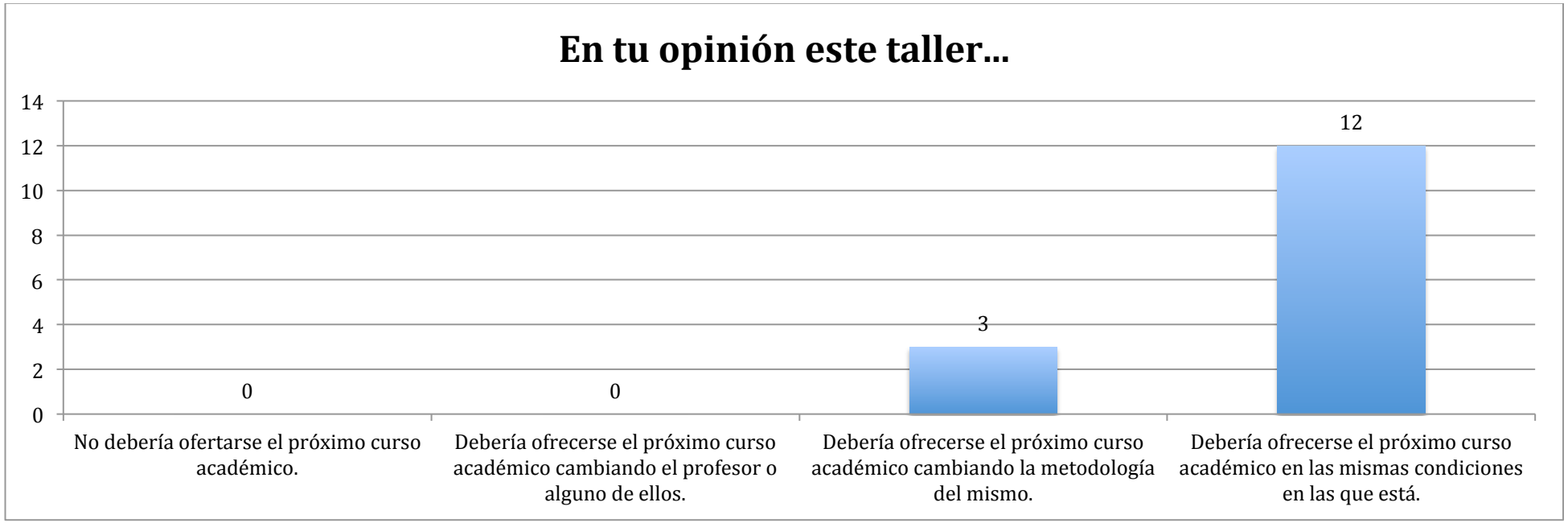
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 9 6
0 0 0 9 6
0 0 3 6 6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 3 12
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

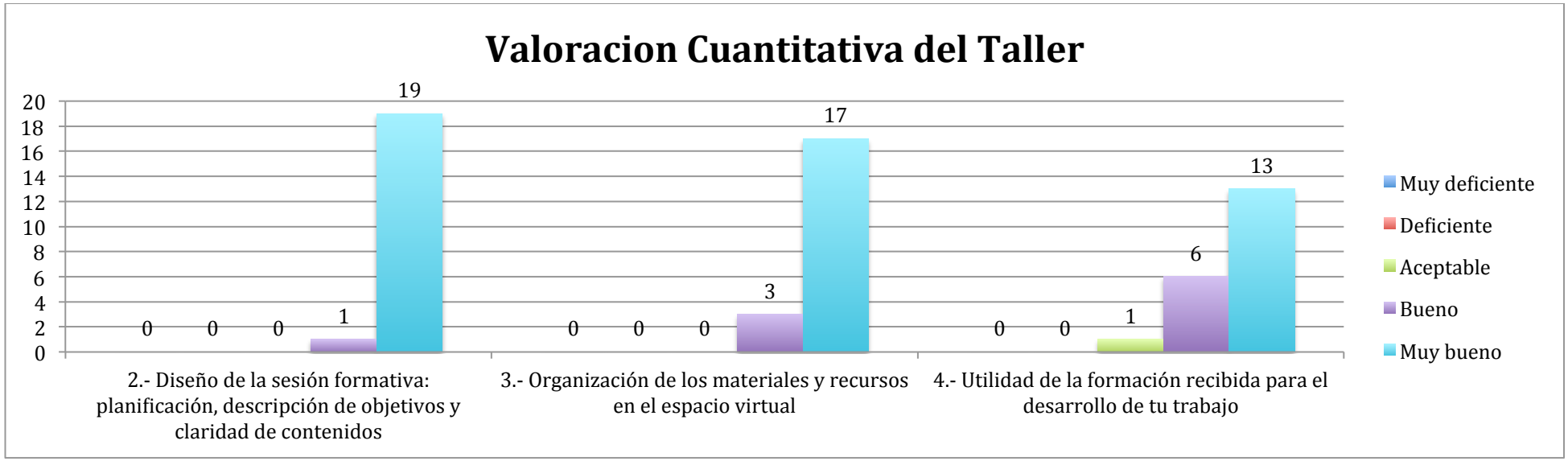
Taller (especificar número y nombre):Taller 94. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COMUNICATIVAS.						
Número de encuestas recibidas: 20						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	12	7	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	1	19	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	17	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	6	13	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	4	15
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	3	0	0	1	3	13
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	1	19		

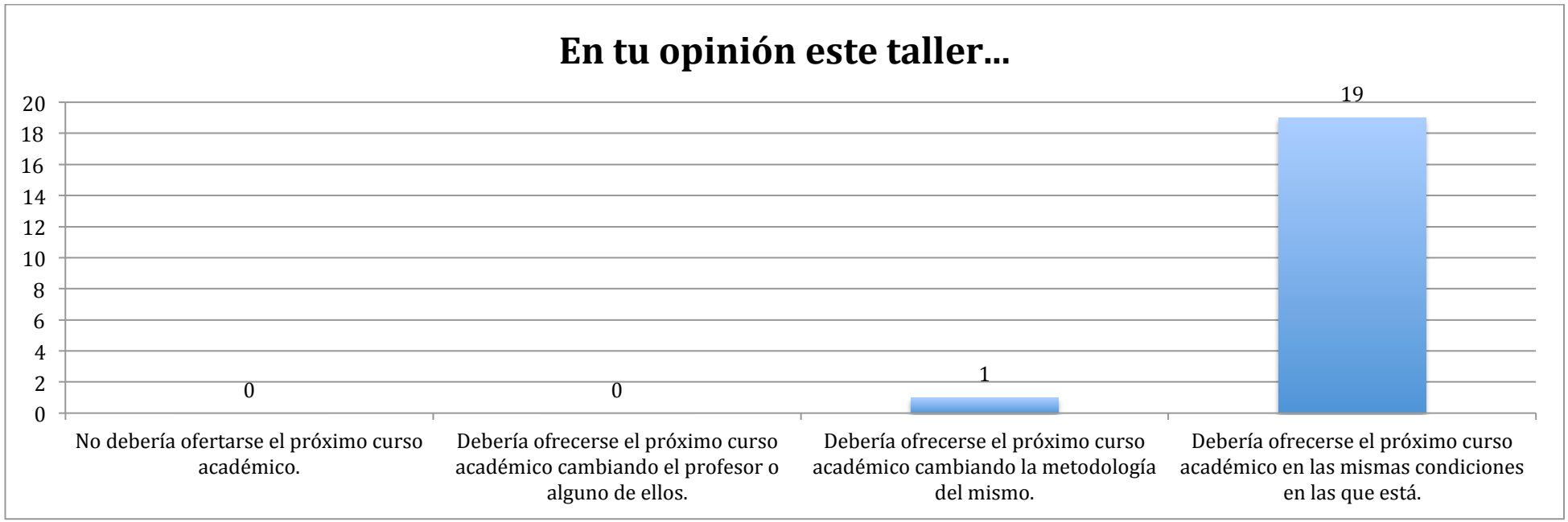
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
1
19
0
0
0
3
17
0
0
1
6
13
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
19
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

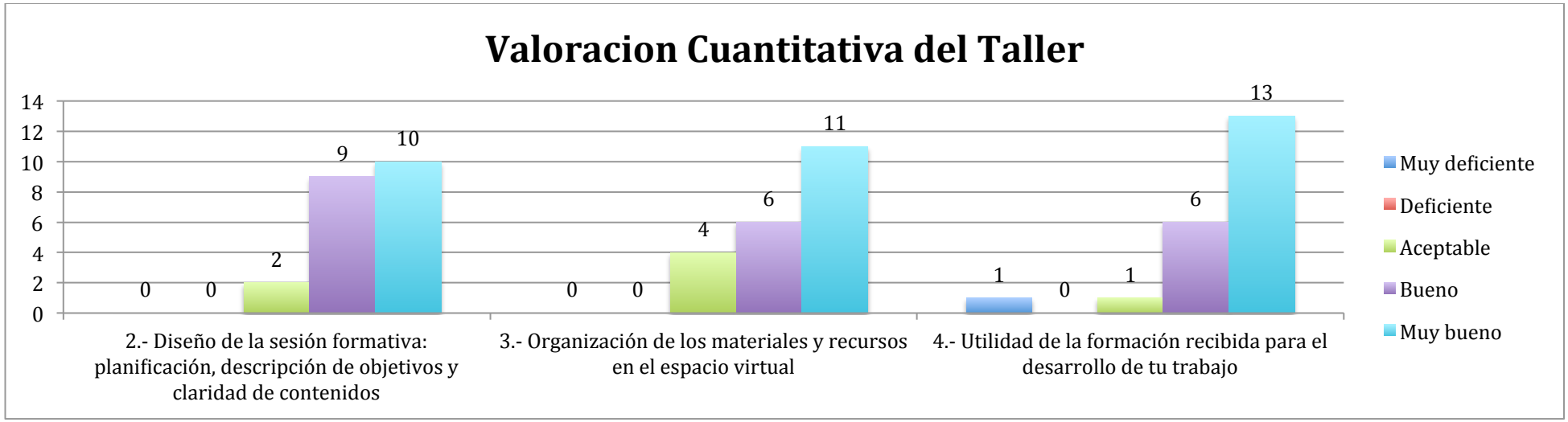
Taller (especificar número y nombre):Taller 95. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COMUNICATIVAS.						
Número de encuestas recibidas: 21						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	13	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	9	10	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	4	6	11	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	1	0	1	6	13	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	1	3	3	13
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	10	0	1	1	5	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	1	0	2	18		

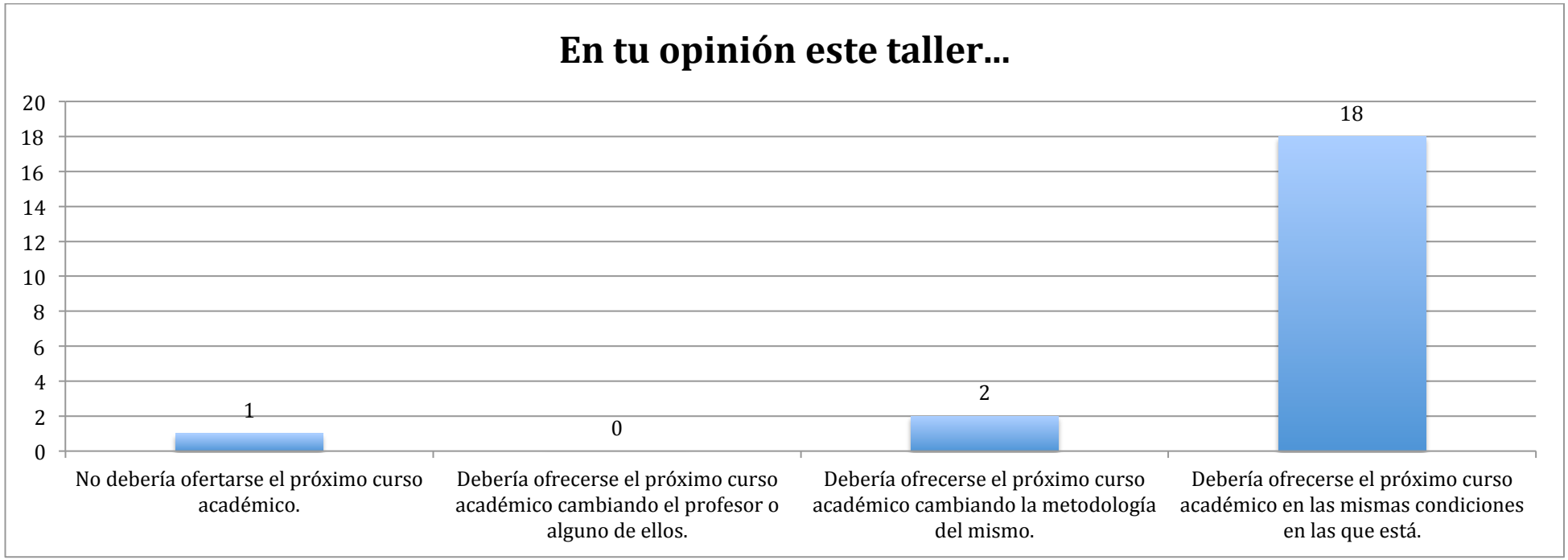
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
9
10
0
0
4
6
11
1
0
1
6
13
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
1
0
2
18
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

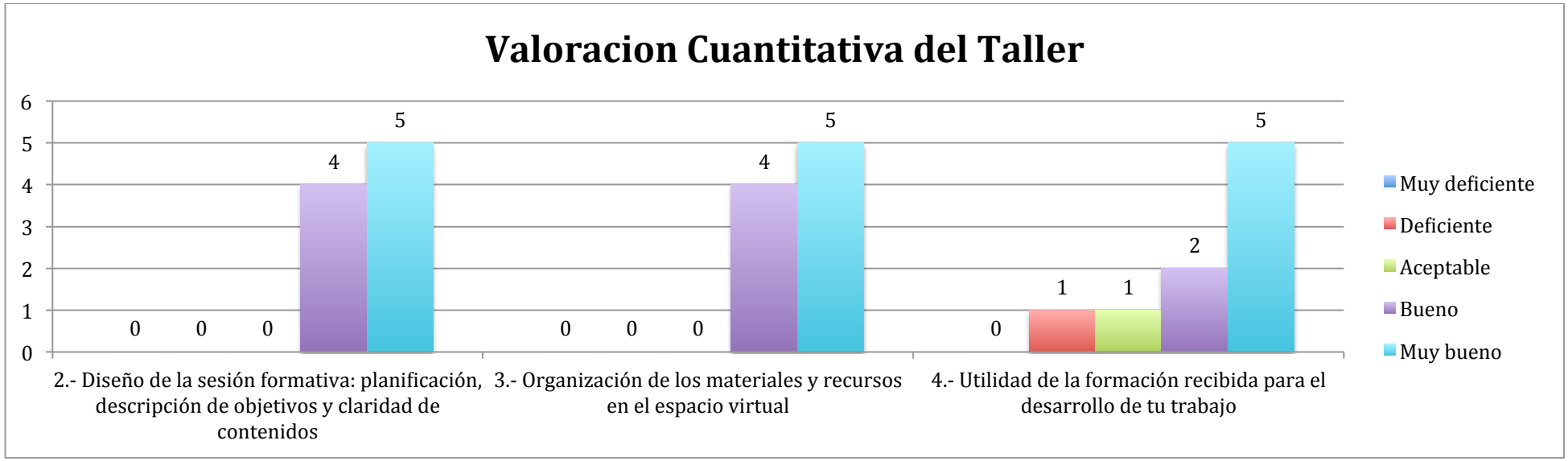
Taller (especificar número y nombre):Taller 96. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COMUNICATIVAS.						
Número de encuestas recibidas: 9						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	3	6	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	4	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	4	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	1	1	2	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	4	5
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	2	0	0	2	0	5
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	3	6		

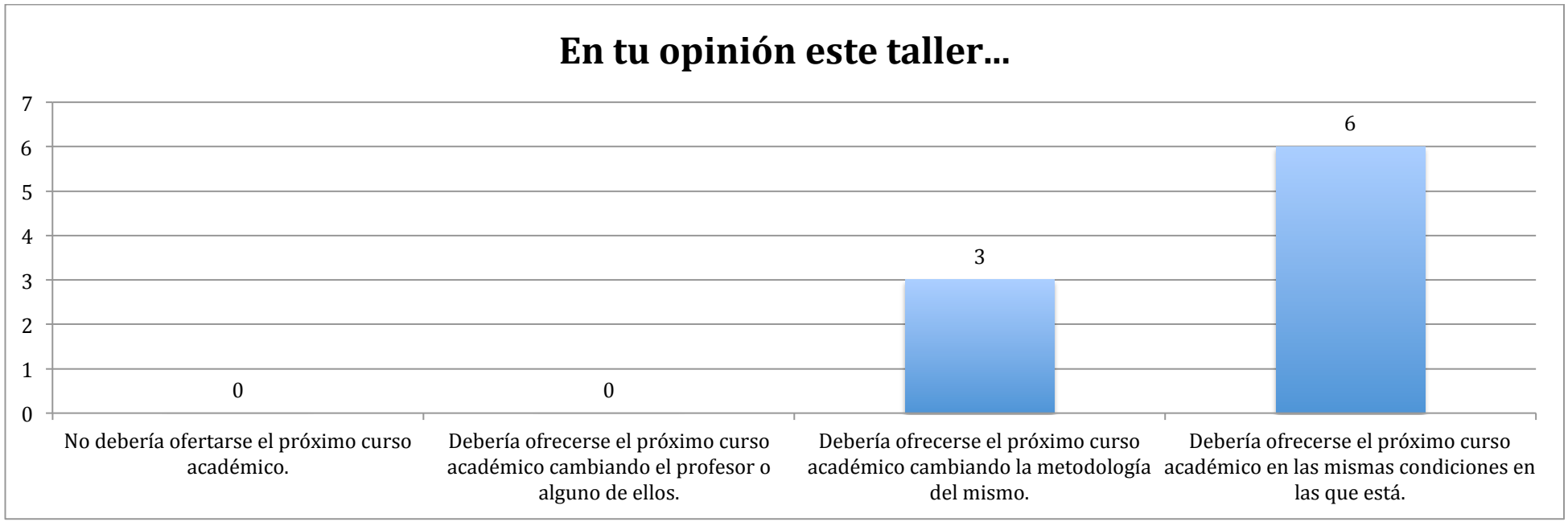
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 4 5
0 0 0 4 5
0 1 1 2 5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 3 6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

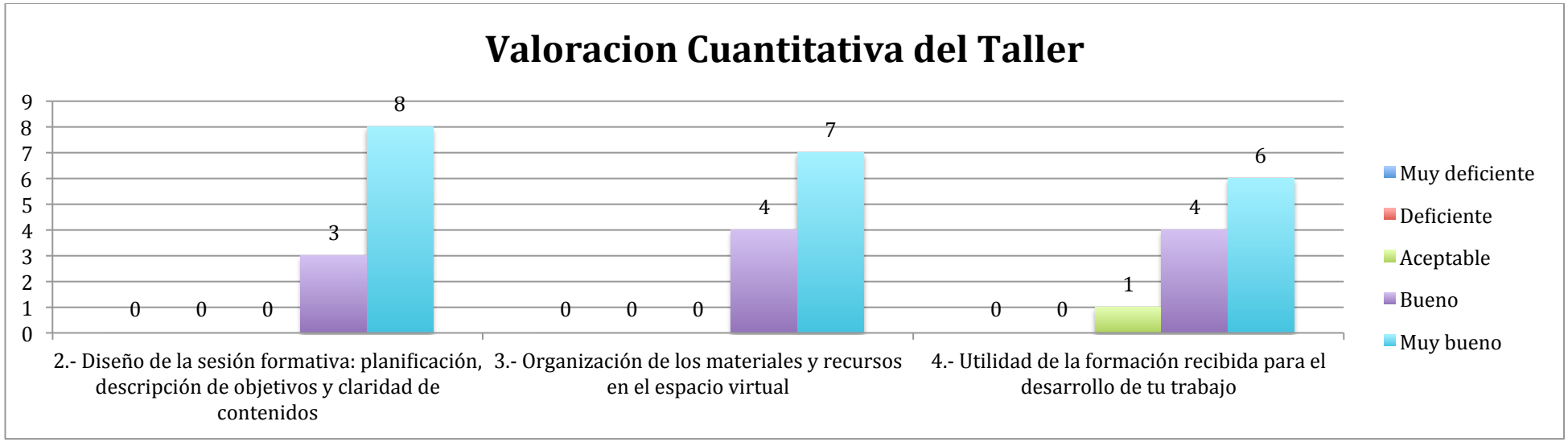
Taller (especificar número y nombre):Taller 97. GOOGLE APPS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR: HERRAMIENTAS COMUNICATIVAS						
Número de encuestas recibidas: 11						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	4	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	3	8	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	4	7	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	6	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	6	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	8	0	0	0	3	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	11		

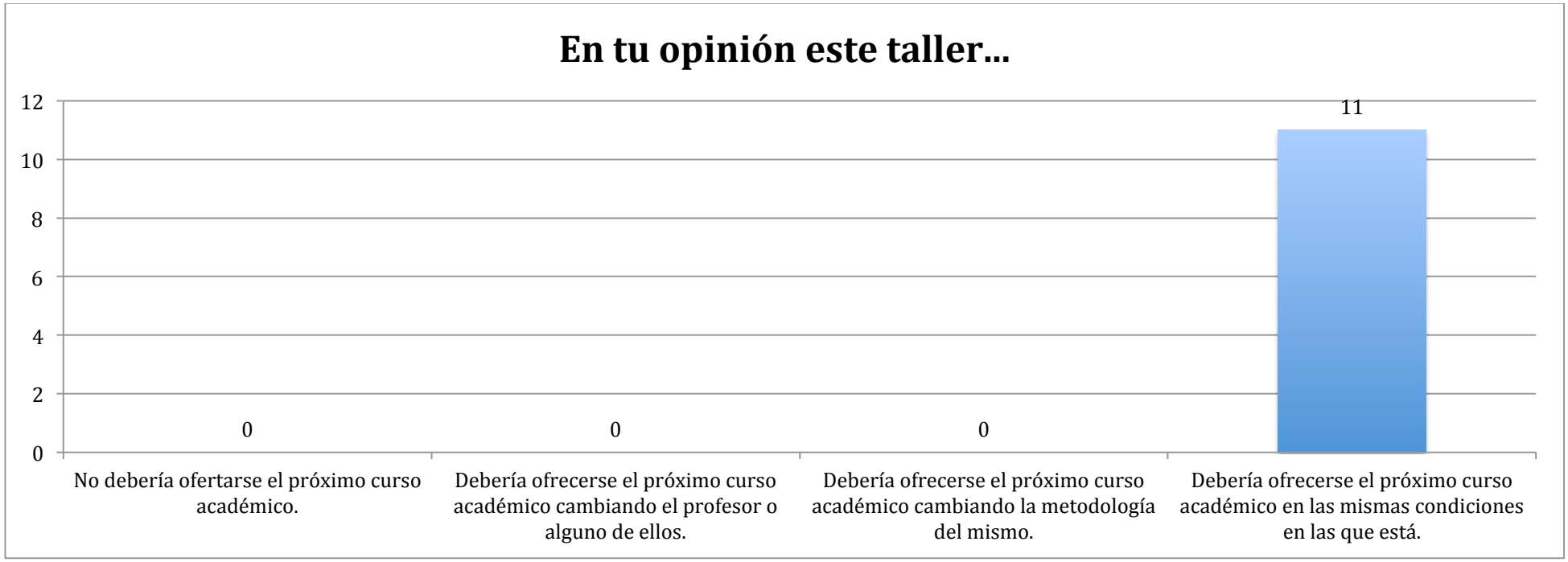
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
0
3
8
0
0
0
4
7
0
0
1
4
6
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
0
11
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

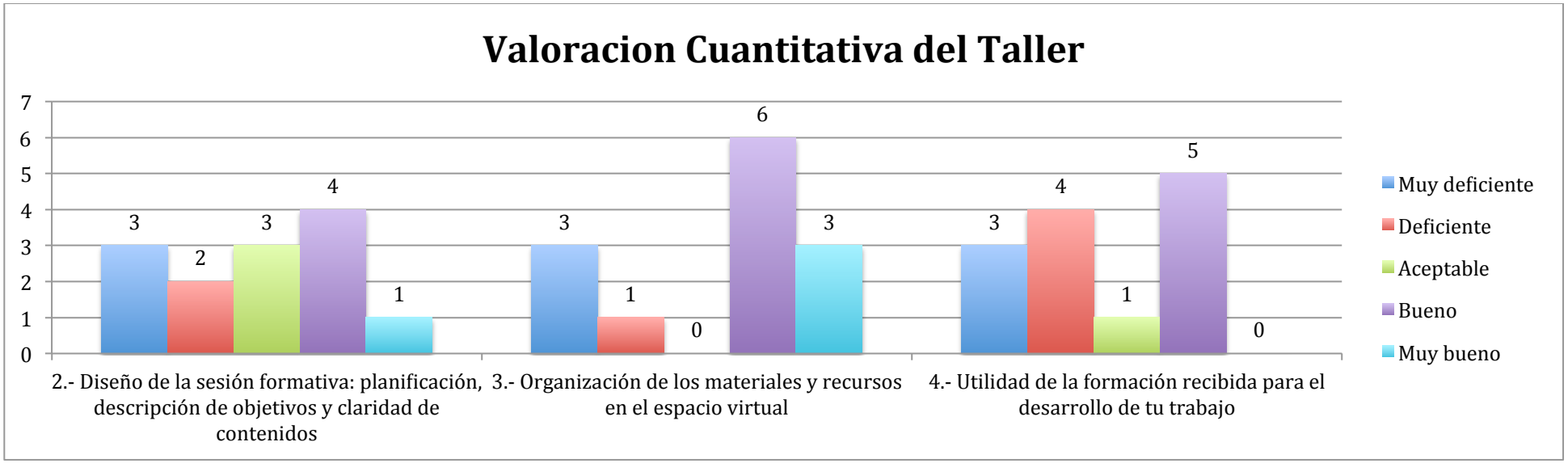
Taller (especificar número y nombre): Taller 100. HERRAMIENTAS PARA LA DETECCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN TRABAJOS UNIVERSITARIOS Y DOCUMENTOS CIENTÍFICOS						
Número de encuestas recibidas: 13						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	0	1	5	7		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	3	2	3	4	1	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	3	1	0	6	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	3	4	1	5	0	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	3	1	6	3	0
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	2	1	8	2	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	3	1	9	0		

[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
3
2
3
4
1
3
1
0
6
3
3
4
1
5
0
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo

En tu opinión este taller...
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
3
1
9
0
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

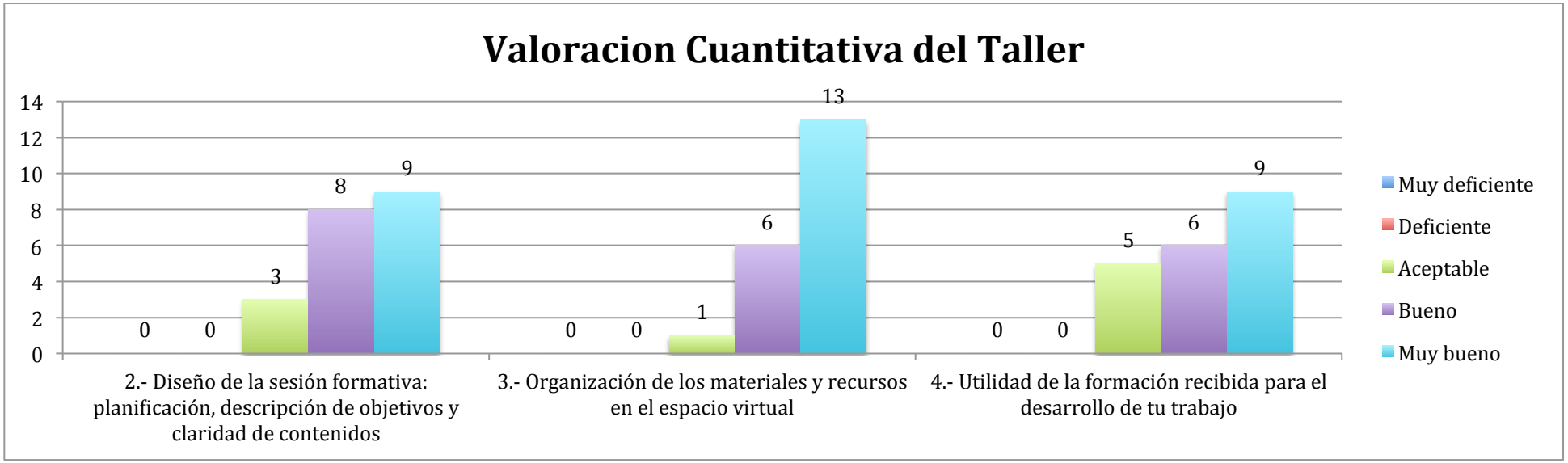
Taller (especificar número y nombre): Taller 101. HERRAMIENTAS PARA LA DETECCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN TRABAJOS UNIVERSITARIOS Y DOCUMENTOS CIENTÍFICOS						
Número de encuestas recibidas: 20						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	7	12	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	3	8	9	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	1	6	13	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	5	6	9	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	8	12
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	1	0	1	5	13
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	2	18		

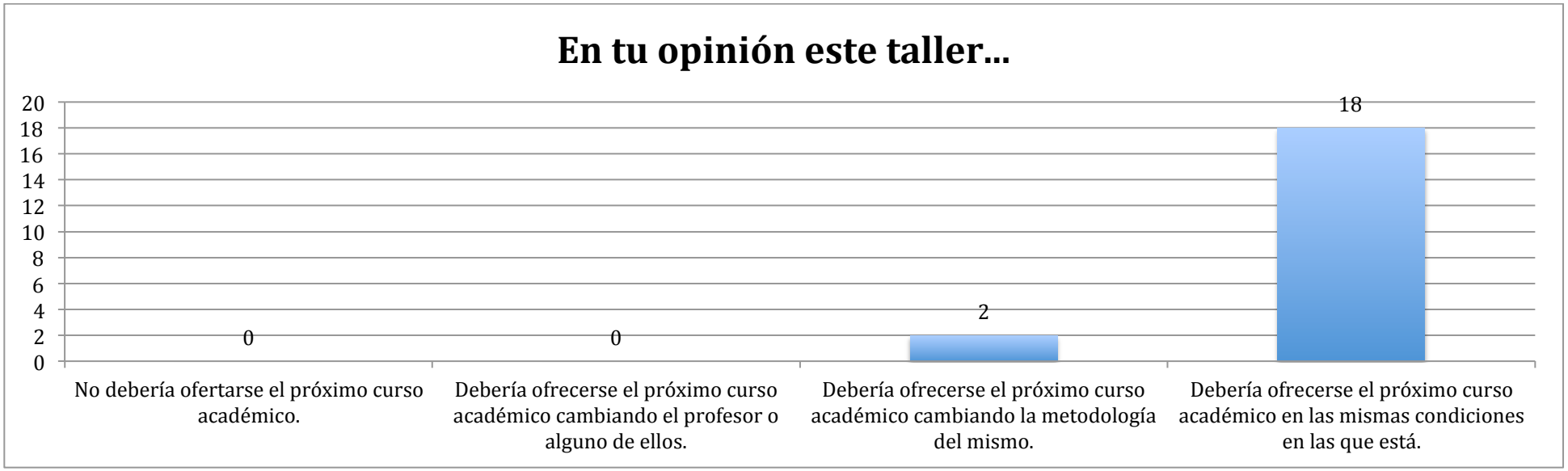
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
3
8
9
0
0
1
6
13
0
0
5
6
9
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0
0
2
18
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

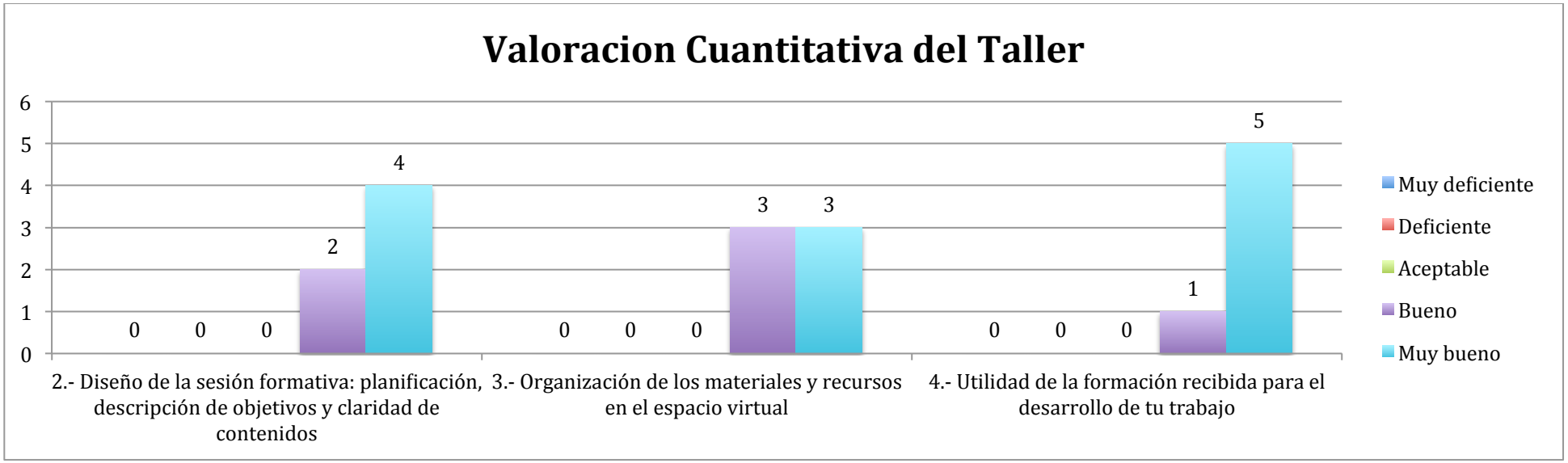
Taller (especificar número y nombre): Taller 102. HERRAMIENTAS PARA LA DETECCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN TRABAJOS UNIVERSITARIOS Y DOCUMENTOS CIENTÍFICOS						
Número de encuestas recibidas: 6						
Campus en el que se ha realizado: Mérida						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	4	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	4	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	1	5	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	2	4
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	1	4
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	6		

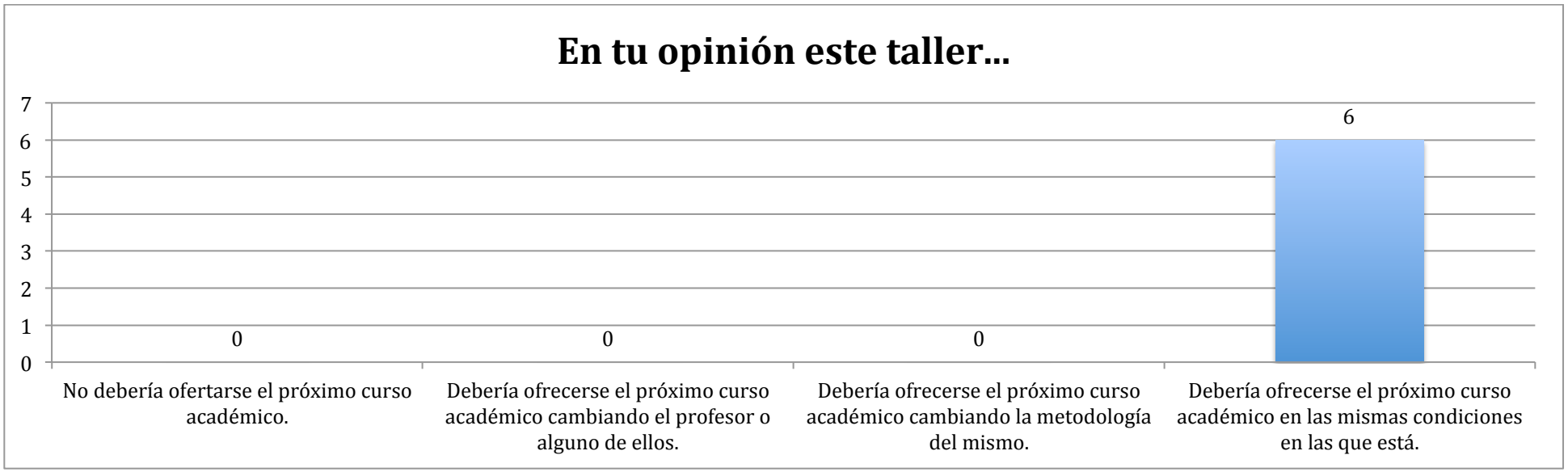
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 2 4
0 0 0 3 3
0 0 0 1 5
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo


En tu opinión este taller...
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 0 6
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

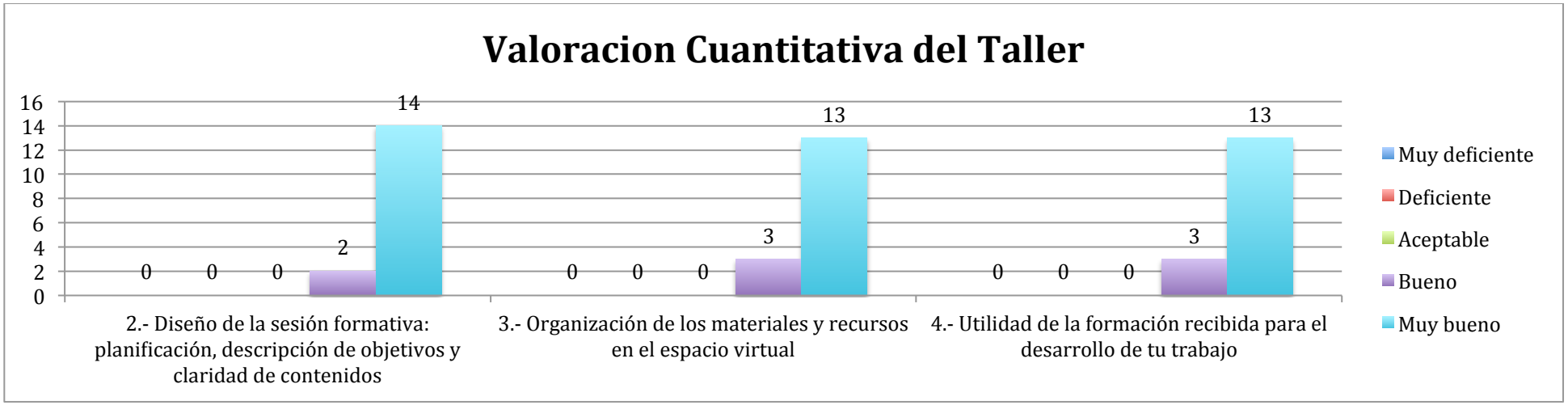
Taller (especificar número y nombre): Taller 103. HERRAMIENTAS PARA LA DETECCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN TRABAJOS UNIVERSITARIOS Y DOCUMENTOS CIENTÍFICOS						
Número de encuestas recibidas:16						
Campus en el que se ha realizado: Plasencia						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	9	6	1	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	2	14	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	3	13	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	0	3	13	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	3	13
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	3	12
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	16		

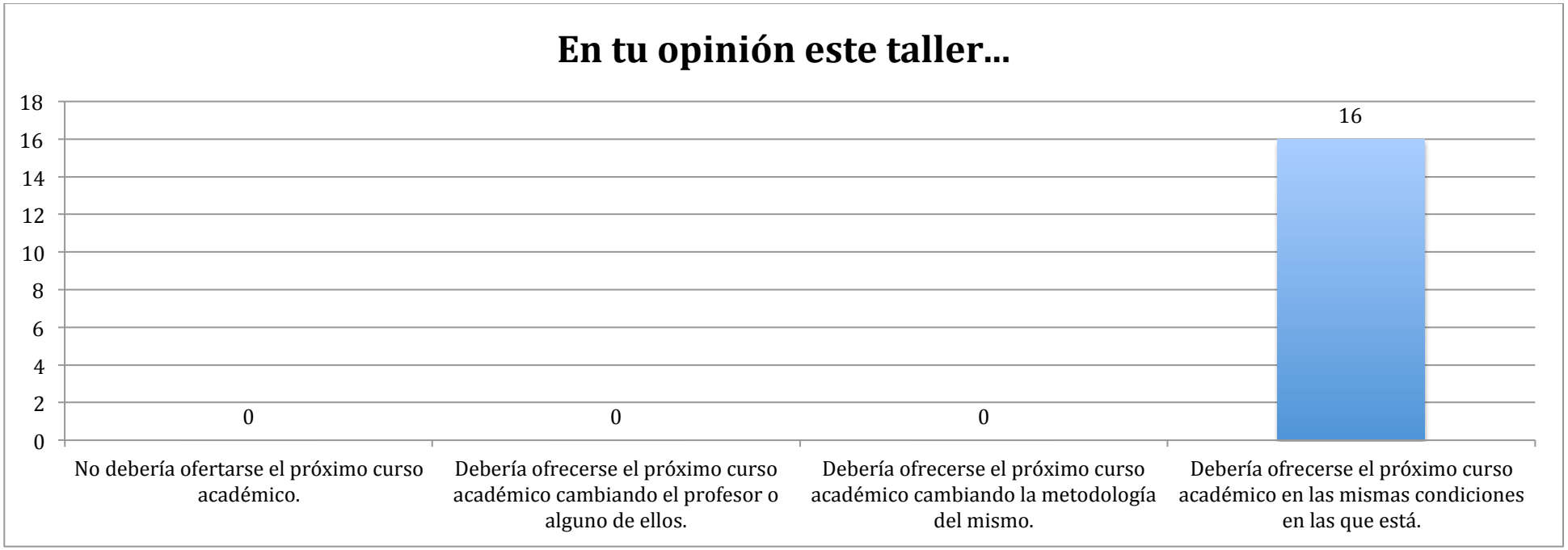
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 2 14
0 0 0 3 13
0 0 0 3 13
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 16
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

Taller (especificar número y nombre): Taller 104. LA PIZARRA DIGITAL INTERACTIVA EN LA DOCENCIA.

Número de encuestas recibidas: 12

Campus en el que se ha realizado: Badajoz

Valoración general cuantitativa del Taller

	1[1]	2	3	4
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	10	1	0

	1[2]	2	3	4	5
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	4	7	1
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	6	4
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	3	6	3

	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	5	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	6	5

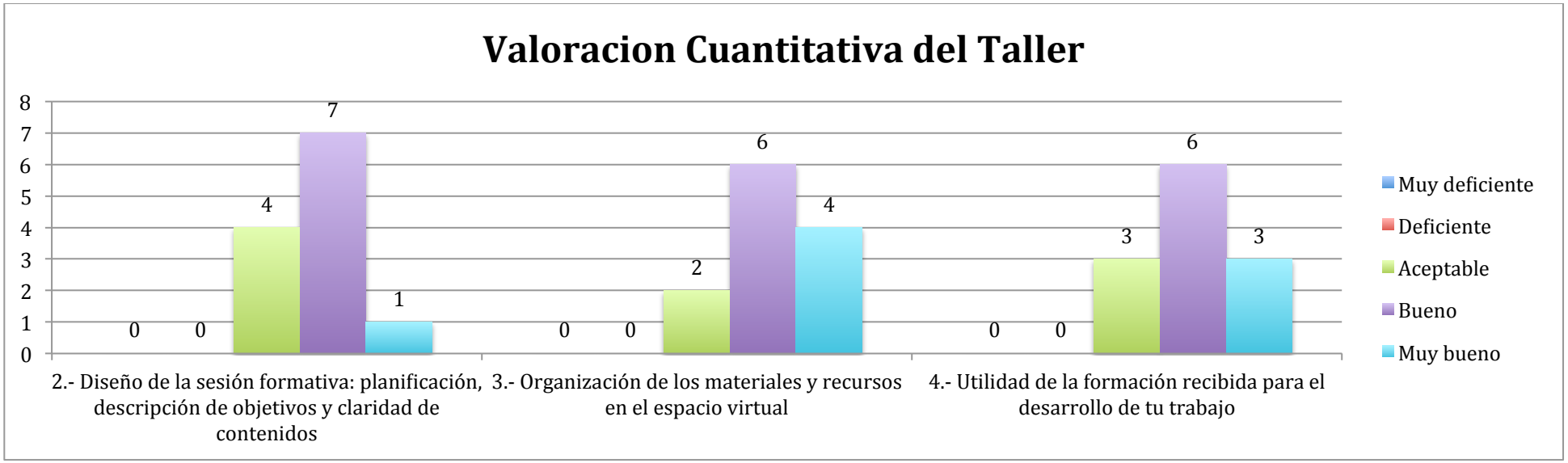
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4
	0	0	1	11

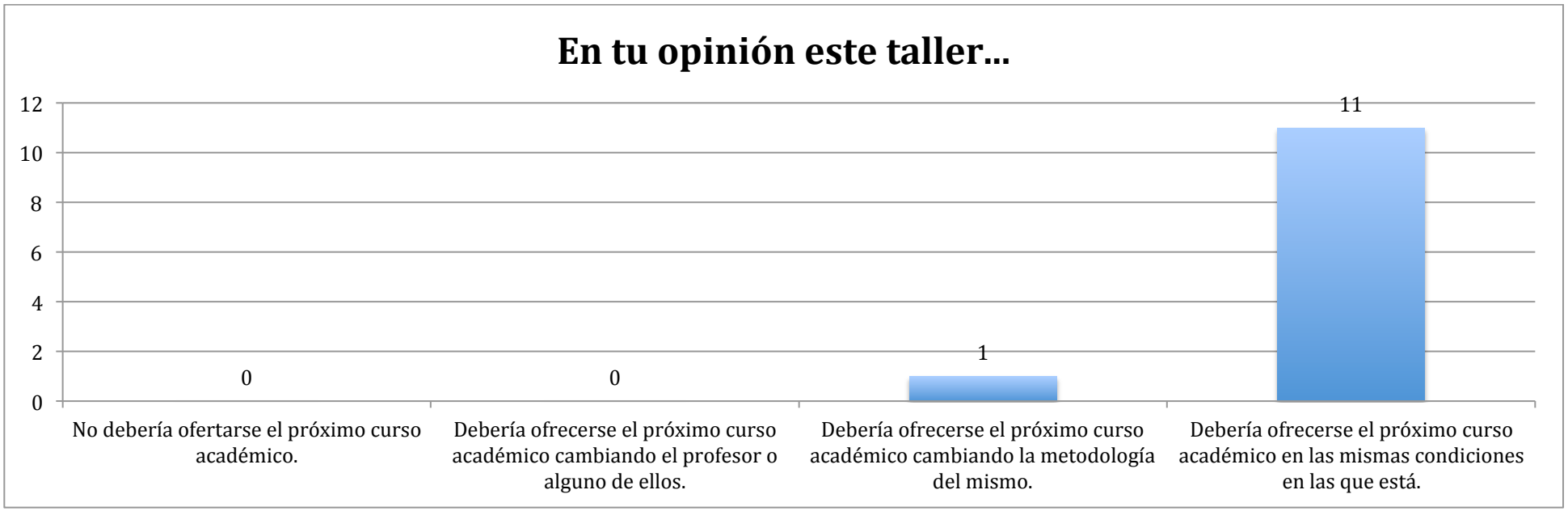
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
0
4
7
1
0
0
2
6
4
0
0
3
6
3
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
12
10
8
6
4
2
0
0
0
1
11
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

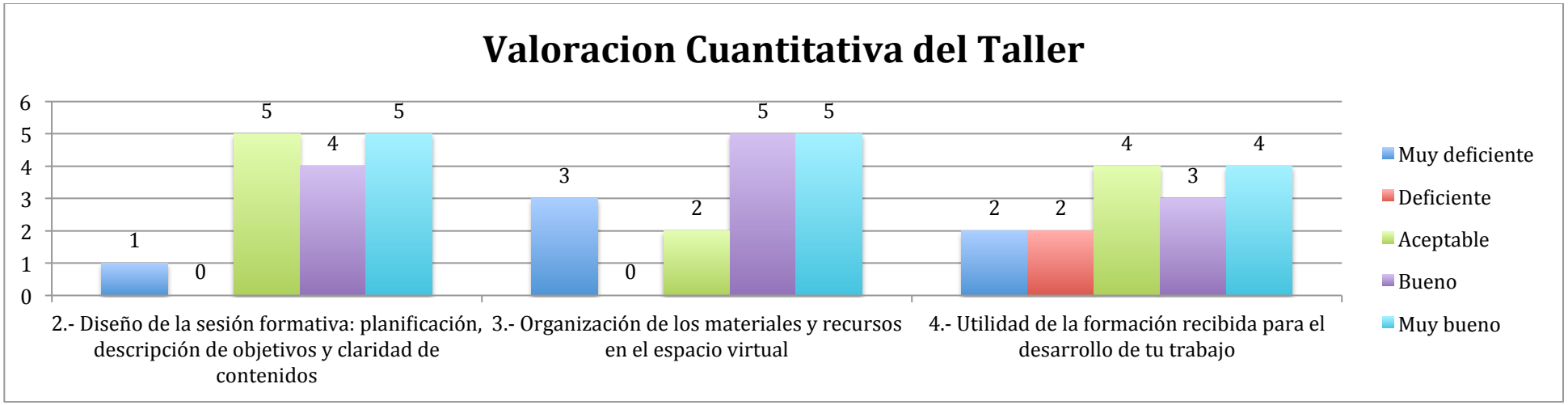
Taller (especificar número y nombre): Taller 106. MANUAL BÁSICO PARA SOBREVIVIR A LOS MEDIOS AUDIOVISUALES EN EL AULA UNIVERSITARIA.						
Número de encuestas recibidas:15						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	2	7	4	2		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	1	0	5	4	5	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	3	0	2	5	5	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	2	2	4	3	4	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	2	0	2	5	6
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	10	1	1	1	2	0
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	2	0	5	8		

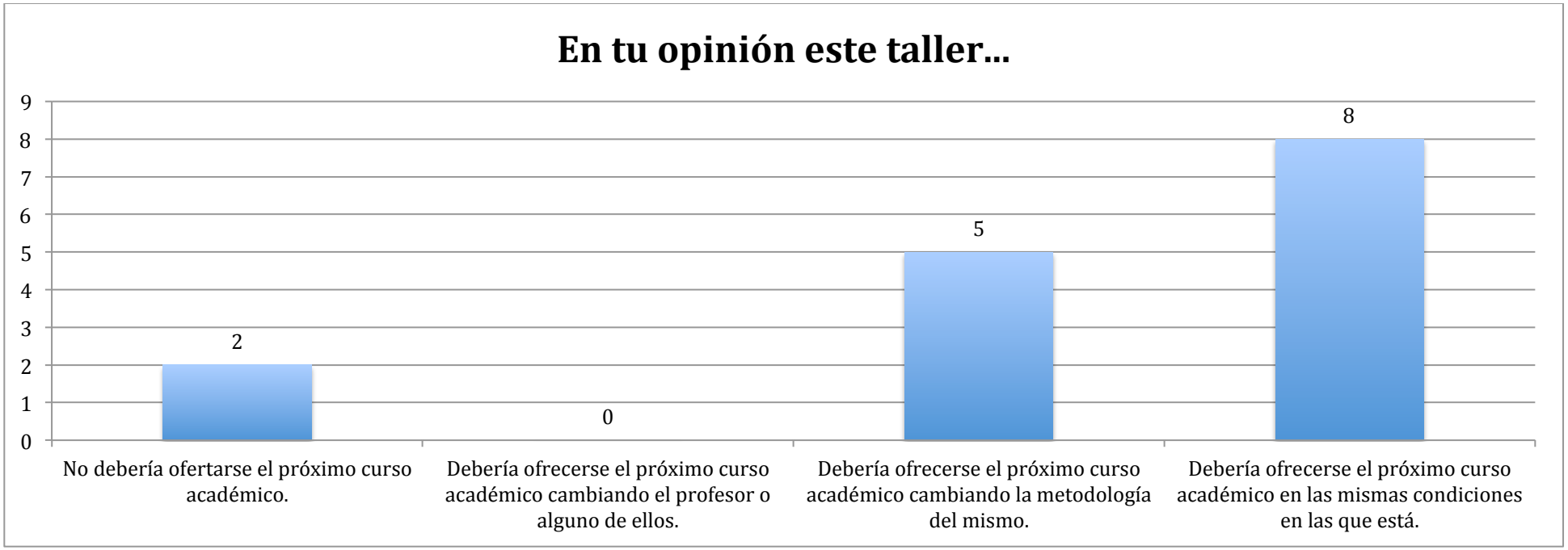
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
6
5
4
3
2
1
0
1
0
5
4
5
3
0
2
5
5
2
2
4
3
4
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
2
0
5
8
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

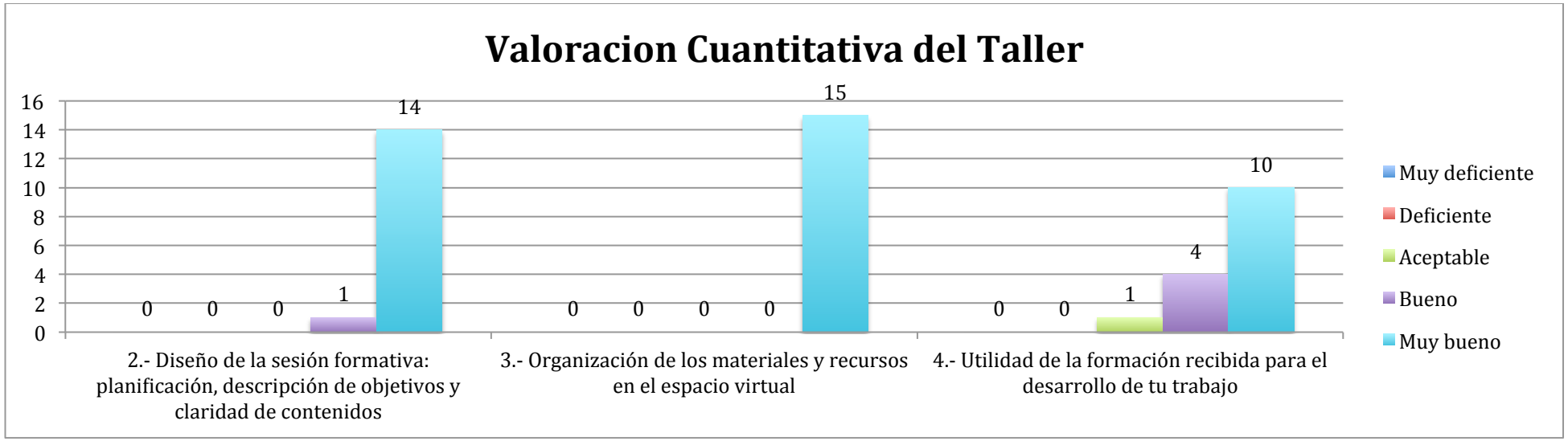
Taller (especificar número y nombre):Taller 107. PREZI: PRESENTACIONES DINÁMICAS PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.						
Número de encuestas recibidas: 15						
Campus en el que se ha realizado: Badajoz						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	6	9	0	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	0	1	14	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	0	0	15	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	1	4	10	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	0	1	14
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	1	1	13
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	0	0	15		

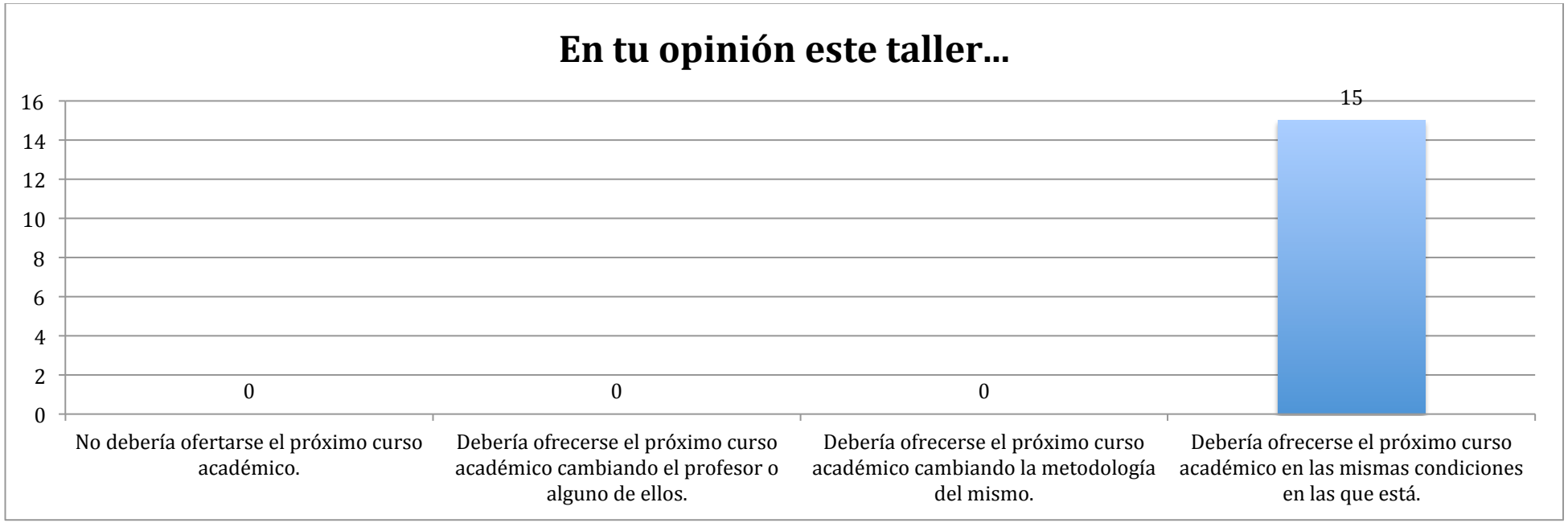
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 1 14
0 0 0 0 15
0 0 1 4 10
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
16
14
12
10
8
6
4
2
0
0 0 0 15
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.

Informe de Evaluación del Plan de Formación del Profesorado Universitario 2013-2014

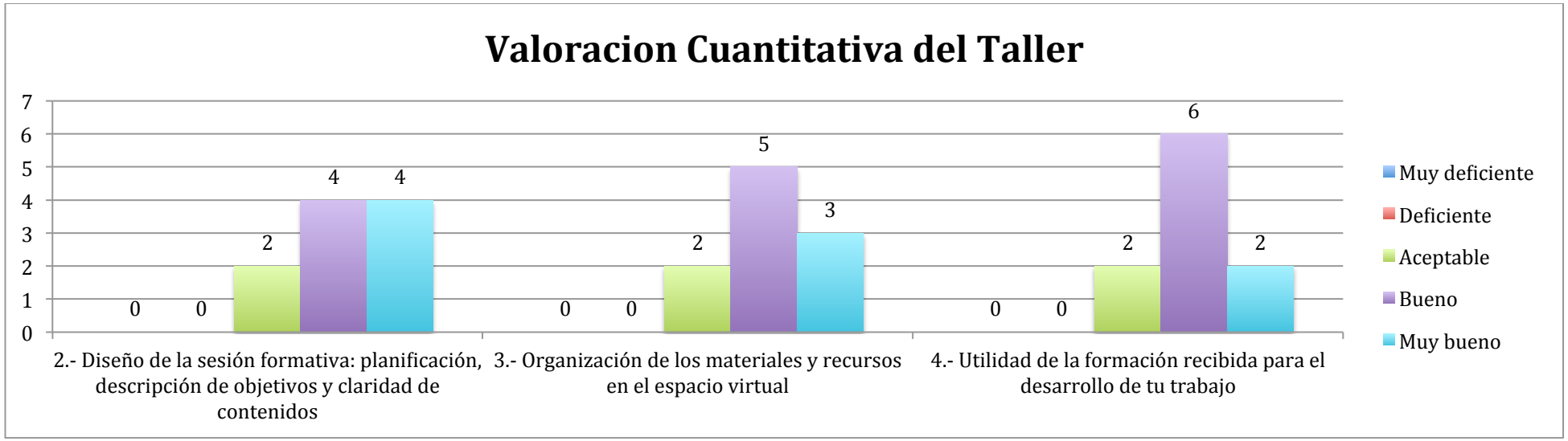
Taller (especificar número y nombre):Taller 109. FORMACIÓN DE PROFESORES NOVELES PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA.						
Número de encuestas recibidas: 10						
Campus en el que se ha realizado: Cáceres						
Valoración general cuantitativa del Taller						
	1[1]	2	3	4		
1.- El taller ha cubierto las expectativas formativas que te han motivado a realizarlo	1	6	3	0		
	1[2]	2	3	4	5	
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos	0	0	2	4	4	
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual	0	0	2	5	3	
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo	0	0	2	6	2	
	1[3]	2	3	4	5	6
5.- Las actividades-tareas realizadas en las horas presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	0	0	0	2	5	3
6.- Las actividades-tareas realizadas en las horas NO presenciales han contribuido al desarrollo de los objetivos propuestos.	1	0	0	2	5	2
7.- En tu opinión este taller...	1[4]	2	3	4		
	0	1	2	7		

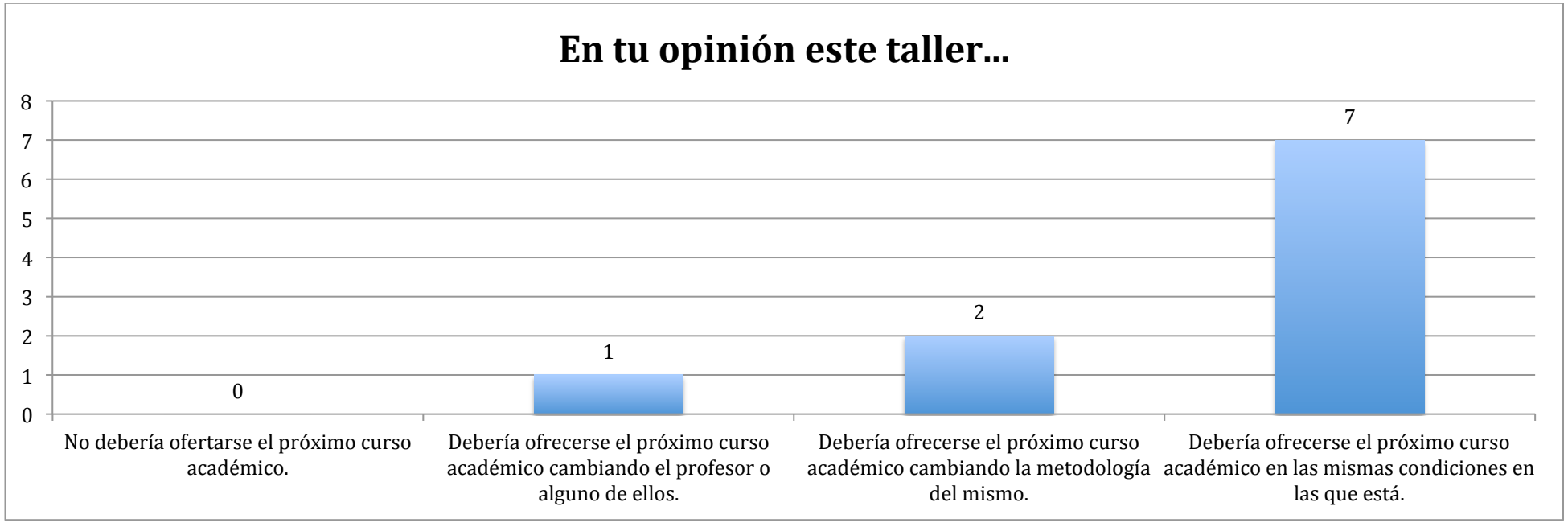
[1] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1) Sí, más de lo esperado 2) Sí, lo esperado 3) Sí, pero esperaba más 4) No

[2] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 1)Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4)Bueno 5)Muy bueno

[3] Se indica el porcentaje de sujetos que han contestado a cada uno de los valores de la escala: 0) No se ha propuesto 1) Muy deficiente 2) Deficiente 3) Aceptable 4) Bueno 5) Muy bueno

[4] Las opciones posibles son: 1) No debería ofertarse el próximo curso académico. 2) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos. 3) Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo. 4) Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.


Valoracion Cuantitativa del Taller
7
6
5
4
3
2
1
0
0 0 2 4 4
0 0 2 5 3
0 0 2 6 2
2.- Diseño de la sesión formativa: planificación, descripción de objetivos y claridad de contenidos
3.- Organización de los materiales y recursos en el espacio virtual
4.- Utilidad de la formación recibida para el desarrollo de tu trabajo
Muy deficiente
Deficiente
Aceptable
Bueno
Muy bueno


En tu opinión este taller...
8
7
6
5
4
3
2
1
0
0
1
2
7
No debería ofertarse el próximo curso académico.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando el profesor o alguno de ellos.
Debería ofrecerse el próximo curso académico cambiando la metodología del mismo.
Debería ofrecerse el próximo curso académico en las mismas condiciones en las que está.