


	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx AÑO 2023

Elaborado por: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC)	Revisado por: Vicerrectorado de Calidad y Estrategia	Aprobado por: Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED)
Fecha: 07/02/2024	Fecha: 13/03/2024	Fecha: 22/03/2024
Firma Rosa María Villalobos Murillo Directora de la UTEC	Firma María Mercedes Macías García Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firma Rosa María Villalobos Murillo Secretaría de la CCED

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	1/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

ÍNDICE

1.	PRESENTACIÓN	3
1.1.	ACCIONES DE MEJORA EMPRENDIDAS	3
1.2.	CONCLUSIONES.....	6
2.	ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN	7
2.1.	DIFUSIÓN Y TRANSPARENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN	7
2.2.	COMISIONES DE EVALUACIÓN	7
2.3.	SOSTENIBILIDAD DEL PROTOCOLO DE EVALUACIÓN	9
3.	ANÁLISIS DEL MODELO DE EVALUACIÓN	10
3.1.	HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	10
3.2.	CAPACIDAD DE DISCRIMINACIÓN DEL MODELO.....	10
3.3.	AJUSTE DEL MODELO A LOS OBJETIVOS Y METAS PLANTEADAS	14
4.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	14
4.1.	COBERTURA DE LA EVALUACIÓN	14
4.2.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	18
4.3.	AJUSTE A CRITERIOS.....	29
4.4.	ALEGACIONES Y SU NATURALEZA	30
4.5.	CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN.....	31
4.6.	SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS.....	34
4.7.	VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	39
5.	CONCLUSIONES.....	42
	ANEXOS.....	43

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	2/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

1. PRESENTACIÓN

El programa DOCENTIA-UEx cuenta con cinco modalidades de evaluación del Personal Docente e Investigador (PDI): novel, obligatoria, complemento autonómico, excelencia docente y reconocimiento a la trayectoria docente de excelencia.

En todas ellas se utiliza la infraestructura de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC), que se concreta en una aplicación informática denominada *Autoinforme*, donde se encuentra toda la información necesaria para la evaluación de cada docente, y una base de datos denominada *UTECEN*, que proporciona la información mostrada en la aplicación. A su vez, distintos agentes incorporan la información de los datos de la aplicación *UTECEN*: UTEC, Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD), Gestores de Calidad de los Centros y Secretaría General.

Adicionalmente, y para corregir o complementar la información que automáticamente se registra en las aplicaciones de la UTEC, el PDI puede proporcionar evidencias para justificar méritos adicionales.

Según la modalidad de evaluación, el procedimiento difiere en cuanto a la convocatoria y responsables:

- Complementos autonómicos 2023:
 - o Convocatoria: Publicada el día 28/03/2023.
 - o Convoca: Consejo Social de la Universidad de Extremadura (UEx).
 - o Evalúa: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), a través de comisiones de evaluación creadas *exprofeso* con docentes de Instituciones de Educación Superior no pertenecientes a la UEx.
- Resto de modalidades 2023:
 - o Convocatoria: Publicada el día 16/05/2023.
 - o Convoca: UTEC.
 - o Evalúa: La propia UEx, con comisiones constituidas para cada campo de conocimiento con docentes de la UEx.

En el anexo P/ES002_D011_AI se explican con detalle las fases que desarrollan ambas convocatorias.



1.1. ACCIONES DE MEJORA EMPRENDIDAS

El [Informe de evaluación](#) de ANECA, correspondiente al informe de seguimiento del programa DOCENTIA-UEx tras la convocatoria del año 2022, contenía diversas recomendaciones para su mejora. A tal fin, en su Plan de Acciones de Mejora, la UEx se comprometió a llevar a cabo diversas acciones que daban respuesta a cada una de las recomendaciones.

A continuación, se describen las distintas acciones propuestas, las actuaciones llevadas a cabo para su consecución y su estado en el momento de la redacción de este informe.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	3/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

Mejora 1: Marco de Desarrollo Profesional Docente (MDPD)

Desde el Vicerrectorado de Calidad y Estrategia se iniciaron los trabajos relacionados con el análisis inicial y el diseño del MDPD según el modelo propuesto a ANECA en el Informe Anual de Seguimiento del año 2022.

Con objeto de resolver las dudas planteadas en esta primera fase del trabajo se mantuvo una reunión en la sede de ANECA en Madrid el día 22/09/2023 con Dña. Elvira Juárez y D. José Luis Aznarte. Por parte del Vicerrectorado acudieron presencialmente la Vicerrectora y la Directora de Calidad para programas institucionales, mientras que el resto del equipo del Vicerrectorado participó por videoconferencia. La Figura 1 muestra una instantánea de esa visita a ANECA.



Figura 1. Fotografía de la reunión mantenida en ANECA el 22/09/2023.

El día 20/10/2023, la directora de ANECA, Dña. Pilar Paneque, remitió una carta al Rector de la UEx en la que le informaba de las actuaciones realizadas junto con las agencias autonómicas de calidad en relación con las implicaciones del programa DOCENTIA para el conjunto del Sistema Universitario. Conscientes de las dificultades que aquejan al Programa, además de otras consideraciones relacionadas con la nueva Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario y del Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, ANECA indicó que se iba a revisar el programa y se dispuso que, hasta entonces, no se exigirá para las universidades:

- Un MDPD formalizado y aprobado por el máximo órgano de gobierno de la Universidad.
- La presentación de los elementos de dicho MDPD.
- Una declaración institucional comprometiendo los trámites para su aprobación.

Por todo ello, los trabajos iniciados por el Vicerrectorado en relación con la mejora número 1 de elaboración del MDPD quedan en suspenso hasta recibir nuevas instrucciones por parte de ANECA.



Estado de la mejora 1: Se puede considerar que la mejora número 1 se encuentra en estado de ESPERA y no es preciso dar respuesta en este informe de seguimiento.

Mejora 2: Capacidad de discriminación del modelo

El Vicerrectorado planteó la necesidad de realizar un estudio pormenorizado de la capacidad de discriminación de los diferentes criterios del baremo a partir del histórico de datos de evaluación del programa DOCENTIA-

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	4/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

UEx y los nuevos datos de la convocatoria 2023. La UTEC se ha encargado de la realización de dicho estudio, que se adjunta a este informe en el anexo P/ES002_D011_AII.

El baremo que se utilizó entre los años 2018 y 2021 se modificó en ese último año y se aplicó en las convocatorias del programa de los años 2022 y 2023, por lo que en ese estudio se ha analizado, por un lado, la capacidad de discriminación del nuevo baremo aplicado en las dos últimas convocatorias y, por otro, las diferencias entre el baremo empleado hasta 2021 y el nuevo utilizado desde 2022.

Los principales hallazgos han sido los siguientes:

- Con la definición actual del programa, el indicador relativo a la **satisfacción del alumnado** se presenta como principal condicionante en cuanto a la clasificación de cada nivel.
- Se han identificado otros dos indicadores que, si bien no tienen la misma capacidad de discriminación que el correspondiente a la satisfacción del alumnado, se han constituido como clasificadores dentro del baremo del programa: uno de ellos es el relativo a los **cursos de formación recibidos** y otro es el correspondiente a la **intensidad docente**.
- El resto de los indicadores del baremo ejerce un papel secundario en cuanto a la clasificación del profesorado en cada uno de los niveles establecidos en el programa.
- Existen indicadores del baremo en los que un número elevado de docentes alcanza el máximo valor, como el citado anteriormente sobre la intensidad docente.

Del análisis realizado se desprenden líneas de investigación futuras:

- Analizar la conveniencia de que la **satisfacción del alumnado** ejerza ese nivel de influencia en el resultado final de la evaluación.
- Analizar la posibilidad de modificar el rango de valores para ciertos indicadores, como el relativo a la **intensidad docente**, de modo que se favorezca la capacidad de discriminación del baremo.
- Estudiar la conveniencia de eliminar los valores máximos establecidos en las dimensiones definidas en el baremo, en especial la correspondiente a la Dimensión I: Encargo docente.
- Replantear el número de indicadores y su conveniencia, en aras de lograr dos objetivos: medir realmente la calidad docente del profesorado de la UEx y simplificar el programa.

Estado de la mejora 2: COMPLETAMENTE REALIZADA.

Mejora 3: Estrategia de difusión

Para dar respuesta a esta recomendación se han realizado modificaciones en la [página web institucional](#) en relación con el programa DOCENTIA-UEx, de tal forma que toda la información relacionada se encuentra en un único lugar, tal y como puede comprobarse en esa dirección web.



Entre los cambios introducidos en la página web, se han realizado las siguientes actuaciones:

- Crear y ampliar las secciones de preguntas frecuentes (FAQ).
- Crear vídeos informativos.
- Difundir noticias a través de la página web institucional.

Página 5 de 43

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	5/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

- Remitir mensajes de correo electrónico con información relativa a nuevas fases del proceso de evaluación, instrucciones o resultados generales.

Al mismo tiempo, se han continuado celebrando jornadas de formación en evaluación y calidad para el PDI. En concreto, en 2023, el Plan de Formación de Profesores Noveles para la docencia universitaria del SOFD contaba con 4 talleres específicos, además de otros cursos y talleres que este servicio incluyó en su Plan de Formación general, relacionados con la mejora de la calidad docente, las tecnologías educativas, el campus virtual o la política lingüística. El Vicerrectorado de Calidad y Estrategia junto con la UTEC, celebró además una jornada para la formación de los evaluadores.

También se han confeccionado distintos materiales para la promoción del programa DOCENTIA-UEx como vídeos, presentaciones y manuales de uso de las herramientas utilizadas en la evaluación. Estos han sido difundidos a través de diversos medios: página web, campus virtual, espacio en la nube y redes sociales.

Estado de la mejora 3: La mejora 3 se encuentra realizada CASI EN SU TOTALIDAD. Este Vicerrectorado es consciente de que estas actuaciones de difusión deben mantenerse en el tiempo y a eso se compromete.

Mejora 4: Participación del alumnado

El Vicerrectorado de Calidad y Estrategia, consciente de la importancia que tiene la opinión del alumnado en el desarrollo del programa DOCENTIA-UEx, ha realizado distintas actuaciones para mejorar su participación en las encuestas de satisfacción. De este modo, se ha publicado una noticia referente a este cuestionario en la web institucional y se han remitido varios correos electrónicos destinados al alumnado para pedirles su colaboración en la mejora del programa, fomentando la participación con diversos recordatorios posteriores.

Estado de la mejora 4: COMPLETAMENTE REALIZADA. El Vicerrectorado de Calidad y Estrategia se compromete a mantener estas actuaciones en el tiempo.

Mejora 5: Relación evaluación – promoción

El análisis de la relación entre la evaluación del PDI y su promoción se encuentra en el presente documento.

Estado de la mejora 5: COMPLETAMENTE REALIZADA.



1.2. CONCLUSIONES

En relación con el programa DOCENTIA-UEx, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Su desarrollo es adecuado. La UEx cuenta con años de experiencia que le han permitido ir refinando aquellos elementos que pudieran suponer algún problema e ir incorporando mejoras en las sucesivas versiones.
- Su seguimiento revela un buen funcionamiento si bien, con solo dos años de implantación de su actual versión, se considera que aún tiene un corto recorrido para tomar decisiones relacionadas con alguna modificación o mejora.
- El plan de acciones de mejora surgido tras la convocatoria de 2022 y el informe de evaluación de ANECA se ha completado casi en su totalidad, como se ha explicado anteriormente.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	6/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

En el análisis del proceso de evaluación, se tendrán en consideración su difusión y transparencia, las comisiones que han intervenido en este y su grado de sostenibilidad.

2.1. DIFUSIÓN Y TRANSPARENCIA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación del PDI es absolutamente transparente en todas sus modalidades y desarrollo. En el anexo P/ES002_D011_AI se describen las fases de las convocatorias y en la página web se hace pública toda la información referente a la evaluación. A modo de resumen:

- Se publican todas las convocatorias, fases y resultados de estas en la web institucional de [Vicerrectorado de Calidad y Estrategia](#) y de la [UTEC](#).
- Se publican todas las actas de las reuniones de las Comisiones que intervienen en este proceso:
 - o [Comisión de Evaluación de la UEx](#).
 - o [Comisión para la Evaluación de los Quinquenios Docentes](#).
 - o [Comisión para la Evaluación de la Excelencia Docente](#).
 - o [Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia de la UEx](#).
 - o No se publican de forma abierta las actas correspondientes a los procesos de reclamaciones y de recursos de alzada, con objeto de preservar los datos de carácter personal abordados.
- Se remiten mensajes de correo electrónico a la comunidad universitaria y a los colectivos interesados por parte del Vicerrectorado y por parte de la UTEC a través de listas de distribución, con avisos sobre el inicio de determinadas fases, plazos o resoluciones.
- Para completar esta información, en la página web del Vicerrectorado de Calidad y Estrategia y en la de la UTEC se publican [noticias de interés](#) sobre el inicio de las fases, plazos, resoluciones, así como otro tipo de noticias relacionadas con la publicación de informes o reuniones de las comisiones.



2.2. COMISIONES DE EVALUACIÓN

En el proceso de evaluación del PDI intervienen distintas Comisiones. El programa DOCENTIA-UEx las describe pormenorizadamente, así como su composición y funciones, especificando los requisitos que deben reunir sus integrantes. En la página [web institucional](#) se puede consultar su composición, funciones y actas.

A continuación, se hará una breve reseña de sus actuaciones en la convocatoria de 2023. No se mencionarán las Comisiones de evaluación constituidas por la ANECA para la evaluación docente en la modalidad de complementos autonómicos. En cualquier caso, estas Comisiones están formadas por profesionales docentes de reconocido prestigio en el campo de la evaluación del profesorado.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	7/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

2.2.1. Comisión de Evaluación de la UEx

La elección de las personas integrantes de la [Comisión de Evaluación](#) de la UEx se realiza en el Consejo de Gobierno por un periodo de 4 años a propuesta del Vicerrectorado de Calidad y Estrategia de entre las personas que cumplen ciertos requisitos. No obstante, cada año se realiza una renovación parcial de la Comisión para sustituir a quienes no pueden asistir por distintos motivos, con el objetivo de incluir nuevos evaluadores que convivan con otras personas más experimentadas.

La última renovación parcial de esta Comisión se produjo en Consejo de Gobierno de 25/05/2023. Su composición (50 personas, 10 por cada ámbito de conocimiento, de las que 5 son titulares y 5 son suplentes) se considera suficiente para la evaluación del PDI de cada convocatoria; años de experiencia así lo avalan.

Una vez renovada la Comisión, se impartió un taller formativo desde el Vicerrectorado en el que se alcanzaron acuerdos sobre determinados aspectos no recogidos de forma detallada en el baremo a aplicar o en la normativa. De este modo, se garantizaba que las personas evaluadoras se basaran en los criterios de evaluación contemplados en el programa y se homogenizaba el proceso de evaluación.

Durante el transcurso del taller formativo se realizó un ajuste en cuanto al número de personas que debían ser titulares y suplentes en el campo de conocimiento Social, por ser el campo con mayor número de expedientes a evaluar. Se pasó a tener 8 evaluadores titulares en lugar de 5.

Las personas participantes en la Comisión firmaron y entregaron en el Vicerrectorado un código ético, en el que se comprometieron a:

- Desarrollar su función con objetividad, independencia y máximo rigor profesional.
- Realizar su trabajo con la máxima imparcialidad, evitando la concurrencia de conflicto de intereses en sus funciones.
- Mantener la confidencialidad de la información relacionada con el ejercicio de sus funciones.

La convivencia de personas evaluadoras experimentadas y que han demostrado su buen hacer en los procesos de evaluación anteriores con personas recientemente incorporadas, así como la existencia de un documento de acuerdos sobre el tratamiento de los aspectos que pudieran resultar más ambiguos o complejos, lleva a pensar que todo el proceso de evaluación se ha desarrollado del mejor modo posible, con objetividad e independencia.

2.2.2. Comisión para las Reclamaciones de Evaluación Docente



Las reclamaciones y alegaciones presentadas por los interesados se resuelven, en primera instancia, por la misma Comisión de Evaluación de la UEx mencionada en el apartado anterior.

Tras esta fase, corresponde a la Comisión para las Reclamaciones de Evaluación Docente resolver los recursos de alzada presentados ante el Rector en relación con las personas que manifiestan su disconformidad con la resolución de su reclamación.

Esta Comisión está compuesta por el Rector, la Vicerrectora de Calidad y Estrategia y cinco miembros nombrados por el Consejo de Gobierno a propuesta del Rector. Estos podrán ser externos a la UEx o del cuerpo de personas Catedráticas de la UEx con nivel Destacado en el programa DOCENTIA-UEx.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	8/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

2.2.3. Comisión para la Asignación de Quinquenios Docentes

Esta Comisión interviene en el programa para analizar la concesión de los quinquenios docentes de las personas solicitantes. Está compuesta por el Rector, la Vicerrectora de Calidad y Estrategia, el Vicerrector de Profesorado, los Decanos y Directores de los Centros y la Directora de la UTEC.

2.2.4. Comisión para la Excelencia Docente

Comisión encargada de seleccionar al PDI que anualmente se distingue con el reconocimiento a la Excelencia docente y a la Trayectoria Docente de Excelencia. Está compuesta por el Rector, la Vicerrectora de Calidad y Estrategia, el Vicerrector de Profesorado, la Vicerrectora de Estudiantes, Empleo y Movilidad, tres estudiantes nombrados por el Consejo de Estudiantes, cinco profesores que hayan participado en la Comisión de Evaluación Docente (uno por cada campo de conocimiento y designados por el Rector) y la Directora de la UTEC.

2.3. SOSTENIBILIDAD DEL PROTOCOLO DE EVALUACIÓN

A juicio de las personas responsables de realizar la evaluación del PDI, recogido en la encuesta de satisfacción de 2023, se han alcanzado valores elevados de satisfacción en relación con la **formación recibida** (8,81 sobre 10) o con la **adecuación de la herramienta de evaluación** (8,62 sobre 10). Estas personas, se han basado en los criterios de evaluación contemplados en el programa DOCENTIA-UEx ya que la aplicación *Autoinforme* recoge exactamente los criterios de evaluación previstos en el programa.

Así mismo, los aspectos mejor valorados por parte de las personas evaluadoras han sido el **apoyo y asesoramiento recibido por parte de la UTEC** (9,48 sobre 10) y la **gestión realizada por la UTEC para facilitar la documentación del PDI a evaluar** (9,29 sobre 10). Por otro lado, el 95,2% de las personas evaluadoras consideró que el **esfuerzo realizado** en la evaluación del PDI había sido adecuado.



Un aspecto que ha resultado menos valorado y, por tanto, debemos trabajar para mejorarlo, ha sido el **plazo** dado a las personas evaluadoras para realizar su función. Las razones de esta situación vienen determinadas por la duración de todo el proceso completo y el solapamiento de los plazos de la convocatoria del programa DOCENTIA-UEx (año natural) con el Procedimiento de Evaluación de la Satisfacción de los Estudiantes con la Actuación Docente (curso académico).

Por ejemplo, la convocatoria del año 2022 inicia su fase de reclamaciones de las encuestas del curso 2021/22 tras finalizar el curso académico (julio de 2022) y su resolución puede extenderse hasta el inicio del año siguiente, en este caso 2023, momento en el que debe actualizarse la herramienta *Autoinforme* con los nuevos datos. Esta operación debe realizarse de forma previa al inicio de la convocatoria del año 2023 y esta coincidencia puede demorar el inicio de algunas fases y, en consecuencia, la reducción de algunos plazos.

Con el modelo actual de evaluación se considera que el proceso es sostenible en cuanto a su periodicidad (anual) y cobertura (volumen de personas evaluadas). Así mismo, los recursos disponibles permiten alcanzar los objetivos planteados de forma óptima.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	9/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

3. ANÁLISIS DEL MODELO DE EVALUACIÓN

En las siguientes secciones se analizará el modelo de evaluación en cuanto a las herramientas de recogida de información, su capacidad de discriminación y su ajuste a los objetivos y metas planteados en el programa.

3.1. HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para realizar la evaluación del PDI, la aplicación informática *Autoinforme* resulta un elemento clave que permite tanto la exposición de méritos por parte de la persona a evaluar como la verificación de los méritos aportados por parte de la persona evaluadora. Esta herramienta está diseñada expresamente para ajustarse al baremo del programa DOCENTIA-UEx, por lo que además de dar respuesta a los aspectos recogidos en el modelo de evaluación, garantiza que se van a valorar todos los aspectos que se han de evaluar.

La calidad de los datos es elevada, ya que una gran cantidad de ellos se presentan de forma automática al obtenerse directamente de bases de datos institucionales. Además, si alguna persona detecta que algún dato es incorrecto o no se encuentra disponible, siempre tiene la posibilidad de subsanar este hecho mediante la aportación de algún documento justificativo.

La aplicación informática *Autoinforme* facilita extraordinariamente la tarea de solicitud de evaluación ya que en un mismo lugar se pueden encontrar todos los méritos necesarios para ello. Así mismo, es una herramienta de un gran valor para las personas evaluadoras ya que disponen de un perfil específico en el que resulta sencillo ir verificando y consolidando los datos que finalmente darán la calificación definitiva.

Tal y como se ha comentado en el punto 2.3 de este informe, se considera que, en la actualidad, el tiempo y los recursos invertidos tanto por las personas evaluadas como por las personas evaluadoras es adecuado desde el punto de vista de la eficiencia y la agilidad. Por supuesto, es posible seguir añadiendo funcionalidades que mejoren estos aspectos, tratando por ejemplo de incrementar el número de datos incorporados de forma automática.

En cuanto a la aplicación informática *UTECEN* para la recogida de parte de los datos, la simplicidad de la interfaz de usuario hace que sea de manejo intuitivo y sencillo por parte de los responsables de los Centros o Servicios que deben cumplimentar estos datos.



En referencia a otras fuentes de datos como el Informe de cargo académico, el grado de satisfacción global con el proceso seguido para su elaboración por parte de sus responsables ha sido elevado (7,71 sobre 10) si bien con margen de mejora. El 91,4% de las personas responsables ha indicado que las instrucciones para rellenar el informe de cargo académico son claras. El 94,3% transmite que recibe el apoyo suficiente de la UTEC para la realización del informe y el 74,2% revela que dispone de las evidencias necesarias para su realización. Aunque los datos son satisfactorios, se debe prestar atención a las necesidades del 26,8% restante que manifiesta otra opinión, y valorar la posibilidad de revisar el modelo de informe para solicitar de los cargos académicos aquellas cuestiones de las que realmente tienen información completa y veraz.

3.2. CAPACIDAD DE DISCRIMINACIÓN DEL MODELO

En el anexo P/ES002_D011_All se adjunta un análisis estadístico sobre la capacidad de discriminación del modelo, cuyas conclusiones se han adelantado en el punto 1.1 de este informe. Tal y como se ha descrito, en

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	10/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

el año 2022 se aplicó por primera vez el baremo del programa DOCENTIA-UEx vigente, tras su modificación en 2021. Por tanto, en este apartado se presentará un análisis comparativo entre los resultados de la evaluación del año 2023 y los de los años 2021 y 2022.


En la Tabla 1 se muestran las puntuaciones máximas antes y después del cambio de 2021.

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	Puntuación en 2021	Puntuación tras 2021
DIMENSIÓN I Encargo docente	I.1. Intensidad docente	5	15
	I.2. Variedad de materias	4	3
	I.3. Tamaño de grupos	6	4
	I.4. Coordinación de asignatura	3	4
DIMENSIÓN II Planificación de la docencia	II.1. Elaboración del plan docente según modelos y criterios oficiales	3	2
	II.2. Adecuación del contenido del plan docente de su asignatura a lo establecido en la memoria verificada de la titulación	3	2
	II.3. Coordinación con otros profesores y materias vinculadas	3	2
	II.4. Cumplimiento y entrega de los planes docentes de sus asignaturas	3	2
	II.5. Cumplimiento y entrega de horarios de tutorías de libre acceso	3	2
DIMENSIÓN III Desarrollo de la enseñanza	III.1. Cumplimiento asistencia a clases	5	2
	III.2. Cumplimiento tutorías de libre acceso	5	2
	III.3. Cumplimiento entrega actas	5	2
	III.4. Cumplimiento de la normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje	5	2
	III.5. Organización de actividades complementarias de formación (visitas, conferencias de profesionales o similares) que no formen parte del encargo docente	5	10
	III.6. Impartición de docencia en asignaturas completas autorizadas en otra lengua y que no sean de idioma	8	6
	III.9. Participación en comisiones docentes	10	7
DIMENSIÓN IV Resultados	Esta dimensión no sufre ningún cambio	---	---
DIMENSIÓN V Revisión y plan de mejora	V.1. Autoevaluación y plan de mejoras	3	5

Tabla 1. Comparación de puntuaciones máximas en el baremo DOCENTIA-UEx (antes y después de 2021).

3.2.1. Resultados globales

La Figura 2 muestra la evolución de los resultados globales de la evaluación por niveles de las convocatorias 2021, 2022 y 2023. En la primera aplicación del nuevo baremo sí se observa el cambio en los porcentajes de

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia		Firmado	22/03/2024 12:55:54	
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		Firmado	22/03/2024 12:38:19	
Observaciones			Página	11/43	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				

los niveles, aunque en el año 2023 vuelven a asemejarse a los del 2021. Será necesario hacer un seguimiento de esta distribución para obtener más información acerca del funcionamiento real del nuevo baremo y comprobar si, efectivamente, ha supuesto un cambio sustancial respecto al anterior.

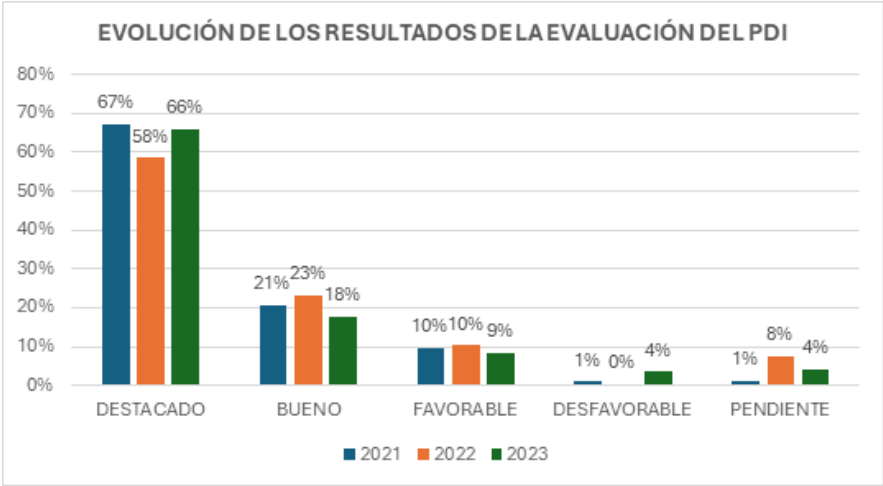


Figura 2. Comparativa de resultados globales de las evaluaciones del PDI (2021 – 2023).

La Figura 3 muestra el valor promedio de las puntuaciones obtenidas por el PDI evaluado según nivel alcanzado (convocatoria 2023). Se observa que, a mayor nivel, mayor puntuación media en cada dimensión.

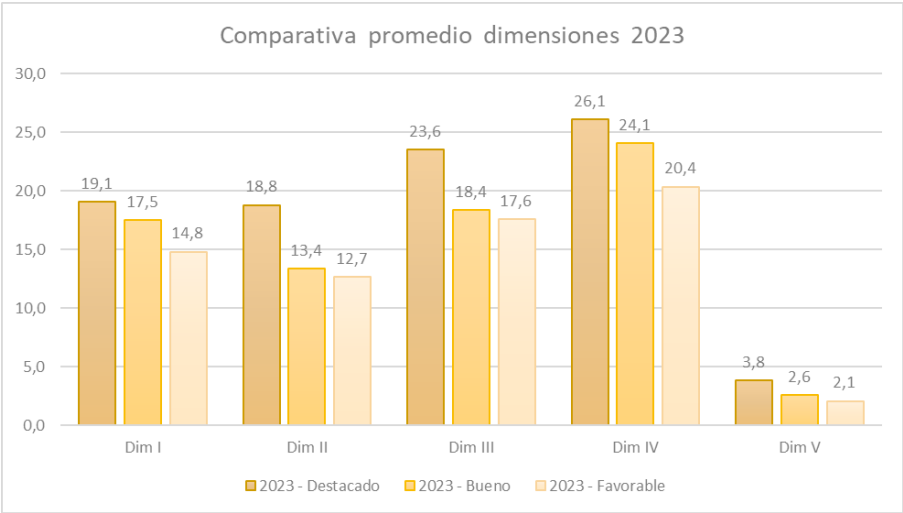


Figura 3. Promedio de puntuaciones obtenidas en las diferentes dimensiones según el nivel alcanzado (2023).

La Figura 4 muestra la misma información para la convocatoria 2022. Los resultados son similares.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones	Página 12/43		
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



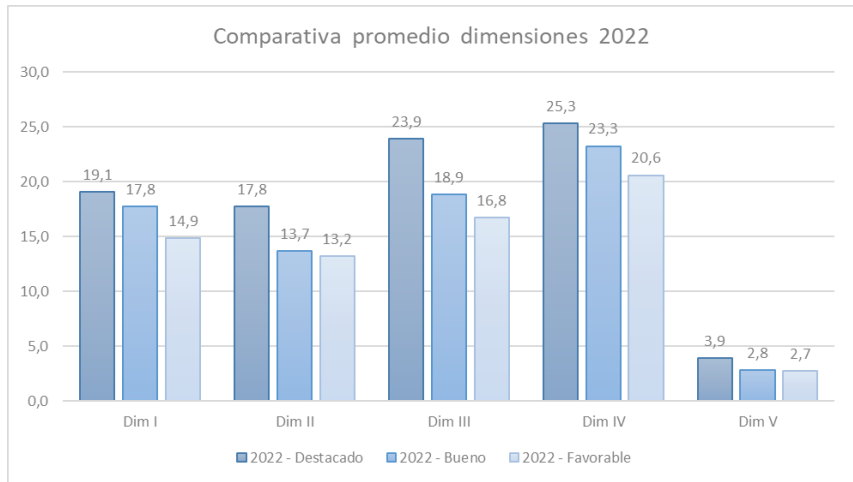


Figura 4. Promedio de puntuaciones obtenidas en las diferentes dimensiones según el nivel alcanzado (2022).

En cuanto a los valores obtenidos en la convocatoria de 2021 (Figura 5), la diferencia que se observa respecto a las de los años 2022 y 2023 es que no siempre la puntuación está relacionada con el nivel alcanzado. No obstante, en el caso de las Dimensiones I y II, las personas que alcanzan el nivel Favorable tienen una puntuación media superior que los que alcanzan el nivel Bueno.

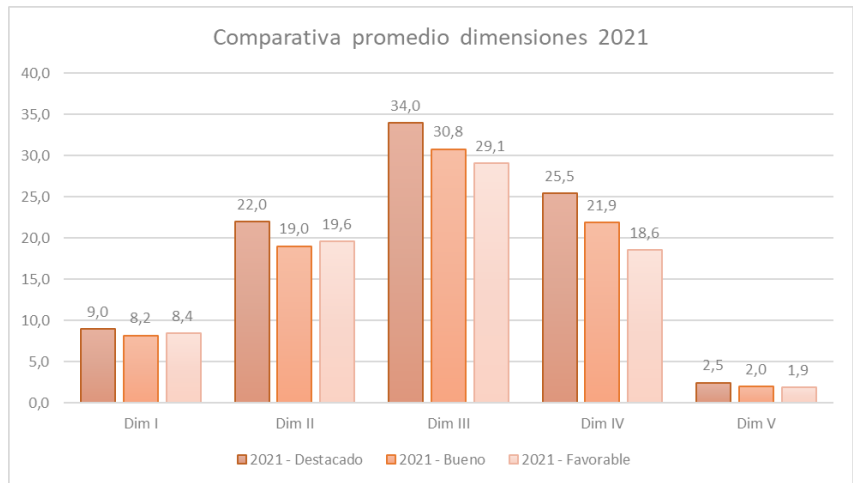




Figura 5. Promedio de puntuaciones obtenidas en las diferentes dimensiones según el nivel alcanzado (2021).

Cabe por tanto deducir que, a nivel global, en las convocatorias 2022 y 2023, para poder obtener una puntuación total elevada, todos los apartados debían tener influencia, mientras que en 2021 se podría obtener una valoración global elevada obteniendo menor puntuación en alguna de las dimensiones.

	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

3.3. AJUSTE DEL MODELO A LOS OBJETIVOS Y METAS PLANTEADAS

Uno de los propósitos del programa es la evaluación de todo el PDI cada 5 años. Este objetivo se cumple en un grado muy elevado, como se describe más adelante, en el punto 4 de este informe.

El programa DOCENTIA-UEx es muy concreto en cuanto a dimensiones, indicadores y umbrales. No obstante, tal y como se comentó en el punto 2.2.1 de este informe, en la sesión formativa de la Comisión de Evaluación de la Docencia fue necesario establecer algunos acuerdos sobre aspectos que podrían estar sujetos a interpretación, es decir, es posible concretar aún más el modelo. No obstante, concretar excesivamente podría dejar aspectos que puedan surgir con el tiempo, fuera de la evaluación.

Dado que la última modificación del programa se realizó en 2021 para las evaluaciones de los años 2022 y 2023 puede que aún sea precipitado extraer conclusiones acerca de la validez del nuevo baremo. Por ello, se considera oportuno esperar a disponer de un mayor recorrido antes de considerar nuevos criterios.

Antes de continuar con este informe, conviene tener en cuenta la reciente aprobación en Consejo de Gobierno del [Plan de Dedicación Académica](#) (PDA) del PDI. Este Plan debe alinearse con el baremo del programa DOCENTIA-UEx, por lo que se debe proceder a su revisión para ajustar aquellos aspectos que resulten necesarios. Así mismo, se debe revisar el Proceso de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la UEx (P/ES002) por si fuera necesario realizar algún ajuste.

El programa DOCENTIA-UEx se basa fundamentalmente en valoraciones cuantitativas, lo que lleva a la reflexión sobre si alcanzar unas determinadas tasas, pertenecer a comisiones u obtener buenos resultados en las encuestas significa realmente una mayor calidad docente. Orientar el modelo hacia una evaluación más cualitativa de la labor docente a través del MDPD propuesto inicialmente por ANECA o de otro marco de trabajo alternativo parece ser la evolución natural del modelo. En este sentido, la UEx está a la espera de directrices al respecto, al encontrarse actualmente este proyecto paralizado por parte de ANECA.

En resumen, el baremo actual, desarrolla adecuadamente el proceso de evaluación del PDI mientras se termina de formalizar el planteamiento del MDPD de ANECA y la puesta en marcha del PDA.

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Analizamos los resultados de la evaluación en cuanto a su cobertura, niveles obtenidos por el PDI, ajuste con los criterios, alegaciones recibidas, consecuencias y valoración de la satisfacción de los agentes implicados.



4.1. COBERTURA DE LA EVALUACIÓN

La Tabla 2 muestra la evolución del número de personas evaluadas en las modalidades del programa DOCENTIA-UEx. La primera evaluación fue la de los complementos retributivos adicionales de la Junta de Extremadura (complementos autonómicos) en 2008. Posteriormente se fueron implantando el resto de las modalidades actualmente vigentes. Se observa un repunte periódico, cada 5 años, en el número de personas evaluadas debido a que esa primera convocatoria fue muy numerosa, si bien este repunte se va suavizando a medida que se suceden las convocatorias.

Página 14 de 43

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	14/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

En la tabla se acumula como Evaluación senior todas las evaluaciones procedentes de las modalidades voluntaria, obligatoria y de reconocimiento del quinquenio.

COMPLEMENTOS AUTONÓMICOS	CONVOCATORIA	EVALUACIÓN SENIOR	EVALUACIÓN NOVEL	EVALUACIÓN EXCELENCIA	TOTAL EVALUACIONES
920	2008	---	---	---	---
75	2009	---	20	2	22
45	2010	---	56	7	63
41	2011	252	42	14	308
61	2012	199	48	21	268
720	2013	234	58	12	304
94	2014	186	33	14	233
72	2015	161	41	26	228
60	2016	254	35	16	305
60	2017	283	37	9	329
602	2018	222	35	40	297
182	2019	158	28	40	226
105	2020	173	36	35	244
110	2021	277	38	29	344
76	2022	253	53	---	306
491	2023	141	66	---	207
3.714	Total	2.793	626	265	3.684

Tabla 2. Evolución del número de personas evaluadas por modalidades (DOCENTIA-UEx).

La disminución del número de personas evaluadas en los dos años posteriores a un mayor índice de participación en la convocatoria de complementos autonómicos (2013, 2018 y 2023) se debe a que se considera motivo de exención disponer de una evaluación en los dos últimos años del periodo evaluado.

En 2023 se redujo el PDI que solicitaba evaluación voluntaria respecto a otras convocatorias debido a que, entre las modificaciones del modelo de evaluación aprobadas en 2021, para el PDI senior se establece que *“En los plazos establecidos para la evaluación obligatoria, cualquier profesor/a podrá solicitar al vicerrectorado competente una evaluación voluntaria motivada por concurrir a procesos de acreditación o promoción, siempre y cuando el/la solicitante no tenga evaluados al menos tres cursos del periodo y reúna los requisitos de la convocatoria”*.

La Figura 6 muestra el número de evaluaciones por modalidad para la convocatoria de 2023.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	15/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



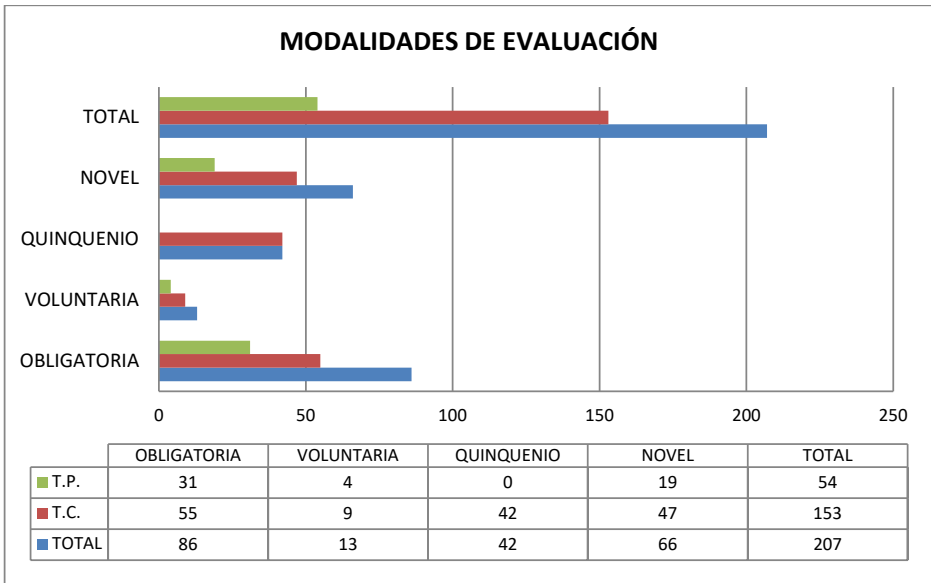


Figura 6. Número de PDI evaluado por modalidad de evaluación (2023).

4.1.1. Evaluación obligatoria

La Tabla 3 refleja la evolución en los últimos años del grado de cobertura para la modalidad de evaluación obligatoria. En la tabla se reflejan los siguientes datos:

- A: PDI a evaluar. Total de PDI susceptible de evaluación y, por tanto, convocado.
- B: PDI exento. Total de PDI que solicita y cumple alguno de los requisitos de exención previstos.
- C: PDI evaluado. PDI finalmente evaluado.
- Cobertura. Resultado de la aplicación de la fórmula $(C/(A-B)) \cdot 100$.



CONVOCATORIA	A	B	C	COBERTURA
OBLIGATORIA SENIOR	PDI a evaluar	PDI Exento	PDI Evaluado	
2019	264	104	158	98,75%
2020	309	134	173	98,86%
2021	407	125	277	98,23%
2022	445	185	253	97,68%
2023	277	136	141	100,00%
PROMEDIO				98,38%

Tabla 3. Evolución de la cobertura del PDI senior evaluado.

Puede observarse que la cobertura de evaluación real, es decir, aquella que descuenta al profesorado que se exime de la evaluación, es muy alta, alcanzando en la convocatoria 2023 el 100%.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	16/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

En cuanto a los motivos de exención, la Tabla 4 muestra la distribución del PDI solicitante de exención de evaluación de acuerdo con los criterios establecidos en el programa DOCENTIA-UEx vigente.

CRITERIO DE EXENCIÓN PDI SENIOR	2023	2022
Antigüedad como docente en la UEx mayor 35 años y encuestas superiores a 4 puntos.	17	104
Antigüedad como docente en la UEx de más de 30 años, trayectoria docente de excelencia concedida y resultados de encuestas superiores a 4 puntos.	1	4
Evaluación positiva de al menos 3 años del período que corresponda	111	73
Otros motivos (Sin docencia en el período a evaluar, Excedencias, Liberados sindicales...)	7	4
TOTAL	136	185

Tabla 4. Distribución del PDI senior solicitante de exención de evaluación en función del criterio (2023).

4.1.2. Evaluación novel

En la Tabla 5 se observa que la cobertura de evaluación entre el PDI novel es prácticamente del 100%.

CONVOCATORIA OBLIGATORIA NOVEL	A PDI a evaluar	B PDI Exento	C PDI Evaluado	COBERTURA
2019	32	2	28	93,33%
2020	41	5	36	100,00%
2021	55	2	53	100,00%
2022	41	2	38	97,44%
2023	66	0	66	100,00%
PROMEDIO				97,69%

Tabla 5. Evolución de la cobertura del PDI novel evaluado.

4.1.3. Evaluación para los quinquenios docentes

El motivo de exención previsto en esta modalidad consiste fundamentalmente en disponer de alguna evaluación Favorable en los últimos dos años. En el caso del PDI de cuerpos docentes universitarios, los motivos de exención previstos para esta modalidad conllevarán un informe positivo para el quinquenio docente, siempre y cuando en los años no evaluados no existan informes negativos de los responsables académicos y no dispongan de encuestas de satisfacción del estudiante inferiores a 4 puntos sobre 10.

Una vez que se exige el PDI según estas condiciones, el resto del profesorado se evalúa en su totalidad. De ahí que el porcentaje de cobertura sea del 100% (Tabla 6).

CONVOCATORIA QUINQUENIO DOCENTE	A PDI a evaluar	B PDI Exento	C PDI Evaluado	COBERTURA
2019	130	81	49	100%
2020	165	104	61	100%
2021	143	44	99	100%
2022	133	40	93	100%
2023	128	86	42	100%
PROMEDIO				100%

Tabla 6. Evolución de la cobertura del PDI evaluado para los quinquenios docentes.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	17/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



4.1.4. Evaluación para la excelencia docente

En esta modalidad de evaluación no existen motivos de exención al tratarse de una evaluación que decide cada PDI optar a ella de manera voluntaria. Por tanto, la cobertura de la modalidad es del 100% (todo docente que ha querido evaluarse, se ha evaluado).

4.1.5. Evaluación para la trayectoria docente de excelencia

Al igual que lo comentado para la evaluación de la excelencia docente, en la modalidad de evaluación de la trayectoria docente de excelencia no existen motivos de exención, al tratarse de una evaluación voluntaria. Por tanto, la cobertura de la modalidad es del 100% (todo docente que deseó evaluarse se evaluó).

4.1.6. Evaluación para complementos autonómicos

En esta modalidad de evaluación no existen motivos de exención, al tratarse de una evaluación voluntaria. Por tanto, la cobertura de la modalidad es del 100% (todo docente que deseó evaluarse se evaluó).

4.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

4.2.1. Evaluación obligatoria

La Figura 7 muestra la evolución de los resultados obtenidos en la modalidad de evaluación obligatoria desde el año 2013 hasta la actualidad en los distintos niveles alcanzados.

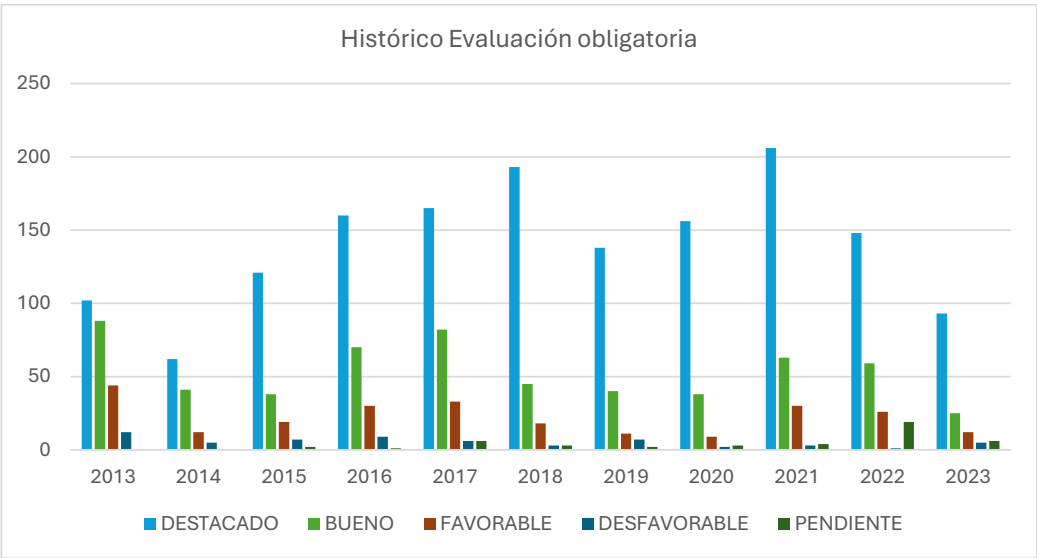


Figura 7. Evolución de los resultados de la evaluación obligatoria según el Programa DOCENTIA-UEx.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones	Página 18/43		
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



En la evaluación correspondiente al año 2023 (periodo evaluado de 5 años, entre 2018 y 2022) se incluye un total de 141 personas. La Tabla 7 muestra los niveles alcanzados.

PDI SENIOR EVALUADO	PORCENTAJE	NIVEL
93	65,96%	DESTACADO
25	17,73%	BUENO
12	8,51%	FAVORABLE
5	3,55%	DESFAVORABLE
6	4,26%	PENDIENTES ESEAD
141	100,00%	TOTAL

Tabla 7. Resultados de la evaluación obligatoria senior por niveles (2023).

La distribución por categorías del PDI evaluado en 2023 se representa en la Figura 8 (PDI funcionario) y la Figura 9 (PDI contratado).

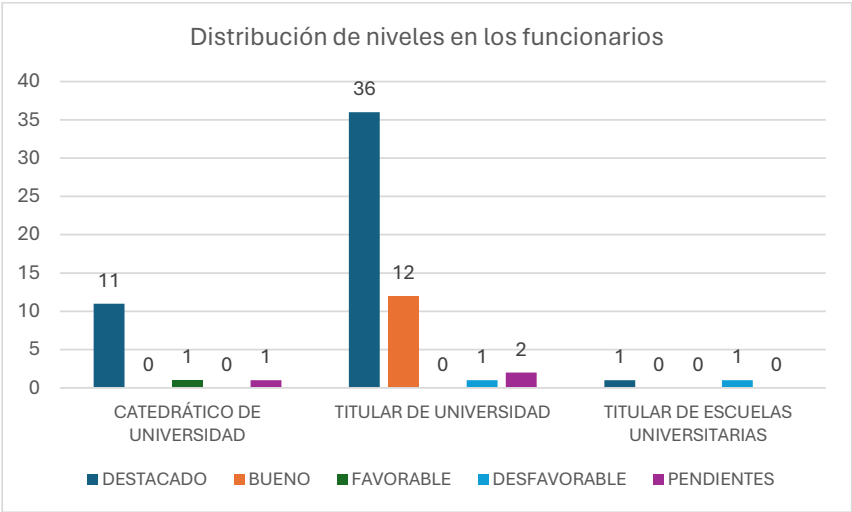


Figura 8. Resultados de la evaluación senior por niveles en el PDI funcionario (2023).

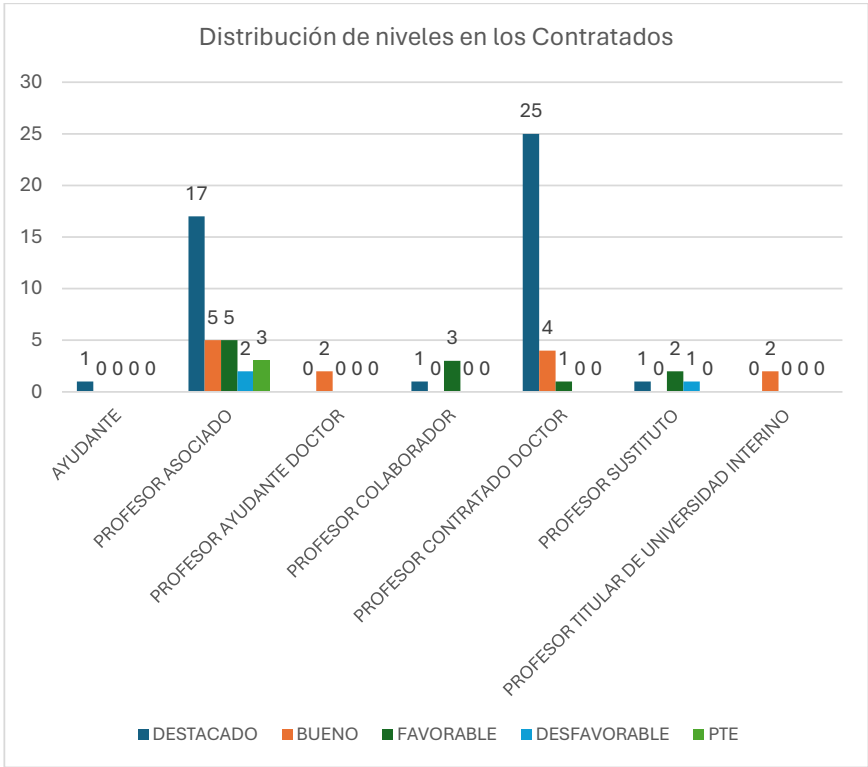




Figura 9. Resultados de la evaluación senior por niveles en el PDI contratado (2023).

La distribución por centros del PDI senior evaluado en la convocatoria 2023 se muestra en la Tabla 8.

CENTROS	DESTACADO	BUENO	FAVORABLE	DESFAVORABLE	PENDIENTE ENCUESTAS	TOTAL SENIOR
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	1	---	---	---	1	2
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	4	2	---	---	2	8
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	1	---	---	1	---	2
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	6	2	3	---	1	12
ESCUELA POLITÉCNICA	12	1	1	---	---	14
FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	11	2	---	---	---	13
FACULTAD DE CIENCIAS	6	3	---	---	---	9
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	6	1	2	---	---	9
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	3	1	---	1	---	5
FACULTAD DE DERECHO	1	---	---	1	---	2
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA	11	3	---	---	---	14
FACULTAD DE EMPRESA, FINANZAS Y TURISMO	5	---	1	---	---	6
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	2	2	1	---	---	5
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	5	3	---	---	---	8

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia		Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones			Página	20/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

CENTROS	DESTACADO	BUENO	FAVORABLE	DESFAVORABLE	PENDIENTE ENCUESTAS	TOTAL SENIOR
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	7	1	2	1	---	11
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	4	3	1	1	---	9
FACULTAD DE VETERINARIA	8	1	1	---	2	12
TOTAL GENERAL	93	25	12	5	6	141

Tabla 8. Resultados de la evaluación senior por centros (2023).

4.2.2. Evaluación novel

En cuanto a la evolución de los resultados para el PDI novel, la Figura 10 muestra los datos de forma gráfica desde el año 2013 hasta la actualidad.

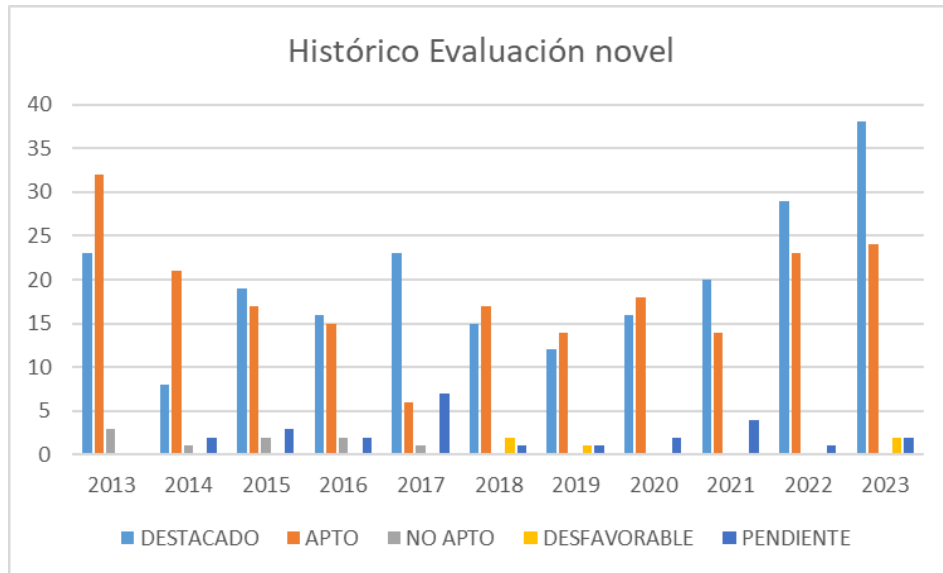



Figura 10. Evolución de los resultados de la evaluación novel según el Programa DOCENTIA-UEx.

En 2023 hubo 66 personas que debían someterse a esta evaluación al encontrarse entre su segundo y tercer año de docencia universitaria. Estas personas fueron evaluadas en los mismos plazos y por las mismas Comisiones de evaluación que en el caso del PDI senior. La Tabla 9 muestra los niveles alcanzados.

PDI EVALUADO	PORCENTAJE	NIVEL
38	57,58%	DESTACADO
24	36,36%	APTOS
2	3,03%	NO APTOS
2	3,03%	PENDIENTE ESEAD
66	100,0%	TOTAL

Tabla 9. Resultados obtenidos por el PDI novel (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54	
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19	
Observaciones		Página	21/43	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

La distribución por categorías del PDI novel evaluado se representa en la Figura 11.

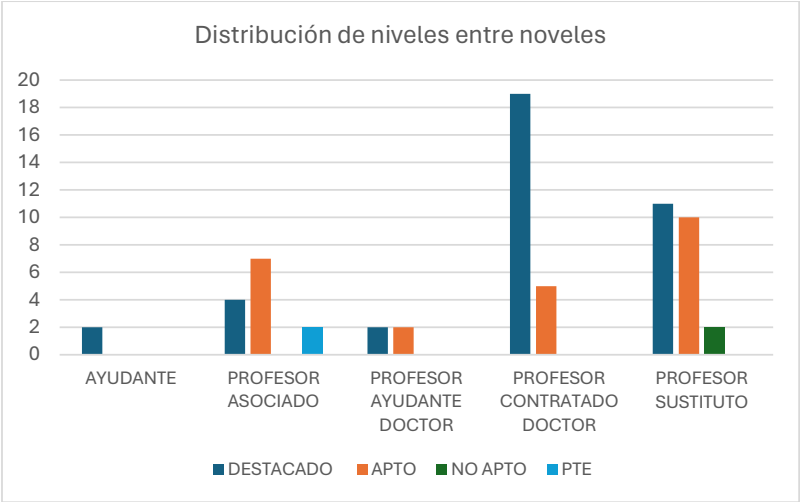


Figura 11. Distribución del PDI novel evaluado por niveles alcanzados (2023).

La distribución por centros del PDI novel evaluado en la convocatoria 2023 se muestra en la Tabla 10.

CENTROS	DESTACADO	APTO	NO APTO	PENDIENTE ENCUESTAS	TOTAL
CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA	2	1	---	---	3
CENTRO UNIVERSITARIO DE PLASENCIA	3	1	---	---	4
ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS	1	1	---	---	2
ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES	1	---	---	2	3
ESCUELA POLITÉCNICA	3	1	---	---	4
FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	---	---	---	---	0
FACULTAD DE CIENCIAS	5	2	---	---	7
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	---	1	---	---	1
FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	---	---	---	---	0
FACULTAD DE DERECHO	5	10	1	---	16
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA	7	6	---	---	13
FACULTAD DE EMPRESA, FINANZAS Y TURISMO	1	---	---	---	1
FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL	---	---	---	---	0
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	4	---	1	---	5
FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	4	---	---	---	4
FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD	1	1	---	---	2
FACULTAD DE VETERINARIA	1	---	---	---	1
TOTAL NOVEL	38	24	2	2	66

Tabla 10. Resultados de la evaluación novel por Centro (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	22/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



4.2.3. Evaluación para la excelencia docente

En referencia a la evolución de los resultados para el PDI en la modalidad de excelencia docente, la Figura 12 muestra los resultados obtenidos de forma gráfica desde el año 2012 hasta la actualidad.

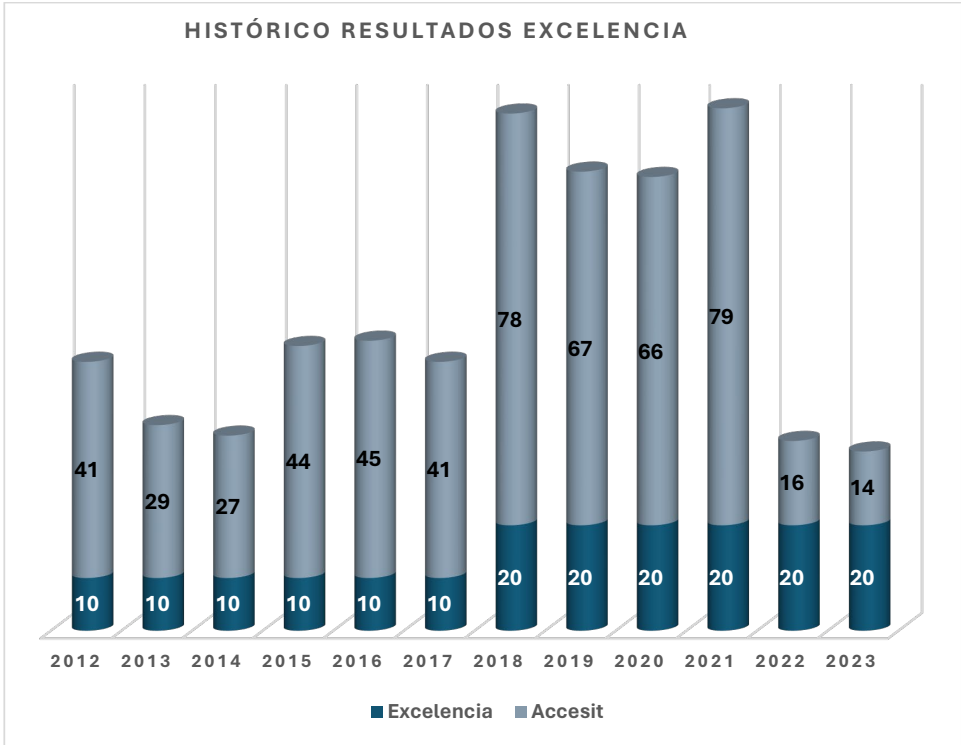


Figura 12. Evolución de los resultados de la evaluación para la excelencia docente.

Dado que, en la modalidad de evaluación para la excelencia docente, el programa DOCENTIA-UEx actual establece un máximo de 20 personas para ese galardón, se seleccionaron los 20 docentes con mayor puntuación alcanzada, resultando los 14 restantes con un accésit a la excelencia docente.

Las solicitudes que cumplan los requisitos se distribuyen entre los distintos campos de conocimiento de distinto modo. La Tabla 11 muestra un resumen de esta distribución.

CAMPO DE CONOCIMIENTO	EXCELENCIA	ACCESIT	TOTAL
Biomédico	4	2	6
Científico	1	1	2
Humanístico	2	1	3
Social	10	7	17
Técnico	3	3	6
TOTAL	20	14	34

Tabla 11. Distribución de solicitudes de excelencia docente admitidas (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	23/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



En cuanto a la categoría del PDI evaluado, los datos disponibles en 2023 se muestran en la Figura 13.

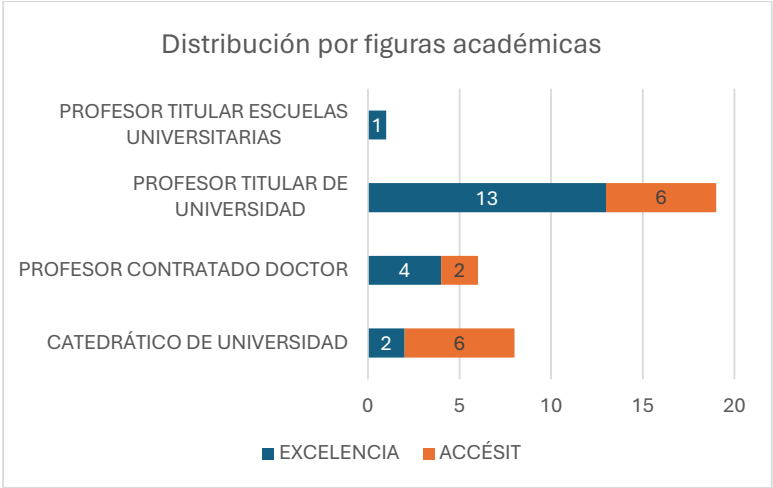


Figura 13. Distribución por categorías de las solicitudes admitidas para la excelencia docente (2023).

La distribución por Centros arroja los resultados presentados en la Figura 14.

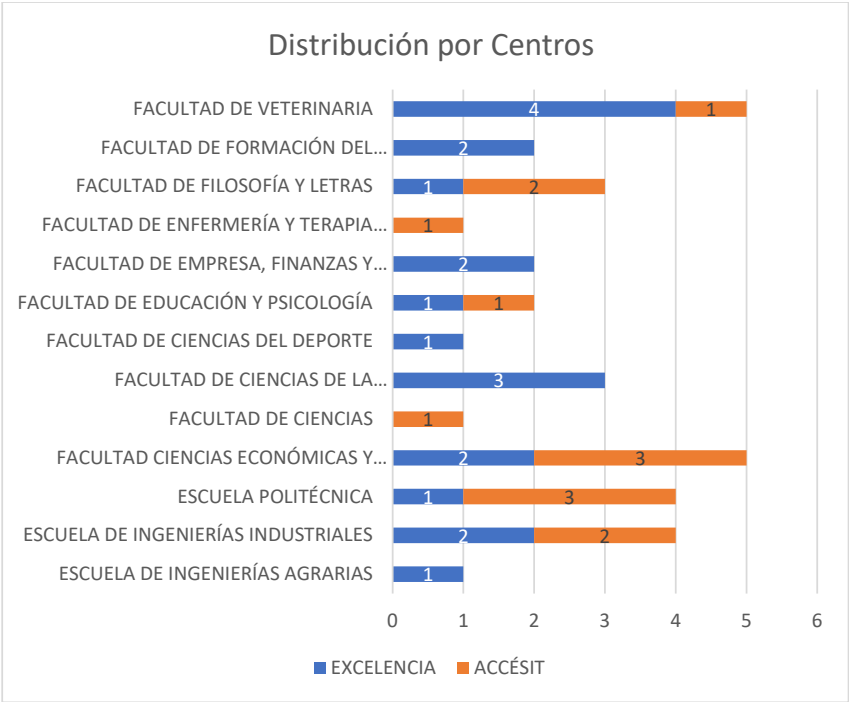


Figura 14. Distribución por centros de resultados de la evaluación para la excelencia docente (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones	Página 24/43		
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



La distribución por departamentos de estos resultados se muestra en la Figura 15.

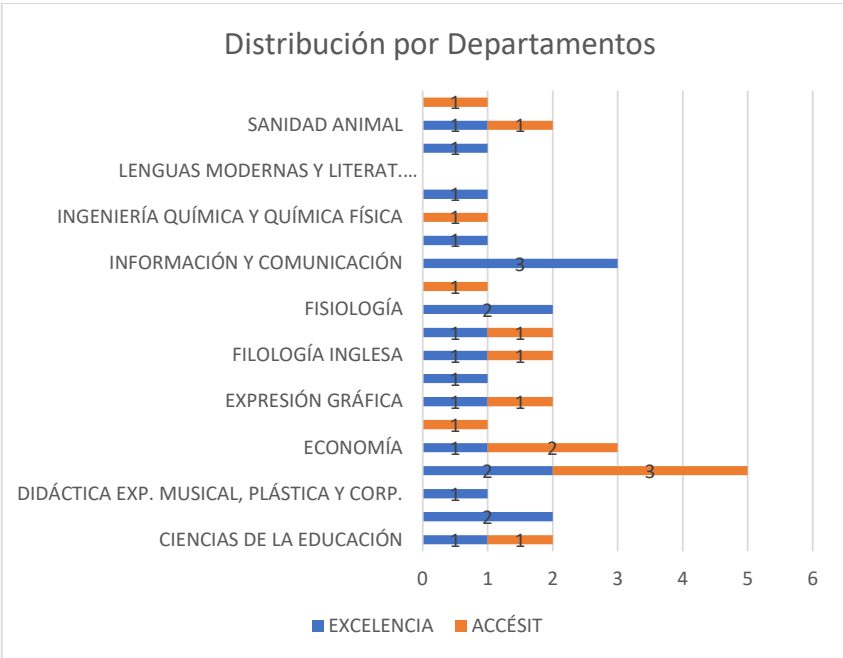


Figura 15. Distribución por departamentos de resultados de evaluación para la excelencia docente (2023).

En referencia a la exclusión de las personas candidatas, en 2023 se registraron 61 solicitudes, de las que 27 fueron excluidas por no cumplir alguno de los requisitos exigidos. Las 34 solicitudes admitidas se ordenaron según los criterios de prioridad establecidos en el programa:

- Puntuación total obtenida.
- Puntuación obtenida en el Indicador sobre la intensidad docente de la dimensión I.
- Puntuación obtenida en las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes con la Actividad Docente.
- Mínimo de 1 galardón por cada campo de conocimiento.

La distribución por campo de conocimiento de las solicitudes presentadas se resume en la Tabla 12.

CAMPO DE CONOCIMIENTO	SOLICITUDES	CUMPLEN LOS REQUISITOS	INCUMPLEN ALGÚN REQUISITO
Biomédico	14	6	8
Científico	2	2	0
Humanístico	5	3	2
Social	33	17	16
Técnico	7	6	1
TOTAL	61	34	27

Tabla 12. Distribución de solicitudes de evaluación en la modalidad de excelencia docente (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	25/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Las solicitudes excluidas lo son por incumplir alguno de los requisitos exigidos en el programa (Tabla 13).

CAMPO DE CONOCIMIENTO	Tiempo transcurrido desde el último reconocimiento de excelencia	Puntuación mínima	Satisfacción docente	Número de informes de satisfacción docente	TOTAL
Biomédico	0	7	3	2	12
Científico	0	0	0	0	0
Humanístico	0	2	1	0	3
Social	1	14	4	0	19
Técnico	0	1	0	0	1
TOTAL	1	24	8	2	35

Tabla 13. Distribución de motivo de exclusión para la excelencia docente por campo de conocimiento (2023).

4.2.4. Evaluación para la trayectoria docente de excelencia

En cuanto a la evolución de los resultados para el PDI en la modalidad de trayectoria docente de excelencia docente, la Figura 16 muestra los datos de forma gráfica desde el año 2013 hasta la actualidad. En 2023 hubo 2 solicitudes resultando ambas favorables.

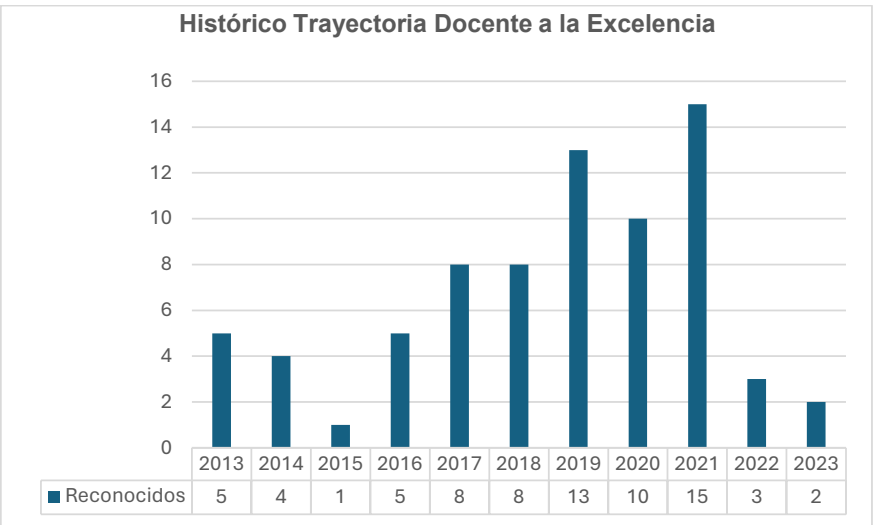




Figura 16. Evolución de resultados de evaluación para la trayectoria docente de excelencia (DOCENTIA-UEx).

4.2.5. Evaluación para los quinquenios docentes

En la evaluación para complemento específico por méritos docentes (quinquenios), en 2023 se presentaron 130 solicitudes, de las que 1 fue desestimada por disponer del máximo de quinquenios concedidos y 1 fue denegada al contar con una sanción firme por motivos docentes en el periodo evaluado. El porcentaje de resoluciones favorables fue del 98,5%. La Tabla 14 resume las propuestas de resolución.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWro2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	26/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWro2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

CONCESIÓN QUINQUENIO	JUSTIFICACIÓN	NÚMERO SOLICITUDES
Favorable	Evaluación favorable en 2023	41
Favorable	Evaluación anterior favorable (exento de evaluación obligatoria en 2023)	87
No favorable	Evaluación Desfavorable en 2023. Dispone de sanción firme por motivos docentes en el periodo evaluado	1
No procede	Dispone del máximo de quinquenios	1
TOTAL		130

Tabla 14. Resumen de propuestas de resolución de quinquenios (2023).

La Figura 17 muestra la distribución del PDI solicitante de quinquenios según su categoría académica.

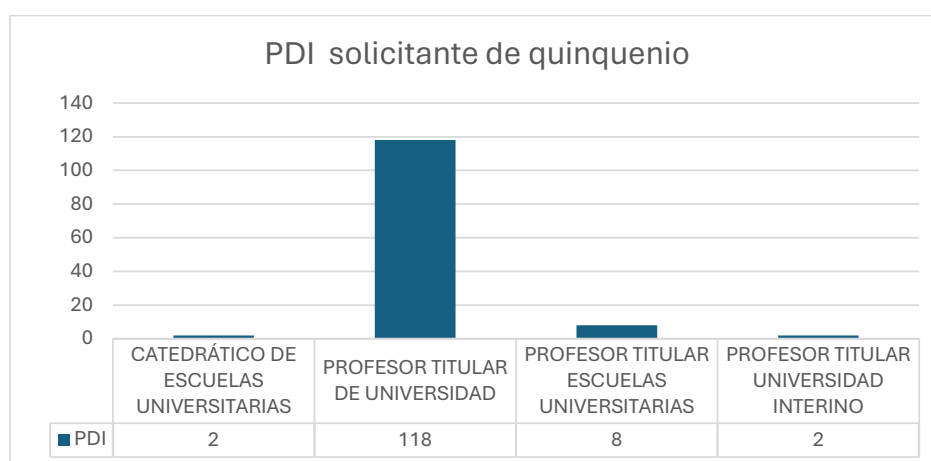


Figura 17. Solicitudes de quinquenio distribuidos por categoría del PDI (2023).

4.2.6. Evaluación de complementos retributivos adicionales

En referencia a la modalidad de evaluación de complementos retributivos adicionales (complementos autonómicos para la docencia), en función del nivel obtenido en la evaluación se puede optar a uno de los 3 tramos que se establecen en la convocatoria:



- Favorable: Tramo 1
- Bueno: Tramo 2
- Destacado: Tramo 3

Dentro de cada tramo se establecen 4 subtramos, en función de la intensidad docente, que identifican el complemento económico establecido por la Junta de Extremadura. Son los siguientes:

- Subtramo 1: Intensidad docente $\geq 66,6$ y < 75 .

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	27/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

- Subtramo 2: Intensidad docente ≥ 75 y < 83 .
- Subtramo 3: Intensidad docente ≥ 83 y < 92 .
- Subtramo 4: Intensidad docente ≥ 92 .


La retribución económica es el resultado de aplicar un factor corrector al subtramo obtenido. El Consejo Social recibió en la convocatoria del año 2023, 519 solicitudes, de las que se excluyeron 28 por incumplir algún requisito. Las 491 solicitudes admitidas (94,6%) se encuentran en estos momentos en trámite de resolución definitiva.

En cuanto a la convocatoria del año 2022, en la resolución del Consejo Social de 2023 se pueden extraer los datos que se muestran en la Tabla 15.

NIVEL	TRAMO	SUBTRAMO	SOLICITUDES	
FAVORABLE	TRAMO 1	1.1.	0	5
		1.2.	0	
		1.3.	4	
		1.4.	1	
BUENO	TRAMO 2	2.1.	3	16
		2.2.	3	
		2.3.	2	
		2.4.	8	
DESTACADO	TRAMO 3	3.1.	2	55
		3.2.	4	
		3.3.	11	
		3.4.	38	
	TOTAL		76	

Tabla 15. Resultados de la evaluación de complemento autonómico y tramos alcanzados (2022).

En la Figura 18 se muestran los resultados obtenidos en la convocatoria de 2022 desagregados por nivel y subtramo (a fecha del informe del año 2022 estos datos no estaban disponibles por encontrarse en trámite de resolución). Y en la Figura 19 se muestra esta información según la categoría académica.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia		Firmado	22/03/2024 12:55:54	
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		Firmado	22/03/2024 12:38:19	
Observaciones			Página	28/43	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				

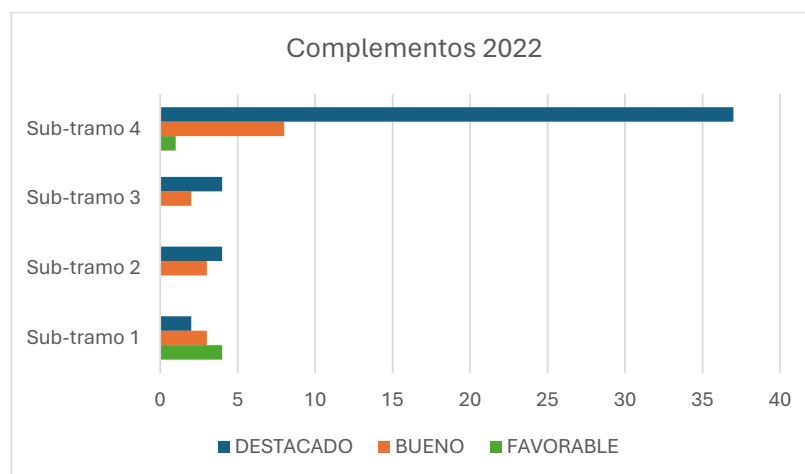


Figura 18. Resultados de la evaluación de la modalidad de complementos autonómicos de docencia (2023).

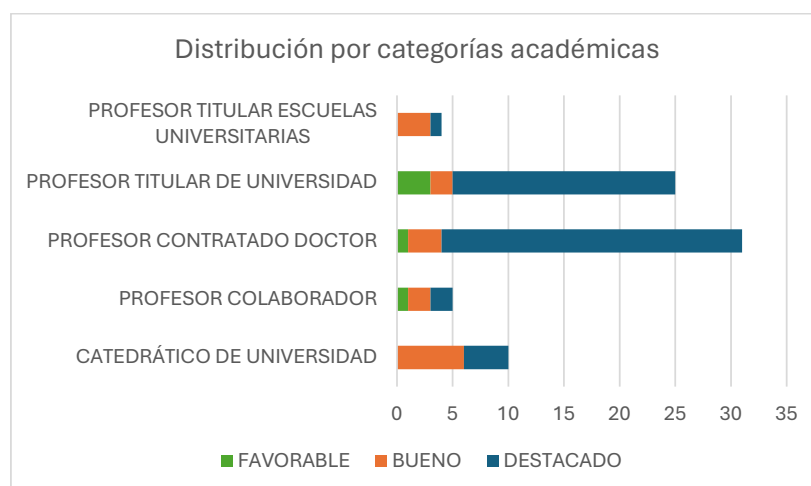


Figura 19. Resultados de evaluación de complementos autonómicos de docencia por categoría del PDI (2023).



4.3. AJUSTE A CRITERIOS

Las evaluaciones en sus distintas modalidades se ajustan a los criterios y referentes establecidos en el programa DOCENTIA-UEx. En el apartado anterior se han ido desglosando los motivos por los que el PDI no fue evaluado favorablemente, según la modalidad de evaluación a la que se hubiera presentado.

Además de ello, y de forma general, se pueden indicar los siguientes criterios que dan lugar a una evaluación Desfavorable (incluidos en el baremo):

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones	Página 29/43		
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

- PDI acreedor de sanción firme por motivos docentes en el periodo evaluado.
- No cumplimentación del *Autoinforme*, imprescindible para participar en la evaluación.

Por otro lado, si no se dispone de encuestas de opinión del alumnado de, al menos, dos cursos distintos, se asigna el estado de Pendiente, del que se saldrá en el momento en que se cumpla este requisito.

La aportación de documentos acreditativos de los méritos no incluidos automáticamente en el *Autoinforme* es imprescindible para poder ser valorados por la Comisión de evaluación. Además, la no aportación de Informes de cargo académico se considera favorable al PDI en los apartados correspondientes.

4.4. ALEGACIONES Y SU NATURALEZA

El procedimiento seguido para dar respuesta a las alegaciones se describe en el anexo P/ES002_D011_AI. Las Comisiones que intervienen para su resolución aparecen detalladas en el punto 2.2 del presente informe.

En la convocatoria 2023 se recibieron 22 reclamaciones a la evaluación docente. En la Figura 20 se muestra la distribución según el campo de conocimiento.

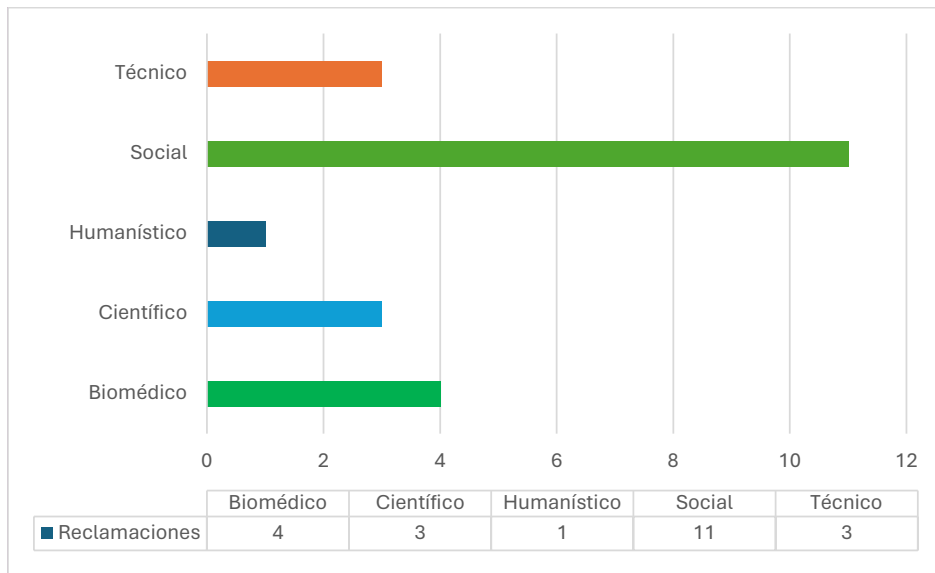





Figura 20. Reclamaciones presentadas a la evaluación docente por campo de conocimiento (2023).

La Comisión de Evaluación Docente procedió a su resolución, dando lugar a la mejora de puntuación total en 7 casos, si bien solamente 2 de ellos cambiaron al nivel inmediato superior

Tras la remisión de los resultados a las personas interesadas, se recibieron 7 recursos de alzada. La Comisión de Reclamaciones a la Evaluación Docente resolvió estos recursos (Tabla 16).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia		Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones			Página	30/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

RESOLUCIÓN	NÚMERO
FAVORABLE	3
DESFAVORABLE	4
TOTAL	7

Tabla 16. Resolución de los recursos de alzada a la evaluación presentados (2023).

4.5. CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación del PDI y sus resultados generan diversas consecuencias en la toma de decisiones de la UEx. Se exponen en los siguientes apartados.

4.5.1. Política sobre el PDI y su desarrollo profesional

La valoración obtenida en el programa DOCENTIA-UEx influye en la promoción del PDI ya que una evaluación positiva es relevante en este proceso. En 2023, un total de 212 docentes ha mejorado su categoría, de los cuales 147 (69,3%) han sido evaluados a través del programa DOCENTIA-UEx.

En relación con el PDI laboral, la Normativa de contratación del Profesorado en régimen laboral de la Universidad de Extremadura ([RESOLUCIÓN](#) de 14 de julio de 2022 del Rector) recoge la valoración del currículum docente en distintos artículos:

- *Artículo 14. ... plazas de Profesorado Ayudante Doctor. 2. Las personas aspirantes deberán acreditar haber obtenido previa evaluación positiva de su actividad por la ANECA [...].*
- *Artículo 15. ... plazas de Profesorado Contratado Doctor. 2. Los y las aspirantes deberán acreditar haber obtenido previa evaluación positiva de su actividad por la ANECA [...].*
- *Currículum docente. 3e. Evaluación positiva de la actividad docente mediante agencia de evaluación externa: a. Nivel destacado 0,5 puntos/tramo. b. Nivel bueno: 0,3 puntos/tramo. c. Evaluación como profesorado novel (apto): 0,3 puntos. Se entiende por tramo un periodo de 5 años sin solapar. Y la evaluación como profesorado novel siempre y cuando esos años no estén recogidos en evaluaciones posteriores.*



En la Tabla 17 se especifican los cambios de contrato de las diferentes categorías del PDI laboral.

Categoría de destino \ Categoría de origen	Sustitutos	Asociados	Ayudantes Doctores	Contratados Doctores	TOTAL
Asociados	2	---	2	---	4
Ayudantes	---	---	4	6	10
Ayudantes Doctores	---	---	---	110	110
Colaboradores	---	---	---	4	4
Sustitutos	---	2	2	---	4
TOTAL	2	2	8	120	132

Tabla 17. Promoción del profesorado contratado en régimen laboral (datos a 31/12/2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	31/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWr02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

Respecto al PDI funcionario, la [Normativa de procedimiento de dotación de plazas de cuerpos docentes de la Universidad de Extremadura](#) (Consejo de Gobierno 29/06/2023), para la selección del profesorado que aspire a ocupar una plaza de PDI, según los criterios de promoción profesional entre profesores de esta Universidad contratados en régimen laboral, define los criterios que se aplicarán para la prelación de los candidatos que concursen a esta promoción a cada uno de los cuerpos docentes (Titularidad de Universidad y Cátedra de Universidad). Igualmente, se definen los criterios para la promoción al cuerpo de Cátedra de Universidad.

Si el número de plazas para promoción en la oferta de empleo público fuera inferior al número de solicitudes, entre los criterios de ordenación entre el PDI solicitante, se encuentra el mejor nivel alcanzado en las evaluaciones docentes dentro del programa DOCENTIA-UEx.

En los últimos años, el número de plazas ofertadas es superior al número de solicitudes, por lo que no ha sido necesario aplicar el apartado del baremo que requiere ordenar los aspirantes según su nivel alcanzado en el programa DOCENTIA-UEx.

La Tabla 18 muestra los resultados de la promoción a cuerpos docentes del año 2023.

Categoría de destino	Catedráticos de Universidad	Titulares de Universidad	Eméritos	TOTAL
Categoría de origen				
Catedráticos de Universidad	---	---	2	2
Titulares de Universidad	18	---	---	18
Titulares de Escuelas Universitarias	---	4	---	4
Contratados Doctores	---	56	---	56
TOTAL	18	60	2	80

Tabla 18. Promoción del profesorado perteneciente a los cuerpos docentes (datos a 31/12/2023).

Por otra parte, la [Normativa de Contratación de Profesoras y Profesores Eméritos de la UEx](#), establece como criterios en la valoración para la obtención de premios a la calidad docente:

- Mención de Excelencia (no accésit): 1 punto.
- Premio a la Trayectoria docente de excelencia: 0,5 puntos.

4.5.2. Obtención de quinquenios



Para el reconocimiento del quinquenio docente, el PDI de la UEx debe evaluarse según los criterios del programa DOCENTIA-UEx. Cuando el resultado de la evaluación alcanza los niveles Favorable, Bueno o Destacado, se reconoce el quinquenio. El punto 4.2.5 detalla los resultados de la convocatoria de 2023.

4.5.3. Obtención de complementos autonómicos

El complemento autonómico de la Junta de Extremadura se basa en el programa DOCENTIA-UEx. El acceso a cada tramo del complemento depende del nivel alcanzado en la evaluación de la actividad docente y en la

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	32/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

intensidad docente media durante el periodo evaluado recogidos en la Tabla 19. En el punto 4.2.6 de este informe se indican los últimos resultados disponibles tras la evaluación a través del programa.

Nivel DOCENTIA_UEx	Intensidad docente	Tramo
Destacado	$92 \leq ID$	Tramo 3.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 3.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 3.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 3.1
Bueno	$92 \leq ID$	Tramo 2.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 2.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 2.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 2.1
Favorable	$92 \leq ID$	Tramo 1.4
	$83 \leq ID < 92$	Tramo 1.3
	$75 \leq ID < 83$	Tramo 1.2
	$66,6 \leq ID < 75$	Tramo 1.1

Tabla 19. Tramos del complemento autonómico.

4.5.4. Financiación de Centros y Departamentos

En la elaboración de los presupuestos 2023 de la UEx la asignación a Centros y Departamentos viene determinada por la aplicación de un componente consolidado en ejercicios anteriores y la distribución del componente variable en función de dos tipos de indicadores: de funcionamiento y de incentivos.

Dentro de los indicadores correspondientes a incentivos, aparece la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes con la Actividad Docente, con un peso del 1% para los Centros y un 4,5% para los Departamentos. En definitiva, aumenta la financiación para aquellos Centros o Departamentos con mayor número de profesores con el nivel Destacado.

4.5.5. Comisiones de Calidad de las Titulaciones (CCT)



La [Normativa que regula la Organización y Funcionamiento de las Comisiones de Calidad de Titulación](#) establece que para formar parte de una Comisión de calidad se debe haber alcanzado en la evaluación docente al menos el nivel Bueno y preferentemente el nivel Destacado para el caso del cargo de Coordinación de la Comisión.

4.5.6. Impartición de cursos de perfeccionamiento

Entre las consecuencias de la evaluación del PDI, está la imposibilidad de impartir cursos de formación organizados por el SOFD o por la Dirección de Formación Permanente si se ha obtenido el nivel Desfavorable.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	33/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

4.5.7. Estancias docentes

En 2023 se han solicitado 158 ayudas ERASMUS+ para realizar visitas docentes en las universidades europeas socias de la UEx y otras instituciones. Entre los criterios establecidos para la selección de candidatos se incluye “Evaluación obtenida en el programa DOCENTIA-UEx (hasta 0,4 puntos)”. El 29,90% del PDI solicitante que ha obtenido una de esas ayudas ha sido evaluado a través del programa DOCENTIA-UEx.

4.5.8. Plan de formación

Desde el SOFD de la UEx se planifica y desarrolla una oferta formativa teniendo en consideración, entre otras, las necesidades del PDI derivadas de los resultados arrojados por el programa DOCENTIA-UEx. La oferta de 2023 recoge contenidos formativos como los siguientes:



- Campus virtual. Esta herramienta en la que se desarrollan gran parte de las actividades docentes presenta múltiples facetas por lo que es esencial la formación continuada y de reciclaje.
- Pedagogía – Metodología. Cursos y talleres relacionados con nuevas metodologías docentes y aspectos pedagógicos.
- Tecnologías. Formación en nuevas aplicaciones y herramientas informáticas de apoyo a la docencia.
- Noveles. Programa específico para el PDI novel con el que se pretende atender las necesidades formativas en esta etapa inicial del desarrollo profesional. Sus objetivos son:
 - o Facilitar la integración de PDI novel en la UEx y crear redes de colaboración y apoyo profesional.
 - o Practicar habilidades de planificación, supervisión y mejora continua de su práctica docente.
 - o Conocer el marco general en el que se desarrolla la formación universitaria, tanto en la particularidad de la UEx como en el contexto general de la universidad española y europea.
 - o Analizar diferentes orientaciones metodológicas para contribuir al aprendizaje del alumnado.
 - o Presentar el desarrollo profesional del profesorado universitario y facilitar y apoyar el crecimiento del PDI novel.
 - o Diseñar estrategias y medios para la evaluación del aprendizaje del alumnado desde la perspectiva de la innovación educativa en la enseñanza superior.
- Inglés académico y plan de inmersión lingüística.

4.6. SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

Para la mejora del programa DOCENTIA-UEx es necesario disponer de mecanismos que midan la satisfacción de los grupos de interés que intervienen en la evaluación de la calidad docente del PDI. Por ello, una vez finalizado todo el proceso de evaluación del año 2023, desde la UTEC se ha procedido a recoger el grado de satisfacción del PDI evaluado, de las personas evaluadoras, de las personas responsables de elaborar el informe de cargo académico y del alumnado a través de los correspondientes cuestionarios.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	34/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

4.6.1. Personas evaluadas

El cuestionario destinado a las personas evaluadas cuenta con un total de 11 preguntas relacionadas con diferentes aspectos del proceso de evaluación que tratan de obtener información acerca de aspectos del programa relacionados con el propio modelo, el proceso llevado a cabo o los resultados obtenidos.

La Tabla 20 muestra la distribución de las respuestas obtenidas, desagregadas por sexo, obtenidas en la encuesta realizada en 2023. La tasa de participación fue del 44,5% (92 respuestas de 207 posibles).

ESCALA DE VALORES	NÚMERO RESPUESTAS	%
Hombre	47	51,1%
Mujer	44	47,8%
NS/NC	1	1,1%
TOTAL	92	100,0%

Tabla 20. Participación en las encuestas de satisfacción con el Programa entre las personas evaluadas (2023).

La Tabla 21 muestra el promedio de las respuestas para cada pregunta (escala de valoración de 0 a 10).

GRADO DE SATISFACCIÓN CON	PREGUNTA	MEDIA
EL MODELO	Nivel de conocimiento	7,66
EL PROCESO	Difusión del programa	7,09
	Información que aparece en la web sobre el programa	7,51
	Atención y resolución de dudas	7,90
	Plazos de la convocatoria	7,00
	Herramienta Autoinforme	7,08
LOS RESULTADOS	El resultado refleja la calidad de la actividad docente	6,95

Tabla 21. Grado de satisfacción con el Programa entre las personas evaluadas (2023).

En cuanto a otro tipo de preguntas con escala de valoración tipo Likert, los resultados se muestran en la Tabla 22 (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo, 5-Totalmente de acuerdo, No sabe/No contesta-NS/NC).

GRADO DE ACUERDO CON	PREGUNTA	ESCALA						TOTAL
		1	2	3	4	5	NS/NC	
EL PESO DE CADA CUESTIÓN EN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	Méritos del personal docente	5	10	14	34	29	0	92
	%	5,4%	10,9%	15,2%	37,0%	31,5%	0,0%	100%
	Opinión del alumnado	10	22	16	25	19	0	92
	%	10,9%	23,9%	17,4%	27,2%	20,7%	0,0%	100%
	Valoración de cargos académicos	9	15	26	28	14	0	92
	%	9,8%	16,3%	28,3%	30,4%	15,2%	0,0%	100%

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	35/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

Tabla 22. Grado de acuerdo con el Programa entre las personas evaluadas (2023).

Los resultados del tratamiento de la encuesta permiten deducir que existe una gran homogeneidad en las respuestas, situándose entre los 6,95 y los 7,90 puntos de promedio. Los aspectos mejor valorados se refieren a la resolución de dudas, el nivel de conocimiento del programa y la información publicada en la página web institucional. Por el contrario, el aspecto con menor valoración es el correspondiente a la inquietud por asumir que el resultado obtenido refleje realmente la calidad de la actividad docente.

4.6.2. Personas evaluadoras

La Tabla 23 muestra la distribución por sexos entre las personas evaluadoras que han participado en la encuesta. La participación ha alcanzado el 75% (21 respuestas de 28 posibles).

TABLA DE RESULTADOS		
ESCALA DE VALORES	NÚMERO RESPUESTAS	%
Hombre	12	57,1%
Mujer	9	42,9%
NS/NC	0	0,0%
TOTAL	21	100,0%

Tabla 23. Distribución de la respuesta según sexo entre las personas evaluadoras (2023).

El cuestionario elaborado para las personas evaluadoras incide, sobre todo, en aspectos relacionados con el desarrollo del proceso de evaluación. La Tabla 24 muestra el promedio de las respuestas (escala de 0 a 10) obtenido en la encuesta realizada en 2023. Los dos aspectos más valorados fueron el asesoramiento de la UTEC y la gestión realizada para facilitar la documentación del PDI a evaluar.

	PREGUNTA	2023
GRADO DE SATISFACCIÓN CON	Grado de satisfacción con la formación recibida sobre el proceso de evaluación por parte del Vicerrectorado / UTEC	8,81
	Grado de satisfacción con la adecuación de la herramienta de evaluación	8,62
EL PROCESO	Grado de satisfacción con el apoyo y asesoramiento por parte de la UTEC	9,48
	Grado de satisfacción con la gestión realizada por la UTEC para facilitar la documentación del PDI a evaluar	9,29

Tabla 24. Grado de satisfacción con el Programa por parte de las personas evaluadoras (2023).

El 52,4% de las personas evaluadoras consideró inadecuado el plazo establecido para realizar la evaluación y el 95,2% consideró adecuado el esfuerzo realizado en la evaluación. Conviene indicar que en esta convocatoria se retrasó la preparación de los expedientes a evaluar, lo que derivó en plazos más cortos para poder terminar la evaluación en las fechas previstas.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	36/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



4.6.3. Cargos académicos

La Tabla 25 muestra la distribución por sexo entre las personas responsables de realizar el informe de cargo académico. La tasa de participación fue del 61,4% (35 respuestas de 57 posibles).



TABLA DE RESULTADOS		
ESCALA DE VALORES	NÚMERO RESPUESTAS	%
Hombre	33	94,3%
Mujer	2	5,7%
NS/NC	0	0,0%
TOTAL	35	100,0%

Tabla 25. Distribución de respuestas entre las personas responsables del informe de cargo académico (2023).

El grado de satisfacción global con el proceso seguido para la elaboración del informe de cargo académico es de 7,71 sobre 10. En la Tabla 26 se muestra la distribución de respuestas obtenidas en el cuestionario. La escala empleada fue de tipo Likert (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo y 5-Totalmente de acuerdo, No sabe/No contesta-NS/NC).

GRADO DE SATISFACCIÓN CON	PREGUNTA	ESCALA					NS/NC	TOTAL
		1	2	3	4	5		
EL MODELO	El informe de cargo académico valora adecuadamente la labor docente del PDI	1	2	7	21	4	0	35
	%	2,9%	5,7%	20,0%	60,0%	11,4%	0,0%	100%
	Satisfacción con la importancia que tiene la valoración del informe de cargo académico dentro del programa	0	2	9	17	7	0	35
	%	0,0%	5,7%	25,7%	48,6%	20,0%	0,0%	100%
	La evaluación del PDI mediante el programa DOCENTIA-UEx ha mejorado o puede mejorar la calidad de la docencia	1	3	5	22	4	0	35
	%	2,9%	8,6%	14,3%	62,9%	11,4%	0,0%	100%
EL PROCESO	Se dispone de las evidencias necesarias para realizar el informe de cargo académico	0	3	6	19	7	0	35
	%	0,0%	8,6%	17,1%	54,3%	20,0%	0,0%	100%



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

GRADO DE SATISFACCIÓN CON	PREGUNTA	ESCALA					NS/NC	TOTAL
		1	2	3	4	5		
	Las instrucciones para rellenar el informe de cargo académico son claras	1	0	1	20	12	1	35
	%	2,9%	0,0%	2,9%	57,1%	34,3%	2,9%	100%
	Satisfacción con el proceso de evaluación	1	0	1	20	12	1	35
	%	2,9%	0,0%	2,9%	57,1%	34,3%	2,9%	100%
	Se recibe el apoyo suficiente de la UTEC para la realización del informe de cargo académico	0	1	1	18	15	0	35
	%	0,0%	2,9%	2,9%	51,4%	42,9%	0,0%	100%

Tabla 26. Grado de satisfacción con el Programa de responsables del informe de cargo académico (2023).

Los elementos mejor valorados han sido los relativos a la adecuada valoración que refleja el informe de cargo académico sobre la labor docente del PDI y a que la evaluación del PDI ha mejorado la calidad de la docencia. El aspecto con menor puntuación es el peso del Informe de cargo académico en el baremo.

4.6.4. Estudiantes



La Tabla 27 muestra la distribución de las respuestas por sexos entre el alumnado encuestado. La tasa de participación en la encuesta ha sido del 6,18% (se han recibido 1.152 respuestas de 18.635 estudiantes con matrícula), lo que supone una cifra bastante elevada en comparación con los resultados históricos, motivada probablemente por la insistencia del Vicerrectorado para que el alumnado se implicara en este proceso.

TABLA DE RESULTADOS		
ESCALA DE VALORES	RESPUESTAS	%
Hombre	433	37,6%
Mujer	714	62,0%
NS/NC	5	0,4%
TOTAL	1.152	100,0%

Tabla 27. Distribución de respuesta por sexo sobre DOCENTIA-UEx entre el alumnado (2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	38/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

La Tabla 28 muestra el promedio de las respuestas dadas por el alumnado que participó en la encuesta.

GRADO DE SATISFACCIÓN CON	PREGUNTA	SÍ	NO	NS/NC
EL MODELO	Las encuestas que se realizan en las aulas ayudan a que mejore la calidad docente del PDI	639	504	9
	%	55,5%	43,8%	0,8%
	Grado de conocimiento del programa DOCENTIA-UEx	330	818	4
	%	28,6%	71,0%	0,3%
EL PROCESO	Grado de conocimiento del mecanismo de evaluación de la calidad del PDI	622	524	6
	%	54,0%	45,5%	0,5%

Tabla 28. Grado de satisfacción con el Programa entre el alumnado (2023).

El 38,2% del alumnado sabe que las fuentes de información para la evaluación del PDI son las encuestas de estudiantes, los méritos del PDI y las evaluaciones de cargos académicos. El 46,1% no sabe exactamente cuáles son esas fuentes de información.

Entre los aspectos que el alumnado piensa que tiene consecuencias tras la evaluación docente, un 24% considera que es la cuantía económica extra, seguido por un 23,9% que cree que es la consecución de un premio por su docencia. Un 49% opta por no marcar ninguna de las opciones disponibles.

Sobre el medio por el que se dio a conocer el programa entre el alumnado, el 15,5% indica que fue a través del correo electrónico, aunque el 71,9% no sabe cómo fue su primer contacto con él.


Las respuestas obtenidas entre el alumnado de la UEx no dejan lugar a dudas sobre el desconocimiento existente sobre el programa DOCENTIA-UEx entre este colectivo. En lugar de ver este programa como una garantía de la calidad de la actividad docente del PDI y, en consecuencia, de la formación que reciben, no saben muy bien qué pensar de este programa e incluso son escépticos sobre su utilidad. Por ello se debe seguir trabajando en este aspecto con el alumnado para que perciba la importancia de disponer de una evaluación de la calidad de la actividad docente del PDI. Y ampliar esta información a un alumnado potencial, como sello distintivo de la UEx frente a otras universidades que no cuentan con un programa semejante.



4.7. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

El principal objetivo del programa DOCENTIA-UEx es determinar la forma en que la UEx evalúa periódicamente la actividad docente de su profesorado, buscando la mejora continua de la formación impartida a sus estudiantes y, por consiguiente, la garantía de la calidad de los programas formativos.

4.7.1. Punto de vista del PDI

Desde el punto de vista del PDI, se establece su evaluación de forma obligatoria cada 5 años tras su incorporación a la función docente. Se trata de una evaluación individual de la actividad docente desarrollada que deberá realizarse garantizando el cumplimiento de criterios de equidad, rigor técnico, objetividad,

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia		Firmado	22/03/2024 12:55:54	
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		Firmado	22/03/2024 12:38:19	
Observaciones			Página	39/43	
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				

	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

confidencialidad, transparencia y publicidad. Los apartados anteriores han demostrado el cumplimiento de estos criterios en las distintas fases del desarrollo del programa.

A continuación, se hace una reflexión respecto a los objetivos establecidos en el programa.

Objetivo 1: Ayudar a reflexionar sobre su labor docente. La Dimensión V del baremo está dedicada al análisis por parte del PDI sobre su valoración del resto de apartados y el establecimiento de mejoras. La valoración media obtenida en esta dimensión es de 3,43 sobre 5 (Figura 21).

Se puede interpretar que el objetivo se consigue y sigue siendo válido, por lo que no es preciso modificarlo.

Objetivo 2: Estimular al PDI a actualizar sus conocimientos y mejorar sus métodos de enseñanza. Uno de los indicadores directamente relacionados con la actualización de conocimientos es el II.7, sobre cursos recibidos, de la Dimensión II. Se valora la participación en cursos ofertados por el SOFD y cualquier otro realizado por el PDI orientado a la actualización de conocimientos y metodologías docentes. En el anexo P/ES002_D011_AII de este informe en el que se presenta el análisis sobre la discriminación del baremo, se apunta a este indicador II.7 como uno de los más influyentes en cuanto al resultado de la evaluación. En la Figura 21 se observa la evolución ascendente en las puntuaciones medias de este indicador a lo largo de las últimas convocatorias tras el cambio de baremo de 2021.

Se puede interpretar que el objetivo se consigue y sigue siendo válido, por lo que no es preciso modificarlo.

Objetivo 3: Introducir innovaciones docentes acordes al nuevo contexto educativo. El indicador II.9 valora la participación de las personas evaluadas en proyectos de innovación docente (PID). Es preciso aclarar que el número de PID en los que se puede participar está limitado. En la Figura 21 se observa la evolución ascendente en las puntuaciones medias de este indicador a lo largo de las últimas convocatorias, tras el cambio de baremo de 2021.

Se puede interpretar que el objetivo se consigue y sigue siendo válido, por lo que no es preciso modificarlo.

Objetivo 4: Participar en actividades institucionales encaminadas a la mejora de la docencia. Una de las líneas estratégicas de la UEx es dar a conocer, tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad en general, las actividades que se realizan en la institución universitaria. Por ello en el programa DOCENTIA-UEx se valora la participación del PDI en todo tipo de actividades que mejoren la docencia. El indicador III.5 está directamente relacionado con estas actividades.

Por otra parte, se considera la importancia que tiene la aportación en actividades de tutela académica, que favorecen un contacto más estrecho con el alumnado y que permiten la utilización de otras metodologías docentes. El indicador III.7 valora la implicación del PDI en actividades de tutela académica.

En la Figura 21 se observa la evolución ascendente en las puntuaciones medias, fundamentalmente en el III.7, a lo largo de las últimas convocatorias.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	40/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



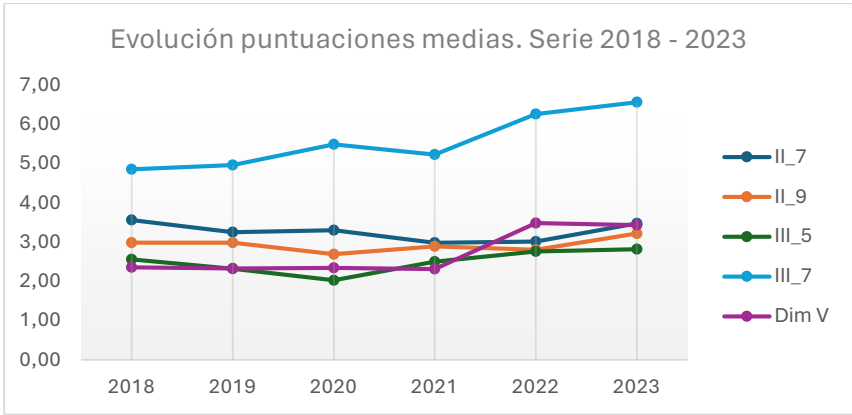


Figura 21. Evolución de las puntuaciones medias de los indicadores relacionados con los objetivos del Programa DOCENTIA-UEx.

4.7.2. Punto de vista del alumnado

Desde el punto de vista del alumnado, el mejor indicador para medir la calidad docente es la satisfacción que tienen con la actuación docente. Esto está medido en el indicador IV.1 del baremo del programa.

De la misma manera, este indicador se recoge en los informes anuales sobre la Encuesta de Satisfacción del Estudiantado con la Actuación Docente. En la Figura 22 se observa cómo la media de la satisfacción del alumnado tiene una clara tendencia ascendente en los últimos cursos.

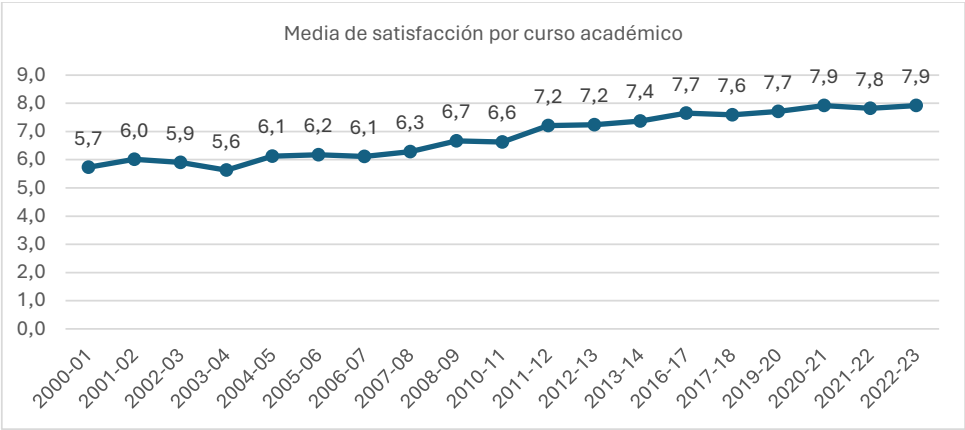


Figura 22. Evolución del promedio del grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del PDI.

En el programa DOCENTIA-UEx la relación entre la satisfacción del alumnado y el PDI está íntimamente ligada debido a que de ella depende el acceso a un nivel más alto dentro del programa. Esto se mide en el

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	41/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



baremo con el indicador IV.1. En la Figura 23 se muestra la evolución que ha tenido a lo largo de los últimos años, superando por primera vez la cifra de 20 puntos en esta convocatoria de 2023.



Figura 23. Evolución del grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del PDI evaluado.

5. CONCLUSIONES

El programa DOCENTIA-UEx cuenta con buena salud. Se puede considerar que es un modelo bien entrenado, ya que se lleva aplicando desde el año 2008. Su continua revisión permite su ajuste periódico para obtener mejores resultados. Las acciones de mejora propuestas para cada informe de evaluación externo han ido derivando en nuevas versiones, que van incorporando estas mejoras de forma paulatina.

Por supuesto, el programa cuenta con margen de mejora. En las secciones anteriores, se han expuesto algunas de sus debilidades y posibles retos de futuro de una forma detallada.



En relación con el proceso de evaluación, se estima que las personas evaluadoras realizan su labor de forma objetiva e independiente y se procura que la aplicación de los criterios de evaluación sea lo más homogénea posible. El modelo es sostenible, aunque puntualmente haya habido dificultades por el volumen de expedientes a evaluar y los plazos previstos para ello.

En cuanto al modelo de evaluación y las herramientas de recogida de información, se concluye que son adecuados y útiles para las distintas modalidades de evaluación. Aplicaciones informáticas como el *Autoinforme* resultan críticas para las personas evaluadas y para las personas evaluadoras, ya que facilitan el trabajo y lo agilizan. Por el momento, la capacidad de discriminación del modelo es válida, si bien es necesario contar con algunos años más de recorrido para valorarlo con mayor precisión, tras las últimas modificaciones introducidas en el programa en 2021 y aplicadas por primera vez en 2022.

En referencia a los resultados obtenidos, los últimos cambios han supuesto un endurecimiento de las condiciones en las distintas modalidades de evaluación que el PDI aún está asumiendo y que van madurando junto con el propio programa DOCENTIA-UEx.

Código Seguro De Verificación	rAlClADPW02ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	42/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPW02ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011	

ANEXOS

P/ES002_D011_AI. Desarrollo de las convocatorias del programa DOCENTIA-UEx (2023).

P/ES002_D011_AII. Informe sobre la aplicación del baremo del programa DOCENTIA-UEx (2018 a 2023).

Código Seguro De Verificación	rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:19
Observaciones		Página	43/43
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/rAlClADPWrO2ncJCSat5nQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

