

	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx AÑO 2023

ANEXO II

INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 - 2023

Elaborado por: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) Fecha: 08/01/2024	Revisado por: Vicerrectorado de Calidad y Estrategia Fecha: 13/03/2024	Aprobado por: Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia (CCED) Fecha: 22/03/2024
Firma Germán Trinidad Ruiz Jefe de la UTEC	Firma María Mercedes Macías García Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firma: Rosa María Villalobos Murillo Secretaria CCED

Página 1 de 30

Código Seguro De Verificación	Estado	Fecha y hora
j jHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Firmado Por		
María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad		
Observaciones	Página	1/30
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==	
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).	



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	MATERIAL Y MÉTODOS	3
2.1.	BAREMO ACTUAL	4
2.1.	SOFTWARE Y PRUEBAS ESTADÍSTICAS	6
3.	RESULTADOS	6
3.1.	CAPACIDAD DE DISCRIMINACIÓN DEL BAREMO ACTUAL	6
3.1.1.	Dimensión I. Encargo docente.....	6
3.1.2.	Dimensión II. Planificación de la docencia.....	10
3.1.3.	Dimensión III. Desarrollo de la enseñanza.....	14
3.1.4.	Dimensión IV. Resultados de la enseñanza.....	18
3.1.5.	Dimensión V. Revisión y plan de mejoras	22
3.1.6.	Influencia de cada dimensión en el nivel alcanzado.....	23
3.2.	PUNTUACIONES DE CADA DIMENSIÓN SEGÚN EL CAMPO DE CONOCIMIENTO	26
3.3.	COMPARATIVA ENTRE EL BAREMO ACTUAL Y EL ANTERIOR.....	29
4.	CONCLUSIONES.....	30

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad de Extremadura (UEx) lleva evaluando a su profesorado desde sus inicios. En un primer momento se utilizaban las encuestas de satisfacción del alumnado y desde el año 2008 se viene aplicando el *Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la UEx* (Programa DOCENTIA-UEx), diseñado según el Programa DOCENTIA de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA). La Agencia certificó el Programa de la UEx en el año 2018.

Debido al interés de la UEx de mantener actualizado y según las directrices marcadas por ANECA, todos los años se lleva a cabo un seguimiento externo por parte de la Agencia, donde se realiza una evaluación del Programa y se proponen mejoras para corregir las desviaciones que puedan existir en la implantación del proceso.

Tras el informe de seguimiento realizado en el año 2023, la ANECA propuso dentro de estas acciones de mejora la realización de un estudio para comprobar la capacidad de discriminación del Programa tras la modificación del baremo aprobada en el año 2021.

Este informe pretende dar respuesta a esta recomendación de la Agencia. Se hará un análisis de los dos años en los que se ha aplicado el nuevo baremo (2022 y 2023), valorando la capacidad de discriminación de cada dimensión y de cada indicador existente en el baremo, después se hace una comparativa de los resultados alcanzados según el campo de conocimiento y se termina el informe con un análisis de la diferencia existente entre el baremo actual y el aplicado hasta el año 2021.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

El Programa DOCENTIA-UEx tiene en la actualidad distintas modalidades de evaluación: Profesorado novel, Obligatoria, Excelencia docente, Trayectoria docente de excelencia y Complementos autonómicos retributivos. Debido a las diferencias metodológicas existentes entre ellas, para la realización de este análisis y garantizar la comparabilidad de los resultados solamente se han estudiado los datos correspondientes a la modalidad Obligatoria.

En el estudio se han empleado los resultados alcanzados por los docentes en las convocatorias de los años 2018 a 2023. En el año 2021 se modificó el baremo del Programa DOCENTIA-UEx para mejorar su capacidad de discriminación, según las recomendaciones realizadas por ANECA en los informes de seguimiento anuales. La aplicación de este nuevo baremo se produjo en las convocatorias de los años 2022 y 2023.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

2.1. BAREMO ACTUAL

El baremo del actual Programa consta de 5 dimensiones:

- Dimensión I. Encargo docente
- Dimensión II. Planificación de la docencia
- Dimensión III. Desarrollo de la enseñanza
- Dimensión IV. Resultados de la enseñanza
- Dimensión V. Revisión y plan de mejora

Cada una de estas dimensiones está constituida por varios indicadores que permiten cuantificar su grado de consecución. En el caso de las tres primeras dimensiones, aunque los indicadores que las componen pueden dar lugar a una valoración mayor, se utiliza un valor máximo o tope¹. En la Tabla 1 se muestran las puntuaciones máximas que se pueden alcanzar en cada dimensión.

Para la suma total de las puntuaciones de las dimensiones también existe un valor máximo o tope, situado en el valor 100.

Tabla 1. Puntuaciones máximas de cada dimensión

Dimensión	Puntuación máxima
I. Encargo docente	20
II. Planificación de la docencia	30
III. Desarrollo de la enseñanza	30
IV. Resultados de la enseñanza	30
V. Revisión y plan de mejoras	5

En la Tabla 2 se indican los valores máximos de cada indicador, según la dimensión a la que pertenece.

Tabla 2. Puntuaciones máximas de cada indicador del baremo

Dimensión	Indicador	Puntuación máxima
I. Encargo docente	Intensidad docente	15
	Variedad de materias	3
	Tamaño de grupos	4
	Coordinador de asignatura	4

¹ https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/docentia-uex/documentacion/programa_docentia_uex/DOCENTIA_2021_Anexo_I.pdf

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Dimensión	Indicador	Puntuación máxima
II. Planificación de la docencia	Elaboración del plan docente según el modelo y criterios oficiales	2
	Adecuación del contenido del plan docente de su asignatura a lo establecido en la memoria verificada de la titulación	2
	Coordinación con otros profesores y materias vinculadas	2
	Cumplimiento de entrega de los planes docentes de sus asignaturas	2
	Cumplimiento de entrega de horarios de tutorías de libre acceso	2
	Elaboración de materiales docentes	8
	Cursos de formación docente universitaria recibidos	5
	Participación en congresos y jornadas orientadas a la formación docente universitaria	4
	Participación en proyectos de innovación docente	8
	Participación en comisiones de diseño de nuevas titulaciones	5
III. Desarrollo de la enseñanza	Cumplimiento de la obligación de asistencia a clases	2
	Cumplimiento de tutorías de libre acceso	2
	Cumplimiento de entrega de actas	2
	Cumplimiento de la normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje	2
	Organización de actividades complementarias de formación (visitas, conferencias de profesionales y similares), que no formen parte del encargo docente	10
	Impartición de docencia en asignaturas completas autorizadas en otra lengua y que no sean de idioma	6
	Actividades de tutela académica	7
	Actividades de orientación al estudiante	4
	Participación en comisiones docentes	7
	Participación en órganos de gobierno y representación con competencias docentes	3
IV. Resultados de la enseñanza	Grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente	25
	Tasas de resultados	5
V. Revisión y plan de mejoras	Autoevaluación y plan de mejoras	5

Página 5 de 30

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	5/30
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

2.1. SOFTWARE Y PRUEBAS ESTADÍSTICAS

Los programas informáticos empleados para el análisis de los datos han sido: Microsoft Excel, Microsoft Access e IBM SPSS.

Las pruebas estadísticas más relevantes para realizar los contrastes de hipótesis han sido la Chi-cuadrado para variables cualitativas, la Prueba H de Kruskal-Wallis para varias muestras independientes y la Prueba U de Mann-Whitney para dos muestras independientes.

Para el análisis multidimensional se ha empleado la técnica de los árboles de decisión, usando como método de crecimiento el CHAID exhaustivo, con una profundidad máxima del árbol de 3 niveles y con un mínimo de 40 casos para los nodos padre y 10 para los hijos.

Se ha considerado la significación estadística con un nivel del 95%.

3. RESULTADOS

3.1. CAPACIDAD DE DISCRIMINACIÓN DEL BAREMO ACTUAL

En este apartado se analizará la capacidad del actual baremo, aplicado en las convocatorias de los años 2022 y 2023, para conocer la relación existente entre las diferentes dimensiones del baremo y los niveles alcanzados por las personas evaluadas.

3.1.1. Dimensión I. Encargo docente

En el caso de la dimensión I (encargo docente) la puntuación media observada en cada uno de los niveles del Programa varía desde el 14,9 para las personas que alcanzan el nivel Favorable y el 19,1 de las personas con nivel Destacado (Gráfico 1). Además, las diferencias observadas entre los cuatro niveles se consideran estadísticamente significativas ($H = 50,806$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Debido al número tan bajo de casos para el nivel Desfavorable (1,07% del total), las comparaciones con el resto de niveles se ven dificultadas, pero los análisis dos a dos realizados para los otros tres niveles arrojan resultados estadísticamente significativos (Tabla 3).

Tabla 3. Contrastes de hipótesis significativos para la comparación de los niveles dos a dos en la Dimensión I (encargo docente)

Niveles comparados	U de Mann-Whitney	Valor p
Favorable – Bueno	1213,0	0,002
Favorable – Destacado	2229,5	< 0,001
Bueno – Destacado	7562,5	< 0,001

Página 6 de 30

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

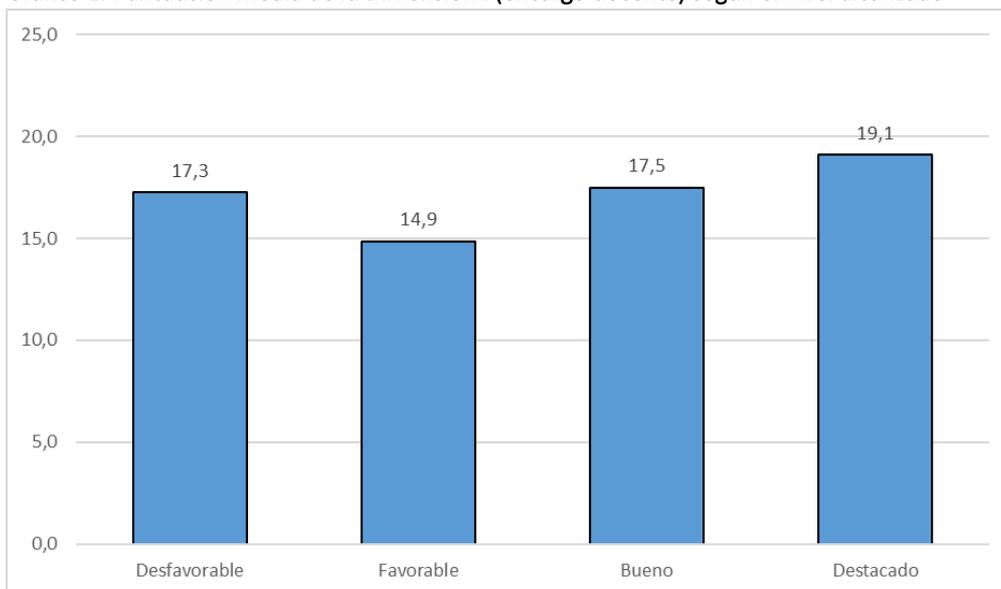


	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Esta dimensión se encuentra topada con un valor máximo de 20 puntos, lo que provoca que muchas personas evaluadas tengan este valor en la dimensión, pero en realidad han alcanzado una cifra mayor al hacer la suma de las puntuaciones de los indicadores que se valoran en ella. En el Gráfico 2 se puede ver el efecto de este valor máximo, fundamentalmente en el nivel Destacado, aunque también se presenta en los niveles Desfavorable y Bueno.

Con ese gráfico también se observa que las personas con nivel Favorable tienen un comportamiento más irregular en cuanto a la puntuación de esta dimensión, de modo que el rango de valores posibles es más amplio que en el resto de los niveles. También se pueden ver algunos valores atípicos en el nivel Destacado, es decir, que existen determinadas personas que alcanzan ese nivel y en la dimensión I obtienen una puntuación sensiblemente inferior al resto.

Gráfico 1. Puntuación media de la Dimensión I (encargo docente) según el nivel alcanzado

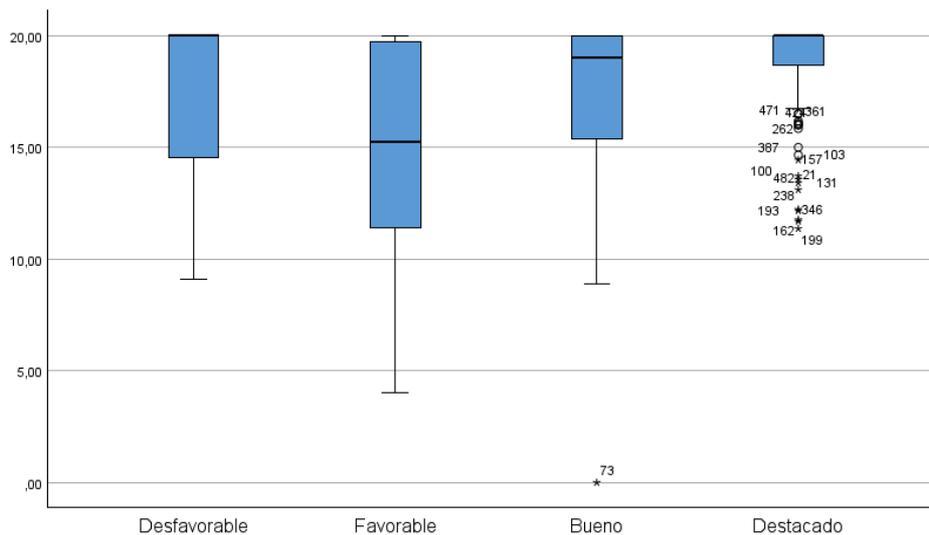


Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	7/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)	
	EDICIÓN: 2023	

Gráfico 2. Grado de agrupación de las puntuaciones de la Dimensión I (encargo docente) según el nivel alcanzado



Si se observa en detalle cada uno de los indicadores que se valoran en esta dimensión se ve claramente que el indicador relativo a la intensidad docente es el que presenta una mayor diferencia entre los niveles alcanzados por las personas evaluadas (Gráfico 3). De esta forma, para los Favorables la media se sitúa en 10,9 puntos, los Buenos suben a 13,2 puntos de media y los Destacados alcanzan los 14,4 puntos, siendo 15 el valor máximo de este indicador. Las diferencias se consideran estadísticamente significativas ($H = 54,967$, $gl = 3$, $p < 0,001$).

Además, ese indicador es el que aporta el porcentaje más elevado de la puntuación total del apartado, suponiendo un 75% de esta en término medio y alcanzando el 100% en algunos casos (Gráfico 4).

La comparación de niveles dos a dos sobre este indicador arroja diferencias significativas entre el Desfavorable y el Destacado ($U = 246$, $p = 0,038$), entre Favorable y Bueno ($U = 1094,5$, $p < 0,001$), entre Favorable y Destacado ($U = 2056$, $p < 0,001$) y entre Bueno y Destacado ($U = 8324$, $p < 0,001$). Es decir, el nivel Destacado se diferencia de los otros tres niveles y los niveles Favorable y Bueno también se diferencian entre sí, mientras que el nivel Desfavorable, debido al número de casos que representa, no puede distinguirse de los niveles Favorable y Bueno.

Para los otros tres indicadores de esta dimensión existen diferencias estadísticamente significativas en el caso de la variedad de materias ($H = 14,492$, $gl = 3$, $p = 0,002$) y de la coordinación de asignaturas ($H = 31,015$, $gl = 3$, $p < 0,001$), aunque no se aprecian en el indicador relacionado con el tamaño de los grupos ($H = 3,877$, $gl = 3$, $p = 0,275$).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	8/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

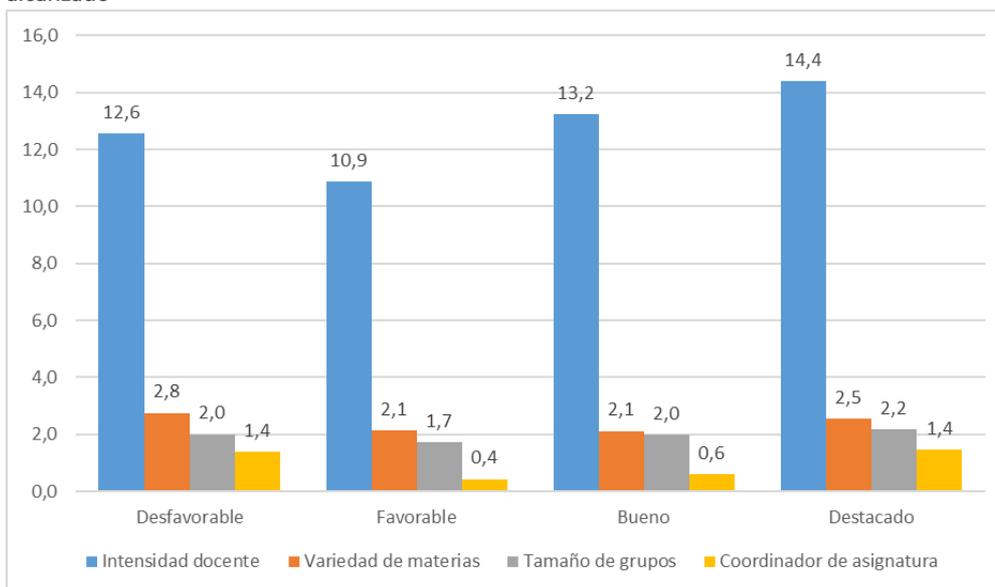


	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

En el caso del indicador sobre variedad de materias se observan diferencias significativas entre los niveles Favorable y Destacado ($U = 4225,5, p = 0,014$) y entre Bueno y Destacado ($U = 8480,5, p < 0,001$). Es decir, el indicador sí discrimina entre Destacado y Bueno o Favorable, pero no es capaz de distinguir entre los niveles Favorable y Bueno. Tampoco es capaz de diferenciar el Desfavorable con el resto de los niveles, aunque puede ser debido al número de casos analizado.

Como conclusión, la dimensión I permite hacer una discriminación entre los niveles Favorable, Bueno y Destacado, aunque no consigue distinguir entre el Desfavorable y el resto de los niveles. Entre los cuatro indicadores que se valoran dentro de esta dimensión, todos ellos presentan diferencias estadísticamente significativas salvo el relativo al tamaño de los grupos. El que tiene un mayor poder de discriminación es el relativo a la intensidad docente.

Gráfico 3. Valor medio de cada indicador de la Dimensión I (encargo docente) según el nivel alcanzado

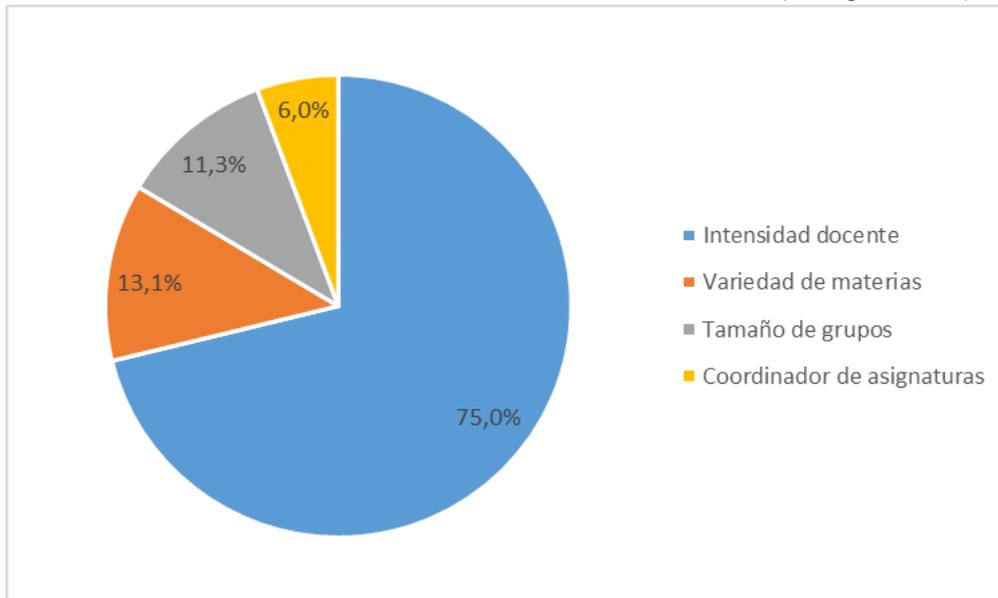


Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 4. Peso medio de cada indicador en la nota final de la Dimensión I (encargo docente)



3.1.2. Dimensión II. Planificación de la docencia

Para la dimensión II, relativa a la planificación de la docencia, existen un total de 10 indicadores que se suman para formar el total de la puntuación de esta dimensión. Además, dicho total se encuentra topado por un valor máximo de 30 puntos, aunque, debido a las características de los indicadores de esta dimensión, ese tope no tiene un impacto significativo en el conjunto de la evaluación, habiéndose aplicado únicamente en el 0,2% de los casos analizados.

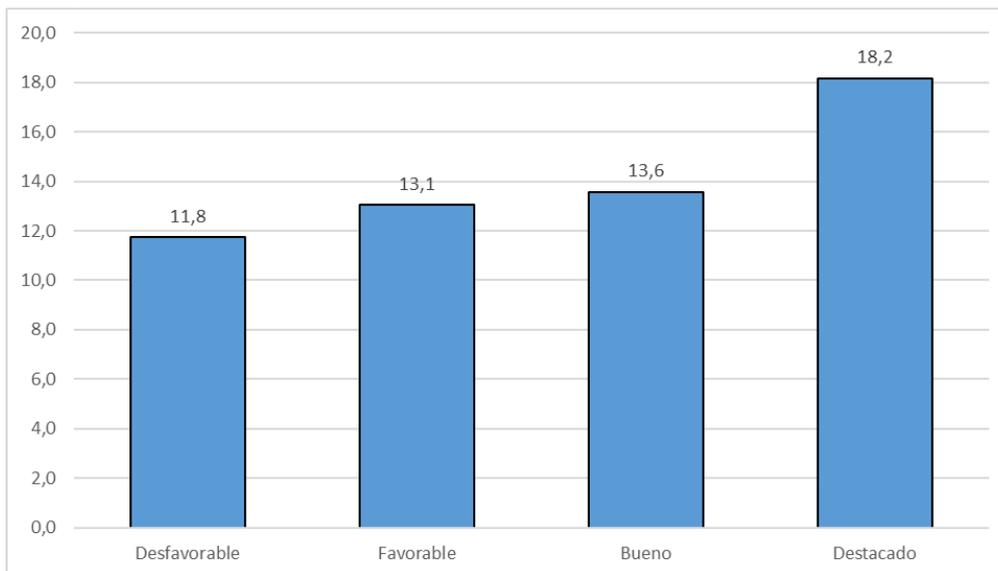
El valor medio alcanzado según el nivel se va incrementando, tal y como se observa en el Gráfico 5. Además, las diferencias se pueden considerar estadísticamente significativas ($H = 98,076$, $gl = 3$, $p < 0,001$), aunque solamente para el caso de las personas que alcanzan el nivel Destacado, mientras que las diferencias entre las personas de los niveles Desfavorable, Favorable y Bueno no lo son ($H = 3,830$, $gl = 3$, $p = 0,147$).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	10/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 5. Puntuación media de la Dimensión II (planificación de la docencia) según el nivel alcanzado



Analizando con detalle cada uno de los diez indicadores que se valoran en esta dimensión, se observa que varios de ellos no permiten realizar una adecuada discriminación entre los niveles. En concreto serían los siguientes:

- Elaboración del plan docente según modelos y criterios oficiales
- Coordinación con otro profesorado y materias vinculadas
- Cumplimiento de entrega de horarios de tutorías
- Cumplimiento de entrega del plan docente de sus asignaturas
- Diseño de planes de estudio

Para los cuatro primeros de esa lista (Gráfico 6) el nivel medio que se alcanza es el máximo del indicador (2 puntos) y en el caso del diseño de planes de estudio (Gráfico 7) prácticamente nadie consigue puntuación del máximo de 5 que tiene asignado.

En el caso del indicador “Adecuación del contenido del plan docente de su asignatura a lo establecido en la memoria verificada de la titulación” sí se ha encontrado diferencias estadísticamente significativas ($H = 46,942$, $gl = 3$, $p < 0,001$) entre las medias de los niveles, aunque se debe a que en el nivel Desfavorable la media es 1,7 sobre 2 puntos mientras que en el resto de niveles se alcanza el máximo de 2 puntos como valor medio, es decir, que solamente se podría distinguir al Desfavorable del resto de niveles del Programa.

El resto de los indicadores de la dimensión sí permiten diferenciar entre niveles, con una significación estadística, requiriendo cada uno su propio comentario:

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	11/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

- Elaboración de materiales docentes ($H = 17,584$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Existe significación estadística, aunque solamente se producen entre los niveles Destacado y Bueno ($U = 8202$, $p < 0,001$) y entre Destacado y Favorable ($U = 3995,5$, $p = 0,008$).
- Cursos de formación docente universitaria recibidos ($H = 71,075$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Las diferencias estadísticamente significativas se alcanzan solamente entre el nivel Destacado con el resto: Desfavorable ($U = 81,5$, $p = 0,003$), Favorable ($U = 2442,5$, $p < 0,001$) y Bueno ($U = 5372$, $p < 0,001$). No se observan diferencias estadísticamente significativas entre otros niveles que no sean el Destacado, posiblemente debido al bajo número de casos del nivel Desfavorable.
- Participación en congresos y jornadas orientadas a la formación docente universitaria ($H = 31,469$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Para los niveles Desfavorable, Favorable y Bueno no se aprecian diferencias significativas entre ellos, aunque sí se observan en el caso del nivel Destacado, con respecto a los niveles Favorable ($U = 3432$, $p < 0,001$) y Bueno ($U = 7496,5$, $p < 0,001$).
- Participación en proyectos de innovación docente ($H = 58,267$, $gl = 3$, $p < 0,001$). En el caso de este indicador se produce un efecto de crecimiento progresivo a medida que se avanza en los niveles del Programa. Las diferencias estadísticamente significativas se observan entre el nivel Destacado y el resto: Desfavorable ($U = 191,5$, $p = 0,036$), Favorable ($U = 2269$, $p < 0,001$) y Bueno ($U = 6242,5$, $p < 0,001$). Entre el resto no se observan estas diferencias, aunque en el caso de la observada entre los niveles Favorable y Bueno el valor de significación se encuentra próximo al nivel considerado ($U = 1456$, $p = 0,052$).

En resumen, la dimensión II en su conjunto solamente permite la discriminación del nivel Destacado, mientras que los niveles Desfavorable, Favorable y Bueno presentan puntuaciones similares. Esto puede ser debido a que la dimensión se compone de varios indicadores que no tienen un efecto diferenciador, aunque sí representan un porcentaje bastante alto de la puntuación total (Gráfico 8). Los dos indicadores con mayor capacidad de discriminación son los relativos a los cursos de formación docente universitaria recibidos y a la participación en proyectos de innovación docente.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)	
	EDICIÓN: 2023	

Gráfico 6. Puntuación media en los primeros 5 indicadores de la Dimensión II (planificación de la docencia) según el nivel alcanzado

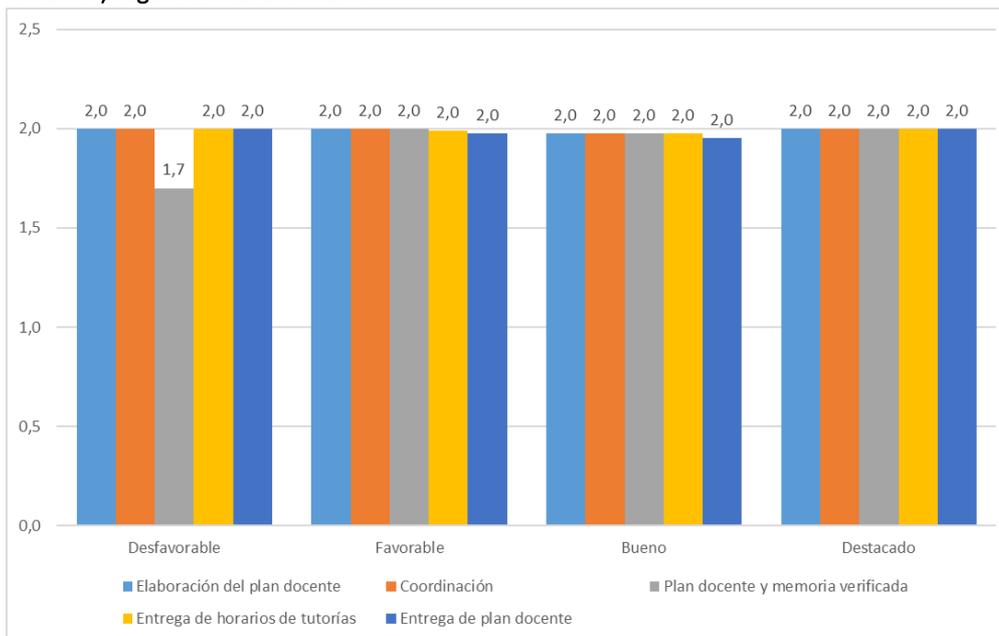
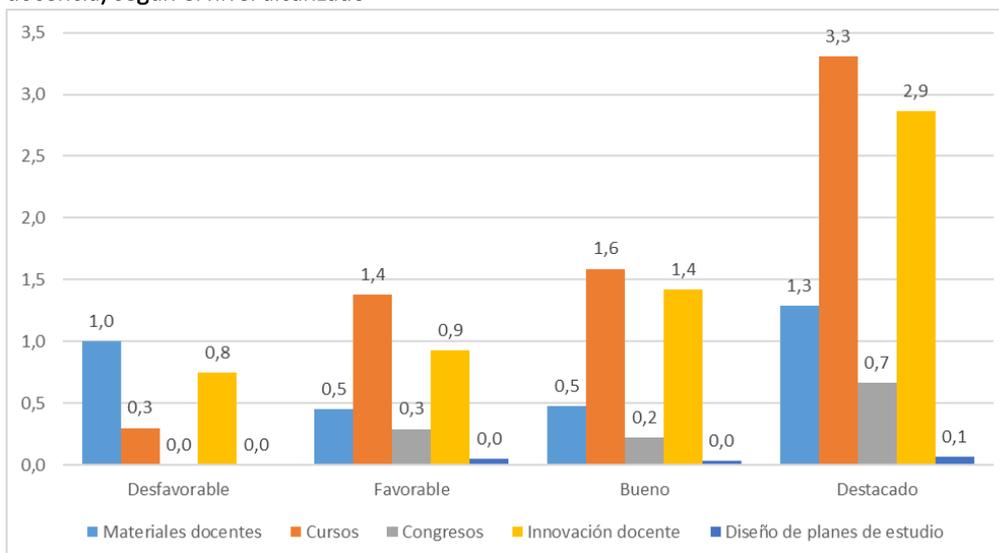


Gráfico 7. Puntuación media en los últimos 5 indicadores de la Dimensión II (planificación de la docencia) según el nivel alcanzado

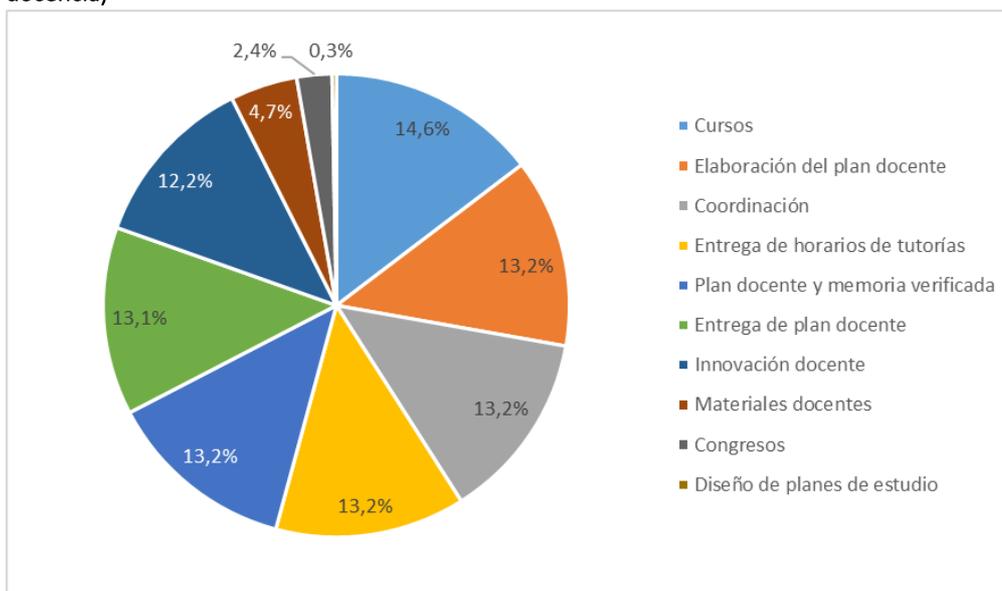


Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	13/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 8. Peso medio de cada indicador en la nota final de la Dimensión II (planificación de la docencia)



3.1.3. Dimensión III. Desarrollo de la enseñanza

En esta dimensión se valoran 11 indicadores y la puntuación máxima está topada por el valor de 30 puntos. En este caso, como ocurre con la dimensión II, existen algunas personas que superan ese máximo, aunque suponen un 2,9% del total, de modo que no representa una influencia importante en los resultados.

Los valores medios según el nivel del Programa alcanzado varían desde los 12,7 puntos, en el caso del nivel Desfavorable, a los 23,8 puntos del nivel Destacado (Gráfico 9). Para los niveles Favorable y Bueno las puntuaciones medias están próximas entre sí (17,0 puntos y 18,7 puntos respectivamente). Las diferencias se pueden considerar estadísticamente significativas ($H = 96,989$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Además, analizando las comparaciones dos a dos entre niveles, se encuentran diferencias significativas entre todas ellas, salvo entre la existente entre el nivel Desfavorable y el Favorable y que puede ser debido al bajo número de casos (Tabla 4).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	14/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

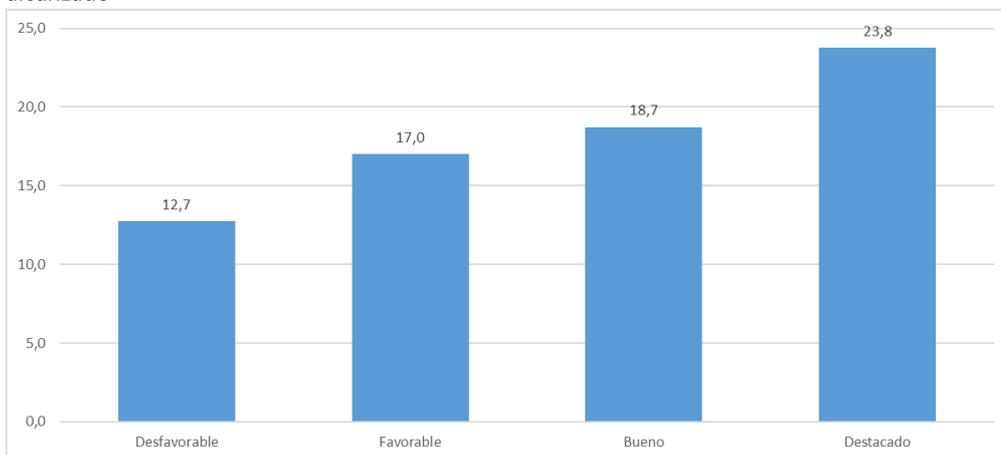


	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

Tabla 4. Contrastes de hipótesis significativos para la comparación de los niveles dos a dos en la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza)

Niveles comparados	U de Mann-Whitney	Valor p
Desfavorable – Bueno	39,5	0,005
Desfavorable – Destacado	16,0	< 0,001
Favorable – Bueno	1333,0	0,016
Favorable – Destacado	1782,0	< 0,001
Bueno – Destacado	4614,5	< 0,001

Gráfico 9. Puntuación media de la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza) según el nivel alcanzado



Analizando en detalle cada uno de los indicadores de la dimensión, se observa, como ocurría en la dimensión II, que existen algunos que no permiten hacer una distinción entre niveles alcanzados. Son los siguientes:

- Cumplimiento de asistencia a clases
- Cumplimiento de tutorías de libre acceso
- Cumplimiento de entrega de actas
- Cumplimiento de la normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje

En estos cuatro indicadores se alcanza prácticamente el valor máximo de 2 puntos (Gráfico 10) para todos los niveles y suponen casi un 40% de la nota total de la dimensión (Gráfico 12).

En el resto de los indicadores sí permite la diferenciación entre algunos niveles, con una significación estadística, aunque es preciso un análisis individualizado de cada uno:

- Organización de actividades complementarias de formación, que no formen parte del encargo docente ($H = 27,095$, $gl = 3$, $p < 0,001$). Los valores medios para los niveles

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Desfavorable, Favorable y Bueno son similares y el que sí sale distinto al resto sería el del nivel Destacado. Se pueden considerar significativas las diferencias entre este nivel Destacado y los niveles Favorable ($U = 3489, p < 0,001$) y Bueno ($U = 7399, p < 0,001$).

- Impartición de docencia autorizada en inglés ($H = 7,903, gl = 3, p = 0,048$). Las medias que se obtienen en este indicador son muy poco influyentes en la nota total (Gráfico 12), aunque se aprecia una cifra más elevada en el caso del nivel Destacado frente a los otros tres. Solamente se puede considerar significativa la diferencia entre el nivel Destacado y el Bueno ($U = 9798, p = 0,034$), aunque entre Destacado y Favorable se encuentra próximo al valor de significación ($U = 4725, p = 0,069$).
- Actividades de tutela académica ($H = 28,608, gl = 3, p < 0,001$). Es el indicador que aporta mayor peso de la puntuación de esta dimensión suponiendo, por término medio, un 30% de la nota de la dimensión y alcanzando casi el 50% en algunos casos (Gráfico 12). Solamente se observan diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Destacado y el resto: Desfavorable ($U = 283,5, p = 0,024$), Favorable ($U = 3515,5, p < 0,001$) y Bueno ($U = 8638,5, p < 0,001$).
- Actividades de orientación al estudiante ($H = 51,574, gl = 3, p < 0,001$). No supone un peso importante en la puntuación total del apartado. Al igual que otros indicadores de esta dimensión, solamente se observan diferencias significativas entre el nivel Destacado y los demás niveles: Desfavorable ($U = 108, p = 0,007$), Favorable ($U = 2483,5, p < 0,001$) y Bueno ($U = 6694,5, p < 0,001$).
- Participación en comisiones docentes ($H = 50,934, gl = 3, p < 0,001$). Supone un peso medio por encima del 14% de la nota total de la dimensión y además se observan diferencias significativas entre la mayoría de las comparaciones dos a dos entre niveles: Desfavorable y Bueno ($U = 67, p = 0,037$), Desfavorable y Destacado ($U = 68,5, p = 0,003$), Favorable y Destacado ($U = 2723, p < 0,001$) y Bueno y Destacado ($U = 6450,5, p < 0,001$). Este indicador es el que mejor discrimina entre niveles dentro de esta dimensión.
- Participación en órganos de gobierno y representación con competencias docentes ($H = 37,228, gl = 3, p < 0,001$). Solo se observan diferencias significativas entre los niveles Favorable y Destacado ($U = 3057, p < 0,001$) y entre Bueno y Destacado ($U = 6790,5, p < 0,001$).
- Estancias docentes en centros universitarios financiadas en convocatoria pública o por el centro de destino ($H = 8,280, gl = 3, p = 0,041$). Es de los que menos peso tiene en la puntuación total de la dimensión. Solo se observan diferencias significativas entre el nivel Bueno y el Destacado ($U = 9362, p = 0,016$).

Como conclusión, a pesar de que esta dimensión pueda en principio ayudar a la discriminación entre los distintos niveles del Programa, en la práctica cuenta con varios indicadores con mucho peso en la puntuación total de la dimensión y que no tienen capacidad de diferenciación. En el resto de los indicadores que sí tienen cierta capacidad de discriminación, fundamentalmente la tiene para distinguir entre el nivel Destacado del resto. El mejor indicador

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	16/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)	
	EDICIÓN: 2023	

en este sentido es el relativo a la participación en comisiones docentes, que es el segundo con más peso en la puntuación de la dimensión.

Gráfico 10. Puntuación media en los primeros 5 indicadores de la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza) según el nivel alcanzado

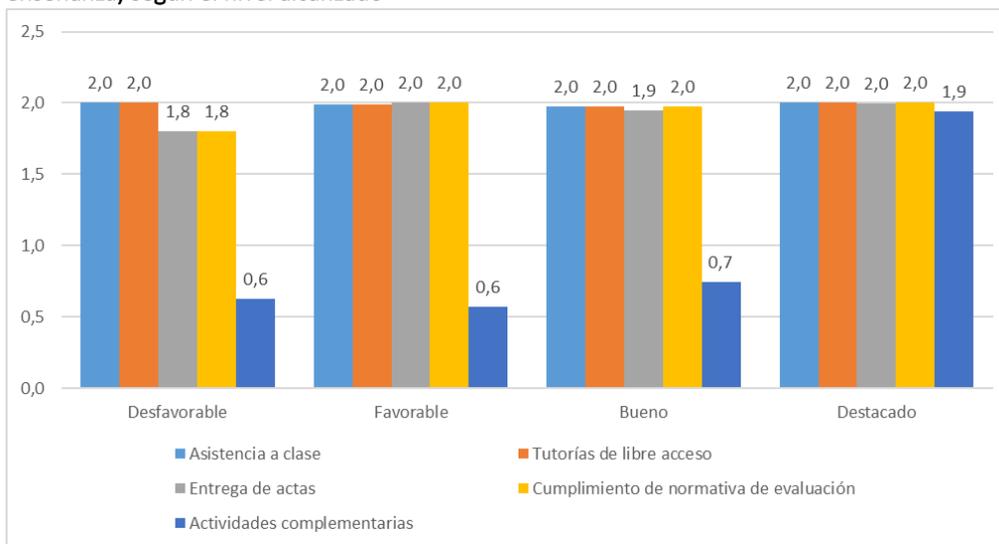
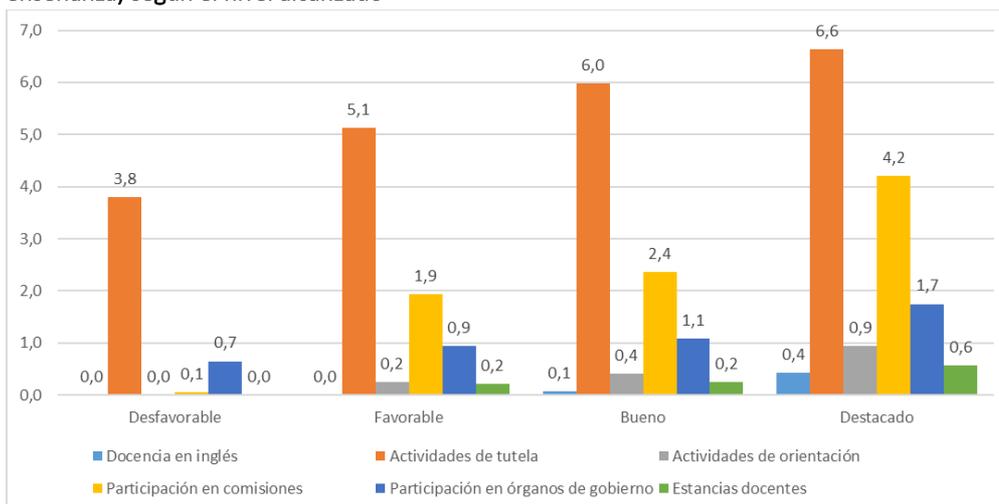


Gráfico 11. Puntuación media en los 6 últimos indicadores de la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza) según el nivel alcanzado

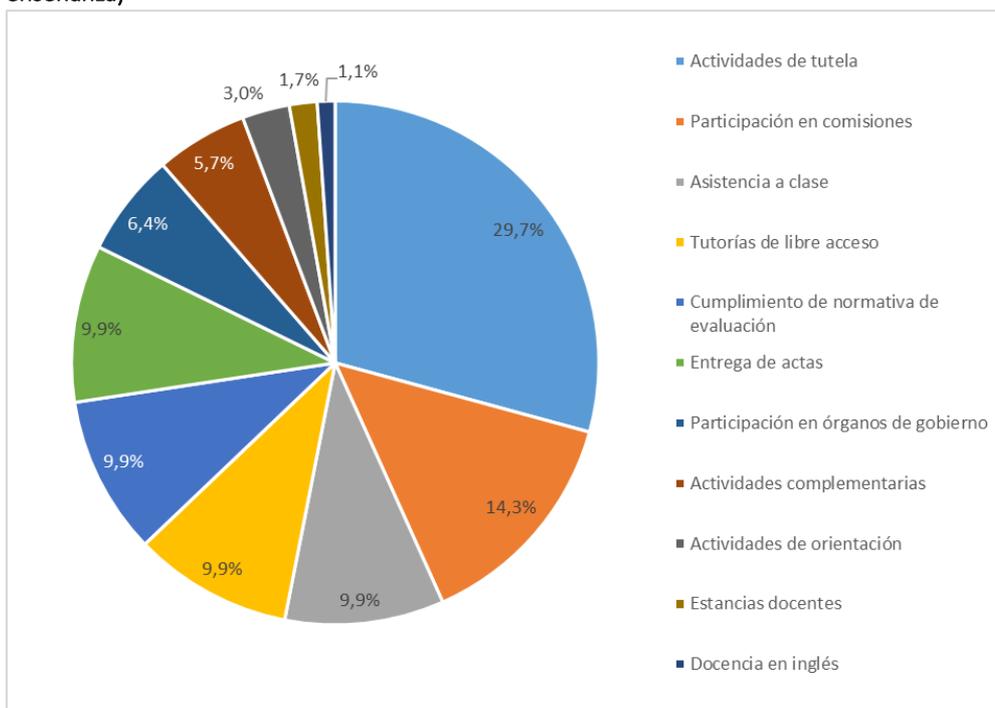


Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	17/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 12. Peso medio de cada indicador en la nota final de la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza)



3.1.4. Dimensión IV. Resultados de la enseñanza

En esta dimensión se encuentran diferencias significativas entre la puntuación total y los distintos niveles ($H = 123,864$, $gI = 3$, $p < 0,001$). Además, es la única en la que estas diferencias se presentan para todos los niveles del Programa (Tabla 5). La puntuación media en el nivel Desfavorable es de 12,7 puntos, en Favorable es 17,0, en Bueno es 18,7 y en Destacado alcanza los 23,8 puntos, siendo 30 el total de puntos que se pueden conseguir (Gráfico 13).

Esta dimensión, junto con la dimensión V, son las únicas del Programa que no presentan un tope máximo tras la suma de las puntuaciones de los indicadores que las componen.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	18/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

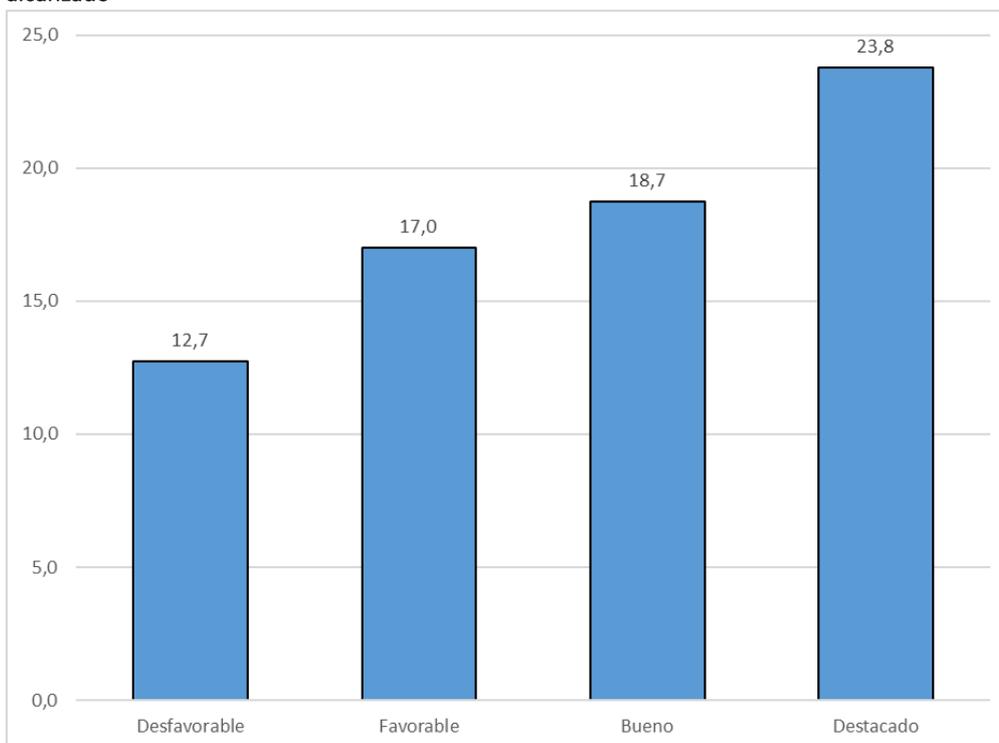


	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

Tabla 5. Contrastes de hipótesis significativos para la comparación de los niveles dos a dos en la Dimensión III (desarrollo de la enseñanza)

Niveles comparados	U de Mann-Whitney	Valor p
Desfavorable – Favorable	27,0	0,026
Desfavorable – Bueno	12,0	< 0,001
Desfavorable – Destacado	2,0	< 0,001
Favorable – Bueno	794,5	< 0,001
Favorable – Destacado	942,0	< 0,001
Bueno – Destacado	4590,5	< 0,001

Gráfico 13. Puntuación media de la Dimensión IV (resultados de la enseñanza) según el nivel alcanzado



En el Gráfico 14 se muestran las puntuaciones medias que se alcanzan en los dos indicadores de la dimensión, según el nivel del Programa.

En el caso del indicador relativo a las tasas de resultados la única diferencia significativa que se encuentra es la que presentan los niveles Desfavorable y Destacado ($U = 379,5$, $p = 0,036$).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	19/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

Para el indicador relativo a la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente sí se observan diferencias significativas en todas las comparaciones dos a dos, salvo en el caso de los niveles Desfavorable y Favorable (Tabla 6). La dimensión tiene buena capacidad de discriminación debido a que este indicador tiene un peso de casi un 80% en la puntuación total de esta (Gráfico 15). Además, se debe recordar que en el Programa DOCENTIA-UEx este indicador actúa como “llave” para el acceso a cada uno de los niveles, por lo que su influencia es máxima.

Tabla 6. Contrastes de hipótesis significativos para la comparación de los niveles dos a dos en el indicador relativo a la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente

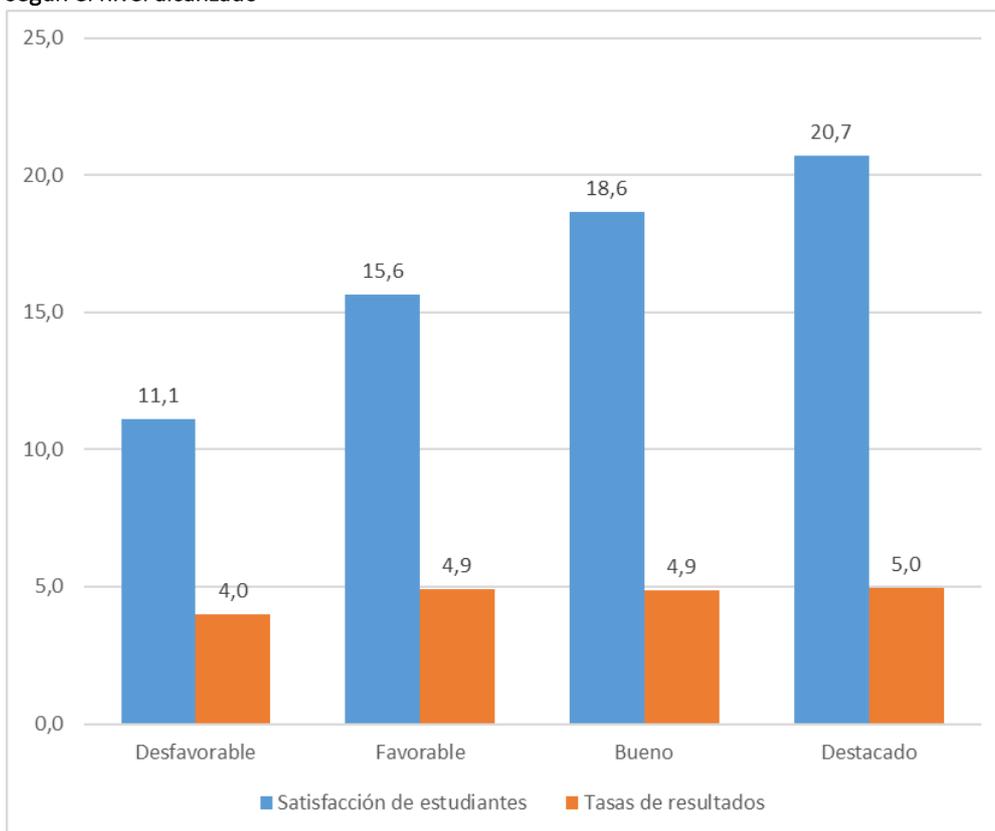
Niveles comparados	U de Mann-Whitney	Valor p
Desfavorable – Bueno	11,0	< 0,001
Desfavorable – Destacado	0,0	< 0,001
Favorable – Bueno	768,0	< 0,001
Favorable – Destacado	967,0	< 0,001
Bueno – Destacado	4639,5	< 0,001

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	20/30
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

Gráfico 14. Puntuación media en los indicadores de la Dimensión IV (resultados de la enseñanza) según el nivel alcanzado

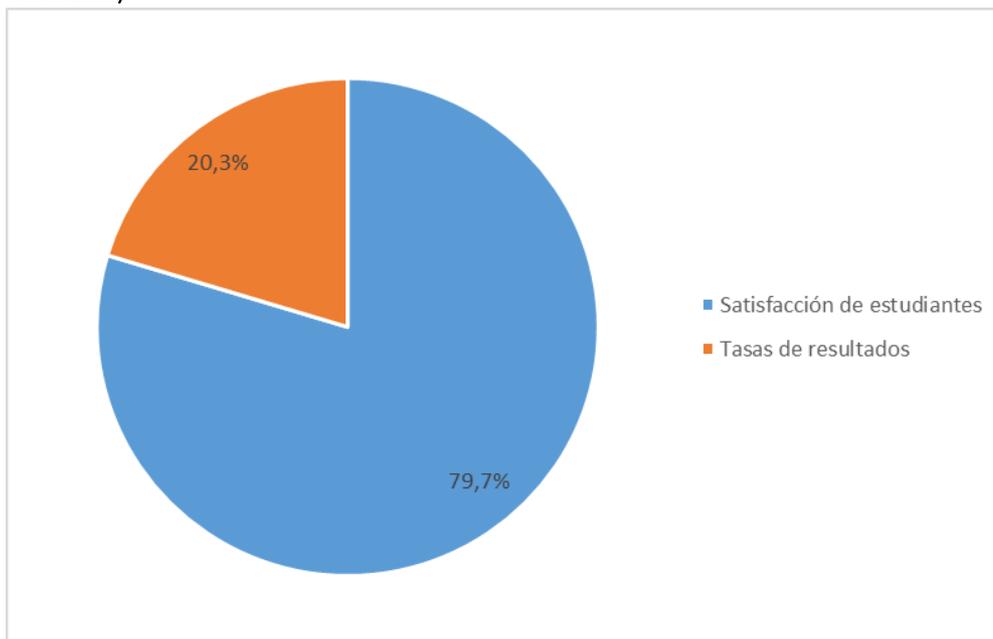


Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	21/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 15. Peso medio de cada indicador en la nota final de la Dimensión IV (resultados de la enseñanza)



3.1.5. Dimensión V. Revisión y plan de mejoras

En la última dimensión del Programa DOCENTIA-UEx la puntuación según el nivel alcanzado varía desde los 1,4 puntos del nivel Desfavorable hasta los 3,9 puntos del Destacado (Gráfico 16). El máximo de la dimensión es de 5 puntos y solamente consta de un indicador referido a la autoevaluación y plan de mejoras elaborados por el docente evaluado.

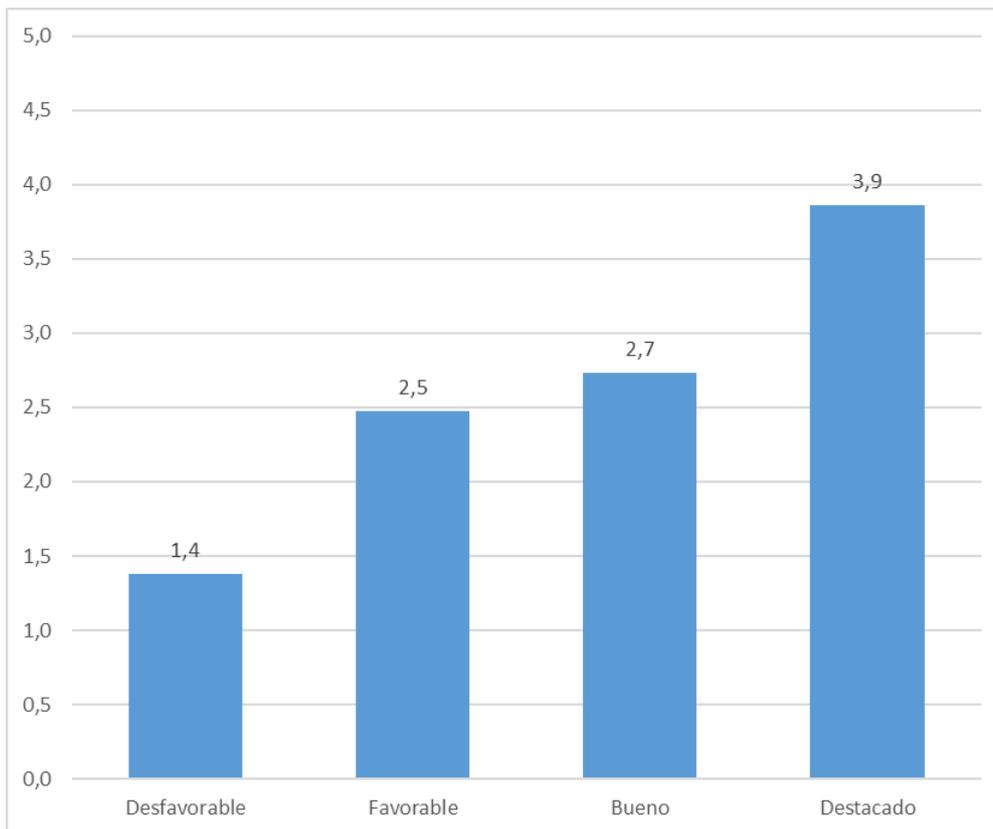
Estas diferencias observadas se pueden considerar como estadísticamente significativas ($H = 57,806$, $gI = 3$, $p < 0,001$), aunque en las comparaciones dos a dos solamente vemos diferencias significativas entre el nivel Destacado con el resto: Desfavorable ($U = 83,5$, $p = 0,004$), Favorable ($U = 2450$, $p < 0,001$) y Bueno ($U = 6173,5$, $p < 0,001$).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	22/30
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Gráfico 16. Puntuación media de la Dimensión V (revisión y plan de mejoras) según el nivel alcanzado



3.1.6. Influencia de cada dimensión en el nivel alcanzado

Entre las cinco dimensiones que componen el Programa DOCENTIA-UEx se puede establecer una clasificación sobre aquellas que actualmente guardan una mayor relación con el nivel alcanzado por la persona evaluada.

De este modo, la dimensión IV, relativa a los resultados de la enseñanza, es la que mayor poder de influencia tiene, de modo que si la puntuación en esta dimensión está por debajo de 20,63 el nivel a conseguir más probable es el Favorable, si la puntuación se encuentra entre 20,63 y 22,60 el nivel Bueno sería el que tendría más probabilidades de alcanzarse y si la puntuación supera los 22,60 el nivel alcanzado sería el Destacado (Gráfico 17).

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	23/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

Esta influencia es completamente lógica porque dentro de la dimensión se encuentra el indicador relativo a la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente, que supone una “llave” para el acceso a los distintos niveles del Programa.

Para identificar la siguiente dimensión con más influencia habría que distinguir según si la puntuación en la dimensión IV ha sido inferior a 22,6 o ha sido superior a 22,6:

- Para las evaluaciones que se encuentran por debajo de los 22,6 en la dimensión IV no se aprecian dimensiones que puedan ser más influyentes que otras.
- Para aquellas evaluaciones con puntuaciones superiores a los 22,6 puntos en la dimensión IV, la siguiente con mayor influencia es la II, que está relacionada con la planificación de la docencia. En caso de no llegar a los 13 puntos el nivel más frecuente es Bueno y si se supera esa cifra es Destacado.

La dimensión I (encargo docente) tiene influencia en un grupo de evaluaciones donde se han superado los 22,6 puntos en la dimensión IV y en la dimensión II se han obtenido entre los 13 y los 18,9 puntos. En esta situación, si en la dimensión I se obtiene una puntuación por debajo de 16,8 entonces lo más probable es alcanzar el nivel Bueno y si se superan esos puntos lo más probable es conseguir el Destacado.

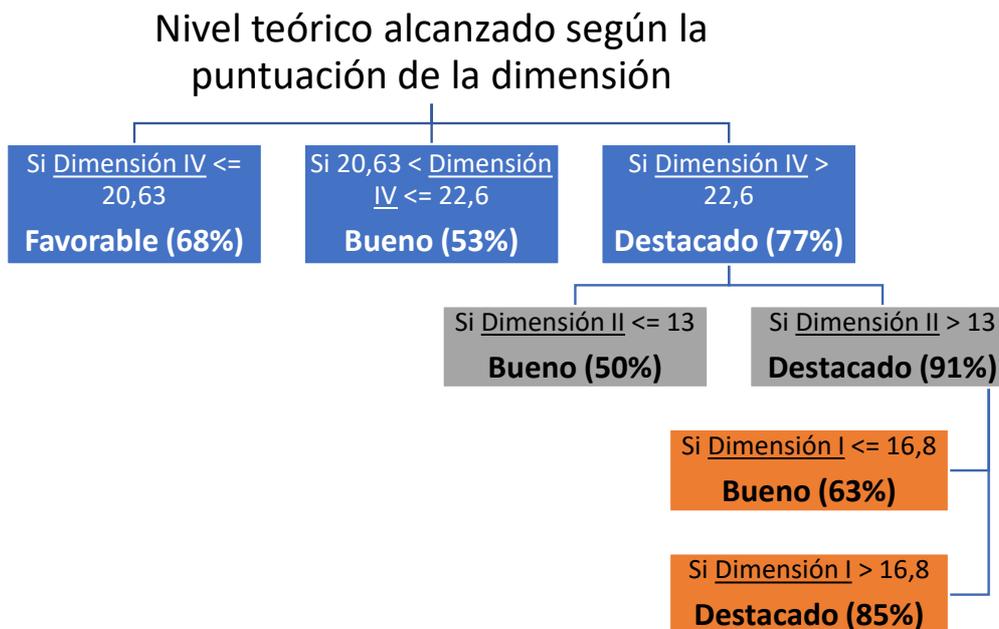
Las dimensiones III (desarrollo de la enseñanza) y V (revisión y plan de mejoras) no tienen mucha relevancia, salvo en casos concretos donde pueden hacer cambiar de nivel respecto del que se tendría teniendo en cuenta lo dicho anteriormente sobre las dimensiones IV y II.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	24/30
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrgXmpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)	
	EDICIÓN: 2023	

Gráfico 17. Nivel más probable según la puntuación de cada dimensión



Si se hace un análisis más concreto, estudiando la influencia de los 28 indicadores en el nivel alcanzado en las evaluaciones, se confirma que el relacionado con la satisfacción de los estudiantes (indicador de la dimensión IV) es el más relevante, de modo que a partir de los 15,7 puntos lo más probable es alcanzar el nivel Destacado, mientras que si no se llega entonces la persona tendría el nivel Favorable.

A partir de aquí, existen otros indicadores que pueden influir en el resultado final y que podrían ocasionar rebajar el nivel de Destacado a Bueno o Favorable según la puntuación lograda en ellos. De este modo, si en la satisfacción de los estudiantes se alcanza una puntuación por encima de los 15,7:

- En caso de obtener menos de 12,65 puntos en el indicador de la dimensión I relativo a la intensidad docente, lo más probable sería obtener el nivel Favorable.
- En el caso de obtener menos de 0,75 en el indicador de la dimensión II relacionado con los cursos de formación docente recibidos, lo más probable sería obtener el nivel Bueno. También se alcanzaría ese nivel en caso de superar los 0,75 puntos en ese indicador, pero no llegarse a los 14,2 en el indicador sobre la intensidad docente que se valora en la dimensión I.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	25/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

Del estudio conjunto de las dimensiones sobre su influencia en el resultado final de la evaluación se concluye que la dimensión IV es la que ejerce un mayor impacto sobre el nivel alcanzado, siendo las dimensiones I y, fundamentalmente, la II las que pueden modular ese resultado final y hacer bajar de Destacado a Bueno según la puntuación que se alcance en ellas. Los tres indicadores más relevantes, que se encuentran dentro de la valoración de estas tres dimensiones, son: satisfacción de los estudiantes (dimensión IV), cursos de formación recibidos (dimensión II) e intensidad docente (dimensión I).

Las dimensiones III y V no afectan de manera decisiva, en términos generales, a ese resultado final.

3.2. PUNTUACIONES DE CADA DIMENSIÓN SEGÚN EL CAMPO DE CONOCIMIENTO

En la UEx existe profesorado de los cinco campos de conocimiento: biomédico, científico, humanístico, social y técnico. Para conocer la influencia de cada dimensión del baremo entre los campos, en este apartado se muestran los valores medios alcanzados por el profesorado evaluado en las convocatorias de 2022 y 2023.

El campo Social es el que obtiene una mayor puntuación media para la dimensión I, el Humanístico es el que obtiene las mejores puntuaciones en las dimensiones II, III y IV y el campo Biomédico el que consigue destacar frente al resto en la dimensión V (Tabla 7). En las únicas donde se aprecian diferencias estadísticamente significativas son la dimensión I relativa al encargo docente ($H = 46,785$, $gl = 4$, $p < 0,001$) y la dimensión V relacionada con la revisión y el plan de mejoras de la persona evaluada ($H = 25,595$, $gl = 4$, $p < 0,001$).

En el caso de la dimensión I lo que se observa en el análisis es una gran frecuencia de personas del campo Social que toman valores muy altos dentro del rango de puntuaciones de la dimensión. Esto se reproduce, aunque en menor medida, en el campo Biomédico y Humanístico. En el campo Técnico, aunque las puntuaciones altas también están próximas a la valoración máxima de la dimensión, el rango de valores alcanzados es mayor. Y en el campo Científico existe una alta dispersión de las puntuaciones entre los valores 13 y 20.

Dentro de los cuatro indicadores que se valoran en esta dimensión I, en tres de ellos se producen diferencias estadísticamente significativas:

- En la intensidad docente ($H = 26,208$, $gl = 4$, $p < 0,001$) las puntuaciones altas se acumulan para el campo Social y Humanístico, en menor medida para el Biomédico y el Técnico y hay un reparto más homogéneo para el campo Científico dentro del rango entre los 10 y los 15 puntos.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	26/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_All	

- Sobre la variedad de materias ($H = 29,212$, $gl = 4$, $p < 0,001$), en los campos Humanístico, Social y Técnico se produce una acumulación de puntuaciones altas mayor que en el caso de los campos Biomédico y Científico.
- En cuanto al tamaño de los grupos ($H = 70475$, $gl = 4$, $p < 0,001$) se recogen frecuencias altas en la puntuación máxima de 4 puntos para el campo Biomédico, alrededor de los 2 puntos en los campos Científico, Humanístico y Social y las puntuaciones más bajas se producen en el campo Técnico.
- Para el indicador que valora la coordinación de asignaturas no se aprecian diferencias estadísticamente significativas ($H = 4,233$, $gl = 4$, $p = 0,375$).

Para la dimensión V el campo Biomédico presenta unas puntuaciones más altas que el resto de los campos de conocimiento, donde el reparto de puntuaciones dentro del baremo es más homogéneo. En el campo Social también se produce una mayor frecuencia en la puntuación más alta de esta dimensión, aunque en menor medida que lo que ocurre en el Biomédico.

Tabla 7. Puntuación media de cada dimensión según el campo de conocimiento

Campo	Dimensión I	Dimensión II	Dimensión III	Dimensión IV	Dimensión V
Biomédico	17,5	15,5	21,1	24,7	4,0
Científico	16,2	15,3	21,4	24,8	3,2
Humanístico	18,9	17,0	23,4	25,2	3,5
Social	19,1	16,9	21,5	24,2	3,5
Técnico	17,6	16,6	22,3	24,4	3,0

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)	
	EDICIÓN: 2023	

Gráfico 18. Diagrama de cajas de la Dimensión I (encargo docente) según el campo de conocimiento

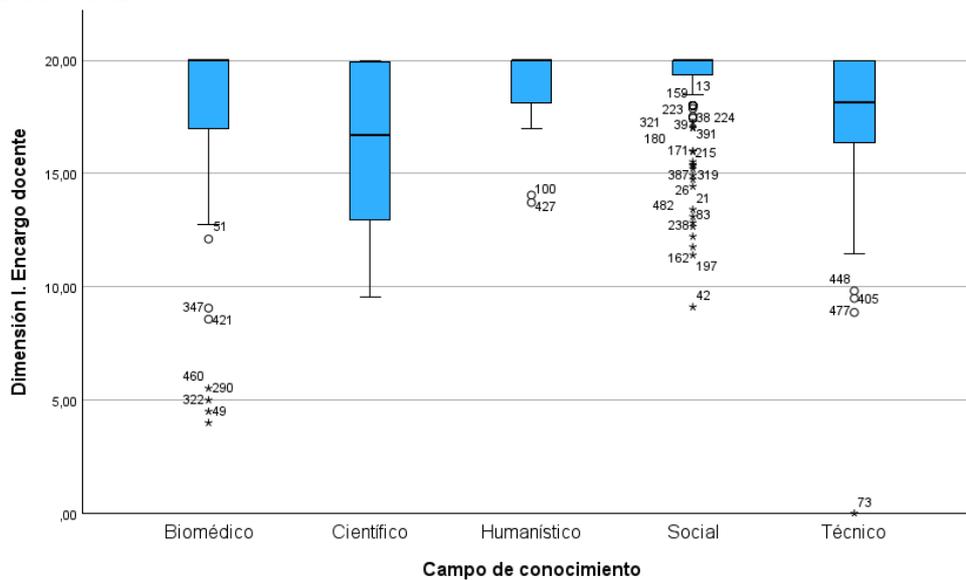
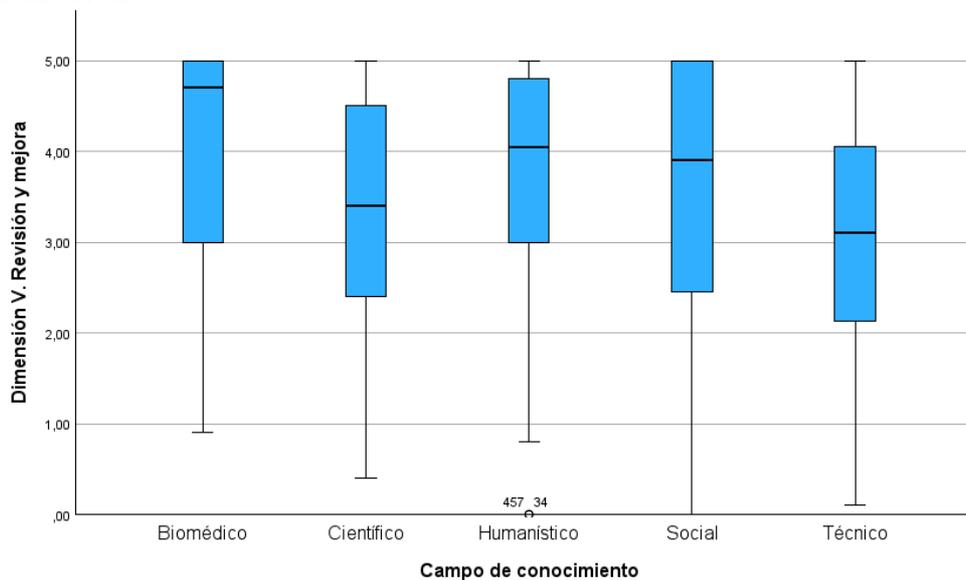


Gráfico 19. Diagrama de cajas de la Dimensión V (revisión y plan de mejoras) según el campo de conocimiento



Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



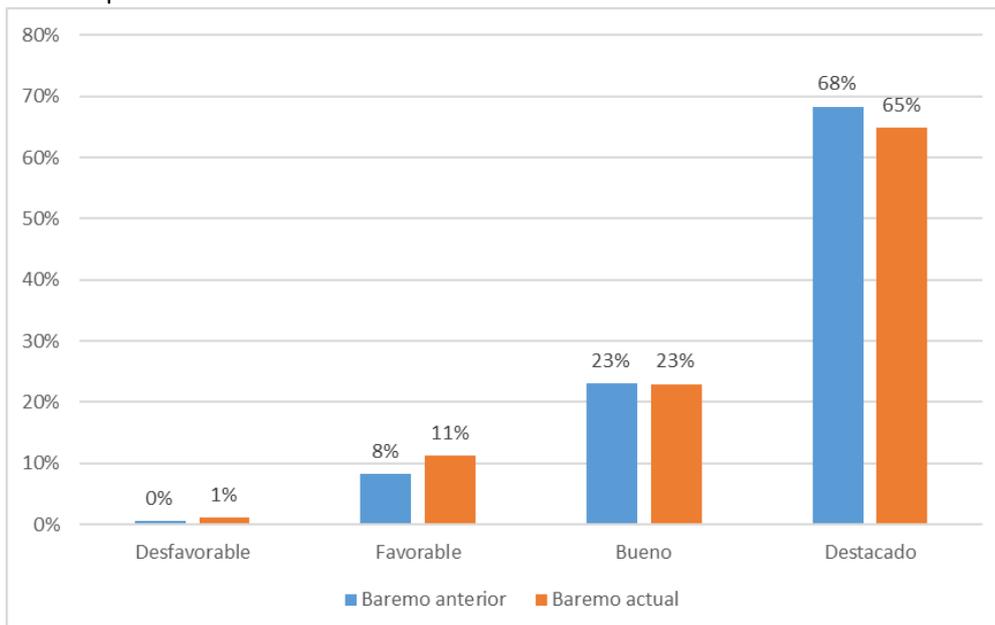
	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

3.3. COMPARATIVA ENTRE EL BAREMO ACTUAL Y EL ANTERIOR

En este apartado se analizan los dos baremos aplicados en las convocatorias de 2018 a 2023. Desde la primera de esas convocatorias hasta la del año 2021 se aplicó un baremo y en las convocatorias de 2022 y 2023 se aplicó el baremo que está vigente actualmente.

Los resultados comparativos entre los dos baremos (Gráfico 20) indican que se ha reducido ligeramente el número de docentes que alcanzan un nivel Destacado mientras que se amplía el de personas con nivel Favorable. A pesar de estas diferencias observables, no se pueden considerar estadísticamente significativas ($\chi^2 = 3,162$, $gl = 3$, $p = 0,367$), por lo que la introducción del nuevo baremo no ha servido, al menos en las dos convocatorias donde se ha aplicado, para distinguirse del baremo anterior y lograr una mayor capacidad de discriminación.

Gráfico 20. Distribución de los resultados de la aplicación del Programa DOCENTIA-UEx según el baremo aplicado



Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Observaciones		Página	29/30
Url De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGxMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	INFORME ANUAL DE IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UEx INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL BAREMO EN LAS CONVOCATORIAS 2018 A 2023 (ANEXO)		
	EDICIÓN: 2023	CÓDIGO: P/ES002_D011_AII	

4. CONCLUSIONES

Este estudio pretendía averiguar la capacidad de discriminación del baremo aplicado en las convocatorias 2022 y 2023, para dar respuesta a los seguimientos realizados por la ANECA en las evaluaciones realizadas al Programa DOCENTIA-UEx a lo largo de los últimos años.

La actual definición del Programa provoca la existencia de un indicador predominante sobre los demás que hace que el resto tengan una menor influencia en el resultado final obtenido por el profesorado evaluado. Este indicador es el relativo a la satisfacción del alumnado.

A pesar de ello, existen dos indicadores adicionales que pueden inclinar la evaluación hacia un nivel distinto al que correspondería según la puntuación en la satisfacción de los estudiantes. El primero de ellos es el relacionado con los cursos de formación recibidos y el otro es el relativo a la intensidad docente. Con respecto a este segundo indicador habría que destacar el hecho de que un número muy elevado de docentes alcanzan el valor máximo.

El resto de los indicadores ejerce un efecto de menor relevancia sobre el nivel alcanzado en la evaluación.

Como recomendaciones para investigaciones futuras, se plantean las siguientes:

- Analizar la conveniencia de modificar el Programa para que la satisfacción del alumnado no ejerza una influencia tan importante en el resultado final de la evaluación.
- Modificar el rango de valores para algunos indicadores, como el relativo a la intensidad docente, de modo que se favorezca la capacidad de discriminación del baremo.
- Estudiar la conveniencia de eliminar los topes máximos de las dimensiones, especialmente de la I.
- Replantear el número de indicadores a medir y la conveniencia de cada uno de ellos, en aras de lograr dos objetivos: medir realmente la calidad docente y simplificar el Programa.

Código Seguro De Verificación	j jHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	María de las Mercedes Macías García - Sede Vicerrectora de Calidad y Estrategia	Firmado	22/03/2024 12:55:54
Observaciones	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/03/2024 12:38:20
Uri De Verificación	https://uex09.unex.es/vfirma/code/jjHtLTDrGXMpSrIyWBIDpQ==		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

