

# “DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA DETECTAR CARENCIAS FORMATIVAS DE LOS EGRESADOS”

Proyecto financiado por la Dirección  
General de Universidades  
EA2009-0070

GRUPO EGREES-QUAL

## [ INFORME FINAL ]



# DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA DETECTAR CARENCIAS FORMATIVAS EN LOS EGRESADOS

Estudio financiado por la Dirección General de Universidades, Programa de Estudios y Análisis, convocatoria 2009 - referencia EA2009-0070.

## **Equipo de Investigación:**

**Mónica Clavel San Emeterio** de la Universidad de La Rioja

**Nicolás Fernández Losa** de la Universidad de La Rioja

**Rubén Fernández Ortiz** de la Universidad de La Rioja

**Manuel Galán** de la Universidad de Cádiz

**Domingo Galiana** de la Universidad Miguel Hernández

**José María Gómez** de la Universidad Miguel Hernández

**Leonor González** de la Universidad de La Rioja

**Mercedes Guilabert** de la Universidad Miguel Hernández

**M<sup>º</sup> Paz Horno Bueno** de la Universidad de Jaén

**Emma Juaneda Ayensa** de la Universidad de La Rioja

**M<sup>a</sup> José Martín** de la Universidad de Extremadura

**Adoración Mozas** de la Universidad de Jaén

**Fermín Navaridas Nalda** de la Universidad de La Rioja

**Isabel María Navarro Soler** de la Universidad Miguel Hernández

**Lidia Ortiz Henarejos** de la Universidad Miguel Hernández

**Alicia Peralta Ortega** de la Universidad Miguel Hernández

**Virtudes Pérez-Jover** de la Universidad Miguel Hernández

**Celso Rodríguez** de la Universidad de Santiago de Compostela

**José Vicente Segura** de la Universidad Miguel Hernández

**Miguel Valcárcel** de la Universidad de Córdoba

**Rosa Villalobos Murillo** de la Universidad de Extremadura

**Coordinación:** José Joaquín Mira.

## AGRADECIMIENTOS

*Llevar a cabo un estudio como el que aquí se presenta requiriere de muchos apoyos, de colaboraciones y de una pizca de buen humor. También, necesariamente, como ha sido este caso, contar con financiación suficiente y, sobre todo, con el acicate de poder participar en una de las convocatorias de estudios sobre el Sistema de Enseñanza Superior más importantes en nuestro país, en este caso avalada por la Dirección General de Universidades.*

*Que hayamos podido concluir el estudio se debe, en una gran parte a las universidades participantes, tanto a sus estructuras de apoyo al empleo universitario, como a sus órganos de Dirección. Ellos nos han facilitado la tarea y ayudado a resolver todas las cuestiones de método, normativas, etc. que en un estudio de estas características siempre están presentes y nunca son fáciles de resolver. Este apoyo ha permitido llegar a tiempo y poder ahora presentar estos resultados.*

*Hemos podido contar con un amplio número de respuestas, gracias a la participación desinteresada de muchos de nuestros universitarios. Nos han dedicado su tiempo, nos han brindado su experiencia y nos han permitido aprender algo más de cómo somos y hacemos en la Universidad. A todos ellos gracias y suerte en su desarrollo en la profesión que han elegido.*

*Es evidente que el contenido de este informe no compromete los enfoques y líneas de trabajo de las instituciones citadas en el estudio. Todo lo que aquí se recoge es responsabilidad exclusiva de los integrantes del equipo de trabajo y que no es más que el fruto de la reflexión que nos han propiciado estos resultados.*

*Confiamos que el lector encuentre también de interés estos datos.*

“People, even more than things, have to be restored, renewed, revived, reclaimed, and redeemed; never throw out anyone.”

Audrey Hepburn

# INDICE DEL ESTUDIO

---

---

<b>RESUMEN</b>	6
<b>INFORME EJECUTIVO</b>	8
<b>CAPÍTULO 1. MARCO INTRODUCTORIO</b>	15
1.1 La inserción laboral de los universitarios	
1.2 Estudios desde las universidades sobre empleo universitario	
1.3 Estudios de ámbito europeo sobre empleo de los universitarios	
1.4 La demanda de estudios universitarios en España	
1.5 Enseñanzas por competencias	
<b>CAPITULO 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO</b>	42
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO</b>	43
3.1 Variables analizadas	
3.2 Instrumentos empleados	
3.3 Muestreo y reclutamiento	
3.4 Procedimiento – estudio de campo	
3.5 Análisis estadísticos	
<b>CAPÍTULO 4. RESULTADOS</b>	57
<b>CAPÍTULO 5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO</b>	95
<b>CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	98
<b>CAPÍTULO 7. REFERENCIAS</b>	102
<b>CAPÍTULO 8. ANEXOS</b>	107

---

## RESUMEN

**Título:** DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA DETECTAR CARENCIAS FORMATIVAS DE LOS EGRESADOS

**Ref:** EA2009-0070

**Línea:** Diseño de un procedimiento para detectar carencias formativas de los egresados

**Investigador responsable:** José Joaquín Mira

**Metodología utilizada:**

- Encuestas
- Entrevistas
- Seguimiento y observación (págs. Web, informes, procesos...)
- Reuniones grupales (grupos de enfoque, de debate, seminarios...)
- Otros – (especifíquese)

**Palabras clave:** (max. 200 caracteres)

Competencias profesionales, competencias universitarias, carencias formativas del egresado, inserción laboral, calidad de las enseñanzas.

**Keywords:** (max. 200 caracteres)

Professional competitions, formative lacks in gone away, labor insertion, teaching quality.

**Resumen:** (max. 2.000 caracteres)

El análisis de las necesidades de los universitarios al incorporarse al mundo laboral aporta información valiosa para los nuevos grados. Se ha encuestado a 2042 egresados (682 terminaron hace 1 año, 680 hace 3 años y 680 5 años) de 6 universidades públicas. El 82% había cursado los estudios elegidos en primera opción y fueron los más satisfechos con la formación recibida ( $p=0,01$ ). Los egresados de las últimas promociones mostraron mayor movilidad ( $p<0,01$ ) mientras que la realización de prácticas en empresas durante los estudios fue proporcional entre las 3 submuestras ( $p=0,38$ ).

El 83%, 78% y 61% de quienes habían finalizado sus estudios hacía 5 años, 3 años o el pasado curso, respectivamente, estaban trabajando en el momento de la encuesta. Un 78% afirmó desempeñar un trabajo relacionado con sus estudios. Los egresados más recientes optaban más frecuentemente por continuar sus estudios ( $p<0,01$ ). Como media necesitaron 5 meses para encontrar empleo, la mayoría gracias a contactos personales (25%). Un 80% manifestó que las prácticas le habían sido útiles para encontrar empleo. La mayoría eran mileuristas (46%). La satisfacción con el empleo que desempeñaban se situó en 7,7 puntos. La satisfacción con la formación recibida en la universidad de cara al desempeño profesional fue de 6,4 puntos. El 77% dijo tener necesidades de formación que sus estudios no le habían proporcionado. Reclamaban mayor número de prácticas y una mayor conexión de los planes de estudio con el mundo laboral. El 57% informó que en su trabajo precisaba competencias que no poseía. El 72% considera que necesita ampliar su formación, porcentaje mayor entre quienes han finalizado sus estudios hace menos tiempo ( $p<0,01$ ), aunque solo un 48% tienen planes para llevarlo a cabo.

Un 37% ampliaría estudios de idiomas fuera de España, siendo esta la carencia de la formación más señalada (87%). Otras competencias necesarias en su entorno laboral que no les proporcionaron sus estudios son: mayor profundidad y amplitud de conocimientos de la propia disciplina (74%), visión más amplia de conocimientos de otras disciplinas afines (69%) y capacidad de solución problemas e innovación (59%). Las universitarias logran empleo en un tiempo similar a los universitarios ( $p=0,08$ ), aunque su retribución media es significativamente inferior ( $p=0,001$ ).

**Abstract: (max. 2.000 caracteres)**

The analysis of the needs of graduates on entering the world of work provides valuable information on the new degrees. The survey involved 2042 graduates (682 finished their studies 1 year previously, 680 3 years previously and 680 5 years previously) from 6 public universities. In total, 82% had taken their first-choice degree course, and these were the most satisfied with the training or education received ( $p=0.01$ ). The most recent graduates showed the greatest mobility ( $p<0.01$ ), whilst the percentage taking practical courses during their degree was proportional between the 3 sub-samples ( $p=0.38$ ).

As regards employment, 83%, 78% and 61% of those who had completed their studies 5 years, 3 years and 1 year previously, respectively, were working at the time of the survey; 78% reported being in a job related to their degree. The most recent graduates were those most likely to opt to continue their studies ( $p<0.01$ ). The graduates surveyed took an average of 5 months to find a job, the majority thanks to personal contacts (25%). Eighty percent reported that the practical courses had helped them to find a job. The majority were earning a salary of around 1000 euros after tax (46%). Score on satisfaction with their job was 7.7 points, while satisfaction with the training or education they received at university in relation to their profession was 6.4 points. A total of 77% claimed to have training needs that their degree had not provided. They argued in favour of more practical courses and a closer connection between degree syllabuses and the world of work. Fifty-seven percent reported that their job required skills which they were lacking, whilst 72% considered that they needed further training, the percentage being highest among the recent graduates ( $p<0.01$ ), though only 48% had made specific plans to do such training. Thirty-seven percent would like to improve their foreign language skills abroad, this being the most often cited shortcoming in their education (87%). Other aspects mentioned as necessary in their job context and not provided by their university course were: greater depth and breadth of knowledge in their own discipline (74%), a broader knowledge of related disciplines (69%), and a capacity for problem-solving and innovation (59%). Women graduates took about the same time to find work as men ( $p=0.08$ ), but their average salary was significantly lower ( $p=0.001$ ).

## RESUMEN EJECUTIVO

---

Estudio observacional basado en 2042 encuestas telefónicas (5% error muestral,  $p=q=0,5$  y un  $\alpha=0,05$ ) a egresados que concluyeron sus estudios en el curso académico 2003 – 2004 (hace 5 años en el momento de realizar la encuesta), 2005 – 2006 (hace 3 años) y 2007 – 2008 (hace 1 año) de las universidades de: Cádiz, Miguel Hernández de Elche, Extremadura, La Rioja, Jaén y Santiago de Compostela.

Se han analizado 21 variables relacionadas con el tránsito al mundo laboral de los egresados, agrupadas en 4 dimensiones: tránsito a la vida laboral, calidad del empleo, proceso formativo y perspectivas de futuro que dan lugar a 7 criterios de calidad del empleo de estos egresados: facilidad para iniciar actividad profesional desde la finalización de los estudios; salario, satisfacción y estabilidad en el empleo; satisfacción con la formación recibida de cara al mundo laboral; valoración de la oferta de formación que encuentran ahora en las universidades y perspectivas de promoción o futuro profesional.

682 finalizaron sus estudios hacía 1 año, 680 hacía 3 años y 680 hacía 5 años. El 65% eran mujeres. Casi un 82% ( $n=1661$ ) afirmó haber estudiado la titulación que eligió en primer lugar al realizar su preinscripción, precisamente quienes se declararon más satisfechos con la formación universitaria recibida ( $p<0,01$ ).

### *Situación laboral en el momento de la encuesta*

El 83,01% de los egresados que finalizaron sus estudios hace 5 años se encontraba trabajando en el momento en el que respondieron a la encuesta, frente al 77,86% de los egresados de hace 3 años y el 61,09% de los egresados del último año. El motivo más frecuente para no estar trabajando era estar preparando una oposición (28,32%), el segundo motivo es continuar cursando otros estudios (21,19%). Un 20,42% no logra encontrar empleo.

Quienes han realizado prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios universitarios tardan menos tiempo en encontrar empleo ( $p<0,01$ ), encuentran un trabajo relacionado con sus estudios ( $p<0,01$ ), tienen más probabilidades de disfrutar de un contrato indefinido ( $p<0,01$ ) y están más satisfechos con su trabajo actual ( $p<0,01$ ).



### *Tránsito a la vida laboral*

Como media los encuestados con empleo tardaron en empezar a trabajar 5 meses. Algo más de la mitad de los encuestados trabajó, en su primer empleo, en un puesto relacionado con sus estudios. A un 26,85% le ayudó enviar su curriculum y un 24,49% obtuvo empleo a través de contactos personales.

### *Calidad del empleo*

Algo más de la mitad de los encuestados trabajó (74%), en su primer empleo, en un puesto relacionado con sus estudios. En el momento de realizar el estudio de campo un 39,77% disfrutaban de un contrato indefinido (más frecuente entre quienes hacían más tiempo habían terminado sus estudios - $p<0,01$ -) y un 4,93% eran autónomos. Un 45,97% eran mileuristas. Entre los egresados que indicaron que trabajaban en el momento en que respondieron a la encuesta, un 65% creía tener posibilidades de promoción en su puesto de trabajo y sólo un 12% había intentado cambiar de empleo en los últimos meses. El nivel medio de satisfacción con el empleo de los egresados que fueron entrevistados se sitúa en 7,67 sobre 10.

Las universitarias logran empleo en un tiempo similar a los universitarios ( $p=0,08$ ), aunque su retribución media es significativamente inferior ( $p=0,001$ ).

### *Proceso formativo*

La satisfacción con la formación universitaria recibida de cara al trabajo que realizaban (o habían realizado) fue de 6,40 puntos sobre 10. El 90% afirmó que recomendaría su centro de estudios a otros universitarios. La mayoría, en caso de volver a empezar, realizaría los mismos estudios en la misma universidad (57,57%).

Para un 83% ( $n=560$ ) de los egresados de hace cinco años la formación recibida le había resultado útil para su vida profesional manteniéndose dicho dato para los egresados de hace 3 años, frente al 75% ( $n=508$ ) de los egresados del último año ( $p<0,01$ ). No obstante, los egresados transmiten que su trabajo requiere muchos conocimientos y habilidades que no adquirieron durante su formación (32,35% egresados del último año, 36,08% egresados de hace tres años y 35,80% egresados de hace 5 años) ( $p<0,01$ ).

### *Perspectivas de futuro*

El 77,06% de los egresados encuestados de hace un año creen que deben ampliar su formación frente al 69% de los egresados de hace 3 y 5 años ( $p<0,01$ ).

No obstante, sólo el 51,54% de los egresados de hace un año, el 51,03% de los egresados de hace 3 años y el 42,58% egresados de hace 5 años planea reforzar su formación. Del total de entrevistados, únicamente el 10,21% piensa ampliar sus estudios fuera de España y concretamente el 37,32% para aprender otro idioma.

***Competencias de las que carecen o que deben reforzar***

La mayoría (87%) identifica el conocimiento de otro idioma como una de las principales carencias de su formación. Otras competencias necesarias en su entorno laboral que no les proporcionaron sus estudios son: mayor profundidad y amplitud de conocimientos de la propia disciplina (74%), visión más amplia de conocimientos de otras disciplinas afines (69%) y capacidad de solución problemas e innovación (59%).

*Resumen de los indicadores evaluados*

			EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS
<b>Tránsito a la vida laboral</b>	<b>Tránsito vida laboral</b>	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.	--	<b>MEDIA</b> 4,74	<b>MEDIA</b> 5,17
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.	--	<b>MEDIA</b> 6,75	<b>MEDIA</b> 8,43
		Porcentaje de titulados empleados actualmente en trabajo relacionado con sus estudios.	<b>76,92%</b>	<b>79,34%</b>	<b>78,96%</b>

				EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS
<b>Calidad del empleo</b>	<b>Salario medio empleo actual</b>	Porcentaje de ingresos en empleo actual	Entre 300 y 600 euros	9,14%	3,37%	4,26%
			Entre 601 y 900 euros	17,26%	10,34%	7,93%
			Entre 901 y 1500 euros	44,42%	53,13%	41,39%
			Entre 1501 y 3000 euros	27,66%	31,01%	40,43%
			Más de 3000 euros	1,52%	2,16%	6,00%
	<b>Satisfacción con el empleo</b>	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo. <sup>1</sup>		--	55,76%	55,99%
			Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.	--	13,36%	11,39%
			Satisfacción con empleo actual. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	<b>MEDIA</b> 7,56	<b>MEDIA</b> 7,66	<b>MEDIA</b> 7,75
	<b>Estabilidad del empleo actual</b>	Tipo de vinculación laboral.	Indefinido	33,17%	44,12%	40,72%
			Eventual	23,08%	18,04%	17,84%
			Obra/Servicio	17,79%	18,82%	14,41%
			Autónomo	4,33%	4,90%	5,41%

<sup>1</sup> Dato de quienes respondieron: Bastante o Mucho

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	
Proceso Formativo	Satisfacción con la formación	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.	89,57%	89,81%	89,30%
		Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.	74,60%	82,60%	83,21%
		Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA	MEDIA	MEDIA
			6,45	6,32	6,45
		Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA	MEDIA	MEDIA
			7,63	7,36	7,46
		Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios. <sup>2</sup>	70,69%	62,22%	65,23%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.	76,44%	78,02%	76,97%		
Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida. <sup>3</sup>	52,92%	65,82%	81,25%		

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	
Perspectivas de futuro	Formación a lo largo de la vida profesional	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.	40,53%	30,53%	27,00%
		Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).	77,06%	69,04%	69,44%
	Promoción profesional	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.	--	65,09%	65,64%
		Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida. <sup>4</sup>	61,27%	67,27%	65,07%
		Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.	--	9,72%	10,70%

<sup>2</sup> Se han tenido en cuenta tanto quienes respondieron que “harían la misma carrera y en la misma Universidad” como los que “harían los mismos estudios pero en otra Universidad”.

<sup>3</sup> Dato de quienes respondieron con Bastante o Mucho

<sup>4</sup> Dato de quienes respondieron con Bastante o Mucho

*Competencias de las que carecen los egresados – según autovaloración*

	Egresados 1 Año	Egresados 3 Años	Egresados 5 Años
Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros	86,29%	91,19%	85,16%
Dominio de su área o disciplina	76,14%	81,18%	65,82%
Conocimientos de otras áreas o disciplinas	67,40%	80,92%	59,43%
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	63,83%	75,07%	56,94%
Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	58,28%	66,11%	45,79%
Capacidad para detectar nuevas oportunidades	60,14%	74,05%	45,08%
Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	58,45%	71,80%	44,23%
Capacidad para negociar de forma eficaz	53,33%	63,07%	43,37%
Capacidad para movilizar las capacidades de otros	49,88%	61,41%	40,06%
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	52,79%	62,26%	39,11%
Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	53,04%	61,87%	38,70%
Capacidad para coordinar actividades	47,93%	60,44%	38,67%
Capacidad para hacer valer tu autoridad	47,32%	56,73%	37,67%
Capacidad para hacerte entender	48,50%	58,93%	37,57%
Pensamiento analítico	50,11%	56,54%	37,36%
Capacidad para redactar informes o documentos	51,41%	59,55%	37,18%
Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas	49,19%	61,07%	37,11%
Capacidad para trabajar en equipo	48,16%	61,21%	36,84%
Capacidad para rendir bajo presión	47,91%	57,96%	34,36%

A modo de resumen y con respecto a los objetivos planteados cabe resumir:

***Identificar carencias formativas de los egresados.***

Algo más de  $\frac{3}{4}$  partes de los egresados manifestaron que la formación universitaria que habían recibido no había cubierto las necesidades de formación que ahora necesitaban. Un mayor número de prácticas en empresas e instituciones y que los planes de estudio guarden más relación con el mundo laboral son las dos cuestiones planteadas con mayor frecuencia por los encuestados.

En el trabajo que desempeñan una amplia mayoría ( $\frac{3}{4}$  partes de los encuestados) requieren más conocimientos y habilidades de las que han adquirido en el curso de sus estudios en la universidad.

***Carencias en competencias que demanda el mercado laboral.***

Las carencias más destacadas fueron: La capacidad para escribir y hablar en idiomas distintos al español (87,55%). El dominio de la propia disciplina a la hora de enfrentar situaciones laborales. El desconocimiento de otras áreas o disciplinas básicas relacionadas con la propia.

***Necesidades de formación permanente de los universitarios.***

Un 71,86% de los encuestados que estaban trabajando en el momento de la encuesta sienten la necesidad de recibir una formación adicional. El 68,59% confesó haber iniciado ya alguna formación adicional, la mayoría estudios de máster oficial.

Un 48% tenía planes de iniciar estos estudios en el futuro y un 22% estaba estudiando otra carrera. Un 10% se plantea estudiar fuera de España.

***Contribución, de los servicios de empleo y de orientación al mundo laboral de las universidades, a que los egresados encuentren su primer empleo.***

Los titulados desearían que las universidades reforzaran, de una forma cercana y práctica, la creación de foros de titulaciones en aplicaciones webs para comentar experiencias, aconsejar y comparar, fomentar los vínculos o espacio de relación con las empresas y organizar sesiones de asesoramiento laboral.

Quienes han realizado prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios universitarios tardan menos tiempo en encontrar empleo ( $p < 0,01$ ), encuentran un trabajo relacionado con sus estudios ( $p < 0,01$ ), tienen más probabilidades de disfrutar de un contrato indefinido ( $p < 0,01$ ) y están más satisfechos con su trabajo actual ( $p < 0,01$ ).

## CAPITULO 1. MARCO INTRODUCTORIO

---

Asistimos a una continuada y creciente internalización de las economías en todos los países, y particularmente en el caso Europeo, esta globalización ha provocado nuevos fenómenos en el mundo laboral, como la deslocalización, que afectan de forma muy directa a las oportunidades de empleo para nuestros universitarios.

No sería exagerado decir que, actualmente y de forma muy nítida, los paradigmas en los que se asentaba la elección de una carrera universitaria y la propia capacidad para realizar predicciones de lo que cabría esperar al cursar estudios universitarios, se han visto modificados en los últimos años de una forma cada vez más acelerada.

La introducción de nuevas tecnologías que han cambiado nuestra forma de vida y nuestra forma de producción, los nuevos enfoques en la organización de las empresas y los cambios a los que asistimos en los sistemas y en los equilibrios económicos, tienen una repercusión inmediata y directa en el mundo del trabajo.

Las empresas son conscientes que su supervivencia requiere adaptar sus estructuras en forma rápida si desean seguir siendo competitivas. Por esta razón valoran especialmente entre sus empleados, incluidos los universitarios, el trabajo en equipo, mayor horizontalidad en la forma de organizarse, capacidad para compartir y desempeñar tareas de forma cada vez más polivalente. El aprendizaje permanente en el conjunto de las organizaciones se presenta como un valor en alza.

En marzo de 2000 el Consejo de Europa, reunido en Lisboa, reconoció fruto de su debate y análisis que uno de los retos para Europa lo constituía la necesaria adaptación a la globalización y al desplazamiento hacia economías basadas en el conocimiento. Ofrecer oportunidades para el aprendizaje permanente constituye uno de los ejes de las políticas europeas desde ese momento.

El empleo universitario no es ajeno a estos cambios. No en vano desde distintos foros se afirma que los escenarios y las metodologías de la enseñanza universitaria deben experimentar una profunda renovación (De Miguel, et al, 2005).

Aunque el proceso de construcción del denominado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) se inició hace más de 20 años, ha sido en estos cuatro últimos años cuando hemos sido más conscientes de su proximidad, requisitos y posibles consecuencias.

Aunque este proceso de reforma propiciado en las universidades españolas afecta a más ámbitos, la transformación de los planes de estudio es probablemente su resultado más conocido. Esta reforma incluye un cambio en los enfoques metodológicos de enseñanza y una renovada insistencia por organizar las enseñanzas en forma acorde a los avances científicos, técnicos o artísticos que el mundo laboral requiere. Probablemente, la discusión sobre la pertinencia de los cambios en los enfoques metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje han enmascarado el debate y la reflexión sobre qué objetivos estratégicos se persiguen en el contexto europeo, nacional y en las propias universidades a la hora de afrontar estos cambios. El enfoque de este estudio no pierde de vista este extremo, entendiendo que los resultados que se aportan pudieran ser útiles en la revisión de estos enfoques de enseñanza en un sentido amplio.

La apuesta por una “sociedad del conocimiento”, que las autoridades europeas han ideado para lograr hacer de Europa una de las economías más competitivas y dinámicas del mundo, con *“más y mejores trabajos y mejor cohesión social”* debe, por tanto, tener su traslación al enfoque de los nuevos títulos universitarios. De tal forma que se contribuya de forma decidida a abrir el debate sobre la capacidad de nuestras universidades para formar a los universitarios que requiere el mercado laboral de un mundo globalizado (Andrews & Higson, 2008; Alonso, Fernández y Nyssen, 2009).

El papel de las universidades españolas en el denominado proceso de “Convergencia Europea” supone una oportunidad para sustituir metodologías de enseñanza ineficaces, para cambiar estructuras de gestión ineficientes y, en definitiva, una oportunidad para aquellas universidades que tengan más acierto a la hora de diseñar su estrategia y enfoque de enseñanza, en forma más acorde a las demandas de su cambiante entorno socioeconómico.

Las universidades europeas, y las españolas particularmente, deben afrontar en este inicio del siglo XXI el hecho de que las credenciales educacionales han perdido una parte de su valor tradicional. En la actualidad no es raro observar cómo las empresas cuentan con procedimientos alternativos de selección y formación, invitando a reflexionar a los gobiernos y autoridades académicas sobre si las universidades están ofreciendo las capacidades, habilidades, comportamiento ético y conocimientos apropiados para el mundo laboral actual y, sobre todo, futuro con el que nos estamos encontrando.



Los gobiernos europeos son cada vez más intervencionistas en los mercados laborales para conseguir que la fuerza de trabajo siga siendo competitiva a lo largo de toda la vida, fruto de la cual afrontamos una profunda reforma de los estudios universitarios que sitúa el debate sobre las competencias en el centro de la atención. Este estudio se ha enfocado desde el punto del análisis de la experiencia formativa de los universitarios y en qué medida creen que las enseñanzas recibidas les han resultado útiles en sus primeros pasos en el mundo laboral.

Todo apunta a que los resultados de un plan de estudios no pueden (ni deben) valorarse únicamente cuando el estudiante abandona la universidad. Tampoco cuando accede al mercado laboral. El esfuerzo que los distintos agentes del proceso formativo llevan a cabo durante los años que duran los estudios y formación en las universidades tienen un objetivo más allá de estos hitos formales.

Recuperar la visión de que la formación universitaria va más allá de adquirir unos conocimientos técnicos determinados, o aprender a enfocar las enseñanzas en virtud de la realidad social, económica y profesional del momento, no han sido cuestiones sobre las que se haya alcanzado un fácil consenso en estos últimos años en las universidades españolas. Sin embargo, actualmente, todo apunta a que las universidades, y sus profesores, deben abordar un cambio en los enfoques y objetivos de la educación superior.

En consonancia con esta preocupación por uno de los resultados de la formación universitaria hemos intentado en este estudio acercarnos a una realidad concreta, ya puesta de relieve en algunos informes como, por ejemplo, el publicado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA, 2009), o el estudio REFLEX, de referencia a nivel internacional, y cuya versión española ha sido publicada por el Centro de Estudios de Gestión de la Educación Superior (Universidad Politécnica de Valencia CEGES, 2002). En ambos casos, se sugiere que el mercado de trabajo actual demanda universitarios con cualidades distintas a los de épocas anteriores. Y se destaca que el perfil del egresado con mayores oportunidades de empleo es aquel capaz de ofrecer un currículum más completo, haber cuidado su formación a lo largo de los estudios y que es capaz de poner de relieve su preocupación por continuar la formación a lo largo de la vida.

Europa necesita una Enseñanza Superior atractiva y efectiva, que posibilite una formación profesional universitaria de calidad.

Sabemos, no obstante, a partir de varios informes publicados en distintos países, entre ellos España, que existen ciertas limitaciones importantes, entre las que destaca la deficiente formación universitaria con unos contenidos demasiado academicistas y no siempre útiles para favorecer la futura inserción profesional de los titulados (Dearing, 1997; Attali, 1998; Bricall, 2000).

Por ello, algunos de los retos más importantes a los que se enfrenta la universidad europea para ser más competitiva y poder formar a futuros profesionales van referidos, entre otros, a aspectos como: la reducción de la tasa de abandono en la universidad, la extensión de los estudios universitarios a colectivos tradicionalmente marginados, la generalización de una formación continua y el fomento de los programas e iniciativas de movilidad entre estudiantes, profesores y graduados y la identificación de carencias formativas de los egresados de cara a su integración en el mundo laboral.

Desde la perspectiva de este informe, hemos considerado que el análisis de las necesidades y carencias de los universitarios al transcurrir, al menos, un año desde la conclusión de sus estudios universitarios, aporta una información valiosa a la hora de identificar las competencias y los contenidos de los diferentes nuevos estudios de grado y, probablemente, permitirá identificar carencias específicas que demanda la realidad del mundo laboral.

Si a este enfoque se le suma información sobre las necesidades de formación de quienes hace más tiempo que concluyeron sus estudios y se encuentran desarrollando su labor profesional, la información para las universidades esperamos sume algún valor añadido.

El estudio que aquí se presenta recoge cuál es la situación de una amplia muestra de egresados de distintas universidades españolas hacia el mundo laboral. Con todo, como se indica expresamente tras presentar los resultados, tiene también sus limitaciones.

A diferencia de otros estudios, éste no se centra en las oportunidades de empleo sino en las fortalezas, carencias y necesidades que creen tener nuestros universitarios en diferentes momentos del inicio de su carrera profesional.

El estudio se orienta, por último, a identificar necesidades de formación de los universitarios y en las oportunidades que creen encuentran en la oferta que ellos conocen que realizan las universidades. No se incluye, por tanto, un análisis del grado de conocimiento de esta oferta de formación, sino la percepción e interés por la formación a lo largo de la vida de los encuestados.

Es evidente que la necesidad de la formación educativa ha ido evolucionando con el transcurso del tiempo. También que la idea de una institución universitaria, como depositaria del saber y trasmisora del legado cultural, ha quedado obsoleta con la aparición del acceso a la información que posibilitan las Tecnologías de la Información y Comunicación (González y Raposo, 2009). De ahí, la necesidad de revisión, actualización e innovación del conjunto del sistema de Educación Universitario. Se podría decir, como indica Figuera (1996), que *“La revisión de los estudios muestra una ausencia de consenso en torno a los elementos que deben definir la calidad de la inserción del universitario”*, pero cabe confiar que sea una ausencia pasajera.

### La inserción laboral de los universitarios

En los últimos años se han realizado diversos estudios para conocer los datos de empleo de los universitarios españoles y europeos, relacionando a su vez la calidad del empleo con la formación recibida.

Si bien las cifras de empleo sugerían hace unos años que la formación universitaria abría las puertas del mundo laboral con cierta facilidad, la realidad de los últimos años, incluso antes de la crisis económica actual, parece haber cambiado.

Este detalle es relevante ya que las posibilidades de realizar comparaciones entre diferentes estudios quedan condicionadas y las cifras no deben compararse directamente. Por otro lado, sabemos que a la hora de establecer comparaciones con otros estudios debemos considerar que no solo la calidad de la formación recibida influye en las tasas de inserción laboral; factores del contexto socioeconómico que atraviesa el país, las relaciones familiares o personales y, otros factores, como por ejemplo, la realización durante la formación de prácticas en empresas u otro tipo de actuaciones que conectan al universitario con el mundo laboral.

La situación del empleo universitario sigue la tendencia general de los mercados laborales que valoran cada vez más la formación adquirida. Los datos recogidos el pasado año confirman que los titulados que cuentan con un máster o un doctorado registran menores tasas de desempleo (ver tabla 1), mantienen durante más tiempo su empleo, ascienden con mayor facilidad y al cabo del tiempo, logran más ingresos por la vía del salario (González, Piñero y San Bruno, 2009).

Por su parte Adecco señaló, a finales del 2008, que mientras el paro en España entre personas con estudios primarios había aumentado un 13%, en el caso de los universitarios sólo lo había hecho en un 2'6% (Adecco, 2008), reforzando la idea de que la cualificación actúa como protector de las oportunidades de empleo.

### Composición de la población activa según su nivel de estudios (España, IV- 2007 y IV- 2008)

	ACTIVOS				OCUPADOS				PARADOS			
	IV trim. 2007	IV trim. 2008	Cambio 2007-2008	%	IV trim. 2007	IV trim. 2008	Cambio 2007-2008	%	IV trim. 2007	IV trim. 2008	Cambio 2007-2008	%
Población con estudios universitarios: sin posgrado	4.755,20	4.779,20	24,0	0,5	4.508,00	4.457,50	-50,50	-1,1	247,10	321,70	74,60	30,2
Población con posgrado	247,9	284,6	36,7	14,8	240	275,3	35,3	14,7	7,9	9,3	1,4	17,7

**TABLA 1.** Comparación de la población activa de empleo según su nivel de estudios en España durante el cuarto trimestre de 2007 y 2008.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Encuesta de Población Activa (EPA). Datos en miles de personas.

Parece que a mayor formación se incrementan las posibilidades de encontrar un primer empleo, de mantener por más tiempo el que se tiene, de ascender en la propia empresa o en otro puesto, aumentar el salario gradualmente y de movilizarse hacia nuevas profesiones de rápida demanda y alto perfil (tabla 2). El esfuerzo de la formación a lo largo de la vida, por ejemplo con estudios de postgrado, parece actuar como amortiguador y es entre este colectivo de universitarios donde se observa una menor incidencia del aumento del desempleo en estos últimos años.

### TASA DE PARO SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (ESPAÑA, CUARTO TRIMESTRE DE 2007 Y 2008)

	EST. UNIVERSITARIOS		POSGRADO	
	IV- 2007 (%)	IV-2008 (%)	IV- 2007 (%)	IV-2008 (%)
ANDALUCÍA	8,40	8,90	5,00	3,00
ARAGÓN	3,20	4,80	0,00	1,50
ASTURIAS	7,20	7,10	0,00	0,00
BALEARES	3,40	5,10	7,70	7,10
CANARIAS	7,10	8,00	2,90	8,60
CANTABRIA	2,60	5,70	0,00	2,40
CASTILLA-LEÓN	5,70	7,30	2,70	7,70
CASTILLA-LA MANCHA	4,30	5,70	0,00	0,00
CATALUÑA	3,00	4,30	2,10	1,60

**TABLA 2.** Tasas de paro según nivel de educación por Comunidad Autónoma (España, cuarto trimestre 2007 y 2008).

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Encuesta de Población Activa (EPA).

<b>TASA DE PARO SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (ESPAÑA, CUARTO TRIMESTRE DE 2007 Y 2008)</b>				
	<b>EST. UNIVERSITARIOS</b>		<b>POSGRADO</b>	
	<b>IV- 2007 (%)</b>	<b>IV-2008 (%)</b>	<b>IV- 2007 (%)</b>	<b>IV-2008 (%)</b>
<b>COM. VALENCIANA</b>	5,10	7,10	2,70	3,90
<b>EXTREMADURA</b>	8,00	7,00	9,10	6,30
<b>GALICIA</b>	5,00	6,00	4,10	3,90
<b>MADRID</b>	3,60	5,30	3,30	3,00
<b>MURCIA</b>	5,10	6,60	0,00	5,40
<b>NAVARRA</b>	1,90	3,00	0,00	0,00
<b>PAÍS VASCO</b>	4,10	5,10	0,00	0,00
<b>LA RIOJA</b>	5,00	6,10	0,00	0,00
<b>CEUTA</b>	8,30	9,50	0,00	0,00
<b>MELILLA</b>	6,00	4,20	0,00	0,00
<b>ESPAÑA</b>	<b>5,20</b>	<b>6,70</b>	<b>3,20</b>	<b>3,30</b>

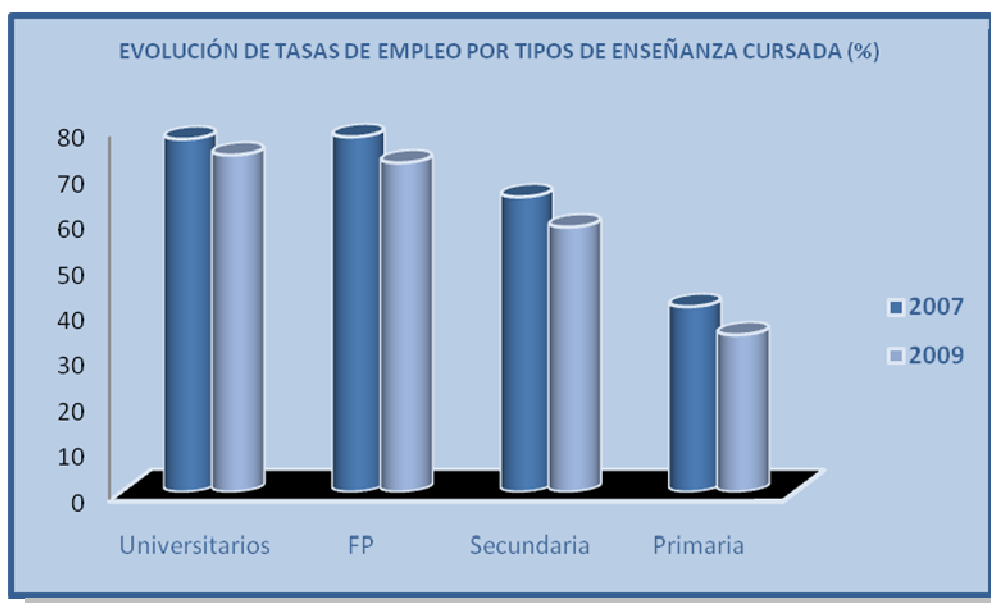
**TABLA 2.** Tasas de paro según nivel de educación por Comunidad Autónoma (España, cuarto trimestre 2007 y 2008).

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Encuesta de Población Activa (EPA).

Ahondando más en esta tendencia, observamos que en el momento en que la crisis más castiga a los jóvenes españoles (con un porcentaje de desempleo por encima del 25%), aquellos que cuentan con un mayor nivel de estudios concluidos parecen hallar cierto “respiro” y cuentan con ventajas competitivas para encontrar un empleo, al menos atendiendo a los datos aportados por el Consejo Económico y Social (CES) (CES, 2009). Según las estadísticas publicadas por CES en 2009, la tasa de ocupados entre los jóvenes españoles menores de 25 años con estudios universitarios llegaba al 74,2%, mientras el porcentaje en los jóvenes sin estudios es de tan solo un 34,5%. Estos datos sitúan el nivel de ocupación más alto en España para los egresados universitarios, seguidos de los titulados en Formación Profesional (FP) que ocupan la segunda mejor opción para encontrar trabajo con un 72% de empleados. El mismo informe, señala que quienes realizan solo estudios de secundaria ven reducidas sus posibilidades de encontrar empleo y sólo un 58% lo logra.

Pese a todo esto la ocupación laboral de los jóvenes hay que resaltar que ha descendido en los últimos años con independencia del nivel de estudios alcanzado. El informe de CES destaca que ha disminuido el porcentaje de empleo entre los más jóvenes de un 54% del año 2007 hasta el 48% en 2009. En el caso concreto de los universitarios, se ha pasado a tasas de colocación del 77,5% en 2007 al 74% actual.

En la figura 1 se recoge la evolución de las cifras de forma que permite realizar comparaciones entre los jóvenes que habían cursado estudios universitarios, de formación profesional, que abandonaron sus estudios al concluir la secundaria o al concluir la educación primaria.



**FIGURA 1.** Tasas de paro según nivel de educación por Comunidad Autónoma (España, cuarto trimestre 2007 y 2008).

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por la Encuesta de Población Activa

Por último, cabe destacar que este estudio pone de manifiesto que, pese a los avances en la legislación y el cambio de actitudes, los hombres siguen gozando de ventajas a la hora de encontrar empleo y su tasa de ocupación se situó en 2009 en un 64%, frente al 43% en el que se situó esta misma cifra en el caso de las mujeres.

### Estudios desde las universidades sobre empleo universitario

Destacamos algunos de los resultados más sobresalientes de los estudios recientes que en el contexto de las universidades se han publicado en España.

#### *ESTUDIO ANECA, 2004*

Según datos obtenidos por la Encuesta de Inserción Laboral de los titulados universitarios, promovida y financiada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA, 2004), y que abarcó 182 titulaciones de 30 universidades (26 públicas y 4 privadas), el

77% de los universitarios entrevistados accedió a un empleo durante el año siguiente de concluir sus estudios universitarios, mientras que más de la mitad de los encuestados –un 53%- encontró trabajo en tres meses y, en el momento de realización de la encuesta, la mitad de los encuestados continuaba en su primer empleo.

El 74% afirmó haber buscado activamente un trabajo, siendo la vía principal para su obtención las relaciones personales -24%- , seguida de los contactos con los empleadores -20%- y la respuesta a ofertas -12%-.

Según los datos de la ANECA en su estudio de hace 6 años, uno de cada diez licenciados se encontraba en esos momentos en una situación de desempleo.

Hay que destacar que en este estudio el 65% de los universitarios entrevistados consideraba que desempeñaba un trabajo adecuado a su formación, y hasta un 71% manifestó una alta satisfacción laboral en su empleo. En relación con la formación, el 70% de los licenciados señaló que la elección de su carrera fue vocacional, el 76% pudo cursar los estudios que quería, el 72% volvería a elegirlos, mientras que el 76% valoraba muy positivamente la utilidad de los mismos.

### *ESTUDIO UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, 2009*

La Universidad de Extremadura hizo público en Marzo de 2009 un estudio que abarcaba al conjunto de las titulaciones que se impartían en ese momento en la UEx, encuestando telefónicamente a 1.357 egresados de alguna de las titulaciones de los cursos comprendidos entre los años: 2003-2006 (Trinidad, Villalobos, Martín y Panduro, 2009).

Los datos aportados reflejan que algo más del 90% de los egresados de la UEx se encontraba trabajando en el momento de realizar la encuesta.

Además, algo más de la mitad de los egresados encontraron su primer empleo antes de los 3 meses tras finalizar sus estudios y un 66% de los encuestados afirmaron que existía bastante o mucha relación entre su primer trabajo y la titulación cursada, aumentando a más de un 76% de los casos en el empleo actual.

En cuanto a la formación extra que pudieron adquirir durante los años de realización de los estudios, el 87% realizó cursos de perfeccionamiento relacionados con la titulación, el 21% aprendió idiomas y un 15% realizó cursos de formación relacionados con informática.

### *ESTUDIO UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ, 2009*

El estudio titulado *“Inserción Laboral de la UMH, promoción 2006/2007”* realizado por el Observatorio Ocupacional de esta universidad (Universidad Miguel Hernández, 2009), muestra también elevadas cifras de inserción laboral. En este caso, un 94,96% de los titulados de esa promoción que buscaba empleo entre junio del 2007 y agosto del 2008, fueron contratados y la mayoría seguía trabajando en el momento de realizar la encuesta un año después.

Un 86,67% de los titulados de la UMH que buscó trabajo, lo encontró en menos de 6 meses, siendo la vía más frecuente para ello el envío de curriculums (29,73%), seguido de los contactos personales (22,52%) y de los contactos durante las prácticas en empresas que la propia universidad facilitaba (18,47%).

Este estudio aporta otro dato interesante. Quienes se planteaban un cambio de empleo buscaban, sobre todo, una mejora profesional (52,00%), seguido de una mejora salarial (24,80%). Para un 15,20% el motivo para buscar otro empleo era la próxima finalización del actual contrato.

La satisfacción global con el empleo se valoró con un notable (7,86 puntos sobre 10) estando un 47,21% de los titulados trabajando en un puesto fijo, y un 42,92% con un contrato temporal cuando se realizaron las encuestas.

### *ESTUDIO UNIVERSIDAD NACIONAL A DISTANCIA (UNED), 2009*

La UNED realizó a 125 egresados del año 2003 una encuesta telefónica hallando que para el 41,7% su trabajo actual tenía poca o ninguna relación con la carrera que estudió en la UNED (UNED, 2009).

Pese a este dato, al preguntar sobre la utilidad de los estudios para continuar aprendiendo en el trabajo, la mayoría de los encuestados valoró muy positivamente la formación recibida en la UNED.

### *ESTUDIO ANECA, 2009*

En este mismo sentido, el estudio financiado por la ANECA (Alonso, Fernández y Nyssen, 2009) analiza si existen razones para el discurso de que la Universidad no es capaz actualmente de ofrecer la formación que demandan las empresas.



De este estudio se deduce que pese a contar con la generación mejor formada de nuestra historia, los jóvenes universitarios sufren también la mayor precariedad laboral. Incluso en las ramas científico-técnicas, tradicionalmente más demandantes de empleo, la incorporación al mercado laboral resulta difícil (y eso que los datos se refieren a un período de crecimiento económico y de empleo y no al momento actual).

El estudio pone de manifiesto la carencia de información entre los universitarios sobre cómo acceder al mercado laboral, y su desconocimiento de los perfiles profesionales y empleabilidad de los estudios que eligen. Frustración, desencanto, falta de salidas, escasa orientación de las carreras al mundo laboral, junto a un análisis crítico del contenido de los planes de estudio, resumen la percepción de los universitarios que, paradójicamente, se consideran bien formados. En resumen, desencanto con los estudios realizados aunque se valoran los años de experiencia en la Universidad como positivo para su desarrollo personal.

Aunque el peso de la cuna para acceder a la educación ha desaparecido, sigue siendo importante para lograr un primer empleo. INEM, presentación de Curriculum u otros modos normalizados de acceder al empleo son considerados, entre los jóvenes y empleadores, totalmente ineficientes.

Los empleadores valoran, sobre todo, compromiso, iniciativa, responsabilidad, disponibilidad, idiomas (inglés fundamentalmente), y cada vez menos el expediente académico como elemento para identificar a los “buenos” universitarios.

Ambos coinciden en la necesidad de una mayor especialización y de acomodar la oferta formativa a las verdaderas necesidades del mercado laboral. En resumen: existe desencuentro entre el discurso oficial sobre enfoque y utilidad de los estudios universitarios y lo que perciben empleadores y titulados.

#### *ESTUDIO UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, 2010*

La Universidad Complutense de Madrid ha publicado recientemente un estudio que contempla varias situaciones: personas que trabajan, que no trabajan y no tienen experiencia laboral (buscan su primer empleo) y personas que no trabajan pero sí tienen experiencia laboral (Alonso, 2010).

La investigación recopiló los resultados obtenidos a raíz de la aplicación de la Prueba de Evaluación del Potencial de Inserción Laboral (PEPI). Las distintas escalas que componen dicho instrumento recababan información sobre: metas laborales, actitudes, disponibilidad, dificultades y miedos en la búsqueda y consecución de empleo.

De las 313 personas que conformaron la muestra, habían cursado estudios superiores 85 sujetos (el 27,2% de la muestra), el 38% habían concluido BUP, el 15,3% Formación Profesional de segundo grado o Ciclos de Grado Medio o Superior, y el 19,5% restante estudios de FPI o inferiores.

Los encuestados que estaban trabajando eran 111 (el 35,9%) y 198 estaban en desempleo (el 64,1% de la muestra). El 35,3% de la muestra afirmaba no estar buscando trabajo en ese momento, el 45,3% dedicar a la búsqueda de empleo algunos días de la semana, y el 19,4% dedicar algunas horas todos los días.

En el momento de realizar la encuesta, los individuos que creían tener pocas posibilidades de encontrar un trabajo eran 51 (16,3%), 137 optaban por creer que sus oportunidades no eran muchas (43,9%) y otros 124 creían que eran muchas (39,7%). Además, 145 sujetos (el 46,77%) tenían esperanzas de encontrar empleo en menos de 3 meses, 76 (el 24,52%) cifraban sus esperanzas de tres a seis meses y para 89 sujetos (el 28,71% de la muestra) el tiempo en el que esperaban encontrar empleo superaba los 6 meses.

#### *ESTUDIO DE LA AGENCIA PER A LA QUALITAT DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA, 2010*

La Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya ha publicado los resultados de una investigación realizada desde la Universidad de Barcelona, que analiza la situación de las promociones de graduados de las universidades públicas catalanas del 2001 y 2004 (Rodríguez, Prades, Bernáldez y Sánchez, 2010).

Este estudio que analiza factores que facilitan el empleo universitario, al comparar ambas muestras destaca que el 81% de los graduados opinaron que los factores más importantes a los ojos de sus empleadores son los referidos a la personalidad del individuo, seguidos por la habilidad personal y profesional que se posea, valorado a juicio del propio empleador.

Los egresados consideraron que los idiomas son mucho más relevantes para las empresas medianas y grandes pero no para las pequeñas, en las que el ámbito de actuación es más local.

En el acceso al empleo público, los encuestados se decantaron por creer que tienen más peso los conocimientos teóricos adquiridos durante su aprendizaje en vez de los idiomas, en contradicción de lo que ocurre en el ámbito privado.

Las competencias adquiridas para enfrentarse al desempeño de un empleo más valoradas fueron: la expresión escrita, el razonamiento crítico y la formación teórica como las tres más valoradas por los egresados, siendo los idiomas la competencia menos valorada (excepto por los estudiantes de la rama de humanidades).

En cuanto a las competencias que los titulados creyeron tener más desarrolladas citaron: el entusiasmo hacia la obtención del empleo, la búsqueda de información, y las habilidades informáticas. Las menos desarrolladas resultaron ser: la capacidad de liderazgo, capacidad de negociación y la creatividad, siendo conscientes además de carencias en la adquisición de una segunda lengua.

### Estudios de ámbito europeo sobre empleo de los universitarios

Probablemente las dos referencias clave en Europa son los estudios CHEERS Y REFLEX publicados en el año 2003 por la Unión Europea.

#### *ESTUDIO CHEERS, 2003*

El proyecto CHEERS (*Career after Higher Education: a European Research Study*) promovido por la Unión Europea, analizó la situación de los titulados europeos del curso 1994-1995 a los cuatro años de su graduación. Este estudio reveló que los titulados universitarios españoles, comparados con sus homólogos del resto de países europeos, eran quienes más tardaban en encontrar trabajo y su salario medio se encontraba entre los más bajos. El período medio para encontrar el primer empleo era de 11,6 meses, casi el doble de la media europea (6,1 meses). Además, hasta un 18% de los titulados españoles continuaba en paro cuatro años después de terminar su carrera, mientras que este porcentaje era del 5% para el conjunto de Europa (Jiménez, Montero y Sánchez, 2008).

### *ESTUDIO REFLEX, 2003*

El estudio *REFLEX* promovido desde la Unión Europea, realizó un amplio número de encuestas telefónicas mediante un exhaustivo cuestionario. En total se encuestó a 37.641 graduados en Europa.

El estudio *REFLEX* constituye hasta la fecha una referencia en Europa de cómo llevar a cabo un estudio de estas características, y de los resultados que cabe esperar del análisis transversal de las competencias que los universitarios precisan para lograr un empleo, del papel de las universidades en el desarrollo de esas competencias y de si se están satisfaciendo las expectativas laborales de los egresados. El estudio abarcó a egresados, empleadores, gestores universitarios y estudiantes.

Por parte española colaboraron cuatro universidades y se contó con la coordinación de la ANECA. En total, fueron encuestados 5.474 graduados españoles que finalizaron sus estudios en el curso académico 1999/2000 (CEGES, 2002).

Este estudio segmentó en 8 grandes áreas los análisis de las tendencias y opiniones de los universitarios: Educación, Humanidades y Arte, Ciencias Sociales, Economía y Empresa, Derecho, Ingeniería y Arquitectura, Salud y Ciencias.

Del informe ejecutivo presentado por ANECA en 2007 y de los resultados del propio estudio, podemos extraer algunas conclusiones que aportan una visión de la situación de nuestros titulados:

- *España se sitúa entre los países con mayor porcentaje de titulados que no han trabajado nunca desde su graduación (6%) o que no trabajan en el momento de la realización de la encuesta (12%), sólo superado en este último dato por los titulados italianos (13%).*
- *Nuestro país presenta el mayor número de titulados que han llegado a estar desempleados en algún momento desde la finalización de los estudios, lo cual da idea de una cierta precariedad en el empleo (61% frente al 34% del conjunto de los países estudiados).*
- *España con el 45% es el segundo país con menor empleo permanente entre los titulados en el momento de realizar la encuesta. En concordancia con esto, nuestro país se sitúa a la cabeza en cuanto a empleo temporal de los titulados a los cinco años después de su graduación.*

- *Un 27% de los titulados afirmó estar en esta situación, siendo Alemania e Italia los países que se encontraban por debajo de España en este indicador.*
- *Cabe destacar que en España y la República Checa se registraron los salarios más bajos para los titulados.*
- *Nuestro país mostraba, al menos en ese momento, el menor índice de movilidad internacional de los egresados.*
- *Los titulados españoles eran los menos satisfechos con los estudios realizados. En torno al 50% de ellos afirma que, si pudiera volver atrás, elegiría la misma carrera en la misma universidad, mientras que el porcentaje se sitúa por encima del 60% en casi todos los países. Curiosamente, según este estudio, un 10% de los titulados españoles no volvería a cursar ningún tipo de estudios, situación que es prácticamente inexistente entre los titulados de los restantes países.*

Este estudio señalaba que nuestros titulados, comparados con sus homólogos europeos, tenían más dificultades para lograr el acceso al empleo, estaban peor remunerados y presentaban menores niveles de satisfacción con la formación recibida.

En cuanto a las competencias adquiridas por los egresados durante su proceso de formación este estudio destaca que:

- *España es el país en el que los titulados universitarios señalan con más intensidad la escasa utilización que hacen, en su desempeño laboral, de las competencias adquiridas en la universidad. Sólo un 66% ha considerado que se hace uso de las mismas en un alto o muy alto grado, estando la media para todos los países claramente por encima del 70%.*

### La demanda de estudios universitarios en España

Aunque de forma muy somera conviene revisar también las cifras de demanda de estudios universitarios ya que, obviamente, el número de titulados al finalizar cada promoción es un dato que incide en las facilidades para lograr un empleo acorde a los estudios concluidos.

Conforme se refleja en la tabla 3, la matrícula en las universidades públicas y privadas en España se viene reduciendo en los últimos años, tras un período de incremento hasta inicios de los 90.

Evolución del número de estudiantes matriculados en 1º y 2º ciclo (por tipo de universidad y tipo de centro)								
CURSO ACADÉMICO								
	1987-88	1997-98	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07(1)	2007-08(1)	2008-09(1)
<b>TODAS LAS UNIVERSIDADES</b>	<b>969.412</b>	<b>1.575.645</b>	<b>1.485.993</b>	<b>1.459.717</b>	<b>1.443.246</b>	<b>1.405.894</b>	<b>1.389.394</b>	<b>1.358.875</b>
<b>U. Públicas</b>	938.255	1.493.927	1.356.367	1.326.945	1.305.384	1.265.480	1.244.610	1.221.055
<b>Centros Propios</b>	-	1.386.503	1.277.888	1.258.636	1.239.405	1.204.967	1.184.868	1.167.864
<b>Centros Adscritos</b>	-	107.424	78.479	68.309	65.979	60.513	59.742	53.191
<b>U. Privadas</b>	31.157	81.718	129.626	132.772	137.862	140.414	144.784	137.820
<b>Total</b>	<b>968.608</b>	<b>1.575.645</b>	<b>1.485.993</b>	<b>1.459.717</b>	<b>1.443.246</b>	<b>1.405.894</b>	<b>1.389.394</b>	<b>1.358.875</b>
<b>Ciclo Largo</b>	704.441	1.002.424	851.725	828.237	809.383	781.371	768.650	750.281
<b>Ciclo Corto</b>	264.167	550.705	570.943	569.394	569.318	563.468	561.539	552.935
<b>Sólo Segundo Ciclo</b>	-	22.516	63.325	62.086	64.545	61.055	59.205	55.659

**TABLA 3.** Serie evolutiva sobre el número de estudiantes matriculados en 1º y 2º ciclo (por tipo de universidad y tipo de centro).  
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el MEC.

Según los datos publicados por el MEC (Ministerio de Educación y Ciencia), durante el periodo 1983/84 al 95/96 la población universitaria se duplicó en España. Sin embargo, en los últimos años asistimos, a una reducción sistemática de la demanda de matrícula en el conjunto del sistema universitario. En estos años del siglo XXI este descenso es más acusado sin que en ello tenga que ver la calidad de la oferta universitaria (Rodríguez, Balaguer, Ortiz, Mira y Pérez, pendiente de publicación). Analizando los datos globales de matrícula observamos, en paralelo, un significativo movimiento desde las universidades públicas y los ciclos largos, hacia universidades de gestión privada y titulaciones de ciclo corto, probablemente en respuesta a las oportunidades del mundo laboral.

En paralelo, las cifras de matrícula en la Formación profesional (tabla 4) se han incrementado.

Cursos Académicos	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09
<b>Estudiantes matriculados en Ciclos Medios</b>	7.509	8.036	8.621	9.036	9.268	9.356	9.683	10.457
<b>Estudiantes matriculados en Ciclos Superiores</b>	5.726	6.259	6.502	6.616	6.360	6.499	6.621	7.523
<b>TOTAL MATRICULADOS</b>	<b>13.235</b>	<b>14.295</b>	<b>15.123</b>	<b>15.652</b>	<b>15.628</b>	<b>15.855</b>	<b>16.304</b>	<b>17.980</b>

**TABLA 4.** Evolución del número de estudiantes matriculados de Formación Profesional en la provincia de Alicante en los últimos cursos académicos.

Fuente: Dirección General de Evaluación, Innovación y Calidad Educativa y de la Formación Profesional.

Si en el curso 2005-2006 las universidades vieron reducida la matrícula respecto del año anterior en casi 20.000 estudiantes, en el curso 2008-2009 se redujo en más de 30.000. Este descenso ha ido acompañado de un incremento en el número de universidades, tanto públicas como privadas, y del número de titulaciones, y ahora de nuevos títulos de grados, sin que en todos los casos se haya producido la reflexión suficiente sobre las necesidades técnicas, científicas o profesionales que deben satisfacerse, o se haya procurado definir un perfil diferenciado de la oferta formativa.

Es más, pese a los esfuerzos por realizar estudios que ofrezcan información relevante sobre la calidad del empleo universitario, posibilidades de inserción, fortalezas o carencias de la formación, no está claro que este esfuerzo haya afectado en alguna medida a los planes de estudios, a los enfoques metodológicos de enseñanza, a la propia demanda de estos estudios o a las características de la oferta de empleo universitario.

### Enseñanzas por competencias

La enseñanza por competencias, entendidas como el resultado del aprendizaje de capacidades y destrezas, responde -en su origen- a la necesidad de vincular de una forma más directa la formación universitaria y el mundo laboral.

Los enfoques de enseñanza por competencias resaltan la importancia que tiene que las personas sean capaces de desarrollar capacidades que les permitan seguir aprendiendo, y adaptarse a un entorno profesional cambiante.

La idea de nacer, vivir y morir en el mismo sitio (lo que supone cursar estudios, iniciar actividad profesional y concluirla en el lugar donde se nace) resulta cada vez más difícil de lograr en un mundo internacionalizado. Es poco probable que ocupemos el mismo puesto de trabajo durante toda la vida, y mucho menos aún que las demandas de nuestro puesto laboral no cambien con el paso del tiempo. Flexibilidad se ha convertido en un requisito del empleo, máxime cuando no solo es el puesto el que cambia, sino que también lo hace la profesión.

A los universitarios se les exige hoy día la capacidad de resolver las incidencias que en cualquier proceso productivo ocurren y no tanto que sea capaz de ejecutar tareas concretas de su ámbito de especialización. Mucho menos reproducir meramente conocimientos adquiridos en su fase de formación que, en muchos casos, quedarán anticuados para cuando sea capaz de llevarlos a la práctica.

Para ello debe movilizar sus capacidades y demostrar iniciativa. El entorno laboral demanda nuevas aptitudes y actitudes, que muchas veces no forman parte de los contenidos de los tradicionales planes de estudio.

Por otro lado, el mundo laboral ha cambiado. Nadie trabaja, o prácticamente nadie, en solitario. Integrarse en un equipo profesional donde conviven perfiles diferentes es hoy día un requisito laboral. No se trata tanto de ejecutar un procedimiento sino de lograr resultados en un entorno dinámico y cambiante. No se trata de desempeñar un puesto de trabajo sino de hacer frente a una situación profesional.

Las competencias hacen referencia a la inteligencia práctica ante situaciones laborales o profesionales diversas que se ponen en práctica en base a los conocimientos, destrezas y actitudes. Supone comprender la situación y su contexto y actuar participando y siendo protagonista de las posibles soluciones.

La adquisición de competencias es un proceso que debe durar todo el transcurso de la vida de una persona, según se describe en el estudio "Competencias clave para una formación permanente" (Comisión de las Comunidades Europeas, 2005) se señalan 8 competencias clave para mantener un aprendizaje permanente y así, contribuir a una formación completa, actualizada y con posibilidades de promoción laboral.

Las ocho competencias clave (tabla 5) son aquéllas que todas las personas necesitan para el desarrollo personal propio, así como para la vida ciudadana diaria, la inclusión social y el desempeño de un empleo. Al finalizar la formación inicial, los jóvenes deben haber desarrollado las competencias clave en la medida necesaria para afrontar la vida adulta y deben seguir desarrollándolas, manteniéndolas y poniéndolas al día en el contexto del aprendizaje permanente (Comisión de las Comunidades Europeas, 2005)



---

Comunicación en la lengua materna
Comunicación en lengua extranjera
Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología
Competencia digital
Aprender a aprender
Competencias interpersonales, interculturales y sociales, y competencia cívica
Espíritu de empresa
Expresión cultural

---

**TABLA 5.** Competencias clave.

**Fuente:** Estudio "Competencias clave para una formación permanente"  
(Comisión de las Comunidades Europeas, 2005).

Si bien existen distintas definiciones del concepto de competencia y diversas taxonomías, incluso cierta confusión sobre el aprendizaje y evaluación de las competencias, en este caso, hemos adoptado un enfoque más clásico, recurriendo a la taxonomía actualmente más extendida entre las universidades. En tal sentido, por competencia entendemos una combinación de conocimientos, destrezas y actitudes adecuados para una determinada situación.

Definimos competencia, siguiendo al informe del proyecto Tunning, como la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes que facultarán a un egresado para enfrentar con garantías la resolución de dificultades o la intromisión en diversas cuestiones que surjan en el contexto académico, profesional o social determinado (González y Wagenaar, 2003)

Según este informe, esas competencias profesionales pueden dividirse en Genéricas (subdivididas a su vez en Instrumentales, Interpersonales y Sistémicas) y Específicas:

#### COMPETENCIAS GENERALES:

Aquellas habilidades imprescindibles para el trabajo y la vida corriente como persona. Necesarias para toda persona, sea cual sea su ocupación profesional. La tabla 6 recoge las competencias generales habitualmente citadas.

<b>INSTRUMENTALES</b> <b>(Habilidades de aprendizaje)</b>	Conocimientos básicos genéricos. Capacidad de análisis y síntesis. Capacidad de organizar y planificar. Capacidad de gestionar información. Capacidad de resolver inconvenientes. Capacidad de toma de decisión. Capacidad de comunicarse oralmente con entendimiento. Capacidad de escritura correcta.
<b>INTERPERSONALES</b> <b>(Habilidades de gestión y visión de conjunto)</b>	Capacidad de crítica y autocrítica. Capacidad de trabajar en equipo. Capacidad de trabajar interdisciplinariamente. Capacidad de comunicación con compañeros de profesión. Capacidad de trabajar en ámbitos internacionales. Compromiso ético y moral. Habilidades interpersonales
<b>SISTEMICAS</b> <b>(Habilidades de relación social)</b>	Capacidad de innovación y creatividad. Capacidad de liderar. Capacidad de trabajar independientemente. Capacidad de investigación.

**TABLA 6.** Tipo de competencias laborales genéricas.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del proyecto Tunning (2003) y del Ministerio de Educación (2003).

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:

Habilidades directamente relacionadas con los aspectos técnicos del cargo y propias a una titulación específica.

En el ámbito de las enseñanzas universitarias, la publicación del Real Decreto 1393/2007, que define el marco para los nuevos títulos de grado, máster y doctorado, y especialmente el contenido del anexo II de este RD, ha supuesto un cambio en los enfoques a la hora de definir perfil, objetivos y competencias que deben haber adquirido los egresados.

Pero no basta con formar al estudiante en determinados conocimientos y habilidades, para que se produzca un desarrollo de las competencias establecidas en una titulación debe colocarse al estudiante ante diversas situaciones de estudio y trabajo a las que puede encontrarse en la práctica de su profesión, lo que comúnmente conocemos con una situación real.

Con fines exclusivamente didácticos el estudio “Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de las competencias” (Díaz, 2005) propone tres componentes principales que contribuyen a la formación y consolidación de una competencia. Estos componentes son los Conocimientos, Habilidades y destrezas, y Actitudes y valores que combinados entre sí y bajo el pilar de una base desarrollada de la personalidad de un individuo constituyen competencias firmes y sólidas.

Para acercarnos a un modelo real de competencias exigidas a los trabajadores de las empresas destacamos los resultados detallados en un informe europeo de las PYMEs (Isusi, 2003), las cuales, en su mayoría, corroboran las anteriormente citadas como competencias necesarias a adquirir en el proceso formativo:

<b>Principales competencias requeridas por la empresas europeas en el futuro:</b>
<b>Aprender a aprender</b>
<b>Gestionar y tratar la información</b>
<b>Capacidades de deducción y análisis</b>
<b>Capacidad de toma de decisiones</b>
<b>Capacidad de comunicación y de dominio de lenguas</b>
<b>Trabajar en equipos, aprender y enseñar basándose en equipos</b>
<b>Pensamientos creativo y capacidad de resolver problemas</b>
<b>Gestión y dirección, razonamiento estratégico</b>
<b>Auto-dirección, auto-desarrollo</b>
<b>Flexibilidad</b>

**TABLA 7.** Competencias requeridas por las empresas europeas

**Fuente:** “Formar en competencias en la universidad: entre la relevancia y la banalidad” (Rue, 2007) (tomado de Hatonen, 1998)

En este mismo sentido, en el estudio Competencias profesionales en los titulados de la UMH realizado por la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH, 2006) se recogen las necesidades de formación en términos de competencias que, tanto empleadores como futuros empleados (estudiantes egresados) valorarían más en su desempeño profesional. Ambos colectivos cuando fueron preguntados por “¿cuáles eran las cinco competencias que valorarían más para el desempeño de una tarea?” respondieron conforme los contenidos de la tabla 8:

Competencias mejor valoradas por el empresario		Competencias mejor valoradas por el titulado	
1º	Responsabilidad en el trabajo	1º	Capacidad de trabajar en equipo
2º	Motivación por el trabajo	2º	Capacidad de aprender
3º	Capacidad para trabajar en equipo	3º	Responsabilidad en el trabajo
4º	Capacidad para aprender	4º	Motivación por el trabajo
5º	Compromiso ético (honestidad)	5º	Preocupación por la calidad y mejora

**TABLA 8.** Comparativa resultados competencias mejor valoradas por empresarios y las mejor adquiridas por los titulados.

**Fuente:** Estudio "Competencias profesionales en los titulados de la UMH" (2006).

Como se observa en la Tabla 8, las competencias similares en las cuales existe una mayor valoración entre los empresarios y en comparación con aquellas que más valoró el titulado fueron: habilidad para trabajar de forma independiente, habilidades de gestión de información, capacidad de análisis y síntesis, motivación por alcanzar metas y capacidad para generar nuevas ideas. Y las competencias que más distantes son: compromiso ético, resolución de problemas, capacidad de organizar y planificar y la capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.

Como se recoge en este estudio, "hoy en día, la finalización de los estudios no garantiza ni la búsqueda del trabajo ideal ni que se posean todos los conocimientos que van a ser necesarios para el desarrollo de la actividad profesional. En la universidad se adquieren conocimientos básicos y se demuestra la capacidad intelectual para lograr aprendizajes, pero la carrera profesional dura toda la vida. Se produce, además, en un mundo cada vez más cambiante, y ello obliga a pensar en la importancia que tienen las competencias aprendidas, como un valor imprescindible que va más allá a los conocimientos. Decía Schopenhauer que "el cambio es lo único inmutable", y para ese cambio, para esa capacidad de adaptación al cambio, es para el que tenemos que preparar a los nuevos titulados" (UMH, 2006).

En este entorno, los nuevos títulos universitarios que se implantarán en nuestro país se han ideado para dar una respuesta adecuada a estos cambios en el mundo laboral y a los retos que Europa debe afrontar.

Conforme al citado RD 1393/2007 y su posterior modificación con el RD 861/2010 de 2 de Julio, los nuevos títulos en España deben dar lugar a la adquisición de las siguientes competencias.

### ENSEÑANZAS DE GRADO

Tienen como finalidad ofrecer una formación general orientada a la preparación del estudiante para el ejercicio profesional sobre el que versa el título. Los nuevos títulos tendrán 240 créditos ECTS, lo que equivale a 4 años. De ellos, 120 ECTS forman la primera parte del plan de estudios y, al menos 60 serán de formación básica. Posteriormente, se dispondrá de una extensión máxima de 60 créditos canjeados por prácticas externas y finalizará con la defensa de un trabajo de fin de Grado que equivaldrá de entre 6 y 30 créditos.

- Se garantizaran, como mínimo las siguientes competencias básicas, en el caso del Grado, y aquellas otras que figuren en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES):
  - que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio;
  - que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio;
  - que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética;
  - que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado;
  - que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

### ENSEÑANZAS DE MÁSTER

Tienen como finalidad ofrecer una formación avanzada orientada a la especialización académica, profesional y a la investigación. Para la obtención del título es necesario estar en posesión de un título universitario oficial. Constará de entre 60 y 120 créditos que contendrán toda la formación teórica y práctica que el estudiante debe adquirir, y, concluye con la elaboración y defensa pública de un trabajo fin de Máster de entre 6 y 30 créditos.

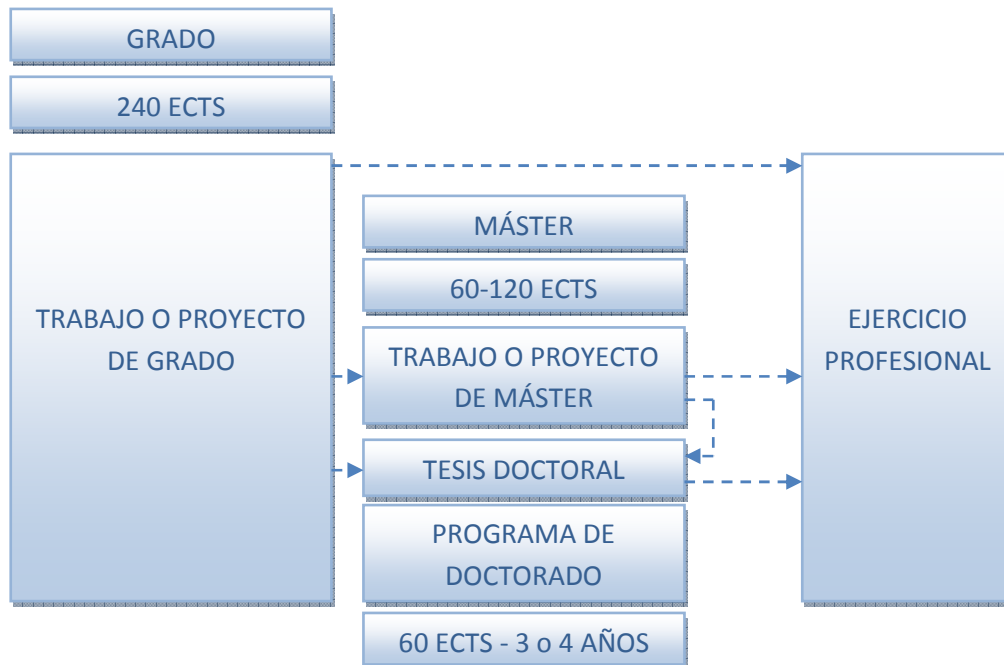
- Se garantizaran, como mínimo las siguientes competencias básicas, en el caso del Máster, y aquellas otras que figuren en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, MECES:
  - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
  - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio;
  - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios;
  - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones -y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades;
  - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### ENSEÑANZAS DE DOCTORADO

Tienen como finalidad ofrecer una formación avanzada del estudiante en investigación. Estas enseñanzas no se fijan en créditos, pero se integran dentro de un Programa de Doctorado que consta de un periodo de formación y uno de investigación (tesis doctoral). Para este periodo investigador será necesario estar en posesión de un título oficial de Máster u otro del mismo nivel, expedido por una institución de educación superior del EEES.

- Se garantizaran, como mínimo las siguientes competencias básicas, en el caso del Máster, y aquellas otras que figuren en el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, MECES:
  - Que los estudiantes hayan demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo;
  - Que los estudiantes hayan demostrado la capacidad de concebir, diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica;
  - Que los estudiantes hayan realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial, del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional;
  - Que los estudiantes sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas;
  - Que los estudiantes sepan comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento;
  - Que se les suponga capaces de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.

En la figura 2 se presenta la estructura de estos nuevos estudios universitarios.



**FIGURA 2.** Estructura de los nuevos niveles de los títulos universitarios.  
Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia. [www.eees.es](http://www.eees.es)

En resumen, las universidades afrontan el reto de preparar a las personas para perdurar en un mercado laboral y profesional cambiante y competitivo, altamente tecnológico y exigente en cuanto a cualificaciones y competencias. Los nuevos títulos y la reforma de los enfoques, recursos y contenidos de los planes de estudio invitan a analizar diversas fuentes de información para incluir como uno de los objetivos de las nuevas enseñanzas la empleabilidad de los titulados.

El análisis de las necesidades y carencias de los universitarios al transcurrir, al menos, un año desde la conclusión de sus estudios universitarios aporta una información valiosa a la hora de identificar las competencias y los contenidos de los diferentes nuevos estudios de grado y, probablemente permitirá identificar carencias específicas en determinadas competencias que demanda la realidad del mercado laboral. Si a este enfoque se le suma información sobre las necesidades de formación de quienes hacen más tiempo que concluyeron sus estudios y se encuentran desarrollando su labor profesional, la información para las universidades se suma, o al menos así lo esperamos, un importante valor añadido.



Como reza la propia convocatoria de la Dirección General de Universidad, debe considerarse que la oferta de formación permanente de las universidades requiere de un análisis de necesidades y carencias de los actuales profesionales, al tiempo que asumir la formación a lo largo de la vida que requieren los profesionales universitarios.

Responder a las necesidades de aprendizaje a lo largo de la vida de los universitarios requiere que las universidades sitúen entre los objetivos de los nuevos títulos satisfacer esa necesidad, para lo que se requiere de instrumentos que permitan detectar carencias en los egresados (que concluyeron sus estudios recientemente, o hace 3 o 5 años a los efectos de este estudio). Para ello, se precisa *conocer si los recursos con que cuentan actualmente las universidades realmente contribuyen a satisfacer las expectativas de los egresados, qué competencias profesionales todavía no facultan los actuales títulos y qué necesidades de formación permanente pueden detectarse.*

## CAPITULO 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

---

Se especifican lo siguientes objetivos:

- Diseñar un procedimiento para identificar necesidades en materia de formación permanente de los profesionales universitarios.
- Detectar carencias formativas de los egresados que permitan diseñar una mejor oferta formativa de los nuevos títulos.
- Detectar carencias en la formación actual de los egresados (carencias en competencias) que demanda el mundo laboral.
- Detectar necesidades de formación permanente en los universitarios ya insertados laboralmente.
- Analizar en qué medida los servicios de empleo y de orientación al mundo laboral de las universidades contribuyen eficazmente a facilitar el tránsito al primer empleo a los egresados.

## CAPITULO 3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Se ha conducido un estudio observacional basado en encuestas telefónicas a egresados que concluyeron sus estudios en el curso académico 2003 – 2004 (hace 5 años en el momento de realizar la encuesta), 2005 – 2006 (hace 3 años) y 2007 – 2008 (hace 1 año) de las universidades de: Cádiz, Miguel Hernández de Elche, Extremadura, La Rioja, Jaén y Santiago de Compostela (tabla 9).

<i>Universidades participantes en estudio de campo</i>
<b>UNIVERSIDAD DE CÁDIZ</b>
<b>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</b>
<b>UNIVERSIDAD DE JAÉN</b>
<b>UNIVERSIDAD DE LA RIOJA</b>
<b>UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA</b>
<b>UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ DE ELCHE</b>

TABLA 9. Entidades universitarias participantes en el estudio.

Estas universidades se corresponden con las instituciones de referencia de los integrantes del equipo investigador pero, a su vez, responden a una distribución geográfica que ha permitido que participen en el estudio 5 comunidades autónomas, radicadas en zonas de España con actividades empresariales bien distintas y con oportunidades de empleo diferenciadas; universidades de años de tradición con otras más jóvenes y, por tanto, modelos organizativos distintos; con una oferta de títulos diferenciada; y con tamaños distintos que oscilan entre 10.000 y 29.000 estudiantes. La oferta de títulos de estas universidades abarca todo el espectro de la oferta de enseñanza superior e incluye desde enseñanzas de humanidades, ciencias o ciencias sociales, hasta técnicas, pasando por ciencias de la salud.

No obstante, hay que señalar que el objetivo de este estudio no es realizar comparaciones entre egresados de las distintas universidades, ni entre comunidades, aunque esta diversidad permite presentar resultados de carácter más global no circunscritos a una universidad concreta.

En este caso, se optó por la técnica de encuesta telefónica en base a su inferior coste frente a otras metodologías (postal o entrevista personal), y considerando la baja tasa de rechazo si se compara con los estudios de encuestación postal.

### Variables analizadas

Como paso previo se definieron por el equipo investigador por consenso los ámbitos y alcance del estudio. Para ello se trabajó, mediante las facilidades que ofrecen las comunicaciones por Internet, realizando varias rondas de consultas hasta definir un documento de consenso que, finalmente, fue analizado en una reunión con representantes de cada una de las universidades participantes. Fruto de este trabajo previó se definieron las siguientes dimensiones para su análisis: tránsito a la vida laboral, calidad del empleo, condiciones del proceso formativo y perspectivas de futuro. Para cada una de estas dimensiones se definieron ámbitos que convenía explorar en cada caso (criterios) y variables (indicadores) que en concreto interesaba evaluar y que daban respuesta a los objetivos planteados (tabla 10).

En total, se definieron 21 variables relacionadas con el tránsito al mundo laboral de los egresados que permitían analizar el espectro de las 4 dimensiones identificadas como relevantes en este estudio.

<b>Tránsito a la vida laboral</b>	<b>Tránsito vida laboral</b>	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.
		Porcentaje de titulados empleados actualmente en trabajo relacionado con sus estudios.

<b>Calidad del empleo</b>	<b>Salario medio empleo actual</b>	Porcentaje de ingresos en empleo actual
	<b>Satisfacción con el empleo</b>	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo.
		Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.
		Satisfacción con empleo actual. (Datos en escala de 0 – 10).
<b>Estabilidad del empleo actual</b>	Tipo de vinculación laboral.	

<b>Proceso Formativo</b>	<b>Satisfacción con la formación</b>	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.
		Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.
		Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10)..
		Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).
		Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios.
		Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.
		Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida.

<b>Perspectivas de futuro</b>	<b>Satisfacción con la formación</b>	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.
		Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).
	<b>Promoción profesional</b>	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.
		Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida.
		Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.
		Identificación de competencias necesarias no adquiridas en la formación hasta ahora cursada.

TABLA 10. Variables introducidas en el estudio.

Adicionalmente, se consideraron otras variables en el estudio, incluyendo datos sociodemográficos, estudios realizados, edad y sexo del encuestado, calificaciones del expediente académico, si había realizado prácticas en empresas durante sus años de formación, o si había disfrutado de alguna beca ERASMUS o SOCRATES. Estas variables permiten contextualizar los resultados obtenidos en los indicadores.

Para cada una de las variables se definieron posibles respuestas que fueron codificadas en una base de datos que permitía, a su vez, analizar la calidad de los registros en forma previa a los análisis estadísticos.

### Instrumentos empleados

Para llevar a cabo este estudio se han elaborado 3 modelos de encuestas sensiblemente diferentes, uno por cada una de las submuestras incluidas en la consulta (egresados que concluyeron sus estudios hace 5 años, 3 años o un año).

En la elaboración de estos instrumentos se han considerado tanto los resultados de estudios previos como la experiencia del propio equipo investigador en este tipo de consultas.

La encuesta se optó por realizarla únicamente en castellano, considerando que los estudios realizados se habían cursado mayoritariamente en esta lengua. A su vez, se consideró que para asegurar la calidad de la información que se recogía y evitar el cansancio que este tipo de consultas conlleva en los encuestados, el número de preguntas que se realizara debía permitir concluir la encuesta telefónica en un tiempo no superior a 17 minutos.

Como primer paso, se definió el contenido de los cuestionarios para responder a las variables identificadas, proponiendo ítems reactivos que, mediante sucesivas revisiones por parte del equipo investigador, fueron adoptando la forma final en cuanto a redacción y modo de presentación.

Los 3 modelos de encuestas se diseñaron sobre una base común de preguntas que fueron divididas en los siguientes apartados para facilitar que el encuestado pudiera situarse mejor sobre lo que se le estaba preguntando (Tablas 11 y 12).

#### Encuesta egresados que concluyeron sus estudios hace 1 año

1	ESTUDIOS REALIZADOS
2	PRÁCTICAS EN EMPRESAS Y FORMACIÓN PARA EL EMPLEO
3	SITUACIÓN ACTUAL/CALIDAD DEL EMPLEO/TRÁNSITO A LA VIDA LABORAL
4	PROCESO FORMATIVO
5	PERSPECTIVAS DE FUTURO

TABLA 11. Grupos de preguntas que forman la encuesta para egresados hace 1 año.

**Encuesta egresados que concluyeron sus estudios hace 3 años/ Encuesta egresados  
hace 5 años**

1	ESTUDIOS REALIZADOS
2	PRÁCTICAS EN EMPRESAS Y FORMACIÓN PARA EL EMPLEO
3	SITUACIÓN ACTUAL/CALIDAD DEL EMPLEO/TRÁNSITO A LA VIDA LABORAL
4	PRIMER EMPLEO
5	PROCESO FORMATIVO
6	PERSPECTIVAS DE FUTURO

TABLA 12. Grupos de preguntas que forman la encuesta para egresados hace 3 y 5 años.

La encuesta diseñada para egresados que concluyeron sus estudios hace un año no contemplaba el bloque de preguntas relacionadas con el primer empleo debido al poco tiempo transcurrido desde la finalización de sus estudios universitarios hasta la posible incorporación a la vida laboral del titulado. En el resto las diferencias son menores y se corresponden normalmente con cuestiones más de léxico que de contenido para adaptar la situación sobre la que se preguntaba al contexto esperable del egresado.

Esta versión de los instrumentos fue revisada por profesionales de los servicios de orientación al empleo de las universidades participantes quienes, finalmente introdujeron algunos cambios en la redacción de las preguntas y en el orden de las mismas. En el anexo 2 se presentan los instrumentos utilizados en este estudio.

Con carácter previo a la realización del estudio de campo, estos 3 instrumentos fueron puestos a prueba en un estudio piloto con 15 egresados que sirvió para garantizar la comprensión del contenido por parte de los egresados, estimar la duración de la encuesta y recoger las primeras impresiones sobre la viabilidad del enfoque del cuestionario por parte de los egresados. Se analizaron en esta fase tiempos de respuesta necesarios para llevar a cabo la encuesta en cada caso, dificultades de comprensión de las preguntas, y sistema de registro de las respuestas.

### **Muestreo y reclutamiento**

Se recurrió a un muestreo por conglomerados, a partir de 8 agrupaciones de títulos de los estudios cursados y el año de finalización de los estudios como unidades de análisis. Estas agrupaciones fueron consensuadas por el equipo investigador considerando las áreas de actividad profesional a las que, habitualmente, se orientan estos egresados.

La selección de los egresados que debían ser encuestados se realizó de forma aleatoria dentro de cada uno de estos conglomerados, asignando cuotas a cada una de las universidades, a fin de determinar el número de egresados a encuestar en cada caso, en función del número de egresados de cada título (agrupados por categorías de análisis) de cada curso académico y de cada una de las universidades participantes en el estudio.

Las agrupaciones de titulaciones fueron las siguientes:

#### **GRUPO A. FILOLOGÍAS Y HUMANIDADES**

- Licenciado en Filología Alemana
- Licenciado en Filología Árabe
- Licenciado en Filología Catalana
- Licenciado en Filología Clásica
- Licenciado en Filología Eslava
- Licenciado en Filología Francesa
- Licenciado en Filología Gallega
- Licenciado en Filología Hebrea
- Licenciado en Filología Hispánica
- Licenciado en Filología Inglesa
- Licenciado en Filología Italiana
- Licenciado en Filología Portuguesa
- Licenciado en Filología Románica
- Licenciado en Filología Vasca
- Licenciado en Filosofía
- Licenciado en Geografía
- Licenciado en Historia
- Licenciado en Historia del Arte
- Licenciado en Humanidades
- Licenciado en Traducción e Interpretación
- Licenciado en Antropología Social y Cultural
- Licenciado en Historia y Ciencias de la Música
- Licenciado en Lingüística
- Licenciado en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
- Diplomado en Biblioteconomía y Documentación
- Licenciado en Documentación
- Licenciado en Bellas Artes

#### **GRUPO B. JURÍDICAS Y SOCIALES I**

- Diplomado en Ciencias Empresariales
- Diplomado en Relaciones Laborales
- Licenciado en Sociología
- Diplomado en Gestión y Administración Pública
- Licenciado en Ciencias del Trabajo
- Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración
- Licenciado en Derecho

#### **GRUPO C. JURÍDICAS Y SOCIALES II**

- Licenciado en Comunicación Audiovisual
- Licenciado en Periodismo
- Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas



**GRUPO D. MAGISTERIO:**

- Diplomado en Educación Social
- Diplomado en Trabajo Social
- Maestro-Especialidad de Audición y Lenguaje
- Maestro-Especialidad de Educación Especial
- Maestro-Especialidad de Educación Física
- Maestro-Especialidad de Educación Infantil
- Maestro-Especialidad de Educación Musical
- Maestro-Especialidad de Educación Primaria
- Maestro-Especialidad de Lengua Extranjera
- Licenciado en Pedagogía
- Licenciado en Psicopedagogía

**GRUPO E. ECONOMICAS**

- Diplomado en Turismo
- Licenciado en Administración y Dirección de Empresas
- Licenciado en Economía
- Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado
- Licenciado en Ciencias Actuariales y Financieras

**GRUPO F. SALUD**

- Diplomado en Nutrición Humana y Dietética
- Diplomado en Enfermería
- Diplomado en Fisioterapia
- Diplomado en Logopedia
- Diplomado en Podología
- Diplomado en Terapia Ocupacional
- Licenciado en Farmacia
- Licenciado en Medicina
- Licenciado en Odontología
- Licenciado en Veterinaria
- Licenciado en Psicología
- Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

**GRUPO G. CIENCIAS**

- Diplomado en Estadística
- Diplomado en Óptica y Optometría
- Licenciado en Biología
- Licenciado en Ciencias Ambientales
- Licenciado en Ciencias del Mar
- Licenciado en Física
- Licenciado en Geología
- Licenciado en Matemáticas
- Licenciado en Química
- Licenciado en Bioquímica
- Licenciado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Licenciado en Ciencias y Técnicas Estadísticas
- Licenciado en Enología

**GRUPO H. ARQUITECTURA E INGENIERÍAS**

- Arquitecto Técnico
- Arquitecto
- Ingeniero Técnico Aeronáutico
- Ingeniero Técnico Agrícola

- Ingeniero Técnico de Minas
- Ingeniero Técnico de Obras Públicas
- Ingeniero Técnico de Telecomunicación
- Ingeniero Técnico en Diseño Industrial
- Ingeniero Técnico en Informática de Gestión
- Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas
- Ingeniero Técnico en Topografía
- Ingeniero Técnico Forestal, Especialidad en Explotaciones Forestales
- Ingeniero Técnico Forestal, Especialidad en Industrias Forestales
- Ingeniero Técnico Industrial
- Ingeniero Técnico Naval
- Ingeniero Aeronáutico
- Ingeniero Agrónomo
- Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
- Ingeniero de Minas
- Ingeniero de Montes
- Ingeniero de Telecomunicación
- Ingeniero en Informática
- Ingeniero Geólogo
- Ingeniero Industrial
- Ingeniero Naval y Oceánico
- Ingeniero Químico
- Ingeniero de Materiales
- Ingeniero de Organización Industrial
- Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial
- Ingeniero en Electrónica
- Ingeniero en Geodesia y Cartografía
- Diplomado en Máquinas Navales
- Diplomado en Navegación Marítima
- Diplomado en Radioelectrónica Naval
- Licenciado en Máquinas Navales
- Licenciado en Náutica y Transporte Marítimo
- Licenciado en Radioelectrónica Naval

Se estimó un tamaño muestral para un error máximo del 5%,  $p=q=0,5$  y un  $\alpha=0,05$ , asignando cuotas a los distintos conglomerados, para asegurar la representatividad de cada una de las áreas de enseñanza según la matrícula de cada una en cada universidad. En total se determinó encuestar a 1920 egresados (Tabla 13) si bien el número de egresados que se reclutó por cada universidad para realizar el estudio se incrementó para una esperanza de respuesta del 75%.

Agrupaciones de títulos por áreas de enseñanza	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
CIENCIAS	128	128	128	384
HUMANIDADES (Filología y Humanidades)	128	128	128	384
SOCIALES Y JURÍDICAS (CC Sociales y Jurídicas I y II)	128	128	128	384
SALUD	128	128	128	384
EXPERIMENTALES (Arquitectura e Ingenierías)	128	128	128	384
<b>TOTAL ENCUESTAS A REALIZAR</b>	<b>640</b>	<b>640</b>	<b>640</b>	<b>1920</b>

TABLA 13. Estimación a priori de tamaños muestrales por áreas de enseñanza y modalidad de encuesta

Como criterio de inclusión para los egresados que habían concluido sus estudio hacia un 1 año se consideraron: titulados que obtuvieron su título en el curso académico 2007 – 2008 en las universidades establecidas sin distinción alguna de edad y/o sexo, y como criterio de exclusión el resto de personal que no cumpla estos requisitos. Como criterio de inclusión para los egresados que habían concluido sus estudio hacia 3 años: titulados que obtuvieron su título en el curso académico 2005 – 2006 en las universidades establecidas sin distinción alguna de edad y/o sexo, y como criterio de exclusión el resto de personal que no cumpla estos requisitos. Como criterio de inclusión para los egresados que habían concluido sus estudio hacia 5 años: titulados que obtuvieron su título en el curso académico 2003 – 2004 en las universidades establecidas sin distinción alguna de edad y/o sexo, y como criterio de exclusión el resto de personal que no cumpla estos requisitos.

Para respetar las condiciones de confidencialidad cada una de las universidades participantes se encargó de reclutar a los egresados que hubieran finalizado sus estudios cumpliendo los criterios de inclusión especificados.

**Procedimiento – estudio de campo**

La figura 3 recoge los hitos en la realización de este estudio.

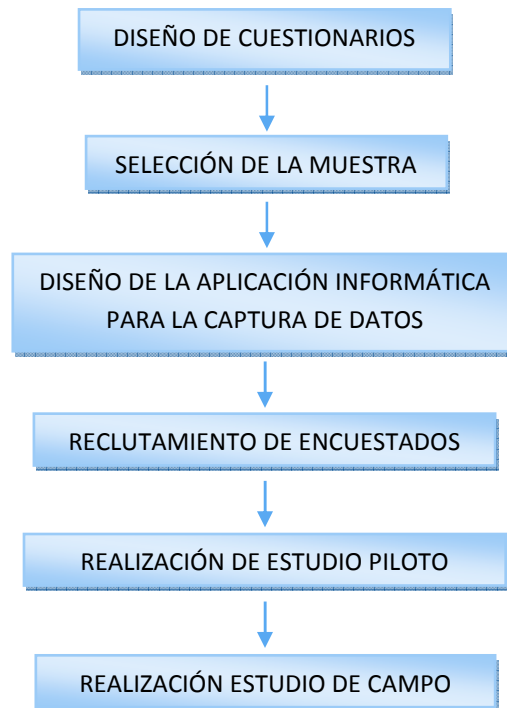


Figura 3. Hitos del estudio

El estudio de campo se realizó entre febrero y abril de 2010. Como paso previo se diseñó una aplicación informática que permitió realizar la encuesta telefónica tomando como referencia el modelo CATI. Este sistema nos permitía garantizar el cumplimiento de la normativa sobre protección de datos personales, al tiempo que ofrecía mayores garantías en la fiabilidad de los registros así como facilidades en la realización del estudio de campo. En la figura 3 se recoge el portal de entrada a esta aplicación.

La idoneidad de este sistema para la captura de datos reside en las ventajas que ofrece este tipo de herramientas, en relación a la calidad final de los datos obtenidos al almacenarse las respuestas de forma automática y en tiempo real, minimizando el error en la tabulación de datos, al mismo tiempo que permite realizar diversos estudios de calidad de los datos a lo largo de todo el proceso de recogida de información, con el fin de garantizar la fiabilidad de los registros.

**La Plataforma se aloja en la siguiente dirección Web:**

<http://calite-revista.umh.es/dgu>

Figura 4. Portal de entrada de la plataforma para la realización de encuestas telefónicas

La aplicación garantiza el anonimato de los entrevistados, ya que en primer lugar los entrevistadores no disponen de los datos de carácter personal de los egresados a contactar (salvo su nombre para poder dirigirse a la persona que debe encuestarse) quedando todos los datos necesarios para la codificación anónima de los datos en la propia aplicación. Además, la base de datos resultante no vincula respuestas en ningún caso con datos de carácter personal. Como se observa en la Figura 4, la aplicación se diseñó con un acceso multiusuario (cada universidad disponía de una clave de acceso personalizada), con el fin de que únicamente la universidad donde se hubiesen cursado los estudios pudiese gestionar las bases de datos con los egresados a contactar. Se facilitó una guía a cada una de las universidades participantes sobre el funcionamiento de la aplicación que se incluye en el Anexo 1.

Por otro lado, esta aplicación posibilitaba la ejecución de las encuestas telefónicas, permitiendo preguntas filtro que redireccionaban las preguntas de la encuesta de forma automatizada, ocultando o mostrando preguntas que debían hacerse al encuestado, al mismo tiempo que cada pregunta podía ir acompañada de indicaciones al encuestador lo que facilitaba la labor y minimizaba el sesgo que puede introducir el encuestador al realizar la encuesta.

La aplicación seleccionaba mediante números aleatorios el egresado a encuestar de la base de datos sin que mediara intervención alguna del encuestador. En caso de no estar localizable o preferir no responder, permitía retener el número de teléfono para un segundo intento, eliminar el registro para no volver a molestarle o codificar otra franja horaria de intento de contacto, en cuyo caso este contacto volvía a la base actualizada de egresados y podía volver a ser contactado.

El equipo investigador designó un web máster para supervisar el correcto funcionamiento de esta aplicación, así como supervisar la calidad de los registros que se iban produciendo.

La realización de las encuestas se realizó por una empresa especializada contratada para esta finalidad. Los encuestadores (siempre los mismos) fueron previamente entrenados y se verificó la forma en que realizaban la encuesta y codificaban las respuestas para asegurar la calidad de los registros. Las instrucciones de funcionamiento se definieron por el equipo investigador. El esquema de la figura 5 recoge el procedimiento que siguieron los encuestadores para la realización de las encuestas telefónicas.

El encuestador veía aparecer en su monitor el teléfono que debía marcar y el nombre de la persona a quien debía encuestar. La universidad donde había cursado los estudios y la titulación realizada, aparecían de forma automática en el guión que debía seguir para realizar la encuesta. En caso de que el teléfono comunicara, no se localizara al egresado o éste no contestase al teléfono, el entrevistador insertaba un comentario y pasaba al siguiente contacto. Posteriormente, este contacto volvía a visualizarse junto con el comentario insertado. Una vez se seleccionaba pasar contacto, automáticamente se mostraba el siguiente egresado a contactar (seleccionado de forma aleatoria).

Cuando se localizaba al egresado, el entrevistador se presentaba, indicaba el objetivo del estudio, garantizaba el anonimato y pedía su colaboración. Para reducir el sesgo que pudiese introducir el entrevistador, la aplicación visualizaba en primer lugar el siguiente texto que todo entrevistador leía al contactar con el egresado:

*“Buenos días/tardes. Mi nombre es (Nombre del entrevistador), le llamo en nombre de la Universidad (Universidad a la que pertenecía el egresado). Estamos realizando un estudio financiado por la Dirección General de Universidades para conocer cómo ha sido el tránsito a la vida laboral de los egresados al concluir los estudios. ¿Eres (nombre del egresado)? ¿Estudiaste en la Universidad (Universidad dónde cursó sus estudios)? ¿Sería tan amable de contestarme a unas preguntas? Sus respuestas serán confidenciales. ¿Le parece que empecemos?”*

En caso de que el egresado deseara participar, se le realizaba la encuesta y por último se le agradecía la colaboración. En caso de que no deseara realizar la encuesta, el entrevistador le agradecía su atención y bloqueaba el registro para que no fuese contactado de nuevo. En el caso que prefiriera otro momento del día para contestar, la aplicación avisaba automáticamente al encuestador de cuándo llegaba ese momento idóneo para efectuar esa encuesta en el día y hora indicadas. Una vez concluida una encuesta en el monitor aparecían de forma automática los datos del siguiente contacto hasta concluir el número de encuestas prefijadas.

Durante la realización del estudio se revisaron al azar registros de encuestas realizadas para verificar que todos los campos estaban contestados y que los registros eran adecuados.

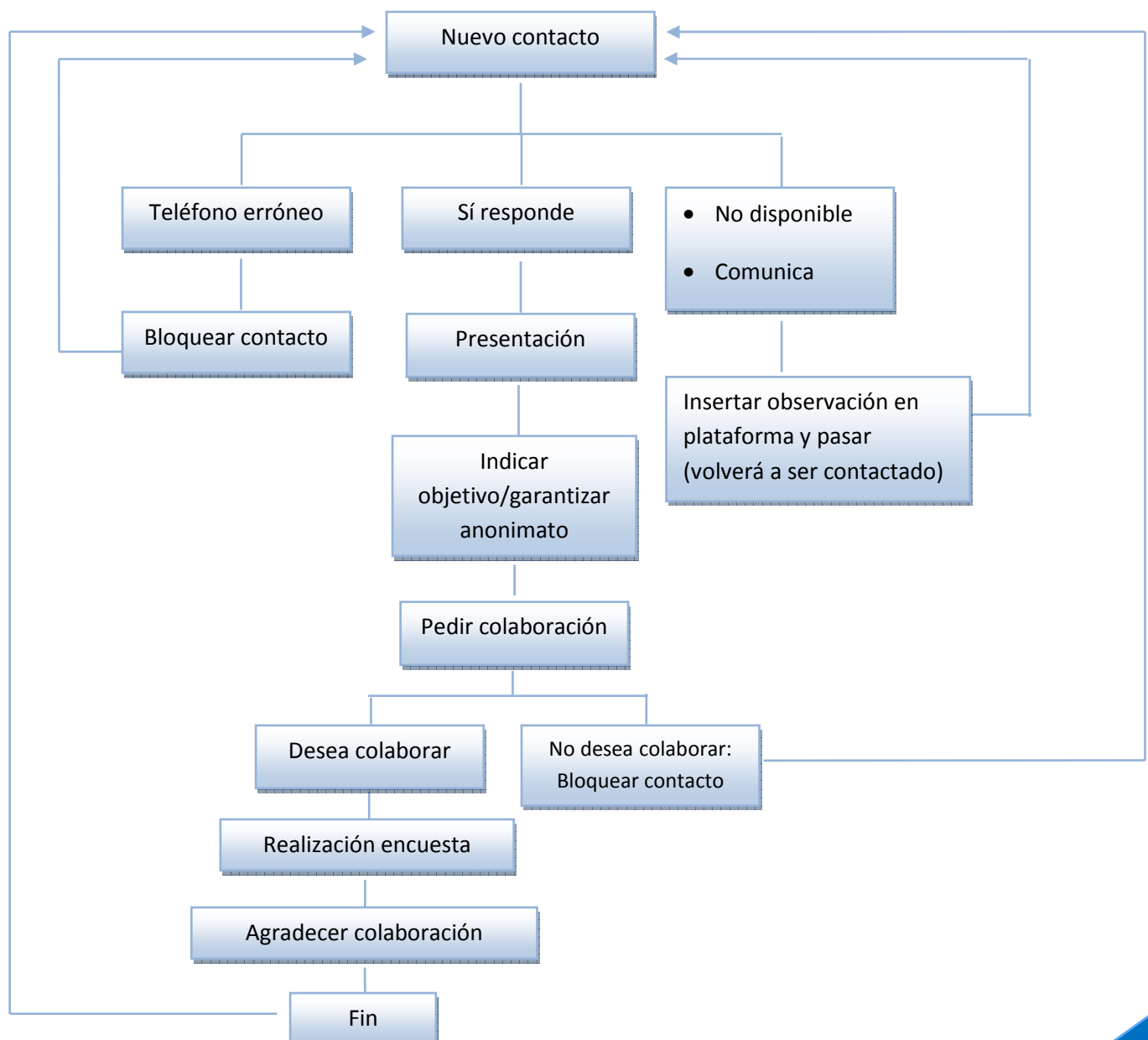


Figura 5. Procedimiento para realización de encuestas telefónicas

### Análisis estadísticos

Se llevó a cabo un análisis previo de los datos, a través de estadísticos descriptivos de cada una de las variables de interés del estudio, con el fin de conocer la distribución de los datos obtenidos para cada una de las variables de interés y garantizar la calidad final de los datos (identificado y subsanando errores de casos atípicos).

En segundo lugar, para detectar diferencias entre submuestras se recurrió a estadísticos diferenciales paramétricos, ANOVA y t-test o Chi-Cuadrado en caso de variables categóricas. En este caso se comprobaron los supuestos de aplicación de las pruebas (normalidad de las distribuciones, homocedasticidad de las varianzas y frecuencias observadas), adoptando en cada caso la interpretación más correcta. Dado que la muestra sometida a estudio reproducía, en cuanto a las variables de segmentación, a la población de referencia no se consideró necesario en los sucesivos análisis ajustar la casuística en ninguno de los subconjuntos.

Se han considerado como variables de segmentación en los sucesivos análisis: sexo de los egresados, valoración personal del rendimiento académico y titulación cursada, en este último caso habiendo agrupado los estudios en función de las agrupaciones efectuadas.

Como criterio a la hora de identificar diferencias estadísticamente significativas (significación bilateral) se consideró una  $p < 0,05$ .



## CAPITULO 4. RESULTADOS

Se obtuvieron 2042 respuestas válidas. El número de encuestas realizadas para cada modalidad se recogen en la Tabla 14. En la Figura 5 se presenta el porcentaje sobre el total de la muestra que representa la respuesta a cada uno de los 3 modelos de encuestas empleados.

TOTAL DE ENCUESTAS	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
Encuestas realizadas	682	680	680	2042

TABLA 14. Distribución de la cantidad definitivamente obtenida en la realización de encuestas telefónicas.

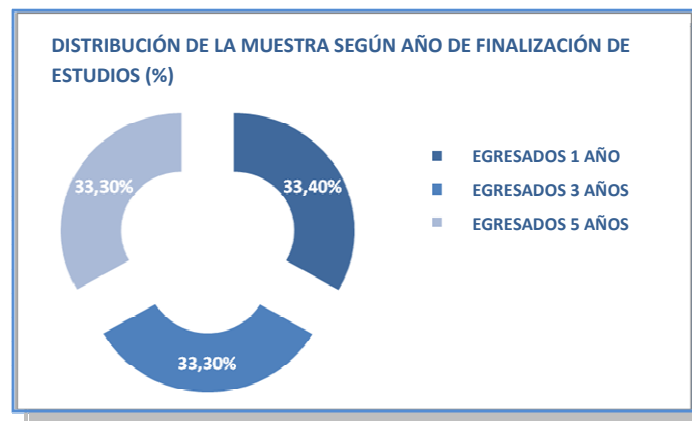


Figura 6. Porcentaje de respuesta en cada una de las 3 modalidades de encuesta realizadas.

La Tabla 15 recoge el número de encuestas en cada una de las unidades de análisis definidas (agrupaciones de titulaciones).

CONGLOMERADOS	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
Grupo A. Filologías y Humanidades	12,02% (82)	12,79% (87)	13,09% (89)	12,63% (258)
Grupo B. Jurídicas y Sociales I	13,20% (90)	13,09% (89)	12,79% (87)	13,03% (266)
Grupo C. Jurídicas y Sociales II	9,38% (64)	9,26% (63)	8,38% (57)	9,01% (184)
Grupo D. Magisterio	13,34% (91)	12,50% (85)	12,94% (88)	12,93% (264)
Grupo E. Económicas	12,61% (86)	12,50% (85)	12,79% (87)	12,63% (258)
Grupo F. Salud	13,49% (92)	13,38% (91)	13,24% (90)	13,37% (273)
Grupo G. Ciencias	12,61% (86)	13,09% (89)	13,09% (89)	12,93% (264)
Grupo H. Arquitectura e ingenierías	13,34% (91)	13,38% (91)	13,68% (93)	13,47% (275)
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b> <b>(682)</b>	<b>100%</b> <b>(680)</b>	<b>100%</b> <b>(680)</b>	<b>100%</b> <b>(2042)</b>

TABLA 15. Distribución de la cantidad de encuestas realizadas por cada uno de los conglomerados/modalidad de encuesta  
Valor entre paréntesis: n

Como puede observarse en la Tabla 16, un 64,85% (n=1.323) del total de los egresados que participaron fueron mujeres y la media de edad de los encuestados se sitúa en los 29 años (DT= 4,22).

	SEXO DEL ENCUESTADO		EDAD DEL ENCUESTADO			
	HOMBRE	MUJER	MEDIA	DT	MÍNIMO	MÁXIMO
Egresados 1 año	34,51% (235)	65,49% (446)	27,20	4,90	22	60
Egresados 3 años	33,38% (227)	66,62% (453)	28,16	3,46	24	51
Egresados 5 años	37,56% (255)	62,44% (424)	30,27	3,67	26	51
<b>TOTAL</b>	<b>35,15%</b> <b>(717)</b>	<b>64,85%</b> <b>(1323)</b>	<b>28,52</b>	<b>4,22</b>	<b>22</b>	<b>60</b>

TABLA 16. Distribución de participantes por sexo/edad

Valor entre paréntesis: n

La media de edad de los egresados que finalizaron sus estudios más recientemente es, comparativamente, más alta al resto de submuestras.

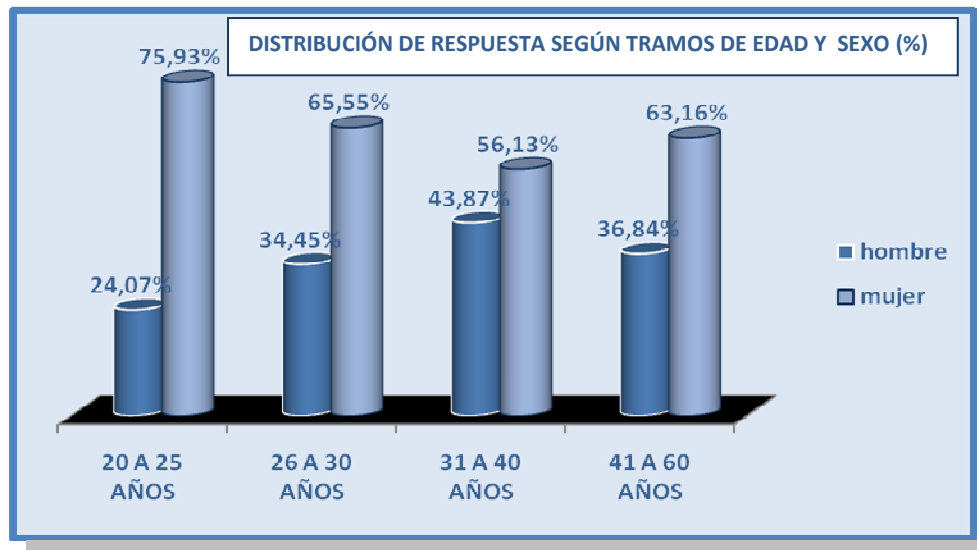


Figura 7. Gráfico de distribución de respuesta según hombres y mujeres por grupos de edad

Sin diferenciar la modalidad de encuesta, el 75,93% de la muestra total eran mujeres con edades comprendidas entre los 20 y 25 años de edad, un 65,55% de mujeres tenían entre 26 y 30 años, el 56,13% eran mujeres con edad de entre 31 a 40 años, y por último el 63,16% tenían entre 41 y 60 años de edad (Figura 7). Como se puede observar las mujeres acaban un poco antes sus estudios universitarios que los hombres.

#### *Elección de estudios y rendimiento académico*

Casi un 82% (n=1.661) del total de los egresados afirmó haber estudiado la titulación que eligió en primer lugar al realizar su preinscripción. Los egresados que estudiaron la titulación que eligieron en primer lugar, se declararon más satisfechos con la formación universitaria recibida. (Tabla 17 y 18).

Estudiaron la primera titulación elegida	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Sí</b>	82,77% (562)	83,63% (567)	79,17% (532)	81,86% (1.661)
<b>No</b>	17,23% (167)	16,37% (111)	20,83% (140)	18,14% (368)

( $\chi^2=5,089$ ;  $p=0,079$ )

Tabla 17. Comparativa entre la elección de los estudios.

Estudiaron la primera

	titulación elegida	
	Sí	No
<b>Satisfacción media con la formación universitaria recibida (F=6,537; p=0,01)</b>	6,48	6,07

Tabla 18. Relación entre la elección de titulación y satisfacción con la formación universitaria recibida

Un 28% (n=563) de los entrevistados indicó que, comparando sus notas con el resto de sus compañeros, éstas eran mejores (Figura 8) y en el 69% (n=1.402) indicaron que las calificaciones eran similares al resto de nivel de sus compañeros (Tabla 19).

Comparando las calificaciones con las de sus compañeros estas eran:	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Mejores calificaciones</b>	28,78% (196)	25,52% (173)	28,87% (194)	27,72% (563)
<b>Más o menos igual al resto</b>	67,99% (463)	71,09% (482)	68,01% (452)	69,03% (1.402)
<b>Algo peores o peores, me costó sacar la carrera</b>	3,23% (22)	3,39% (23)	3,13% (21)	81,86% (66)

( $\chi^2=2,486$ ;  $p=0,647$ )

Tabla 19. Porcentaje de respuesta según las calificaciones obtenidas en comparación con sus compañeros

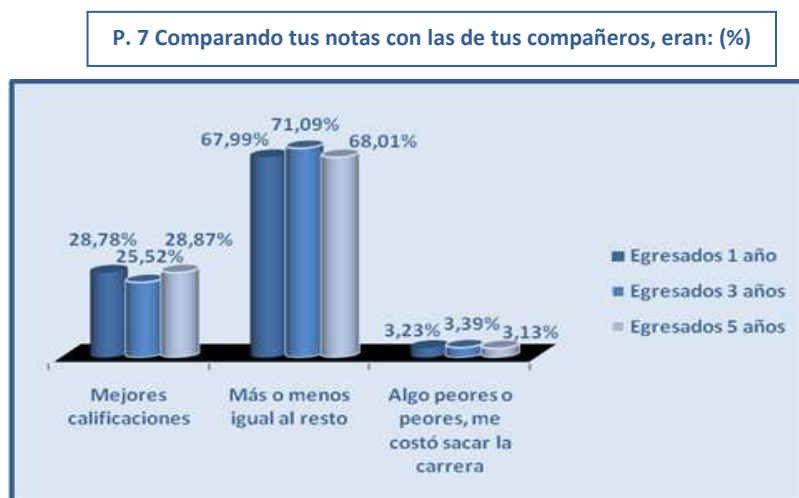


Figura 8. Gráfico de distribución de respuesta según las calificaciones obtenidas en comparación con sus compañeros

### Movilidad

En cuanto a la movilidad de los estudiantes (Tabla 20, Figura 9), son los egresados en el último año los que han disfrutado de una beca Erasmus, Sócrates o similar en mayor medida (17,60%), seguidos de los egresados de hace 3 años (14,50%) y, por último, en menor medida los egresados de hace 5 años (10,16%).

Disfrutó de una beca Erasmus, Sócrates o similar	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Sí</b>	17,60% (119)	14,50% (98)	10,16% (68)	14,10% (1.661)
<b>No</b>	82,40% (557)	85,50% (578)	89,84% (601)	85,90% (1.736)

( $\chi^2=15,492$ ;  $p<0,01$ )

Tabla 20. Porcentaje de respuesta según el disfrute de una beca Erasmus, Sócrates o similar.

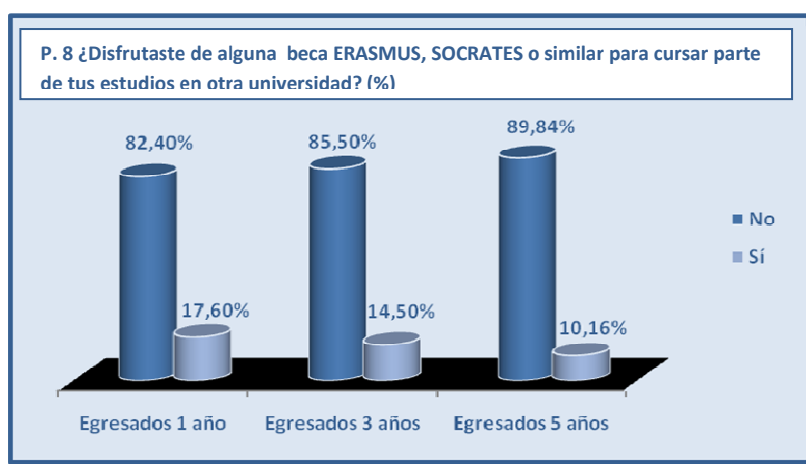


Figura 9. Gráfico de distribución de respuesta según el disfrute de una beca Erasmus, Sócrates o similar.

### Prácticas en empresas

Aproximadamente el 66% (n=1.339) de los titulados realizó prácticas en empresas o en instituciones (Tabla 21, Figura 10).

Realizó prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Sí</b>	67,25% (458)	66,37% (450)	63,80% (430)	65,81% (1.338)
<b>No</b>	32,75% (223)	33,63% (228)	36,20% (244)	34,19% (695)

( $\chi^2=1,939$ ;  $p=0,379$ )

Tabla 21. Porcentaje de respuesta según la realización de prácticas en empresas o instituciones.

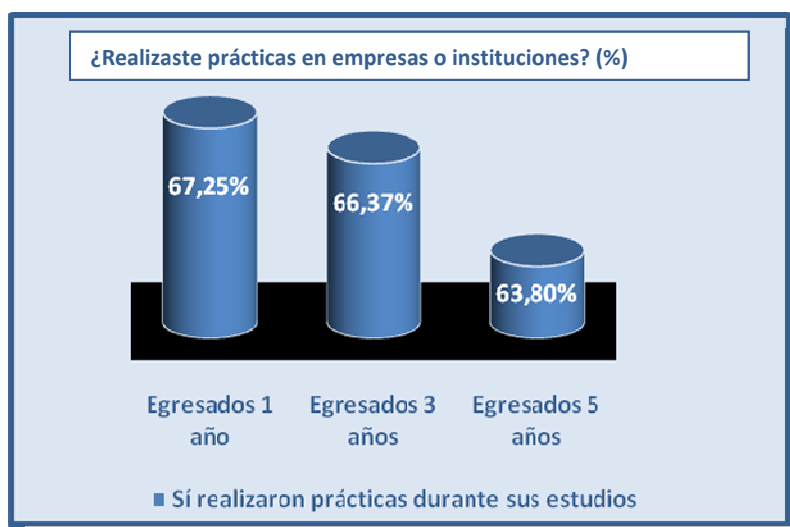


Figura 10. Gráfico de distribución de respuesta según la realización de prácticas en empresas o instituciones.

La satisfacción media con las prácticas realizadas (Tabla 22), de los egresados que realizaron prácticas, se sitúa en 7,49 sobre 10, aunque únicamente valoraron con un 5,24 sobre 10 la utilidad de estas prácticas a la hora de encontrar trabajo.

	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Satisfacción media con las prácticas (F=1,694; p=0,184)</b>	7,63	7,36	7,46	7,49
<b>Utilidad de las prácticas para encontrar trabajo (F=0,169; p=0,845)</b>	5,29	5,26	5,16	5,24

Tabla 22. Comparativa entre la satisfacción con las prácticas y su utilidad para encontrar un trabajo.

Los egresados que realizaron prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios universitarios han trabajado desde que finalizaron sus estudios en mayor medida ( $\chi^2=7,989$ ;  $p<0,01$ ) y tardaron menos meses en encontrar su primer empleo ( $F=6,224$ ;  $p<0,05$ ). Además su trabajo actual está más relacionado con los estudios que cursaron ( $\chi^2=22,352$ ;  $p<0,01$ ), poseen un contrato indefinido en mayor proporción ( $\chi^2=14,777$ ;  $p<0,05$ ) y están más satisfechos con su trabajo actual ( $F=13,604$ ;  $p<0,01$ ) (Tabla 23).

		Realizó prácticas en empresas o instituciones	
		Sí	No
Ha trabajado desde que acabó sus estudios	Sí	98,18% (864)	95,55% (451)
	No	1,82% (16)	4,55% (21)
Trabaja en algo relacionado con tus estudios	Sí	82,11% (808)	71,46% (358)
	No	17,89% (176)	28,54% (143)
Tipo de contrato actual:	Indefinido	41,85% (411)	35,27% (178)
	Eventual	19,65% (193)	18,84% (94)
	Obra/servicio	16,19% (160)	18,04% (90)
	Autónomo	4,58% (45)	5,41% (28)
	Funcionario	8,96% (88)	14,23% (71)
	Contrato en prácticas	2,24% (22)	2,20% (14)
Número medio de meses que estuvo buscando 1º empleo		4,57(DT=6,22)	5,74(DT=7,40)
Satisfacción media con el empleo actual (0-10)		7,79(DT=1,75)	7,42(DT=1,922)

Tabla 23. Relación entre realización de prácticas y calidad del empleo

### Situación laboral en el momento de la encuesta

El 83,01% de los egresados que finalizaron sus estudios hace 5 años se encontraba trabajando en el momento en el que respondieron a la encuesta, frente al 77,86% de los egresados de hace 3 años y el 61,09% de los egresados del último año (Tabla 24).

Trabaja actualmente	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
Sí	61,09% (458)	77,86% (450)	83,01% (430)	73,86% (1.338)
No	38,91% (223)	22,14% (228)	16,99% (244)	26,14% (695)
$(\chi^2=91,813; p<0,01)$				

Tabla 24. Porcentaje de respuesta según la respuesta a si trabaja actualmente.

De entre quienes afirmaron no estar trabajando en el momento de la encuesta (Tabla 25), el 28,32 % (n =147) indicaron estar preparando una oposición como principal motivo para no estar trabajando, siendo más elevado dicho porcentaje en el caso de los egresados de hace 3 años (34,27%, n=49). La segunda causa por la que no se encontraban trabajando es por continuar cursando otros estudios (21,19%, n=110), porcentaje que se da en mayor medida entre los egresados del último año (29,43%, n=78). Por último, el 20,42% (n=106) de los encuestados argumentaron no trabajar porque no encontraban empleo, lo que resultó más frecuente entre los egresados de hace 3 años (29,37%, n=42).

Porqué no estaba trabajando	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
Tiene un trabajo familiar que no identifica como trabajo	0% (0)	2,10% (3)	3,60% (4)	1,35% (7)
Continúa estudiando	29,43% (78)	11,19% (16)	14,41% (16)	21,19% (110)
Prepara oposiciones	26,42% (70)	34,27% (49)	25,23% (28)	28,32% (147)
No encuentra trabajo	15,09% (40)	29,37% (42)	21,62% (24)	20,42% (106)
No encuentra trabajo relacionado con sus estudios	18,87% (508)	15,38% (22)	20,72% (23)	18,30% (95)
Falta de experiencia	1,51% (4)	1,40% (2)	0,90% (1)	1,35% (7)
Otros	9,68% (23)	6,29% (9)	13,51% (15)	9,06% (47)

( $\chi^2=42,838$ ;  $p<0,01$ )

Tabla 25. Porcentaje de respuesta según la respuesta a las razones de no estar trabajando.

Entre los egresados que indicaron que trabajaban en el momento en que respondieron a la encuesta, cabe destacar que un 65% (n=693) creía tener posibilidades de promoción en su puesto de trabajo y que sólo un 12% (n=131) había intentado cambiar de trabajo en los últimos meses (Tabla 26).

		EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
Posibilidades de promoción interna	Sí	65,09% (330)	65,64% (363)	65,38% (693)
	No	34,91% (177)	34,36% (190)	34,62% (367)
( $\chi^2=0,036$ ; $p=0,850$ )				
Ha intentado cambiar de empleo durante los 3 últimos meses	Sí	13,36% (68)	11,39% (63)	12,34% (131)
	No, pero estoy esperando respuesta a solicitudes	86,64% (441)	88,61% (490)	87,66% (931)
( $\chi^2=0,948$ ; $p=0,330$ )				

Tabla 26. Comparativa entre las respuestas de egresados hace 3 y 5 años con la posibilidad de promoción interna y cambio de trabajo.



*Tránsito a la vida laboral*

El número medio de meses que los egresados estuvieron buscando su primer empleo fue de 4,96 (DT=6,66). Por otro lado, un 31,84% (n=138) de los egresados obtuvieron su primer empleo hace tres años enviando su currículum y un 22,69% (n=98) lo consiguieron a través de contactos personales y/o recomendaciones. En el caso de los egresados de hace 5 años, fueron sobre todo los contactos personales y/o recomendaciones la forma en la que encontraron su primer empleo (26,20%, n=120), seguido por el envío de currículums (22,05%, n=101) (ver Tabla 27).

	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL	
<b>Número medio de meses que tardaron en encontrar empleo (F=0,887; p=0,946)</b>	4,74	5,17	4,96	
<b>Obtuvo su primer empleo a través de: (<math>\chi^2=23,520</math>; p&lt;0,01)</b>	<b>Contactos durante prácticas</b>	10,88% (47)	12,23% (56)	11,57% (103)
	<b>Contactos personales, recomendaciones</b>	22,69% (98)	26,20% (120)	24,49% (218)
	<b>Contestando a anuncios de prensa e Internet</b>	4,40% (19)	7,86% (36)	6,18% (55)
	<b>Bolsas de trabajo</b>	11,57% (50)	8,52% (39)	10,00% (89)
	<b>Iniciativa propia</b>	9,26% (40)	12,66% (58)	11,01% (98)
	<b>Enviando mi currículum</b>	31,94% (138)	22,05% (101)	26,85% (239)
	<b>Colgando mi currículum en internet</b>	3,70% (16)	1,97% (9)	2,81% (25)
	<b>Oposiciones</b>	1,39% (6)	2,40% (11)	1,91% (17)
	<b>Otros</b>	4,17% (18)	6,11% (28)	5,17% (46)

Tabla 27. Comparativa del tránsito a la vida laboral entre egresados hace 3 y 5 años

Algo más de la mitad de los encuestados trabajó, en su primer empleo, en un puesto relacionado con sus estudios.

El nivel medio de satisfacción con el empleo de los egresados que fueron entrevistados se sitúa en 7,67 (DT=1,82) (Tabla 28).

	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Nivel medio de satisfacción con el empleo (F=1,357; p=0,258)</b>	7,56	7,66	7,76	7,67

Tabla 28. Comparativa de la satisfacción con el empleo actual entre los egresados hace 1,3 y 5 años

En el momento de realizar la encuesta, de entre los que se encontraban trabajando (un 74%), algo más de ¾ partes se encontraban trabajando en un puesto relacionado con sus estudios.

El 33,17% (n=138) de los egresados en el último año tenía un contrato indefinido y el 23,08% (n=96) tenía un contrato temporal.

Atendiendo a los egresados de hace 3 años, el tipo de contrato que indicaron los egresados con mayor frecuencia fue "Indefinido" (44,17%, n=225) y por el contrario indicaron en menor medida tener un contrato en prácticas (1,96%, n=10). Para los egresados hace 5 años, el 40,42% (n=226) estaban contratados indefinidamente, el 17,84% (n=99) lo estaban temporalmente y el 16,22% (n=90) eran funcionarios en el momento que respondieron el cuestionario. Si atendemos al sueldo bruto mensual, el 44,42% (n=175) de los egresados en el último año, el 53,13% (n=221) de los egresados hace 3 años y el 41,39% (n=214) de los egresados hace 5 años indicaron percibir entre 901 y 1500 euros (Tabla 29).

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Trabajo relacionado con sus estudios</b> ( $\chi^2=0,895$ ; $p=0,639$ )	<b>Sí</b>	76,92% (320)	79,34% (407)	78,96% (439)	78,52% (1166)
	<b>No</b>	23,08% (96)	20,66% (106)	21,04% (117)	21,48% (319)
<b>Tipo de contrato</b> ( $\chi^2=70,023$ ; $p<0,01$ )	<b>Indefinido</b>	33,17% (138)	44,12% (225)	40,42% (226)	39,77% (589)
	<b>Eventual</b>	23,08% (96)	18,04% (92)	17,84% (99)	19,38% (287)
	<b>Obra/servicio</b>	17,79% (74)	18,82% (96)	14,41% (80)	16,88% (250)
	<b>Autónomo</b>	7,33% (18)	4,90% (25)	5,41% (30)	4,93% (73)
	<b>Funcionario</b>	7,45% (31)	7,45% (38)	16,22% (90)	10,74% (159)
	<b>Contrato en prácticas</b>	5,29% (22)	1,96% (10)	0,72% (4)	2,43% (36)
	<b>Otros</b>	8,89% (37)	4,71% (24)	4,68% (26)	5,87% (87)
<b>Sueldo mensual bruto que percibe</b> ( $\chi^2=67,378$ ; $p<0,01$ )	<b>Entre 300 y 600 euros</b>	9,14% (36)	3,37% (14)	4,26% (22)	5,43% (72)
	<b>Entre 601 y 900 euros</b>	17,26% (68)	10,34% (43)	7,93% (41)	11,45% (152)
	<b>Entre 901 y 1500 euros</b>	44,42% (175)	53,13% (221)	41,39% (214)	45,97% (610)
	<b>Entre 1501 y 3000 euros</b>	27,66% (109)	31,01% (129)	40,43% (209)	33,69% (447)
	<b>Más de 3000 euros</b>	1,52% (6)	2,16% (9)	6,00% (31)	3,47% (46)

Tabla 29. Comparativa de la calidad del empleo entre egresados hace 1, 3 y 5 años

**Proceso formativo**

Cuando se pidió que valoraran en una escala de 0 a 10 el nivel de satisfacción con la formación universitaria recibida de cara al trabajo que realizaban (o había realizado) la puntuación media fue de 6,40 puntos sobre 10 (Tabla 30).

	EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Nivel medio de satisfacción con la formación recibida de cara al trabajo desempeñado (F=0,513; p=0,559)</b>	6,45	6,32	6,45	6,40

Tabla 30. Comparativa de la satisfacción media con la formación recibida de cara al trabajo desempeñado entre egresados hace 1, 3 y 5 años

Aproximadamente el 90% (n=1819) afirmó que recomendaría su centro de estudios a otros universitarios (Tabla 31). Para un 83% (n=560) de los egresados de hace cinco años la formación recibida le había resultado útil para su vida profesional, frente al 82% (n=560) de los egresados de hace 3 años y el 75% (n=508) de los egresados del último año. No obstante, los egresados transmiten que su trabajo requiere muchos conocimientos y habilidades que no adquirieron durante su formación (32,35% egresados del último año, 36,08% egresados de hace tres años y 35,80% egresados de hace 5 años).

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Recomendaría la universidad dónde cursó sus estudios a otros estudiantes (χ<sup>2</sup>=0,093; p=0,995)</b>	<b>Sí</b>	89,57% (610)	89,81% (608)	89,30% (601)	89,56% (1.819)
	<b>No</b>	10,43% (71)	10,19% (69)	10,70% (72)	10,44% (214)
<b>Considera útil la formación recibida para su vida profesional (χ<sup>2</sup>=19,687; p&lt;0,01)</b>	<b>Sí</b>	74,60% (508)	82,60% (560)	83,21% (560)	80,12% (1,628)
	<b>No</b>	25,40% (173)	17,40% (118)	16,79% (113)	19,88% (404)
<b>Su trabajo requiere más conocimientos y habilidades de los que aprendió durante sus estudios en la universidad (χ<sup>2</sup>=20,019; p=0,01)</b>	<b>Ninguno</b>	14,73% (61)	9,02% (46)	12,48% (69)	11,92% (176)
	<b>Pocos</b>	9,18% (38)	11,76% (60)	8,14% (45)	9,68% (143)
	<b>Algunos</b>	21,98% (91)	23,53% (120)	17,90% (99)	20,99% (310)
	<b>Muchos</b>	32,85% (136)	36,08% (186)	35,80% (198)	35,07% (518)
	<b>Bastantes</b>	21,26% (88)	19,61% (100)	25,68% (142)	22,34% (330)

Tabla 31. Comparativa del proceso formativo y recomendación del centro entre egresados hace 1, 3 y 5 años.

Aquellos estudiantes que consideran que la formación que han recibido ha sido útil para su vida profesional, recomiendan en mayor medida el centro dónde han cursados sus estudios ( $\chi^2=118,192$ ;  $p<0,01$ ). Además, es más probable que estén trabajando en algo relacionado con sus estudios ( $\chi^2=273,162$ ;  $p<0,01$ ), a la vez que valoran más positivamente la adecuación de los estudios cursados para desempeñar tanto su trabajo actual ( $F=345,467$ ;  $p<0,01$ ), como el primer empleo que tuvieron ( $F=95,217$ ;  $p<0,01$ ). Por otro lado, consideran que sus estudios han sido adecuados para mejorar sus perspectivas profesionales ( $F=211,924$ ;  $p<0,01$ ), su desarrollo personal ( $F=100,387$ ;  $p<0,01$ ) o la capacidad para trabajar por su cuenta ( $F=74,043$ ;  $p<0,01$ ) (Tabla 32).

		Considera útil la formación recibida para su vida profesional	
		Sí	No
<b>Recomendaría la universidad</b>	<b>Sí</b>	93,23% (1.516)	6,77% (302)
	<b>No</b>	74,75% (110)	25,25% (102)
<b>Trabaja en algo relacionado con tus estudios</b>	<b>Sí</b>	86,15% (1.076)	37,87% (89)
	<b>No</b>	13,85% (173)	62,13% (146)
<b>Valoración de 1 a 5: En que medida los estudios cursados se adecuaron a:</b>	<b>Desempeñar su primer empleo</b>	3,49	2,38
	<b>Desempeñar su empleo actual</b>	3,57	2,31
	<b>Mejorar sus perspectivas profesionales</b>	3,82	3,07
	<b>Mejorar su desarrollo personal</b>	4,07	3,58
	<b>Mejorar la capacidad para trabajar por su cuenta</b>	3,07	2,52

Tabla 32. Relación entre la utilidad de la formación recibida con vida profesional y personal y recomendación de la universidad

El 59,79% de los egresados del último año, el 55,41% de los egresados de hace 3 y el 57,5% de los egresados de hace 5 años afirmó que si pudieran volver a empezar elegirían la misma carrera y en la misma universidad (Tabla 33).

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Si volbiesen a empezar, los egresados:</b> ( $\chi^2=25,927$ ; $p<0,01$ )	<b>Harían la misma carrera en la misma universidad</b>	59,79% (406)	55,41% (374)	57,50% (387)	57,57% (1.167)
	<b>Los mismos estudios pero en otra universidad</b>	10,90% (74)	6,81% (46)	7,73% (52)	8,49% (172)
	<b>Otros estudios</b>	26,80% (182)	36,59% (247)	31,35% (211)	31,57% (640)
	<b>No estudiaría en ninguna universidad</b>	2,50% (17)	1,19% (8)	3,42% (23)	2,37% (48)

Tabla 33. Comparativa de la elección de los egresados hace 1, 3 y 5 años ante la posibilidad de volver a empezar.

### *Perspectivas de futuro*

El 77,06% de los egresados encuestados de hace un año creen que deben ampliar su formación frente al 69% de los egresados de hace 3 y 5 años. No obstante, sólo el 51,54% de los egresados de hace un año, el 51,03% de los egresados de hace 3 años y el 42,58% egresados de hace 5 años planea reforzar su formación. Del total de entrevistados, únicamente el 10,21% (n=137) piensa ampliar sus estudios fuera de España y concretamente el 37,32% (n=53) indican que ampliarían sus conocimientos de idiomas fuera de España (Tabla 34).

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	TOTAL
<b>Cree que debe ampliar su formación con otros estudios</b> ( $\chi^2=13,707$ ; $p<0,01$ )	<b>Sí</b>	77,06% (524)	69,04% (466)	69,44% (468)	71,86% (1.458)
	<b>No</b>	22,94% (156)	30,96% (209)	30,56% (206)	28,14% (571)
<b>Planea reforzar su formación</b> ( $\chi^2=13,709$ ; $p<0,01$ )	<b>Sí</b>	51,54% (351)	51,03% (346)	42,58% (286)	48,40% (984)
	<b>No</b>	48,46% (330)	48,97% (332)	57,42% (387)	51,60% (1.049)
<b>Piensa ampliar sus estudios fuera de España</b> ( $\chi^2=0,353$ ; $p=0,552$ )	<b>Sí</b>	--	9,72% (43)	10,70% (41)	10,21% (137)
	<b>No</b>	--	90,28% (604)	89,30% (601)	89,79% (1.205)
<b>Tipo de estudios que ampliaría fuera de España</b> ( $\chi^2=4,709$ ; $p=0,732$ )	<b>Otra carrera</b>	--	8,70% (6)	6,85% (5)	7,75% (11)
	<b>Máster oficial</b>	--	17,39% (12)	16,44% (12)	16,90% (24)
	<b>Máster no oficial</b>	--	0,00% (0)	1,37% (1)	0,70% (1)
	<b>Idiomas</b>	--	36,23% (25)	38,36% (28)	37,32% (53)
	<b>Estudios específicos</b>	--	8,70% (6)	13,70% (10)	11,27% (16)
	<b>Doctorado</b>	--	10,14% (7)	10,96% (8)	10,56% (15)
	<b>Oposiciones</b>	--	0,00% (0)	1,37% (1)	0,70% (1)
	<b>Otros</b>	--	18,84% (13)	10,96% (8)	14,79% (21)

Tabla 34. Comparativa de las perspectivas de futuro entre egresados hace 1, 3 y 5 años.

En las tablas 35 a 38 se resumen los datos obtenidos en los indicadores definidos para cada uno de los criterios y dimensiones contemplados en este estudio.

		EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS	
<b>Tránsito a la vida laboral</b>	<b>Tránsito vida laboral</b>	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.	--	<b>MEDIA</b> <b>4,74</b>	<b>MEDIA</b> <b>5,17</b>
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.	--	<b>MEDIA</b> <b>6,75</b>	<b>MEDIA</b> <b>8,43</b>
		Porcentaje de titulados empleados actualmente en trabajo relacionado con sus estudios.	<b>76,92%</b>	<b>79,34%</b>	<b>78,96%</b>

Tabla 35. Indicadores relacionados con el tránsito a la vida laboral

				EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS
Calidad del empleo	Salario medio empleo actual	Porcentaje de ingresos en empleo actual	Entre 300 y 600 euros	9,14%	3,37%	4,26%
			Entre 601 y 900 euros	17,26%	10,34%	7,93%
			Entre 901 y 1500 euros	44,42%	53,13%	41,39%
			Entre 1501 y 3000 euros	27,66%	31,01%	40,43%
			Más de 3000 euros	1,52%	2,16%	6,00%
	Satisfacción con el empleo	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo. <sup>5</sup>		--	55,76%	55,99%
		Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.		--	13,36%	11,39%
		Satisfacción con empleo actual. (Datos valorados en escala de 0 – 10).		<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>
				<b>7,56</b>	<b>7,66</b>	<b>7,75</b>
	Estabilidad del empleo actual	Tipo de vinculación laboral.	Indefinido	33,17%	44,12%	40,72%
			Eventual	23,08%	18,04%	17,84%
			Obra/Servicio	17,79%	18,82%	14,41%
			Autónomo	4,33%	4,90%	5,41%

Tabla 36. Indicadores relacionados con la calidad del empleo.

			EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS
Proceso Formativo	Satisfacción con la formación	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.	89,57%	89,81%	89,30%
		Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.	74,60%	82,60%	83,21%
		Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>
			<b>6,45</b>	<b>6,32</b>	<b>6,45</b>
		Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>MEDIA</b>
			<b>7,63</b>	<b>7,36</b>	<b>7,46</b>
		Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios. <sup>6</sup>	70,69%	62,22%	65,23%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.	76,44%	78,02%	76,97%		
Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida. <sup>7</sup>	52,92%	65,82%	81,25%		

Tabla 37. Indicadores relacionados con el proceso formativo .

<sup>5</sup> Dato de quienes respondieron: Bastante o Mucho

<sup>6</sup> Se han tenido en cuenta tanto quienes respondieron que “harían la misma carrera y en la misma Universidad” como los que “harían los mismos estudios pero en otra Universidad”.

<sup>7</sup> Dato de quienes respondieron con Bastante o Mucho

			EGRESADOS 1 AÑO	EGRESADOS 3 AÑOS	EGRESADOS 5 AÑOS
Perspectivas de futuro	Formación a lo largo de la vida profesional	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.	40,53%	30,53%	27,00%
		Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).	77,06%	69,04%	69,44%
	Promoción profesional	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.	--	65,09%	65,64%
		Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida. <sup>8</sup>	61,27%	67,27%	65,07%
		Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.	--	9,72%	10,70%

Tabla 38. Indicadores relacionados con las perspectivas de futuro.

<sup>8</sup> Dato de quienes respondieron con Bastante o Mucho



	Egresados 1 Año	Egresados 3 Años	Egresados 5 Años
Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros	86,29%	91,19%	85,16%
Dominio de su área o disciplina	76,14%	81,18%	65,82%
Conocimientos de otras áreas o disciplinas	67,40%	80,92%	59,43%
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	63,83%	75,07%	56,94%
Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	58,28%	66,11%	45,79%
Capacidad para detectar nuevas oportunidades	60,14%	74,05%	45,08%
Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	58,45%	71,80%	44,23%
Capacidad para negociar de forma eficaz	53,33%	63,07%	43,37%
Capacidad para movilizar las capacidades de otros	49,88%	61,41%	40,06%
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos	52,79%	62,26%	39,11%
Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	53,04%	61,87%	38,70%
Capacidad para coordinar actividades	47,93%	60,44%	38,67%
Capacidad para hacer valer tu autoridad	47,32%	56,73%	37,67%
Capacidad para hacerte entender	48,50%	58,93%	37,57%
Pensamiento analítico	50,11%	56,54%	37,36%
Capacidad para redactar informes o documentos	51,41%	59,55%	37,18%
Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas	49,19%	61,07%	37,11%
Capacidad para trabajar en equipo	48,16%	61,21%	36,84%
Capacidad para rendir bajo presión	47,91%	57,96%	34,36%

Tabla 39. Indicador: competencias necesarias **no adquiridas** en la formación hasta ahora cursada. Las categorías no suman 100%, opción de respuesta múltiple.

En las tablas 40 a 44 se presentan estos resultados desagregados en función del sexo del encuestado.

En términos generales, las universitarias tardan más en conseguir empleo al finalizar los estudios ( $F=9,135$ ;  $p<0,01$ ). Además, tienen una retribución mensual inferior a la de los hombres ( $\chi^2=74,391$ ;  $p<0,01$ ), y poseen en menor medida que los hombres un contrato indefinido ( $\chi^2=20,815$ ;  $p<0,01$ ). Por último, perciben tener menos probabilidad de promoción interna en su trabajo actual ( $\chi^2=13,411$ ;  $p<0,01$ ).

		EGRESADOS 1 AÑO		EGRESADOS 3 AÑOS		EGRESADOS 5 AÑOS		TOTAL	
		H	M	H	M	H	M	H	M
Tránsito a la vida laboral	Tránsito vida laboral	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.		--		MEDIA		MEDIA	
				4,26	4,97	3,94	6,03	4,07	5,47
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.		MEDIA		MEDIA		MEDIA	
		--	--	5,68	7,36	8,22	8,56	6,05	7,03
		76,71%	77,04%	73,91%	82,37%	78,50%	79,24%	76,47%	79,70%
		Porcentaje de titulados empleados en el momento de la encuesta en trabajo relacionado con sus estudios.							

Tabla 40. Distribución de respuesta por sexo de los indicadores del bloque "Tránsito a la vida laboral".

			EGRESADOS 1 AÑO		EGRESADOS 3 AÑOS		EGRESADOS 5 AÑOS		TOTAL		
			H	M	H	M	H	M	H	M	
Calidad del empleo	Salario medio empleo actual	Porcentaje de ingresos en empleo actual	Entre 300 y 600 euros	1,44%	13,33%	2,04%	4,09%	2,03%	5,63%	1,86%	7,46%
			Entre 601 y 900 euros	13,67%	19,22%	6,80%	12,27%	7,11%	8,44%	8,90%	12,91%
			Entre 901 y 1500 euros	40,29%	46,67%	42,18%	59,11%	34,01%	45,94%	38,30%	50,36%
			Entre 1501 y 3000 euros	40,29%	20,78%	43,54%	24,16%	49,24%	35,00%	44,93%	27,25%
			Más de 3000 euros	4,32%	0,00%	5,44%	0,37%	7,61%	5,00%	6,00%	2,01%
	Satisfacción con el empleo	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo.		--		81,40%	84,56%	89,83%	82,35%	84,83%	83,53%
		Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.		--		11,41%	14,37%	11,27%	11,40%	11,34%	12,86%
		Satisfacción con empleo actual. (Datos valorados en escala de 0 – 10).		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA	
				7,48	7,60	7,58	7,70	7,67	7,80	7,59	7,71
	Estabilidad del empleo actual	Tipo de vinculación laboral.	Indefinido	45,83%	40,20%	56,33%	48,20%	53,57%	50,94%	52,47%	47,00%
			Eventual	24,17%	32,84%	14,56%	24,82%	19,05%	25,09%	18,83%	27,10%
			Obra/Servicio	22,50%	23,04%	20,89%	22,66%	19,64%	17,60%	20,85%	20,96%
			Autónomo	7,50%	3,92%	8,23%	4,32%	7,74%	6,37%	7,85%	4,94%
Funcionario			10,27%	5,93%	6,56%	7,34%	16,43%	15,79%	11,44%	10,01%	
Contrato en Prácticas			4,11%	5,93%	0,55%	1,83%	0,47%	0,88%	1,48%	2,66%	
Otros			3,42%	12,59%	6,56%	5,81%	4,23%	5,26%	4,80%	7,56%	

Tabla 41. Distribución de respuesta por sexo de los indicadores del bloque "Calidad del empleo".

		EGRESADOS 1 AÑO		EGRESADOS 3 AÑOS		EGRESADOS 5 AÑOS		TOTAL		
		H	M	H	M	H	M	H	M	
		Proceso Formativo	Satisfacción con la formación	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.	85,11%	91,93%	88,55%	90,44%	89,76%	89,02%
Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.	76,17%			73,77%	81,50%	83,15%	85,04%	82,10%	81,01%	79,64%
Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA			MEDIA		MEDIA		MEDIA		
	6,54			6,40	6,07	6,43	6,47	6,43	6,38	6,42
Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA			MEDIA		MEDIA		MEDIA		
	7,35			7,76	7,27	7,40	7,39	7,50	7,34	7,55
Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios. <sup>9</sup>	67,24%			72,52%	60,44%	63,11%	65,09%	65,32%	64,34%	67,00%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.	80,90%	76,00%	84,62%	77,36%	82,50%	79,17%	82,14%	77,05%		
Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida.	53,09%	50,81%	57,87%	57,71%	54,27%	57,72%	55,14%	55,64%		

Tabla 42. Distribución de respuesta por sexo de los indicadores del bloque “Proceso Formativo”.

		EGRESADOS 1 AÑO		EGRESADOS 3 AÑOS		EGRESADOS 5 AÑOS		TOTAL		
		H	M	H	M	H	M	H	M	
		Perspectivas de futuro	Formación a lo largo de la vida profesional	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.	42,70%	42,05%	25,64%	33,96%	35,00%	21,92%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).	80,68%			75,00%	66,67%	72,64%	75,00%	65,75%	76,05%	72,39%
Promoción profesional	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.		--		74,59%	59,82%	70,42%	62,65%	72,34%	61,26%
	Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida.		63,83%	59,91%	68,04%	66,89%	65,48%	64,83%	65,72%	63,86%
	Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.		--		8,00%	10,59%	10,24%	10,98%	9,19%	10,78%

Tabla 43. Distribución de respuesta por sexo de los indicadores del bloque “Perspectivas de futuro”.

<sup>9</sup> Se han tenido en cuenta tanto quienes respondieron que “harían la misma carrera y en la misma Universidad” como los que “harían los mismos estudios pero en otra Universidad”.

La tabla 44 recoge las competencias necesarias para el desempeño profesional que universitarios y universitarias consideran no han adquirido en las enseñanzas cursadas.

Atendidos a las carencias formativas que transmiten los egresados entrevistados, son las universitarias las que transmiten en mayor medida carecer de la capacidad tanto para negociar de forma eficaz ( $\chi^2=5,161$ ;  $p<0,05$ ), como para rendir bajo presión ( $\chi^2=5,130$ ;  $p<0,05$ ), detectar nuevas oportunidades ( $\chi^2=4,464$ ;  $p<0,05$ ), hacer valer su autoridad ( $\chi^2=6,543$ ;  $p<0,05$ ), utilizar herramientas informáticas ( $\chi^2=13,490$ ;  $p<0,01$ ), cuestionar ideas propias o ajenas ( $\chi^2=4,146$ ;  $p<0,05$ ), o para presentar en público productos, ideas o informes ( $\chi^2=5,320$ ;  $p<0,05$ ).

	Egresados hace 1 año		Egresados hace 3 años		Egresados hace 5 años		Total	
	H	M	H	M	H	M	H	M
Dominio de su área o disciplina	71,81%	78,27%	82,35%	80,53%	63,35%	67,49%	72,13%	75,83%
Conocimientos de otras áreas o disciplinas	65,90%	68,20%	79,08%	81,99%	58,76%	59,92%	67,40%	70,06%
Pensamiento analítico	45,39%	52,63%	59,83%	54,50%	34,84%	39,30%	45,52%	49,19%
Capacidad de adquirir rápido nuevos conceptos	45,95%	56,38%	62,39%	62,19%	37,97%	40,00%	47,52%	53,29%
Capacidad para negociar de forma eficaz	47,71%	56,38%	58,97%	65,61%	41,51%	44,83%	48,485	55,49%
Capacidad para rendir bajo presión	42,95%	50,53%	50,43%	62,31%	35,03%	33,83%	42,04%	49,05%
Capacidad para detectar nuevas oportunidades	50,30%	63,25%	70,59%	76,14%	44,72%	45,37%	55,22%	61,61%
Capacidad para coordinar actividades	41,33%	51,41%	60,34%	60,50%	38,36%	38,92%	45,41%	50,36%
Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	47,30%	56,07%	61,95%	61,83%	37,66%	39,50%	47,71%	52,50%
Capacidad para trabajar en equipo	42,38%	51,24%	60,94%	61,36%	37,01%	36,71%	45,96%	50,14%
Capacidad para movilizar las capacidades de otros	43,54%	53,19%	60,71%	61,83%	42,04%	38,50%	47,60%	51,20%
Capacidad para hacerte entender	42,57%	51,58%	56,03%	60,59%	37,97%	37,25%	44,55%	50,00%
Capacidad para hacer valer tu autoridad	40,27%	51,07%	50,00%	60,61%	37,74%	37,62%	41,94%	49,85%
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	55,97%	68,00%	71,74%	76,95%	50,00%	61,57%	68,46%	68,67%
Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	54,05%	60,79%	71,05%	72,25%	42,31%	45,73%	54,31%	59,58%
Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas	42,11%	53,02%	61,61%	60,75%	34,84%	38,89%	44,63%	50,98%
Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	52,35%	61,43%	62,16%	68,45%	44,23%	47,00%	51,92%	59,07%
Capacidad para redactar informes o documentos	46,26%	54,12%	57,02%	61,00%	39,95%	38,14%	45,41%	51,56%
Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros	83,98%	87,50%	91,01%	91,29%	82,44%	86,97%	85,64%	88,62%

Tabla 44. Distribución de respuesta por sexo al indicador competencias necesarias **no adquiridas** en la formación hasta ahora cursada. Las categorías no suman 100%, opción de respuesta múltiple.

Al considerar las áreas de enseñanza, hallamos los siguientes resultados (tablas 45 a 49) agrupando las diferentes titulaciones en Sociales (S), Experimentales (E) e Ingenierías (I).

En términos generales, en el momento en que se realizó la encuesta, los titulados de la rama de Sociales tardan más tiempo, tanto en obtener su primer empleo ( $F=4,155$ ;  $p<0,05$ ) como en encontrar empleo relacionado con sus estudios ( $F=6,717$ ;  $p<0,01$ ). Por otro lado, tienen una retribución mensual inferior al resto de áreas ( $\chi^2=70,165$ ;  $p<0,01$ ), aunque no intentan cambiar de empleo porque un alto porcentaje posee un contrato indefinido ( $\chi^2=53,570$ ;  $p<0,01$ ).

El área de Experimentales muestra, en términos generales, que el trabajo actual que desempeñan los egresados que estudiaron alguna carrera de esta área, está más relacionado con sus estudios ( $\chi^2=45,74$ ;  $p<0,01$ ) al mismo tiempo que perciben en mayor medida que sus estudios universitarios les han sido útiles para el trabajo que desempeñan ( $\chi^2=39,781$ ;  $p<0,01$ ). Por otro lado, indican en mayor proporción que el primer trabajo que tuvieron estaba relacionado con los estudios que habían cursado ( $\chi^2=19,983$ ;  $p<0,01$ ).

Ahora bien, los ingenieros, son los que menos tardan en encontrar tanto un primer empleo ( $F=4,155$ ;  $p<0,05$ ) como un empleo relacionado con sus estudios ( $F=6,717$ ;  $p<0,01$ ). Trabajan actualmente en mayor medida en algo relacionado con sus estudios ( $\chi^2=45,748$ ;  $p<0,01$ ), perciben un sueldo mayor ( $\chi^2=70,165$ ;  $p<0,01$ ) y están contratados de forma indefinida en mayor proporción ( $\chi^2=53,570$ ;  $p<0,01$ ) que el resto de áreas. Por otro lado, son los que perciben más posibilidades de promoción interna en su actual empleo ( $\chi^2=7,344$ ;  $p<0,05$ ). En relación a la formación recibida, son los que consideran en mayor medida que su formación universitaria es útil para su vida profesional ( $\chi^2=7,803$ ;  $p<0,05$ ).

		EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL			
		S	E	I	S	E	I	S	E	I	S	E	I	
Tránsito a la vida laboral	Tránsito vida laboral	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.	--			MEDIA			MEDIA			MEDIA		
					4,95	4,92	3,52	5,77	5,19	3,39	5,36	5,06	3,45	
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.	--			MEDIA			MEDIA			MEDIA		
				8,42	5,84	4,18	9,27	7,90	7,16	7,71	6,06	5,12		
		Porcentaje de titulados empleados en el momento de la encuesta en trabajo relacionado con sus estudios.	66,48%	84,00%	88,14%	70,56%	88,46%	81,08%	73,54%	83,94%	82,72%	70,60%	85,52%	83,64%

Tabla 45. Distribución de respuesta por áreas de enseñanza de los indicadores del bloque "Tránsito a la vida laboral".

				EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL			
				S	E	I	S	E	I	S	E	I	S	E	I	
Calidad del empleo	Salario medio empleo actual	Porcentaje de ingresos en empleo actual	Entre 300 y 600 euros	14,71%	5,99%	1,75%	5,43%	2,27%	0,00%	8,37%	0,49%	1,33%	9,27%	2,75%	1,06%	
			Entre 601 y 900 euros	18,82%	18,56%	8,77%	15,22%	5,68%	8,93%	11,72%	4,93%	4,00%	14,84%	9,34%	6,91%	
			Entre 901 y 1500 euros	40,59%	50,30%	38,60%	49,46%	57,95%	50,00%	46,03%	40,39%	29,33%	45,53%	49,08%	38,30%	
			Entre 1501 y 3000 euros	24,71%	25,15%	43,86%	28,26%	31,25%	39,29%	31,38%	44,33%	58,67%	28,50%	34,25%	48,40%	
			Más de 3000 euros	1,18%	0,00%	7,02%	1,63%	2,84%	1,79%	2,51%	9,58%	6,67%	1,85%	4,58%	5,32%	
	Satisfacción con el empleo	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo.		--			72,82%	93,41%	89,29%	78,65%	88,06%	100,0%	75,52%	91,14%	94,00%	
		Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.		--			13,97%	11,48%	16,44%	10,55%	11,01%	14,81%	12,16%	11,24%	15,58%	
		Satisfacción con empleo actual. (Datos valorados de 0 – 10).			MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA	
					7,32	7,78	7,61	7,74	7,73	7,18	7,73	7,77	7,78	7,62	7,76	7,53
	Estabilidad del empleo actual	Tipo de vinculación laboral.	Indefinido	29,12%	34,29%	40,68%	39,47%	48,33%	43,84%	37,89%	42,20%	45,68%	36,04%	42,03%	43,66%	
			Eventual	24,18%	24,00%	16,95%	18,42%	19,62%	12,33%	14,45%	23,85%	12,35%	18,47%	22,43%	13,62%	
			Obra/Servicio	15,93%	17,14%	25,42%	20,18%	14,83%	26,03%	16,02%	10,55%	19,75%	17,42%	13,95%	23,47%	
			Autónomo	3,85%	4,00%	5,08%	3,51%	4,78%	9,59%	4,30%	5,50%	8,64%	3,90%	4,82%	7,98%	
Funcionario			10,44%	5,71%	3,39%	11,84%	4,31%	0,00%	20,705	11,93%	12,35%	14,86%	7,48%	5,63%		
Contrato en Prácticas			3,85%	5,71%	8,47%	0,88%	1,91%	1,37%	1,17%	0,46%	0,00%	1,80%	2,49%	2,82%		
Otros			12,64%	9,14%	0,00%	5,70%	6,22%	6,85%	5,47%	5,50%	1,23%	7,51%	6,81%	2,82%		

Tabla 46. Distribución de respuesta por áreas de enseñanza de los indicadores del bloque "Calidad del empleo".

				EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL				
				S	E	I	S	E	I	S	E	I	S	E	I		
Proceso Formativo	Satisfacción con la formación	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.		88,96%	91,67%	85,71%	88,85%	90,49%	91,21%	87,42%	91,60%	89,25%	88,42%	91,25%	88,73%		
		Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.		71,47%	78,03%	75,82%	80,19%	82,58%	91,21%	81,19%	85,44%	83,87%	67,58%	82,00%	83,64%		
		Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10).			MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		
						6,29	6,74	6,67	6,34	6,33	6,20	6,32	6,53	6,59	6,25	6,54	6,49
		Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).			MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		
						7,84	7,50	7,27	7,37	7,41	7,08	7,61	7,26	7,61	7,61	7,39	7,34
		Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios. <sup>10</sup>		68,71%	75,29%	64,44%	63,77%	61,30%	59,35%	66,04%	67,56%	55,91%	66,18%	68,07%	59,86%		
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.		76,39%	80,68%	75,00%	76,54%	82,00%	85,71%	80,70%	79,04%	83,33%	77,30%	80,66%	79,31%				
Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida.		43,13%	59,38%	55,88%	53,41%	61,57%	61,25%	54,26%	61,07%	49,43%	50,86%	60,75%	55,32%				

Tabla 47. Distribución de respuesta por áreas de enseñanza de los indicadores del bloque "Proceso formativo".

<sup>10</sup> Se han tenido en cuenta tanto quienes respondieron que "harían la misma carrera y en la misma Universidad" como los que "harían los mismos estudios pero en otra Universidad".

			EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL		
			S	E	I	S	E	I	S	E	I	S	E	I
			Perspectivas de futuro	Formación a lo largo de la vida profesional	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.	41,67%	43,82%	40,63%	33,33%	34,00%	14,29%	27,59%	18,60%	50,00%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).	73,43%	82,02%			78,13%	75,31%	74,00%	35,71%	63,79%	67,44%	100,0%	71,99%	76,37%	72,41%
Promoción profesional	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.	--			61,95%	65,55%	73,61%	62,11%	66,67%	74,07%	62,03%	66,12%	73,86%	
	Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida.	59,51%		61,83%	65,93%	64,69%	67,58%	75,86%	61,27%	70,23%	63,44%	61,81%	66,54%	68,27%
	Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.	--			10,97%	9,65%	5,49%	10,97%	10,69%	9,78%	10,97%	10,17%	7,65%	

Tabla 48. Distribución de respuesta por áreas de enseñanza de los indicadores del bloque "Perspectivas de futuro".

Atendiendo a las carencias formativas que transmiten los egresados entrevistados, son los que estudiaron alguna ingeniería los que transmiten en mayor medida carecer de la capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros ( $\chi^2=6,811$ ;  $p<0,05$ ). Por otro lado, en el área de experimentales transmiten en mayor medida que no han adquirido la capacidad para presentar en público productos, ideas o informes ( $\chi^2=6,334$ ;  $p<0,05$ ). Con detalle se muestra la tabla 49.

	Egresados 1 Año			Egresados 3 Años			Egresados 5 Años			TOTAL		
	S	E	I	S	E	I	S	E	I	S	E	I
<b>Domínio de su área o disciplina</b>	73,96%	79,13%	74,67%	83,98%	79,14%	78,67%	61,57%	73,81%	61,04%	72,86%	77,63%	71,37%
<b>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</b>	70,04%	63,59%	70,15%	83,51%	79,52%	76,67%	56,28%	63,97%	60,27%	69,37%	68,90%	68,50%
<b>Pensamiento analítico</b>	53,57%	46,74%	49,12%	59,06%	56,49%	50,00%	31,84%	47,83%	33,87%	47,21%	50,00%	43,71%
<b>Capacidad de adquirir rápido otros conceptos</b>	54,69%	52,50%	48,21%	66,43%	58,78%	59,57%	34,44%	48,28%	35,48%	50,78%	53,15%	46,67%
<b>Capacidad para negociar de forma eficaz</b>	54,12%	51,91%	55,17%	64,84%	61,54%	62,50%	40,33%	50,00%	39,68%	51,89%	54,29%	51,48%
<b>Capacidad para rendir bajo presión</b>	49,21%	46,70%	47,37%	61,48%	57,58%	48,94%	28,49%	44,83%	31,75%	45,15%	49,53%	41,92%
<b>Capacidad para detectar nuevas oportunidades</b>	59,49%	60,22%	62,07%	75,00%	71,21%	79,17%	39,44%	53,66%	44,44%	56,56%	61,70%	60,36%
<b>Capacidad para coordinar actividades</b>	51,28%	43,41%	50,88%	63,04%	58,02%	59,57%	33,70%	44,92%	41,27%	48,25%	48,26%	49,70%
<b>Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva</b>	54,45%	51,93%	51,79%	65,32%	59,23%	60,00%	33,90%	46,49%	38,10%	49,80%	52,71%	48,78%
<b>Capacidad para trabajar en equipo</b>	52,79%	44,75%	42,86%	62,67%	61,90%	54,90%	31,67%	44,54%	37,50%	48,39%	50,34%	44,44%
<b>Capacidad para movilizar las capacidades de otros</b>	51,83%	47,80%	50,00%	64,52%	61,24%	53,33%	35,03%	45,69%	43,75%	48,98%	51,29%	48,48%
<b>Capacidad para hacerle entender</b>	52,04%	44,20%	50,00%	60,71%	59,85%	51,06%	32,79%	45,69%	36,51%	47,59%	49,42%	45,18%
<b>Capacidad para hacer valer tu autoridad</b>	49,21%	43,96%	51,79%	60,58%	56,92%	44,44%	33,52%	42,61%	40,63%	46,67%	47,54%	45,45%
<b>Capacidad para utilizar herramientas informáticas</b>	65,40%	63,30%	60,00%	79,64%	69,28%	77,05%	51,92%	66,22%	52,17%	64,68%	66,05%	62,63%
<b>Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones</b>	58,42%	56,67%	64,29%	76,56%	68,70%	67,39%	38,20%	53,91%	43,55%	55,85%	59,62%	57,32%
<b>Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas</b>	51,56%	46,45%	50,00%	66,40%	58,59%	53,33%	31,07%	46,49%	37,10%	47,98%	50,12%	46,06%
<b>Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes</b>	59,07%	57,78%	57,14%	67,46%	68,50%	55,56%	41,57%	56,03%	38,71%	54,93%	60,52%	49,69%
<b>Capacidad para redactar informes o documentos</b>	53,40%	49,16%	51,79%	62,41%	59,26%	52,17%	62,20%	46,30%	35,48%	48,30%	51,66%	45,735
<b>Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros</b>	84,87%	86,36%	91,04%	90,27%	90,38%	96,10%	81,25%	89,12%	87,34%	85,37%	88,57%	91,48%

Tabla 49. Distribución de respuesta por áreas de enseñanza al indicador competencias necesarias **no adquiridas** en la formación hasta ahora cursada.

Las categorías no suman 100%, opción de respuesta múltiple.



La información que proporcionaron los encuestados sobre su rendimiento académico durante los estudios ha sido considerada para realizar comparaciones en función de dicho rendimiento. Las tablas 50 a 54 muestran dicha información.

En términos generales, los titulados con mejores calificaciones tardan menos tiempo en obtener empleo ( $F=6,081$ ;  $p<0,01$ ) pero tienen una retribución mensual inferior al resto ( $\chi^2=31,822$ ;  $p<0,01$ ). Además, su trabajo está relacionado en menor medida con sus estudios ( $\chi^2=8,350$ ;  $p<0,05$ ).

Junto con los que obtuvieron unas notas parecidas al resto de sus compañeros, también son los que transmiten estar contratados indefinidamente con mayor frecuencia ( $\chi^2=22,403$ ;  $p<0,05$ ).

Quienes obtuvieron mejores calificaciones que el resto de sus compañeros muestran, en términos generales, una mayor satisfacción con los estudios que cursaron de cara al trabajo que desempeñan ( $F=8,338$ ;  $p<0,01$ ) y con la universidad pues recomiendan en mayor medida tanto sus estudios como su universidad ( $\chi^2=9,106$ ;  $p<0,05$ ) y transmiten más frecuentemente que sus estudios han sido adecuados para mejorar sus perspectivas profesionales ( $\chi^2=32,619$ ;  $p<0,01$ ). De igual modo se sienten más satisfechos con el trabajo que realizan actualmente ( $F=4,857$ ;  $p<0,01$ ) y consideran en mayor medida tener posibilidades de promoción en dicho empleo ( $\chi^2=10,011$ ;  $p<0,01$ ).

		EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL			
		M	=	P	M	=	P	M	=	P	M	=	P	
Tránsito a la vida laboral	Tránsito vida laboral	Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta primer empleo.	--			MEDIA			MEDIA			MEDIA		
					3,66	5,04	4,82	3,85	5,52	10,83	3,77	5,28	7,31	
		Número de meses que transcurren desde finalización de estudios hasta empleo en trabajo relacionado con sus estudios.	--			MEDIA			MEDIA			MEDIA		
				5,83	7,12	6,33	7,82	8,76	7,53	6,20	6,93	5,33		
		Porcentaje de titulados empleados en el momento de la encuesta en trabajo relacionado con sus estudios.	78,33%	75,71%	87,50%	85,61%	76,88%	80,00%	83,44%	76,53%	88,24%	82,70%	76,43%	85,42%

Tabla 50. Distribución de respuesta por rendimiento académico de los indicadores del bloque "Tránsito a la vida laboral".  
M (Mejores calificaciones), = (Más o menos igual que al resto) y P (Algo peores o peores, me costó sacar la carrera).

			EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL			
			M	=	P	M	=	P	M	=	P	M	=	P	
Calidad del empleo	Salario medio empleo actual	Porcentaje de ingresos en empleo actual	Entre 300 y 600 euros	7,83%	9,89%	6,25%	0,00%	4,65%	0,00%	2,63%	5,19%	0,00%	3,54%	6,37%	2,08%
			Entre 601 y 900 euros	12,17%	19,39%	18,75%	18,00%	7,97%	6,67%	6,58%	8,56%	5,88%	11,44%	11,53%	10,42%
			Entre 901 y 1500 euros	40,87%	46,39%	37,50%	41,00%	57,81%	40,00%	35,53%	44,09%	41,18%	38,69%	49,29%	39,58%
			Entre 1501 y 3000 euros	37,39%	22,81%	37,50%	37,00%	27,91%	53,33%	51,32%	34,87%	52,94%	43,05%	29,09%	47,92%
			Más de 3000 euros	1,74%	1,52%	0,00%	4,00%	1,66%	0,00%	3,95%	7,20%	0,00%	3,27%	3,73%	0,00%
	Satisfacción con el empleo	Porcentaje de empleados en trabajo relacionado con sus estudios en primer empleo.		--			85,33%	82,52%	75,00%	89,47%	82,61%	83,33%	87,12%	82,56%	80,00%
		Porcentaje de empleados en búsqueda de otro empleo.		--			12,50%	13,89%	6,67%	12,35%	11,47%	0,00%	12,42%	12,65%	3,13%
		Satisfacción con empleo actual. (Datos valorados de 0 – 10).		MEDIA			MEDIA			MEDIA			MEDIA		
				8,00	7,37	7,50	7,82	7,58	8,00	7,87	7,70	7,82	7,89	7,57	7,77
	Estabilidad del empleo actual	Tipo de vinculación laboral.	Indefinido	35,00%	31,79%	37,50%	42,65%	44,85%	26,67%	38,27%	41,87%	35,29%	38,76%	40,14%	33,33%
			Eventual	23,33%	23,57%	12,50%	13,24%	19,22%	33,33%	17,90%	18,13%	11,76%	17,94	20,02%	18,75%
			Obra/Servicio	12,50%	19,64%	25,00%	17,65%	19,22%	20,00%	10,49%	16,00%	17,65%	13,40%	18,15%	20,83%
			Autónomo	0,83%	5,71%	0,00%	6,62%	4,18%	6,67%	4,32%	5,60%	11,76%	4,07%	5,13%	6,25%
Funcionario			9,17%	6,43%	12,50%	10,29%	5,85%	6,67%	20,37%	14,13%	17,65%	13,88%	9,07%	12,50%	
Contrato de Prácticas			5,00%	5,36%	6,25%	2,21%	0,84%	6,67%	0,62%	0,80%	0,00%	2,39%	2,07%	4,17%	
Otros			14,17%	7,50%	6,25%	7,35%	5,85%	0,00%	8,02%	3,47%	5,88%	9,57%	5,42%	4,17%	

Tabla 51. Distribución de respuesta por rendimiento académico de los indicadores del bloque “Calidad del empleo”.

M (Mejores calificaciones), = (Más o menos igual que al resto) y P (Algo peores o peores, me costó sacar la carrera).

			EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL				
			M	=	P	M	=	P	M	=	P	M	=	P		
Proceso Formativo	Satisfacción con la formación	Porcentaje de titulados que recomendarían la Universidad donde cursó los estudios.	91,84%	89,42%	72,73%	87,86%	91,08%	77,27%	91,24%	88,82%	85,71%	90,41%	89,79%	78,46%		
		Porcentaje de titulados que definen como útil la formación recibida.	76,02%	74,30%	68,18%	84,97%	81,74%	82,61%	87,05%	82,28%	71,43%	82,56%	79,46%	74,24%		
		Satisfacción con estudios cursados. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA			MEDIA			MEDIA			MEDIA				
					6,88	6,32	5,50	6,78	6,24	5,29	6,65	6,37	6,33	6,77	6,31	5,64
		Satisfacción con las prácticas realizadas durante sus estudios. (Datos valorados en escala de 0 – 10).	MEDIA			MEDIA			MEDIA			MEDIA				
					7,71	7,59	7,91	7,50	7,34	6,33	7,56	7,45	6,60	7,59	7,46	6,94
		Porcentaje de titulados que elegirían los mismos estudios. <sup>11</sup>	74,49%	69,20%	68,18%	65,90%	61,67%	45,45%	68,56%	63,60%	71,42%	69,81%	64,78%	61,54%		
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen necesidades de formación que creen debía haber sido cubierta por su Universidad.	75,00%	78,02%	100,0%	76,67%	79,82%	83,33%	66,67%	85,71%	100,0%	73,53%	80,16%	93,75%				
Porcentaje de egresados que consideran útil para su empleabilidad la formación universitaria recibida.	59,40%	49,53%	29,41%	64,86%	55,28%	55,56%	60,87%	54,30%	55,00%	61,72%	53,30%	47,27%				

Tabla 52. Distribución de respuesta por rendimiento académico de los indicadores del bloque “Proceso formativo”.

M (Mejores calificaciones), = (Más o menos igual que al resto) y P (Algo peores o peores, me costó sacar la carrera).

<sup>11</sup> Se han tenido en cuenta tanto quienes respondieron que “harían la misma carrera y en la misma Universidad” como los que “harían los mismos estudios pero en otra Universidad”.

			EGRESADOS 1 AÑO			EGRESADOS 3 AÑOS			EGRESADOS 5 AÑOS			TOTAL		
			M	=	P	M	=	P	M	=	P	M	=	P
			<b>Perspectivas de futuro</b>	<b>Formación a lo largo de la vida profesional</b>	Porcentaje de titulados con empleo que conoce la oferta de másteres oficiales.	44,74%	41,53%	33,33%	26,67%	32,11%	50,00%	43,33%	21,79%	0,00%
Porcentaje de titulados con empleo que perciben que tienen que ampliar sus estudios (con otros estudios).	81,58%	74,73%			83,33%	60,00%	73,39%	83,33%	70,00%	69,23%	75,00%	74,26%	73,17%	81,25%
<b>Promoción profesional</b>	Porcentaje de titulados que perciben que pueden promocionar en su actual empleo.	--			76,12%	61,45%	53,33%	69,75%	64,34%	58,82%	72,64%	62,93%	56,25%	
	Porcentaje de egresados que consideran útil para sus posibilidades de promoción profesional la formación universitaria recibida.	65,46%		59,83%	54,55%	72,09%	66,31%	50,00%	73,96%	61,76%	57,14%	70,43%	62,65%	53,85%
	Porcentaje de egresados que están pensando en ampliar sus estudios fuera de España.	--			11,56%	8,88%	13,04%	14,95%	9,21%	4,76%	13,35%	9,04%	9,09%	

Tabla 53. Distribución de respuesta por rendimiento académico de los indicadores del bloque "Perspectivas de futuro".

M (Mejores calificaciones), = (Más o menos igual que al resto) y P (Algo peores o peores, me costó sacar la carrera).

	Egresados 1 Año			Egresados 3 Años			Egresados 5 Años			TOTAL		
	M	=	P	M	=	P	M	=	P	M	=	P
<b>Domínio de su área o disciplina</b>	78,13%	74,87%	85,00%	86,07%	79,76%	73,33%	63,57%	66,88%	68,75%	75,59%	74,02%	76,47%
<b>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</b>	65,38%	69,21%	43,75%	85,44%	80,81%	50,00%	57,60%	60,78%	53,33%	68,44%	70,34%	48,89%
<b>Pensamiento analítico</b>	45,87%	51,60%	50,00%	53,03%	59,21%	25,00%	41,44%	37,07%	8,33%	45,80%	49,48%	30,00%
<b>Capacidad de adquirir rápido otros conceptos</b>	47,66%	55,05%	43,75%	56,52%	64,56%	50,00%	39,82%	39,22%	25,00%	46,71%	53,22%	40,00%
<b>Capacidad para negociar de forma eficaz</b>	52,29%	54,52%	37,50%	53,03%	66,67%	50,00%	41,59%	44,92%	33,33%	48,26%	55,17%	40,00%
<b>Capacidad para rendir bajo presión</b>	44,44%	49,02%	50,00%	57,97%	58,80%	41,67%	38,05%	34,05%	8,33%	45,17%	47,47%	35,00%
<b>Capacidad para detectar nuevas oportunidades</b>	60,55%	60,71%	47,06%	73,91%	73,62%	83,33%	43,75%	46,06%	41,67%	57,24%	60,08%	56,10%
<b>Capacidad para coordinar actividades</b>	52,34%	46,30%	50,00%	57,14%	61,54%	58,33%	39,47%	39,15%	25,00%	48,45%	48,72%	45,00%
<b>Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva</b>	53,77%	52,94%	50,00%	54,69%	64,57%	50,00%	40,54%	38,26%	25,00%	48,75%	51,91%	42,50%
<b>Capacidad para trabajar en equipo</b>	50,00%	47,73%	43,75%	53,52%	62,74%	71,43%	37,17%	37,87%	16,67%	45,92%	49,75%	45,24%
<b>Capacidad para movilizar las capacidades de otros</b>	51,89%	49,51%	43,75%	62,50%	60,81%	66,67%	40,18%	40,95%	25,00%	49,65%	50,20%	45,00%
<b>Capacidad para hacerle entender</b>	46,30%	49,19%	50,00%	53,52%	61,86%	33,33%	40,52%	37,34%	16,67%	45,76%	49,49%	35,00%
<b>Capacidad para hacer valer tu autoridad</b>	45,28%	47,88%	50,00%	53,73%	58,80%	33,33%	38,60%	37,61%	25,00%	44,60%	48,06%	37,50%
<b>Capacidad para utilizar herramientas informáticas</b>	65,52%	63,19%	64,71%	78,89%	74,37%	64,29%	55,47%	58,66%	38,46%	65,27%	65,24%	56,82%
<b>Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones</b>	56,73%	59,80%	43,75%	72,06%	72,20%	64,29%	43,64%	44,83%	41,67%	55,32%	58,87%	50,00%
<b>Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas</b>	49,06%	49,52%	43,75%	56,92%	63,35%	41,67%	40,18%	36,40%	25,00%	47,35%	49,61%	37,50%
<b>Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes</b>	61,90%	57,14%	56,25%	61,90%	68,16%	50,00%	48,21%	45,45%	33,33%	56,43%	56,82%	47,50%
<b>Capacidad para redactar informes o documentos</b>	51,43%	51,48%	50,00%	54,93%	61,30%	53,85%	39,45%	36,00%	33,33%	47,72%	49,87%	46,34%
<b>Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros</b>	81,16%	88,28%	85,00%	87,20%	92,92%	84,21%	84,11%	85,51%	85,71%	84,06%	88,97%	84,91%

Tabla 54. Distribución de respuesta por rendimiento académico al indicador competencias necesarias **no adquiridas** en la formación hasta ahora cursada.

Las categorías no suman 100%, opción de respuesta múltiple.

No obstante, más que la realización del estudio de campo y análisis de los datos obtenidos, lo relevante para la mejora de la calidad de las enseñanzas es, obviamente, la reflexión a la que los datos invitan y las actuaciones derivadas de dicha reflexión en cada uno de los centros de enseñanza.

### Identificar carencias formativas de los egresados.

Un 77,14% de los encuestados manifestaron que la formación universitaria que habían recibido no había cubierto las necesidades de formación que ahora necesitaba (figura 11).

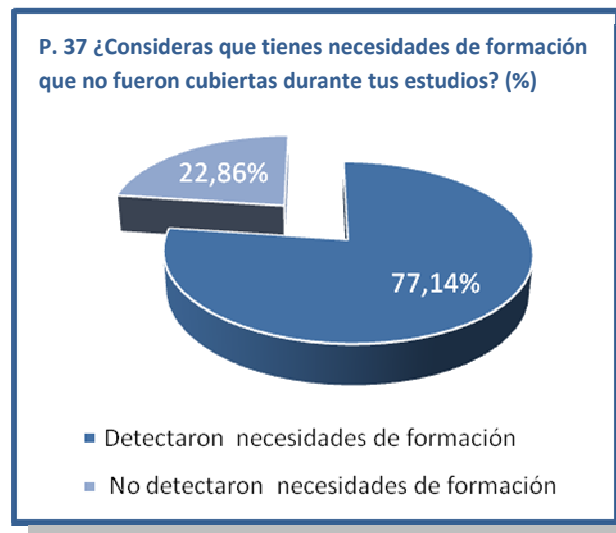


Figura 11. Gráfico de distribución de respuesta según consideraron tener o no necesidades de formación.

Los encuestados consideraban que hubiera sido mejor contar con un mayor número de prácticas y que los planes de estudio (enseñanzas) hubieran tenido mayor relación con el mundo laboral.

En la misma dirección, apuntaron la necesidad de actualizar los contenidos de los planes de estudio para responder a esta inquietud y la posibilidad de revisar dichos planes periódicamente en forma acorde a los cambios que se producen en el contexto laboral. Los encuestados consideraron que los planes de estudio debieran ofrecer contenidos más específicos de la disciplina y más actualizados. En tercer lugar, aparece la demanda de una formación en idiomas (Figura 12).

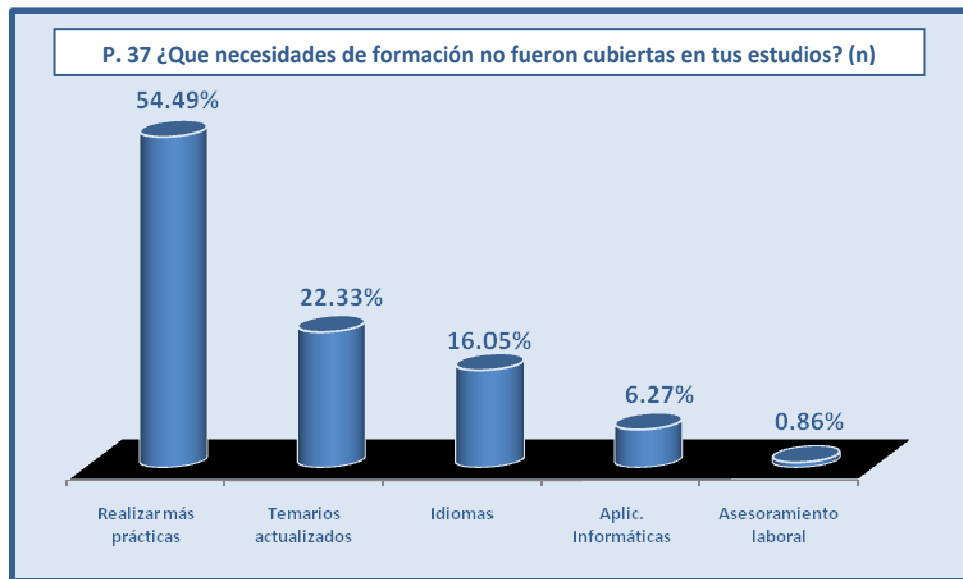


Figura 12. Gráfico de distribución de respuesta según las necesidades que identificaron como no cubiertas durante sus estudios.

Los estudios realizados han sido sobre todo útiles, en opinión de los encuestados, para su propio desarrollo personal y para desarrollar su capacidad para trabajar por cuenta propia.

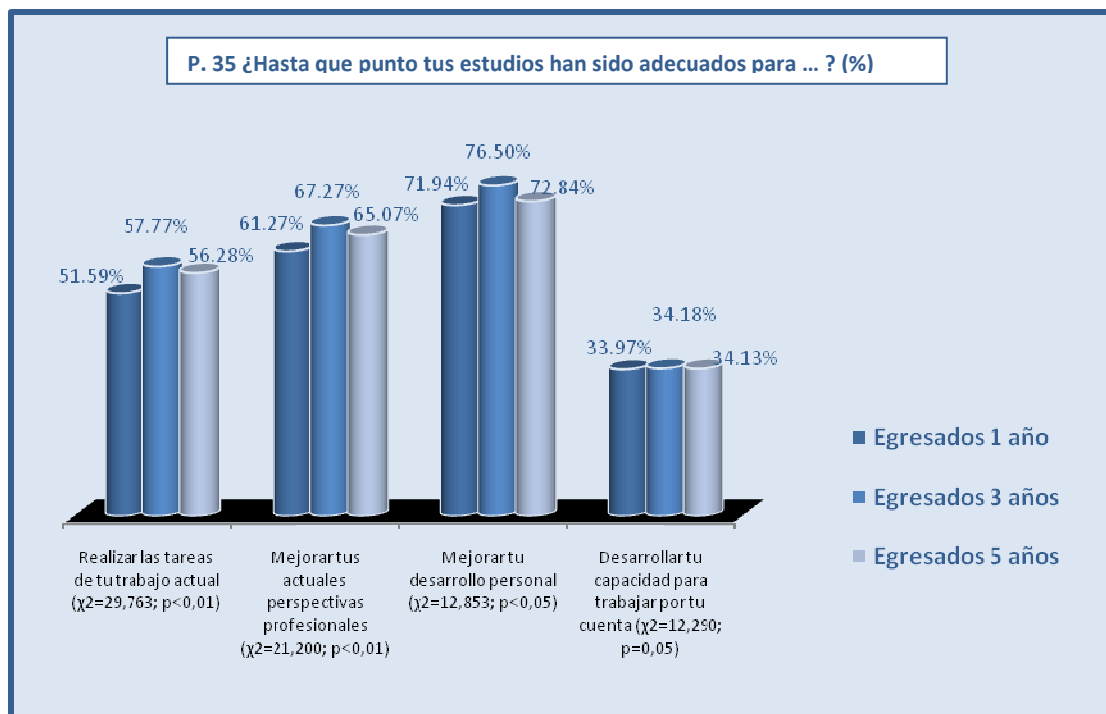


Figura 13. Gráfico de distribución de respuesta según las cualidades que sus estudios ayudaron a desarrollar.

Quienes en el momento de realización de la encuesta trabajaban (un 73,86%), pudieron valorar en qué medida el trabajo actual requería más conocimientos y habilidades de las que adquirieron en el curso de sus estudios en la universidad. En este caso, un 57,41% manifestó que su empleo requería entre Mucha y Bastante más conocimientos y habilidades para desempeñarlo de la que adquirió durante sus estudios universitarios.

En su puesto de trabajo necesitaron una formación adicional el 63,41% de los encuestados. En la mayoría de los casos, esta formación la proporcionó la propia empresa y estaba muy orientada a cuestiones específicas de la organización en la que se integraba, pero casi una cuarta parte precisó una formación específica para suplir carencias de su formación previa.

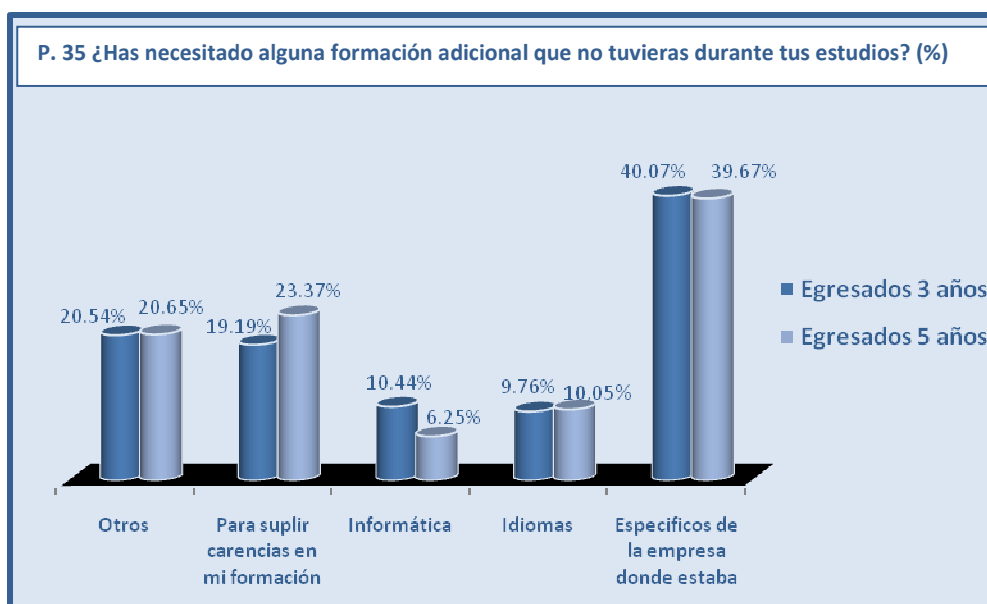


Figura 14. Gráfico de distribución de respuesta según la necesidad de obtener alguna formación adicional.

Según el tipo de carrera los encuestados indicaron otras necesidades de formación, algunas como el CAP reguladas por normas estatales o autonómicas, como otros requisitos de formación.

La actual oferta formativa de las universidades es valorada como más útil en el largo que en el corto plazo, orientada más a horizontes profesionales de otra índole distinta a la formación permanente que requiere el universitario.

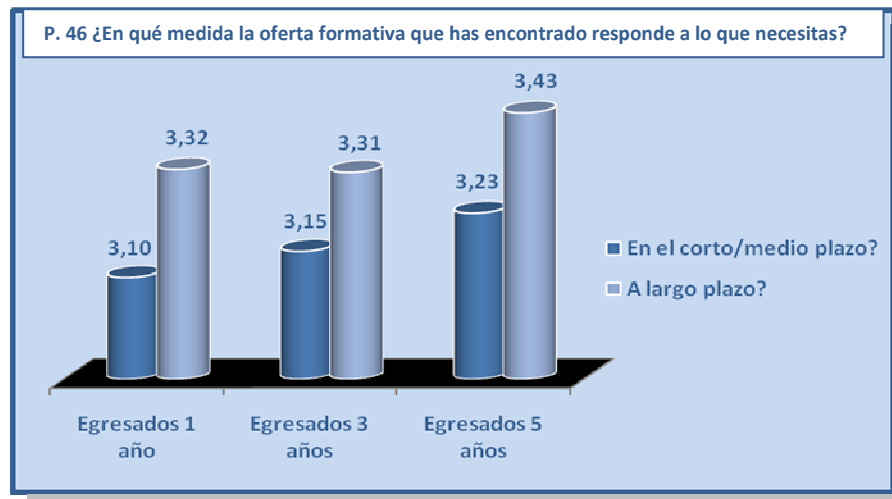


Figura 15. Gráfico de distribución de respuesta según la oferta formativa respondía a las necesidades.

**En resumen**, las principales carencias detectadas por los egresados fueron:

- La necesidad de **realizar más prácticas** para un contacto más real con el contexto laboral.
- La necesidad de que los contenidos de las asignaturas sean más acordes a las situaciones cambiantes de la actividad profesional y las empresas y organizaciones y despierten mayor interés. **Temarios menos generalizados y más específicos** en cada titulación.
- **Mayor formación en idiomas mediante su aplicación en las enseñanzas de las asignaturas**, sin tener necesidad de buscar esta carencia formativa fuera de estas instituciones.
- Facilitar **formación en el uso de aplicaciones informáticas** actuales y que en el mundo laboral se usan diariamente (relacionadas con cada titulación).
- Ofertar **formación concreta y específica para actualizar conocimientos y destrezas profesionales** diferenciadas de la oferta de máster y otros cursos de mayor demanda de dedicación.
- Ofrecer un servicio cercano de **información y asesoría laboral**.



## Carencias en competencias que demanda el mercado laboral.

Las carencias de la formación que limitan sus competencias y que más destacan los encuestados se recogen en la tabla 55.

	Total	Sexo		Áreas de Enseñanza			Trabaja actualmente
	Total	H	M	S	E	I	SI
Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros	87,53%	85,64%	88,62%	85,37%	88,57%	91,48%	89,68%
Dominio de su área o disciplina	74,49%	72,13%	75,83%	72,86%	77,63%	71,37%	75,50%
Conocimientos de otras áreas o disciplinas	69,06%	67,40%	70,06%	69,37%	68,90%	68,50%	73,00%
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	64,90%	58,46%	68,67%	64,68%	66,05%	62,63%	69,26%
Capacidad para detectar nuevas oportunidades	59,14%	55,22%	61,61%	56,56%	61,70%	60,36%	63,14%
Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	57,55%	54,31%	59,58%	55,85%	59,62%	57,32%	62,74%
Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	56,33%	51,92%	59,07%	54,93%	60,52%	49,69%	60,61%
Capacidad para negociar de forma eficaz	52,77%	48,48%	55,49%	51,89%	54,29%	51,48%	58,43%
Capacidad para movilizar las capacidades de otros	49,82%	47,60%	51,20%	48,98%	51,29%	48,84%	56,65%
Capacidad para trabajar en equipo	48,56%	45,96%	50,14%	48,39%	50,34%	44,44%	56,20%
Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	50,76%	47,71%	52,70%	49,80%	52,71%	48,78%	55,94%
Capacidad para cuestionar ideas propias o ajenas	48,52%	44,63%	50,98%	47,98%	50,12%	46,06%	54,76%
Capacidad para redactar informes o documentos	49,22%	45,41%	51,56%	48,30%	51,66%	45,76%	54,72%
Capacidad para coordinar actividades	48,47%	45,41%	50,36%	48,25%	48,26%	49,70%	54,31%
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	51,08%	47,52%	53,29%	50,78%	53,15%	46,67%	52,99%
Pensamiento analítico	47,77%	45,52%	49,19%	47,21%	50,00%	43,71%	52,43%
Capacidad para hacer valer tu autoridad	46,82%	41,94%	49,85%	46,67%	47,54%	45,45%	51,87%
Capacidad para rendir bajo presión	46,37%	42,04%	49,05%	45,15%	49,53%	41,92%	51,87%
Capacidad para hacerte entender	47,94%	44,55%	50,00%	47,59%	49,42%	45,18%	51,30%

Tabla 55. Distribución de respuesta según la carencia de competencias que demanda el mercado laboral.

En resumen, las principales carencias en la formación recibida en términos de competencias fueron:

- La capacidad para **escribir y hablar en idiomas** distintos al español es la más resaltada.
- El **dominio de la propia disciplina** es la segunda competencia de la que más se carece a la hora de enfrentar situaciones laborales.
- El **desconocimiento de otras áreas o disciplinas** básicas y que, a la vez, son de interés general y permiten un desarrollo amplio y completo de las áreas específicas propias de cada titulación.

#### Necesidades de formación permanente de los universitarios.

En este caso se analizan únicamente las respuestas de quienes informaron que estaban trabajando en el momento de la encuesta. De entre ellos, tenían la impresión que debían seguir ampliando su formación con otros estudios un 71,86% de los encuestados.

El 68,59% confesó haber iniciado ya alguna formación adicional. La mayoría estudios de máster oficial.



Figura 16. Gráfico de distribución de respuesta según el tipo de estudios iniciados tras su titulación.

Un 48% tenía planes de iniciar estos estudio en el futuro y un 21,55% estaba estudiando otra carrera.

El 33% de los titulados dijeron conocer la oferta de másteres oficiales de las universidad y el 62% se interesaba concretamente en la oferta que ofrece la propia universidad donde cursó sus estudios.

De los encuestados, solo 10% tiene la intención de continuar formandose fuera de España mediante másters o doctorados. La razón fundamental conocer otro idioma. En general, consideran que estudiar fuera de España les aporta una formación de mayor calidad y un mayor reconocimiento empresarial a su nuevo título.

Los países de destino más solicitados para llevarlos a cabo son:

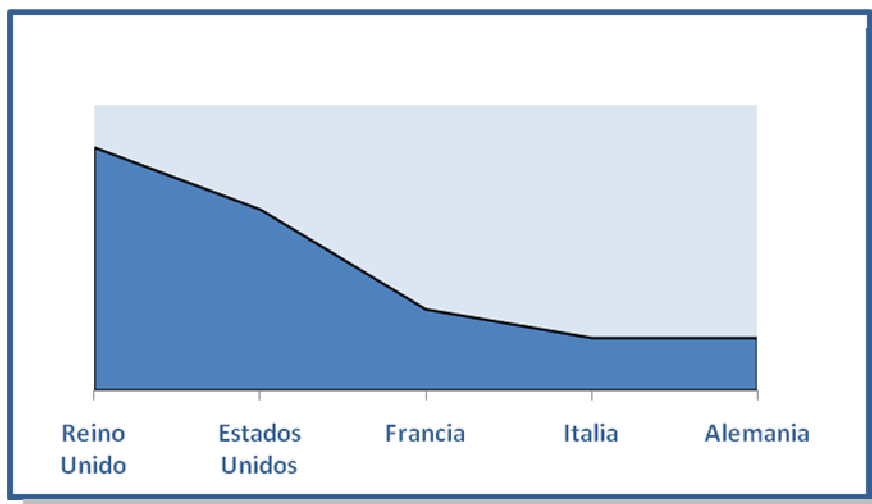


Figura 17. Gráfico de distribución de respuesta según el país que elegiría para ampliar sus estudios fuera de España.

**En resumen**, las principales necesidades de formación permanente en los universitarios ya insertados laboralmente fueron:

- La **adquisición de conocimientos específicos** para desempeñar labores concretas de la empresa en la que se ubica, relacionados a su vez con su titulación.
- La necesidad de continuar **realizando formación reglada** con el fin de reforzar la formación adquirida.

Contribución de los servicios de empleo y de orientación al mundo laboral de las universidades a que los egresados encuentren su primer empleo.

De los encuestados sólo un 66% dijo haber realizado prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios. Las promociones más recientes informaron con mayor frecuencia realizar estas prácticas.

¿Realizaste prácticas en empresas o instituciones durante tus estudios?	Egresados 1 año	Egresados 3 años	Egresados 5 años	TOTAL
<b>NO</b>	<b>32,7%</b> (223)	<b>33,6%</b> (228)	<b>36,2%</b> (244)	<b>34,2%</b> <b>(695)</b>
<b>SÍ</b>	<b>67,3%</b> (458)	<b>66,4%</b> (450)	<b>63,8%</b> (430)	<b>65,8%</b> <b>(1338)</b>

Tabla 56. Distribución de respuesta según la realización o no de prácticas en empresas o instituciones.  
Valor entre paréntesis: n



Figura 18. Gráfico de distribución de respuesta según la realización o no de prácticas en empresas o instituciones.

En cuanto al tiempo de duración de estas prácticas, más de la mitad de quienes las realizaron incluyeron un periodo de 3 meses o menos (739 encuestados) y alrededor de una cuarta parte (349 encuestados) abarcó un periodo de entre 4 y 6 meses.

Un 68,90% de los encuestados calificó las prácticas realizadas como muy satisfactorias o bastante satisfactorias, y el 80,47% las consideró útiles para mejorar las enseñanzas recibidas en las clases.

En cuanto al resto de servicios de orientación al mundo laboral que los titulados desearían que las universidades reforzaran, de una forma cercana y práctica, destacan la creación de foros de titulaciones en aplicaciones webs para comentar experiencias, aconsejar y comparar, fomentar los vínculos o espacio de relación con las empresas y organizar sesiones de asesoramiento laboral.

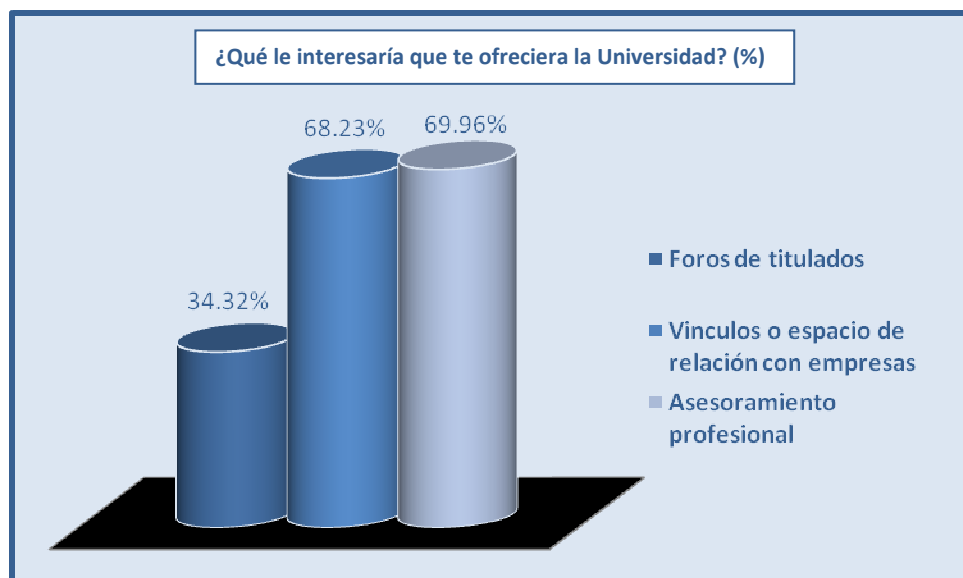


Figura 19. Gráfico de distribución de respuesta según diferentes opciones que le interesarían que ofreciera la universidad.

Los titulados (69,96%) consideraron muy interesante que desde la propia universidad se les ofreciera un servicio de asesoramiento profesional, para un 68,23% serían interesantes vínculos directos con las empresas y para un 34,32% la creación de un foro de titulados.

Quienes han realizado prácticas en empresas o instituciones durante sus estudios universitarios tardan menos tiempo en encontrar empleo ( $p < 0,01$ ), encuentran un trabajo relacionado con sus estudios ( $p < 0,01$ ), tienen más probabilidades de disfrutar de un contrato indefinido ( $p < 0,01$ ) y están más satisfechos con su trabajo actual ( $p < 0,01$ ).

En resumen, los servicios de empleo y orientación al mundo laboral de las universidades:

- **Incentivan cada vez más a los alumnos a realizar prácticas** en empresa o institucionales, aumentando el número de quienes optan por este servicio con el paso del tiempo. A la vez, la satisfacción tras finalizar este periodo **es alta**.
- Aunque no siempre estas prácticas ayudan a encontrar empleo, quienes realizaron prácticas encontraron **empleo con mayor rapidez y de mayor calidad**.
- El egresado demanda servicios de **asesoramiento laboral** que ayuden a orientar su futuro profesional y contribuyan a seleccionar asignaturas optativas, cursos y otras actividades formativas relacionadas con sus posibilidades laborales.

## CAPITULO 6. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

---

Como en cualquier estudio basado en encuestas nos encontramos con una tasa de rechazo a contestar que, aunque pequeña, no nos permite afirmar con rotundidad que la selección de la muestra se haya realizado por completo de forma aleatoria. La sustitución al azar de otro posible candidato a responder, no garantiza que las condiciones personales, profesionales y laborables del primer candidato extraído fueran similares. Con todo, se definieron conglomerados para asignar cuotas que reflejaran, en la medida de lo posible, características similares de los encuestados a fin de obtener un dibujo lo más parecido posible a la realidad de esta población en estudio. Los datos analizados sugieren que, razonablemente, se ha logrado.

Otra de las limitaciones que deben considerarse a la hora de interpretar estos datos es que reflejan la información proporcionada por los encuestados. En ningún caso se ha comprobado que los encuestados estuvieran trabajando, su rendimiento académico o cualquier otra información facilitada (por ejemplo cruzando los datos de empleo con las bases de la Seguridad Social). Todos los datos se han tratado de forma anónima, requisito definido en el propio estudio en su origen.

Una de las limitaciones autoimpuestas en este estudio es la exclusión en la composición de la muestra de egresados que hubieran cursado sus estudios en universidades privadas. Otra limitación que no se consideró por razones de índole económica, ya que obligaba a un aumento significativo del tamaño muestral y, por tanto, de los costes de las encuestas telefónicas, la posibilidad de segmentar los resultados comparando el efecto en el empleo y en las carencias en materia de competencias adquiridas de quienes habían cursado una parte significativa (al menos un curso académico) en otras universidades europeas.

En este ámbito de limitaciones autoimpuestas, cabe considerar que la agrupación de titulaciones puede ser tan arbitraria como otras que pudieran proponerse. Aunque hemos justificado esta agrupación en base a las salidas profesionales más habituales para estos titulados, lo cierto es que somos plenamente conscientes de que otras agrupaciones pudieran haberse dado, también de forma justificada. Con todo los datos permiten otros análisis llegado el caso ya que se dispone de la información de la titulación cursada.

Hemos de considerar también que los recursos económicos estaban limitados, aún contando con una financiación suficiente para el alcance previsto del estudio, hemos de ser conscientes que otros análisis incrementarían el error muestral siendo aconsejable mantener estas agrupaciones.

En este estudio hemos considerado que todas las universidades ofrecen estudios que capacitan para el empleo en forma similar y que las oportunidades de empleo de los egresados son parecidas, si bien en el muestreo se han considerado estas variables para que el resultado final reflejara lo más fielmente posible la realidad del entorno laboral. No obstante, hay egresados que habrán aceptado condiciones de movilidad impuestas por la realidad del mundo laboral mientras que otros no, lo que afectaría a sus oportunidades de empleo de forma diferenciada, sin que estos aspectos hayan sido analizados en este estudio.

Dado que hemos preguntado por las facilidades para encontrar empleo de las promociones que concluyeron sus estudio hace unos años (hace dos en el más reciente de los casos) los datos obtenidos es muy posible que no reflejen la crudeza en el mundo laboral de la actual crisis económica. Extrapolar los datos de tránsito a la vida laboral en este próximo fin de curso es probablemente inadecuado.

En la encuesta telefónica es posible que el factor cansancio en la respuesta hubiera podido influir, dando respuestas menos fiables a las últimas preguntas. Por esta razón se pensó en un formato acotado de preguntas para una duración controlada y estrategias durante la entrevista telefónica que permitieran situar al entrevistado en las diferentes temáticas abordadas, pero efectivamente pudiera darse este efecto cansancio en algunos casos.

Es evidente que los datos reflejan únicamente aquello que se ha preguntado. Es muy posible que el equipo investigador en su afán de no extender la encuesta telefónica haya omitido involuntariamente otras cuestiones de interés.

Este estudio no valora, ni lo ha pretendido, la efectividad de los servicios universitarios de orientación al empleo, ni los servicios juveniles, ni la actuación de los servicios de apoyo al empleo autonómicos. Los datos inciden en algún momento sobre cuestiones que les afectan pero no deben sacarse conclusiones precipitadas al respecto.

Por otro lado, hay que considerar que una vez finalizado el estudio de campo se han producido, en nuestro país, cambios en las modalidades de empleo que seguro afectarán a las próximas contrataciones de universitarios y que, lógicamente no pudieron ser tenidas en cuenta en este caso. Este hecho limita la validez de algunas de las conclusiones que se verán



superadas por la realidad del mundo laboral. También hay que considerar que es muy posible que según sectores empresariales opten más por uno que por otro medio de contratación. Este punto escapa al alcance de este estudio que ha optado por una visión global de la realidad de los egresados universitarios, sin entrar en el detalle por titulaciones por las razones apuntadas.

En este estudio es posible que quienes estaban satisfechos con los estudios realizados estén sobrerrepresentados. Cabe suponer que quienes cumplían con esta condición al recibir una llamada de teléfono en nombre de su universidad fueran más propensos a contestar que quienes estaban francamente descontentos con las enseñanzas recibidas. Este hecho no fue posible comprobarlo.

Las carencias de formación que nos han identificado los encuestados no se ha verificado que estuvieran ausentes de los planes de estudio de sus respectivas universidades. Tampoco que no existiera una oferta complementaria de formación que supliera esas carencias de los planes de estudio. Únicamente refleja la opinión en términos de percepción, de lo que los egresados han experimentado al ingresar al mundo laboral.

Por último, es posible que los teléfonos que constan en las bases de datos de las universidades no fueran los actuales y solo hayamos entrevistado a los que volvieron a su domicilio familiar o habitual, especialmente en el caso de los que cursaron sus estudios hace más años, esta variable puede ser relevante. No obstante, hay que considerar que la mayor parte de los números de teléfonos utilizados han sido móviles lo que hace suponer que probablemente el azar, en este caso, haya jugado a favor de la validez de este estudio.

## CAPITULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

En este caso un 82% realizó los estudios que eligió en primera opción en la preinscripción, circunstancia que se ha mostrado directamente relacionada con la satisfacción con la formación recibida.

Mientras que la frecuencia con la que se realizan prácticas en empresas por los estudiantes no parece haber aumentado en los últimos 5 años, y se mantiene constante a lo largo del período estudiado entorno al 66%, la tendencia que sugieren estos datos es que los estudiantes que cursan ahora sus estudios tienen entre sus objetivos realizar parte de sus estudios de grado en alguna universidad de otro país europeo o de España, lo que favorece la internacionalización. Una vez acabados los estudios sólo un 10% se plantea seguir estudiando fuera de España y sobre todo para aprender un idioma.

Quienes durante sus estudios realizan prácticas en empresas tardan menos tiempo en encontrar empleo, desempeñan un puesto de trabajo relacionado con sus estudios, es más probable que cuenten con un contrato indefinido y, en términos generales, están más satisfechos laboralmente. Las razones de por qué ese 34% restante no realiza prácticas no han sido analizadas en este estudio y, razonablemente, pueden depender de muchos factores, incluido que trabajen y estudien. Hay que destacar que la percepción de los egresados es que estas prácticas no fueron del todo útiles para encontrar ese primer empleo. Sin embargo, estos resultados confirman los de otros estudios publicados y sugieren que las universidades y sus servicios de empleo ejercen un destacado papel reduciendo el tiempo requerido para iniciar la actividad profesional en un porcentaje significativo de casos.

Conforme transcurre más tiempo desde la finalización de los estudios la tendencia es abandonar la idea de cursar otros estudios universitarios que favorezcan las oportunidades de desarrollo profesional. Esta tendencia, contraria a la idea de fomentar la formación a lo largo de la vida para asegurar la capacidad de respuesta ante cambios del mundo laboral, no parece que coincida con las expectativas y proyectos de futuro de los encuestados.

El hecho de que un 65% afirme tener posibilidades de promoción en su puesto de trabajo y la percepción de que la oferta formativa de las universidades puede resultar útil en el largo pero no en el corto plazo, invita a las universidades a replantearse su oferta de formación permanente, realizando una selección de los máster acordes a necesidades de especialización concretas y a ampliar la oferta de formación más concreta y específica y de menor dedicación horaria.

En general, parece que los egresados que finalizaron sus estudios hace tres años tuvieron más confianza en su capacidad profesional que los de finalizaron hace 5 años, lo que requiere de un estudio más en profundidad ya que la tendencia que observamos es que las nuevas promociones siguen cursando algún tipo de formación. No podemos afirmar que esta mayor preferencia por la formación continuada se deba a la percepción de necesidad de adquirir nuevas competencias, dificultades para encontrar empleo o resultado de enfoques formativos. Tampoco podemos afirmar que no se deba a que por razones de vida, los más mayores cuenten con relaciones estables y hayan iniciado una vida familiar que les resta tiempo para otras actividades.

Con todo, casi una cuarta parte, sobre todo de quienes han finalizado sus estudios recientemente, continúan cursando estudios universitarios. Este hecho probablemente refleja más dificultades de empleo que necesidades formativas pero es un dato que podría orientar la oferta universitaria de formación permanente.

Los egresados que finalizaron su carrera hace 5 años tardaron una media de casi 9 meses en encontrar un empleo. Un 52%, porcentaje idéntico al del estudio publicado por ANECA del 53%, encontraron trabajo en 3 meses. En el plazo de un año un 83% estaba trabajando. Estos tiempos se han ido acortando en las generaciones posteriores, si bien el porcentaje de quienes trabajan se reduce también en cada cohorte estudiada.

Los contactos personales fueron útiles para encontrar empleo para casi una cuarta parte, dato similar al del estudio de la ANECA y de la UMH, aunque es nuestro caso resultó algo más útil, casi 8 puntos porcentuales, para encontrar empleo enviar el curriculum. Este dato refuerza el papel de las prácticas en empresas, por otro lado ya conocido, más allá de la formación que ofrezcan.

El dato obtenido de satisfacción con el empleo actual es muy similar al de otros estudios, reflejando que, aproximadamente un 90% se encuentra satisfecho con su trabajo, sin que hayamos encontrado diferencias entre las 3 submuestras analizadas, lo que implica una tendencia consolidada máxime por la coincidencia de los datos de otros estudios publicados recientemente.

La satisfacción con la formación recibida de cara al empleo se situó en un punto ligeramente por encima de la media de la escala. Este hecho sumado a que muchos informaron durante las entrevistas que en su carrera lo que contaba era lo que el profesor decía en clase, la asistencia a clase o los apuntes; y lo que menos, las prácticas en empresas, las exposiciones, trabajos de discusión, o el aprendizaje basado en solución de problemas, nos ponen sobre la pista de las previsibles dificultades para cambiar los métodos de enseñanza para asegurar la adquisición de las competencias que demanda el mundo laboral.

Pese a este hecho, el 90% recomendaría su centro de estudios a otros estudiantes y una amplia mayoría, más de  $\frac{3}{4}$  partes considera que la formación recibida le resultó útil para su vida profesional. Al mismo tiempo, identifican carencias, tanto en cuanto a idiomas como en cuanto a conocimientos y destrezas específicos de su disciplina que no adquirieron durante su formación universitaria. Estas carencias resultan más relevantes de lo que a primera vista pudiera parecer. El informe de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña refleja, precisamente, que manejarse en otro idioma es uno de los requisitos de las empresas grandes y medianas para la contratación de universitarios. Claramente, una parte muy importante de quienes hemos entrevistado encontrarían problemas de empleo en estos casos.

Nuestros datos no dejan lugar a dudas de la discriminación que sufren las universitarias. Conforme a la información que nos han proporcionado los encuestados, las mujeres tardan más en conseguir un empleo, reciben una retribución inferior, se las contrata de forma eventual con mayor frecuencia y tienen menos posibilidades de promoción profesional. No obstante, se declaran igual de satisfechas con su empleo que los varones, optarían por los mismos estudios si volverían a elegir y valoran de igual forma la formación que les ha proporcionado la universidad que los hombres.

A la hora de identificar carencias en la formación recibida las universitarias consideran que debieron recibir una formación más extensa e intensa para reforzar su capacidad de negociación, rendir bajo presión, innovación, herramientas informáticas y habilidades de comunicación en público.

Por último, hemos encontrado que las calificaciones durante la carrera tienen su relevancia a la hora del empleo. Los titulados con mejores calificaciones tardan menos tiempo en encontrar empleo aunque su trabajo no siempre está relacionado con sus estudios.

Para  $\frac{3}{4}$  partes de los egresados entrevistados la formación que han recibido no ha cubierto realmente sus necesidades de formación de cara al mundo laboral. Este dato es sumamente relevante en un momento en que en breve se pondrán en marcha los nuevos estudios de grado con metodologías de enseñanza distintas en muchos casos a las que han seguido los entrevistados. En este sentido, se han identificado como principales carencias: idiomas, la lejanía de las prácticas con el mundo laboral, la necesidad de actualizar contenidos acordes a los cambios en la práctica profesional y que los planes de estudio deben actualizarse para ofrecer contenidos específicos de las diferentes disciplinas. Otra de las carencias identificadas de la formación ofertada es que no contribuye a desarrollar la capacidad para trabajar de forma autónoma.

Hay que considerar que una cuarta parte de los egresados afirmaron que tras concluir sus estudios y para desenvolverse en su empleo precisaron formación específica para suplir carencias en su formación. Los egresados, por otro lado, demandan a las universidades servicios de asesoramiento laboral más allá de la conclusión de sus estudios.

En lo que respecta a si conocen la oferta de postgrado que ofrecen las universidades para que puedan continuar su formación, claramente conforme pasa el tiempo desde la finalización de los estudios se reduce el porcentaje de quienes afirman conocerla. La desconexión de las universidades con sus antiguos alumnos parece otro de los temas que deben afrontarse a la luz de estos resultados, máxime por cuanto casi un 50% planea en algún momento reforzar su formación.

En este estudio hemos diseñado y puesto a prueba, conforme a los objetivos planteados, un procedimiento para analizar la calidad de la formación de cara al empleo e identificar carencias en términos de competencias de los universitarios en su desempeño profesional, hemos identificado algunas de esas carencias y orientado la oferta que las universidades pueden realizar tanto en el grado como en la oferta de formación permanente y hemos verificado si los servicios universitarios de orientación al empleo contribuyen a la empleabilidad de los egresados.

## CAPITULO 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

Alonso, M.A. (2010) Evaluación del Potencial de Inserción Laboral y patrones de carrera. *Revista de educación*, 351: 409-434.

Alonso, L. E., Fernández, C. J. y Nyssen, J. M. (2009). *El debate sobre las competencias: una investigación cualitativa en torno a la educación superior y el mercado de trabajo en España*. Madrid: ANECA.

Alvarez, M., Rodríguez, S. (1997). La calidad total en la universidad: ¿podemos hablar de clientes? *Boletín de estudios económicos*, 161: 333-352.

ADDECO. (2008). *Análisis del mercado laboral de 7 países europeos en el segundo trimestre y proyección para el cuarto trimestre de 2008*. Extraído el 17 de Junio de 2010 desde [http://www.adecco.es/\\_data/estudios/pdf/445.pdf](http://www.adecco.es/_data/estudios/pdf/445.pdf).

Andrews, J. & Higson, H.E. (2008) Graduate employability, "soft skills" versus "Hard" business knowledge: A European study. *Higher Education in Europe*, 33 (4): 411-422.

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2009). *Los procesos de inserción laboral de los titulados universitarios en España*. ANECA.

Attali, J. (1998). *Pour un modèle européen d'enseignement supérieur*. Extraído el 10 de Julio de 2010 desde <http://www.education.gouv.fr/forum/attali.htm>.

Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.

Bricall, J.M. (2000). *Informe Universidad 2000*. Extraído el 10 de Julio de 2010 desde <http://www.crue.org/informeuniv2000.htm>.

Burkhalter, B.B. (1996). How can institutions of Higher Education achieve quality within the New Economy?. *Total Quality Management*, 7(4): 153-60.

Caballero, G., Piñeiro, P. y García-Pintos, A. (2008). Las prácticas en empresa en la universidad española: ¿cómo son los centros universitarios más cualificados?. *Cuadernos de estudios empresariales*, 18: 229 – 242.

Caballero, G., Vázquez, X. H. y Quintás, M. (2009). ¿Qué influencia tienen los stakeholders de la universidad española en la empleabilidad de sus alumnos? Propuestas de reforma. *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresa*, 38: 37-64.

Carta magna de las universidades europeas (1988). Extraído el 6 de Abril de 2010 desde <http://www.crue.org/cmue.htm>

CEGES (Centro de Estudios de Gestión de la Educación Superior) (2002). *Informe Estudiantes. Avance Resultados provisionales Reflex España (Egresados en 1999/2000)*. Universidad Politécnica de Valencia: CEGES.

Comisión de las Comunidades europeas. (2005). *Competencias clave para una formación permanente. Propuesta de recomendación del parlamento europeo y del consejo*. Bruselas: CCE.

Consejo económico social (CES) (2009). *Informe Sistema Educativo y Capital Humano*. Extraído el 12 de Julio de 2010 desde <http://www.ces.es/detalleNovedad.jsp?tipoNovedad=1&id=5420>

Convención de Bergen (2005). *From Berlin to Bergen*. Extraído el 8 de Abril de 2010 desde <http://www.bologna-bergen2005.no/>.

Convención de Berlin (2003). *Realising the European Higher Education Area*. Extraído el 8 de Abril de 2010 desde <http://ees.umh.es>.

Convención de Londres (2007). Extraído el 6 de Abril de 2010 desde [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/about/how\\_it\\_works.htm](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/about/how_it_works.htm).

Declaración de Bolonia (1999). Extraído el 6 de Abril de 2010 desde <http://ees.umh.es>

Declaración de Glasgow (2005). Extraído el 6 de Abril de 2010 desde <http://www.eua.be/index.php?id=36>.

Declaración de Graz (2003). Extraído el 8 de Abril de 2010 desde <http://ees.umh.es>.

Declaración de la Sorbona (1998). Extraído el 8 de Abril de 2010 desde <http://ees.umh.es>.

Descriptores de Dublín: Definición de competencias de graduado, master y doctorado. Extraído el 12 de Julio de 2010 desde [http://www.joint.quality.org/ge\\_descriptors.html](http://www.joint.quality.org/ge_descriptors.html)

Díaz de Miguel. M. (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de las competencias*. Programa de estudios y análisis destinado a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado. Proyecto EA2005-0118. Universidad de Oviedo.

Egea, M.P. (2001) Criterios de calidad en centros universitarios según el alumnado: implicaciones laborales y organizacionales. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 17 (2): 219-231.

ENQA (2005). *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Extraído el 20 de Abril de 2010 desde <http://www.enqa.eu/files/BergenReport210205.pdf>.

Figuera, P. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona: Ediciones Universidad de Barcelona (EUB): 124.

Galán, F.M. (2009). Bases para una formación universitaria de calidad: ¿El EEES?. *Boletín Electrónico de la Cátedra UNESCO De Política Universitaria*. 5: 166-180.

Gallardo, M.A. (2006). Evaluación de las Competencias Profesionales para la Inserción Laboral de los Maestros de Educación Física. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. 9: 469-492.

García, J. (2009). Bolonia y la buena práctica de las prácticas. *Boletín Electrónico de la Cátedra UNESCO De Política Universitaria*. 5, pp: 82-90.

García, I. e Ibañez, M. (2006). Competencias para el empleo. Demandas de las empresas y medición de los desajustes. *Revista Internacional de Sociología*. 43: 139-168.

Ginés-Mora, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. Calidad y acreditación universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35:13-37.

Gómez, J. M., Galiana, D., García, R., Carrasquilla, C. y Romero M.R. (2006). *Competencias profesionales en los titulados de la UMH*. Universidad Miguel Hernández de Elche.

González, J. F. y López, C. (2007). *Guía docente de la UMH. Criterios para su elaboración*. Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudios. Universidad Miguel Hernández de Elche.

González, M.V., Piñero, A. y Santa Basilia, M. (2009). *Informe sobre la empleabilidad de la Población cualificada, ¿Es posible escapar del paro?*. EAE Bussines School.

González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe Final - Proyecto Piloto, Fase 1. Bilbao, Universidad de Deusto.

González, M. y Raposo, M. (2009). Valoraciones del profesorado universitario sobre las acciones que pueden favorecer el proceso de Convergencia Europea. *Revista de Educación*, 349: 361-390.

Isusi, I. (2003). Le développement des compétences dans les PME. Observatoire des PME européennes. Informe IKEI, Instituto Vasco de Estudios e Investigación. Extraído el 13 de julio de Julio de 2010 en: [http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/analysis/doc/smes\\_observatory\\_2003\\_report1\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/analysis/doc/smes_observatory_2003_report1_fr.pdf) ).

Jiménez, J., Montero, R. y Sánchez, J. (2003). *Educación superior y empleo: la situación de los jóvenes titulados en Europa*. La encuesta CHEERS. Granada. Editorial Universidad de Granada.

Conferencia de rectores de las Universidades Españolas. (2002). *La declaración de Bolonia y su repercusión en la estructura de las titulaciones en España*. Acuerdo de la Asamblea General de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas.



Luque, E., De Santiago, C., García, F. y Gómez, M. (2009). Encuesta piloto sobre competencias genéricas a egresados de la UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Vicerrectorado de Innovación y Apoyo Docente.

Martínez, F. (2009). La formación Universitaria versus las necesidades empresariales en el marco del EEES. *Boletín Electrónico de la Cátedra UNESCO De Política Universitaria*. 5: 181-191.

Mira, J.J., Galán, M. y Van Kamenade, E. (2007). *Necesidades de información/formación para el gobierno y la gestión de la Universidades en el marco del EEES*. Dirección General de Universidades, Programa de Estudios y análisis, convocatoria 2007. Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante.

Michavilla, F., Zamorano, S. (2008). Panorama de los sistemas de garantía de calidad en Europa: una visión trasnacional de la acreditación. *Revista de Educación*, número extraordinario: 235-263.

Navío, A. (2005) Propuestas conceptuales en torno a la competencia profesional. *Revista de Educación*, 337:214-234.

PISA 2009. Programa para la evaluación Internacional de Alumnos. Instituto de Evaluación PISA, OCDE. Extraído el 27 de Abril de 2010 en [http://www.stes.es/documentacion/informe\\_pisa/informacion\\_evaluacion\\_pisa\\_2009.pdf](http://www.stes.es/documentacion/informe_pisa/informacion_evaluacion_pisa_2009.pdf)

Planas, J. y Casal, J. (2003). Sistema de enseñanza y trabajo: educación y mercado de trabajo en la globalización, la transición de la escuela al trabajo. En Francisco Fernández Palomares (coord.) *Sociología de la educación*. Madrid. 2003.

Proyecto UE Converte (2009). Plataforma UE-Converte. FUNDACIÓN UNIVERSIDAD-EMPRESA. Extraído el 10 de Marzo de 2010 <http://www.ueconverte.com>

Proyectos Tuning 1 y Tuning 2 (Tuning Educational Structures in Europe). Extraído el 10 de Julio de 2010 en <http://tuning.unideusto.org/tuningeu>.

Rodríguez, S., Prades, A, Bernáldez, L. y Sánchez, S. (2010). Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción. Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. Universidad de Barcelona, España. *Revista de educación*, 351: 107-137.

Rodríguez-Marín, J., Balaguer, P., Ortiz, L., Mira, J.J. y Pérez-Jover, V. *Secondary-school pupils' expectations and preferences in relation to quality and their influence on university choice*. (manuscrito presentado para su publicación)

Rodríguez-Marín, J., Mira, J.J., Gómez, J.M., Blaya, I., García, A., Pérez-Jover, V. (2003). Implantación de un sistema de calidad en la enseñanza superior basado en el Modelo Europeo de Gestión para la Mejora de la Calidad. *Esic Market*, 114: 243-253.

Rué, J. (2008). Formar en competencias en la universidad: entre la relevancia y la banalidad. Universidad Autónoma de Barcelona. Red U. *Revista de Docencia Universitaria*, Num. Monograf. 1º.

Ruiz de Vargas, M., Jaraba, B. y Romero, L. (2005). Competencias Laborales y formación universitaria. *Psicología desde el Caribe*. 16: 64-91

Trinidad, G., Villalobos, R. M., Martín, M. J. y Panduro, J.F. (2009). *Estudio de Inserción Laboral, Egresados de los cursos 2003-04, 2004-05 y 2005-06*. Vicerrectorado de calidad y formación continua. Universidad De Extremadura.

Universidad Miguel Hernández (2009). *Informe de Satisfacción, Competencias y Fidelidad de las Empresas que Participan en el Programa de Prácticas*. Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante.

Universidad Miguel Hernández (2009). Informe sobre las Competencias Profesionales y la satisfacción en las Prácticas, promoción 2007/2008. Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante.

Universidad Miguel Hernández (2009). *Informe de Inserción Laboral UMH, promoción 2006/2007*. Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante.

Valcárcel, M. (coord). (2006) Proyecto de investigación: *Reflexión sobre el proceso de Transición hacia el EEES en las universidades españolas*. Referencia: EA2006-0038

Vázquez, JA. (2008). La organización de las enseñanzas de grado y postgrado. *Revista de Educación*, número extraordinario:23-39.

Villareal, E. (2001). Innovation, organisation and governance in Spanish Universities. *Tertiary Education and Management*, 7:181-195.

## CAPITULO 8. ANEXOS

---

### **ANEXO 1. GUIA DE INSTRUCCIONES DE LA PLATAFORMA DE ENCUESTAS**

A continuación se detalla una GUIA completa sobre el funcionamiento de la Plataforma Web de Encuestas.

**La Plataforma se aloja en la siguiente dirección Web:**

<http://calite-revista.umh.es/dgu>

## **PASO 1. PÁGINA DE INICIO.**

Una vez introducida la dirección Web, se muestra la siguiente página de inicio.

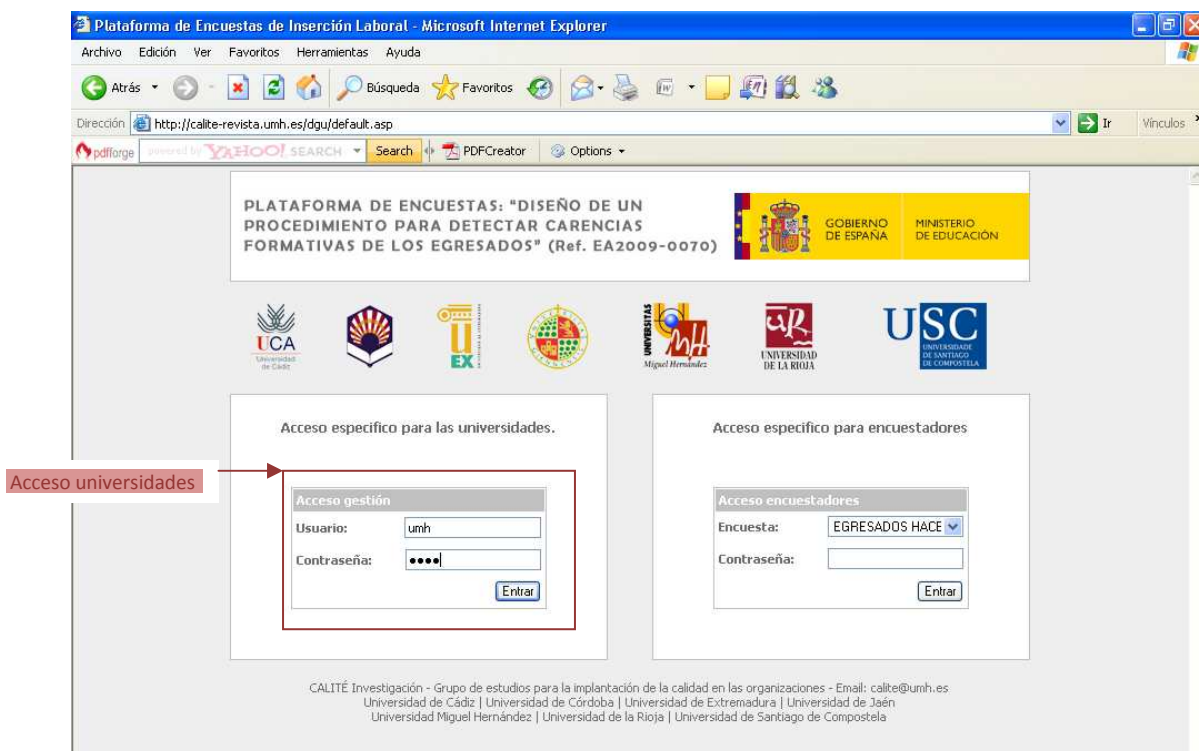


Figura 1. Página inicial.

En primer lugar, se diferencian dos módulos de acceso. El módulo situado en la izquierda es el módulo de acceso para las universidades participantes y el de la derecha es el módulo de acceso para los/las encuestadores/as (disponen de su propia guía de funcionamiento).

Para acceder a la plataforma, cada universidad deberá introducir su login (Usuario) y su pass (Contraseña), remitido a través de correo electrónico.

## PASO 2. ACCESO PERSONALIZADO DE CADA UNIVERSIDAD.

Una vez introducido el login y pass, se muestra la siguiente página:

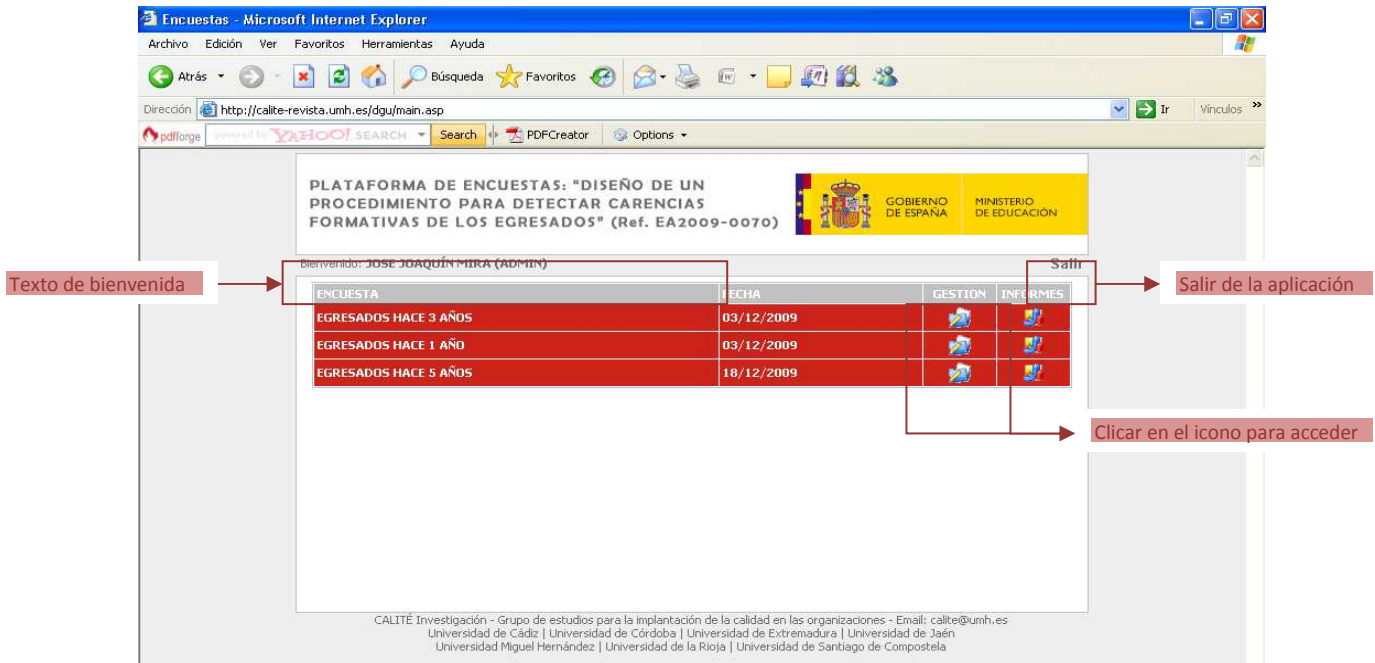


Figura 2. Acceso personalizado.

En primer lugar, se identifica el usuario y Universidad que ha iniciado la sesión (en este caso Jose Joaquín Mira-Universidad Miguel Hernández).

A continuación se identifican las tres tipologías de encuestas diseñadas para este estudio (Egresados hace 1 año, egresados hace 3 años y egresados hace 5 años).

La aplicación permite por un lado gestionar la encuesta (PASO 3) y por otro visualizar el informe individualizado en tiempo real (opción no disponible actualmente), para cada una de las encuestas.

Por último, para salir completamente de la aplicación se hará clic sobre "Salir".

## PASO 3. GESTIÓN DE ENCUESTAS.

Al hacer clic en el apartado de "Gestión" de cualquiera de las tres encuestas disponibles, por ejemplo "Egresados hace 1 año", la aplicación nos muestra la pantalla principal de la encuesta seleccionada:

Encuesta

Iconos

Información general

CAMPO	CONTENIDO
Modalidad	EGRESADOS HACE 1 AÑO
Clave	12345678 (Clave de acceso para realizar las encuestas)
Fecha Publicación	03/12/2009
Descripción	Buenos días, Mi nombre es xxxxxxxxxxxx, te llamo en nombre de xxxxxxxxxxxx. Estamos realizando un estudio financiado por la Dirección General de Universidades para conocer cómo ha sido el tránsito a la vida laboral al concluir los estudios. ¿Eres xxxxxxxxxxxx? ¿Estudiaste xxxxxxxxxxxx en la Universidad xxxxxxxxxxxx? ¿Tienes unos minutos para contestar unas preguntas? Empezamos
Vigencia	Desde 03/12/2009 hasta 01/01/2020
Mensaje Fin	Muchas Gracias por su colaboración.
Publicado	No

CALITÉ Investigación - Grupo de estudios para la implantación de la calidad en las organizaciones - Email: calite@umh.es  
 Universidad de Cádiz | Universidad de Córdoba | Universidad de Extremadura | Universidad de Jaén  
 Universidad Miguel Hernández | Universidad de la Rioja | Universidad de Santiago de Compostela

Figura 3. Gestión de encuestas.

Como se observa en la figura, dentro de la gestión de cada una de las encuestas la aplicación permite realizar diferentes acciones a través de los diversos iconos.

### **3.1. ICONO-PRINCIPAL**

Es la página que se muestra en la figura 3. En este apartado se indica por un lado la modalidad de encuesta que estamos editando. La contraseña que se facilitará en su momento a los encuestadores para poder realizar las llamadas, la fecha en la que se creó el cuestionario (Fecha de publicación), un breve texto de presentación, que deberán leer los encuestadores cada vez que contacten con un usuario, la vigencia del cuestionario (por defecto hasta 2020) y el texto de agradecimiento que los encuestadores le remitirán al usuario encuestado al finalizar la encuesta. Por último, se indica si la encuesta está publicada o no, es decir si está lista para empezar con la recogida de información a través de las llamadas telefónicas.

### 3.2. ICONO-USUARIOS

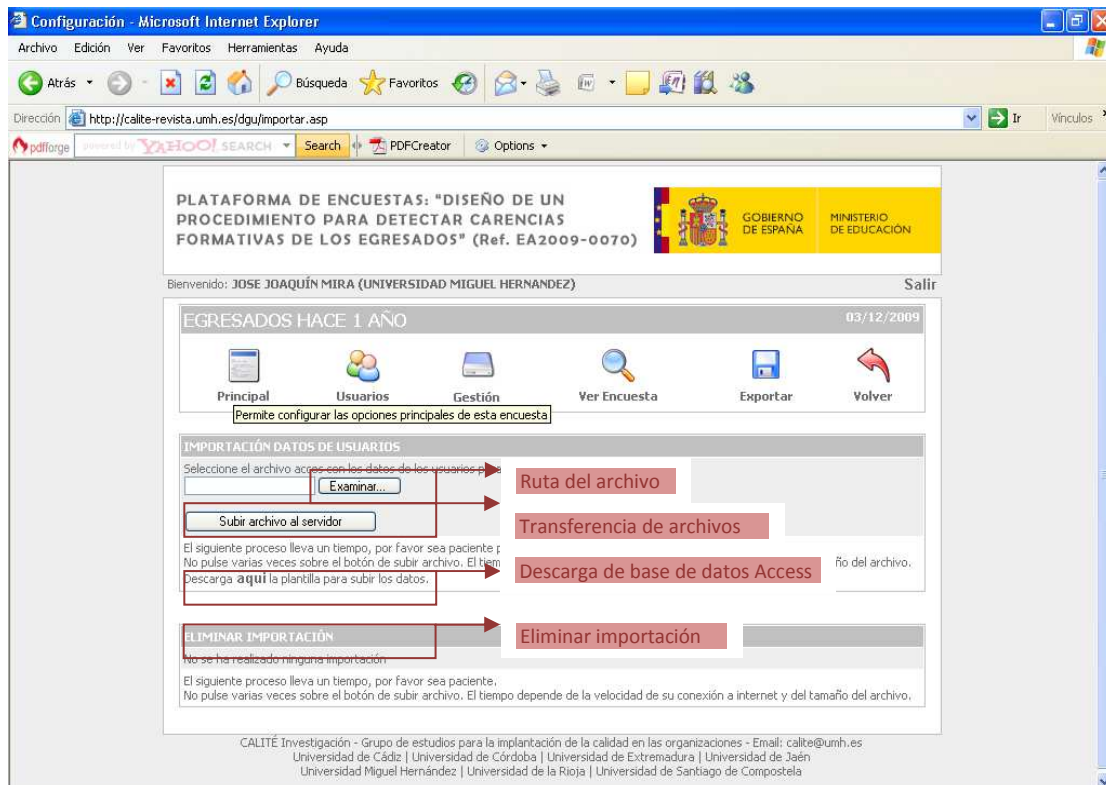


Figura 4. Usuarios.

Haciendo click en el icono señalado como “Usuarios”, la aplicación nos muestra el siguiente contenido:

Mediante la opción: “Examinar” marcaremos la ruta de la ubicación de nuestro fichero en Acces, es decir, la base de datos que habremos creado anteriormente.

Haremos clic en: “Subir archivos al servidor” y esperaremos unos minutos a que se transfiera la información. ¡**NOTA!**, ESTA OPCIÓN NOS LLEVARÁ UNOS MINUTOS, SED PACIENTES PUES LOS DATOS DEBEN TRANSFERIRSE AL SERVIDOR.

Puede suceder que, al clicar en esta opción nos aparezca un mensaje de error del servidor como este:

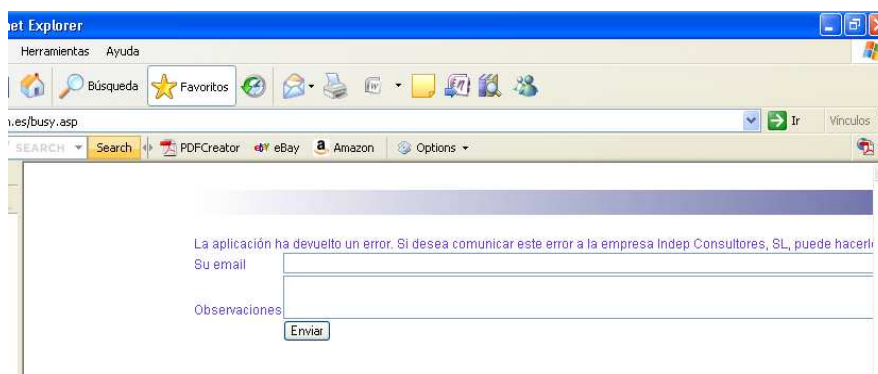


Figura 5. Error al subir el archivo al servidor.

Esto puede ser debido a que la base Access tiene algún tipo de error, bien porque algún campo no se ha completado correctamente, se ha quedado en blanco, o el formato no corresponde al indicado.

Una vez aquí confirmaremos la importación de los datos pulsando sobre: *“Importar datos”* y posteriormente nos aparecerá la confirmación (Ver figura 7) de este paso indicándonos el número de registros que han quedado reconocidos por la aplicación y que están disponibles para ser utilizados por los encuestadores.

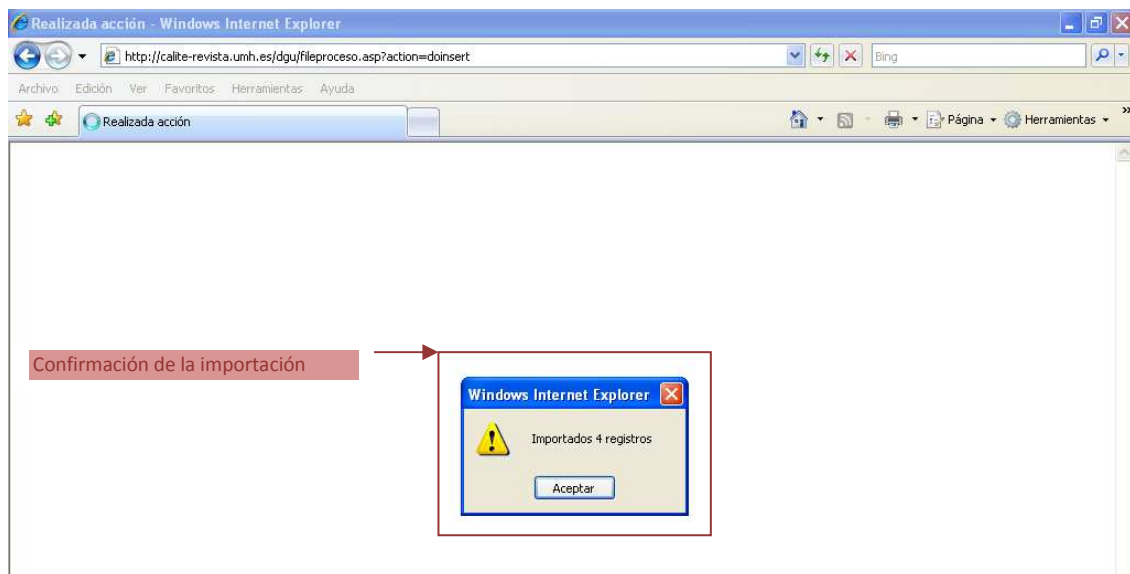


Figura 7. Importación correcta.

Una forma de poder asegurar y visualizar esta operación es moviéndonos al icono *“Gestión”* donde podremos observar que el número de usuarios ha cambiado, quedando registrados y clasificados según las categorías de las titulaciones:



PLATAFORMA DE ENCUESTAS: "DISEÑO DE UN PROCEDIMIENTO PARA DETECTAR CARENCIAS FORMATIVAS DE LOS EGRESADOS" (Ref. EA2009-0070)

Bienvenido: JOSE JOAQUÍN MIRA (UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ) Salir

**EGRESADOS HACE 1 AÑO** 03/12/2009

Principal Usuarios **Gestión** Ver Encuesta Exportar Volver

Registro de la importación de los datos

	USUARIOS	ENCUESTAS	ENCUESTADOS
1 GRUPO A. FILOLOGÍAS Y HUMANIDADES	0	9	0
2 GRUPO B. JURÍDICAS Y SOCIALES I	0	6	0
3 GRUPO C. JURÍDICAS Y SOCIALES II	0	0	0
4 GRUPO D. MAGISTERIO	0	0	0
5 GRUPO E. ECONOMICAS	0	5	0
6 GRUPO F. SALUD	1	17	0
7 GRUPO G. CIENCIAS	1	12	0
8 GRUPO H. ARQUITECTURA E INGENIERÍAS	2	18	0

Guardar

CALITÉ Investigación - Grupo de estudios para la implantación de la calidad en las organizaciones - Email: calite@umh.es  
 Universidad de Cádiz | Universidad de Córdoba | Universidad de Extremadura | Universidad de Jaén  
 Universidad Miguel Hernández | Universidad de la Rioja | Universidad de Santiago de Compostela

Figura 8. Verificación de la correcta importación de los datos.

Repetir este proceso con tantas bases como hayáis creado (recordad que el documento Acces **NO** puede contener más de 1000 registros) y con cada una de las tres tipologías con las que trabajamos: egresados uno, tres y cinco años.

Si se produce algún error en la base, como puede ser el repetir la importación de una misma base por equivocación existe la opción de "Eliminar Importación".

### ¿COMO CREAR LA BASE DE DATOS CORRECTA?

La Plantilla de esta base está disponible para ser descargada por cada uno de vosotros desde esta zona de la página, donde se especifica: "Descargar aquí la plantilla para subir los datos", se trata de un archivo tipo Access, donde se detallan los campos a rellenar:

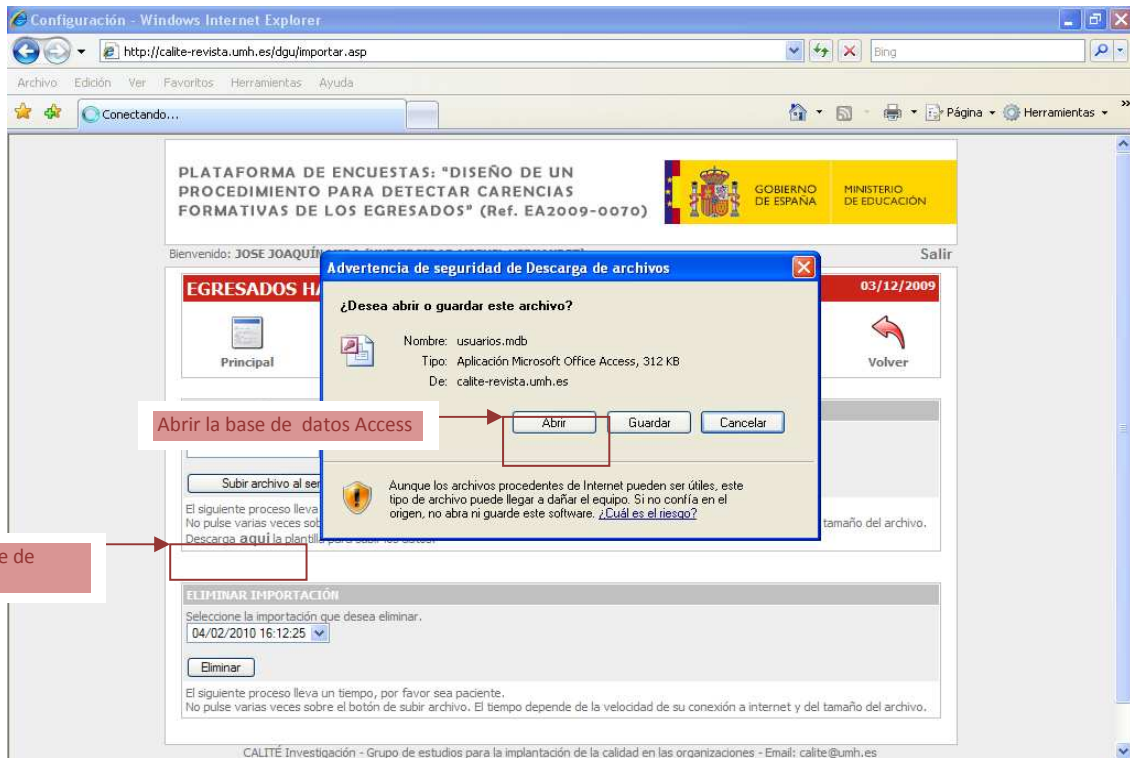


Figura 9. Descargar la plantilla para visualizar la estructura de la base de datos Access

Al **“Abrir”** el archivo nos encontraremos la base de datos con una tabla ya creada llamada: **“usuarios”**, clicaremos sobre ella para acceder:

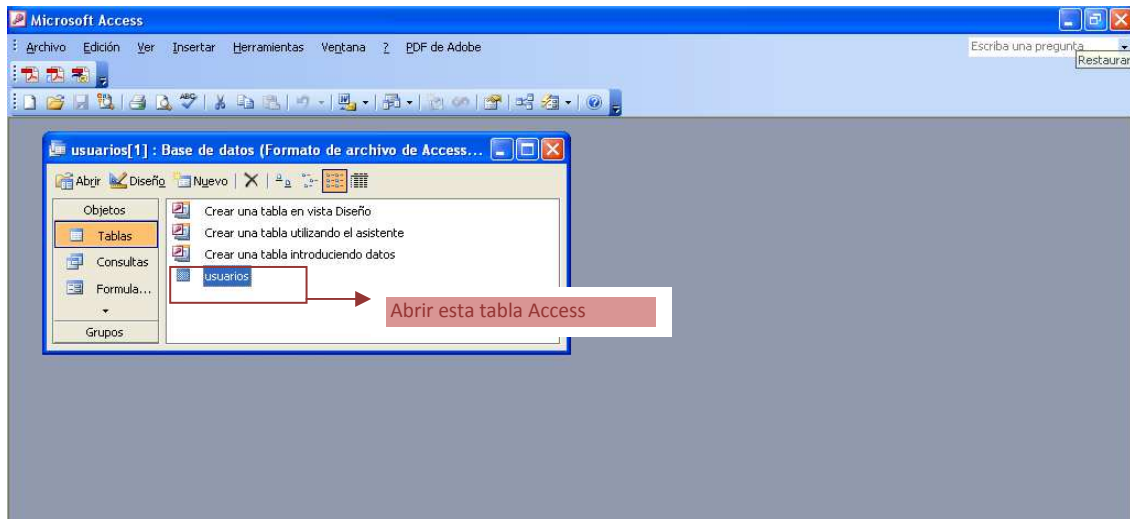


Figura 10. Tabla “usuarios” cargada con la estructura a seguir por todas las universidades.

La tabla presentará el siguiente aspecto y los siguientes campos:

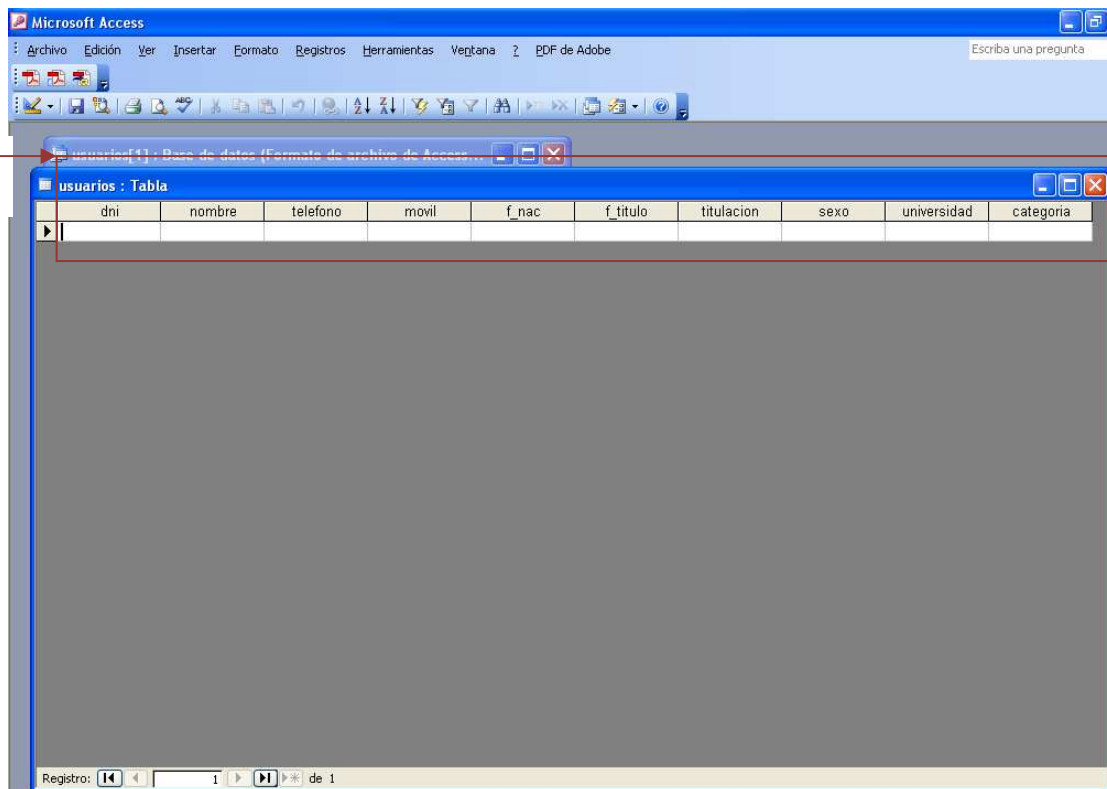


Figura 11. Campos de la base de datos Access.

Esta base está completamente preparada para ser rellenada por cada una de las universidades siguiendo unas pequeñas restricciones en la introducción de los datos:

**Instrucciones para rellenar los campos correctamente:**

**-Campo DNI.** Este campo es de carácter voluntario y queda a elección de la universidad completarse o no.

**-Campo Nombre.** En este campo especificaremos apellidos y nombre del egresado, quedando con el formato: **apellido1 apellido2, nombre**. El dato en este campo puede aparecer en mayúscula, minúscula, apellidos primero y luego nombre, viceversa, ya que la aplicación lo permite.

**-Campo Teléfono.** Referido al teléfono fijo del encuestado. Este campo será numérico y se debe introducir indicando el prefijo delante y seguidamente el resto del número SIN ESPACIOS.

**-Campo Móvil.** Referido al teléfono móvil del encuestado. Este campo será numérico y se debe introducir el número SIN ESPACIOS.

**-Campo f\_nac.** Se introducirá la fecha de su nacimiento con el formato: **dd/mm/aaaa**.

**-Campo f\_tit.** Cada universidad decidirá qué fecha poner, ya sea fechas de expedición de título del egresado o fecha de depósito del título, quedando este campo abierto a merced de cada universidad. **El formato de este campo será: dd/mm/aaaa.**

-**Campo Sexo.** En este campo se introducirá: **1** refiriéndonos a Masculino y **2** refiriéndonos a Femenino.

-**Campo Titulación.** Indicamos el nombre de la titulación a la que pertenecen en **modo texto**. El dato en este campo puede aparecer en mayúscula, minúscula, admite puntos para indicar abreviaturas, etc.

-**Campo Universidad.** Se **introducirán los siguientes códigos** para cada universidad en la que haya obtenido el título.

CATALOGO DE UNIVERSIDADES	
Código a introducir	Nombre de la universidad
1	UNIVERSIDAD DE CADIZ
2	UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
3	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
4	UNIVERSIDAD DE JAÉN
5	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
6	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA
7	UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ DE ELCHE

-**Campo Categoría.** Se refiere a los grupos para los que hemos ubicado cada una de las carreras (tarea que realizaron Manolo y Maria José), y **se introducirán los siguientes códigos** para cada uno de ellos:

CATALOGO DE CATEGORÍAS DE LAS TITULACIONES	
Código a introducir	Nombre de la categoría
1	GRUPO A. FILOLOGÍAS Y HUMANIDADES
2	GRUPO B. JURÍDICAS Y SOCIALES I
3	GRUPO C. JURÍDICAS Y SOCIALES II
4	GRUPO D. MAGISTERIO
5	GRUPO E. ECONOMICAS
6	GRUPO F. SALUD
7	GRUPO G. CIENCIAS
8	GRUPO H. ARQUITECTURA E INGENIERÍAS

**¡NOTA!** EL ÚNICO CAMPO DE LA BASE QUE PUEDE QUEDAR VACIO ES: DNI.

**¡NOTA!** LA BASE A IMPORTAR NO SOPORTA MÁS DE 1.000 USUARIOS, POR LO QUE SI SE DIPONE DE MAS CANTIDAD DE DATOS DEBERÁN FRACCIONAR LA BASE EN GRUPOS DE CÓMO MÁXIMO 1.000 REGISTROS EN CUANTAS SEAN NECESARIAS, Y SUBIRLA UNA A UNA.

**¡NOTA!** LA TABLA QUE CONTENGA LOS DATOS DE LOS EGRESADOS HA DE LLAMARSE "USUARIOS".

De esta manera, quedará terminada correctamente nuestra base Access y dispuesta para ser “subida o importada” a la plataforma de encuestas.

### 3.3. ICONO-GESTIÓN



Muestra las categorías de los grupos que hemos confeccionado, indicando además:

- Usuarios: Número de registros que hemos importado para cada categoría.

**!!!** Recordad: **deben ser**, como mínimo, **el número asignado como tamaño muestral “n” multiplicado por 5** (si este número sobrepasa el máximo de registros de los que disponéis se importará este máximo) **!!!**

- Encuestas: Número de encuestas que deben realizarse de cada categoría de titulación y modalidad de encuesta.
- Encuestados: Número de egresados encuestados ya en ese momento.

### 3.4. ICONO-VER ENCUESTA

Al hacer clic sobre este icono la aplicación mostrará una nueva ventana con la encuesta seleccionada.

Figura 14. Encuesta que se realizará a los egresados.

### **3.5. ICONO-EXPORTAR**

Desde este icono se podrá descargar la base de datos individualizada (en formato ACCES), para cualquier modalidad (1, 3 o 5 años), con la formación recogida hasta el momento.

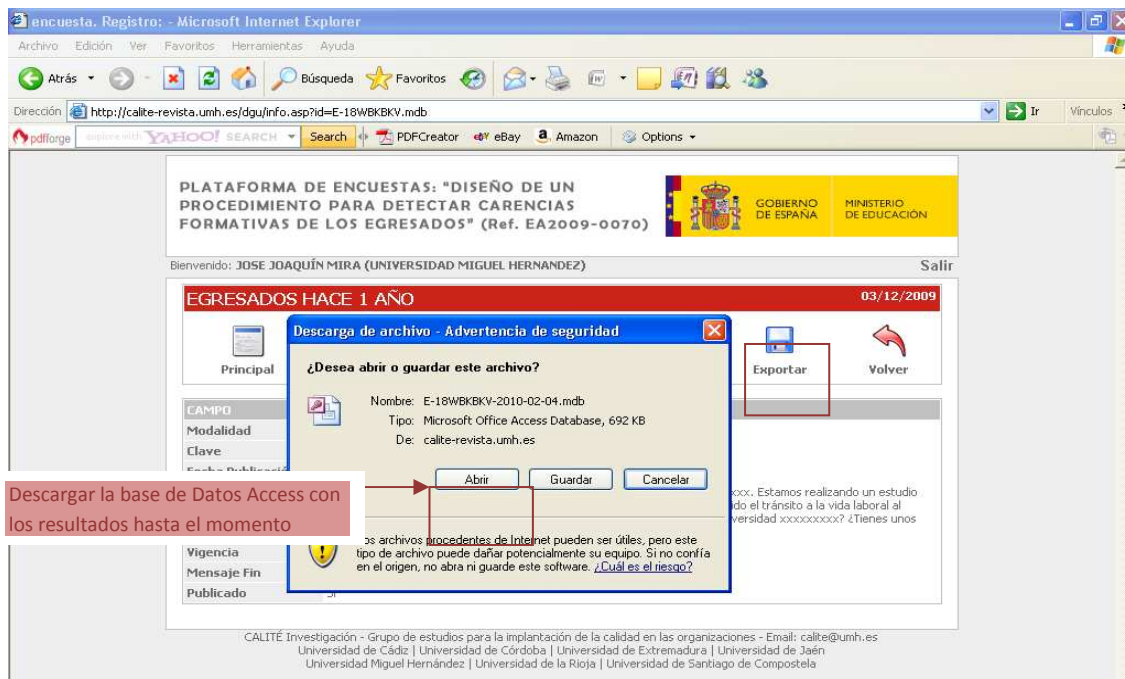


Figura 15. Exportar la base de datos Access para visualizar respuestas.

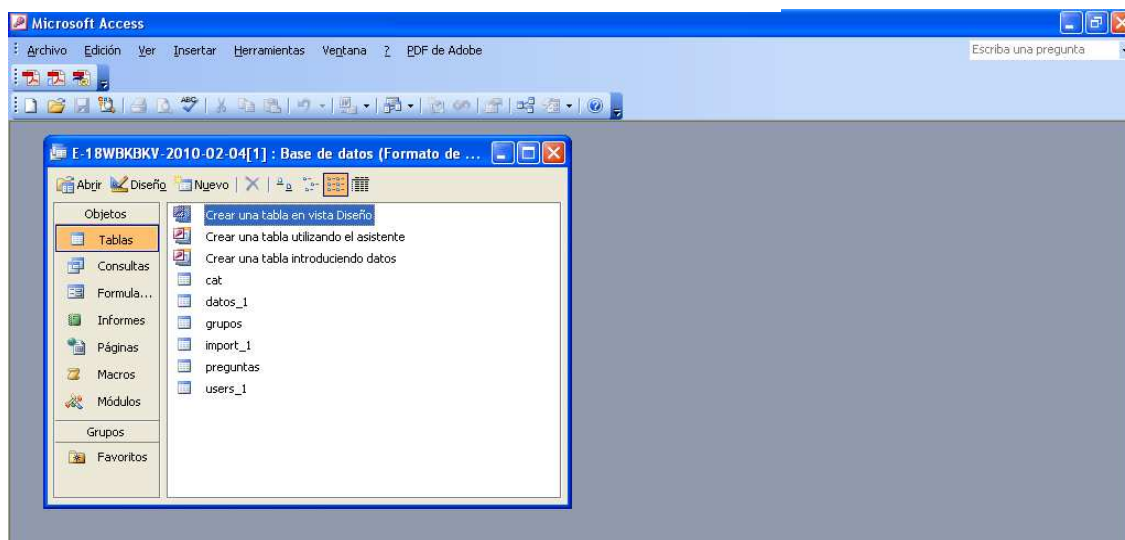


Figura 16. Diferentes tablas de resultados.

Dentro de la propia base, existen diferentes tablas que aportan información acerca de los datos recogidos, como por ejemplo: las preguntas que se realizan, las respuestas registradas a los encuestados hasta el momento, número de egresados ya encuestados o pendientes de encuestar, etc.

### 3.6. ICONO-VOLVER

Este icono permite volver a la página de inicio para poder editar o gestionar otra de las encuestas disponibles:

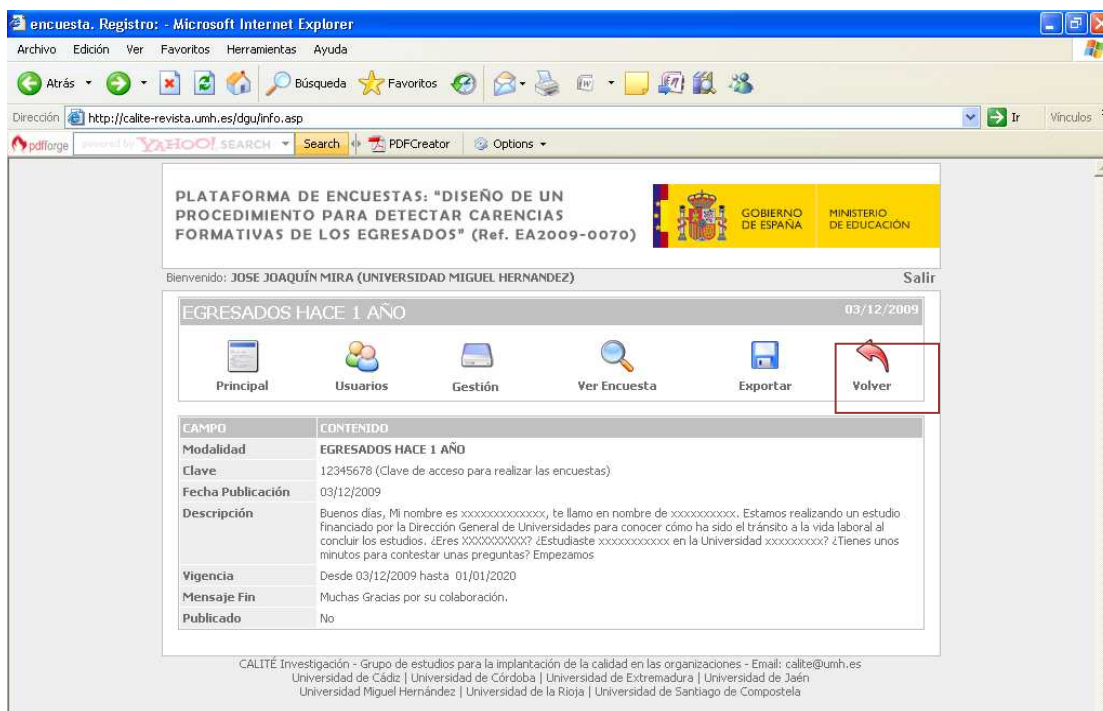


Figura 17. Volver a la página de inicio.



## ANEXO 2.

# ENCUESTAS O CUESTIONARIOS

**E**ncuesta EGRESADOS HACE UN AÑO

---

*Buenos días,*

Mi nombre es xxxxxxxxxxxx, te llamo en nombre de xxxxxxxxxxxx. Estamos realizando un estudio financiado por la Dirección General de Universidades para conocer cómo ha sido el tránsito a la vida laboral al concluir los estudios.  
 ¿Eres xxxxxxxxxxxx? ¿estudiaste xxxxxxxx en xxxxxxxx? ¿verdad?  
 ¿Tienes unos minutos para contestar unas preguntas?  
 Empezamos

**Datos Personales**

<b>1. Sexo:</b>	<input type="checkbox"/> Hombre	<input type="checkbox"/> Mujer
<b>2. En qué año naciste:</b>		
<b>3. Universidad donde cursó estudios</b>		
<b>4. Estudios cursados</b>		

*En rojo información a codificar por el encuestador a partir de los datos proporcionados por la universidad*

**Estudios realizados**

<b>5. ¿Cuándo acabaste los estudios?</b>	<input type="text"/> (mes) de <input type="text"/> (año)						
<b>6. ¿Estudiaste la Titulación que elegiste en primer lugar al realizar tu preinscripción?</b>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No						
<b>7. Comparando tus notas (calificaciones) con las de tus compañeros, eran:</b>							
<input type="checkbox"/> Mejores calificaciones							
<input type="checkbox"/> Más o menos igual al resto							
<input type="checkbox"/> Algo peores o peores, me costó sacar la carrera							
<b>8. ¿Disfrutaste de alguna beca ERASMUS; SOCRATES o similar para cursar parte de tus estudios en otra universidad?</b>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No						
<b>9. ¿Consideras que te ha resultado útil en tu vida profesional la formación universitaria recibida?</b>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No						
<b>10. ¿Recomendarías tu centro de estudios/universidad a otros estudiantes?</b>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No						
<b>11. Valora del 1 (nada) al 5 (mucho) que importancia tenían en tu carrera los siguientes métodos de enseñanza para lograr aprobar:</b>							
	Nada 1 2 3 4 5 mucho						
Asistencia a clase	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Prácticas en empresas, instituciones o similares	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
El profesor era la principal fuente de información	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Aprendizaje basado en proyectos o problemas	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Trabajos escritos	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Apuntes de clase	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Exposiciones orales	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Discusiones o trabajo en grupo/equipo	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
Otros	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						
	Cual.....						

**12. ¿Realizaste prácticas en empresas o instituciones durante tus estudios?**  
 Sí  No  
**SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 16**  
**SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 12**

**13. ¿Durante cuánto tiempo?**  
  meses

**14. De 0 a 10 ¿Puedes valorar tu satisfacción con estas prácticas?**  
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**15. ¿Consideras que estas prácticas te han sido útiles para mejorar las enseñanzas recibidas en clase?**  
 Sí  No

**16. De 0 a 10 ¿En qué medida crees que estas prácticas te han ayudado a encontrar trabajo?**  
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Situación actual/ Calidad del empleo/ Tránsito a la vida laboral*

<p><b>17. ¿Estás trabajando ahora?</b>  <b>SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 18</b>  <b>SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 20</b></p>	<p><input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No</p>
<p><b>18. ¿Por qué no estás trabajando?</b>  <b>*Son respuestas diferentes una cosa es trabajar en el negocio familiar de toda la vida y no se percibe como trabajo y otra cosa es no encontrar trabajo de lo que has estudiado. "He estudiado psicología y trabajo como cajero en Carrefour" DEBE DIFERENCIARSE EN LA ENCUESTA ANTES DE CODIFICAR LA RESPUESTA. PASAR A LA PREGUNTA 26b</b></p>	<p><input type="checkbox"/> Tiene negocio familiar que no identifica como trabajo*  <input type="checkbox"/> Continúa estudiando (postgrado)  <input type="checkbox"/> Prepara oposiciones  <input type="checkbox"/> No encuentra trabajo  <input type="checkbox"/> No encuentra trabajo de lo suyo*  <input type="checkbox"/> Falta de experiencia  <input type="checkbox"/> Otros Especificar.....</p>
<p><b>19. ¿Trabajas en algo relacionado con tus estudios?</b></p>	<p><input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No</p>
<p><b>20. ¿Cuántos intentos has hecho para encontrar este trabajo (p.e. entrevistas) o cuánto tiempo llevabas buscando?</b>  <input type="text"/> <input type="text"/> Veces, durante un total de <input type="text"/> <input type="text"/> meses aproximadamente</p>	
<p><b>21. ¿En qué medida tu trabajo actual requiere más conocimientos y habilidades de los que tú aprendiste en tus estudios en la Universidad?</b>          nada 1 2 3 4 5 mucho  <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>	
<p><b>22. ¿Qué tipo de contrato tienes en este empleo?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Indefinido  <input type="checkbox"/> Eventual  <input type="checkbox"/> Obra/servicio  <input type="checkbox"/> Autónomo  <input type="checkbox"/> Funcionario  <input type="checkbox"/> Contrato en prácticas  <input type="checkbox"/> Otros Especificar: .....</p>	
<p><b>23. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con este empleo?</b>          0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>	
<p><b>24. ¿Puedes decirme tu sueldo mensual ahora?</b></p>	

- Entre 300 y 600 euros
- Entre 601 y 900 euros
- Entre 901 y 1500 euros
- Entre 1501 y 3000 euros
- Más de 3000 euros

**Proceso formativo**

**25. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con la formación universitaria recibida de cara al trabajo que realizas o has realizado? (NO PREGUNTAR SI NO ESTÁ TRABAJANDO)**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**26. Tus estudios universitarios, ¿hasta qué punto crees que han sido adecuados para...**

Nada 1 2 3 4 5 mucho

- a) Realizar las tareas de tu trabajo actual u otros trabajos. 

--	--	--	--	--
- b) Mejorar tus actuales perspectivas profesionales? 

--	--	--	--	--
- c) Mejorar tu desarrollo personal? 

--	--	--	--	--
- d) Desarrollar tu capacidad para trabajar por tu cuenta? 

--	--	--	--	--

**27. Imagínate que pudieras volver a empezar ¿qué harías? Elegirías...**

- Haría la misma carrera y en la misma Universidad
- Los mismos estudios pero en otra Universidad
- Otros estudios
- No estudiaría en ninguna universidad

**Perspectivas de futuro**

**28. ¿Consideras que tienes necesidades de formación que deberían haber sido cubiertas durante tus estudios?**

Sí  No **29. ¿Cuáles?.....**

**30. ¿Crees que debes ahora ampliar tu formación con otros estudios?**

Sí  No **31. ¿Cuáles?.....**

**32. Aparte de los estudios universitarios que has terminado ¿has iniciado otros estudios? (SI CONTESTA NO CONTINUAR EN PREGUNTA 33, SI CONTESTA SI SEGUIR EN 32)**

Sí  No

**33. ¿Cuáles?**

- Otra carrera
- Máster Oficial
- Máster no oficial
- Idiomas
- Informática
- Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa
- Doctorado
- Oposiciones
- Otros

Especificar: .....

**34. ¿Tienes planes para reforzar tu formación con algún máster u otro tipo de estudios?**

- Sí     No

**35. ¿Conoces la oferta de másteres oficiales de alguna universidad? (SI CONTESTA NO, PASAR A LA 39, SI CONTESTA SI PASAR A LA 36)**

- Sí     No

**36. ¿Se trata de la misma Universidad dónde cursaste tus estudios universitarios o es otra distinta?**

- Sí     No

**37. ¿En qué medida la oferta formativa que has encontrado hasta ahora responde a lo que tú necesitas?**

Nada    1    2    3    4    5    mucho

Ahora en el corto/medio plazo


A largo plazo

**38. Si responde que poco o nada preguntar por qué .....**

**39. ¿Qué te interesaría que te ofreciera la Universidad?**

Nada    1    2    3    4    5    mucho

Másters


Doctorado


Foros de titulados


Vínculos o espacio de relación con empresas


Asesoramiento profesional


Formación concreta y específica

Cuál.....

Otro tipo de formación continua

Cuál.....

**40. ¿Estás pensando en ampliar tus estudios fuera de España? ? (SI RESPONDE SÍ, PASAR A PREGUNTA 40, SI RESPONDE NO PASAR A 43)**

- Sí     No

**41. ¿Cuáles?**

- Otra carrera
- Máster Oficial
- Máster no oficial
- Idiomas
- Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa
- Doctorado
- Oposiciones
- Otros

Especificar: .....

**42. ¿Qué país elegirías?**

.....

**43. ¿Por qué eliges una Universidad extranjera en lugar de una Española para cursar esos estudios?**

.....

**44. ¿Qué competencias sobre todo crees que debes reforzar para tener mejores oportunidades de empleo o promocionarte profesionalmente? (CODIFICAR DE ACUERDO A LO QUE RESPONDA EL ENCUESTADO)**

- Dominio de tu área o disciplina.
- Conocimientos de otras áreas o disciplinas.
- Pensamiento analítico.
- Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos.
- Capacidad para negociar de forma eficaz.
- Capacidad para rendir bajo presión.
- Capacidad para detectar nuevas oportunidades.
- Capacidad para coordinar actividades.
- Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva.
- Capacidad para trabajar en equipo.
- Capacidad para movilizar las capacidades de otros.
- Capacidad para hacerte entender.
- Capacidad para hacer valer tu autoridad.
- Capacidad para utilizar herramientas informáticas.
- Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones.
- Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas.
- Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes.
- Capacidad para redactar informes o documentos.
- Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros.

# Encuesta EGRESADOS HACE TRES AÑOS

Buenos días,

Mi nombre es xxxxxxxxxxxx, te llamo en nombre de xxxxxxxxxxxx. Estamos realizando un estudio financiado por la Dirección General de Universidades para conocer cómo ha sido el tránsito a la vida laboral al concluir los estudios. ¿Eres xxxxxxxxxxxx? ¿estudiaste xxxxxxxx en xxxxxxxx? ¿verdad? ¿Tienes unos minutos para contestar unas preguntas? Empezamos

Datos Personales

1. Sexo:	<input type="checkbox"/> Hombre	<input type="checkbox"/> Mujer
2. En qué año naciste:		
3. Universidad donde cursó estudios		
4. Estudios cursados		

En rojo información a codificar por el encuestador a partir de los datos proporcionados por la universidad

Estudios realizados

5. ¿Cuándo acabaste los estudios?	<input type="text"/> <input type="text"/> (mes) de <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (año)
6. ¿Estudiaste la titulación que elegiste en primer lugar al realizar tu preinscripción?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
7. Comparando tus notas (calificaciones) con las de tus compañeros, eran:	<input type="checkbox"/> Mejores calificaciones <input type="checkbox"/> Más o menos igual al resto <input type="checkbox"/> Algo peores o peores, me costó sacar la carrera
8. ¿Disfrutaste de alguna beca ERASMUS; SOCRATES o similar para cursar parte de tus estudios en otra universidad?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
9. ¿Consideras que te ha resultado útil en tu vida profesional la formación universitaria recibida?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
10. ¿Recomendarías tu centro de estudios/universidad a otros estudiantes?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
11. A continuación, te voy a indicar una serie de métodos de enseñanza y debes valorar de 1 (nada) a 5 (mucho) el grado de importancia que tenían en tu carrera:	
	Nada   1   2   3   4   5   mucho
Asistencia a clase	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Prácticas en empresas, instituciones o similares	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
El profesor era la principal fuente de información	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Aprendizaje basado en proyectos o problemas	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Trabajos escritos	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Apuntes de clase	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Exposiciones orales	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Discusiones o trabajo en grupo/equipo	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Otros	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	Cual.....

*Prácticas en empresas y formación para el empleo*

**12. ¿Realizaste prácticas en empresas o instituciones durante tus estudios?**

Sí       No

**SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 17**

**SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 13**

**13. ¿Durante cuánto tiempo?**

meses

**14. De 0 a 10 ¿Puedes valorar tu satisfacción con estas prácticas?**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**15. ¿Consideras que estas prácticas te han sido útiles para mejorar las enseñanzas recibidas en clase?**

Sí       No

**16. De 0 a 10 ¿En qué medida crees que estas prácticas te han ayudado a encontrar trabajo?**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Situación actual/ Calidad del empleo/ Tránsito a la vida laboral*

**17. ¿Has trabajado desde que finalizaste tus estudios? SI CONTESTA SI PASAMOS A 18 Y SI CONTESTA NO PASAMOS A 36B**

Sí  
 No

**18. ¿Estás trabajando ahora?**

**SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 19**

**SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 20**

Sí       No

**19. ¿Por qué no estás trabajando?**

**TRAS ESTA PREGUNTA, CONTINUAR EN LA PREGUNTA 32 (BLOQUE PRIMER EMPLEO)**

- Tiene negocio familiar que no identifica como trabajo\*
- Continúa estudiando (postgrado)
- Prepara oposiciones
- No encuentra trabajo
- No encuentra trabajo de lo suyo\*
- Falta de experiencia
- Otros      Especificar.....

**20. ¿Trabajas en algo relacionado con tus estudios?**

Sí       No

**21. Hasta que conseguiste el trabajo, ¿cuántos meses llevabas buscando?**

meses aproximadamente



**22. ¿Has intentado cambiar de trabajo en los últimos 3 meses?**

- Sí
- No
- No, pero estoy esperando respuesta a solicitudes anteriores de empleo

**23. ¿En qué medida tu trabajo actual requiere más conocimientos y habilidades de los que tú aprendiste en tus estudios en la Universidad?**

nada    1   2   3   4   5    mucho

--	--	--	--	--	--

**24. ¿Qué tipo de contrato tienes en este empleo?**

- Indefinido
  - Eventual
  - Obra/servicio
  - Autónomo
  - Funcionario
  - Contrato en prácticas
  - Otros
- Especificar: .....

**25. ¿Crees que tienes posibilidades de promoción en este empleo?**

- Sí
- No

**26. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con este empleo?**

										1
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**27. ¿Has necesitado para alguno de tus otros trabajos alguna formación adicional que no tuvieras en tus estudios universitarios?**  
**SÓLO EN EL CASO DE QUE EN LA PREGUNTA ANTERIOR HAYA RESPUESTO QUE HA TENIDO MÁS DE UN EMPLEO**

- Sí
  - No
- Específicos de la empresa donde estaba
  - Idiomas
  - Informática
  - Para suplir carencias en mi formación
  - Otros
- Especificar: .....

**28. ¿Cuánto tiempo en total has estado trabajando con sueldo desde que finalizaste tus estudios en la Universidad?**

Aproximadamente, 

--	--

 meses

**29. Si no te importa, ¿Puedes decirme tu sueldo mensual ahora?**

Entre 300 y 600 euros  
 Entre 601 y 900 euros  
 Entre 901 y 1500 euros  
 Entre 1501 y 3000 euros  
 Más de 3000 euros

---

**30. ¿Cómo encontraste tu trabajo?**

Contactos durante prácticas.  
 Contactos personales, recomendaciones.  
 Contestando a anuncios de prensa e Internet.  
 Bolsas de trabajo (INEM, SERVICIO AUTONÓMICO DE EMPLEO)  
 Iniciativa propia  
 Enviando mi currículum  
 Colgando mi currículum en Internet  
 Oposiciones  
 Otros... (ETT, continué con el trabajo que tenía) Especificar: .....

---

**31. ¿Desde que acabaste los estudios es éste tu primer empleo? SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 32 Y SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 35**

Sí  
 No

*Primer Empleo*

**32. ¿Cuántos meses estuviste buscando empleo antes de conseguir tu primer trabajo?**

Aproximadamente,   meses

---

**33. ¿Cómo encontraste el primer trabajo?**

Contactos durante prácticas.  
 Contactos personales, recomendaciones.  
 Contestando a anuncios de prensa e Internet.  
 Bolsas de trabajo (INEM, SERVICIO AUTONÓMICO DE EMPLEO)  
 Iniciativa propia  
 Enviando mi currículum  
 Colgando mi currículum en Internet  
 Oposiciones  
 Otros... (ETT, continué con el trabajo que tenía) Especificar: .....

---

**34. ¿En qué medida te vinieron bien los estudios cursados en la Universidad para este primer empleo?**

nada    1    2    3    4    5    mucho

Proceso formativo

**35. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con la formación universitaria recibida de cara al trabajo que realizas o has realizado? (NO PREGUNTAR SI NO ESTÁ TRABAJANDO)**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**36. A continuación te voy a indicar una relación de aspectos relacionados con tus estudios universitarios y tendrás que indicarme, ¿hasta qué punto crees que han sido adecuados para...**

Nada 1 2 3 4 5 mucho

- a) Realizar las tareas de tu trabajo actual u otros trabajos. **(NO PREGUNTAR SI NO ESTÁ TRABAJANDO)**
- b) Mejorar tus actuales perspectivas profesionales?
- c) Mejorar tu desarrollo personal?
- d) Desarrollar tu capacidad para trabajar por tu cuenta?

**37. Imagínate que pudieras volver a empezar ¿qué harías? Elegirías...**

- Haría la misma carrera y en la misma Universidad
- Los mismos estudios pero en otra Universidad
- Otros estudios
- No estudiaría en ninguna universidad

Perspectivas de futuro

**38. ¿Consideras que tienes necesidades de formación que deberían haber sido cubiertas durante tus estudios?**

Sí  No **39. ¿Cuáles?**.....

**40. ¿Crees que debes ahora ampliar tu formación con otros estudios?**

Sí  No **41. ¿Cuáles?**.....

**42. Aparte de los estudios universitarios que has terminado ¿has iniciado otros estudios? (SI CONTESTA NO CONTINUAR EN PREGUNTA 44, SI CONTESTA SI SEGUIR EN 43)**

Sí  No

43. ¿Cuáles?

- Otra carrera
- Máster Oficial
- Máster no oficial
- Idiomas
- Informática
- Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa
- Doctorado
- Oposiciones
- Otros

Especificar: .....

44. ¿Tienes planes para reforzar tu formación con algún máster u otro tipo de estudios?

- Sí       No

45. ¿Conoces la oferta de másteres oficiales de alguna universidad? (SI CONTESTA NO, PASAR A LA 49, SI CONTESTA SI PASAR A LA 46)

- Sí       No

46. ¿Se trata de la misma Universidad dónde cursaste tus estudios universitarios o es otra distinta?

- Sí       No

47. ¿En qué medida la oferta formativa que has encontrado hasta ahora responde a lo que tú necesitas?

Nada    1    2    3    4    5    mucho

Ahora en el corto/medio plazo

--	--	--	--	--	--

A largo plazo

--	--	--	--	--	--

48. Si responde que poco o nada preguntar por qué .....

49. ¿En qué medida te interesaría que la Universidad te ofreciera las siguientes posibilidades?

Nada    1    2    3    4    5    mucho

Másters

--	--	--	--	--	--

Doctorado

--	--	--	--	--	--

Foros de titulados

--	--	--	--	--	--

Vínculos o espacio de relación con empresas

--	--	--	--	--	--

Asesoramiento profesional

--	--	--	--	--	--

Formación concreta y específica

--	--	--	--	--	--

Cuál.....

Otro tipo de formación continua

--	--	--	--	--	--

Cuál.....

50. ¿Estás pensando en ampliar tus estudios fuera de España? ? (SI RESPONDE SÍ, PASAR A PREGUNTA 51, SI RESPONDE NO PASAR A 54)

- Sí       No

**51. ¿Qué tipo de estudios?**

- Otra carrera  
 Máster Oficial  
 Máster no oficial  
 Idiomas  
 Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa  
 Doctorado  
 Oposiciones  
 Otros

Especificar: .....

**52. ¿Qué país elegirías?**

.....

**53. ¿Por qué eliges una Universidad extranjera en lugar de una Española para cursar esos estudios?**

.....

**54. ¿Qué competencias sobre todo crees que debes reforzar para tener mejores oportunidades de empleo o promocionarte profesionalmente? (CODIFICAR DE ACUERDO A LO QUE RESPONDA EL ENCUESTADO)**

- Dominio de tu área o disciplina.  
 Conocimientos de otras áreas o disciplinas.  
 Pensamiento analítico.  
 Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos.  
 Capacidad para negociar de forma eficaz.  
 Capacidad para rendir bajo presión.  
 Capacidad para detectar nuevas oportunidades.  
 Capacidad para coordinar actividades.  
 Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva.  
 Capacidad para trabajar en equipo.  
 Capacidad para movilizar las capacidades de otros.  
 Capacidad para hacerte entender.  
 Capacidad para hacer valer tu autoridad.  
 Capacidad para utilizar herramientas informáticas.  
 Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones.  
 Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas.  
 Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes.  
 Capacidad para redactar informes o documentos.  
 Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros.

# Encuesta EGRESADOS HACE CINCO AÑOS

Buenos días,

Mi nombre es xxxxxxxxxxxx, te llamo en nombre de xxxxxxxxxxxx. Estamos realizando un estudio financiado por la Dirección General de Universidades para conocer cómo ha sido el tránsito a la vida laboral al concluir los estudios. ¿Eres xxxxxxxxxxxx? ¿estudiaste xxxxxxxx en xxxxxxxx? ¿verdad? ¿Tienes unos minutos para contestar unas preguntas? Empezamos

Datos Personales

1. Sexo:	<input type="checkbox"/> Hombre	<input type="checkbox"/> Mujer
2. En qué año naciste:		
3. Universidad donde cursó estudios		
4. Estudios cursados		

En rojo información a codificar por el encuestador a partir de los datos proporcionados por la universidad

Estudios realizados

5. ¿Cuándo acabaste los estudios?	<input type="text"/> <input type="text"/> (mes) de <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (año)
6. ¿Estudiaste la titulación que elegiste en primer lugar al realizar tu preinscripción?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
7. Comparando tus notas (calificaciones) con las de tus compañeros, eran:	<input type="checkbox"/> Mejores calificaciones <input type="checkbox"/> Más o menos igual al resto <input type="checkbox"/> Algo peores o peores, me costó sacar la carrera
8. ¿Disfrutaste de alguna beca ERASMUS; SOCRATES o similar para cursar parte de tus estudios en otra universidad?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
9. ¿Consideras que te ha resultado útil en tu vida profesional la formación universitaria recibida?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
10. ¿Recomendarías tu centro de estudios/universidad a otros estudiantes?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
11. A continuación, te voy a indicar una serie de métodos de enseñanza y debes valorar de 1 (nada) a 5 (mucho) el grado de importancia que tenían en tu carrera:	
	Nada   1   2   3   4   5   mucho
Asistencia a clase	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Prácticas en empresas, instituciones o similares	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
El profesor era la principal fuente de información	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Aprendizaje basado en proyectos o problemas	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Trabajos escritos	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Apuntes de clase	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Exposiciones orales	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Discusiones o trabajo en grupo/equipo	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Otros	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	Cual.....

*Prácticas en empresas y formación para el empleo*

**12. ¿Realizaste prácticas en empresas o instituciones durante tus estudios?**

Sí       No

**SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 17**

**SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 13**

**13. ¿Durante cuánto tiempo?**

meses

**14. De 0 a 10 ¿Puedes valorar tu satisfacción con estas prácticas?**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**15. ¿Consideras que estas prácticas te han sido útiles para mejorar las enseñanzas recibidas en clase?**

Sí       No

**16. De 0 a 10 ¿En qué medida crees que estas prácticas te han ayudado a encontrar trabajo?**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

*Situación actual/ Calidad del empleo/ Tránsito a la vida laboral*

**17. ¿Has trabajado desde que finalizaste tus estudios? SI CONTESTA SI PASAMOS A 18 Y SI CONTESTA NO PASAMOS A 36B**

Sí  
 No

**18. ¿Estás trabajando ahora?**

**SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 19**

**SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 20**

Sí       No

**19. ¿Por qué no estás trabajando?**

**TRAS ESTA PREGUNTA, CONTINUAR EN LA PREGUNTA 32 (BLOQUE PRIMER EMPLEO)**

- Tiene negocio familiar que no identifica como trabajo\*
- Continúa estudiando (postgrado)
- Prepara oposiciones
- No encuentra trabajo
- No encuentra trabajo de lo suyo\*
- Falta de experiencia
- Otros      Especificar.....

**20. ¿Trabajas en algo relacionado con tus estudios?**

Sí       No

**21. Hasta que conseguiste el trabajo, ¿cuántos meses llevabas buscando?**

meses aproximadamente

**22. ¿Has intentado cambiar de trabajo en los últimos 3 meses?**

Sí  
 No  
 No, pero estoy esperando respuesta a solicitudes anteriores de empleo

---

**23. ¿En qué medida tu trabajo actual requiere más conocimientos y habilidades de los que tú aprendiste en tus estudios en la Universidad?**

nada    1    2    3    4    5    mucho

--	--	--	--	--	--

---

**24. ¿Qué tipo de contrato tienes en este empleo?**

Indefinido  
 Eventual  
 Obra/servicio  
 Autónomo  
 Funcionario  
 Contrato en prácticas  
 Otros

Especificar: .....

---

**25. ¿Crees que tienes posibilidades de promoción en este empleo?**

Sí       No

---

**26. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con este empleo?**

1

0    1    2    3    4    5    6    7    8    9    0

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

---

**27. ¿Has necesitado para alguno de tus otros trabajos alguna formación adicional que no tuvieras en tus estudios universitarios?**  
**SÓLO EN EL CASO DE QUE EN LA PREGUNTA ANTERIOR HAYA RESPUESTO QUE HA TENIDO MÁS DE UN EMPLEO**

Sí       No

Específicos de la empresa donde estaba  
 Idiomas  
 Informática  
 Para suplir carencias en mi formación  
 Otros

Especificar: .....

---

**28. ¿Cuánto tiempo en total has estado trabajando con sueldo desde que finalizaste tus estudios en la Universidad?**

Aproximadamente, 

--	--

 meses



**29. Si no te importa, ¿Puedes decirme tu sueldo mensual ahora?**

Entre 300 y 600 euros  
 Entre 601 y 900 euros  
 Entre 901 y 1500 euros  
 Entre 1501 y 3000 euros  
 Más de 3000 euros

---

**30. ¿Cómo encontraste tu trabajo?**

Contactos durante prácticas.  
 Contactos personales, recomendaciones.  
 Contestando a anuncios de prensa e Internet.  
 Bolsas de trabajo (INEM, SERVICIO AUTONÓMICO DE EMPLEO)  
 Iniciativa propia  
 Enviando mi currículum  
 Colgando mi currículum en Internet  
 Oposiciones  
 Otros... (ETT, continué con el trabajo que tenía) Especificar: .....

---

**31. ¿En cuántas empresas distintas has trabajado con sueldo desde que terminaste en la Universidad?**

Aproximadamente,   empresas

---

**32. ¿Desde que acabaste los estudios es éste tu primer empleo? SI LA RESPUESTA ES NO PASAR A LA 33 Y SI LA RESPUESTA ES SI PASAR A LA 36**

Sí  
 No

*Primer Empleo*

**33. ¿Cuántos meses estuviste buscando empleo antes de conseguir tu primer trabajo?**

Aproximadamente,   meses

---

**34. ¿Cómo encontraste el primer trabajo?**

Contactos durante prácticas.  
 Contactos personales, recomendaciones.  
 Contestando a anuncios de prensa e Internet.  
 Bolsas de trabajo (INEM, SERVICIO AUTONÓMICO DE EMPLEO)  
 Iniciativa propia  
 Enviando mi currículum  
 Colgando mi currículum en Internet  
 Oposiciones  
 Otros... (ETT, continué con el trabajo que tenía) Especificar: .....

---

**35. ¿En qué medida te vinieron bien los estudios cursados en la Universidad para este primer empleo?**

nada    1    2    3    4    5    mucho

Proceso formativo

**36. De 0 a 10 ¿cuál es tu nivel de satisfacción con la formación universitaria recibida de cara al trabajo que realizas o has realizado? (NO PREGUNTAR SI NO ESTÁ TRABAJANDO)**

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**37. A continuación te voy a indicar una relación de aspectos relacionados con tus estudios universitarios y tendrás que indicarme, ¿hasta qué punto crees que han sido adecuados para...**

Nada 1 2 3 4 5 mucho

a) Realizar las tareas de tu trabajo actual u otros trabajos. **(NO PREGUNTAR SI NO ESTÁ TRABAJANDO)**

b) Mejorar tus actuales perspectivas profesionales?

c) Mejorar tu desarrollo personal?

d) Desarrollar tu capacidad para trabajar por tu cuenta?

**38. Imagínate que pudieras volver a empezar ¿qué harías? Elegirías...**

- Haría la misma carrera y en la misma Universidad
- Los mismos estudios pero en otra Universidad
- Otros estudios
- No estudiaría en ninguna universidad

Perspectivas de futuro

**39. ¿Consideras que tienes necesidades de formación que deberían haber sido cubiertas durante tus estudios?**

Sí  No **40. ¿Cuáles?**.....

**41. ¿Crees que debes ahora ampliar tu formación con otros estudios?**

Sí  No **42. ¿Cuáles?**.....

**43. Aparte de los estudios universitarios que has terminado ¿has iniciado otros estudios? (SI CONTESTA NO CONTINUAR EN PREGUNTA 45, SI CONTESTA SI SEGUIR EN 44)**

Sí  No

**44. ¿Cuáles?**

- Otra carrera
- Máster Oficial
- Máster no oficial
- Idiomas
- Informática
- Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa
- Doctorado
- Oposiciones
- Otros

Especificar: .....

**45. ¿Tienes planes para reforzar tu formación con algún máster u otro tipo de estudios?**

Sí  No

**46. ¿Conoces la oferta de másteres oficiales de alguna universidad? (SI CONTESTA NO, PASAR A LA 50, SI CONTESTA SI PASAR A LA 47)**

Sí  No

**47. ¿Se trata de la misma Universidad dónde cursaste tus estudios universitarios o es otra distinta?**

Sí  No

**48. ¿En qué medida la oferta formativa que has encontrado hasta ahora responde a lo que tú necesitas?**

Nada 1 2 3 4 5 mucho

Ahora en el corto/medio plazo


A largo plazo


**49. Si responde que poco o nada preguntar por qué .....**

**50. ¿En qué medida te interesaría que la Universidad te ofreciera las siguientes posibilidades?**

Nada 1 2 3 4 5 mucho

Másters


Doctorado


Foros de titulados


Vínculos o espacio de relación con empresas


Asesoramiento profesional


Formación concreta y específica


Cuál.....

Otro tipo de formación continua


Cuál.....

**51. ¿Estás pensando en ampliar tus estudios fuera de España? ? (SI RESPONDE SÍ, PASAR A PREGUNTA 52, SI RESPONDE NO PASAR A 55)**

Sí  No

**52. ¿Qué tipo de estudios?**

- Otra carrera
- Máster Oficial
- Máster no oficial
- Idiomas
- Específicos para mi trabajo que ofrece mi empresa
- Doctorado
- Oposiciones
- Otros

Especificar: .....

**53. ¿Qué país elegirías?**

.....

**54. ¿Por qué eliges una Universidad extranjera en lugar de una Española para cursar esos estudios?**

.....

**55. ¿Qué competencias sobre todo crees que debes reforzar para tener mejores oportunidades de empleo o promocionarte profesionalmente? (CODIFICAR DE ACUERDO A LO QUE RESPONDA EL ENCUESTADO)**

- Dominio de tu área o disciplina.
- Conocimientos de otras áreas o disciplinas.
- Pensamiento analítico.
- Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos.
- Capacidad para negociar de forma eficaz.
- Capacidad para rendir bajo presión.
- Capacidad para detectar nuevas oportunidades.
- Capacidad para coordinar actividades.
- Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva.
- Capacidad para trabajar en equipo.
- Capacidad para movilizar las capacidades de otros.
- Capacidad para hacerte entender.
- Capacidad para hacer valer tu autoridad.
- Capacidad para utilizar herramientas informáticas.
- Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones.
- Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas.
- Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes.
- Capacidad para redactar informes o documentos.
- Capacidad para escribir y hablar en idiomas extranjeros.